Tingbok nr. I. A. 42 1782-1787 for Sunnhordland
Året 1782 Frå 30/5

1782: 1

Continuation af Strandvig Skibreedes Sommer Ting den 30 Maj 1782:

Nye Sag.

Anders Lassesen og Haldor Hansen Sævereide Selv Ejere sammestæds anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel til dette Ting og Tiid ladet inkalde Hans Monsen Lejlænding paa Særvold.

Hans Monsen Lejlænding paa Særvold mødte og tilbød Forliig om det paastevnte, lovede aldrig meere at fornærme Citanterne, samt lovede at betale dem de gjorde Bekostninger 1 rd: 2 mrk: 4 s:, og saaleedes begjærede ingen Sag imod ham maatte føres.

Citanterne var fornøjet med den gjorde Declaration, og frafaldt Sagens Jncamination som saaleedes for Rætten blev ophævet.

Pante Bogen til Udslettelse

Hans Steensen Wandvigs Contract 29 Maj 1782 af begge Contrahenterne annulleret 30 Maj 1782. No: 3 f: 403b.

Pante Bogen til jnddragelse

Hans Steensen Wandvigs Vilkors og Beboelses Contract til Steen Wanvig d: 30 Maj 1782.

Engel Knudsen Markhuus Skiøde til Hans Olsen paa Markhuus No: 26 ½ L: ½ Hd: d: 10 Janv: 1782,

Hans Olsen Markhuus Contr: til Engel Knudsen Markhuus om Beboelse af Markhuus d: 30 Maj 1782.

Johannes Monsen Hafschaar Contract med Myndtl: Hans Haldorsen Opsal om Opsals No: 55 Jndløsning og Odels Rætt 2 pd: 19 ½ mrk: S: 3/8 Hd: d: 30 Maj 1782.

Torbiørn Engelsen Houge Skde til Jon Torbiørnsen paa Houge No: 10 22 ½ mrk: S: ½ Hd: før ejede 18 mrk: S: ¼ Hd:, og nu i alt 1 pd: 16 ½ mrk: S: ¾ Hd: d: 20 Janv: 1782.

Bygsel Seddel publiceret

Sverke Hiertnes til Elias Olsen paa Sælsvold 18 mrk: S:, ¼ Hd:, ½ Faarskind d: 30 Maj 1782. Manuf: H: bet: 8 skl:

Pante Bogen til jnddragelse

Ole Johansen Sælsvolds Skde til Sverke Hiertness paa Odels Rætten til Sælsvold No: 30 18 mrk: S:, ¼ Hd:, ½ F:sk: d: 30 Maj 1782.

Sverke Hiertnes og Med Saug Ejeres Contract med Balleseim om G.nd(?) (Grund?) til Saugen d: 30 Maj 1782.

Berje Yttre Røes for Myndtl: Mikkel Hansen Tvedt Skde til Anders Andersen paa Tvedt No: 36 og 37 1 pd: 15 mrk: S:, 1/3 Hd: d: 29 Janv: 1782.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rætte blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

Strandebarm Skibreedes Sommer Ting den 1ste Juni 1782 sat og holden paa Giermundshavns Tingstæd af Rættens Betjent i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets constituerede Lensmand Torbiørn Andersen Øfsthuus samtl: Tingsøgende Almue og 8te Eedsv: L: R: Mænd

1. Erich Pedersen Aakre 4. Hactor Pedersen Aakre 7. Lars Olsen {Mit} \Indre/ Berreseim
2. Ole Endresen St: Fosse 5. Lars Brynildsen Houchenes 8. Jon Larsen Grønning
3. Endre Endresen Engedalen 6. Samson Larsen Houchenes

1782: 1b

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 343b., og Waags Skbr: fol: 364a.

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig Rigtighed efter Ober Formynder Protocollen.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne, overværende de 2de Mænd Lars Isachsen Schogesal og Siur Jonsen Bougeland

Lensmanden, Laug Rættet og Almuen blev om forestaaende tilspurgt ligesom for Schonevig Skibrede, hvortil de samtl: svarede: Ney ingen saadanne fantes den tiid her i Skibreedet.

Pante Bogen til inddragelse

Ole Fosses Hustr: Arv:s Skiøde til Torbjørn Svendsen paa Giære No: 23 2 pd: 6 mrk: S: ½ Hd: d: 20 Janv: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse

NB: Af Torkel Nielsen Riises Obl: til Anders Kiærevig og Gitle Mundem 285 rd: d: 10 Maj 1781 No: 3 fol: 338b. deraf bet: 15 oct: 1781 65 rd:

Knud Pedersen Sundals Obl: til Gotschalck Sundal 196 rd: d: 3 Janv; 1756 No: 1 pag: 753 qvitteret af Arvingen Peder Knuds: Sundal 1765.

Pante Bogen til jnddragelse

Johannes Johannesen Yttre Berreseim Disposition om Yttre Berreseims Deeling efter h/an/ds Død dat: 16 oct: 1781 No: 29 S: S: E: gds:

Opsat Justitz Sag fra forrige Prot: fol: 341a. Fogden contra Hans Zachariassen og Brithe Furhovde.

Actor fremlagde Attest i Skrivelse til sig af dato 8 April 1782 fra Præsten Hr: Angel i Bergen som lyder saal: Actor derefter indloed Sagen til Doms med jrættesættelse og Paastand, at de skyldige bliver tildømt at liide efter Loven og Sagens Beskaffenhed \samt Omkostninger at erstatte/ Og da ham ingen meere Oplysning i Sagen er muelig at til veje bringe; Saa paastoed hand nu Dom.

Defensor Anders Geertsen Kiærevigen \mødte/ og svarede for de indstevnte, hvorpaa hand refererer sig til sit forrige jndgivne af 15 oct: 1781, og atter ydmygelig bønfalder for denne høj respective og ærede Rætt, og beder ydmygelig, at deres Straf ej maatte blive saa streng og referadig(?) som Lovens 6te Bog tilholder; Men at Naade og Miskunhed maatte blive meere paaskjønnet, end Rættens strænge Nidkiærhed kunde udfordre. Saaleedes da intet viidere til deres Forsvar veed at fremføre, indloed Sagen til Doms.

Hans Zachariassen og Hustrue Brithe Anders Datter Furhovde mødte, og vidste intet meere til deres Forsvar at fremføre, og altsaa indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom.

Paa Justitiens Vegne er Hans Zachariassen Furhovde og Hustrue Brithe Anders D: indkaldet for ond Forligelse og uChristelig Levnet i deres Ægteskab, at liide Dom efter Sagens Beskaffenhed til vedbørlig Straf's Liidelse med viidere. Foruden Sogne Præstens fremlagde Anmeldelse, som viiser at disse Ægtefolk ofte har i den paastevnte Anleedning været kaldet for Præsten og Medhjelperen til Formaning og Advarsel, men frugtesløs og forgjæves, er det og med adskillige førte {Beviiser} \Vidner/ beviist at de i mange Aar har levet uforligelig og uChristelig, og Hustrue Brithe Anders Datter verre end Manden, og ofte den første Begyndere, hvorom især 1ste, 2de og 3de Vidne forklarer: At de ofte har bandtes, skjændtes og gjort Allarm i Vreede, forargelig Levnet, og Uforligelighed, og at Hustruen synes at være deri meest skyld. Endskiønt det paastevnte ej er beviist i den Grad hvorfor Lovens 6 B: 5 C: 7, 8 og 9 art: dicterer Straf; Saa kand dog det beviiste ej ringere An-

1782: 2

sees end uChristelig, forargelig og ond Forligelse, som Paagjælderne selv til Rættelse og andre til Exempel, med Straf bør ansees; Thi K: og d: f: Rætt og herved afsiges: At begge bemelte actionerede, bør bøde til den Nordenfjeldske Vej Casse, nemlig Hans Zachariassen Furhovde Tii Rigsdr:, og hands Hustrue Brithe Anders Datter Femten Rigsdaler samt erstatte det i Sagen foraarsagede Extra Tings, og Actionens øvrige Omkostninger efter Regning, saa og for det Stempl: Pap: som til denne Sag skulde været brugt 1 rd: 5 mrk: 4 s: Alt inden lovlig Tiid efter Lovens og Kongl: allernaadigste Anordningers Forskrift, og om Sagen ey appelleres, da inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.
Begge Paagjælderne efter at Dommen dennem var forelæst, blev tilspurgt, om de med denne Dom var fornøjet, hvortil de svarede: At de med denne Dom er fornøjet, og forlangede den ej appelleret.
Actor begjærede Dommen beskreven til det viidere fornødne jagttagelse som blev bevilget.
Udstæd

Pante Bogen til jnddragelse
Gotschalk Mikkelsen Fladebøes Arv:s Skjøde til h/an/ds Enke No: 69 Fladebøe ½ L: ½ (?) Hd: d: 15 oct: 1781.

Opsat Sag fra forr: Pr: fol: 340b. Sr: Styhr contra Lars Engedalen.
Begge Parter blev paaraabt, men ingen af dem mødte eller møde loed;
Thi beroer Sagen til Høste Tinget 1782.

Nye Leyermaals Sag
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Jversen Rørvig Ugift(?), for begangne Lejermaal paa Rørvig paa Sundhorlehns Selv Ejer gods med Guri(?) Niels Datter, at liide Dom til at betale Bøder og Omkostninger.
Jndstevnte Johannes Jversen Rørvig mødte og tilstoed lovlig Varsel samt Søgemaalet, og nu betalte paa Bøderne som Hr: Fogden til Afdrag derpaa imodtoeg 8 Rd:, men formaaer slet inet meere at betale.

Hr: Fogden, da jndstevnte har tilstaaet Søgemaalet, loed Sagen beroe til Høste Tinget 1782, i forventning, at de øvrige Bøder inden den tiid bliver betalt.
Sagen beroer til Høste Tinget 1782.

Nye Justitz Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren har her til Rætten ladet indkalde uconfirmeret Dreng Peder Abelsen Gravdal, og ugift Qvinde Menniske Marthe Hans Datter Furhovde, for med hinanden begangen Lejermaal forinden hands Confirmation, medens de begge var paa Furhovde S: S: E: gds:, at lide Dom til Lejermaals Bøder at betale samt ellers at lide Straf efter Forordningerne, og Omkostninger at betale.
Begge indstevnte mødte og tilstoed baade lovlig Varsel saa og Søgemaalet i alle deele.
Actor maatte begjære Sagens Anstand for en Def: i Sagen fra Amtet at faae beskikket, samt at erholde vedk:de Sogne Præstes Attest, til i Sagen at fremlægge.
Begge de skyldige blev befalet at møde herfor Rætten til den tiid som Sagen igjen foretages, som bliver Høste Tinget 1782.

Nye Sag.
Lars Mathiassen Westervig paa sin Hustrue Madelle Henrichs Datter, Enke efter Aadne Hactorsen Westervig, samt \paa/ Anders Tørriss: Aske paa sin Hustrue Siri Hactors Datters, og paa Lars Gravdal som Formynder for Brithe Hactors datter, item disse Børns Moder Marthe Svends Datter Enke efter Hactor Hellgesen Ohme, alle disses Vegne anmelte, at have til dette Ting, Tiid og Stæd ladet indkalde {Peder} Hactor Pedersen {Lejlænding} paa Dybsland hos sin Fader Peder Hactorsen Lejlænding ibdm:, {for at erholde Skjøde,} samt hands Fader Peder Hactorsen,

1782: 2b

begge at gjøre Forklaring under Eed, om de Penge som Citanterne som Arvinger efter Aadne Westervig, beskylder Hactor Pedersen for at have laant af h/an/ds Farbroder Aadne Westervig samt derom at høre Vidner som og er indstevnet under Faldsmaal: Knud Olsen Næsse, Ole Hansen Dybsland, Jver Henrichsen Dybsland, og Johannes Nielsen Dybsland.
Stevne Vidnerne Lensmand Torbiørn Andersen Øfsthuus samt Geert Andersen Kiærevigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Jndstevnte Hactor Pedersen nægter aldeeles at have laant noget af bem:te h/an/ds Sl: Farbroder eller noget til ham eller h/an/ds Stærvboe at være skyldig, hvorpaa hand er villig at aflægge Eed, naar Rætten hannem det maatte paalægge, men paastaaer at Citanterne beviiser deres Søgemaal.
Peder Hactorsen declarerede at veed slet intet om det paastevnte, hvorpaa gjerne kand aflægge Eed naar hand af Rætten dømmes dertil. jmidlertiid hand refererer sig til sin Søns(?) tilførte, og de begge nægter at aflægge nogen Eed førend de dertil dømmes.
Af Vidnerne mødte Ole Hansen Dybsland, Jver Henrichsen Dybsland og Johannes Nielsen Dybsland som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning til Sandheds udsigende, hvorpaa da Citanterne begjærede de maatte gjøre deres Forklaring, de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Ole Hansen tjener Hans Erichsen Dybsland som aflagde Eed med oprakte fingre efter Loven og forklarede: At afvigte Høst spurgte Vidnet Hactor Pedersen som vilde føre nogen Sild til Stavanger, om h/an/d havde Penge selv dertil, dertil hand sagde Nej; men havde laant 30 Rd: af sin Farbroder Aadne Westervig. Vidnet blev sin Forklaring forelæst

som hand vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen hannem videre havde at tilspørge, blev hand dimitteret.
Fremstoed 2det Vidne Jver Henrichsen hos sin Fader Henrich Jversen Dybsland aflagde Eed. Citanten begjærede, at hand aflægger sin Forklaring. Vidnet forklarede: At ved det Vidnet tærskede paa næste Løe(?) afvigte Høst hos Hactor Pedersen kom de paa Tale om nogen Sild som Hactor Pedersen eyede, og hvorom Vidnet spurgte ham, om hand havde Penge dertil selv, hvortil hand sagde: At hands Penge kunde ikke række langt. En anden gang ved et Brøllup paa Ohme, førend Aadne Westervig døde, hørte Vidnet, at Aadne Westervig sagde til Peder Hactorsen, at hand ventede Hactor Pedersen kommer efter 10 rd:, {dertil P} som skulde blevet ham laant om hand havde kommet. Dertil Peder Hactorsen sagde Tak, men Hactor fik nu grave med det hand har, og see hvor det bærer til. Denne sidstmelte tiid var Hactor allerede reist til Stavanger med Silden. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, de-

1782: 3

clarerede ej at vide meere, og da ingen havde Vidnet noget at tilspørge, blev det dimitteret.
Fremstoed 3de Vidne Johannes Nielsen gevorben Soldat tjener hos Siur Arnesen Dybsland, som aflagde Eed, og da Citanterne begjærede, hand at gjøre sin Forklaring, forklarede: At var paa Reisen til Stavanger med Hactor Pedersen afvigte Høst, med ommelte Sild, da de talte om, at Hactor Pedersen maatte have Penge at bruge i mindste 30 rd: og Vidnet spurgte ham om hand havde Penge selv, dertil hand sagde Nej, men hands Farbroder Aadne Westervig havde lovet ham, at kunde faae om hand vilde have 30 rd:, og fik hand de 20 rd: som hand til en anden havde udlaant, igjen i Banco Sedler, skulde Hactor Peders: faae dem. Siden efter kort for Aadne Westervig døde, spurgte Vidnet Hactor Peders: om h/an/d havde faaet Pengene: Dertil sagde Ney, h/an/d havde vel været der, men fik dem ikke saasom h/an/ds Farbroder ej var hjemme, og da sam/m/e dag reiste de til Stavanger, saa Hactor Peders: ei var hos sin Farbroder, og da de kom hjem, levede hand 2 á 3 uger derefter. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, og declarerede, ej at vide meere. og da ingen hannem havde at tilspørge blev hand dimitteret.
Da Vidnet Knud Olsen Næsse ikke mødte, Saa frafaldt Parterne sam/m/e, og begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, som blev bevilget. See viidere fol: 36b.

Pante Bogen til jnddragelse
Lars Samsonsen Torsnes Hustrus Arv:s Skde til Lars Larsen paa Jndre Berreseim No: 31 1 pd: 4 mrk: S:, 2/9 Hd: d: 16 oct: 1781.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til over Morgen, da Morgen er Søndag.

Anden Dagen den 3de Juni 1782 continuerede dette Ting

public:t
Pante Bogen til Udslettelse
NB: af Sorenskr: Schiøtz Oblig: 9 Maj 1780 til Peder Næss med fleere stoer 800 rd: \No: 3 fol: 278a./ betalt Peder Næsses 100 rd: efter qvittering 3 Juni 1782 af h/an/ds Enkes Laug Værge Erich Aakre, ældste Søn Niels Pedersen med Curator Knud Nærnes.

Pante Bogen til inddragelse
Skifte brev efter Gotschalch Jensen Fladebøe d: 19 Juli 1781.

Gotschalch Mikkelsen Fladebøes Enkes Skde til Lars Hansen p: Fladebøe No: 69 ¼ Løb 1/8 Hd: d: 10 Janv: 1782.

Dto: Skde til Mikkel Gotschalksen Fladebøe p: Fladebøe No: 69 ¼ Løb 1/8 Hd: d: 10 Janv: 1782.

Mikkel Gotschalksen Fladebøe Obl: til Lars Hansen Fladebøe p: 75 rd: uden Renter 1 pr: i ¼ L: 1/8 Hd: i Fladebøe No: 69 d: 1 Juni 1782.

Lars Hansen Fladebøe og Mikkel Gotschalksen Fladebøe Contract om Beboelse af Lars Hansens brug i Fladebøe No: 69 d: 1 Juni 1782.

Mikkel Gotschalksen Fladebøe Vilkors Contract til Moder Sophie Anders Dtr: og Stif Fader Lars Hansen, naar Mikkel Gotschalksen faaer Lars Hansens brug No: 69 d: 1 Juni 1782.

Even Hiertnes Obl: til Jver Hiertnes 72 rd: 4 mrk: 8 s: 1 pr: i Hiertnes og Ødejorden No: 58 og 59 det halve 20 mrk: S: ½ Hd: d: 3 Juni 1782.

Jver Steensen Rørvig Vilkors Contract til Steen Jversen af Rørvig No: 53 d: 3 Juni 1782.

Jver Jacobsen Hiertnes Skde til Even Evensen paa Odels Ræt paa Hiertnes 2 pd: 12 mrk: S:, ½ Hd: No: 58 og ØdeJorden No: 59 d: 3 Juni 1782.

Ole Endresen Store Fosses Skde til Ole Olsen St: Fosse p: St: Fosse No: 42 22 mrk: S: ¼ Hd: med Anpart Overbygsel til 10 ½ mrk: S:, 4/27 Hd: Baroniets gods dat: 13 Janv: 1782.

1782: 3b

Lars Nielsen Teiglands Skde til Erich Andersen paa Teigland No: 19 ½ Løb 1 G:skind d: 12 Janv: 1782.

Erich Andersen Teiglands Vilkors Contract til Lars Nielsen Teigland og Hustrue paa No: 19 Teigland d: 3 Juni 1782.

Nye Sag.

Jondals Sogns Almue mødte ved Torbjørn Widlechsen Traa af Jondals Sogn og anmelte, at da Lars Jansen Torsnes, Lars Samsonsen ibd:, og Jacob Hansen ibd: nægter at give Sogne Præsten i Strandebarm Nattehold efter Loven naar Præsten kom/m/er til Jondals Annex, ej heller vil betale derfor med Penge, hvorover den øvrige Almue i Jondals Meenighed bliver desto meere bebyrdet; Saa har bem:te øvrige Almue været nødsaget her til Rætten med lovlig Varsel til dette Ting og Tiid at lade indkalde bem:te 3de Torsnes Opsiddere og SelvEjere, derom at høre Paastand og lide Dom til at svare Nattehold lige med den øvrige Almue for fremtiiden, samt denne Processes Omkostninger at erstatte.

Stevne Vidner Jacob Aschoutsen Samlenæsset og Helje Siursen Fagertvedt afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.

De indstevnte bleve paaraabte, men da de ikke mødte eller møde loed; Saa blev dem given Rættens Laugdag til Høste Tinget 1782 første Dag sam/m/e holdes, at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag Citanterne paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde.

Sagen beroer til Høste Tinget 1782.

Undsætnings Kornet ang:de

Jver Torbiørnsen Bakke af Strandebarms Skibreede mødte og androeg at bliver fordret af Hr: Foget Koren for bekom/m/en en tønde Kongl: Undsætnings Korn 2 Rd: 8 skl:; Men erbyder sin Eed at hand sam/m/e til forrige Foget Sl: Hr: Kam/m/er Rd: Juel selv har betalt paa Waage Tingstæd første Høste Ting efter at h/an/d sam/m/e Korn havde bekommet.

Hr: Fogden Koren havde intet imod den anbudne Eed paa Sl: Hr: Kam: Rd: Juels Enke Frues Vegne at erindre.

Rætten altsaa tilloed Comparentens begjæring, hvorpaa h/an/d efter forelæst Eedens forklaring af Lovbogen, med formaning at vogte sig for MeenEed, med Corporlig Eed med

oprakte fingre efter Loven bekræftede sit foregivende. Saa sandt hielpe sig Gud og hands hellige Ord.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift sig meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Som ingen efter 3 ganges Udraab, indfandt sig med noget at gaae i Rætte; blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Qvinherrets Skibreedes Sommer Ting den 4 Juni 1782 sat og holden af Rættens Betjent i overværelse af Distr:s Foget V: og Velv: Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Lars Olsen Møklebust, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskr: 8te Eedsv: Laug Rættes Mænd
1. Hactor Jonsen Fugleberg 4. Ole Halvorsen Onerim 7. Anders Henrichsen Houeland
2. Erich Larsen Berge 5. Ole Olsen Liustvedt 8. Jens Tørresen Musseland
3. Lars Halvorsen Fugleberg 6. Niels Olsen Schorpen

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede forrige Protocoll fol: 343b. og Waags Skibreede fol: 364a.

1782: 4

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig rigtighed efter Ober Formynder Protocollen.

Fogdens Regnskabs Tingsvidne overværende de 2de Mænd Erich Thomassen Liustvedt og Jver Abelsen Helvigen
Lensmanden, Laug Rættet og Almuen blev om forestaaende tilspurgt ligesom for Schonevig Skibreede, hvortil de samtl: svarede Ney ingen saadanne fantes det Aar her i Skibreedet. Udstæd

Pante Bogen til jnddragelse
Tørres Hactorsen Øfre Kaldestads Obl: til Capt: Dahl 48 rd:, 2 pr: i Ø: Kaldestad No: 46 1 L: 1 Hd: d: 10 April 1780.
Niels Torkelsen Øfre Kaldestads Obl: til Tørres Halv: Røe 50 rd: og Abel Ab: Hougl/an/d 100 rd: i alt 150 rd: 1 pr: i Øfre Kaldestad No: 46, ½ L: ½ Hd: d: 9 Maj 1780.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 342a. forrige Protocol. \Fogden contra Kari Johans Dt:/
Actor fremstillede Stevne Vidnerne Ole Olsen og Erich Thomassen begge paa Liustvedt som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre, med lovlig mundtl: Varsel til i Dag at have indkaldet med forkyndt Rættens Laugdag Kari Johans Datter, og forkyndt samme Laugdag paa hendes sidste Tilholds Stæd Berge, da hun nu ingen stæds viides at finde.
Kari Johans Datter mødte efter Paaraab ikke eller møde loed.
Hans Johansen Ulvenæs mødte ej heller.
Jon Larsen Berge mødte og paastoed Dom til friefindelse.
Actor i Rættelagde vedkom/m/ende Sogne Præst /: S. T. :/ (Salvo titulo) Hr: Consistorial Raad …eses(?) Attest af 13 Maj 1782 saal: Actor paastoed Dom til at Kari Johans Datter, som er den sam/m/e som Karen Hans Datter, saavelsom Jon Larsen Berge bliver tildømt at

betale begge deres Lejermaals Bøder, at sidde paa Vand og Brød og erstatte Sagens Omkostninger. Saaleedes indloed Sagen til Doms.

Jon Larsen Berge ligeleedes.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Paa Justitiens Vegne har Velædle og Velv: Hr: Foget Koren her til Rætten ladet indkalde Qvinde Mennisket Kari Johans Datter at lide Dom til Bøder og Omkostningers Erstatning for begangen Lejermaal paa Sundhorlehns Selv Ejer Gods med Land Soldat Hans Ulvenæss. Ved Sagens Anhængig gjørelse har hun forandret sin Bekjendelse, og udlagt til Barne Fader Jon Larsen Berge, som derefter ved Continuations Varsel er indkaldet at lide Dom til sine Lejermaals Bøder med Omkostninger at betale. Kari Johans Datter har ellers tilstaaet Lejermaalet. J henseende til Barne Faderen; da hvad Hans Ulvenes angaaer, hører hand som Land Soldat ej under dette Forum efter Fr: 7 Marti 1749 a. 7: og er ej heller indstevnet her til Rætten til Doms: Og betreffende Jon Larsen Berge, da benægter h/an/d at have haft legemlig Omgang med hende førend 28 Marti 1780, og altsaa paastaaer, at ej kand være Fader til hendes u-ægte Barn som blev føed d: 16de oct: 1780. Efter Qvindens forklaring første Rættes Dag, og hendes, saavelsom Hans Johansen Ulvenæsses da gjorde Tiids Reise, synes det rimeligst at Hans Ulveness maae være Barne Fader; thi hvad hun foregiver om at Barnet er fød 8 Uger for tiilig, kand være lidet troeværdig; da hun i sin øvrige Bekjendelse er saa uefterretlig, at hun i fald hendes bekjendelse skulde komme i nogen henseende i Liigning med et Vidnesbyrd, ej bør staae til Troende efter Lov: p: 128 a. 21. Da og Kari Johans eller Karen Hans Datter \baade første og/ ved nu højtidelig Handling i denne Begivenhed, nemlig ved Barnets Daab, har efter i Rættelagde vedkommende Sogne Præstes Attest, udlagt til Barne Fader Hans Johansen Ulvenæss Land Soldat; Og hvilken Bekjendelse hun efter Lovens 1 B: 15 C: 1 a: ej bør fragaae; Saa kand Jon Larsen Berge ej af denne Rætt som Barne Fader til dette uægte Barn ansees. Efter saadanne Omstændigheder kjendes og dømmes for Rætt, og

1782: 4b

herved afsiges: At Jon Larsen Berge bør for Actors Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være, og Kari Johans Datter for begangne Lejermaal bør bøde efter Lov: 6 Bogs 13 C: 1 a: Lejermaals Bøder 12 {Rd:} Lod Sølv er 6 Rd:, som til Districtets Foget betales, saa og efter Fr: 8 Juni 1767, sidde paa Vand og Brød i stædet for Skriftemaal 8 Dage, og selv betale sin Underholdnings- og Varetægts Bekostning, samt erstatte Rættens Gebuhr 1 rd: 4 mrk: 8 s: Actors Sal: 1 rd: 4 mrk: Stevnings Penge 1 rd: 8 s: og om Dommen til forkyndelse og Execution forlanges beskreven, da Stempl: Pap: 5 mrk: 10 s: alt at efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige forkyndelse, og ellers efter herom udgangne allernaad: Anordningers Forskrift, under Adfærd og Exec: Tvang efter Loven. Extr: levert Fogden

Pante Bogen til jnddragelse

Hans Lille Dahles Enkes Skde til Hans Hansen paa Lille Dahle No: 6 ½ L: ½ Hd: d: 10 Janv: 1782.

Hans Hansen Lille Dahles Vilkors Contract paa Lille Dahle No: 6 d: 4 Juni 1782.

Undsætnings Kornet ang:de

Samson Thorsen Stueland af Qvinherrets Skibreede mødte og anmelte at blive fordret af Hr: Foget Koren for bekomne 1 ½ td: Kongl: Undsætnings Korn 3 Rd: 12 s:; Men erbyder sin Eed, ikke at have faaet noget af dette Korn, enten selv eller ved andre, ja ej engang begjært noget, hvorefter h/an/d vil udbeede herfor at være ukrævet.

Hr: Fogden havde intet imod den anbudne Eed at erindre.

Rætten tillod Comparentens begjæring, og altsaa forelæste ham Eedens forklaring af Lovbogen med formaning at vogte sig for MeenEed hvorpaa Comparenten med Corporlig Eed efter Loven bekræftede sit foregivende. Saa sandt hielpe meg Gud og hands hellige Ord.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift sig beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstæd

Undsætnings Kornet ang:de
Ole Jonsen Naterstad af Qvinherrets mødte og androeg, at bliver fordret af Hr: Foget Koren for bekomne en tønde Kongl: Undsætnings Korn 2 Rd: 8 sk:; Men erbyder sin Eed at hand sam/m/e til forrige Foget Sl: Hr: Kam/m/er Rd: Juel har betalt paa Møklebust Tingstæd for nogle Aar siden, og hvilket skeede ved et \Høste/ Ting den sidste Tingdag da Tinget var forbie, og Sl: Kam/m/er Raaden som Reisefærdig, ej havde sine Bøger hos sig, men var nedpakket til Afreisen.
Hr: Foget Koren havde intet imod den anbudne Eed at erindre paa Sl: Hr: Kam/m/er Rd: Juels Enke Frues Vegne.
Rætten altsaa tilloed Comparentens begjæring, hvorpaa h/an/d efter forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning at vogte sig for MeenEed, med Corporlig Eed med oprakte fingre efter Loven bekræftede sit foregivende. Saa sandt hielpe mig Gud og hands hellige Ord.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift sig meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Nye Sag.
Jver Abelsen og Peter Andersen begge SelvEjere paa Helvigen, mødte paa egne og Abel Jversen Selv Ejer paa Helvigen hands Vegne og androeg, at Siur Steensen Huusmand under Helvigen paa Pladset Hougen har forholdt sig som deres Huusmand meget ulovlig hvorover de har været nødsaget til dette Ting og Tiid at indstevne ham til Vidner \stevnte og ustevnte/ at paahøre, hvorefter de vil paastaae Dom og derved forvente ham

tildømt at fraviige og røddig gjøre Pladset Hougen kaldet, samt denne Sags Omkostninger skadesløs at erstatte.
Som Vidner i Sagen indstevnet under Faldsmaals Straf til dette Ting og Tiid, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge, Johannes Jonsen Tvedt, Halvor Nielsen Berge, Lars Mortensen Helvigen, Henrich Andersen Tvedt og Lars Nielsen Bringedal.
Citanterne begjærede Stevne Vidnerne paaraabt, neml: Lensm/an/d Lars Olsen Møklebust og Niels Olsen Onerim til Stevnemaalets Afhjemling.
Af Stevne Vidnerne mødte Lensmand Lars Olsen Møklebust som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Siur Steensen blev paaraabt men mødte ikke.
Det andet Stevne Vidne Niels Olsen Onerim blev paaraabt; Men da h/an/d ej mødte, og en foreviist Seddel paa slet Papiir med h/an/ds Navn under, som ej er beviist af hvem er skreven, hvorved attesteres afhjemlingen, af en Stevning, dog ufuldstændig reciteret, ej er antagelig, uden h/an/ds Persohnlige Møde til afhjemlig; Saa beroer Sagen efter Stevnemaalets Afhjemling af dette eene Stevne Vidne som nu er udebleven neml: Niels Olsen Onerim, til Høste Tinget 1782.

Pante Bogen til jnddragelse

Ole Olsen Liustvedt Obl: til Jngemon Røraaens Enke paa 140 rd: uden Renter 1ste prioritet i Liustvedt No: 10 ¼ L: ¼ Hd: d: 4 Juni 1782.
Halvor Nielsen Berjes Obl: til Knud Natterstad 100 rd: og Johannes Seglem 100 rd:, i alt 200 rd: 1 pr: i 1 ½ L: ½ Hd: i No: 38 Berje d: 4 Juni 1782.
Torger Jsachsen Nedre Døsselands Skde til Jsach Torjersen paa Nedre Døsseland No: 36, før aftag 1 Løb 14 2/5 mrk: S:, 3/5 Hd: d: 7 Janv: 1782.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rætte, blev Tinget for dette Skibrede ophævet, saaleedes Som/m/er Tingene sluttet.

Extra Rætt

Ao: 1782: Mandagen d: 24 Juni Morgen tiilig indfandt sig paa mine Vegne i mit lovlige Forfald, min af Amtet constituerede Fuldmægtig Johan Gabriel Zetlitz tilligemed Lehnsmanden Jens Jensen Eldøen og efterskrevne 8te af V: og V: Hr: Foget Koren opnævnte Eedsvorne og upartiske Laug Rættes Mænd, nemlig: 1. Reinert Reinertsen Schimmeland, 2. Lars Siursen Tiong, 3. Johannes Baarsen Todtland, 4. Erich Erichsen Todtland, 5. Lars Jørgensen Tiong, 6. Siur Thomassen Hovland, 7. Sæbiørn Nielsen Todtland og Ole Jørgensen Wold og satte en Extra Rætt med forbemeldte Laug Rætt hos S: E: (SelvEjer) Anders Anderssen boende paa Gaarden Berje No: 91 Sundh: S: E: Gods i Sundhorlehns Sorenskriverie og Føyens Skibreede bel:, i Anledning af V: og V: Hr: Foget Korens Reqvisition af 21de hujus, og da en paa bemeldte Gaard Berje opholdende Kone Anne Anders D:, Enke efter Siur Giermundsen Berje, hendes Søn Anders Siursen Berje er funden druknet i det færske Vand, kaldet Berges Vandet, sidstleeden Mandags Morgen d: 17 hujus, for om Aarsagen til den/n/e ulykkelige Hændelse at holde en lovlig Undersøgning til viidere Efterretning ihenseende hans Begravelse og Efterladenskab, hvorved i Rætten var nærværende paa Hr: Fogdens Vegne hans Fuldmægtig A: Nachschov, som begierede: At Sted-Moderen Anne Anders Dr: tilligemed andre derpaa Gaarden værende og omkringboende Naboer maatte som Vidner stædes til Forhør, og under Lovens aflagde Eed giøre deres Forklaring hvad de kand give til Oplysning om Aarsagen til den/n/e ulykkelige Hændelse med forbemeldte Dreng.
Som Vidner blev fremkaldet Sted-Moderen Anne Anders Dr:, en Huus-Kone paa bemeldte Berje Ales Johans Dr:, S: E: paa ibidem Anders Anderssen, Peder Sørensen Berje og hans Søn Peder Pedersen samt Hans Roalssen Berje som blev forelæst Eedens Forklaring af Lov-Bogen med Formaning til Sandheds Udsigende, hvorpaa fremstoed
1ste Vidne Sted-Moderen Anne Anders Dr: som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: Drengen Anders Siursen skal omtrent være 50 Aar gl: er fød paa Berje og har alleniste tient for 25 Aar siden paa Gaarden Wespestad hos Anders Andersen i 2 Aar, den øvrige Tiid har han været her paa Berje hos sin Fader Siur Giærmundsen Berje, /: som døde i Aaret 1780 :/ og fra den Tiid af indtil nu hos Vidnet. Sidstleeden 1ste Pintze Dag blev han først syg over Brystet, Dagen derefter beklagede han sig i sine (..?)vortes Lem/m/er, han toeg dagligen af, og blev meget mager, som man merkelig kunde see paa hans Klæder, som blev ham formeget fuldkomne, han var meget bekymret for hvorleedes han skulde faae sit Udkom/m/e, saalænge han levede og var meget forunderlig i Hovedet. Sidste Løverdag Aften sagde han: At Gud var reent fra ham kom/m/en og han vilde ikke hielpe ham noget. Om Søndagen talede han ikke viidere end hvad Vidnet spurgte ham om, som var hvorleedes han befandt sig? svarede: Meget slæt befinder jeg mig. Hovedet gaaer over alting. Da Solen var nedgaaen gik Vidnet ud for at fiske, og kom ikke hiem førend om Morgenen Kl: 4: og da hørte Vidnet af Huus-Konen Ales Johns Dr: At han nu nyelig var funden liggendes død i Berges Vandet, og at en meget uduelig Baad laae paa Vandet n(æsten?)

fuld af Vand. Efter Vidnets Formeening troede hun: At hendes Søn i den Hoved-Forvirring han var i, har sat sig op i den/n/e Baad, som var saa ubrugelig, at ingen torde vove sit Liv paa den, uden en bestandig (sad) og øsede, og ved det han har fornum/m/et at den vilde siunke, har han sprungen ud paa Vandet for at redde sit Liv, allerhelst da han ikkun laae 2 á 3 Favner fra Landet, omtrent en Favn dyb. Baaden var gandske nedsiunken uden Aarer men Nøglen var i den. Bemelte Baad har ikke været brugt siden omtrent 8te Dage for Pintze Dag, og den Tiid, som ovenmeldt, var den gandske ubrugelig, uden en deri sad og øsede. Da Vidnet intet viidere havde at forklare blev det dimitteret, efterat Vidnets Forklaring for det var bleven oplæst, som det vedblev.

Fremstoed 2det Vidne Huus-Konen paa Berje Ales Johns Dr: og aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: Drengens Alder, Fødsel og hvor han har tient vidste Vidnet ikke, eftersom det først kom her til Berje 8te Dage førend den/n/e ulykkelige Hændelse skeede, han befandt sig meget svag, og beklagede sig over at være meget bekymret for sin ja end og for sin Sted-Moders Underholdning, saalænge de levede; Viidere vidste Vidnet ikke at forklare førend sidste Løverdags Aften, da Vidnet var gaaet til Sengs, sadte Anders Siursen Berje sig paa sin Seng: Vidnet spurgte ham: Om han ikke vilde lægge sig? Jeg ligger mig ikke svarede han, uden jeg maae ligge mig hos Eder: Vidnet sagde: Det kand I ikke, da Sengen er for trang, og du faar ikkke Lov dertil, derpaa sagde han intet, men toeg en stor Steen, og veltede frem paa Gulvet, og toeg i Sengen et par Buxer, og lagde paa Steenen, og derpaa lagde Hovedet, ellers laae han paa det bare Gulv, en Trøye havde han kastet paa Skuldrene og derpaa sov han. Da Vidnet om Morgenen vaagnede, saae det, at han havde \lagt/ sig op i sin Seng og sov, indtil Vidnet gav ham Frokost, som han spiiste, men talede ikke noget. Da Vidnet gav ham Aftens Mad, saa spurgte det ham: Om han havde ondt? han svarede: Jeg har ondt i ald min Krop; Hovedet gaaer over alt. Om Natten i Lysningen, saa hørte Vidnet, en gik ud, Vidnet spurgte: Hvem gaaer her? Der var en der svarede Vidnet, men hvem det var, vidste det ikke, jeg gaaer ud for at kaste mit Vand …..(?) mig, og derpaa sov Vidnet indtil Solen stoed op, det gik ud og saae en Baad flyde paa Vandet, nær siunket, Vidnet gik hen i Sænge-Buen, hvor Anders Siursen Berje havde lagt, men fandt ham ikke i Sengen, Vidnet spurgte Anders Andersen Berje, som laae i den anden Seng, hvor han var hen gaaet? Han svarede: Jeg veed det ikke; Vidnet gik derpaa til Støels, og da det kom derfra, saa hørte det: At Anders Anderssen Berje, Peder Sørensen Berje, Hans Roalsen Berje og Jens Esechielsen Wiiche havde fundet ham liggende død i Berges Vandet tæt ved Land, Næssekruds (næsegrus) need, omtrent 2de Favner fra Landet og imod 2 Favner dybt. Da Vidnet intet Viidere havde at forklare, og det vedblev sin giorde Forklaring, som for det blev oplæst, blev det dimitteret.

3die Vidne Anders Anderssen Berje fremstoed, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: Vidnet har ikkuns været her paa Berge i 2de Aar; derfor kand det ingen Forklaring giøre om hans Alder eller Fødsel; Vidnet har hørt: At han skal have tient 2de Aar paa Wespestad hos Anders Andersen for 25 Aar siden, ihenseende til hans Sygdom og Sinds Forfatning ligesom 1ste og 2det Vidner. Vidnet var udgaaen om Løverdagen og kom ikke hiem førend Søndags Aften og det var meget sildig, derfor vidste Vidnet ikke noget i den Tiid at forklare; da Vidnet kom hiem, laae Anders Siursen, men om han sov, vidste Vidnet ikke; Vidnet lagde sig, og sov indtil om Morgenen tiilig omtrent Kl: 4:; Vidnet stoed op og gik ud, og saae det da, at en Baad laae siunket i Berges Vandet, og Anders Siursen laae ikke i sin Seng, hvorpaa Vidnet tilligemed Peder Sørensen Berge, Hans Roalsen Berge og Jens Esechielsen Wiiche drog ud paa en Baad, for at leede ham op og fandt ham liggendes død i Berges-Vandet, tæt ved Land, Næssekruds need omtrent 2de Favner fra Landet og imod 2de

Favner dybt; Da Vidnet ikke havde meere at forklare, og det vedblev sin Forklaring, som for det blev oplæst, blev det dimitteret.

4de Vidne fremstoed nemlig Peder Pedersen Berje som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At Vidnet ikke har været her paa Berje i 13ten Aar, førend Paaske sidstleeden, da det kom hiem; Vidnet vidste ikke heller meere end det han hørte: At Anders Siursen havde ondt sidste Pintze dag over Brystet; Den sidste Løverdag var Vidnet oppe i Fieldet at skiære Torv og kom kun sildig hiem om Aftenen; Om Søndagen gik det til Kirken, og da det kom hiem om Aftenen, lagde det sig lidt, og derpaa gik det til Baads for at fiske og kom ikke hiem førend om Morgenen, da fik Vidnet den/n/e ulykkelige Hændelse at høre, ligesom de forrige Vidner har forklaret. Da Vidnet ikke havde meere at forklare, blev det dimitteret.

5te Vidne Peder Sørensen Berje fremstoed og aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: Ligesom 1ste Vidne og ihenseende til da Vidnet var med forom/m/eldte, nemlig Anders Andersen Berje, Hans Roalsen Berje og Jens Esechielsen Wiiche draget ud paa Berges Vandet for at leede efter Anders Siursen, forklarede Vidnet ligesom 3die Vidne. Dog erindrer Vidnet sig nu, at sidste Fredag spurgte han ham: Hvorleedes han befandt sig? Meget slæt svarede han. Da Vidnet ikke havde meere at forklare, blev det dimitteret.

6te Vidne Hans Roalsen Berje fremstoed og aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: Ligesom første Vidne undtagen sidste Løverdag indtil Mandag Morgen har Vidnet ikke talt med ham eller hørt om ham, men saa blev det fortalt Vidnet om den/n/e ulykkelige Hændelse, ligesom forrige Vidne har forklaret. Da Vidnet ikke havde meere at forklare, blev det dimitteret.

V: V: og Høylærde Hr: Hertzberg loed fremsende en Attest af dato 21de Junj 1782: saal:

Rætten derefter forføyede sig til Stædet, hvor han havde druknet, og toeg det døde Legeme i Øyesyn, tilligemed Stædet, hvor han er omkom/m/et og i om/m/eldte Baad: Baaden var gandske uduelig, og der var ingen der paa den kunde …yse(?) uden med største Livs Fare, da der bestandig maatte sidde en at øse, der var ingen Aarer

til Baaden, men Nøglen var i den. Stedet hvor han var omkom/m/en paa var ihenseende til længden til Landet og dybden, som Vidnerne har forklaret. Det døde Legeme var lagt op paa Marken, og havde sine Daglige Klæder paa. Paa Legemet fandtes ingen Tegn til Voldsom Medfart af ham selv eller andre som kunde være Aarsag i hans død, men saaviit som kunde skiøn/n/es, synes dette at være Aarsagen: At da han var udgaaen om Aftenen, saa har han maaske i den Forfatning han var i henseende til hans Sygdom; som efter Vidnernes Forklaring, bestoed meere i Sindet, og en ængstelig Bekymring om sit og sin Sted-Moders Udkom/m/e, end Legems Sygdom, gaaet ligesom i Tanker, taget Baaden, skuet den ud, og sadt sig i den, og da den var kom/m/et noget ud og begyndte at siunke, har han for at redde sit Liv, sprungen ud i Vandet, i Tanke at vilde see at kom/m/e paa Land, da der ikke var meere end 2 á 3 Favner til Lands, men formedelst hans Mathed har ikke haft saa mange Kræfter at kunde hielpe sig, og om han end har raabt om Hielp, saa har det ikke kundet nøttet ham noget; fordi det var om Natten, da alle laae og sov, og et got Stykke fra Vandet og der, hvor Huuserne stoed. Havde han haft dette Forsæt at kaste sig i Vandet for paa en hastig Maade at blive af med Livet, saa havde han vist giort det, da han var kom/m/et til Vandet og kastet sig strax ud, eftersom der var lige dybt, baade hvor han laae, og (i?)nde (ved Lan)det.

Som intet viidere var at forrette blev først anført den/n/e Forretnings Omkostning

Til Sorenskriveren:

Skyds til Stædet 4 ½ Miil 3 Mand og Baad á Miil 2 mrk:	|		1	3	0
En Dags Diæt-Penge paa Hen-Reisen	|	bet-		4	

En Dags Forretning	alt	2	0	0
Skyds og Diæt Hiem		2	1	
Actens Udstædelse med Stemplet Papirr og Forsegling		2	3	
		8 rd:	5 mrk:	0

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren fremlagde Regning af Dags dato saal: hvorefter han fordret . …(?) imodtaget

af Nachschow p: Stædet		7		
Lehnsmanden	bet-	1	2	
De 8te Laug-Rættes Mænd á 1 mrk: 8 s:	alt	2		
	Summa	19 rd:	1 mrk:	0

Og derefter af den gandske Rætt saaleedes dømt og

Afsagt

Da ej paa Anders Siursens Legeme findes nogen Tegn til voldsom Medfart af ham selv eller andre ikke heller kand enten af disse førte Vidner eller af V: V: og Høylærde Hr: Hertzbergs indgivne Attest nogen Anledning eller Formodning anddrages: At Anders Siursen har med frie Villie og fuld Forsæt ombragt sig selv; ……(?) i dets stæd efter Vidnernes Forklaring, har alleene en ulykkelig Hændelse og at han i Melancolske Tanker er reist ud paa Vandet, været Aarsag til hans Død, i det at da han var kom/m/en i Baaden, og seet den fuld af Vand og i Frygt for at den skulde siunke, og derved selv kom/m/et i Livs Fare, har han i Sinds Uroelighed, sprunget ud i Vandet, og der bleven liggende og pludseligen faaet sin Død: Thi K: og D: for Rætt og herved afsiges: At afg: Anders Siursen maae nyde Christen Jord og saasnart, som muelig skee kand henføres til Kirke eller Kirke-Gaard og der begraves uden Sang eller Ringning med Klokkerne, eller anden Ceremonie, og hans efterladenskaber friefunden for ald Slags Prætention paa paa Hds: Majestets Vegne til Hoved-Lods Forbrydelse; Men at tilfalde, naar den/n/e Forretnings Omkostninger, som er 19 rd: 1 mrk:, og den Afdødes Giæld er fradraget, hans nærmeste Arvinger. Saaleedes den/n/e Forretning sluttet og tilendebragt. Udstæd

Aastæds Rett

Anno 1782 Tiirsdagen den 6te Augusti Morgen tiilig er efter Reqvisition af den Dannemand Helje Jensen SelvEjer paa Birkeland, Aastæds og Markegangs Sag foretagen og Rætten sat paa bemelte Birkeland i Føjens Skibreede, i overværelse af Skibreedets Lensmand Jens Jensen Eldøen som loed møde ved Skafferen Jens Jacobsen, i sit eget Forfald, og fremstillede de hertil opnævnte u-partiske,ubeslægtede og ubesvogrede, og ellers Eedsvorne Laug Rættes Mænd, hertil af V: og V: Hr: Foget Koren opnævnte, og i hvis Overværelse tillige Rætten blev sat, nemligen

1. Rasmus Rasmussen Tvedt i Torbiørn Biellands Svagheds forfald
2. Helje Olsen Bielland
3. Ole Olsen Hetlesæter
4. Berge Olsen Børtvedt
5. Ole Larsen Mehammer
6. Lars Olsen Hage
7. Friderich Baltzersen Watne
8. Lars Hansen Nyesæter

Da Helje Jensen SelvEjer paa Birkeland fremlagde sin hertil udstyrede skriftl: Kald Seddel af dato 23 feb: 1782 som blev oplæst og lyder saal: Samme Stevnemaal hand anmelte at have lovlig ladet forkynde for Jens Olsen Horneland og Reinert Jensen Horneland, ved Stevne Vidner Helje Olsen Bielland og Torbiørn Torbiørnsen Bielland, men beklagede at den sidste var syg og ej kunde møde, saa hand ikkun kunde fremstille det eene neml: det førstmelte Stevne Vidne Helje Bielland som fremstoed og af-

hjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme skriftl: Kald Seddel lovlig med over 5 ugers Varsel, tilligemed Torbiørn Torbiørnsen Bielland at have forkyndet for Jens Olsen Horneland og Reinert Jensen Horneland, men ej for Jens Jensen Eldøen.

Jens Olsen Horneland mødte og tilstoed lovlig Varsel.

Paa Reinert Jensen Hornelands Vegne i hands Svagheds Forfald mødte hands Broder Ole Jensen Drange og tilstoed lovlig Varsel, men protesterede imod noget Søgemaal under denne Sag, angaaende omstevnte Beskyldninger, som ej til Aastædet henhørende.

Citanten forbeholdt sig at paatale Beskyldningen ved almindelig Ting, og samme at paastevne til næste Ting.

{Rætten} \Dommeren/ da den paastevnte Beskyldning ej efter Loven henhører under (inden?) Aastæds Sags Behandling, maatte henviise samme til anden lovlig Rættergang, og ihenseende til Aastæds Sagen i sig selv, i allerund: følge det Kongl: allern: Rescr: af 9 Nov: 1781, tilspurgte Citanten, om hand er fornøyet med, at Sagen, uden Afridsnings Cort, efter Beviislighederne og Rættens Befaring, paadømmes. Citanten og Jens Olsen Horneland erklærede sig fornøyede med at Sagen, uden Afridsning over Aastædet, paakjendes.

Citanten Helje Jensen Birkeland derefter androeg, at hand som Lejlænding endeel Aar har beboet Birkeland forhen tilhørende hands Fader Jens Olsen Horneland, og i den tiid maattet ladet sig nøje med det Skov Stykke ham af hands Fader blev udviist; Men da hand nu ved Skifte efter sin Moder Marie Reinerts Datter, Jens Olsen Hornelands Hustrue den 29 Marti 1781 er bleven Ejer af og arvelig tilfalden bem:te Birkeland No: 37 af Landskyld ½ Løb Smør, hvorom til Adkomst fremleverede Udskrift af Pante Bogen som blev oplæst og lyder saaleedes. Saa paastaaer hand sig Skov udviist efter sin Gaards Matricul Skyld, af den Skov som ligger til fælleds for heele Horneland begge baade Jens Olsens og Reinert Jensens brug, og Birkeland, da hand finder sig brøstholden med det støkke Skov som ham af hands Fader er udviist, som altfor lidet, i proposition af hands Gaard Birkelands Matriculskyld. Citanten derefter refererede sig til bem:te Pantebogs Udskrift, som viiser hands Fader Jens Olsens og Reinert Jensen Hornelands Adkomster paa deres Brug i Horneland og underliggende Pladser Hatland eller Hornelandsvogs øde Gaard, samt Hornelandsvog og Grindevig, hvorefter Jens Olsen deri ejer Landskyld 2 L: 18 mrk: S:, 1 Hud og Reinert Jensen Horneland Landskyld 2 L: 18 mrk: S: 1 Hd: eller i Skatt begge, eenl: Horneland 3 ½ Løb, Hornelandsvog 12 mrk: S:, Hornelands \øde gaard/ 12 mrk: S:, Grindevig 12 mrk: Sm:, i alt 4 Løber, er for hver af dem 2 Løber, hvorimod Citanten ejede Birkeland i Skatt og Landskyld ½ Løb Smør, og derom med viidere til Oplysning fremlagde Udskrift af Matriculen som blev oplæst saal: hvorefter Citanten paa grund deraf paastoed sig udskiftet i Hornelands og Birkelands fælleds Skov En Niende Part.

Ole Drange paa sin Broder Reinert Jensens Vegne declarerede at ej forlange Afridsning eller Situations Cort, og ellers foreviiste sine 2de Skiøder af dato 25 Nov: 1763 og

26 Sept: 1781, som blev confereret med den i Rættelagde Pante Bogs Udskrift og dermed fantes conform, altsaa blev paategnet og tilbageleveret: Udi øvrigt vil henholde sig til hvad Procedure af hands Fader Jens Olsen Horneland bliver fremført.

Jens Olsen Horneland mødte, og foreviiste sin Skatte qvitterings Bog hvorefter hand skatter af Horneland i sig selv med Hornelands ødegaard 1 Løb 2 pd: 12 mrk:, foruden af de 2 Pladser Hornelandsvog og Grindevig af begge 12 mrk: S:, i alt 2 Løber Smør, hvorhos declarerede at hands Søn \Reinert Jensen/ i samme Jord og Pladser ejer ligesaameget. Angaaende Citantens Paastand erklærede: At har anviist Helje Birkeland saa stoer et Skov Stykke til Birkeland, at hand er fornøjet med at bytte for tilbørlig Værd sin Ejendom i

Horneland med sin Skov, imod Birkeland med sin Skov, og naar saa var, vilde være vel fornøjet med den Skov til Birkeland som sam/m/e af ham er tildeelt, og skal blive paaviist, og gaar fra Birkelands Bøegiærdes syndre side, til Grindevigen, derfra til Tøm/m/er Vigen, derfra til {… ….. ….. fra} Hatlands Gjærdet med \viidere(?)/ Vejen som gaaer fra Hatlands \Leed/ til Birkelands \Leed/ over Myren. Heele Hornelands og Birkelands Skov ligger i fælleds, og har \Hornelands Anpart Skov/ saaleedes imellem Comparenten Jens Horneland og Reinert Jensen været brugt i ald slags Hugst fælleds om hin anden til nu nyelig de har begyndt particulair imellem sig at deele deres Brugs Skove {mellem sig}, men hvilken Deeling endnu ej er fuldført, og skal blive Birkeland uden Præjudice; Men skulde Birkeland nu ved denne Forretning tilkomme meere Skov end samme allereede er udviist, vil samme gaae af heele Hornelands Gaards {….} fælleds Skov.

Citanten og Vederparterne begjærede Markegangs Sagens fremme til Skovenes Begrandsking, Befaring og Udskiftning af Skoven og ihenseende til \sammes/ Hugst.

Jens Horneland endnu til Forliig tilbød Helje Birkeland et støkke af sin egen Skove Part kaldet TømmerVig Næsset i fra Deggernes \Skifte/ til en smal Dal, {derfra i Nord til Søen, tvert over forb} til under Jordbær Braattet.

Helje Birkeland kand ikke imodtage dette Tilbud.

Jens Olsen Horneland og Reinert Jensen Horneland ved sin Broder Ole Jensen Drange, maatte begjære, den første for sin Alderdom og Svaghed og for at skaffe sig fornøden Forsvar, og den sidste formedelst paakomne Svaghed hvorfor hand ej kand møde ved Forretningen, at Sagen maatte opsættes til næstkom/m/ende Vaar til nærmere Berammelse.

Helje Birkeland protesterede imod Opsættelse sig til bekostning, men udvirker Contra Parterne Opsættelsen, bør sam/m/e komme paa deres egen Bekostning.

Rætten kunde ikke nægte den begjærte Anstand, siden den eene Vederpart nu er i Sygdoms forfald, til næstkom/m/ende Vaar, da nu Høste Tinget er forhaanden og Vinteren forestaaer, og bliver sam/m/e da igjen foretaget, naar Tiiden dertil enten efter Contra Varsel eller Citantens Begjæring eller Continuations Varsel bliver berammet.

Imidlertiid bliver at anføre denne Dags Forretnings Bekostning:

Skyds til Stædet 3 Miil, 3 Mand og Baad á Miil 2 mrk:	|	1 rd:	0	0
En Dags Diæt paa Hen Reisen	|		4	
En Dags Forretning	| bet-	2		
Incaminations Penge	| alt		5	4
Skyds og Diæt Retour	|	1	4	
Fogden for Opnævnelsen som Reqvirenten anmelte at have betalt		1		
Lensmanden for Laug Rættet at tilsige og paa Stædet at møde		1		
Do: 8 Laug Rættes Mænd á 2 mrk:		2	4	
		---	---	---
	Jalt	10	5	4

Hvoraf Citanten nu betalte de 9 rd: 5 mrk: 4 s:

Sagen som ovenmelt beroer. See fol: 85

1782: 7b

Huuse Besigtelse

Anno 1782 Torsdagen den 8de Augusti er Rætten satt paa Kræmmer- og Gjæstgiver Stædet Folgerøen i Føjens Skibreede til en Besigtelses og Taxations Forretning i efterfølgende Anleedning, i Overværelse af hertil af V: og V: Hr: Foget Koren opnævnte Besigtelses og Taxations Mænd og ellers Eedsvorne Laug Rættes Mænd, alle upartiske, ubeslægtede og ubesvogrede, nemlig

1. Torbiørn Torbiørnsen Bielland 3. Giermund Ommundsen Eldøen 5. Mikkel Pedersen Lønning og
2. Helje Olsen Bielland 4. Lars Tallachsen Langeland 6. Torbiørn Tollevsen Lønning

Ved Rætten var nærværende Skibreedets Lensmand Jens Jensen Eldøen, som Laug Rættet fremstillede.

Paa Sr: Jonas Olsen Tosche, Kjøbmand i Bergen hands Vegne mødte Proc: V: Hr: Niels Gorm paa Leervigen, og fremlagde Varsel og Berammelse til denne Forretning, skriftl: forfattet, det første under Sr: Tosches Haand af 26 Jul: sidst, og det sidstmelte samme paategnet, begge deele som blev oplæst, saalydende:

Samtl: tilvarslede Sr: Jan Nielsen Mejer, Hans Larsen Hetlesæter, Haldor Jonsen Højland og Hans Endresen Leervigen, mødte og vedtoeg alle lovlig Varsel.

Proc: Gorm derefter paa Sr: Jonas Olsen Tosches Vegne mødte, og var begjærende at Syn og Besigtelses Forretning samt Taxation over Stædet Folgerøen tilligemed det dertil havende Jnventarium efter Sr: Jan Nielsen Mejers udstædde Skjøde af 2 Aug: 1780 som nu blev fremlagt, oplæst og lyder saaleedes: tilligemed efter Contracten af dato 20 Marti 1778 som blev oplæst og lyder saaleedes: samt den derover tagne Specification paa deri paaberaabte Jnventarium af dato 4 Dec: 1780, som blev anviist, og deraf Copi til Actens følge leveret, der blev confereret, oplæst og lyder saaleedes: maatte foretages og fremholdes.

Sr: Jan Nielsen Mejer tilstoed bemelte Jnventarii Liste af 4 Dec: 1780 dens rigtighed, som forfattet og saaleedes i hands Nærværelse den tiid befunden, undtagen den gl: Silde Nodt som var kun 11 Favner lang. j øvrigt tilstoed Jndholden og beskaffenheden af bem:te Jnventarii Listes jndeholdende \og/ formeldende.

Sr: Jan Nielsen Mejer loed tilføre: Efter som \Sr:/ Jan!! (Jonas) Tosche har kjøbt min Ejendom, skulde jeg bruge den som min virkelig Ejendom og boe der min Lives Tiid jeg og min Kone efter Skjødets Jndhold, hvorpaa jeg er ikke i stand til at faae bygslet min Jord, min Ejendom er mig betagen, at hand ruinerer mod min Villie, Skoven Agen og ikke spør mig om det, nemlig Bonden, og forlanger beviis paa Sr: Tosches beskyldning, at skulde have ruineret Stædet, og jeg betalte Tosche 36 Rd: afvigte Aar til Renter, og hand har taget til mellemværende Regning, saa jeg er ham skyldig lidet, og Renterne for dette Aar er ikke forfalden, og hvad det anbelanger den Jnventarii Eftersyn efter Listen af 4 Dec: 1780, da har jeg maattet betale s……(?) bekostning 6 rd: som Toske har afkortet mig, og Vexel Obligations Rente 5 proCto: har jeg og betalt for 4 Maaneder.

Sr: Gorm begjærede Forretningens fremme

1782: 8

og reserverede Tilsvar paa Sr: Mejers tilførsel sin tiid og Stæd.

Dommeren paalagde Laug Rættes, Besigtelses, og Taxations Mændene at eftersee og paa det nøjeste saaleedes som de efter aflagde Laug Rættes Mænds Eed vil forsvare og bekjent være, og best kand skjønne, beskrive og taxere de omventilerende og dem nu af i Rætte lagde Documenter forelæste Huuse Bygningers og Jnventarii befindende Beskaffenhed og sammes Mangler.

Rætten med Laug Rættes Mændene i begge Parters Nærværelse eftersaae alt bemelte, og befandt samme som følger

1ste Huuse Bygningerne paa Stædet Folgerøen

a. Vaan Huuset, med Pande Tag, en Etage høit, indrættet til een Stue derudi en Jern Kakkelovn med muuret Rør, en Gang, 2 smaae panelede Kamre eller Skabe, oven paa Lemmen 2 tømrede Kamre, mangler Render paa begge Sider, Vand Bord under Panderne, 1 Gang Dør, og Dammer!! dertil \en nederste halv Dør/ nok mangler et Hængsel til den anden

Dør for Gangen, Kakkelovns Piben at repareres, 3 á 4 Pander nemlig Kjøl Pander, fattes, samt 2 Vindues Ruder, alt dette at istandsætte,
ansaaes af Mændene til bekostning med Arbeidsløn 3 rd: 3 mrk: 0

b. Huuset kaldet Daglig Stuen, 2 Etager høit, indrættet nederste Etage til en Stue, et Kammer, og Kiøkken, Skorsteen, med Kakkelovn i Stuen, neml: en Bielægger, i øverste Etage en Sal, 2 panelede Kamre, alt under et tag med Pande steen, med en Tilbygning af et Halv Tag med Torv Tag, indrettet til Øll Kammer, Mangler 3 Bord til Vindskeeder og 3 Pande steen, 9 Ruder i Vinduerne, j Øll Kam/m/eret fattes en Lem og en Bielke, og Taget er brøstfældig /: Sr: Mejer herved erindrede at der var ingen Lem i Øll Kammeret da Sr: Mejer kom her til Stædet :/ Alt dette ansloeg Mændene til Reparations og jstandsættelses Bekostning, Materialier og Arbeidsløn 3 rd

c. Ildhuuset af Stav Værk med Torv Tag og 2 smaae Hønse Huuser samt et Sviin Huus, med Skorsteen, Bager Ovn og Kaaber Brygge Kiædel paa ¾ td:, mangler Skorsteenen og Muuren om Kiædelen at reparere, Torv taget ligeleedes, en tylt bord til bordtaget, og Paneelet at reparere, Tag over Bagerovnen at vedgjøre, en Dør Hængsel som er i støkker, alt dette blev taxeret til at koste 2 8

d. Floren eller Fæe Huuset mangler noget Bordtag af 3 tylter Hun, og noget Næver 6 Voger til Torv Taget, dette anslaaet til 2 1

e. Laden er gandske forfalden, og behøver endeel Bordtag af Hun 6 tylter, 1 tylt bord til Vandskeeder og Traae, 14 Spærrer, 14 Voger Næver til Torv Taget, alt anslaaet at koste med Arbeids Løn 9

f. Kipper Boen, Stav Værk neden, og Tøm/m/er Værk oven, Torv Tag fattes Reparation paa taget \12 Voger Næver/ og Lem \hvortil 6 tylter bord/ /: Sr: Mejer nægtede at der var nogen Lem førend h/an/d kom der til Stædet :/ og Laas til Døren, alt med Arbeids Løn anslaaet til 8 3

g. Den nye Søe Boed med Pande Tag, i forsvarlig stand, hvilken og Sr: Mejer anmelte var nye bygt førend hand kom til Stædet.

h. Nøstet Stav Værk med Torv Tag og et støkke Huun tag, mangler endeel Tag og Bordtag, hvortil 24 Voger Næver og 20 tylter Huun, samt Torvhaller med Kroger, som med Arbeidsløn anslaaes til 14

i. Salte Boen Tømmer Værk, Torv Tag, mangler Torvhal og lidet tag, som anslaaes til 3 Voger Næver, og Arbeidsløn, i alt 1

Fleere Huuse blev ej forefunden af nogen af Parterne anviist.

k. Bryggen mangler til Bordklædning 4 Tylter bord, som med Arbeidsløn anslaaes til 2

1782: 8b

45 1 8

Nok er en Søe Boe i Makrel Vogen Klubbestrømmen herunder hørende, hvilken er \i/ god stand

---

S:ma 45 1 8

2det Jnventarium efter i Rættelagde Liste

a. I stæden for \de/ anførte 6 Kjøer, anmelte Sr: Mejer at ham var kun leveret 5 Kiøer og en Gra Stud, hvorefter hand og nu anviiste en \Vetterungs/ Gra Stud og 5 Kjøer, som befandtes, Gra Studen en Vetterung i 2det Aar efter Anseende, og 5 Kjør i god stand. Kjørene kunde ansees af Værdie omtrent 4 ½ Rdr: stk:t, og Gra Studen 1 rd: 4 mrk:

b. En Bom Sejls Jægt med Mast, Gaffel, Udlægger og Bom, anseet drægtig 7 Læster, og skjønnet at kand være gam/m/el omtrent et halv snees Aar, dertil et gl: Bom Seil, en

Stagstokke, omtrent halv slidt, 2 Spændsel Vandt, Et Stag, 2 Hangere, 2 Takler, 1 stoer Jegtes Fald, 1 Fokke Fald, et storm Skiød, et Fokke Skiød og alle tilhørende og fornødne Blokker, nu omtrent meere end toe tredie deele slidt, et Dræg med 4 Kløer, at Drægge toug nu maalt og befunden 47 Favner lang, toe tredie deel slidt men midt paa, var 2 Spidsinger, et Land Touv 32 Favner, nu næsten intet brugelig, en Jage Trosse 38 Favner, ubrugelig. Dette alt blev efterseet af de Jnventarii Listen 4 Dec: 1780 underskrevne 3 Mænd Hans Larsen Hetlesæter, Haldor Jansen (Jonsen) Højland og Hans Endresen Leervigen, og befunden at være det samme som der er anført, og i samme stand som nu ovenfor er meldet, og vel siden forringet, men kand dog ej sige at det er forringet meere end efter den tiids brug nu 1 ½ Aar kand være rimelig. De 6 Laug Rættes og Besigtelses Mænd havde nøje efterseet Jægten og dens tilhørende, og befunden samme som ovenmelt, med det tillæg, at Stag Fokken er {….} \ringere/ end halvslidt, formedelst samme er begyndt at raadne. Angaaende Klyverten som Sr: Mejer anviiste at være den sig af Sr: Rasmussen leverede; Da befantes samme sønderreven og aldeeles til ingen Ting. Sr: Mejer anmelte at have ej faaet fra Sr: Rasmussen den i Listen 4 Dec: 1780 anmelte ½ td: Tiære. Laug Rættes Mændene skjønnede at Jægten efter Anseende var tjæret for et Aars tiid siden sidste gang.

c. En gam/m/el Silde Not som Hans Larsen Hetlesæter og øvrige 2de Mænd befandt at være den samme som d: 4 Dec: 1780 af dem paa Jnventarii Listen er anført, befantes meest 5 Favner dyb, men kun Soknen deraf eller et støkke Sokne 8 Favner, var brugelig, skiønt 2/3 deel slidt. Det øvrige kun 8 Favner, uduelig og opraadnet: alt uden Touge. Saaleedes nu af Laug Rættet befunden. De bem:te 3de Mænd saavelsom Sr: Mejer anmelte i anleedning af den forskiæl af Maalet i Længden, at det er den samme Nod som den 4 Des: 1780 blev af Sr: Mejer anmelt at være 50 Favner, men blev ej eftermaalet: og forsikrede Sr: Mejer at intet deraf siden er tagen eller forkommen.

d. En Makrel Nod, nu af de 3 forrige Jnventarii Vidner be-

funden at være den sam/m/e som d: 4 Dec: 1780 paa Listen er anført, befantes af nærværende Laug Rætt at være lang 42 Favner, dyb i Soknen 6 Favner, og ved Ørene 4 ½ Favne, toe trediedeel slidt, undtagen 2de nye Bakker, som deri befantes, og vare ej over en tredie deel slidt, i øvrigt blev anviist uden Touger.

e. En Node Baad, og

f. En gammel udslidt Færrings Baad, som de 3 Vidner anmelte at være de!! (den) sam/m/e som sidst er anført, befantes nu af Laug Rættet ligesom forhen meget gammel og ubrugelig.

Sr: Gorm efter saaviit var passeret, havde ej viidere at paastaae ved denne Forretning efterseet, men under behørig Reservation af alt lovligt paa anden tiid begjærede Forretningen sluttet og sig beskreven meddeelt.

Sr: Jan Mejer syntes alle vedkommende nok(?) overbeviist af det passerede, at en Reparation paa 45 rd:, som h/an/d dog strax vil i standsætte, formodentlig med det halve, ej kand kaldes at have ruineret Stædet eller ladet det forfalde, altsaa, og da af Jnventario slet intet findes forkommet eller forringet, hand paastaaer ej at blive sat ud af den Brug og Beboelse hand efter Skjødet er berættiget til at continuere, og ellers for iførte ulejlighed ved denne Forretning og alt foregaaende toeg sig sin Rætt reserveret.

Sr: Gorm refererede sig til sit forrige.

Til slutning blev anført denne Forretnings Bekostning:

Skyds til Stædet 4 Miil 3 Mand og Baad á Miil 2 mrk:		1 rd:	0	0
Diæt Penge p: hen Reisen			2 mrk:	
For denne Dags Forretning	bet:	3		
Skyds og Diæt Retour		2		

Forretningens beskrivelse 12 Ark og	| | sendt til(bage?)			
Forseglings Penge	| | 2 mrk: 4 s:	1	4	4
Stemplet Papiir dertil	|		1	8
		8	5	12
Fogden for Opnævnelsen anmelte Sr: Gorm at have betalt til Hr: Fogden		1		
Lensmanden for Laug Rættet at tilsige og dermed at møde	bet:		4	8
De 6 Laug Rættes Mænd á 2 mrk:	|	2		
	S:ma	12 rd:	4	4 s:

Som Sr: Gorm betalte.

Da ingen viidere noget ved Forretningen havde at erindre; Saa blev samme sluttet, og Reqvirenten Sr: Gorm bevilget beskreven meddeelt.

Høste Ting 1782 \I ?. ?. ?/

den 16 Septembr: for Schonevig Skibreede sat og holden paa Gielmervigs Tingstæd \af Districtets Sorenskriver C: Rd: Schiøts/ i overværelse af Districtets Foget velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Christopher Pedersen Gielmervigen, samtlige Tingsøgende Almue og efterskr: 8te Eedsvorne Laug Rættes Mænd, nemligen:

1. Hans Rasmussen Molnes
2. Johannes Olsen Løvigen
3. Niels Jonsen Sioe
4. Niels Torjersen Svilland
5. Sæbiørn Arnesen Wiche
6. Erich Haldorsen Lechnes
7. Tollev Torkelsen Wiicke
8. Ole Nielsen Yttre Tungesvig

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, neml:

1ste Kongl: allernaad: Placat ang:de Haandskrevne Codices paa Pergament og gl: Danske Bøger til midten af 16de Aarhundrede, dets aflevering til det store Kongl: Biblioteqve d: Christiansb: Slot 15 Maj 1782.

2de Rente Kam/m/er Placat 21 Juni 1782 om Præmie for Korn Vahres Indførsel Sønden fjelds til Sept: Maanets Udgang.

3. Canc: og R: K: Skrivelse af 8 Juni 1782 fra Stiftet den 22 ditto communiceret, at Exercitz Dagene ved Land Militien for dette Aar maae eftergives.

4. Kongl: allern: Rescript af 13de Juni 1782, om visse Persohner til Haandværkere paa Lande at beskikkes, og disse at være frie for Haandværks Skatten, hvilken af andre skal svares.

1782: 9b

5. Stiftets Skrivelse til Fogden af 3 Aug: 1782, at hvem som har Brændeviins Reedskab, og samme til Fogden leverer inden Aarets Udgang, skal faae Kobberet betalt, og være frie for Straf, men i mangel deraf om siden befindes, være dobbelt Strafskyldig, og Lensmanden derom at tilsee, under deres Ombuds forbrydelse.

6. Stiftets Communication 31 Aug: 1782 af Canc: Skr: 9 Marti og 17de Aug: 1782 om 672 rd: 4 s: af Almuen at udreedes til General Vej Mesteren for af ham gjorde Forskud.

7. Stiftets Skrivelse 31 Aug: 1782 om Smaae Toldene 331 rd:

8. Ditto af 7 Sept: 1782 hvorved communiceres Gen: Told Forv: Lassen i Bergen h/an/ds Placat af 2 Sept: 1782, at deres Navne som angiver Told Forsvegne Vahre skal forties med viidere.

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig rigtighed efter Ober Formynder Bogen.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rættet, Almuen og de 2de Mænd Jon Monsen Wiicke og Jon Johansen Nøstvigen, og befunden saaleedes som herefter findes anført.

Pante Bogen til Jnddragelse
Skiftebrev 23 April 1782 efter Torbiørn Torbiørnsen Scharvelands Hustrue hvoraf Jordeparts Udlægget i Pantebogen er extraheret.

Pante Bogen til Udslettelse
Lars Erichsen Havnen udi Lechnes Obl: til Hr: Foget Koren 25 rd: Pant i Huuse i Havnen d: 12 Nov: 1772, qvitt:t af Creditor 30 Juni 1781. tinglyst No: 2 p: 549.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 17 Sept: 1782 continuerede dette Ting.

Opsat Justitz Sag fra forr: Protoc: fol: 346a. Fogden contra Poul Tvedt, Madelle Wiers Datter og Erich Tvedt.
Actor fremlagde Sogne Præstens Hr: Stubs 3de attester af 6 Juli 1782 om Madelle Wiers Datter saa lydende: om Poul Tvedt saal: og om Erich Tvedt saal:
Samtlige Paagjældere blev paaraabt, hvoraf mødte Madelle Wiers Datter som indloed Sagen under Dom, og havde ingen anden at angive til Barne Fader end Poul Tvedt, og havde intet haft med Erich Tvedt at skaffe.
Actor loed tilføre: At som Enken Madelle Wiers Datter saavel udi Barns Nød som ved Barnets Daab har efter Sogne Præsten Velærværdige Hr: Stubs i Rættelagde attest angivet Huusmand Poul Tvedten for Fader til sit Barn, i hvilken Anleedning Lejermaals Sagen er anlagt, og Forretning i hands Boe holdet den 12te Juni 1781 den Hr: Fogden nu med Amtets Paategning i Rættelagde, maatte Actor saavel over hende som ham paastaae Dom efter Lov og Forordning til Bøder og viidere. Hvad sig derimod hendes seenere Udsigende om gift(?) Mand Erich Tvedt angaaer; Da som h/an/d aldeeles benægter med hende at have haft legemlig omgang; og hun ikke k/an/d ansees uden som et løs berøgtet Qvinde Menneske som 2de gange i sin Enkestand har ladet sig besvangre, Saa maatte Actor indstille til den respective Rættes behagelige Skjøn hvorvidt hendes Udsigende om Erich Tvedt k/an/d komme i betragtning, og saaleedes indloed Sagen under Dom.
Poul Tvedt mødte ikke.
Paa Erich Rasmussen Tvedts Vegne mødte hands Svoger Johannes Olsen Løvigen og fremlagde et skriftl: Indlæg af 27 Maj 1782 som blev oplæst og lyder saaledes: og derefter indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Doms optagen og derudi

1782: 10

afsagt følgende

Dom

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren har paa Justitiens Vegne her til Rætten indkaldet Ægtemand Poul Erichsen Tvedt tilligemed Enke Qvinden Magdele Wiers Datter, for af den første i sit Ægteskab, med sidstmelte begangne Hoer paa Sundhorlehns SelvEjer Gods, hand at lide Dom til Bøders Udreedelse \og/ yderste Formues forbrydelse, og hun til sine Lejermaals Bøder at betale, samt begge Actionens Omkostninger at erstatte. Actor har i Rætte lagt vedkom/m/ende Sogne Præstes Anmeldelse derom, og den paa Grund deraf hos Poul Erichsen Tvedt holte Undersøgnings og Beskrivelses Forretning; Men hvorefter hand intet til yderste Formues Forbrydelse eller Beregning er ejende. De indstevnte have mødt, og hvoraf Poul Erichsen nægter at være Barne Fader, men kand dog ej sige sig frie for Madelle Wiers Datter i den Tiid da dette Barn er avlet. Magdelle Wiers Datter erklærer, at dette var anden gang hun var besvangret, og havde til dette Lejermaal urigtig først og ved Barnets Daab angivet Poul Erichsen til Barne Fader, da det ikke var ham skiønt hun ej kunde sige sig frie for ham i den Tiid som ovenmelt, men det var Erich Rasmussen Tvedt. Erich Rasmussen Tvedt er derefter indstevnt og Laugdaget som ved skriftl: Jndlæg har benægtet Søgemaalet. Magdele Wiers Datter har siden frafaldt sit Udsigende om Erich Tvedt, og aleene vedblevet Poul Tvedt som Barne Fader. Siden hverken Loven eller nogen Kongl: Anordning, i Lejermaals tilfælde, statuerer meere end een Barne Fader; Og af denne Madelle Wiers Datter er udlagt 2de, skjønt hun siden er frafalden den sidste; Saa bliver Qvæstionen, hvem af de i denne Sag af Madelle Wiers Datter udlagde 2de, for den rætte bliver at ansee. Og da Magdelle Wiers Datter baade først og ved een i denne Begivenhed høytidelig Handling, nemlig ved Barnets Daab, har efter egen bekjendelse for Rætten, og i Rættelagde vedkommende Sogne Præstes Attest, udlagt til Barne Fader Poul Erichsen Tvedt; og hvilken bekjendelse hun efter Lov: 1 B: 15 C: 1 a: ej bør fragaae. Poul Erichsen Tvedt og har tilstaaet at have haft Omgang med hende i den Tiid da dette Barn kand være avlet; Saa kand hendes seenere Sigtelse paa Erich Rasmussen Tvedt, som hun siger at troe at være rætte Barne Fader, ej, og mindst paa den angivne Grund, om hun den endog aldrig havde tilbagekaldet, kommen i Reflection, saa meget mindre, da baade hendes egen og Poul Erichsen Tvedts Tiids Regn:, som kom/m/er overeens, udfalder saaleedes, at dette Barn, af Poul Erichsen Tvedt kand være avlet: Desaarsag Poul Erichsen Tvedt, ikke aleene ej kand friekjendes, men endog ikke tillades at befrie sig ved Eed, da hand efter ovenme:te hands egen Tilstaaelse, ej kand aflægge samme saaleedes, som Formularen dertil vilde blive ham at foreskrive, nemlig: ej at have haft legemlig Omgang med Madelle Wiers Datter, i den tiid da dette Barn kand være avlet: følgelig Poul Erichsen Tvedt i denne Sag ihenseende til Straffen for rætte Barne Fader vil blive at ansee. Efter saadanne Omstændigheder og Sagens nøyeste Overvejende, kiendes og dømmes for Rætt og herved afsiges: At Erich Rasmussen Tvedt bør for Actors Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være, og Poul Erichsen Tvedt for begangen Hoer i sit Ægteskab, bør efter Lov: 6 B: 13 C: 25 a: og Fr: 6 Dec: 1743 a. 22, bøde dobbelte Lejermaals Bøder 48 Lod Sølv som er 24 Rd: til Hds: M: Cassa som til Districtets Foget betales /: til yderste Formue er intet ejende :/ saa og efter Fr: 8 Juni 1767 sidde 8 Dage paa Vand og Brød i stædet for Skriftemaal, og selv erstatte sin Underholdning og Varetægt. Magdele Wiers Datter bør for begangne Lejermaal bøde Hds: M: Casses Bøder efter Lov: 6 B: 13 C: 1 a: 12 Lod Sølv

1782: 10b

Som er 6 Rd:, der til Districtets Foget betales, samt efter Fr: 8 Juni 1767, i stædet for Skriftemaal sidde 8 Dage paa Vand og Brød, og selv erstatte sin Underholdning og Varetægt. Denne Actions Omkostninger erstatter de een for begge og begge for een, imod Regress imellem sig selv indbyrdes, med Rættens Gebuhr 5 mrk: 4 s:, Actors Sal: 1 Rd:, Stevnings Penge 1 Rd: og Stempl: Papiir 1 Rd: 24 s: alt at efterkommes inden 15 Dage efter denne

Doms lovlige forkyndelse, og ellers efter herom udgangne allernaad:te Anordningers Forskrift, under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Udstæd

Pante Bogen til Udslettelse
Mads Birkestrands Obl: til Ole Waagen 70 rd:, 2 Dec: 1768 No: 2 p: 404, qvitteret 28 Dec: 1781.

Saug Angivelser.
Anders Olsen Storhoug \og Anfin ibd: og Ommund Tvedt/ som Ejer af Storhoug Saug, anmelte at have paa sam/m/e Saug skaaren fra Høste Tinget 1781 til Høste Tinget 1782, Kjøbmands bord og enkelt vandkantede Bord i alt, omtrent 6 tylter, men kand ej sige hver sorts qvantitet for sig, eller accurat lidt meere eller mindre, kand ej heller gjøre Forklaring fra hvilke Skove, saasom Almuen kommer undertiiden lange Veje fra, og oftest hver med faae, undertiiden endog een á toe Stokker. Nægter at gjøre Eed formedelst u-Visheden om den nøyeste accuratesse; Men veed paa {sin} \deres/ Samvittighed ej vissere end ovenmeldt.
For den øvre Handelands Saug mødte Saug Mester Aschout Olsen Handeland, og angav ligeleedes enkelte og dobbelte Bord in Summa 287 tylter 3 bord, j øvrigt som ovenmelt.
Wahlens Saug, Saug Mester Johannes Johansen Bielland 284 t:r 6 bord baade dobbelte og enkelte.
For nedre Handelands Saug mødte Saug Mester Thor Tørresen Handeland og angav ligeleedes enkelte og dobbelte Bord 328 tylter 5 støkker bord.
For Nord Ebnes Saug begge Ejerne Lars Steensen Nord Ebne og Lars Eliassen Sør Ebne, som Formynder for en Ejers Anpart, 38 tylter baade dobbelte og enkelte Bord, i øvrigt som ommelt.
For Gielmervig Saug mødte Saug Mester Knud Larsen Axland \og Ejer Peder ……(?) Gielmer(vig?) og angav 3 tylter dobbelte bord og 8 tylter enkelte bord: jøvrigt som ovenmelt.
For Lechnes Saug Saug Ejere(?) Jon Larsen Lechnes \Johannes Leithe og ……(?) Lechnes(?)/ angav 10 tylter enkelte og dobbelte Bord, j øvrigt som ovenmelt.
Eliervigs Saug Saug Ejer Wier Østensen Eliervig angav 60 tylter dobbelte og enkelte bord, j øvrigt som ovenmelt.
For Wiig Saug Ejerne Ommund Hactorsen Tvedt og Wier Knudsen Wiig, angav 65 tylter 6 bord enkelte og dobbelte i alt.

Biørne Skud Tings Vidne.
Wier Knudsen SelvEjer paa Wiig mødte og foreviiste en voxen Biørne Hud som af ham var fældet denne Sommer før St: Hans Tiid, i Matre Skov i Schonev: Skbr:, hvorfor h/an/d forlangede de sædvanlige Skud Penge 2 rd: Almuen declarerede at var viidende dette Bjørne Skud, at forholde sig som ommelt er. Thi blev Huden mærket og ham tilbageleveret, samt ham betalt af Fogden Skud Penge Toe Rdr:

Pante Bogen til jnddragelse
Torger Tungesvig Arv:s Skde til Aschel Torgersen paa Jndre Tungesvig No: 62 før aftag 1 ½ L:, 1 Hd: d: 15 Janv: 1782.

Opsat Sag fra fol: 344a. forrige Prot: Mad: Lund i Bergen contra Hactor Melkevigen. Begge Parter blev paaraabt, og da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1783.

1782: 11

Opsat Sag fra forrige Prot: fol: 344a. Torger Rafdal contra Johannes Rafdals Hustrue.
Citanten i Rættelagde Rættens Laugdag som er saal:
Laugdagede Brithe Rasmus Dt: og Mand Johannes Olsen Øfre Rafdal mødte og tilstoed lovlig Varsel og Laugdag, men tilbyder Forliig uagtet ej veed sig skyldig; Men skulde noget ubesindig Ord være talt som ej erindres, er Torger Rafdal deri selv skyldig, som for nogle Aar siden har beskyldet Brithe Rasmus Datter, og begjærede enten Forliig eller friefindelses Dom.
Citanten Torger Rafdal var villig til Forliig, men nægtede at havde nogen tiid beskyldt Brithe Rasmus Datter, og vil imodtage Forliig naar indstevnte vil betale alle Omkostninger 3 Rd:
Jndstevnte erbyder i Omkostninger 1 rd: 2 mrk:, men taaler ej meere, og i anden fald indloed Sagen til Doms.
Citanten var dermed fornøjet, og blev begge eenige, at Johannes Rafdal betaler til Torger Rafdal for Omkostningerne 1 rd: 2 mrk:, og hvad kand være talt, skal være død og magtesløs paa begge Sider, samt de her efter være gode Venner; Derpaa de samtlige haandrækkedes, og Johannes Rafdal betalte Citanten bem:te 1 rd: 2 mrk:, samt de samtlige frafaldt Sagen;
thi blev Sagen nu for Rætten ophævet.

Opsat Sag fra forr: Prot: fol: 345a. Guro Gielmervig contra Knud Axland.
Paa Citantindens vegne mødte hendes Broder Mikkel Pedersen Killesvigen tilligemed hende, og fremlagde Rættens seeneste forelæggelse som blev oplæst og lyder saaleedes:
Knud Larsen Axland mødte.
Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Schaalnes og Niels Tørresen Tarraldsøen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e lovlig at have forkyndet.
Vidnet Ole Rasmussen Løvigen blev paaraabt; men mødte ikke men hands Stif Fader Johannes Olsen Løvigen anmelte, at hand var reist i sit Ærende til Bergen med Jægt, som var uopholdelig nødvendig i Nærings Vej.
Citantjndens Broder anmelte at have med Continuations Varsel lovlig ladet indkalde Knud Axland og Hustrue Anne Gunders Datter, ved mundtl: Varsel, efter forrige Jndstevning, at høre Vidner, stevnte og ustevnte om før paastevnte beskyldning, samt lide Dom til Bøder og Omkostninger Saa og indstevnet Drengen Johannes Andersen til Vedermæle, og paa Spørsmaale at svare. End viidere stevnt som Vidner under Lovens Faldsmaal Lars Steensen Nord Ebne, Lars Eliassen Mit Ebne, Brithe Peders Datter Sør Ebne, Dorthe Rabben, Marthe Aarvig, Johannes Løvig, og før anførte Ole Rasmussen Løvigen, Guro Niels D: Løvigen, Niels Løvigenæsset, Johannes Gielmervig og Hans Molnæs.
Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Schaalnes og Niels Tørresen Tarraldsøen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet alle som tilført er, undtagen Hans Molnes, men Hans Molnes mødte og tilstoed lovlig Stevning.
Knud Larsen Axland paa egne og Hustrues Vegne mødte og vedtoeg lovlig Varsel samt anmelte at have med lovlig mundtl: Contra Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Guro Peders Datter til at høre Vidner og lide Dom til friefindelse for Contra Citanten og Hustrue, og selv at lide for at have faaet Johannes Andersen at fragaae \hvad/ hand havde tilstaaet, at have haft omgang med Guro Peders Datter, derfor at udreede Bøder og betale

Omkostninger. Ligesaa indstevnet Drengen Johannes Andersen til Vedermæle, og at svare paa Spørsmaale. Som Vidner i Sagen indstevnet under Falsmaal, Lars Nord Ebne og Lars Eliassen Mit Ebne.

Stevne Vidnerne Peder Christophersen Schaalnes og Erich Haldorsen Lechnes afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet.

Guro Peders Datter og Broder Mikkel Killesvigen mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Johannes Andersen mødte og vedtoeg lovlig Varsel fra begge Parter, og tilstoed at have efter Knud Axlands begjæring tilstaaet afvigte Høst efter Tinget, at have haft Sam/m/enleje med Guro Peders Datter, hvorfor Knud Axland lovede ham noget til foræring: Paa hvilken Samtale inge hørte: hvorefter efter 2 á 3 begjæringer, Comparenten tilstoed sligt for Knud Axlands Hustrue og \siden/ for Lars Nord Ebne og Lars Mit Ebne, men gik fra det med det sam/m/e hand sagde saa for Mændene, saasom det var usandt, og Comparenten uskyldig.

Vidnerne blev af Parterne begjært stædet til forhør, og at gjøre deres forklaring, hvorefter de blev paaraabt som alle mødte undtagen Ole Rasmussen Løvigen, og blev de mødende forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds udsigende.

Fremstoed som 4de {…} Vidne Lars Steensen Nord Ebne Selv Ejer som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Aar efter Høsten var Vidnet og Lars Eliassen Ebne begjært af Guro Peders Datter at tilspørge Drengen Johannes Andersen tjenende Lars Eliassen Ebne, om hand vedblev det hand havde sagt, at have haft Sammenleje paa Lemmen under Taget med Guro Peders Datter; Derpaa Johannes Andersen først tilstoed det, derpaa en liden tiid taug stille, og brast i graad, og fragik igjen hvad hand havde tilstaaet, sigende at var uskyldig. Vidnet blev sin forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede at ej vide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev h/an/d dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Lars Eliassen Mit Ebne Selv Ejer som aflagde Eed og forklarede: At nogle faae Dage før Michaeli sidst, havde Knud Axlands Hustrue sagt i Vidnets og hendes Mands Paahør aleene at hun havde haft sin Mand mistænkt for hendes Pige Guro Peders Dt:, men hun tvilte at det var ikke rigtig, at hendes Mand var skyldig, det maatte være en anden, som havde gaaet paa Lemmen igjennem Døren, og ud af Taget. Nogen tiid derefter sagde Knud Axland til Vidnet, at der maatte været nogen i utugtige \eller legemlige/ Gjerninger paa Lemmen hvor Guro Peders Datter laae. Atter nogle Dage derefter sagde Knud Axland til Vidnet, at det var opdaget hvem der var hos Pigen paa Lemmen, det var Johannes Andersen som da tjente Knud Axland. Jmidlertiid havde Vidnet spurgt Guro Peders Datter derom, som nægtede at enten Knud Axland eller Johannes Andersen havde været hos hende. J øvrigt var med forrige Vidne hos Johannes Andersen før omvundne tiid, og tilspurgte ham som melt er af {første} 4de Vidne, da Johannes Andersen svarede: Jo jeg tager det paa mig: Da Guro Peders Datter sagde: Du er gild, Du tager paa Dig Løgn, og viidere passerede da som forrige Vidne har forklaret. Vidnet blev sin forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde

At tilspørge, blev hand dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Brithe Peders Datter, Lars Johansen Sør Ebnes Hustru som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Aar efter Michaeli havde Knud Aalands Hustrue sagt til Vidnet, at hun havde uskyldigvis tænkt hendes Mand for sin Pige Guro Peders Datter, men der havde vist andre Folk været paa Lemmen hos hende. Vidnet blev sam/m/e forelæst som hun vedblev, declarerede ei at vide meere, og da ingen af Parterne hende viidere havde at tilspørge, blev hun dimitteret.

Fremstoed 7de Vidne Dorthe Samsons Datter, Hustrue til Bartel (Bertel) Jansen Huusmand \p: Rabben/ under Ebne, som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Aars Høst havde Knud Axlands Hustrue sagt til Vidnet i Eenrum, at Guro Peders Datter var ey meere frie for Drengen Johannes Andersen, end hun var for sin Mand. Dimitt:t.

Fremstoed 8de Vidne Marthe Ols Datter gift med Niels Olsen Huusmand paa Aarvig under Nord Ebne som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Høst havde Knud Axlands Hustrue sagt til Vidnet at der havde været Folk paa Lemmen hos Guro Peders Datter. Vidnet blev sin forklaring forelæst etc: Dimitt:t.

Fremstoed \foran afhørte/ 2det Vidne Johannes Olsen Løvigen SelvEjer som \under forhen/ aflagde Eed vedblev sin forhen aflagde forklaring, med Tillæg at det var Drengen Johannes Andersen som blev omvunden at var hos Guro Peders Datter. Vidnet blev etc: Dimitt:t.

Fremstoed \forhen afhørte 3de/ Vidne Guro Niels Datter tjener paa Løvigen som \under forrige/ aflagte Eed {og} forklarede ligesom forhen tilført er forrige Rættes Dag, med Tillæg at det var Johannes Andersen Tjeneste Dreng og Pigen Guro Peders Datter som blev omvunden at leve et ugudelig Levnet sammen. Vidnet blev sin forkl: etc: Dimitteret.

Fremstoed 9de Vidne Niels Olsen Huusmand paa Løvigenæsset som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Aars Mich: tiider havde \Knud Axland sagt at der havde/ været Folk paa Lemmen hos Guro Peders Datter og bedrevet kjødelige Gjerninger, men nævnede ey hvem, og dette sagde Knud Axland til Vidnet i Eenrum. Vidnet blev sin forkl: forelæst etc: Dimitteret.

Fremstoed 10de Vidne Johannes Johansen tjenende paa Gielmervig som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Aar før eller efter Michaeli havde Vidnet hørt Knud Axlands Hustrue sige, at nogen havde været paa Lemmen. Vidnet blev sin forkl: etc: Dimitteret.

Fremstoed 11te Vidne Hans Rasmussen Molnes som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Sommer 1781, 4 eller 5 uger før Michaeli, var Vidnet tilligemed 1ste Vidne hos Knud Axland, i det af 1ste Vidne omvundene Ærende: Knud Axland protesterede imod Vidnets forklaring, siden hand vil vidne om det som er passeret over Aars forløb, da det nu er kun 14 dage før Michaeli. Vidnet declarerede at intet viide om Sagen viidere end hvad den Tiid passerede. Rætten kunde ikke tillade imod Lovens 1 Bog 13 Cap: 23 art:, dette Vidnesbyrd at føres om det over for Aar siden passerede. Vidnet vidste ei viidere etc: Dimitteret.

Citanten begjærede Ole Rasmussen Løvigen forelagt til næste Ting.

Rætten paaraabte Vidnet Ole Rasmussen Løvigen; Men da hand ikke mødte; Saa blev hand forelagt under Faldsmaals Straf at møde her inden Rætten Sommer Tinget 1783 første Dag samme holdes, sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; hvilken forelæggelse Citantjnden paalægges at tage beskreven

1782: 12b

og lovlig at lade forkynde.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag.

Thor Larsen Østreim anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel, ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Johansen Jndre Næss for skyldig værende 5 rd: 5 mrk:, at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.

Stevne Vidnerne Erich Haldorsen Lechnes og Lars Larsen Apelvigen, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.

Da Ole Johansen Jndre Næss ikke efter 3 gange Rættens Paaraab enten mødte eller møde loed, Saa blev ham given Rættens Laugdag til Sommer Tinget 1783 første Dag sam/m/e holdes at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag Citanten paalægges at tage beskreven og lovlig at lade forkynde.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag.

Just Pedersen Selv Ejer paa Eide anmelte at have indstævnet med lovlig mundtl: Varsel Søren Hansen {Selv} paa Sætre for at have brudt for Citanten Huusfreed {.. …… …..}, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og lide Dom.

Som Vidner i Sagen indstevnt under Faldsmaal Torbiørn Johansen Tofte og Torkel Monsen Sioe, og Elling Poulsen tjener paa Halsnøe Closter.

Stevne Vidnerne Jon Johansen og Poul Pedersen afhjemlede Eedelig Stevningens lovlige forkyndelse.

Vidnerne blev paaraabt som mødte undtagen Elling Poulsen.

Søren Hansen Sætre blev paaraabt men mødte ikke.

Citanten begjærede Vidnerne stædet til forhør, og at gjøre deres forklaring. Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds Udsigende. Og fremstoed, efter at Vidnerne vare separerede, som

1ste Vidne Torbiørn Johansen tjenende paa Hvidevold, som aflagde Eed og forklarede: At St: Hans Tiid sidst en Søndags Aften, kom Vidnet til Eide, og hørte da Søren Hansen Sætre i Just Pedersens Stue, snakke med andre Folk, som almindelig Lyd og Tale, da Vidnet gik i en anden Citantens Stue, hvor Citanten var, og sagde at have maattet rømme Stuen, og da en Times tiid derefter, de fik høre at Søren Sætre var gaaet, gik de i den Stue hvor sidstmelte \havde/ været; Men heele Tiiden saae ej Søren Sætre eller hørte meere af ham end omvunden er. Vidnet blev sin forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da Citanten ej videre havde at spørge, blev hand dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Torkel Monsen Sioe tjener paa Halsnøe Closter som aflagde Eed og forklarede: At St: Hans aften sidst en Søndags Aften var Vidnet i Just Eides Stue, der Søren Hansen Sætre kom ind, og efter nogen tiid spurgte Søren Sætre hvad det kom Just Eide ved, enten Søren Sætre havde Jord eller ej, hvorpaa Søren Sætre skjændte adskilligt, men Just Eide sagde at vilde ingen ufreed have i sit Huus, da Søren Sætre vedblev at snakke endeel ubetydeligt og ubehageligt, en times tiid eller toe, og Just Eide sagde at fik rømme Stuen, og gik derfra, da Vidnet fulgte med, indtil Søren Sætre var gaaet, da de gik i den anden Stue igjen. Vidnet blev sin forklaring forelæst som hand vedblev etc: Dimitteret.

Citanten begjærede det udeblevne Vidne forelagt.

Rætten

1782: 13

paaraabte det udeblevne Vidne Elling Poulsen tjener paa Halsnøe Closter samt indstevnte Søren Hansen Sætre, men da ingen af dem mødte, ej heller nogen paa sidstmeltes Vegne; Saa blev Vidnet Elling Poulsen tienende paa Halsnøe Closter, forelagt under Faldsmaals Straf at møde her inden Rætten Sommer Tinget 1783 første Dag samme holtes, {deres} \sit/ Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge. Ligeledes blev Søren Hansen Sætre givet Rættens Laugdag til Sommer Tinget 1783 at møde og svare til Sagen; hvilken forelæggelse og Laugdag Citanten paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag.

Ole Nielsen Yttre Tungesvig SelvEjer anmelte at have med lovlig mundtlig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Johannesen Jndre Næss for til sig skyldig værende 6 Rd:, at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.

Stevne Vidnerne Erich Haldorsen Lechnes og Lars Larsen Apelvigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.

Ole Johansen Jndre Næss blev paaraabt, men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rættens Laugdag til Sommer Tinget 1783 første Dag sam/m/e holdes at møde og

svare til Sagen; hvilken Laugdag Citanten paalægges at tage beskreven og lovlig at lade forkynde.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

Nye Sag.
Elias Christophersen SelvEjer paa Løvereide, anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Anders Olsen Storhoug for til sig skyldig værende 8 Rd: 10 s:, at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.
Anders Olsen Storhoug mødte og vedtoeg lovlig Varsel, men nægtede at være Citanten noget skyldig.
Citanten anmelte at Søgemaalet bestoed i, at hand i Augusti 1779 havde leveret Anders Storhoug 8 rd: 10 s: at levere til Helje Sævereide, som hand ej har leveret.
Jndstevnte vedblev sin benægtelse; Men havde sam/m/e Tiid imodtaget fra Gotschalk Schiold ved Citanten 11 rd: 3 mrk:, neml: 5 rd: til Ole Schoge og 6 rd: 3 mrk: til Helje Sævereide, som Comparenten har leveret, hver sit.
Citanten begjærede Sagen opsat til Sommer Tinget 1783 til at oplyse og beviise Sagen med Vidner.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Pante Bogen til jnddragelse
Ole Larsen Wiickes Vilkors Contract til Lars Hugnesen Wiickes Enke paa No: 22 S: E: gds: d: 17 Sept: 1782.
Wier Olsen Wiisekiærs Obl: til Elias Næss p: 20 rd: 2 pr: i No: 51 Wiisekiær 9 mrk: Sm:, og 1 pr: i 1/3 deel i Wiisekiærs Saug d: 17 Sept: 1782.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner.
Adskillige Poster angaaende see bag i Protocollen.
Odels Mandtallet. Differencen examineret Afgang 2 pd: 18 mrk: S:, Tilgang 1 L: 12 ¼ [mrk: Sm:] 1 Hud.
Ting Skydsen ang:de Fogden tilspurgte Lensmand og Almue om de som har skydset Sorenskriveren og Fogden til og fra de ordinaire Tinge, rigtig har faaet deres betaling hver Mand 4 sk: pr: Miil Dertil svarede Ja.
Aftage ang:de fremlagt af Fogden Specification paa endeel Gaarde

1782: 13b

som blev oplæst, hvortil Lensmand og Almue svarede: At Opsidderne paa det affældte Gods her i Skibredet har for dette Aar 1782 rigtig nydt gotgjørelse for alle slags Skatters svarelse undtagen Udrednings og Stand qvarter Penge, saavit den affældte Skyld angaar, samt at ingen af dem er saa meget forbedret, at de taaler mindste Paalæg.
Aftage paa 10 Aar, Lechnes som 5te Aar, Slocke, Bakke, Øfre Rafdal, Eechemoe, Yttre Bouge, Bougstøe, Biørkestrand som 3de Aar, og Jordene ej forbedret, uagtet af Beboerne er anvendt ald fliid. Paa Yttre Bouge No: 27 gotgjort Landskylden af Affældningen paa Hds: M: Strøe gods.
Kongens beholdne øde Strøe Gods hvoraf Landskylden Aarlig til Indtægt beregnes derover fremlagt Specif: som blev oplæst, og svaret at ingen første Bøxel er falden af Lundahlen, Glomie og Blaateigen som er ubeboet og øde.
Kongens øde Strøe Gods hvoraf Skat, Ldskl:, Aarl: Tage og Leeding til Omdrag beregnes, derover fremlagt Specific: hvortil svaret at Lundahl, Blaateigen og Glomie, har uagtet ald Fliid og Opbud til Tinge ei været at faae beboet, for sam/m/e farlige fieldagtige Situation, og

deraf ei været at faae uden Gresleie af Lundahlen 8 s:, Blaateigen 40 s: og Glomie 24 s: alle Land Lægder.
Restance til 1782 S:ma 815 rd: 4 mrk: 10 s:
Omdrag i ¼ proCto: Skatten som ei kand udfindes at faae af Cap: 2147 – 3.
Mandtal paa Jordemænd 180 og Huusmænd 74.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Tredie Dagen den 18 Sept: 1782 continuerede dette Ting.

Laug Rættes Mænd til at betjene Rætten pro 1783 opnævnt af nyegifte.
1. Abraham Abrahamsen Hvidevold 2. Mads Eriksen (Erichsen) Tielmeland 3. Arnt Olsen Siøhuus.

Som ingen efter 3 ganges Udraab, indfandt sig med noget at gaae i Rætte, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Etne Skibreedes Høste Ting den 20 Sept: 1782 sat og holden paa Fittie Tingstæd, af Rættens Betjent S: Sch: D: K: M: Virkelig(?) Cancellie Rd:, V: og V: Hr: Foget Koren, Skibreedets Lensmand Christen Hansen Frethe, samtl: tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rættes Mænd:

1. Ole Hansen Fosse	4. Hans Haldorsen Ryg	7. Halvor Johansen Kaldeim
2. Hans Hansen Yttre Fosse	5. Ole Erichsen Madschaar	8. Torchel Evensen Høyland
3. Svend Steensen Gravelsæter	6. Ole Siursen Giærde	

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 9a. – b.

Formynder Ting blev holden og Børne Midlerne befunden i fuldkommen Rigtighed efter Ober Formynder Protocollen.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rættet, Almuen og de 2de Mænd Jens Nielsen Hollen og Hans Christensen Haaim og befunden saaleedes som herefter skal blive extraheret.

Pante Bogen til Udslettelse
Gotschalk Rasmussen Jndre Haalands Obl: 18 Nov: 1757 til Rasmus Siursen 134 rd: No: 2 p: 7 qvitt:t af Arving Siur Rasmussen Haaland bet: 1764.

Opsat Sag fra forrige Prot: fol: 350b. Siur Støele contra Johannes Støele.
Begge Parter blev paaraabt.
Johannes Støele mødte og frafaldt Sagen paa sin side, i fald Citanten den ei maae proceqveres,

1782: 14

men ellers paastaar Dom efter forrige Jrættesættelse.

Hoved Citanten mødte ikke.
Rætten da Hoved Citanten har begjært Opsættelse Høste Tinget 1781, og intet derefter i Sagen fremmet, loed Sagen beroe til Sommer Tinget 1783, for at hand kand prosedere sin Sag; Men da, i mangel deraf, og siden hand ingen Paastand har gjort til Doms, bliver Sagen fra Rætten afviist til nye Paastevning.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Opsat Sag fra forrige Protocoll fol: 351a. Carl du Wahl contra Peder Østreim.
Carl du Wahl blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Peder Knudsen Østreim mødte og fremlagde Regn: af dags dato som blev oplæst saal: Derefter paastoed Dom.
Siden Carl du Wahl ikke mødte loed Rætten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1783.

Optagen Justitz Sag fra forrige Prot: fol: 349a. Fogden contra Ellef Siursen.
Blev udi denne Sag af Dommeren og \sidst/ forbemelte Aatte Eedsvorne Laug Rættes Mænd som tillige MedDoms Mænd i denne Sag, afsagt følgende

Dom

Det formeenes at Ellef Siursen aleene har sig selv at tilskrive, at Sagen ej før er sat i det Lys, som den nu har faaet, da hand ej har erhvervet eller urgeret paa de Beviiser, som nu til sidst fra Bergens Byeting er erholdet; Og da af det fra Bergens Byeting fremlagde TingsVidne sees, at af de 2de Vitterligheds Vidner som skal have underskreven den af Ellef Siursen sidst udgivne Obl:, som er til Mad: Taarnebye af d:to 4 Aug: 1776, den eene nu er død, og den anden forklarer, at have vel underskrevet Obligationen som Vitterligheds Mand, men ej kjender Ellev Siursen, eller har seet Ellev Siursen at skrive den under, aleene Vidnet underskrev Obligationen, da den blev ham fra Mad: Taarnebye tilsendt til den ende, med viidere. Om og Jan Monclair som Proc: Rotvitt saa løselig melder, at synes at have reenskreven Obligation til Mad: Taarnebye, efter hvilket tilsyneladende, det ej synes lovformelig hannem at indkalde, havde været afhørt, og faldet Ellev Siursen imod, havde det dog kun været eet Vidne, der hverken var fuld beviis, eller i saa vigtig en Sag skjønnes at burde virke Eed. Følgelig ej Søgemaalet som Ellef Siursen, paaberaabende sig sin Enfoldighed, benægter at være viidende skyldig udi, er ham lovlig overbeviist; Saa kjendes og dømmes af mig og MedDoms Mænd for Rætt og herved afsiiges: At Ellev Siursen bør for Actors Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være. Udstæd

Opsat Sag fra fol: 350a. forr: Protoc: Peder Schaalnes contra Jngemon Ouestad.
Citantens Broder Jngemon Ouestad anmelte Sagen forliigt.
Thi blev den nu for Rætten ophævet.

Nye Sag.
Niels Rasmussen Frethe SelvEjer loed ved sin Tjener Mathias Tollevsen anmelde at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Tørres Nielsen Biørgen for til Citanten skyldig værende 34 Rd: at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger \at betale/, og ellers derom at høre ustevnte Vidner.
Stevne Vidnerne Jens Nielsen Hollen og Jngebreth Jversen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Tørres Biørgen tilstoed fuldkom/m/en at være Citanten de paastevnte Penge skyldig men holder sig til Citantens Løfte, at have Dilation til nestkom/m/ende Vinter med Betalingen, og begjærede Opsættelse for sit foregivende med Vidner at beviise til Som/m/er Tinget 1783.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag.
Osmund Tollevsen Lunde anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Ovesen Grindem for til Citanten skyldig værende 5 rd: at lide Dom til sam/m/e

1782: 14b

Med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Jens Nielsen Hollen og Jngebreth Jversen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er.
Johannes Grindem blev paaraabt, Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rættens Laugdag til Som/m/er Tinget 1783 at møde og svare til Sagen, hvilken Laugdag Citanten paalægges at tage beskreven og lovlig at lade forkynde.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

Nye Sag.
Tollev Ørnes loed fremstille Stevne Vidner Jens Nielsen Hollen og Jngebreth Jversen Giærde Søen som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, til dette Ting og Tiid at have indstevnet Aslach Jversen Rygenæsset med lovlig Varsel for 3 Rd: 8 s: som hand er skyldig til Citanten, at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.
Jndstevnte blev paaraabt; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rættens Laugdag til Som/m/er Tinget 1783 første dag sam/m/e holdes, at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag Citanten paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde.
Sagen beroer til S: T: 1783.

Nye Sag.
Even Gudmundsen Mæland anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Jngemon Tollevsen Leilænding paa Houen for til sig skyldig værende 7 Rd: 3 mrk:, at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.
Stevne Vidner Jens Nielsen Hollen og Jngebreth Jversen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Jndstevnte blev paaraabt; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rættens Laugdag til Som/m/er Tinget 1783 at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag Citanten paalægges at tage beskreven og lovlig at lade forkynde.
Sagen beroer til S: Tinget 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 21 Sept: 1782 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra forrige Prot: fol: 350a. Hans Rivaas contra Svend Fittie.
Citanten fremlagde Rættens Laugdag som er saal:
Svend Erichsen Fittie mødte og tilstoed lovlig Varsel og Laugdag, og tilstoed Søgemaalet, dog erindrer ej Summen men er heele Siri Ols Datters Arve Part skyldig til Citanten med Renter, som Myndtlingen \da 15 aar gam/m/el/ har arvet ved Skifte den 25 Sept: 1775 paa Fiøsne efter Aagate Ols Datter som var 15 rd: 1 mrk: 12 s: foruden Renter; Men Comparenten har været foreenet med Citanten at hand skulde have 4 Kjør for Pengene, og siden har Citanten ej faaet {enten Pengene eller} Kjørene af Comparenten, men Comparenten Svend Fittie vil beviise at have betalt Citanten Penge: Svend Erichsen Fittie end ydermeere tilstoed at have den 1 Sept: 1781 forbundet sig at betale til Citanten 17 rd: 3 mrk: 8 s: og

anviiste ham 4 af Comparentens Kiør til betaling, hvilke Kjør Citanten ej har faaet, og ej skal faae, siden Comparenten har betalt nogle af Pengene som hand vil beviise med Vidner, og til den ende begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1783.
Citanten nægtede at have faaet nogen af Pengene, og æskede derfor qvittering fremviist, i mangel deraf paastoed Dom efter Jndstevningen, og Omkostninger skadesløs erstattet med 3 Rd:, og meere om foraarsages.
Svend Erichsen Fittie har ingen qvittering taget, men vil beviise betalingen med Vidner.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

1782: 15

Opsat Sag fra forrige Protocol fol: 352b. Niels Frethe contra Christen Frethe.
Christen Frethe mødte og anmelte ej at have ladet forkynde Rættens seeneste Forelæggelse saasom hand frafaldt for denne sinde de forelagde Vidner, som formeenende og paastoed sine allereede førte Vidner fuldkom/m/en lovgyldige nok, siden Christen Frethe selv har 4 Børn, og Niels Frethe har med sin nu havende Kone som hand blev gift med efter at Christen Frethes Moder var død, avlet 2 Børn: Dernæst fremlagde et Jndlæg af 31 Aug: sidst, som blev oplæst og lyder saaleedes: hvorefter Contra Citanten paastoed Dom.
Henrich Eecheland paa Hoved Citanten Niels Rasmussen Frethes Vegne loed tilføre: Hvad sig Hr: Procurator Rottwitts sidste Jndlæg angaaer; Da er derudi intet som siger noget, uden aleene den Tilstaaelse som er Sandhed, at Niels Frethe haver stedse brugt halve Walmoe den heele Tiid, ikke som noget hvoraf Christen Frethe tilkom Rættighed eller det mindste meere end hvad Konge Skjødet indeholder; Men som Niels Frethes egen frie Ejendom, og Christen Frethe havde vel ligesaalidet næsten 20 Aar ladet Niels Frethe uden Afgift styre samme som nogen anden Bondemand, da gjernes(?) hver passer paa sit; Og hvad angaaer de 2 Vidner Hans Olsen og Aadne Olsen Hæreim, da ere de Christen Frethes Søster Sønner, og altsaa Vidner til egen fordeel, da de om Niels Frethe blev fradømt den fjerde Part som omtvistes, i Walmoe, vel fik sin deel i hvad de siger deres Moder skulde haft som ey er beviist hun har faaet, eller hidtil gotgjort. 3die Vidne Madelle Niels Datter er og maae blive uefterretlig, og hvad 4de Vidne har sagt, er efter løs Snak, Niels Frethe uafvidende og uden hands Nærværelse, eller Tilstaaelse; Altsaa intet gjeldende. Niels Frethes tilforn førte Vidner hand udi denne Sag har ført, har tydelig nok givet den grundigste formodning, at Niels Frethe efter sin afdøde Hustrue Siri Ols Datter, begge Vidner eenstemmige siger, at de blev forliigt med Niels Frethes Arvinger i en Penge Summa for alt hvad de kunde vente. Comparenten indlader Sagen, hvis sande Omstændigheder vis legger blotte for den respective Rættes Øyne til Dom, under alle vedbørlige Reservationer samt erstatte Hoved Citanten Processens Omkostninger med 24 Rdr: Udstæd til Chr: Frethe til …..(?)
Rætten optoeg Sagen til Paakjændelse og derudi
Eragtede
Da Sagen er indstevnet til at udsteene den paastevnte Part i Walmoe, og ellers er en Ejendoms Trætte, som efter Loven, paa Aastædet skal behandles, og der, i følge Lovens pag: 85 art: 1ste tilliige af dertil opnævnte Laug Rættes Mænd paadømmes; Saa understaaer Dommeren sig ikke at tillade Sagens mindelige Afgjørelse ved de ordinaire Tinge, men maae henviise samme til viidere Procedure paa Aastædet, efter dertil i værksættende lovlig Stevning og upartiske Laug Rættes Mænds Opnævnelse. fol: 79a.

Opsat Sag fra fol: 353a. forrige Protocoll. Ole Synnenaae contra Hans Ryg.
Citanten blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Hans Ryg meldte Sagen forliigt og betalt.

Rætten loed Sagen beroe efter(?) Citanten at møde til Sommer Tinget 1783.

Opsat Sag fra forrige Prot: fol: 353a. Knud Espeland contra Siur Haaim.
Citanten blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Stevne Vidnet Hans Christensen Haaim fremlagde Rættens seeneste Laugdag saal: og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e tilligemed Jacob Jacobsen Grindem, lovlig at have forkyndet.
Siur Haaim mødte og tilstoed lovlig Varsel og Laugdag; samt tilstoed Søgemaalet, men havde ventet Dilation efter Løfte; og for at betale og forliige sig

1782: 15b

Med Citanten, begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1783.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

Opsat Sag fra forrige Protocoll fol: 353a. Willum Ousvog contra Hans Ryg.
Citanten fremlagde Rættens seeneste Laugdag som er saal:
Hans Haldorsen Ryg mødte og tilstoed lovlig Varsel og Laugdag, og tilstoed vel at være Citanten Penge skyldig, men meente ikke at det var saa meget som paastevnet er, og æskede Citanten at beviise Summs rigtighed.
Citanten begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1783 til at føre Vidner.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

Nye Sag.
Osmund Thorsen Ekreim SelvEjer anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Tollev Rasmussen SelvEjer paa Aasbøe for at have ladet een sin Hoppe ulovlig gaae i Ekreims Hage Citanten tilhørende, imod Citantens Villie og tilladelse, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og Dom at lide, samt Processens Omkostninger at erstatte.
Stevne Vidnerne Hans Andersen Ekreim Huusmand og Jacob Jacobsen Grindem afhjemlede unde Lovens Eed med opragte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og stevnet som Vidner under Faldsmaal Erich Qvame og Haldor Sande, Johannes Ekreim, {…. ……,} Jngeborg Aasbøe og Thor Nielsen Ekreim uconfirmeret.
Tollev Aasbøe blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Vidnerne mødte alle undtagen Jngeborg Aasbøe, og blev de mødende forelæst Eedens forklaring af Lovbogen, med formaning til Sandheds Udsigende.
Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres forklaring.
Fremstoed som 1ste Vidne og 2det Vidne Erich Halvorsen Qvame og Haldor Torbjørnsen Sande som aflagde Eed og forklarede: At var beskikkelse viis sendt fra Citanten og hands Medfølge til Tollev Aasbøe sidste Onsdag 14 Dage, at spørge ham, om hand ikke vilde holde sin Hoppe af Ekreims Hage, hvortil hand svarede: Vil Du fløtte Skiftes Gjærdet saa skal jeg holde Hoppen derfra, hortil Osmund Ekreim sagde Ney at Skiftes gjærdet skulde staae hvor det har staaet før. Endelig sagde Tollev Aasbøe at vilde ikke holde {Ekreim} sin Hoppe fra Ekreims Hage. Citanten sagde da at vilde stevne ham. Indstevnte svarede: Det fik saa at være. Vidnerne veed at Ekreim og Aasbøe har Skiftes gjærde imellem deres Udmarker eller Hager, saa hver har sin Hage for sig. Vidnet Haldor Sande end viidere forklarede: At for omtrent 4 Uger siden, saae hand og Vidnet Johannes Ekreim, at Tollev Aasbues Pige førte hendes Hosbonds Hoppe igjennem Leedet som er paa Skiftes gjærdet imellem Ekreim og Aasbøe Hager \som hun oplukte/ ind i Ekreims Hage, og slap den der at bejte, har ellers ofte seet den Hoppe gaae den meeste Tiid af Sommeren i Ekreims Hage. Da bem:te tiid Pigen førte Hoppen

ind i Ekreim Hage, spurgte Osmund Ekreim \hende/ om hun var befalet det, hvortil hun sagde Ja, og da h/an/d sagde at hun skulde tage Hoppen med sig igjen, gjorde hun det ikke, men taug og gik derfra. Vidnerne blev deres forkl: forelæst som de vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen dennem viidere havde at tilspørge, bleve de dimitterede.

Fremstoed 3de Vidne Johannes Osmundsen tjener paa Ekreim men Citanten ubeslægtet, aflagde Eed og forklarede: At veed Ekreim og Aasbøe har Hage hver for sig og Skiftes gjærde imellem, og saae \og hørte/ for 4 uger siden tilligemed Haldor Sande det af ham omvundne ligesom hand har forklaret. Har siden een

1782: 16

gang for omtrent 14 Dage siden, seet, at Tollev Aasbøes Søn førte h/an/ds Faders Hoppe ind igjennem Leedet som h/an/d oplukkede, og som er imellem Ekreim og Aasbøe Hager, ind i Ekreims Mark, og slap den der at bejte, derefter hand lukkede Leedet igjen. Vidnet har ellers seet denne Hoppe, gaae meest heele Sommeren dette Aar i Ekreims Hage. Vidnet blev sin forklaring forelæst etc: dimitt:t.

Fremstoed 4de Vidne Thor Nielsen tjener paa Ekreim gl: 16 Aar, men som ej har været til Confirmation og Guds bord, uden Eed forklarede: At har 2 gange seet Tollev Aasbøes Søn føre denne Hoppe denne Som/m/er igjennem bem:te Leedet som forbem:t og lukkede det op og i, og satte Hoppen i Ekreims Hage at bejte. Har seet sam/m/e Hoppe gaae der meeste Tiiden af Sommeren i Ekreim Hage som ellers med Skiftes gjærde er fraskilt fra Aasbøe Hage. Vidnet har ofte været sendt fra Citanten til Tollev Aasbøe at skulde hænte Hoppen af Ekreims Hage, hvortil undertiiden er svaret Ja, men ej skeet, undertiden svaret uefterretligt. Vidnet blev forelæst etc: dimitteret.

Citanten fremstillede som ustevnt Vidne

5te Vidne Jon Olsen Huusmand under Grindem som aflagde Eed efter at Eedens forklaring ham var forelæst, og forklarede: At for nogle Aar siden har tjent 6 Aar paa Aasbøe og derefter 3 Aar paa Ekreim, men i ald den tiid har Aasbøe ej holdt sig berættiget til noget Øge beite i Ekreim Hage, som er fraskiftet Aasbøe med Skiftes gjærde, og naar Aasbøe Øg er kom/m/en uforvarende i Ekreims Hage, har de paa Aasbøe strax taget den derfra igjen. Om hvad i Sommer er passeret, er intet vidende. Vidnet blev sin forkl: etc: dimitteret.

Fremstoed forhen afhørte 2de Vidne Haldor Sande, og som ustevnt 6te Vidne Hans Andersen Huusmand under Ekreim som aflagde Eed efter forhen forelæste Eedens forklaring og forklarede: At denne Som/m/er noget efter St: Hans Dag var de fulgt med Citanten til Tollev Aasbøe, at spørge sidstmelte om vilde ikke hænte sin Øg af Ekreim Hage, hvortil Tollev Aasbøe svarede: At om hand hæntede den igjen, fik h/an/d den ikke til at blive derfra, og Osmund Ekreim bad ham tage den derfra. Vidnerne blev deres forkl: etc: dimt:t.

Da Vidnet Jngeborg Aasbøe ikke mødte og indstevnte Tollev Aasbøe ej mødte eller møde loed; Saa blev den første forelagt under Faldsmaals Straf at møde til Som/m/er Tinget 1783 sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge, og Tollev Aasbøe givet Rættens Laugdag at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag og Forelæggelse, Citanten paalægges at tage beskreven og lovlig at lade forkynde, samt til Tægte Dag inden Rætten afhjemle.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Pante Bogen til Inddragelse

Skifte 11 April 1782 efter Siur Haalands Hustrue hvis Jorde gods Udlæg i Pante bogen er extraheret.

Frantz Diks ved Henrich Peter Gøtze, Skde til Hr: Hegelund paa Huuse paa Sæbøe grund d: 20 Sept: 1782.

NB: 2 Sager separat Nye Sager.
Christopher Nielsen SelvEjer og Christen Nielsen Selv[Ejer] den første paa Øfre- og den sidste paa Nedre Axdal, anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Rasmus Erichsen SelvEjer paa Fiøsne for at hand har ulovlig reedet og kjørt med deres Øger, derom at høre stevnte Vidner, og Dom at lide, samt Processens Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Faldsmaals Straf Mari Fiøsne, Torkel Hansen Fiøsne, Haldor Torsen Øfstebøe, Brithe Lars Datter Wiigen, Ragnele Jens Dattr: Fiøsne, Hans Schaarhougen, Torkel Johansen Fiøsne Træe, Johannes Torkel-

1782: 16b

sen ibd:, Osmund Juleschaar, Ragnele Juleschaar, Svend Fittie og Erich Jacobsen Fittie.
Stevne Vidnerne Jens Nielsen Hollen og Jngebreth Jversen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Rasmus Fiøsne mødte.
De indstevnte Vidner blev paaraabt som alle mødte undtagen Torkel Hansen Fiøsne, Hans Schaarhougen, Torkel Fiøsne Træe, Johannes ibd:;
Citanten fremstillede som ustevnt Vidne Johannes Olsen Løvigen.
Rasmus Fiøsne protesterede imod ustevnte Vidners førelse, som ej stevnet til sam/m/e at paahøre.
Rætten kand ikke tillade Johannes Olsen Løvigen som Vidne at føres, forinden Paagjælderen bliver lovlig stevnt, hands Vidnesbyrd eller ustevnte Vidner at paahøre.
De mødende Vidner blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds Udsigende.
Citanterne begjærede Vidnerne stædet til forhør og at gjøre deres forklaring. Derefter fremstoed efter at Vidnerne vare separerede som
1ste Vidne Mari Tollevs Datter tjenende Rasmus Fiøsne som aflagde Eed og forklarede: At denne Som/m/er har Rasmus Fiøsne kiørt med en fremmet borket Øg, Torv, en Eftermiddag og noget en anden Dag, men Vidnet veed ej hvem tilhørte, en gang har hand reedet til Fields paa et brun Øg, veed ej hvor langt \men var borte heele Dagen/ og veed ej hvem den tilhørte, og Vidnet hæntede den hjem efter Rasmus Fiøsnes Ordre, som befalede hende at hænte en ustevnt Mands Øg, men Vidnet toeg denne, uden at viide enten det var den rætte eller ej, og da hun kom hjem med den og Rasmus Fiøsne toeg den i brug, vidste hand ei heller hvis det var. Christen Axdal viiste et brun Øg som h/an/d anmelte var een af de omstevnte, sig tilhørende, men Vidnet kjendte det ikke igjen. Vidnet blev sin forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne hende viidere havde at tilspørge, blev hun dimitt:t.
Fremstoed 2de Vidne Haldor Torsen Øfstebøe gl: 14 Aar, som da h/an/d ej har været til Confirmation og Guds bord, uden Eed forklarede: At denne Som/m/er før Høe Slaatten, viiste Rasmus Fiøsne Dep: op i Fieldet efter en borket Øg, tilhørende en ustevnt Mand, som Dep: hæntede hjem til ham og Rasmus Fiøsne kiørte Torv dermed en Eftermiddag, veed ej om meere eller oftere. Nogen tiid før havde Rasmus Fiøsnes Giætle Gut {Thor} som ey er stevnet, en brun Øg hjem med sig til gaarden Fiøsne, som Dep: ej veed, hvem tilhørte, men Rasmus Fiøsne var det ikke, dog veed Dep: ej om Rasmus Fiøsne brugte den. Depon: blev sin forklaring forelæst som h/an/d vedblev etc: dimitt:t.
Fremstoed som 3de Vidne Brithe Lars Datter Wiigen tjener Rasmus Fiøsne, som, vel gl: 15 Aar, men ej har været til Confirmation eller Guds bord, uden Eed forklarede: At Rasmus Fiøsne har denne Sommer før Slaatten haft en fremmet borket Øg som ej var hands, og Vidnet troer ej hand veed hvis det var, og dermed kiørt Torv en Eftermiddag, og en anden Dag 2 Høe Læs, samt samme tiid med Kløv førte 2 tomme Spons Holker paa den til Støels til

Fjeldet. Vidnet har een gang hæntet denne Borkede Horse hjem for ham, efter saadan Ordre, at hun skulde hænte en Horse tilhørende en ustevnt Mand. Dette og 1ste Vidne saae en Borket Horse som Christopher Axdal viiste \nu/ ved Tinget at være sin, og kjendte det var den af dem omvundne. Dette 3de Vidne viidere forklarede: At har ej seet

1782: 17

Hand har haft det brune Øg som Christen Axdahl nu ved Tinget viiste sit at være. Vidnet blev sin forklaring forelæst etc: dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Ragnele Jens Datter tjener hos Rasmus Fiøsne som aflagde Eed og forklarede: At kjender ej den nu af Christen Axdahl ved Tinget foreviisende og anmeldende sig tilhørende brune Horse, men har seet Rasmus Fiøsne har denne Som/m/er engang brugt en fremmet brun Horse som ey var hands, og Vidnet veed ej hvis det var, og ei heller sagde \hand/ det førend noget efter, da h/an/d sagde hand havde laanet den af en ustevnt Mand p: Stangeland: {… de andre Vidner} Med denne brune Horse førte hand op paa Fieldet, veed ej hvor langt, en tom tønde og 4 Koller, paa Kløv. Før den tiid havde Rasmus Fiøsne et borket Øg som ej var hands \men hun ej veed hvis …r(?)/ og hand foregav for Vidnet var en Mand paa Hammerslands, hvormed hand kløvede een gang op paa Fjeldet 2 tomme Sponse Holker: oftere har Vidnet ej seet det, som det ej har været hjemme, men været i Fjeldet: Vidnet har seet den borkede nu ved Tinget foreviisende Horse som Christopher Axdal melder sig at tilhøre, men kand ej kjende om det er den Rasmus Fiøsne brugte. Vidnet blev sin forkl: forelæst etc: dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Osmund Erichsen Juleschaar Huusmand som aflagde Eed og forklarede: At denne Som/m/er en Løverdag aften, bragte 1ste Vidne Mari Tollevs Datter et brun Øg hjem til Rasmus Fiøsne som hun sagde hørte til paa Hammersland, det Rasmus Fiøsne vilde have at føre noget til Støels med: Veed ej viidere, og hvad angaaer det nu ved Tinget af Christen Axdal foreviisende brune Øg, da er det vel liigt til det omvundne, men Vidnet kand ej sige om det er det samme. Vidnet blev sin forklaring forelæst som h/an/d vedblev, etc: dimitt:t.

Fremstoed 6te Vidne Ragnelle Halvors Datter Hustrue til næstforrige Vidne som aflagde Eed og forklarede: At har ej seet Rasmus Fiøsne eller hands Folk bruge fremmede Øger afvigte Sommer. Vidnet blev sin forkl: etc: dimitteret.

Fremstoed 7de Vidne Erich Jacobsen Huusmand under Fittie som aflagde Eed og forklarede: At en Dag denne Sommer kjørte Rasmus Fiøsne Torv med en fremmet borket Horse \en Eftermiddag/ som Vidnet nu ej kand kiende, om er den som Christopher Axdal nu foreviiser ved Tinget, {som} \men/ da blev sagt skulde være en Mands paa Hammersland, og Vidnet kjendte den intet: Veed og ej viidere siden hand ej uden undertiiden har været paa Fiøsne. Vidnet blev sin forklaring forelæst etc: dimitteret.

Fremstoed 8de Vidne Svend Erichsen Fittie som aflagde Eed og forklarede: At har ej seet Rasmus Fiøsne brugt i Aar nogen fremmede Øger enten de omstevnte, hvilke Vidnet ej heller kiender eller andre. Vidnet blev sin forkl: etc: dimitteret.

De udeblevne Vidner Torkel Hansen Fiøsne, Hans Schaarhougen, Torkel Johansen Fiøsne Træe, Johannes Torkelsen Fiøsne Træe, som efter Paaraab 3de gange ikke mødte, blev af Rætten forelagt under Faldsmaals Straf at møde her inden Rætten Som/m/er Tinget 1783, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; hvilken forelæggelse Citanten paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde, samt til rætte Tægte Dag afhjemle.

Sagen beroer til Som: Tinget 1783. NB: 2de Forelæggelser udstæd, da det er 2 Sager.

Nye Tings Vidne Sag

Brønnelle Tiærans Datter Enke efter afg: SelvEjer Bonde Erich Zachariassen Silde, og hun nu ejende en Anpart i Gaarden Silde, anmelte ved Laugværge Zacharias Rasmussen Hovland at have ladet indkalde til dette Ting og Tiid ved mundtl: Varsel, hendes ældste Søn Tiæran Erichsen Silde, der ejer en Anpart i bemelte Silde, af lige Størrelse og 16 Mrk: Smørs Landskyld meere end hendes Part, til at høre Vidner

1782: 17b

som til derom at vidne er indstevnet, om de brug som hun og hendes Søn Tiæran Erichsen Silde nu ejer og bruger, kand ansees for 2 Mænds brug og Levebrød eller ikke. Som Vidner i Sagen indstevnet under Faldsmaal Johannes Gundersen Silde, Ole Thorsen Giærde, Haldor Torbiørnsen Sande og Gotschalk Halvorsen Schiold, alle SelvEjere, deres Eedelige Vidnesbyrd at udsige, alt til et lovskikket Tings Vidnes Erhvervelse.

Stevne Vidnerne Lensmand Christen Hansen Frethe og Ellef Siursen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.

Tiæran Erichsen Silde mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Alle Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds udsigende: Derefter de bleve separerede, og da Citanten begjærede at de maatte gjøre deres forklaring, fremstoed som

1ste Vidne Johannes Gundersen paa bem:te Silde SelvEjer som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At \er gamel ?3 (33?) aar/ har nu boet paa Silde 9 Aar, og der ejer og bruger 1 Løb 9 mrk: Smør \uden aftag/ og skjønner ey rættere, end at vel muelig 2 Bønder Familier kand leve af de 2 brug som Citantinden og hendes ældste Søn Tiæren Erichsen Silde nu begge bruger, der begge tilsam/m/en udgjør afg: Erich Zachariassens heele Ejendom, der skal være som Vidnet har hørt før aftag 2 Løber 1 pd: \21 mrk:/ Smør og efter aftag 1 Løb 2 pd: 18 Mrk: Smør, hvilket Skjønnende Vidnet grunder paa, at mange lever her i Skibreedet og andre Stæder paa mindre, som og mange har meere: Vidnet blev sin forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne hannem videre havde at tilspørge blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Ole Thorsen SelvEjer paa Giærde som aflagde Eed og forklarede: At er gl: 80 Aar, og har boet her i Etne 58 Aar \ka..(?) der Silde/ og skjønnede \og forklarede/ ord til andet, ligesom 1ste Vidne. Vidnet blev sin forklaring etc: dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Haldor Torbiørnsen Sande som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At er gl: 46 Aar, har ejet Jord i Etne 19 Aar, men boer saa langt fra Silde neml: en Miil, at ej kand skjønne om det omspurgte, saasom Jordernes Godhed ofte falder forskjellig i forhold med deres Matricul Skyld. Vidnet blev sin forklaring forelæst etc: dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Gotschalk Halvorsen Schiold som aflagde Eed og forklarede: At er gl: 47 Aar, har boet i Etne 27 Aar, men boer over 1 ½ Miil fra Silde, saa ej kjender den saa \nøie/ at kand give noget Svar paa det omspurgte med Vished, men veed at mange baade her og andre Stæder, lever baade paa mindre brug end halvparten af afg: Erich Zachariassens, saa og paa større. Vidnet blev sin forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence, dimitt:t.

Tiæran Erichsen Silde anmelte at hands Faders Jord har været gammel Odel, og i hands Faders Leve tiid samlet under eet.

Zacharias Hovland begiærede TingsVidnet sluttet og sig beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Pante Bogen til Inddragelse

Siur Rasmussen Yttre Haalands Hustrus Arvingers Skde til Siur Rasmussen paa Yttre Haaland No: 21 før aftag 1 Løb S:, 1 td: Korn dat: 20 Sep: 1782.

1782: 18

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skbr: undtagen til 6te post ingen Sauger. 7de Jngen. 8de Bøygde Lensmand Christen Hansen Frethe bruger før Aftag 2 L: 2 pd: 12 mrk: S: Land Lægd.

Odels Mandtallet Differencen examineret Afgang 2 L: 12 ½ mrk: S: 1 Hd:, 2 ½ Spd: Korn. Tilgang 1 pd: 12 mrk: Smør.

Ting Skydsen ligesom for Schonevig Skibreede.

Aftag ligesom for Schonevig paa u-bestemte Aar.

Kongens øde Strøe Gods hvorefter Indtægt beregnes: Grindem 2 L: 1 pd: 12 mrk: S: 9 Spd: Korn ingen Bygsel.

Gotgiørelse for aftag 1 Løb S:, 9 Spd: Korn i Øfre Grindem Kongens gods, har Beboerne nydt.

Omdrag ¼ pro:C: Skatt af Capitaler 1200 rd:

Restance Registeret: Summa 673 Rd: 2 mrk: 2 s:

Vey Mandtal paa Jordemænd 129 og Huusmænd 53.

Pante Bogen til jnddragelse

Johannes Siursen Støeles Obl: til Hr: Blydts Enke 200 rd: 1 pr: i No: 10 i Støele før Aftag 1 Løb 2 pd: 16 mrk: S:, efter Aftag 1 L: 16 mrk: Sm: d: 21 Sept: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse

Thor Larsen Østreims Obl: til Helga Tors Dattr: 80 rd: Pant i Østreim No: 16 No: 3 f: 348b. d: 19 Juni 1781 qvitt: ved Laugværge Haagen Søreim den 7 Maj 1782.

Pante Bogen til Inddragelse

Biørn Pedersen Wees Contract til Peder Biørnsen om hands heele Jord Wee No: 64 d: 21 Sept: 1782.

Tørres Johansen Øfre Grindems Hustrues Arv:s Skde til Tørres Johansen paa Øfre Grindem No: 42 før Aftag 2 pd: 3/14 mrk: Sm: efter Aftag 1 pd: 3 mrk: S: d: 15 Nov: 1779.

Tørres Johansen Øfre Grindems Obl: til Søren Larsen Fosse paa 70 Rd: 1 pr: i Øfre Grindem No: 42 af Ldskyld som forbemelt d: 16 Nov: 1779.

Erich Zachariassen Sildes Enkes Obl: til Corporal Even Silde 86 Rd: 5 mrk: 1 pd: i No: 7 Silde 2 pd: 13 mrk: Sm: d: 4 Maj 1782.

Laug Rættes Mænd til at betjene Rætten pro 1783 opnævnt af nye gifte:
1. Rasmus Erichsen Fiøsne 2. Johannes Gundersen Silde 3. Hans Halvorsen Tesdal 4. Torbiørn Abrahamsen Liusnes 5. Jone Siursen Støele 6. Lars Siursen Berge og 7. Ole Jngebretsen Berge.

Som ingen viidere efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rætte, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Fieldberg Skibreedes Høste Ting den 23de Septemb: 1782 sat og holden paa Aalunds Tingstæd af Rættens Betjent, i overværelse af Districtets Foget Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Tollev Steensen Killesvigen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rættes Mænd

1. Ole Tostensen Sæbøe 4. Elias Asbiørnsen Øfrebøe 7. Iver Tostensen Dahle
2. Jon Siursen Asche 5. Morten Nielsen Dyrnes 8. Samson Mathiassen Giære
3. Aschel Andersen Øfrebøe 6. Christopher Nielsen (Frøns?)dal

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 9a. – b.

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig rigtighed efter Ober Formynder Protocollen.

Fogden Regnskabs Tings Vidner examineret, i overværelse af Lensmanden, Laug Rættet, Almuen og de 2de Mænd Ole Halvorsen Øster Ejde og Halvor Larsen Berget, og befunden saaleedes som herefter findes extraheret.

Pante Bogen til jnddragelse

Skifte 10 Juni 1782 efter Peder Pedersen Næss i Strandebarm hvorved en Anpart af Fieldb: Skbr:s Konge Korn Tiende er udlagt.

Dto: 14 Juni 1782 efter Niels Pedersen Næss i Strd:barm, hvorved en Anpart i dto: Tiende er udlagt.

1782: 18b

Skiftebrev efter Steffen Sigvesen Huustvedt 22 Nov: 1781.

Skiftebrev efter Hans Fatlands Hustrue 24 April 1782 Jordegodset i Pantebogen extraheret.

Jens Jensen Eldøens Skde til Johannes Jonsen paa Udbioe No: 43. 1 L: ½ Hd: d: 29 Janv: 1782.

Johannes Jonsen Udbioes Obl: til Lieut: Wilh: Dahl 100 rd: og af Sr: Henrich Peter Gøtze 100 rd:, 1 pr: i forbem:te. d: 23 Sept: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse

Hans Fatlands Obl: til Ole Fatland 500 rd: d: 23 Nov: 1762 No: 2 p: 179, qvitteret af hands Arvinger 29 Juni 1782.

Niels Nielsen Døreims Obl: til Siur Olsen Øster Eide 60 rd: d: 21 Nov: 1777 No: 3 f: 89 qvitteret 23 Sept: 1782.

Jngebreth Johansen Romse Obl: til Ole Thorsen Giærde 200 rd: d: 20 Nov: 1769 No: 2 p: 435 qvitteret 19 Nov: 1779.

Jngebreth Johansen Romsøes Obl: til Ole Thorsen Giærde 200 rd: 2 prioritet d: 17 Nov: 1778 No: 3 f: 145a. qvitteret 19 Nov: 1779.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Opsat Sag fra forrige Protocol fol: 355a. Ellev Bratland contra Jon Klungland.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Sommer Tinget 1783.

Nye Justitz Sag.
Velædle og Velv: Hr: Foget Koren loed tilføre: At som Jordemand Jngebreth Johansen Arnevigen var indgaaet til Hands Excellence Hr: Stiftbefalingsmand de Schouboe med en Klage, at Comparenten havde taget fleere Penge fra ham under Navn af Skatt, end hand med Rætte tilkom at betale; havde i Vidners Overværelse vedtaget at betale 10 rd: til Sognets Fattige, men sam/m/e siden ikke efterkom/m/et, Saa havde Hr: Fogden syntes sig beføjet paa Justitiens Vegne at indstevne \ved mundtl: Varsel/ bem:te Jngebreth Arnevigen til dette Ting for saavel at paahøre de Vidner, der tilbageleverede ham sine Skatte bøger, med bekræftelses Copie af Stiftets Skrivelse, som og paahørte hands Vedtagelse om bem:te 10 Rdr:s betaling, samt at taale Dom og betale foraarsagede Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Faldsmaal Ole Halvorsen Øster Eide og Svend Halvorsen Arnevigen.
Stevne Vidnerne Lensmand Tollev Steensen Aalund, og Ole Halvorsen Øster Eide afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er.
Jngebret Johansen Arnevigen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Hr: Fogden i Rættelagde Stiftets Skrivelse af 30 Juli 1782 som blev oplæst og lyder saaleedes:
Actor begiærede Vidnerne fremkaldet at gjøre deres forklaring om hvad de beskikkelse vis hos {ham} \jndstevnte/ har forrættet, og hvad Svar hand har givet.
Vidnerne blev fremkaldet, og forelæst Eedens forklaring af Lov bogen med formaning til Sandheds Udsigende, og fremstoed
1ste og 2det Vidne Ole Halvorsen Øster Eide og Svend Halvorsen Arnevigen som aflagde Eed efter Loven med oprakte Fingre, og forklarede: At for omtrent 3 uger siden, vare de udsendt af Fogden til Jngebreth Arnevigen med sidstmeltes Skatte Bøger hannem at levere, og tillige Copie af det oplæste Stiftets Skrivelse, og at foreholde ham, hands uforsvarlige Beskyldning, dertil Jngebreth Arnevigen svarede: At havde ej gjort nogen Beskyldning eller Klage, men kun spurgte sig for, og da Lensmanden her i Skibreedet forelagde ham at betale 10 rd: til Sognets Fattige, svarede Jngebreth Arnevigen: jeg kand ikke være modstridig, jeg vil betænke mig og siden selv tale med Fogden. Vidnerne blev deres forklaring forelæst som de vedblev,

1782: 19

declarerede ej at viide meere, og da ingen viidere dennem noget havde at tilspørge, blev de dimitterede.
Siden Jngebreth Johannesen Arnevigen ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rættens Laugdag til Som/m/er Tinget 1783 første Dag samme holdes, at møde og svare til Sagen, hvilken Laugdag Lensmanden Tollev Steensen blev paalagt, hannem lovlig at forkynde, og samme til Tægte Dag i sin tiid her inden Rætten afhjemle.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

Saug Angivelser.
For Espelands Saug, SaugMester Alv Thorsen Hetland, angav 80 Tylter omtrent vandkantede enkelte Bord.
For Wache Saug Ejeren Rasmus Pedersen Wache 50 tylter enkelte vandkantede Bord, omtrent.
For Øfre Houge Saug Ejeren Knud Andersen Øfre Houge angav 350 \bord/ og nogle Tylter, eller 35 og nogle Tylter omtrent enkelte vandkantede Bord.

For Fatlands Saug Ejeren Hans Olsen Fatland angav dobbelte \eller/ fiirskaarne Bord 60 Tylter, enkelte vandkantede bord veed ey Tal paa, men er ej fleere, end de som er affelden, af de Stokker der er skaaren i dobbelte bord.
For Arnevig Saug Ejerne Svend Halvorsen Arnevigen og Niels Johansen ibd:, angav 40 tylter dobbelte og enkelte vandkantede bord omtrent i alt, men veed ej hvor mange af hver sort.
For Aarvig Saug Saug Mester Christopher Olsen Aarvig angav 120 Tylter dobbelte eller fiirskaarne bord omtrent, og omtrent 20 tylter enkelte vandkantede Bord.
j øvrigt alle erklærede ligesom for Schonevig Skibreede.

Opsat Sag fra forrige Protocoll fol: 357b. Mons Ebne contra Ole Giærevig.
Citanten mødte og anmelte at have paa nye ladet Ole Thorsen Giærevig indkalde i continuation af forrige Hoved Varsel, ved Stevne Vidner Ole Halvorsen Øster Eide og Thor Olsen Næreim; Men da hand ikke havde Stevne Vidnerne at fremstille; Saa maatte hand begjære Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1783.
Ole Giærevig blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

Opsat Leyermaals Sag fra forrige Protocoll fol: 358a. Fogden contra Samson Jonsen Asche.
Actor fremstillede Stevne Vidner Peder Larsen Wiig og Halvor Larsen Berget som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, lovlig at have forkyndet den indstevnte Rættens Laugdag: Ligesaa afhjemlede Lensmand Tollev Steensen Aalund, og Ole Halvorsen Øster Eide, at have for Processens skyld ankyndiget Indstevningen for Jngeborg Lars Datter Ørevigen.
Jndstevnte bleve paaraabte, men mødte ikke eller møde loed.
Imidlertiid Samson Jonsen Asches Fader Joen Asche mødte, og meldte at hands Søn var lovlig stevnet, men nu var syg i Christiansand.
Actor loed Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1783. Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag.
Lars Siursen Echaasen anmelte at have med lovlig mundtlig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Christopher Christophersen Leilænding paa Dueland, for ulovlig Skov Hug og Næver Rivning i Citantens ejende Echaasens Gaards Skov, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, samt lide Dom til Bøder og Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Faldsmaal Haldor Jonsen Alne og Jon Jonsen Alne \og Anders Indbioe/.
Stevne Vidnerne Peder Larsen Wiig og Halvor Larsen Berget, om at have lovlig indstevnet bem:te Vidner, og Ole Halvorsen Øster Eide at have tilligemed Thor Næreim lovlig stevnet Christopher Dueland, afhjemlede \under Lovens Eed/ saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Da Thor Olsen Næreim ligger syg; Saa fremstoed Tørres Jørgensen Schartland og Jon Siursen Asche som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre, at have i Dag afhørt Thor Olsen Næreims Eedelige afhjemling, at have saaleedes lovlig stevnet som tilført er.
Christopher Dueland blev paaraabt, men mødte ikke, eller møde loed.
Vidnerne blev paaraabt som mødte \undtagen Anders Jndbioe/ end viidere fremstillede som ustevnt Vidne Jngemon Nielsen Lille Ulsnes, hvilke blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds Udsigende.
Citanten begiærede Vidnerne at gjøre deres forklaring.
Fremstoed som 1ste Vidne efter

at Vidnerne vare separerede, Haldor Jonsen Huusmand under Alne som aflagde Eed og forklarede: At veed Skiæl og Skifte imellem de sammen grænsende Echaasen og Duelands Marker, og 14 dage efter St: Hans Dag sidst, var dette og de andre Vidner, og Citanten, og Christopher Dueland i Echaasens Mark, og fulgte Skjæl og Skifte, og besaae noget som var hugget og revet i Echaasens Mark, det Christopher Dueland tilstoed at have hugget og revet, men erindrer ej hvor mange Træer der var hugget \hvilket var ..(?)/ eller hvor mange Birker hand havde revet Tag Næver af, og hvilket var over Skiftet og i Echaasens Mark hvor Dueland intet tilhører. Christopher Dueland meente at det tilhørte Dueland, men viiste ingen Skiæl og Skifte som det kunde hjemle: Sagde ej heller noget imod det Skiæl og Skifte som Vidnet viiste, som er det Vidnet har kjendt imod 50 Aar, da Vidnet og dets Fader har ejet Echaasen, og efter hvilket Christopher Dueland har hugget i Echaasens Mark. Vidnet blev sin forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen havde hannem noget at tilspørge, blev hand dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Jon Jonsen Leilænding paa Alne som aflagde Eed og forklarede: At være Broder til næst forrige Vidne, og forklarede ord til andet som sam/m/e Vidne, med Tillæg, at det var over 20 Eger hand havde hugget. Vidnet blev sin forkl: forelæst etc: dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Jngemon Nielsen Leilænding paa Lille Ulsnes som aflagde Eed og forklarede: At kiender Skiæl og Skifte over 20 Aar imellem bem:te Echaasen og Duelands Marker, i øvrigt ligesom første Vidne med Tillæg at det \af Christopher Dueland tilstaaede hugne!!/ hugne var 24 Stuber Eg, dog deriblant 1 eller 2 Birker \som Lars Jndbioe og talte/. Vidnet end ydermeere forklarede: At h/an/ds for 3 Aar siden afdøde da 60 Aar gl: Hustrue, som var opfød paa Echaasen, havde sagt, at det Skifte som Vidnerne nu paaviiste, var det rætte, og hvilket er det som omvundet er. Vidnet blev sin forkl: forelæst etc: Dimitt:t.

Fremstoed som 4de ustevnt Vidne Lars Knudsen Jndbioe som blev forelæst Eedens forkl:, aflagde Eed og forklarede: At var omvundne tiid med de øvrige Vidner som før er afhørt, i Marken, hvor Vidnet ey før kiendte Skiæl og Skifte, den aften(?) at Christopher Dueland var gaaet fra dem, dette og næstforrige Vidne talte de af Citanten anviiste hugne Træers Stuer, som var 24 Eger, hvoriblant en eller toe Birker. Vidnet blev sin forkl: forelæst etc: Dimitt:t.

Fremstoed 5te ustevnte Vidne Jver Jversen Jndbioe som blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen, med formaning til Sandheds udsigende, aflagde Eed og forklarede: At Som/m/eren 1781 var Vidnet og en anden Mand af Leilændingen paa Citantens Jord hæntet op i Skoven at besee endeel unge Birker hvoraf var revet Tag Næver som de taxerede til en Bør af 2 Voger, som plejer gjælde i Penge 24 skl: Vogen, men Vidnet veed ei hvem havde reevet den, men blev af Reqvirenterne sagt, at den var reven af Christopher Dueland. Vidnet blev sin forklaring forelæst etc: dimitteret.

Da Vidnet Anders Jndbioe ikke mødte efter Paaraab; Saa blev hand forelagt, under Faldsmaals Straf at møde her for Rætten Som/m/er Tinget 1783 første Dag sam/m/e holdes sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge. Da og Christopher Christophersen Dueland ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rættens Laugdag til Som/m/er Tinget 1783 første dag Tinget for dette Skibrede holdes, at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag og Forelæggelse Citanten paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Bygsel Seddel

Provst Kahrs til Axel Fielland paa ½ L: 1 G:sk:, i Nedre Axdal, d: 30 Janv; 1782. M:f: H: bet: 12 skl:

Pante Bogen til Inddragelse

Skifte efter Niels Nielsen Dørems Hustrue 12 Sept: 1782 i Pantebogen extraheret.

1782: 20

Mikkel Siursen Jndbioes Skde til Lars Mikkelsen paa Jndbioe No: 23 H: C: gds: 2 pd: 18(?) mrk: Sm: efter Aftag d: 23 Sept: 1782.
Lars Mikkelsen Jndbioes Obl: til Kr: Commisaire Dahl 110 rd: 1 pr: i forbem:te d: 23 Sept: 1782.
Lars Mikkelsen Jndbioes Vilkors Contract til Mikkel Siursen og Hustrue d: 23 Sept: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse
NB: Til afdrag 100 Rd: af Tørres Jørgensen Schartlands Obl: til Torbiørn Lande paa 250 rd: d: 21 Nov: 177? (1778?) No: 2 p: 612 qvitteret 4 Jul: 1782.

Nye Sag.
Torger Sæbiørnsen Lejlænding paa Echaasen anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel til dette Ting, Tiid og Stæd indkaldet Christopher Christophersen Dueland Leilænd: p: Dueland, at beviise om Citanten har fløttet nogen Marke Steene imellem Dueland og Echaasen, selv eller ved andre, som hand havde beskyldt Citanten for, eller i mangel deraf at lide Dom og betale Omkostninger, og ellers herom at høre indstevnte Vidner.
Stevne Vidnerne {S… …..} Ole Halvorsen Øster Eide, samt Thor Olsen Næreim, dog paa den sidstes Vegne i hands Svagheds forfald Tørres Jørgensen Schartland og Jon Siursen Asch, for hvem h/an/d havde beEediget Stevnemaalets afhjemling, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Christopher Dueland blev paaraabt 3de gange, men mødte ikke eller møde loed; Thi blev ham given Rættens Laugdag til Sommer Tinget 1783 første Dag samme holdes, at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag Citanten paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde, samt forkyndelsen til Tægte Dag inden Rætten afhjemle.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag.
Peter Pedersen Killesvigen anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lars Olsen Eechehougen for skyldig værende Penge til Citanten 7 rd:, at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Lensmand Tollev Steensen Aalund og Ole Halvorsen Øster Eide afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, men nævnede ej Sum/m/en 7 Rd:
Lars Olsen Eechehougen blev paaraabt; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rættens Laugdag til Sommer Tinget 1783 at møde og svare til Sagen hvilken Laugdag Citanten paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde, samt til Tægte Dag for Rætten afhjemle.
Sagen beroer til Som/m/er Ting 1783.

Nye Sag.
Torger Sæbiørnsen Eechaasen Leilænding anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet paa Pigen Anne Torbiørns Datters Vegne som hendes Næst Sødskende barn og Formynder, indkalde til dette Ting og Tiid Lars {Ol}\Jon/sen Weastad, at høre stevnte og ustevnte Vidner, og lide Dom for til hende skyldig værende Tjeneste Løn 2 Rd: 5 mrk:, sam/m/e med Omkostninger at betale. Som Vidner i Sagen indstevnet under Faldsmaals Straf Tron Torbiørnsen Weastad og Hustru Brithe Tollachs Datter.

Stevne Vidnerne Peder Larsen Wiig og Halvor Larsen Berget afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Sagvolderen Lars {Olsen} \Jonsen/ Weastad, samt Vidnerne Tron Torbiørnsen Weastad og Hustrue Brithe Tollachs Datter, efter 3 gange paaraabte; Men som ingen af dem mødte, jndstevnte ej heller møde loed; Saa blev Lars {Ols} \Jonsen/ Weastad givet Rættens Laugdag til Sommer Tinget 1783 første Dag sam/m/e holdes, at møde og svare til Sagen, samt Vidnerne Tron Torbiørnsen Weastad og Hustru Brithe Tollachs Datter forelagt under Faldsmaals Straf til samme Tiid og Ting at møde, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; hvilken Laugdag og Forelæggelse Citanten blev paalagt, at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde, samt forkyndelsen til rætte Tægte Dag inden Rætten afhjemle.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag.
Østen Mikkelsen Blokhuus tjener Hans Fatland anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Tostensen Kiicke Huusmand under Kiike for udsagde

1782: 20b

Skiælds Ord imod Citanten at lide Dom og erstatte Onkostninger, samt ellers derom høre Vidner stevnte og ustevnte. Som Vidner i Sagen indstevnt under Faldsmaals Straf Sygni Elias Datter og Anne Peders Datter begge tjenende paa Fatland.
Stevne Vidnerne Peder Larsen Wiig og Halvor Larsen Berget afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
De indstevnte blev paaraabt men ingen af dem mødte ei heller Sagvolderen møde loed; Thi blev Johannes Tostensen Kiicke givet Rættens Laugdag til Som/m/er Tinget 1783 at møde og svare til Sagen. Ligesom og Vidnerne Sygni Elias Datter og Anne Peders Datter paa Fatland forelægges under Faldsmaals Straf at møde her inden Rætten Sommer Tinget 1783 første Dag sam/m/e holdes, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; hvilken Forelæggelse og Laugdag Citanten paalægges at tage beskreven og lovlig at lade forkynde, samt forkyndelsen til rætte Tægte Dag inden Rætten afhjemle.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag.
Geert Andersen SelvEjer paa Wiig, anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Tostensen Kiicke Huusmand for mod Citanten udsagde Skjælds Ord, derom at høre Vidner som indstevnet er, og derfor at lide Dom, samt Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Faldsmaals Straf Østen Mikkelsen Blokhuus tjener Hans Fatland og Anders Andersen Huusmand under Arnevigen deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Peder Larsen Wiig og Halvor Larsen Berget afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Johannes Tostensen Kiicke blev paaraabt 3 gange, men mødte ikke eller møde loed.
Vidnerne bleve paaraabte, hvoraf aleene mødte Østen Mikkelsen Blokhuus, som blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds Udsigende, og til, efter Citantens begjæring at gjøre sin forklaring, fremstoed som
1ste Vidne, [Østen Mikkelsen Blokhuus] aflagde Eed og forklarede: At denne Vaar Fredag efter Paaske i Begravelse Selskab paa Fatland sagde Johannes Tostensen Kiicke til Geert Andersen Wiig, uden nogen Anleedning saaviit Vidnet saae, Du er en Skjælm og en Kieltring Du og Dine, og forfulgte Geert Wiig med slige Skiælds ord, omkring paa Fatland hvor hand

var indbuden, saa at Geert Wiig maatte gaae af gaarden. Geert Wiig var da ædrue, og Johannes Kiicke noget lidet beskjænket. Vidnet blev sin forkl: forelæst etc: dimitteret.
Afskediget med Laugdag, og forelagt Vidnet Anders Andersen Arnevigen til den tiid Sagen beroer neml: til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Leyermaals Sag.
V: og V: Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Brithe Samsons Datter Aarvig tjener paa Aarvig, et ugift Qvinde Menniske, for begangen Lejermaal paa Øfre Dommersnes forhen Halsnøe Closters Gods, med Land Soldaten Jon Christensen Echaasen, derfor at lide Dom til sine Lejermaals Bøder med Omkostninger at betale.
Stevne Vidner Peder Wiig og Halvor Berget afhjemlet.
Brithe Samsons Datter Aarvig blev paaraabt, men mødte ikke, eller møde loed.
Afskeediget med Laugdag, beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Opsat Sag fra forrige Protocoll fol: 355b. Anders Nærem contra Ole Lien.
Citanten fremlagde Rættens seeneste Laugdag som er saa lydende:
Ole Lien mødte og vedtoeg Stevning og Laugdag.

1782: 21

Citanten paastoed Dom.
Jndstevnte Ole Siursen Lien nægtede Søgemaalet, og begjærede Sagen til Contra afbeviisning opsat til Som/m/er Tinget 1783.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

Nye Justitz Sag.
V: og V: Hr: Foget Koren anmelte at han i hørsomst følge af en i Rættelagde Stiftets høje Skrivelse af 30 Juli dette Aar havde ladet indkalde Mons Erichsen Axdahl til dette Ting, til yderligere Forklaring om Lars Jonsen Synnes Død, og at modtage Dom efter Omstændighederne, ligesaa havde og Fogden beskikket Lensmand Tollev Steensen Aalund til hands Defensor, vilde dernæst fornemme om den indstevnte mødte og hvad hand havde at svare. jmidlertiid fremlagde et i Sagen ført TingsVidne den 8 Maj 1782, samt Stiftets Skrivelse af 30te Juli sidst saal: Jøvrigt Actor anmelte, at Lars Jonsen Synnæs Liig blev funden nogle Dage efter Juul sidst i Søen, og begravet, uden nogen Syn eller Obduction, saasom ej endnu var kom/m/en i Røgte paa nogen maade for Fogden, at Lars Jonsen var omkom/m/en ved ulykkelig Hændelse; Og da Omstændighederne lang tiid derefter blev Fogden bekjendt, var det saa længe fra, at hands Liig maatte aldeeles være forraadnet, saa at Syn og Obduction da vilde blevet umuelig.
Lensmand Tollev Steensen som Defensor mødte, og for sig vedtoeg lovlig Varsel, men Mons Axdal som havde hidtil været ved Tinget, var nu ikke ved Paaraab, at finde.
Actor {s..} maatte erfare, at i det hand nu vilde fremstillet Stevne Vidnerne til Stevnemaalets afhjemling, vare de bortreiste, hvorfor hand nødsagedes at forfølge Sagen med Continuations Varsel til Som/m/er Tinget 1783, til hvilken Tiid hand begjærede Sagen opsat, og sig det i Rættelagde TingsVidne udlaant; hvilket sidste skeede, og Sagen bevilget opsat til Som/m/er Tinget 1783.

Pante Bogen til Udslettelse
Steffen Hustvedts Obl: til Erich Winnie 200 rd:, d: 20 Nov: 1775 No: 2 p: 645 qvitteret 29 Juni 1782.

Pante Bogen til jnddragelse
Niels Nielsen Dørems Obl: til Siur Olsen Øster Eide 118 rd: 1 pr: i 1 L: 1 pd: 15 mrk: S: før Aftag d: 24 Sept: 1782.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibreede undtagen til 6te Post Ej fleere Sauger end de forhen har gjort Angivelse [om]. 7de post Ingen. 8de post Lensmand Tollev Steensen bruger ingen Jord.
Odels Mandtallet Differencen examineret Afgang 1 Løb 2 pd: 1 ½ Mrk:, ½ Hd:, 1 td: 2 ½ Sp: K: Tilgang 4 Løb 2 pd: 1/3 mrk: S:, 1 Hd:, 6 Spd: Korn.
Ting Skydsen Ligesom for Schonevig Skibreede.
Aftag paa ubestemte Aar ligesom for Schonev: Skibrede.
Aftag paa 10 Aar Wache dette som det 6te Aar, i øvrigt som for Schonev: Skibr:
Restance Registeret Summa 806 Rd: 1 mrk: 15 s:
Vey Mandtallet Jordemænd 146 og Huusmænd 39.
Omdrag i ¼ proCto: Skatten som ej kand udfindes Capitaler 1499 rd: 3 mrk: 8 s:

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Tredie Dagen den 25 Sept: 1782 continuerede dette Ting,

og først publ:t
Pante Bogen til Jnddragelse
Skifte brev efter Gullich Svalland 10 Sept: 1782.
Ole Hansen Søre Berges Obl: til Gouthe Haldorsen Stangeland 60 rd:, og Ole Goutesen Steensland 60 rd:, i alt 120 rd: 1 pr: i Søre Berge No: 31 1 Løb, 1 Hd: d: 21 Sept: 1781.
Anders Kiikes Hustrues Arvingers Skde til Hans Andersen paa Kiike No: 63 1 Løb 1 Hd: 1 g:sk: d: 19 Nov: 1779.
Gert Andersen Wiigs Skde til Hans Fatland paa Wiig No: 34 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: dat: 24 Sept: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse
Tørres Ulveness Obl: til Jngebreth Romsøe og Peder Wache 22 Nov: 1771 No: 2 p: 512 qvitteret af Formynderen Jngeb: Romsøe 45 rd: 17 Juni 1774 de andre 22 Sept: 1782.

1782: 21b

Pante Bogen til Jnddragelse
Rasmus Ped: Waches Obl: til Provstinde Christi 100 rd: 2de prioritet i Wache No: 35 2 L: 1 Hd: d: 25 Sept: 1782.
Steffen Huustvedts Arv:s Skde til Daniel Steffensen paa Huustvedt No: 5 H: C: gds: 1 L: 9 Sp: K: før Aftag d: 24 Sept: 1782.
Daniel Steffensen Huustvedts Obl: til Erich Winnie 300 rd: 1 pr: i forbem:te dt: 24 Sept: 1782.
Dto: Vilk: brev til sin Moder Lisbeth Endres D: d: 25 Sept: 1782.
Dto: til sin Søster Marithe Steffens Datter d: 25 Sept: 1782.
Mikkel Tallachsen og Even Hansen Qvammes Markeskiæls Contract d: 24 Sept: 1782.

Laug Rættes Mænd til at betjene Rætten pro 1783 opnævnt af nye gifte
1. Mons Erichsen Axdal 2. Axel Axelsen Axdal 3. Siur Samsonsen Brattebøe (Brattabø ligg i Jondal. Ein Siur Samsonsen Biellebøe i 1801) 4. Rasmus Pedersen Wache. 5. Peter Lillienschiold 6. Torkel Viersen Tvedt 7. Kolben Jngebretsen Udbioe og 8. Johannes Jonsen Udbioe

Som ingen videre efter 3 ganges Udraab, indfandt sig med noget at gaae i Rætte, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Føjens Skibreedes Høste Ting den 27de Sept: 1782 paa Leervigen Tingstæd sat og holden af Sorenskriveren Søren Schiøtz Deres Kongl: Maj:ts virkelig Cancellie Raad, i overværelse af Fogden V: og V: Hr: Ulr: W: Koren, Skibreedets Lensmand Jens Jensen Eldøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8 Eedsvorne Laug Rættes Mænd.
1. Endre Jensen Mit Hovland 4. Christopher Madsen Folgerøen 7. Erich Olsen Hille
2. Ole Andersen Notteland 5. Ole Larsen Øfre Grindem 8. Samuel Arnesen Teigland
3. Mikkel Gertsen Totland 6. Helge Jonsen Teigland

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 9s. – b.

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig rigtighed efter Ober Formynder Protocollen.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret, i overværelse af Lensmanden, Laug Rættet, Almuen og de 2de Mænd Jens Jacobsen Lervigen og Ole Jacobsen Nøstbakken og befunden saaleedes som herefter findes extraheret.

Optagen Sag fra forrige Protocoll fol: 359b. Lars Stue contra Helje Bielland.
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Lars Pedersen Stue har her til Rætten ladet indkalde Helje Olsen Bielland, for at, da Lars Stues Dreng Som/m/eren 1780 var med en Koe at føre til Bergen, paa en Jagt med Helje Tvedt har Helje Bielland sat Koen paa Land af Jagten underveis og viiste Citantens Dreng fra Jagten, men beholdt denne Drængs Mad Bom/m/e som Citanten ej har faaet igien, derom at liide Dom og betale Omkostninger. Helje Olsen Bielland har Contra Stævnet Lars Pedersen Stue for at have taget Contra Citantens Jagt uden Tilladelse til sam/m/e Bergens Reyse, og da Contra Citanten havde ført paa paa!! Jagten sin Mad Bom/m/e har Lars Stue kasted sam/m/e paa Land, derom at liide Dom og betale Omkostninger og ved Continuations Contra Varsel Helje Tvedt at liide Dom i Sagen. Qvæstionerne i denne Sag bliver: 1. Til hvem og hvorledes Helje Bielland har lejet sin Jagt. 2. Hvad Tilladelse Lars Stue havde til at lade sit Gods ind paa Jagten. 3. Paa hvad Grund Lars Stues Koe kunde tages af Jagten igien og Helje Bielland bemægtige sig hans Niste. og 4. Hvorledes Helje Biellands Niste Kiørle er kom/m/en af Jagten og hvor afbleven samt af hvem skal tilsvares.
Angaaende 1ste Post da siger a. Madz Watne som den eene Lejere af Jagten, at han for sig og Helje Tvedt lejede Helje Biellands Jagt til Bergen, og da lovede Helje Bielland at sin Dreng Hans Andersen \skulle(?)/ tilligemed Helje Tvedt følge med Jagten, og denne Dreng være i Stæden for Madz Watne, men Helje Tvedt var ei fornøiet med Drengen, til hvilken dog

Madz Watne overleverede Jagten. Helje Bielland havde Aftenen førend de ladede sendt Madz Watne bud, at kom hans Dreng ei med, fik Madz Watne ei Jagten. Aftenen førend de Reyste, havde Madz Watne sagt til Lars Stue og Helje Tvedt at de maatte ei reise og tage Lars Stues Dreng med førend de advarede Helje Bielland. Helje Bielland har ei leveret Helje Tvedt Jagten i Ansvar. b. Helje Tvedt som den anden Lejere at Helje Bielland lejede ham og Madz Watne Jagten med de Ord, om Helje Tvedt selv vilde følge med, da Helje Bielland ei

1782: 22

Vilde betroe Madz Vatne Jagten, dertil Helje Tvedt svarede ja, da Madz Watne og bad Helje Tvedt indelig (inderlig) at følge med Jagten. c. Vidnet Niels Aanensen tiener Lars Stue, at Helje Tvedt sagde da de ladede, til Madz Watne at kunde ei være hiulpen med Helje Biellands Dreng, hvortil Madz Watne sagde at Helje Tvedt fik skaffe en anden, og tage Ladningen paa sig, hvorpaa Helje Tvedt toeg Lars Stues Dreng med. d. Vidnet Hans Andersen, {Helje Biellands Dreng} Helje Biellands Dreng og Stev Søn, at Madz Watne sagde til Helje Bielland fra(?) Helje Tvedt den Dag de ladede Jagten, at Helje Tvedt toeg ei Vidnet god nok, men Helje Bielland sagde at hand var Døgtig nok, og selv om ei saa er vil svare til Ladning og Jagt, hvorefter Madz Watne gav Vidnet Ordre at kiøbe noget for sig i Bergen, og sette det alt i Helje Biellands Ansvar. e. Vidnet Johannes Ommundsen Langeland forklarede, at hørte da Madz Watne lejede Jagten \af/ Helje Bielland, at Helje Bielland sagde hands Dreng skulde følge med, hvortil H: Tvedt efter Madz Watne fra ham bragte Svar sagde hand var god nok.

Angaaende 2de Post forklarer: a. Madz Watne som den ene Lejere at Lars Stue ladede eendeel Ræer med Helje Tvedts Tilladelse, men Aftenen førend de reiste, sagde Madz Watne til Lars Stue og Helje Tvedt, at de maatte ikke reyse og tage Lars Stues Dreng med, førend de advarede Helje Bielland. b. Helje Tvedt som den anden Lejere, at hand og Madz Watne vare eenige at kunde de ei fuld lade Jagten, maatte en anden lade med, hvorpaa Helje Tvedt gav Lars Stue Tilladelse at faae noget med, derpaa da Madz Watne sagde at Helje Biellands Dreng Hans Andersen skulde være med i sin Stæd, holdt Helje Tvedt som havde taget Jagten i Ansvar ham ei døgtig Nok som hand loed Helje Bielland viide, og uagtet Helje Bielland svarede at Drengen var døgtig, bad Helje Tvedt siden Madz Watne havde sagt at Helje Tvedt fik tage alting paa sig og tage hvem hand vilde, om Lars Stues Dreng Niels Aanensen, imod at Lars Stue skulde faae sin Koe med hvorpaa Lars Stues Dreng Niels Aanensen og Helje Tvedt reiste med Jagten og havde Niels Aanensen sin Næste Bom/m/e med, med Laas for. c. Vidnet Niels Aanensen tienende Lars Stue, at da Madz Vatne og Helje Tvedt blev af Lars Stue anmodet om at faae noget med, svarede Madz Watne: at Helje Tvedt kunde giøre som hand vilde, hand stoed for alt, hvorpaa Helje Tvedt dertil sagde ja, da Helje Tvedt sagde til Madz Watne at kunde jeg være hiulpen med Helje Biellands Dreng hvortil Madz Watne sagde at Helje Tvedt fik skaffe en anden, hvorpaa Helje Tvedt tog Lars Stues Dreng som havde sin Niste Bom/m/e med Laas for.

Angaaende 3de Post forklarer: a. Helje Tvedt som den ene Lejer at Helje Bielland og Dreng Hans Andersen kom til Jagten efter ½ Miils Reyse. Og Helje Bielland tog imod Helje Tvedts Villie, Lars Stues Koe af Jagten og satte den paa Land og viiste Lars Stues Dreng fra Jagten {af} \men/ vilde ei lade denne tage sin Niste med, og Lars Stues Dreng maatte gaae derfra, da Helje Bielland satte sin Dræng Hans Andersen paa Jagten, og da denne havde ei Niste med sig, sagde Helje Bielland at hand skulde tage af Lars Stues Drengs Niste, og slaae Bom/m/en op, naar hand ei ellers kunde faae den op. Helje Tvedt reyste da med Helje Biellands Dreng, og for ei at brække Lars Stues Niste Kiørle, gav hand af sin Mad 1 Dag men derefter brækte Helje Biellands Dræng Lars Stues Drængs Niste Bom/m/e, ved Laasen den ei til Skade over 1 mrk:, og aad af Maden. b. Vidnet Niels Aanensen tiener Lars Stue

forklarer ligeledes om det passerede til hand maatte gaae fra Jagten med Tillæg at Helje Bielland sagde at vilde have Vidnets Niste med men …(?) Vidnet bragte ham sin egen. c. Vidnet Hans Andersen, Helje Biellands Dræng og Stev Søn, forklarede i alt som ovenmelt Helje Tvedt har udsagt, med Tillæg, at Helje Bielland bad Helje Tvedt at skaffe Vidnet Mad for Penge, som Helje Tvedt lovede saavidt hand kunde, men da hand slog Lars Stues Drængs Niste Bom/m/e op, skeede det, den uskad. d. Vidnet Halvor Grov forklarer om Koens Sættelse paa Land ligesom Helje Tvedt. Men hand og Vidnet Johannes Langeland samt Lejeren Madz Watne og Hans Andersen som er Helje Biellands Dræng, siger at Koen kunde ei være paa Jagten, uden at være til Hinder paa Reysen, hvilket modsiges af Vidnet Niels Aanensen tienende Lars Stue med Tillæg at de den Dag fra formiddag til Eftermiddag Kl: 4 havde Reyst med den og loveret mod Vinden. e. 8de og 13de Vidne at da Jagten kom hiem sendte Helje Bielland Bud til Lars Stue at hænte sine Niste Kiørler. f. Vidnet Torbiørn Bielland og Lensmand Jens Jensen Bielland forklarer: At Vinteren efter denne Jagte Reyse, har de taget paa Helje Biellands Jagt endeel Niste Kiørler og leveret Lars Stue i sit Hiem, efter Helje Biellands forlangende, og det ubeskadiget som Lars Stue vedkjendte sig, da Helje Bielland var med og lagde 4 mrk: paa Kørelet, og bød meere om forlanges for den Mad deraf er ædt, som Lars Stue ei vilde modtage.

Angaaende 4de Post forklarer: a. Vidne{t}\rne/ Lars Tostensen og Hans Endresen at de blev førdt paa Jagten Aftenen førend den skulde Reyse, det og Vidnet Hans Andersen som er Helje Biellands Dræng og Stev Søn forklarer og lagde bud til en anden, at underrætte Helje Tvedt og de andre …..(?) og Morgenen efter fandt Vidnet det paa Land satt hos en der boende Mand. b. Helje Tvedt som den anden Lejer at da hand og Lars Stues Dræng kom paa Jagten for at Reyse, og stode der nogle Niste Kiørler som de ei kiendte, dem de sadte paa Land og leverede en der boende Mand, det sam/m/e udsiges af Vidnerne Otte Aanensen tienende Helje Tvedt, og Vidnet N: Aanensen tienende Lars Stue.

Jhenseende til 1ste Post, da kand begge Lejernes striidige Forklaring vil ei være noget Beviis, og ligesaa lidet de af Parternes Drenge neml: Niels Aanensen tienende Lars Stue og Hans Andersen tienende Helje Bielland, aflagde Vidnesbyrd; Men naar disse sidste som forklarer

1782: 22b

At ingen Jndvending skeede imod Helje Biellands Dræng førend den Dag de ladede Jagten, confereres med den ene Lejer Madz Watnes Forklaring; og Vidnet Johannes Ommundsens Edelige Vidnesbyrd, kand ei andet heraf uddrages, end at Helje Bielland havde lejet heele Jagten til Madz Vatne og Helje Tvedt, det Helje Bielland og selv i sit Jndlægt (Jndlæg) tilstaaer, men at hans Dræng Hans Andersen skulle være med.

Angaaende 2den Post, da tilstaaer den eene Lejer Helje Tvedt at hand dertil havde givet Lars Stue Tilladelse og at Helje Tvedt havde taget Lars Stues Dræng med; men at Madz Watne havde constateret at Helje Tvedt maatte tage en anden Dræng end Helje Biellands, derom \.....?/ er kun et Vidne som er Lars Stues Dræng.

Betræffende 3de Post er beviist, at Helje Bielland toeg Lars Stues Koe imod Helje Tvedts Villie af Jagten, og viiste Lars Stues Dræng fra Jagten, samt satte sin egen Dreng derpaa, og gav denne Lov at tage \af/ Lars Stues Niste; naar ei nærmere Raad var, med minder hans egen blev ham tilbragt. Den eene Lejer Madz Watne og Vidnet Halver Grov samt Hans Andersen som er Helje Biellands Dræng, siger vel at der ei var Rum til Koen paa Jagten; Men dette modsiges af Niels Aanensen som er Lars Stues Dreng og af Erfahrenhed, da de havde sejlet med den nogle Tiimer og loveret imod Vinden, havde den og foraarsaget Skade kunde saadant af Lejerne søges erstatted.

Angaaende 4de Post forklarede de som reyste fra Landet med Jagten, at de /: ei Lars Stue eller efter hans Ordre aleene :/ satte Niste Kiørlene paa Land for de ei vidste hvis de var, men Vidnerne forklarer det var Helje Biellands, iblandt hvilke Vidner Hans Andersen som er Helje Biellands Dreng forklarer at fandt dem paa Land satt hos en der boende Mand,

Af forestaaende følger: At Helje Tvedt siden Madz Watne intet sagde derimod har de efter Lovens p: 823 a. 16 Frihed til da Jagten var dem lejet, at tage Gods og Passageerer ind for hvem de vilde til at lade Jagten fuld, altsaa og for Lars Stue, Men derimod ei har de Rætt til at tage til anden Mand paa Jagten, andre end Helje Biellands Dræng, følgelig Lars Stue ei har forseet sig at have ladet ind paa Jagten med (mod?) bemelte Tilladelse som hvorfor Helje Tvedt staaer til Ansvar men ikke derfor i denne Sag kand (dø?)m/m/es som endskiøndt stevnet ved Contra Continuations Varsel dog ei {var} \er/ stevnet for noget vist benævnt efter Lovens 1 Bogs 4 Cap: 5 art: ei heller har Helje Bielland procederet imod hans eller paa hans ved sit Jndlæg og Sagens Jndladelse til Doms gjort nogen Paastand, hvorved hand Jndstævningen imod Helje Tvedt saaledes har frafalden. Altsaa havde Helje Bielland ei Rætt til at tage Lars Stues Koe af Jagten, men vel til at sætte sin Dræng paa den saa og udj her indtrufne Nødvendighed at benøtte sig af den Niste som han fandt paa Jagten Lars Stue tilhørende i stæden for hans egen der af førte; men ang: hvilken Lars Stues Niste, intet bliver at døm/m/e; siden Kiørlene under Sagen er ham tilstillet og Penge for Maden efter Lars Stues Paastand i sit Jndlæg ham betalt 4 mrk: At Helje Biellands Niste som hands egen Dreng har fundet igien er sat paa Land, bliver ej heller Lars Stue som havde Tilladelse af Helje Tvedt at have Gods og Mand paa Jagten, men Helje Tvedt til Ansvar, hvorfor hand dog ej af ommelte Aarsag nu kand dømmes. Hvad angaaer Helje Biellands Regning som saaviit Erstatning for Jagten angaaer, hverken er stevnet for eller \i øvrigt/ beviist; Da kand samme desaarsag ej heller komme under Paadømme. Efter saadanne Omstændigheder K: og d: for Rætt, og herved afsiges: At Hoved Citanten Lars Pedersen Stue bør for Contra Citantens Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være. Men Contra Citanten Helje Olsen Bielland som har ulovlig taget Hoved Citantens Koe af bemælte Jægt, bør derfor bøde til den Nordenfjeldske Vej Cassa Een Rigsdaler, og ellers for sine i sit den 25 Juni 1781 i Rættelagde Jndlæg brugte grove Expressioner som herved aldeeles mortificeres at bøde til den Nordenfjeldske Vej Casse En Rigsdaler, og til Justiz Cassa En Rigsdaler efter Fr: 23 Dec: 1735 a. 26 saa og betale til Hoved Citanten Lars Pedersen Stue til denne Processes Omkostningers Erstatning Sex Rigsdaler, alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. NB: Bøder Udstæd til Lars Stue

Pante Bogen til jnddragelse

Skifte brevet 6te febr: 1782 efter Jacob Hynnemør i Brandesund hvorom Udlægget i Schaalevig, i Pantebogen extraheret.

1782: 23

Opsat Sag fra forrige Protocoll f. 360b. Lensmand Eldøen contra Lars Stue.
Citanten declarerede saavelsom Contra Parten Sagen forliigt, saaleedes at Lars Pedersen Stue, ikke har meent noget fornærmeligt imod Lensmand Eldøen eller hands Forældre eller Slægt, og ej heller med Villie og Forsæt har sagt noget uanstændigt om dem; Men om sligt skulde været \i Drukkenskab/ sluppet ham imod sin Villie af Munden, erklærer hand, ej dertil at viide Grund eller Reede; Men declarerer ej at viide andet om Lensmand Eldøen hands Forældre Famillie og Hornelands Folk, end det som er Ærligt, Christeligt og skikkeligt og got i alle maader.

Citanten frafaldt Sagen; Thi blev den nu for Rætten ophævet.

Biergnings Vrag.
{Halvor Olsen Lejlænding paa Wespestad fremstoed for Rætten tilligemed} Knud Endresen SelvEjer paa Tvedte \fremstoed/ og anmelte, at noget efter St: Hans Dag sidst, var Comparenten reist ud paa Havet for at fiske, da hand fandt i Havet, udi aaben Hav, en Miil uden for alle Land, et støkke af et {….} \Skibs/ Segl, med nogle Tov Stumper, ingen over en favn, og de fleeste kortere, hvilket h/an/d strax bragte til Lensmanden, til vurdering og viidere; for hvilken Reise hand fordrer 1 Rdr: \og for denne(?) Reise(?) 3 mrk:/ som hand begjærer forud erstattet, og dernæst paastoed og den halve deel af det biergede tildømt.

Jens Jensen Eldøen Lensmand fremstoed og forklarede, at have tilligemed Jørgen Olsen Walvatne og Anders Jørgensen Walvatne besigtiget bem:te Støkke Segl, og vurderet det med vedkommende afslidte Stumper Toug, for 3 Rdr: 3 mrk:

Hr: Fogden Koren paastoed Rættens Dom til sammes Auction, og af det beholdne Beløb Hds: M: Cassa de 2/3 deele tildømt, efter at Omkostningerne forud af det heele beløb er betalt, de forbemelte 1 rd: 3 0
Jncamination 3 mrk: 4 s:, Auct: Forretningens Udstædelse 1 mrk: 8 s: 4 12
---
er 2 1 12
og herforuden Auctions og Jncass: Sal: af det høieste bud som ej kand regnes førend sam/m/e er Auctioneret, at deraf sees hvad Buddet bliver. Saaleedes indloed Sagen under Dom.

Knud Endresen ligeleedes indloed Sagen under Dom.

Thi blev derudi af Rætten afsagt følgende

Dom

Da indbem:te støkke Segl er funden uden for alle Land i aaben Hav, og de derpaa anvente Bekostninger forlods bør udreedes, samt {.. …. ……} \det/ ved Auction bortsælges; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At bemelte Vrag bør ved offentl: Auction bortsælges, paa Condition, at Kjøberens foruden høyeste Bud betaler bemelte Omkostninger 2 Rd: 1 mrk: 12 s:, saa og Auctions og Jncass: Sal:, hvorefter det heele Beløb Auctionens høieste bud, frie for alle Omkostninger, bør efter Lov: p: 674 a. 5, tilfalde Hands Maj:ts Cassa halvparten, og Knud Endresen Tvedte som Finder og Bierger den halve deel.

Paa Condition efter oplæste Doms Jndhold, og end viidere at Auctions Budet strax til Hr: Fogden betales, blev bem:te fundne Vrag opraabt for 1 rd: 4 mrk: 12 s:, og efter bud og Overbud tilslagen Halvor Olsen Wespestad for Sum/m/a 8 rd: 2 mrk: 2 s:, hvoraf tilfalder Hds: Maj:ts Cassa det halve 4 Rd: 1 mrk: 1 s: og Knud Endresen Tvedt det halve 4 rd: 1 mrk: 1 s: Udstæd

Opsat Sag fra fol: 360b. Lars Stue contra Helje Bielland.
Proc: Gorm begjærede Sagen paa Lars Stues Vegne opsat til Som/m/er Tinget 1783.

Helje Bielland havde intet imod Opsættelse.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Opsat Sag fra forrige Protocoll fol: 361s. Helje Tvedt c:tra Helje Bielland.
Proc: Gorm begjærede Sagen paa Helje Tvedts Vegne opsat til Som/m/er Tinget 1783.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

1782: 23b

Anden Dagen den 28 Septemb: 1782 continuerede dette Ting

og blev publ:t
Pante Bogen til Jnddragelse
Aslach Jsachsen Lundes Arv:s Skde til Baar Knudsen paa Lunde No: 18 1 pd: 20 ½ mrk: S: 7/12 Hd: d: 29 Janv: 1782.
Baar Knudsen Lundes Obl: til Wilhelm Smith i Bergen 120 rd: Pant i forbem:te, d. 22 Maj 1782.
Jens Ezechielsen Wiickes Skde til Ezechiel Jensen paa 1/3 deel i Bømmelens Annex Kirke d: 27 Sept: 1782.
Kongl: allernaadigst Skde til Hans Baarsen {paa} Peterteigen paa et Engestøkke d: 4 Juli 1782.

Pante Bogen til Udslettelse
Johannes Thomassen Rommetvedts Obl: til Halvor Rommetvedt 48 rd: d: 20 Juni 1777 No: 3 f: 65 qvitteret 29 Dec: 1780.
Anders Ellingsen Tvedt Obl: til Mikkel Branvigen 72 rd:, d: 28 Nov: 1761 No: 2 p: 156 qvitt:t 29 Dec: 1779.

Saug Angivelser
For Agdesteens Saug Ejeren Reinert Andersen Agdesteen, angav 3 tylter dobbelte fiirskaarne Bord, og 22 tylter enkelte vandkantede omtrent.
For Høylands Saug Saug Mesteren Gregorius Hansen angav 65 tylter dobbelte eller fiirskaarne Bord, og 55 Tylter enkelte vandkantede Bord omtrent.
For Aadlands Saug Ejeren Otte Anfinsen Aadland angav \omtrent/ 50 Tylter dobbelte eller fiirskaarne Bord, og 60 tylter enkelte vandkantede Bord.
For Walvatne Saug Ejerne Jørgen Olsen Walvatne og Mathias Jørgensen Nyesæter angav omtrent 100 tylter dobbelte eller fiirskaarne Bord, og 120 tylter enkelte vandkantede bord.
For Berøens Saug Ejeren Jngebret Svendsen Berøen angav 20 tylter dobbelte eller fiirskaarne Bord, og 40 tylter enkelte vandkantede Bord.
For Orninggaards Saug Saug Mester Niels Olsen Støelen(?) angav 100 tylter dobbelte bord og 100 tylter enkelte bord.

Nye Justitz Hoer Sag
Velædle og Velv: Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ægtemanden Jngebreth Pedersen Huusmand paa MonsePladset under Habbestad, samt ugift Qvinde Synneve Niels Datter, for af ham, udi sit Ægteskab med hende begangen Hoer \samme stæd Sundhorlehn Selv Ejer gods/ at liide Dom, hand til yderste Formues Forbrydelse og {……} begge til de allernaad: dicterede Lejermaals Bøders betaling, samt Omkostningers Erstatning.
Begge indstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel, samt tilstoed Forseelse.
Synneve Niels Datter beklagede at have intet at betale Bøder med, ikke det mindste.
Hr: Fogden begjærede Sagen opsat til at fremlægge Præstens Attest og agtende Undersøgnings Forretning hos Barne Faderen.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Kongl: allernaadigst Skiøde til Jens Horneland, Jens Jensen Bielland, Reinert Jensen Horneland, Ole Jensen Drange og Helje Jensen Birkeland, paa Morkens Alminding d: 4de Juli 1782.

1782: 24

Nye Sag.
Proc: Velædle Sr: Gorm mødte for Rætten og gav tilkjende, det hand paa Kjøbmanden i Bergen Hr: Jonas Olsen Tosches vegne, haver til dette Ting, Tiid og stæd ved skriftl: Stevning af 11 Sept: dette Aar, ladet indkalde Gjæstgiveren i Folgerøen Sr: Jan Nielsen Mejer til at anhøre Besigtelse og Taxations Mændenes Eed paa de holte Forretninger, samt at anhøre Vidner, stevnte og ustevnte, om hands utilladelige Skov Hugst i Folgerøens tilhørende Ejendom, derefter at lide Dom, at røddig gjøre og udfløtte af Gjæstgiveriets Huuse og Ejendeele, og at sætte det specificerede Jnventarium og Huusene i forsvarlig stand, samt at betale Processens og alle anvendte Omkostninger skadesløs, alt efter Stevnemaalets Jndhold som blev fremlagt og oplæst, og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Lensmand Jens Jensen Eldøen og Jørgen Olsen Walvatne afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført og oplæst er.
Proc: Gorm maatte anmelde at ej have faaet fra sin Principal Sagens Documenter, hvoriblant er de omstevnte Besigtelser, hvilket foraarsager at sam/m/e ej nu kand beEediges; Thi maatte hand begjære Sagen udsat til Som/m/er Tinget 1783; til hvilken tiid hand vil formaae Vidnerne igjen at møde.
Rætten loed 3 gange paaraabe Jan Nielsen Mejer, og siden hand ikke mødte eller møde loed etc: Afskediget med Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag.
Proc: Velædle Hr: Gorm mødte for Rætten, og anmelte at hand paa Kjøbmand i Bergen Hr: Jonas Olsen Tosches Vegne haver til dette Ting og Tiid indkaldet Giæstgiver Jan Nielsen Mejer i Folgerøen for til bem:te Hr: Tosche skyldig værende 160 rd: at lide Dom med viidere efter skriftl: Kald Seddel af 10 hujus som blev fremlagt, oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Lensmand Jens Jensen Eldøen og Jørgen Olsen Walvatne afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e Stevnemaal lovlig at have forkyndet.
Rætten loed Jan Nielsen Mejer paaraabe, men hand ikke mødte eller møde loed.
Sr: Gorm som ikke fra sin Principal havde faaet Regningen i Sagen, maatte begjære Sagen udsat til Som/m/er Tinget 1783.
Siden Jan Nielsen Mejer ikke efter 3 ganges Paaraab etc: Afskeediget med Laugdag.
Beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner.
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibreede undtagen til 1ste post, Bommuld 11 Rd:, et Skibs Sværd 2 rd: 5 mrk: 12 s:, et Vrag Segl 4 rd: 1 mrk: 1 s: til 4. post Jngen uskyldsatte Herligheder uden de forhen skatlagde, neml: Giisøens Laxe Vog 24 s: Holme 48 s: Tenuren 48 s:, Nappens 32 s:, Schotningens 40 s:, Schagens 16 s:, og Oddevangen 40 s:, Kulleseids Skove Teig 16 s:, Kalven 32 s:, Sundøen 24 s:, Gaadenes Laxe Voger 1 Rd: 48 s:, og Søre Steens \Sølv Rusten/(?) Skove Teig 32 s:, hvilke Laxe Voger ej k/an/d taale Paalæg, og neppe kand svare foranførte, da Fiskerierne aarlig aftager. 6te Post: Sauger ej fleere end de forbemelte, i øvrigt som for Schonevig og Fieldberg. 7. post: Ej fleere end Ole Habbestad i Sundstabøevogen, Hynnemørs Enke i Brandesund, Natanael Olrich i Hidschen som tillige holder Gjæstgiverie i Øchlandsvogen, Niels Gorm i Leervigen, Jens Hertzbergs Enke i Spidsøen, alle privilegerede Gjæstgivere. Espeværs

Gjæstgiverie styres af Jfr: Budde, Bømmelhavn lagt øde, og Huusmanden i Sturtsøen der svarer Aarl: 48 s: 8. post: Lensmand Jens Jensen styrer i Eldøen 1 L: 1 pd: Søe Lægd.
Odels Mandtallets Difference examineret Afgang 1 L: 20 ½ mrk: S:, 5/6 Hd: Tilgang 1 L. 7 ½ mrk: S:, 1 5/6 Hd.
Ting Skydsen ligesom for Schonevig.
Aftager paa ubestevnte Aar ligesom for Schonevig Skibrede,

1782: 24b

Kongens Strøe Gods, hvorefter Landskylden til Jndtægt beregnes. Deraf ingen Bygsler falden af Sæle.
Restance Registeret Summa 538 rd: 2 mrk: 9 s:
Vey Mantallet Jordemænd 397, og Huusmænd 36.
Omdrag i ¼ proCto: Skatten af Capitaler 10123 rd: 1 mrk: 12 s:

Pante Bogen til Inddragelse
Ole og Clemen Alsvogs Arvingers Skde til Colben Olsen paa Alsvog No: 126 og 127 2 pd: 12 mrk: S: og en Andeel i Schage Laxe Vog, men efter Matr: 1 pd: 18 mrk: Sm:, og ½ Hd: d: 25 Sept: 1781.

Bygsel Seddel publiceret
Lars Erichsen til Halvor Thomassen paa Øchland 1/? (1/4?) L: 5/16 Hd; d: 28 Sept: 1782. M:f: H: bet: 12 skl:

Fredlysning publiceret
for Ole Øchland, Jngeman ibd:, Lars Erichsen og Peder Nielsen ibd:, samt Knud Pedersen Brekke, imod Lyng Riving og Tørver (Torver) paa deres Ejendom, Øer og Holmer samt Tarre d: 28 Sept: 1782.
for Jens Halvorsen Næsse, Endre Erichsen ibd:, Christen Halvorsen ibd:, Hans Monsen, Reinert Hansen ibd: og Niels Jacobsen ibd: imod Lyng riving, Tørver (Torver) og Tarres borttagelse, af deres Ejendom, Øer og Holmer d. d: da:

Pante Bogen til Inddragelse
Erich Habbestads Enkes Skde til Knud Erichsen paa Nordre Habbestad No: 142 ½ L: ½ Hd: 12 skl: Penge d: 28 Sept: 1782.
Ole Andersen Lundemansværk Obl: til Knud Rydland 79 rd: 1 pr: i Lundemansværk No: 19 1 L: 1 Hd: d: 28 Sept: 1782.
Simon Hansen Tvedte Skde til Jacob Johannesen paa Tvedt No: 29 H: C: gds: ½ Løb ½ Hd: d: 28 Sept: 1782.
Ole Andersen Nordhuglens Skde til Anders Olsen paa Nordhuglen No: 2 1 pd: 9 ¾ mrk: S: 1 Hd: d: 28 Sept: 1782.
Johannes Nielsens Skde til Johannes Johannesen p: Nord: Mæland No: 124 19 mrk: S: ¼ Hd: d: 28 Sept: 1782.
Lars Torbiørnsen Hysingstads Vilk: Contr: d: 28 Sept: 1782.

Som Natten paafaldt og morgen er Hellig, beroer Tingets Continuation til førstk:de Mandag.

Tredie Dagen den 30 Sept: 1782 continuerede dette Ting,

og publ:t

Pante Bogen til jnddragelse
Contract in duplo om Hummer Fiskeriet imellem Capitain John Cabban i Harwich i England med Caution af Alexander Wallace og Søn i Bergen, og Almuen i Bømmelens, Bræmnes, Muster og Sveens Sogner d: 3 Juli 1782.
Ole Baarsen Erlands Obl: til Lyder Wentzel Nicolajsen i Bergen 190 rd: med Pant i Huuse og Løsøhre d: 17 Sept: 1782.

Laug Rættes Mænd til at betjene Rætten pro 1783 opnævnt af nye gifte.
1. Endre Olsen Teigland 2. Jngebreth Svendsen Berøen 3. Biørn Olsen Wornes 4. Aslach Pedersen Kulleseid 5. Even Knudsen Grønaas 6. Knud Jensen Otterøen 7. Niels Larsen Grønaas og 8. Halvor Nielsen Folgerøen.

Som ingen efter 3 ganges Udraab, indfandt sig med noget at gaae i Rætte, blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

Fiære Skibreedes Høste Ting den 1ste oct: 1782 paa Leervigens Tingstæd sat og holden af Districtets Sorenskriver Søren Schiøtz, K: M: Virkelig Cancellie Raad, i overværelse af Fogden Koren, Skibredets Lensmand Mathias Johansen Eecheland, samt Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rættes Mænd
1. Hans Størkersen Hope 4. Jacob Bentsen Waage 7. Stener Jochumsen Waage
2. Siur Torbiørnsen Nedre Wiig 5. Daniel Clementsen Nordre Mølstre 8. Engel Johansen Strømøen
3. Hans Johansen Hovde 6. Torbiørn Johansen Flatnes.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anord-

ninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 9a. – b. og
Placat om Præmie 30 Aug: 1782.

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig rigtighed, efter Ober Formynder Protocollen.

Fogden Regnskabs Tings Vidner examineret, i overværelse af Lensmanden, Laug Rættet, Almuen og de 2de Mænd Ommund Jonsen Næsset og Jørgen Torbiørnsen Wiig, og befunden saaleedes som herefter findes extraheret.

Pante Bogen til Jnddragelse
Contract in duplo om Hummer Fiskeriet imellem Capitain John Cabban Harwich i England, med Caution af Alexander Wallace og Søn i Bergen, og Almuen i Bømmelens, Bræmnes, Muster og Sveens Sogner d: 3 Juli 1782.
Kongl: allernaad: Confirmation 19 April 1776 paa Mari Aanens dt: Ole Jochumsen Erves Hustr: Gave brev til Aanen Osmundsen og Dorthe Bærents Datter, at være efter hendes Død, hendes eeneste Arvinger og deriblant ½ L: ½ Hd: i Erve. Gavebrevet eller Testamentet dt: 27 Nov: 1775.

Pante Bogen til Udslettelse
Knud Guldbrandsen Østvigs Obl: til Niels Tidslevold 150 rd: d: 28 Nov: 1771 No: 2 p: 517 qvitteret 29 Juni 1782.

Saug Angivelser
For Øfre Wiigs Saug Ejer Torbiørn Tronsen Øfre Wiig, angav omtrent 30 tylter dobbelte eller fiirskaarne og enkelte vandkantede bord, men veed ej hvor mange af hver slags, eller fra hvilke Skover.
For Nedre Wiig Saug Ejeren Torbiørn Siursen Nedre Wiig angav 50 tylter baade dobbelte eller fiirskaarne, og enkelte vandkantede bord, ellers ligesom forrige.
For Ervesvog Saug {….} \{Saug Mester}/ Johannes Pedersen Ervesvog \Saug Ejer/ angav 10 tylter dobbelte og enkelte bord ligesom nestforrige.
For Lindaas Saug Ejeren Ole Tarraldsen 60 tylter dobbelte og enkelte om hin anden i alt omtrent, ellers som næstforrige.
J øvrigt samtl: declarerede ligesom for Schonevig Skibrede.

Pante Bogen til Jnddragelse
Mons Larsen Østre Braatvedts Obl: til Provstinde Christi 60 rd: 1 pr: i Østre Braatvedt No: 14 H: C: gds: d: 28 Juni 1781.

Opsat Sag fra forrige Prot: fol: 362a. Jochum Jørgens contra Ole Biørdal.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 2den Octob: 1782 continuerede dette Ting,

og først publ:t
Bygsel Seddel
Hr: Paludans til Tarrald Waslien paa ½ Løb, Vilkor til Ole Knudsen aarl: 4 tdr: Havre, 1 Koe og 6 Smalers Foster, Huusværelse og Tilsyn, saalænge Ole Knudsen lever d: 1 oct: 1782. M:f: Huuset 8 skilling
Størk Larsen Haaversholm til Johannes Anfinsen p: Hougen No: 19 9 mrk: Smør d: 14 Maj 1782. M:f: H: bet: 8 skl:

Pante Bogen til Jnddragelse
Siur Hougsgiærdes Hustrues Arvingers Skde til Siur Christophersen p: Hougsgiærd 1 L: 1 Hd: d: 1 oct: 1782.
Jocum Waages Arv:s Skde til Jochum Jochumsen paa Næsse No: 55 1 Løb d: 29de Janv: 1782.
Jochum Waages Arv:s Skde til Johannes Nielsen, paa Mulebrekke No: 57 3 Spd: Korn d: 29 Janv: 1782.
Ambiørn UlvEbnes Skde til Iver Johansen paa ½ Ulvebne No: 4 H: C: gds: 1 L: 1 Hd: dat: 2 oct: 1782.
Iver Johannesen UlvEbnes Obl: til Ambiørn UlvEbne 120 rd: 1 pr: i forbemelte, uden Renter d: 2 oct: 1782.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster ligesom for Schonevig, undtagen til 1ste Post, noget bedærvet Tobak 3 mrk: 15 ½ s: 6te Sauger ej fleere end forbem:t. 7. Søren Elholm i Kiærnagelen og Strandsidder Goute Halvorsen Wigevigen. 8te Lensmand Mathias Johan-

1782: 25b

sen Eecheland, bruger Eecheland 1 Løb 2 pd: 12 mrk: S:, Søe Lægd.
Odels Mandtallet Differencen examineret Afgang 2 L: 1 pd: 7 5/6 mrk: S:, Tilgang ingen.
Ting Skydsen ligesom Schonevig.
Kongens Strøe Gods til Indtægt. Flatnes øde og ingen Bygsler falden.
Kongens Strøe Gods til Omdrag Flatnes under Søe Lægd ligesom for Schonevigs Skbrde, deraf faaet i Græsleie 1 rd: Er vel i Marin Lægdernes District, men uden Lægd.
Restance Registeret Summa 449 rd: 14 s:
Vey Mandtallet Jordemænd 180 Huusmænd 46.
Omdrag i ¼ pro:Cto Skatten af Capitaler 1856 rd: 1 mrk: 8 s:
Aftag paa 10 Aar Førre dette som det første Aar, Aftaget 1 L: 6 mrk: S:, ¾ Hd: i øvrigt som for Schonevig.

Pante Bogen til jnddragelse
Skifte efter Siur Christophersen Hougsgiærs Hustrue 14 Aug: 1782.
Knud Østvigs Arvingers Skde til Even Gundersen paa Østvig No: 10 H: C: gds: 2 Løb, 1 Hd: d: 2 oct: 1782.
Even Gundersen Østvigs Obl: til Niels Larsen Tidslevold 150 rd: 4 pro:Cto Rente, 1 pr: i forbem:te dat: 2 oct: 1782.
Ole Tarraldsen Lindaas Skde til Lars Olsen paa Lindaas No: 20 ½ L: ½ Hd: og Anpart i Saugen d: 2 oct: 1782.

Laug Rættes Mænd til at betjene Rætten pro 1783 opnævnet af nye gifte
1. Anders Sørensen Wihovde 2. Mons Larsen Øster Braatetvedt 3. Knud Villumsen Aldal 4. Knud Villumsen Lie og 5. Lars Olsen Fagerland

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rætte, blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

Waags Skibreedes Høste Ting den 4de Octob: 1782 sat og holden paa Bekkervigs Tingstæd af Rættens Betjent, i overværelse af Districtets Foget V: og Velviise Hr: Ulr: W: Koren, Skibreedets Lensmand Knud Larsen Rydland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rættes Mænd.
1. Christopher Jacobsen Fagerbakke 4. Niels Olsen Kleppe 7. Berge Hansen Remmereide
2. Knud Mikkelsen Lande 5. Johannes Olsen Nord: Drivenes 8. Niels Tarraldsen Lande
3. Niels Wincentsen Hille 6. Ole Aarentsen Tidslevold.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede fol: 9a. et b. og for Fiære Skbr: fol: 24a og her neden.

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig rigtighed, \efter Form: bogen/ samt de der anførte og til Arvenes Udslettelse foreviiste og tinglyste Afkalde, ligesom forhen leveret vedkom/m/ende, neml: de af Forældrene \og myndige og mindre Aaringer/ udstædde(?), til Formyndere og de af Formynderne udstædde til Forældrene og Arve Tømpterne til at lægge ved Skifte brevene.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret, i overværelse af Lensmanden, Laug Rættet, Almuen og de 2de Mænd Mons Larsen Sætrevigen og Lars Jørgensen Fagerbakke, og befunden saaleedes som herefter findes extraheret.

Pante Bogen til Udslettelse
Nicolay Petersens Obl: til Christian Ameln \300 rd:/ Pant i Westre Bagholmen, dtr: 23 Januarii 1777 No: 3 fol: 48 qvitteret af Creditor 14 Sept: 1782.
Helje Knudsen Wiigs Obl: til Knud Larsen Rydland paa 99 rd: d: 2 Maj 1766, No: 2 p: 289 qvitteret 29 Juni 1782.
Ole Thomassen Torsdagsøen Obl: til Knud Rydland 50 rd: d: 30 Sept: 1755 No: 1 fol: 717 qvitteret 23 Maj 1762.

1782: 26

Bygsel Sedler publiceret
Hr: Mossin paa Sund, til Sr: Nicolaj Petersen paa 22 ½ S: i Hedemarch dat: 11 Sept: 1782. Manuf: H: bet: 8 skl:
Salomon Aarschous til Erich Gudmundsen paa Fittie 2/3 Løb 2/3 Hud d: 4 oct: 1782. M:f: H: bet: 1 mrk:

Publicationer
Kongl: allern: Placat hvorved Consumpt: Fr: 15 oct: 1778 C: 15 § 5. extenderes til Told betienterne d: 5 Sept: 1782.
Rente Kam/m/er Placat 20 Sept: 1782 om Præmie for Korn Vahres Jndførsel til Aggershuus Stift til dette Aars Udgang.
Stiftets Skr: af 28 Sept: 1782, at Deserteurer fra her liggende Hollandske Krigs- og Ostindiske Skibe, skal overleveres den Hollandske Concul imod betaling 5 rd: for hver.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 5te octob: 1782 continuerede dette Ting,

publ:t
Bygsel Seddel
Hr: Sundes til Rasmus Olsen paa Wasnæs 18 mrk: Smør d: 14 Sept: 1782, til Manufactur Huuset er betalt 8 skilling

Pante Bogen til Udslettelse
Johannes Larsen Tangens Obl: til Jon Dahle 38 rd: d: 2 Janv: 1756 No: 1 fol: 764. qvitteret 7 April 1767.

Saug Angivelser.

Eyeren Knud Larsen Rydland angav 20 tylter dobbelte eller fiirskaarne, og enkelte vandkantede bord, men veed ej hvor mange af hver.
j øvrigt som for Schonevig Skibreede.

Opsat Leyermaals Sag fra forrige Prot: fol: 365a. Fogden contra Aagathe Ols Datter Weøen. Stevne Vidner Lensmand Knud Larsen Rydland og Ole Knudsen Rydland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre efter Loven, lovlig at have forkyndt Aagathe Ols Datter Rættens Laugdag til dette Ting.
Aagathe Ols Datter mødte tilligemed hendes Defensor.
Actor anmelte at da Høyeste Rættes Dom in originali har maattet følge h/an/ds Regnskab; Saa beviiser hand med fremlæggende Stiftets Skrivelse af 3de Juli 1781 saa lydende: Og en verificeret Copie af den allernaadigste Høyeste Rættes Dom af 26 Maj 1781 som tillige viiser Copie af det paa den allernaadigste Høyeste Rættes Dom paategnede beviis \alt saalydende:/ der som melt med Dom/m/en har maattet følge Regnskabet, at Lars Endresen er dømt og afleveret i Bergens Fæstning til Arbeide i Jern sin Lives Tiid, hvorved saaleedes sam/m/e Dom er exeqveret; Og da hand der endnu befindes; Saa har Actor igjennem Stiftet faaet besørget, over Lars Endresen angaaende denne Sag erhvervet et lovlig Forhør fra vedkom/m/ende Krigs Rætt som hand herved fremlagde, og lyder saaleedes: hvoraf erfares, at Lars Endresen nægter at være Fader til denne Qvindes u-ægte barn, eller med hende at have haft legemlig Omgang. Actor i den anleedning begjærede Qvindens Tilsvar.
Qvinden Aagathe Ols Datter mødte og tilstoed at have ej haft legemlig Omgang med Lars Endresen, saa h/an/d ej var hendes Barne Fader, men af egen uforstandighed uden nogens Tilskyndelse eller begjæring, havde udlagt ham til Barne Fader, i tanke at siden hand ej var her tilstæde, men i Fæstningen, og altsaa ej her kunde svare for sig, det da kunde enten befrie hende eller undskylde hende: Men hendes rætte Barne Fader er en reisende Søefarende Persohn som en Norsk Matros, den hun ikke kjendte, og kom til hende i et Huus i Eenrum, og toeg hende med magt, og bedrev denne Gjerning, dog tilstoed at hun ikke skreeg om Hjelp, da hun over dette foretagende, blev dertil formeget forskrækket: Denne bekjendelse declarerede hun at kunde beEedige naar forlanges.
Defensor efter saadan hendes forklaring paastoed hende friefunden, og saaleedes indloed de begge Sagen til Doms.
Actor da Bøderne ere betalte, paastaaer Dom til Corporlig Straf for Lejermaal med en uconfirmeret, efter Aagathe Ols Datters første gjorde bekjendelse. Saaleedes indloed Sagen til

1782: 26b

Doms
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende
Dom
Endskjønt Aagathe Ols Datter ej bør kunde fragaae, een, ved saa høitiidelig Handling som Barnets Daab, gjorde Bekjendelse, efter Lovens 1 Bogs 15 Cap: 1 art:; Saa dog, siden hendes forandrede Bekjendelse stemmer overeens med Lars Endresens Erklæring \saaviit ham angaaer/ hvilken sidste i denne Sag kand holdes troeværdig, siden hand for en større Misgjerning er i større Straf, som continuerer hands Lives tiid, saa hands Straf ikke ved denne Forbrydelse kunde forøges; Skjønnes ikke af denne Rætt, at Aagathe Ols Datter i denne Sag bør dømmes efter sin første Bekjendelse; Og da Bøderne for Lejermaal af hende ere betalte; Saa for det øvrige K: og d: for Rætt, at Aagathe Ols Datter bør efter Fr: 8 Juni 1767 i stæden for Skriftemaal sidde 8 dage paa Vand og brød, og selv erstatte sin Underholdning og Varetægt, samt betale Rættens Gebuhr 5 mrk: 4 s:, Act: Sal: 5 mrk: 4 s:, Stevnings Penge 4

Mrk:, saa og om Dommen til forkyndelse forlanges beskreven, da Stempl: Papiir 1 Rd: 1 mrk: 2 s:, alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige forkyndelse at betales, og i øvrigt efterkommes inden lovlig Tiid efter allern: Anordningers Forskrift, under Adfærd og Exec: Tvang efter Loven. j øvrigt Aagathe Ols Datter for Actors viidere Paastand friefindes. Extr: lev: Fogden Jncam: bet:

Pante Bogen til jnddragelse publiceret
Skifte efter Johannes Larsen Tangen 3 Aug: 1782 i Pantebogen extraheret.
Jens Thomassen Børnes med fleeres Arv:s Skde til Ole Larsen paa No: 70 Øchland d: 29 Janv: 1782 1 vog 6 37/100 mrk: Fisk.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig undtagen til 1ste Post en gl: baad 1 rd: 2 mrk: 9 s: og noget Skrab 2 rd: 3 mrk: 2 s: 4. post: jngen uskyldsatte Herligheder undtagen forhen skatlagde Snogdals og Schomsnes Laxe Voger 1 rd: 4 mrk: 8 s: Hanøens 1 rd:, Klammerholmen 4 mrk: 8 s: Storholmen 2 rd:, Nordholmen og Kiæret 1 rd:, Torsdagsøen 3 mrk:, Egøen 4 mrk: 8 s:, Lille Hobbeholmen 24 s:, Store ditto 4 mrk: 8 s:, Søre Waagens Silde Vog 15 mrk:, hvilke efter Kongl: Res: af 2 Janv: 1776 og 16 oct: 1777 er nedsat til halv Afgift mod før. Møgsters Laxe Vaager Skiæret, Haargekalven og Wanderholmen som tilforn har svaret udi Afgift 5 rd:, er ved Kongl: Resol: for Fiskeriernes Ringheds skyld nedsat til 2 rd:, Steneberge, Torget og Lunderøen 2 rd:, Aarfurklubbens Laxe Kast 24 s:, hvis Fiskerie i mange Aar har været saa ringe, at neppe den anførte Afgift kunde betales, end sige højere. Af Qværner ingen uden de allereede Skatlagde efter Fortegnelse nedsendt 1776. til 6te post: Rydlands Saug har halv Dam Stok paa Morken Alminding som nu er solgt, hvorpaa ej er skaaret andet end vandkantede Bord og uden Skovenes skade. 7de post: Niels Hielmands Enke i Østre Bagholmen, Anders Knudsens Enke i Bakkesund, Henrich Christi i Qvalvogen, Bendt Hynnemør \i Bekkervigen,/ Hans Jrgens i Engesund, og Nicolaj Petersen i Westre Bagholmen. til 8. post: Lensmand Knud Larsen brugt Rydland 2 pd: 14 ½ mrk: S:, Søe Lægd.
Ting Skydsen ligesom for Schonevig.
Odels Mandtallets Difference examineret, hvorefter Kongen afgaaer i Odels Skat 1 L: 9 mrk: S:, og tilkom/m/er intet.
Restance Registeret: Sum/m/a 38 rd: 3 mrk: 15 s:
Vey Mandtallet Jordemænd 275 og Huusmænd 4.
Omdrag i ¼ pro:Cto Skatten af Capitaler 10613 rd: 7 s:

Pante Bogen til Udslettelse
Mikkel Mikkelsens Obl: til Halvor Torrang 37 rd: 4 mrk: Pant i Øchland No: 70 dat: 1 Maj 1781 No: 3 fol: 369b. qvitteret 29 Juni 1782.
Lars Olsen Wiigs Obl: til Jngemon Wespestad 80 rd: d: 2 Maj 1766 No: 2 p: 289 qvitteret 29 Juni 1782.

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Larsen Tvedtes Obl: til Niels Larsen Tidslevold 60 rd: 1 pr: i Tvedte No: 13 ½ Løb d: 4 oct: 1782.
Knud Andersen Bakkesunds Arv:s Skde til Anders Knudsen paa halve Bakkesund med Nodøen No: 72 9 mrk: Smør d: 5 oct: 1782.
Lyse Closters Skifte brev efter Jon Nielsen Elholm 22 Maj 1782 som saaviit angaaer Jordegodset i Otterøen No: 91 1 pd: S: ½ Hd:, i Pantebogen er extraheret.

1782: 27

Laug Rættes Mænd til at betjene Rætten pro 1783 opnævnt af nyegifte:
1. Rasmus Poulsen Remmereide 2. Thomas Tarraldsen Mit Engevig 3. Lars Johansen Haberg 4. Lars Monsen Mæling 5. Niels Ommundsen Torrang 6. Ole Knudsen Drivenes 7. Knud Jngebretsen Gougseide!! (Gougseim?) og 8. Lars Johansen Drivenes.

Pante Bogen til Inddragelse
gl: Ole Olsen Hellelands Skde paa ½ Helleland No: 35 ¼ L: ¼ Hd:, til unge Ole Olsen dat: 5 oct: 1782.
Ole Samsonsen Mit Engevigs Obl: til Johannes Thomassen Tranøen 60 rd: 1 pr: i Mit Engevig No: 3 1 pd: Smør d: 5 oct: 1782.
Christopher Nielsen Hatlevigs Obl: til Ole Arentsen Tidslevold p: 50 rd: 1 pr: i Hatlevig No: 21 1 pd: 6 mrk: Sm: d: 5 oct: 1782.
Clemen Olsen Nordre Engevigs Arv:s Skde til Ole Clementsen p: Nordre Engevig No: 4 1 Løb d: 5 oct: 1782.
Poul Remmereides Arv:s Skde til Rasmus Poulsen paa Remmereide No: 11 22 ½ mrk: Sm:, 7/?4 (7/24?) Hd: d: 5. oct: 1782.
Mons Nielsen Bakkes Skde til Arent Monsen p: Bakke No: 71 ½ L: S: 1 rd: Penge d: 5te oct: 1782.
Johannes Tangens Arv:s Skde til Mikkel Ommundsen paa Tangen No: 23 15 mrk: Smør d: 5 oct: 1782.
Mikkel Mikkelsen Øchlands Obl: til Lars Fagerbakke paa 27 rd: 4 mrk: 1 pr: i Øchland No: 70 1 pd: 6 mrk: S: d: 5te oct: 1782.

Som ingen viidere efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rætte; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Opdals Skibreedes Høste Ting den 7de octob: 1782 paa Godøesunds Tingstæd sat og holden af Rættens Betjent i overværelse af Districtets Foget Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Mads Christophersen Store Godøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rættes Mænd:
1. Endre Johansen senior Haaland 4. Johannes Andersen Schiellevig 7. Christen Larsen Hegland
2. Anders Jacobsen Øfre Beltestad 5. Ole Olsen Schippervig 8. Ole Larsen Næsse
3. Elling Engelsen Haarneness 6. Iver Jacobsen Hetlelie

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 9a. et b., og for Fiære Skibreede fol: 25a., samt for Waags Skibrede fol: 26a.

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig Rigtighed efter Formynder Bogen, samt de der anførte og til Arvenes Udslettelse foreviiste og tinglyste Afkalde, ligesom forhen skeet er, leveret vedkommende, nemlig, de af Forældrene, myndige og mindre Aaringer med Curator, udstædde, til Formynderne, og de af Formynderne udstædde efter Rescr: 31 Janv: 1781. til Forældrene, for dermed Skifte brevene paa Arve-Tompterne at belægge.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rættet, Almuen og de 2de Mænd Johannes Nielsen Nattevigen (Nottevigen) og Morten Knudsen Elsager, og befunden saaleedes som herefter findes extraheret.

Pante Bogen til Udslettelse
Halsteen Johansen Tysnes Obl: til Tosten Hamre 210 rd: d: 6 Maj 1763 No: 2 p: 188, qvitteret 9de oct: 1780 110 rd:, 1781 d: 21 Sept: 60 rd: og 12 Sept: 1782 40 rd:
Anders Jacobsen Øfre Beltestads Obl: til Christopher Nielsen Søreide 98 rd: d: 4 oct: 1773 No: 2 p: 581 qvitteret 29 Junii 1782.

Opsat Sag fra forrige Protocol fol: 369a. Anders Opdal contra Ole Giellefald.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Sommer Tinget 1783.

Opsat Sag fra forrige Protocoll fol: 370b. Lars Wattendal contra Svend Hovland.
Citanten fremstillede Stevne Vidner Gunder Olsen Berge og Salomon Johansen Mæland som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, at have med lovlig mundtl: Continuations Varsel til dette Ting og Tiid ladet indkalde Svend Larsen Hovland, for før paastevnte Beskyldning, at lide Dom og betale Omkostninger, samt at høre følgende Vidner Brynild Larsen tjener paa Hovland, og Johannes Nielsen Hovland, hvilke Vidner de ligeleedes til dette Ting og Tiid under Faldsmaals Straf har indstevnet, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge: og svarede Johannes Nielsen, at have engang vidnet, alt det hand veed, og veed ej meere.
Svend Hovland blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Vidnerne Brynild Larsen Hovland og Johannes Nielsen Hov-

1782: 27b

land mødte ej heller. afskeediget med Forelæggelse og Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Opsat Leyermaals Sag fra forrige Protocol fol: 371a. Fogden contra Anne Jacobs Datter.
Hr: Fogden declarerede, at være givet forsikring for Bøderne efter Aftingning; altsaa frafaldt Sagen; thi blev samme nu for Rætten ophævet.

Opsat Sag fra forrige Prot: fol: 371b. Steen Fladerager contra Lars Fladerager.
Citanten loed fremsende Rættens Laugdag som er saalydende:
Stevne Vidnerne Ole Larsen Næsse og Jngebreth Hansen Opdal afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre denne oplæste Laugdag at have forkyndet.
Citanten derefter ved sin Søn Knud Steensen paastoed Dom og skadesløs betaling.
Paa Lars Fladeragers vegne begjærede hands Søn Torbjørn Larsen Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1783.
Sagen beroer da imod Opsættelses begjæringen ingen Jndsiigelse skeede, til Som/m/er Tinget 1783.

Saug Angivelser.
For Halderager Saug mødte Ejerne Torbjørn Larsen \Mikkel …s:(?), og Ole Madsen (Monsen?)/ Fladerager som angav 60 tylter dobbelte eller fiirskaarne, og enkelte vandkantede i alt omtrent, men veed ej hvor mange af hver slags.

Hope Saug skeede ingen Angivelse for, og Almuen anmelte at den i mange Aar har lagt øde, og ej været skaaren derpaa.

Pante Bogen til Jnddragelse
Laugmandens Skiftebr: 27 Maj 1777 efter Jon Erichsen Schaale, hvorved Hofdenes er udlagt som Pantebogen er extraheret.
Jon Erichsens Arvingers Skde paa Hovdenes No: 7 ½ L: ½ Hd: til Jon Pedersen d: 10 Janv: 1782.
Skifte 26 oct: 1781 efter Guldbrand Hvidevoldsnæssets Hustrue. Jordegods
…. 31 oct: 1781 efter Jacob Andersland. Udlagt i
…. 22 Marti 1782 efter Peder Heljesen Lien. Pantebogen
…. 23 Marti 1782 efter Jsach Torbiørnsen Liens Hustr: extraheret
Jver Hansen Næssems Skde til Even Larsen paa Aase No: 35 1 pd: 7 ½ mrk: 3/8 Hd: dat: 10 Janv: 1782.
Jver Hansen Næsseims Skde til Jngebreth Mortensen paa Aase No: 35 2 pd: 12 ½ mrk: S:, 5/8 Hd: d: 10 Janv: 1782.
Niels Hansen Nedre Støeles Vilkors Contr: til Hans Jørgensens Enke Mari Salomons Datter d: 3 Mai 1781.

Pante Bogen til Udslettelse
Ole Larsen Store Brattetvedts Obl: til Ole Møklestad p: 80 rd: dat: 1ste oct: 1778 No: 3 f: 267a. qvitteret 29 Juni 1782.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 8de Octob: 1782 continuerede dette Ting

Pante Bogen til Udslettelse
Salomon Johansen Mælands Obl: til Jon Tørresen Rabben paa 40 rd: d: 2 Maj 1778 Pant i Mæland No: 125 No: 3 f: 97a. qvitteret 3 Janv: 1779.

Opsat Sag fra forrige Prot: fol: 372a. Willum Hegland contra Lisbeth Ols D:
Citanten frafaldt Sagen som forliigt; Thi blev den nu for Rætten ophævet.

Nye Sag.
Niels Engelsen Schiolde anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Axel Øriansen Wermedal for til Citanten skyldig værende 150 rd: efter Pante Obligation, til samme med Renter og Omkostninger at betale, og derpaa at lide Dom; Hvilken Capital Citanten anmelte at have ved skriftl: Opsigelse lovlig løskyndiget!! (forkyndiget), hvilken Opsigelse hand i Rætte lagde, som blev oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Jngebreth Hansen Opdal og Gert Nielsen Opdal

afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Citanten forbeholdt sig til næste Ting at fremlægge Pante Obligation.
Den jndstevnte Axel Øriansen Wærmedal blev 3 gange paaraabt; Men da hand ikke mødte eller møde loed etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er T: 1783.

Pante Bogen til jnddragelse
Provstinde Christies Skde til Berge Jonsen paa Gjæstgiver Stædet Næshavn, d: 30 Marti 1782.

Opsat Sag fra forrige Protocoll fol: 370b. Jngebreth Opdal contra Ole Opdal.
Geert Nielsen Opdal fremlagde skriftl: Contra Continuations Varsel af dato 1 Aug: sidst, som blev oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Ole Madsen St: Godøen og Johannes Nielsen Nattevigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført og oplæst er.
Ole Mikkelsen Opdal vedtog lovlig Varsel.
Jngebreth Opdal mødte og vedtog Varsel efter oplæste Stevnemaal i alt hvad sig kand vedkomme.
Geert Nielsen Opdal begjærede Vidnerne paaberaabt, at svare paa de i Stevningen indførte Spørsmaale.
Vidnerne bleve paaraabte, som mødte og blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds Udsigende:
og fremstoed som Geert Opdals 3de Vidne, efter at de øvrige vare separerede, Christi Anders Datter tjener paa Houckaas som aflagde Eed og forklarede til 1ste i Stevningen indførte Qvæstion: at for 5 Aar siden tjente Vidnet hos Gert Opdal, da Gert Opdal havde nogle Smaler og een Geed, som alle vare friske, da Geert Opdal fik nogle Smaler fra Hardanger, som vare friske, og nogle Smaler fik hand fra Haouckaas, som og vare friske, et Aar derefter, imod Vaaren, begyndte Skab eller Skurve Syge, paa Geert Opdals Smaler, hvilke om Vinteren naar de vare ude, havde gaaet iblant de andre Opdals Smaler, hvoriblant var Ole Mikkelsens, men veed ej om andre Smaler vare syge der omkring førend Geert Opdals Smaler bleve syge, enten Ole Mikkelsens eller andre. 2det Saasnart bemelte Sygdom blev kjendelig paa Geert Opdals Smaler, dræbte hand dem need, og kastede dem i et Berg Kløv hvor ingen andre Smaler kunde kom/m/e til, hvilket skeede Vaaren 1778, og havde h/an/d da ingen Smaler igjen den tiid, Veed ej hvad h/an/d siden har faaet, siden Vidnet sidstmelte Vaar drog af hendes tieneste. 3de Veed ej at Ole Opdals Smaler vare syge, da Vidnet drog fra Opdal, og siden den tiid {har} \er/ Vidnet intet bekjendt, til dette Spørsmaal at besvare. Som ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, og Vidnet som blev sin forklaring forelæst, og declarerede ej at vide meere, sam/m/e vedblev, blev hun fra Rætten dimitteret. Ole Mikkelsen Opdal protesterede imod dette Vidne som en Søster til Gert Opdals Hustrue.
Fremstoed Geert Opdals 4de Vidne Siur Andersen tjenende Anders Opdal som aflagde Eed og forklarede paa sam/m/e Qvæstioner, saasom til 1ste ligesom 3de Vidne, undtagen at dette Vidne ej tjente Geert Opdal, og ellers med Tillæg, at ingen andres Smaler paa Opdal vare syge, da Sygdom/m/en begyndte paa Gert Opdals Smaler. til 2det som 3de Vidne, undtagen ej veed hvor den dræbte Smale blev henkastet, og nu har Gert Opdal faaet Smaler igjen, men veed ej naar h/an/d sam/m/e har faaet, efter at hand havde neddræbt for 4 Aar siden, de hand da havde. til 3de refererer sig til sin forklaring som 7de Vidne Som/m/er Tinget 1782. Vidnet vidste ej videre undtagen dette paa tilbragt Spørsmaal: At der var ingen Sygdom der i Bøygden, da Sygdom begyndte paa Geert Opdals Smaler, i øvrigt intet vidste etc: Dimitteret,
Fremstoed Geert Opdals 6te Vidne {og forklarede til 1ste Qv} Søgni Hans Datt: tjenende paa Tvedt, som forklarede til 1ste Qv: at de Smaler Geert Opdal havde for 5 aar siden, {da hand kom til} vare friske, veed ej om fik nogen siden anden stæds fra, veed ej om Sygdom har været paa Geert Opdals Smaler, eller naar, ej heller veed videre paa dette Spørsmaal at forklare; Vidnet imidlertiid efter formaning betænkte sig, og forklarede: At Vaaren 1778,

begyndte Skab eller Skurve Sygen paa Gert Opdals Smaler, veed ej om andres Smaler, da vare syge: Naar Gert Opdals Smaler gik ude om Vinteren, gik

1782: 28b

de iblant Ole Mikkelsen Opdals. til 2de som 4de Vidne, med tillæg: At hand ej fik Smaler igjen førend over, et Aars forløb, efter at Smalen var som melt, neddræbt. til 3die Sommeren 1778 efter at Geert Opdal havde dræbt sine Smaler, kom Sygdom/m/en paa Ole Opdals Smaler, da Ole Opdal Høsten derpaa 1778 dræbte de syge, og grov need, og veed ej hand solgte nogen, eller slagtede sig til Nytte. Vidnet blev sin forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere; Og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med Parternes Consence dimitteret.

Geert Opdal indloed Sagen til Doms til aldeeles friefindelse, og Omkostningers Erstatning af Ole og Jngebreth Opdal, saaleedes begjærede Dom til Som/m/er Tinget 1783.

Jngebreth Opdal paastoed Dom til sine af andres Smaler befængte og døde Smalers Erstatning efter Vurdering, af Geert og Ole Opdal een for begge, samt Omkostningers Erstatning, saaleedes begjærede Dom til Som/m/er Tinget 1783.

Ole Mikkelsen Opdal indloed Sagen til Doms med Paastand, at blive frie for Tiltale, og at faae erstattet af Geert Opdal, sine af hands Smaler besmittede Smaler, og Omkostningerne af Jngebreth og Geert Opdal betalt. Saaleedes begjærede Dom til Som/m/er Tinget 1783.

Sagen blev til Doms optagen til Som/m/er Tinget 1783.

Opsat Sag fra forrige Protoc: fol: 371b. Willum Hegland contra Jonas Hougs.
Citanten i Rættelagde Rættens seeneste Forelæggelse som blev oplæst og lyder saaleedes:

Jonas Hougs mødte og vedtoeg lovlig Varsel og Laugdag.

Vidnerne mødte og tilstoed lovlig Varsel og Forelæggelse, samt blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds udsigende, derefter Citanten begjærede dem at stædes til Forhør at gjøre deres Forklaring, hvorpaa de bleve separerede, og derefter fremstoed som

1ste Vidne Jngebreth Wermundsen tjenende Klokker Hougs som aflagde Eed og forklarede: At første Paaskedag dette Aar kom Willum Hegland og krævede i Klokker gaarden, penge for 16 mrk: Smør, da Jonas Hougs sagde til Willum Hegland: Du er en Kieltring: Der var kun 15 Mrk:r Smør. Vidnet blev sin forklaring forelæst etc: dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Brithe Niels Datter tjenende Klokker Hougs som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som 1ste Vidne. Vidnet blev sin forklaring forelæst etc: dimitteret.

Willum Hegland paastoed Dom og Jonas Hougs tildømt at udrede Bøder, og betale sig Omkostninger.

Jonas Hougs begjærede Sagen opsat, til at beviise, at Willum Hegland har solgt omvundne Smør med urigtig Vægt, og fordret for meere end der var, som hvilket var Aarsagen til denne Sag.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783. See fol: 29a.

Pante Bogen til Jnddragelse

Torbjørn Wevatnes Arv:s Skde til Mads Andersen paa No: 110 Wevatne ½ L: 1/3 Hd: d: 9 Janv: 1782.

Lars Larsen Wattendals \Hustr:s/ Arv:s Skde til Lars Larsen paa Wattendal No: 127 ½ L:, ¼ Hd: ½ G:sk: d: 25 Maj 1782.

Bygsel Sedler publiceret

Niels og Lars Næsses til Berge Jonsen paa en Grund som Næshavn staar paa dat: 8 oct: 1782. M:f: H: bet: 8 skl:
Unge Endre Johansen Haalands til Jacob Johansen paa Ervisvig 12 mrk: Sm:, d: 7 oct: 1782. M:f: H: bet: 8 skl:
Lars Jonsen Dahlens til Elling Nielsen paa 1 pd: 12 mrk: S:, 2/5 Hd:, 2/5 G:sk: i Dahlen No: 45 d: 25 Maj 1782. Manuf: H: 1 mrk:

1782: 29

Hr: Baars til Lars Sæbjørnsen paa Stoere Belt 2 pd: 15 mrk: Sm:, d: 6 oct: 1782. Manuf: H: bet: 12 skl:

Pante Bogen til Udslettelse
Christopher Sæbiørnsen St: Godøens Obl: til Johannes Sundvor 70 rd: Pant i No: 90 St: Godøen dtr: 1ste oct: 1779 No: 3 f: 216a. qvitteret 26 Sept: 1782.

Pante Bogen til Jnddragelse
Jver Poulsen Nordbustes Hustr: Arv:s Skde til Jver Poulsen paa Nordbust No: 71 2 pd: 15 mrk: S:, 7/8 Hd: d: 9 Janv: 1782.

Bygsel Seddel publiceret
Hr: Baars til Hans Jonsen paa Kaldefos ½ Løb d: 7 oct: 1782. M:f: H: 12 skl:

Saug Angivelser
For Hovlands Saug, mødte paa Frue Majorjnde du Wahls Vegne, hendes Tjener i hendes Svagheds Forfald, navnlig Johannes Nielsen og angav 40 tylter omtrent i alt baade dobbelte eller fiirskaarne, og enkelte vandkantede bord, men veed ej hvor mange af hver slags, eller fra hvilke Skove, ej heller derpaa kand gjøre Eed.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Tredie Dagen den 9de Oct: 1782 continuerede dette Ting

og først publiceret
Pante Bogen til jnddragelse
Siur Haldorsen Tvedts Hustrues Arv:s Skde til Peder Pedersen paa Tvedt No: 7 H: C: gd: ½ L: ½ Hd: d: 9 Janv: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse
Knud Aamundsens Obl: til Jon Fugleberg 50 rd: Pant i Walde eller Giersvig Sæter dat: 17 Aug: 1751 No: 1 fol: 587 qvitteret 5 Dec: 1757.
Dto: Knud Aamundsens Obl: til Salomon Solem, \50 rd:/ dto: Pant, d: 30 April 1768, No: 2 pag: 366. qvitteret 2 Janv: 1776.

Opsat Sag fra i gaar. Willum Hegland contra Jonas Hougs.
Begge Parter fremstoed og declarerede Sagen forliigt. og declarerede Jonas Hougs at hvad hand kand have talt, havde hand ingen Meening med, og det var talt i Hidsighed, og for sin deel frafaldt Sagen. Willum Hegland var saaleedes fornøjet og frafaldt Sagen. Om Omkostningerne ere de forliigte imellem sig selv.
Rætten saaleedes ophævede Sagen.

Pante Bogen til Inddragelse

Anders Jacobsens Skde til Christen Andersen paa Øfre Beltestad No: 3 ½ L: ½ Hd: dateret 7de oct: 1782.

Mikkel Henrichsen Øfre Hellands Skde til Henrich Mikkelsen paa Øfre Helland No: 68 ½ L: ½ Hd: d: 8 oct: 1782.

Ole Henrichsens Skde til Hans Olsen p: Øfre Waage No: 9 H: C: gds: 1 Løb før Aftag d: 8 oct: 1782.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster ligesom for Schonevig, undtagen til 6te Post: Hope Saug øde, Fladerager og Hovlands Sauger, er Flom og Bekke Sauger, paa den første skjæres til Bøygdens fornødenhed vandkantede bord, og paa Hovlands Saug til gaardens fornødenhed. 7. post: Johannes Qvalheim paa Godøesundet privilegeret Gjæstgiver, Næshavn øde. 8. post: Lensmand Mads Christophersen bruger i Godøen 1 Løb Sm:, Land Lægd. Frue du Wahl har i dette som de forrige Aar brugt og beboet sin Adelige Sædegaard Hovland, og derpaa holdet Dug og Disk.

Ting Skydsen ligesom for Schonevig.

Odels Mandtallets Diference examineret, hvorefter Kongen afgaaer Odel Skat af 2 L: 2 pd: 23 mrk: S:, 3 1/31 Hd:, ½ Faar, 1/5 G:sk:, og tilkom/m/er Tilgang 2 L: 1 pd: 8 ½ mrk: S:, ¾ Hd: og ½ G:skind.

Aftage paa ubestemte Aar, ligesom for Schonevig.

Kongens beholdne Strøe Gods til Indtægt Nedre Kleppe og Holsæter. Hvoraf ingen Bygsler falden, og har længe lagt øde, neml: Ned: Kleppe, ej heller af Holsæter, som ligeledes længe øde.

Kongens beholdne øde Strøe Gods til Omdrag. Nedre Kleppe i Land Lægds District men ej i Lægd. opbuden men ej muelig at faae andet deraf end 4 mrk: af Holsæter intet.

Restance Registeret Summa 365 rd: 1 mrk: 10 s:

Vey Mandtallet Jordemænd 321 og Huusmænd 14.

Omdrag i ProCento Skatten af Capitaler 3744 Rd:

1782: 29b

Pante Bogen til Jnddragelse

Mons Olsen Anduglens Skde til Ole Monsen paa Anduglen No: 145 de 2/3 deele 1 pd: Sm: ½ Hd: d: 9 Oct: 1782.

Mons Nielsen Møklestads Skde til Torbjørn Monsen paa Møklestad No: 51 ½ L: ½ Hd: d: 9 oct: 1782.

Skifte efter Erik Klettes Hustrue d: 28 Aug: 1782.

Kongl: allern: Skde til Sergeant Mullerup paa Øen Hummervig d: 4 Juli 1782.

Lars Bottelsen Reiseims Skde til Johannes Madsen paa Reiseim No: 50 2 pd: 5 mrk: S: ½ Hd: d: 9 oct: 1782.

Mads Andersen Wevatnes Obl: til Siur Andersen Østefiord p: 100 rd: 1 pr: i Wevatne No: 110 ½ L: 1/3 Hd: d: 9 oct: 1782.

Torbiørn Monsen Møklestads Obl: til Mons Nielsen Møklestad 110 rd: 1 pr: i Møklestad No: 51 ½ L: ½ Hd: d: 9 oct: 1782.

Laug Rættes Mænd til at betjene Rætten pr: 1783 opnævnte af nye gifte.

1. Baar Nielsen Nordbust 2. Carl Nielsen Holme 3. Thomas Nielsen Høvischeland 4. Johanes Jacobsen Nedre Drange 5. Johannes Torbiørnsen Wevatne 6. Mads Andersen Wevatne 7. Lorents Lorentsen Nedre Humlevig og 8. Hans Olsen Nedre Dalland.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rætte; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Ous Skibreedes Høste Ting den 11te octobr: 1782 paa Holsunds Tingstæd sat og holden af Rættens Betjent, Sorenskriver Søren Schiøtz D: K: Maj:ts Virkelig Cancellie Raad, i overværelse af Districtets Foget V: og Velviise Hr: Ulrich W: Koren, Skibreedets Lensmand Hans Hansen Lundervigen, samtlige Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rættes Mænd,

1. Poul Olsen Biaanes 4. Anders Jacobsen Særvold Lars Nielsen Hovland
2. Niels Nielsen Qvittingen 5. Hans Larsensen!! (Larsen) Nedre Bouge 8. Johannes Rasmussen Hegland
3. Jacob Halvorsen Jndre Hougland 6. Lars Olsen Jndre Hougland

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaad: Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 9a. b., for Fiære Skibrede fol: 25a. og for Waags Skibreede fol: 26a.

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig rigtighed efter Ober Formynder Bogen, samt de der anførte og til Arvenes Udslettelse ved Rætten expederede og udstædde Afkalde, ligesom forhen skeet er, leveret vedkommende, da alle Arve Midler ere hos Formynderne, og ingen i Ober Formynderiet, nemlig: de af Forældrene, myndige og mindre Aaringer med Curatores, udstædde, til Formynderne, og de af Formynderne efter Rescr: 31 Janv: 1781 udstædde, til Forældrene, for dermed Skiftebrevene paa Arve-Tompterne at belægge.

Fogden Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rættet, Almuen og de 2de Mænd Ole Nielsen Storum og Knud Eliassen Giære, og befunden samme saaleedes som herefter findes extraheret.

Skifte Lysning.
Hr: Provst Kahrses udi Sl: Consistorial Rd: Geert Geelmuyden, forhen Sogne Præst i Ous Præstegjæld, hands Stærvboe, hvorved indkaldes Creditorer og Debitorer, betimelig at indfinde sig efter Loven, enten hos Hr: Conc: Rd: og Raadmand Jacob Frick i Bergen som Curator og Jncassator bonor(?) udi Skiftet, eller hos Provsten som Skifte Forvalter, paa Fieldberg Præstegaard, da Skiftet siden tages op til endelig Slutning. Dateret 23 Sept: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse
Johannes Siursen Sundøens Enkes Obl: til Leganger 40 rd:, d: 8 Maj 1773 No: 2 p: 568 qvitteret 11 Maj 1782.

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebrev efter Hans Hansen Nedre Bouge 22 Juli 1782 i Pantebogen extraheret.

Bygsel Seddel publiceret

Legangers til Johannes Røttingen paa ¼ L: ¼ Hd: i Røttingen dat: 9 oct: 1782. til Manufactur Huuset er betalt 8 skilling.

1782: 30

Opsat Sag fra forrige Prot: fol: 373a. Hr: Kruger contra Johannes Mikkelsen Berge.
Hr: Kruger refererede sig til sit forrige, og paastoed Dom.
Proc: Gorm mødte paa Johannes Mikkelsen Berges vegne, og i Rættelagde sit skriftl: Jndlæg af Dags dato tilligemed Velærværdige Hr: Magister Natanael Sundes Attest af Sunds Præstegjælds Ministerial Bog af 25 Juli 1782,, som begge deele blev oplæst og lyder saaleedes: Derefter Sr: Gorm paastoed Dom til Som/m/er Tinget 1783.
Hr: Kruger refererede sig til sit forrige, og paastoed Dom til Som/m/er Tinget 1783.
Rætten udslettede af Indlægget det derudi om en ustevnt Mand indførte og ham paagjældende.
Sagen blev til Doms optagen til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag.
Niels Martinussen Russ fremlagde en skriftl: Kald Seddel contra Knud Knudsen Tøsse, om en Jagts Leje, hvilken Kald Seddel af dato 23 Sept: 1782 blev oplæst og lyder saaleedes.
Stevne Vidnerne Johannes Rasmussen Hegland og Ole Jonsen Hegland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme Stevning lovlig for alle indbem:te at have forkyndet.
Den indstevnte og til Land Værn enroullerede Knud Knudsen Tøsse mødte og tilstaaer vel at Niels Russes Svoger Mehn havde været hos ham og begjært Jægten til en Kul Reise, men aldeeles ikke gjort nogen Accordt enten, om Hyren, eller Tiden naar den til Mehn skulde leveres. Da nu Jægten længe laae tom og intet videre bud fra Niels Russ kom, udlejede hand Jægten til en anden ustevnt Mand for at gjøre dermed {at gjøre} 2de Reiser efter Slagte Bæster, sam/m/e Mænd udseglede ogsaa dermed virkelig, og lagde den paa Havnen her ved Holsund, {…} og maatte formedelst andre Forretninger forlade Jægten og reise til deres Hjem, hvor Niels Russ voldsom bemægtigede sig Jægten, og dermed reisede til Samnanger, og ladde Kul i den, hvor de bemelte Mænd som havde forladt Jægten i Holsund, og der savnede den, fulgte efter sam/m/e, da Jægten igjen blev tagen fra Niels Russ, men aldeeles ikke sandfærdig hvad Stevnemaalet indeholder, at Knud Tøsse havde kastet Kul Ladningen paa Land, men Niels Russes lejede Folk bar selv Kullene af Jægten paa Land, og overleverede den til Slagte Reisen. I øvrigt Knud Tøsse reserverede sig Contra Stevning.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt og stædet til Forhør.
Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning til Sandheds Udsigende, hvorefter de blev separerede.
Citanten fremlagde skriftl: Qvæstioner saa lydende: hvorefter hand begjærede Vidnerne examineret, og fremstoed som
1ste Vidne Albreth Mehn Gjæstgiver i Holsund, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og svarede paa Qvæstionerne efter at de af Dom/m/eren vare fremsatt, saaleedes at ikke derved lægges Vidnet ord i Munden, hvilket og nu de følgende Vidner skal blive i agttaget, saasom til 1ste Ja. 2de Knud Tøsse lovede da, at saa snart Jægten havde gjort en nu forehavende Reise til Oster, skulde Niels Russ faae Jægten til Leje til Sundfiord til Jern Værket, imod 3 rd:, som Vidnet paa Niels Russes vegne lovede ham, og saaleedes sluttede fuldkom/m/en denne Leje eller Hyre accordt. 3de Det har Vidnet ikke hørt af Knud eller Hans Tøsse. 4de Har ej hørt noget derom af sidstmelte Persohner. Vidnet som er Citantens Svoger blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, og da Parterne ej viidere hannem havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Hans Knudsen SelvEjer paa Tøsse, Broder til Knud Knudsen Tøsse, som aflagde Eed og forklarede til bem:te Spørsmaale, saasom til 1ste Ja. til 2det Hørte vel, at Vidnet Albreth Mehn begjærede Jægten, men Knud Tøsse svarede: hand kunde ej love det vist, og siden hørte dette Vidne ikke, at Knud Tøsse lovede eller lejede ham Jægten, ej heller hørte nogen Fragt enten nævne eller accordere. 3de Dette Aars Foraar bad Knud Knudsen Vidnet at sige til Niels Russ, at skulde betale 2 rd: til Fogden paa Knud Tøsses Skatt, og videre nævnede ej Knud Tøsse: Vidnet gjorde begjæringen til Niels Russ, som lovede Ja, og betalte dem og, og nævnede ej videre. 4de Det omspur-

1782: 30b

te, blev ej omtalt. Tvertimod veed Vidnet at Niels Russ var skyldig forhen omtrent 2 rd: til Knud Tøsse, paa et Kjøb om en Jægt. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev og ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Ole Jonsen Lejlænding Øfstad, som aflagde Eed og svarede: saasom til 5te at dette aar før St: Hans Tiid var Vidnet lejet af Niels Russ til at fare med Jægten med en Ladning Kul til Sundfiord, og altsaa var med at lade Kul i Jægten, i Samnanger, da der kom til dem, Knud Tøsse og 3 Mænd, og i Niels Russes fraværelse, {og} kastede ud af Jægten, noget bord og Huun, som de skulde bruge til Kul ladningen, hvorpaa Vidnet og sam/m/e Hjelpere saae sig nødsaget, da Knud Tøsse sagde at vilde have Jagten fra Vidnet, og at de Mænd som fulgte Knud Tøsse skulde have den, at losse Kullene igjen af Jagten, hvorpaa Knud Tøsse og h/an/ds følge løsede Jagten, og siglede bort med den. til 6te Det var en Tiirsdag Knud Tøsse kom og toeg Jægten, da /h/an/d sagde, at havde Niels Russ kom/m/en Søndag Morgen som hand kom Søndag aften, skulde h/an/d faaet Jagten. 7de Den Kul som var lad i Jægten og losset deraf igjen var 1 ½ Læst, men endeel meere havde Niels Russ liggende adskillige Stæder, alt paa anden Mark; som Vidnet ej veed hvor længe laae til Niels Rus fik en anden Jagt lejet, men er enhver bekjendt at maatte beskadiges og formindskes, det Vidnet ej veed hvor meget. Vidnet blev sin Forklaring etc: dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Poul Pedersen Huusmand under Soelbiærg som aflagde Eed og forklarede: til 5te qv: Veed ej viidere, end at kom til, da næstforrige Vidne bar Kullene af Jagten, da ej saae Knud Tøsse eller hands følge at kaste noget af Jagten, og hjalp da Vidnet at bære Kullene efter begjæring af Niels Russ som imidlertiid kom til, og da Kullene var losset, toeg Knud Tøsse og de andre 3 Mænd Jægten, løsede den og sejlede bort med den. til 6te Knud Tøsse sagde til Niels Russ: Jægten har lagt 2 Dage {paa} og biet paa Dig, hvorfor toeg Du den ikke da; til 7de som forrige Vidne, og varede det 3 uger inden Niels Russ fik en anden Jagt, imidlertiid Kullene maatte formindskes og tage Skade, men kand ej sige til hvor meget. Vidnet blev sin Forklaring forelæst etc: dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Johan/n/es Erichsen Lejlænding paa Tvedt Lyse Closter gods som aflagde Eed, og af Citanten, frafaldende de skriftl: qvæstioner blev tilspurgt {1ste} Hvor meget Kul Vidnet har solgt Citanten denne Sommer, og naar? Rs: Dette aar har Vidnet solgt til Citanten 2 ½ Læst og 2 tdr: Kul, ved St: Hans tiid, sidst, som laae fra den tiid det omvundne passerede, udi 16 dage, til Citanten fik en anden Jagt hvilket ophold var til Skade og formindskelse paa Kullene, men kand ej sige hvor meget. Ligesaa til skade for Sækkene som Kullene stoed i. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, Dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Lars Christophersen Lejlænding paa Øfre Eide Lyse Closter gods som aflagde Eed og begiærtes af Citanten tilspurgt ligesom næst forrige Vidne, hvortil svarede: Ligesom næstforrige Vidne med forskjæl at havde solgt 2 ½ Læst Kul og 1 tde:, som blev opholdt i 14 dage. Vidnet blev sin Forklaring etc: dimitteret.

Den indstevnte Knud Tøsse vedbliver at benægte, det ingen fast accordt var gjort om Jægten og dens Leje. overlader til den respective Dommer, hvorvidt kand være at re-

1782: 31

flectere paa det eene Vidne som Citanten saa nær er besvogret. Hvad angaar de 2 rd: som Citanten Niels Russ paastaaer at være udlagt i Haand Penge paa den omstevnte Jægte Hyre, da forholder det sig ej heller saaleedes; Men var tilgodehavende Penge paa een af Citanten Niels Russ og en anden ustevnt Mand, forhen kjøbt Jægt af Knud Tøsse. Hvad angaar at Jægten anmeldes at have lagt 2 Dage paa Niels Russes Haand, da forstaaes derved, at om hand imidlertiid havde kommet og gjort fuldstændig Aftale om Hyren, skulde hand og have faaet Jægten; Men da imidlertiid andre kom og begjærede Jægten til Slagte Reisen, blev den til dem overladt. og agter til næste Ting at beviise, det Jægten til bem:te Mænd var overladt og hidseilt til Holsundet, hvor Niels Russ, da Mændene vare borte, voldsom har bemægtiget sig den; Saaleedes begjærede Sagen opsat til næste Ting.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Justitz Tings Vidne Sag.
Velædle og Velv: Hr: Foget Koren fremlagde een sig til hændekom/m/en Klage fra Johannes Monsen OusØren af 28 Juli sidst, over hands Søn Baar Johansen tilføjet Overfald og Slagsmaal af Johannes Andersen Sandtorv, hvilken Klage lyder saaleedes: j andledning deraf h/an/d paa Justitiens Vegne til dette Ting og Tiid havde ladet indkalde Johannes Andersen Sandtorv med lovlig 4 Ugers Varsel, Vidner at paahøre: Ligeledes indstevnet som Vidner under Faldsmaals Straf med lovlig Varsel Christopher Pedersen Røttingen og Daniel Simonsen Lunde, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
StevneVidnerne Bagge Baggesen Lusan og Torbiørn Henrichsen Lusan afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre efter Loven saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er.
Som Natten paafaldt, beroer Tinget og Sagen til i morgen.

Anden Dagen den 12te oct: 1782 continuerede dette Ting og denne Sag,
da Johannes Andersen Sandtorv blev paaraabt, men ej mødte, og mødte paa hands vegne hands Svoger Mons Larsen Hufthammer.
Vidnerne Christopher Pedersen Røttingen og Daniel Simonsen Lunde mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede.
Klageren Johannes Monsen Ousøren mødte paa sin Søn Baar Johannesen 17 aar gl: h/an/ds vegne.
Actor begjærede Vidnerne at gjøre deres Forklaring.
Fremstoed som 1ste Vidne Christopher Pedersen Røttingen som aflagde Eed og forklarede: At tiilig paa Someren 14 dage før Pintze 1781, var Vidnet i een sin Baad, liggende ved siden paa en Baad, paa Søen ved Krogeide, hvilken sidste Baad hørte Johannes Sandtorv til, som sad deri, da Baar Johannesen gik af sin egen Baad i Johannes Sandtorvs Baad til Johannes Sandtorv, og vilde kjøbe for en skilling Sild at fiske med, da Johannes Sandtorv reiste sig op i Baaden, og Vidnet saae ej at Johannes Sandtorv sloeg Baar Johannesen, men Baar Johannesen foer overende, og skreeg, hvoraf slutter at Johannes Sandtorv sloeg til ham, og kand ej slutte at Baar Johannesen faldt af sig selv, derpaa ingen af dem talte noget, og fleere var ikke i Johannes Sandtorvs Baad, men Baar blødte, veed ej enten i Næsen eller Munden. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Daniel Simonsen tjener paa Lunde som aflagde Eed og forklarede: At omvundne tiid laae Vidnet paa sin baad noget fra de forbem:te, da passerede ord til andet som forrige Vidne har forklaret. Vidnet blev sin forklaring forelæst etc: dimitteret.

Johannes Monsen Ousøren forbeholt sig at opgive for Actor fleere Vidner.

Paa Johannes Andersen Sandtorvs vegne fremstillede Mons Larsen Hufthammer, de 2de Contra Vidner Jon Evensen Sandtorv, og Jngebreth Christophersen Sandtorv, som hand begjærede at Actor og Johannes Monsen Ousøren vilde paahøre Vidnesbyrd af, skjønt ustevnt.

Actor og Johannes Monsen Ousøren var villig for Omkostninger at spare, at tage til Vedermæle, og

1782: 31b

uden dertil at stevnes, at paahøre disse til Contra Vidnesbyrd fremstillede 2de Vidners Eedelige Forklaring; Thi blev Vidnerne forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning til Sandheds Udsigende, samt derefter separeret, hvorefter fremstoed som

1ste Contra Vidne Jon Evensen Lejlænding paa Sandtorv som aflagde Eed og forklarede: At da omvundne skeede forbem:t, da i det at Baar Johannesen gik ind i Johannes Sandtorvs Baad, reiste Johannes Andersen Sandtorv sig op, for at vilde øse sin Baad som der var noget Vand i, da Baar Johannesen \skreeg men/ ej faldt over ende saaviit Vidnet kunde see, saasom Vidnet vendte Ryggen til Baar Johannesen og Johannes Sandtorv, mindre saae nogen sloeg ham, ej heller hørte Tegn til sligt eller til Vreede af Johannes Sandtorv, men strax efter saae Vidnet at Baar Johannesen var blodig i Næsen, og taug stille. Vidnet blev sin Forklaring etc: dimitteret.

Fremstoed 2de Contra Vidne Jngebreth Christophersen Leilænding paa Sandtorv som aflagde Eed og forklarede: At da som omvundet, ovenmelte passerede og Baar Johannesen, for at kjøbe en skilling Sild, lagde sig oven paa Johannes Andersens Skuldre, reiste Johannes Andersen sig op, fordie der kom Søe ind i Baaden, af det at Baar Johannesen stoed i den eene Side paa Baaden, og da for at komme op, maatte hand skyde Baar Johannesen noget fra sig med sin Arm, og da \Baar/ Johannes\en/ {Andersen} havde en Kibe i Haanden, kom den /: dog ey med noget Slag eller Vreede af Johannes Andersen :/ under Næsen paa Baar Johannesen hvorefter hands Næse blødte, men faldt ej over ende, aleene stoed og bukkede sig, og græd, men sagde intet: Johannes Andersen taug og stille. Vidnet blev sin Forkl: forelæst etc: dimitteret.

Mons Hufthammer paa Johannes Andersen Sandtorvs vegne begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1783, for om fleere Vidner skulde behøves, da sam/m/e at indstevne.

Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

Pante Bogen til Udslettelse

Peder Hansen Gougstads Obl: til Niels Waage 52 rd: d: 3 Maj 1780 No: 3 fol: 335a. qvittering 29 Juni 1782.

Opsat Leyermaals Sag fra forr: Prot: fol: 373b. Fogden contra Anne Ols Datter.
Hr: Fogden declarerede Sagen afgjort, og sam/m/e frafaldt; thi blev Sagen for Rætten ophævet.

Opsat Sag fra forrige Prot: fol: 373b. Rasmus Myrdal contra Ole Sævild.
Ole Sævild blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Rasmus Myrdal anmelte at have til dette Ting og Tiid ladet indkalde Ole Sævild til at høre Vidner om Søgemaalet, stevnte og ustevnte, samt ligeledes indstevnet som Vidner under Faldsmaal, Johannes Aalland og Niels Qværnes, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge.

Som Stevne Vidner vilde fremstille Lensmand Hans Hansen Lundevigen og Jon Evensen Tvedt, men da den sidste ikke mødte; Saa afhjemlede Lensmand Hans Lundervigen \under Eed med oprakte fingre/ saaledes lovlig tilligemed Jon Tvedt at have stevnet som tilført er. Siden det andet Stevne Vidne Jon Tvedt ikke mødte; Saa beroer Sagen efter sam/m/es afhjemling til Som/m/er Tinget 1783.

Opsat Sag fra forrige Protoc: fol: 373b. Jacob Kaarsen contra Johannes Helland.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Sommer Tinget 1783.

Opsat Justitz Sag fra forrige Prot: fol: 373b. Fogden contra

1782: 32

Jacob Kiilen og Niels Berges Enke.
Stevne Vidner Johannes Rasmussen Hegland og Ole Jonsen Hegland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre at have med lovlig mundtl: Varsel forkyndet Kari Niels Datter, Niels Hansen Berges Enke Rættens Laugdag til dette Ting og Tiid.

Jacob Kiilen refererede sig til sit forrige, og indloed Sagen til Doms, til friefindelse, da hand er uskyldig, og ej finder sig pligtig noget i mindelighed at betale, endskjønt hand ingen Tilladelse har til at holde Øll, men har maattet sælge for sin Husbonde.

Actor paastoed Dom efter Omstændighederne og ergangne Kongl: allern: Anordninger.

Begge begjærede Dom til Som/m/er Tinget 1783.

Paa Kari Niels Datter, Niels Hansen Berges Enkes vegne mødte Proc: Sr: Niels Gorm, og paa hendes vegne gav tilkjænde, det hun \kunde/ ikke nægte, At hun ligesom hendes Formænd Ejere og Beboere af Gaarden, haver brugt for hendes Tiid, undertiiden haver haft paa Huusmandspladset under bem:te Gaard Berge, Kilen kaldet, Eet Anker Øll, som Huusmanden Jacob Jenssen haver haft at sælge for hende, i fald nogen af de forbie-Rejsende paa Jægter eller Baader kom op i Havnen, da de kunde faae en tørste Drik til Vederqvægelse i paakommende contraire Vind, og de var nødsaget, at søge Natte-Herberge. Men declarerede nu, fra den Tiid Kongl: Majest: Foged V: Hr: Koren paa Justitiens Vegne havde anlagt Sag imod hende for saadant Øll-Salg, ikke skall befindes, eller hende kand overbeviises, det hun haver befattet sig med nogen slags drikkendes Vahre paa samme Sted; Men Comparenten var nu begjærende, Den Højstærede Rætt ville tilspørge Jacob Jonssen Kilen 1mo Om det ikke forholdt sig saaledes, som tilført er. 2do Om bem:te Huusmand haver Solgt Øll fra Sagens Anlæggelse imod Enken Kari Berge, hvem samme haver tilhørt; og 3tio om Kari Berge haver tilladt ham at holde nogen slags Øll-Salg, fra Sagens Anlæggelse, eller af hvem hand haver Tilladelse.

Rætten tilspurgte Jacob Kilen de fremsatte Qvæstioner; hvortil svarede til 1ste Jo? til 2den siden indstevnte og Kari Berge blev stævnet, har hand intet Øll solgt? til 3die Dertil har hverken Kari Berge eller andre givet ham nogen Tilladelse?

Procurator Gorm maatte fornemme af Jacob Jonssen Kilens Svar paa de 3de fremsadte Qvæstioner, at Kari Berge ikke haver befattet sig med nogen Øll-Salg, fra Sagens Anlæggelse imod hende, ej heller haver givet nogen Tilladelse at holde Øll, eller Drikendes Vahre til Nogen; Thi haabede hun at den Respective Rætt ved Endelig Dom frikjændte hende for Hr: Fogdens Tiltale i denne paalagte Sag, allerhelst hun ikke nogen Tiid haver været forbudet at

holde Øll i Kiilen, eller var bekjændt, som en bonde Kone, det hun havde forseet sig imod Loven og Kongl: Anordninger.
Rætten tilspurgde Procurator Gorm, om Kari Berge vil betale i Mindelighed de forbrute Bøder eller ikke.
Procurator Gorm anmælte ej dertil at have nogen Ordre, men havde hun forseet sig vilde hun til Sognets Fattig Casse betale 1, 2 á 3 rdr:, som en Enke der ej var bekjændt Lov og Forordninger; men ellers paastoed Dom til Frifindelse til Sommer Tinget 1783.
Jacob Kilen begjærede Dom til Sommer Tinget 1783:
Actor kunde ikke indlade sig i nogen Forligs Ventilation, men maatte, efter det passerede paastaae Dom til Som/m/er Tinget 1783.
Sagen blev til Dom og Kjændelse optaget til Sommer Tinget 1783.

Opsat \Justitz/ Sag fra forrige Protocoll fol: 374a. Fogden Contra Johannes Monssen Ous-Øren og Kari Berge.
Stevne Vidnerne Johannes Rasmussen Hegland og Ole Jonssen Hegland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, at have med lovligt mundtlig Varsel forkyndt Kari Niels Dt:, Niels Hanssen Berges Enke, Rættens Laugdag til dette Ting og Tiid.
Johannes Monssen Ous-Øren mødte og refererede sig til sit forrige, og indloed Sagen til Doms til Sommer Tinget 1783.
Actor paastoed Dom efter forrige Paastand til Sommer Tinget 1783.
Procurator Gorm paa Kari Berges Vegne begjærede Sagen udsatt til anstundende Sommer Ting 1783, for at indkomme med Contra Stevning, for at bevise med Vidner det hun ikke haver havt noget Øll der at sælge, men Vell laant Johannes Ous-Øren et Anker Øll, som hand haver betalt hende med pænge; Ellers begjærede hvad som var passeret i Rætten; sig beskreven meddelt.
Rætten tilspurgde Procurator Gorm paa Enken Kari Berges Vejgne og Johannes Ous-Øren

1782: 32b

1ste Om nogen af dem har tilladelse til Øll-Salg? Johannes Monssen Ous-Øren svarede Nej. Og Procurator Gorm paa Kari Berges Veigne svarede, at det var ham ubekjendt, men formoedede det ikke. 2do Om de ville betale de forbrudte Bøder i Mindelighed? Johannes Monssen svarede Nej. hand formaaede \det/ ikke, men haabede Formildelse. Procurator Gorm paa Kari Berges Vegne, haabede at beviise hende gandske uskyldig.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

Nye Justitz Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren fremlagde Stiftets høje Skrivelse af 30te Juli sidst om at actionere Arne Mikkelsen hvilket Skrivelse er saal: i hvilken Anleedning hand ved mundtl: Kald og Varsel til dette Ting og Tiid har ladet indkalde Arne Mikkelsen til at modtage Dom til Bøders og Omkostningers Udreedelse, for det Vaade Skud hand gjorde, hvormed Anders Johansen blev ihjelskudt. Ligesaa indstevnet den efter Stiftets ordre anordnede Defensor i Sagen Lensmand Hans Hansen Lundervigen.
Stevne Vidnerne Hans Knudsen Tøsse og Lars Nielsen Reigstad afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Indstevnte Arne Mikkelsen og Defensor Lensmand Lundervigen mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Actor fremlagde et her inden Rætten den 27 Maj 1782 erhvervet TingsVidne til Actens Følge. Derefter maatte begjære Sagen stillet i Beroe til Som/m/er Tinget 1783 som!! (saa) som hand ej har erholdet de reqvirerede Præste Attester.

Arne Mikkelsen og Defensor blev paalagt, igjen at møde her for Rætten Som/m/er Tinget 1783 uden nogen Varsel: det de lovede at efterkomme.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Hoer Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have til dette Ting og Tiid ladet indkalde for begangen Hoer og lejermaal paa Nordvig Sundh: SelvEjer gds:, imellem \ægte/gift Mand Knud Svensen Nordvig, og ugift Qvinde Marithe Jons Datter, disse bem:te Persohner, at lide Dom til de ordinaire og dobbelte Lejermaals Bøder og yderste Formues Forbrydelse \og anden Straf/ samt Omkostningers Erstatning.
Stevne Vidnerne Hans Knudsen Yttre Tøsse og Lars Nielsen Reigstad afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre Knud Nordvig lovlig at have indstevnet: Ligeledes afhjemlede Hans Knudsen Yttre Tøsse at have tilligemed Peder Pedersen Gosdal (Gaasdal) lovlig stevnet Marithe Jons Datter.
Siden det eene Stevne Vidne Peder Gosdal ikke mødte {eller møde loed} Saa beroer Sagen efter sammes afhjemling til S: T: 1783.

Saug Angivelser.
Ejeren Hans Knudsen Yttre Tøsse, mødte og angav at være skaaren paa Yttre Tøsse Saug, dobbelte eller fiirskaarne bord 3 tylter 4 stk:, og enkelte vandkantede bord 190 tylter omtrent. j øvrigt som for Schonevig Skbr:

Pante Bogen til Jnddragelse
Jørgen Olsen Gougstads Obl: til Niels Waage 60 rd:, 1 pr: i No: 33 Gougstad ¼ L:, ¼ Hd: ½ G:sk: d: 12 oct: 1782.

Penge Mangels Lysning
Peder Johannesen Egedalen som Fader og fød Værge paa sin Søn Johannes Pedersens vegne, paa Højsæter No: 79 2 pd: 6 mrk: S: ½ G:sk: som Niels Pedersen nu ejer og beboer d: 12 oct: 1782.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne
Adskillige Poster ligesom for Schonevig undtagen til 6te Post: Houchenes eller Tøsse Saug, ellers ligesom for Schonevig. 7de post: Jngen. 8. post: Lensmand Hans Hansen brugt Lundervigen 2 Løber Land Lægd.

1782: 33

Ting Skydsen ligesom for Schonevig.
Odels Mandtallets Diference examineret, hvorefter Kongen afgaaer Odel Skat af 1 Løb 3 mrk: Sm:, ¼ Hd:, og tilkom/m/er Odel Skatt af 2 pd: 1 ¾ mrk: S:, 1/8 Hd:, ½ G:skind.
Restance Registeret S:ma 206 Rd: 1 s:
Vey Mandtallet Jordemænd 164 og Huusmænd 29.
Omdrag i proCto Skatten af Capitaler 541 rd: 3 mrk:

Laug Rættes Mænd til at betjene Rætten pr: 1783 opnævnt af nyegifte
1. Jørgen Olsen Gougstad og 2. Erik Johansen Røe.

Som ingen videre efter 3 ganges Udraab, indfandt sig med noget at gaae i Rætte, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Strandvig Skibreedes Høste Ting paa Holsund Tingstæd den 14de octob: 1782 sat og holden af Sorenskriveren Sør: Schiøtz D: K: M: Virkelig Cancellie Raad, i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibredes Lensmand Engel Hansen Giøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rættes Mænd
1. Hans Steensen Wanvig 4. Ole Samsonsen Særvold 7. Ole Jonsen Øfstestue
2. Wincientz Larsen Opsal 5. Elling Jonsen Opsal 8. Niels Andersen Førr (Forr/Foer/For)
3. Endre Jonsen Biøndal 6. Hans Andersen Øfstestue

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 9a. – b., for Fiære Skibrede fol: 25a. og for Waags Skibrede fol: 26a.

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig rigtighed efter Ober Formynder Bogen, samt de der anførte og til Arvenes udslettelse ved Rætten expederede og \ud/stædde samt saaleedes tinglyste Afkalde, ligesom forhen skeet er, leveret vedkom/m/ende, da alle Arve Midler ere hos Formynderne, og ingen i Ober Formynderiet, nemlig: de af Forældrene, myndige og mindre Aaringer med Curatores, udstædde, til Formynderne, og de af Formynderne efter Rescr: 31 Janv: 1781 udstædde, til Forældrene, for dermed Skiftebrevene paa Arve Tomterne at belægge.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rættet, Almuen og de 2de Mænd Jon Olsen Tuft og Hans Monsen Særvold og befunden sam/m/e saaleedes som herefter findes extraheret.

Skifte Lysning
Hr: Provst Kahrses til Sl: Consistorial Rd: Geelmuydens Skifte, extraheret for Ous Skibreede.

Pante Bogen til Inddragelse
Skifte 13 Juli 1782 efter Samson Knudsen Aarres Hustrue. extraheret i
…. 17 Juli 1782 efter Wiking Olsen Haalands Hustrue. Pantebogen

Pante Bogen til Udslettelse
Lasse Stensen Mit Røens Obl: til Hr: Kruger paa 200 rd: Pant i No: 65 d: 14 oct: 1780 No: 3 f: 311a. qvitteret 14 oct: 1782.
Jan (Jon) Knudsen Nedr: Echelands Obl: til Hr: Kruger 300 rd: Pant i No: 63 Nedre Echeland d: 5 Maj 1780 No: 3 fol: 308b. qvitt:t 24 Sept: 1782.
Kari Ols D:, Rasmus Lundes Enkes Obl: til Johannes Sundvord 66 rd: 5 mrk: 8 s: d: 4 oct: 1768 No: 2 p: 388 qvitteret 15 oct: 1778.

Bygsel Sedler publiceret
Biøndals Opsidderes til Størk Drageide p: ¼ part af grunden hvor Biøndals Saug staaer d: 30 Maj 1782. M:f: H: 8 skl:
Hr: Sandbergs til Engel Engelsen paa Sørtvedt ½ pd: S:, ½ G:sk:, ½ K:sk: d: 26 Sept: 1782. Manuf: H: bet: 8 skl:

Opsat Sag fra forrige Protocol fol: 379a. Hr: Kruger contra Fors Opsiddere.

Hr: Kruger og øvrige Citantere anmelte Sagen forligt; Thi blev den nu for Rætten ophævet, og den i Rættelagde Dom af 7 oct: 1662, Citanterne tilbage leveret.

{Opsat Sag fra forrige Prot: fol: 379a. Anders Drageide contra Knud Samsonsen med fleere. Citanten beklagede at hands Stevne Vidne som havde forkyndet Laugdagen, endnu ej var kommen tilstæde; thi beroer Sagen til Tingets Continuation i morgen. See fol: 35a.}

1782: 33b

Opsat Sag fra fol: 378a. forrige Protocoll. Mad: Lerke contra Marthe Kiøen.
Begge Parter blev paaraabt, Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1783.

\Saug/ {Militaire} Tings Vidne
For Sundfiords Saug Ejeren Ole Bergesen Sundfiord angav omtrent 280 tylter dobbelte eller fiirskaarne, og enkelte vandkantede bord om hinanden.
Femanger Saug Saug Ejeren Anders Andersen Femanger angav 220 Tylter, dobbelte og enkelte ligesom forhen.
Biøndal eller Rennesvig Saug Ejeren Johannes Olsen Henangen!! (Henanger) angav 24 tylter dobbelte og enkelte ligesom forrige.
Lygre Saug Ejeren Steen Samsonsen Lygre angav 60 Tylter dobbelte og enkelte Bord ligesom forrige.
Balleseims Saug Paa Ejeren Sverke Hiertnes Vegne i hands Svagheds Forfald, angav Hans Torbiørnsen Nordtvedt 2 tylter 6 stk: bord enkelte vandkantede bord.
Schielbricht Saug Ejerne Niels Nielsen Schielbricht og Niels Axelsen Schielbricht angav 40 tylter meest enkelte og nogle dobbelte Bord iblant.
alle i øvrigt ligesom for Schonevig.

Munderings Tings Vidne
Velbaarne Hr: Capitain von Segelke anmelte at Land Soldaten Elias Fartinsen som var Huusmand, og havde frataget Laasen fra sit Musqvet Gevæhr, hvilken Laas hand havde i sit Huus, for at vilde gjøre reen, var denne Sommer før St: Hans Tiid overgaaet ulykkelig Jldsvaade i h/an/ds fraværelse, hvorved hands Huus og hvad deri var, opbrændte, og deriblant var bemelte Musqvet Laas gandske forbrændt, hvilken Velbaarne Hr: Capitainen nu i Rætten foreviiste, og derom var TingsVidne begjærende.
Rætten derom tilspurgte Almuen, som svarede: At var viidende om bem:te Jldebrand, og at det dermed sig saaleedes forholdt, og eftersaae Laug Rættet, Laasen, og fandt sam/m/e forbrændt, og beskadiget, saa den neppe staaer til at reparere.
Laasen toeg Hr: Capitainen til sig og begjærede det passerede som TingsVidne sig beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 15de oct: 1782 continuerede dette Ting.

Saug Tings Vidne
Heine Olsen Henanger, Johannes Olsen Henanger, Torbjørn Olsen Uglehuus og Størk Andersen Drageide {som} mødte og foreviiste Kongl: allernaad: Bevilling af dato 20de oct: 1767 {… …. ……} paa een dem tilladt og tilhørende Saug {paa} ved Gaarden Drageide,

kaldet Biørndals eller Reinesvigs Saug; Men derhos anmelte, at den Elv hvis Vand skulde drive Saugen, har nu forandret sit Løb, saa Saugen intet Vand faaer, og desaarsag maae staae stille, og ej kand bruges, saa meget mindre, da Elven ej kand leedes tilbage til sit forrige Løb; Desuden staaer Saugen nu paa et ubeqvem Stæd i en feil(?) Bøjgd, hvor slet intet Tømmer kand føres til den, uden fra de allernærmeste omliggende Skove. Formedelst foranførte, ere de nødsagede at fløtte Saugen et andet Stæd hen, nemlig paa Henangers Odels og Selv Ejer Godses Grund, hvor \heele/ Dam Stokken med begge Ender kommer paa samme \fra/ {……} Odels- og Selv Ejer {Godses} Gaards Grund, som {samme} \denne/ Gaard ejer paa begge Sider af Elven, hvor Saugen kommer til at staae; hvortil Torbiørn Uglehuus og Størk Drageide for deres deel kjøber Grund til Saugen paa Henangers frie Odels grund af Heine og Johannes Olsen Henanger hvilke 2de sidste nu og erklærede, saaleedes herom med de førstmelte at være foreenet. Og da bemelte Comparenter maae gjøre allerunderdanigst

1782: 34

Ansøgning om bemelte Saugs forfløttelse til Henanger i Strandvig Skibrede, og en nye allernaad: Bevilling meddeelt paa samme forbemelte 4 Jnteressentere og MedEjere, hvilken \forfløttelse/ kand være 1/8 Miil, og ingen til fornærmelse, men tvertimod til meere Beqvæmmelighed for Bøygden, og ellers ej forlanges andre end de omliggende Skove dertil henlagt, hvorfra Tømmeret meere beleilig end forhen kand faaes til Saugen; Saa vare de begjærende Almuen tilspurgt, om nogen noget herved kunde have at erindre?

Rætten forelæste Laug Rættet og Almuen det tilførte, og forlangte deres Svar om hvorledes samme sig i Sandhed forholder, samt om noget herved kunde være at erindre? Laug Rættet og Almuen declarerede: At alt tilførte forholder sig saaleedes i Sandhed, og at den agtende Saugens Forfløttelse er ingen til fornærmelse eller Skade.

Samtl: Comparenterne begjærede det passerede som TingsVidne sig beskreven meddeelt som blev bevilget. Udsted

Pante Bogen til Jnddragelse

Skifte Contract efter Ole Jonsen Berjes Hustr: d: 14 oct: 1782, paa Berje No: 60 i Strandv: Skbr: 1 pd: 15 ½ mrk: S:, ¾ Hd. og No: 11 Storem i Ous 1 pd: 6 ½ mrk: Smør

Haldor Hansen Opsals Arv:s Skde til Jonannes Monsen paa Opsal No: 55 3/8 Hd:, 2 pd: 19 ½ mrk: Sm: d: 20 Janv: 1782.

Niels Pedersen Næsses Skde til Mikkel Jansen (Jonsen) paa Tvedt No: 36 og 37 1 pd: 15 mrk: Sm:, 1/3 Hd: d: 20 Janv: 1782.

Opsat Sag fra fol: 379a. forrige Protocol.
Anders Drageide contra Knud Samsonsen med fleere.
Citanten Anders Drageide anmelte at have i lovlig Tiid ladet forkynde for Knud Samsonsen Rættens seeneste Laugdag, ved Stevne Vidner Aad Jonsen Lille Hougen og Anders Torjussen Kiøn, men beklagede at disse 2de Mænd som tillige har Laugdagen i hænde, ej er mødt til dette Ting med Laugdagen for samme at fremlægge, og afhjemle; Thi maatte hand begjære Sagen udsat til Sommer Tinget 1783 til Laugdagen da at fremlægge, og Stevne Vidnerne som sam/m/e har forkyndet at fremstille til dens Afhjemling.

Samson Knudsen!! (Knud Samsonsen?) mødte ikke.

Ole Olsen Nedre Boelstad tillige med Proc: Gorm mødte og fremlagde {sidst ….} skriftlige Jndlæg af 14 oct: 1782 som blev oplæst og lyder saaleedes. Det deri paaberaabte Skde fra Knud Samsonsen til Ole Olsen Nedre Boelstad lyder saaleedes: Det deri paaberaabte TingsVidne af 29 Maj 1782 begjærtes Acten at følge. Proc: Gorm derefter paastoed Dom under Forbeholdenhed af nærmere Tilsvar om dertil fra Citantens side gives Anleedning.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783, i fald ej Stevne Vidnerne ved dette Ting indfinder sig.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibreede undtagen til 6te Post: Saugerne de forbemelte. 7de Post: jngen. 8de post: Bøigde Lensmand Engel Hansen brugt Giøen 2 Løber 12 mrk: Sm: Land Lægd.
Ting Skydsen ligesom for Schonevig.
Odels Mandtallet. Differencen examineret, hvorefter Kongen afgaar Odel Skatt af 1 L: 1 pd: 11 mrk: S:, ¾ Hd:, 1/3 G:skind og tilkommer Odel Skatt af 1 L: 2 pd: 7 ½ mrk: S:, 1 19/24 Hd:
Aftage ligesom for Schonevig Sandal paa ubestemte Aar.
Restance Registeret Summa 95rd: 4 mrk: 10 skl:
Vey Mandtallet. Jordemænd 182 og Huusmænd 2de.
Omdrag i proCto Skatten af Capitaler 4000 rd: 4 mrk: 8 s:

Pante Bogen til jnddragelse
Krigs Raad Fleischers Skde til Hr: Kruger paa 1 pd: 16 mrk: S:, ½ Hd:, 1/3 G:sk:, 2/3 Kalvskind, og Over Bygsel til 2 mrk: Sm:, 1/6 G:sk:, 1/3 Kalvskind i Schiørsand, dat: 14 Maj 1781.
Sorenskriver Schielderups Skde til Hr: Kruger paa 1 pd: 16 mrk: S:, ½ Hd:, 1/3 G:sk:, 2/3 Kalvskind eller 2 pd: 15 mrk: Sm:, og Over Bygsel til 2 mrk: S:, 1/6 G:sk:, 1/3 Kalvskind eller 4 ¼ mrk: Sm:, i Schiørsand dateret 7 oct: 1782.
Lyse Closters Jurisdictions Skifte brev 9 oct: 1748 efter Svend Andersen Højhellers (Heihellers) Hustrue, hvorved 6 mrk: Smør i Giøen er udlagt som i Pante bogen er extraheret.

1782: 34b

Laug Rættes Mænd til at betjene Rætten pro 1783 opnævnt af nye gifte
1. Isach Olsen Schaatun 2. Thomas Johannesen Schaatun 3. Halvor Halvorsen Schaatun 4. Hans Hansen Aakre 5. Hans Nielsen Lille-Lie 6. Ole Jsachsen Aarre 7. Anders Svendsen Yttre Røe 8. Haagen Haagensen Aase.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Brynildsens Skde til Steen Stensen paa Hiertager No: 50 ½ Løb ¾ Hd: d: 15 oct: 1782.
Hans Olsen Markhuus Obl: til Engel Knudsen Markhuus 196 rd: 1 pr: i ½ af No: 26 ¼ L: ¼ Hd: Markhuus d: 15 oct: 1782.
Lasse Steensen Mit Røens Hustrues Arv:s Skde til Lasse Steensen Mit Røen paa Mit Røe No: 65 ¾ Løb ¾ Hd: d: 15 oct: 1782.
Lasse Steensen Mit Røes Obl: til Peder Nielsen Tørrestvedt 125 rd: og Erich Larsen Sandvig 75 rd:, i alt 200 rd: 1 pr: i forbem:te, d: 15 oct: 1782.

Da ingen viidere efter 3 ganges Udraab, indfandt sig med noget at gaae i Rætte; Saa beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 16de oct: 1782 continuerede dette Ting.

Som ingen efter tree ganges Udraab, indfandt sig med noget at gaae i Rætte; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Strandebarm Skibreedes Høste Ting den 18de octobr: 1782 paa Giermundshavns Tingstæd sat og holden af Rættens Betjent i overværelse af Districtets Foget V: og V: Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibredets constituerede Lensmand Torbiørn Andersen Øfsthuus, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rættes Mænd
1. Erich Pedersen Aakre 4. Jon Larsen Grøneng 7. Hactor Pedersen Aakre
2. Samson Larsen Houchenes 5. Endre Endresen Engedal 8. Lars Brynildsen Houchenæs
3. Lars Olsen Indre Berresem 6. Johannes Johans: Yttre Berresem

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 9a. – b. for Fiære Skibrede fol: 25a., og for Waags Skibrede fol: 26a:

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig Rigtighed efter Ober Formynder Bogen, samt de der anførte og til Arvenes Udslettelse ved Rætten expederede og udstædde samt saaleedes tinglyste Afkald, ligesom forhen skeet er, leveret vedkommende, da alle Arve Midlerne ere hos Formynderne, og ingen i Ober Formynderiet, neml: de af Myndige Arvinger og Mindre Aarige, med Curatores, udstædde, til Formynderne, og de efter Rescr: 31 Janv: 1781 udstædde, neml: \de/ af Forældre udstædde, leveret til Formynderne, og de af Formynderne udstædde, til Forældrene, for Skifte brevene dermed paa Arve-Tompterne at belægge.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rættet, Almuen og de 2 Mænd Siur Jonsen Bougeland og Lars Jsachsen Schogesahl og befunden saaleedes som herefter findes extraheret.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 19de oct: 1782 continuerede dette Ting

publiceret
Pante Bogen til jnddragelse
Skifte efter Lensmand Hans Andersen Øfre Waage 11 Marti 1782.
…. Peder Pedersen Næss sluttet 10 Juni 1782.
…. Niels Pedersen Næss sluttet 14 Juni 1782.
…. Peder Larsen Store Fosses Hustr: sluttet 18 Juni 1782.
…. Hr: Lieut: Meidels Sl: Frue som for Qvinherret. 5 Marti 1782.

Opsat Sag fra fol: 2a. Sr: Styr contra Lars Engedalen.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Sommer Tinget 1783 og til sam/m/e tiid givet Laugdag.

1782: 35

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 2a. Fogden contra Johannes Jversen Rørvig.

Fogden declarerede Sagen afgjort og frafalden; Thi blev den nu for Rætten ophævet.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 2a. Fogden contra Peder Abelsen Gravdal og Marthe Hans Datter Furhovde.
Actor fremlagde Sogne Præsten V: Velærv: og højlærde Hr: Hejbergs Anmeldelse herom af dato 12te oct: 1781 saal:
Anders Geertsen Kiærevigen mødte som Defensor i Sagen efter sin fra Hr: Fogden tillagde Ordre i følge Amtets Constitution af 30 Juli 1782 som h/an/d fremlagde saal:
Begge de skyldige mødte og tilstoed Forseelsen, samt hun paastod det at være skeet under Ægteskabs Løfte; Men h/an/d nægter saavel dette foregivende, som nogen tiid at ægte hende, men hun har forført ham. Dette sidste hun derimod nægter.
Actor paastoed Dom efter Forseelsen og allern: Forord:
Defensor Anders Kiærevigen indfandt sig for Rætten og indleverede sit Forsvars Skrift af 17 hujus som blev oplæst og lyder saaleedes:
De Skyldige havde ei videre til deres Forsvar at fremføre, men tillige med Defensor indloed Sagen til Dom.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

V: og V: Hr: F: Koren har paa Justitiens og sit Embeds Vegne her til Rætten ladet indkalde uconfirmeret Dreng Peder Abelsen Gravdal, og ugift Qvinde Marthe Hans Datter Furhovde for med hinanden begangne Lejermaal førend hands Confirmation, paa Furhovde S: S: E: gds:, at lide Dom til Straf efter Forord:, samt Bøder at udreede og Omkostninger at erstatte. Factum er beviist med vedkom/m/ende Sogne Præstes attest, og de Skyldiges egen Tilstaaelse. Defensor og de Skyldige har intet antageligt til deres Undskyldning haft at fremføre. Thi K: og døm/m/es for Rætt og herved afsiges: At Peder Abelsen Gravdal og Marthe Hans Dt: Furhovde, for med hinanden begangne Lejermaal, bør bøde Lejermaals Bøder efter Lov: 6 B: 13 C: 1 art:, hand 24 Lod Sølv er 12 rd:, og hun 12 Lod Sølv er 6 rd:, som til Districtets Foget betales, samt efter Fr: 8 Juni 1767 i stædet for Skriftemaal, hver sidde 8 Dage paa Vand og Brød, og selv erstatte deres Underholdning og Varetægt, saa og da samme Lejermaal af dem er begaaet forinden hands Confirmation begge efter Fr: 2 Sept: 1745 arbeide i Bergens som nærmeste Tugthuus hver Eet Aar, og selv erstatte deres Transport did; End viidere bør de betale een for begge og begge for een, Stempl: Pap: 1 rd: 12 s: Rættens Geb: 5 mrk: 4 s: Act: Sal: 5 mrk: 4 s: \....(?) 4 mrk:/ Stevn: Penge 4 mrk: Alt inden behørig Tiid at exeqveres efter derom allern: udg: Anord:
Fogden begjærede Dommen beskreven til Appel til Ober Rætten som blev bevilget. Udstæd

Opsat Sag fra fol: 3b. Jondals Almue contra Torsnes Opsiddere.
Citanten Torbjørn Traae fremlagde Rættens Laugdag som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Jacob Aschoutsen Samlenæsset og Helje Siursen Fagertvedt afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e Laugdag lovlig for alle indbem:te at have forkyndet.
Citanten paastoed Dom efter Jndstevningen, og tillige at de 3 Torsnes Opsiddere bliver tildømt at betale den sidste Natteholdning som tilkom dem at holde for et Aar siden, neml: hver Mand 1 rd: 3 mrk:, og hvilken de nægter at holde.
Af de Torsnes Opsiddere mødte Lars Jonsen og declarerede at Torsnes Opsiddere har aldrig svaret vis Natteholdning, fordie Torsnes ligger liige i Præstens Vej til Jondals Annex, ¼ Miil fra Kirken, og ¾ Miil fra Præstegaarden, og Præsten ofte naar h/an/d ej kunde komme formedelst Uveir(?) til Natteholdet, eller og naar h/an/d var reist fra Natteholdet og ej kunde kom/m/e hjem, har maattet tage op, og opholde sig paa Torsness: Desaarsag de formeener u-

billig nu meere end forhen, af dem at fordres Nattehold. Ellers begjærede Sagen opsat til Sommer Tinget 1783 til viidere Tilsvar af de andre jndstevnte Naboer.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag
Peder Larsen Store Fosse anmelte at have med lovlige mundtl: Kald og Varsel til dette Ting og Tiid indkaldet Sæbiørn Torgersen tjener paa Giære for til Citanten skyldig værende 10 rd:, at lide Dom til samme med Omkostninger at betale, samt derom at høre stevnte Vidner Rasmus Johansen Birkenæss

1782: 35b

og Ole Salomonsen Giære, som og er indstevnet under Faldsmaals Straf, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Lars Jsachsen Schogesal og Endre Endresen Engedalen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Sæbiørn Torgiersen mødte og vedtoeg Varsel, men nægtede Søgemaalet i alle deele.
Vidnerne begjærde Citanten paaraabt til at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen, med formaning til Sandheds Udsigende. Og fremstoed som
1ste Vidne Rasmus Johansen Birkenæs som aflagde Eed og forklarede: At afdøde Ole Larsen Dreng paa Nærnes som døde for 2 Aar siden, sagde til Vidnet i Eenrum, et fjerding Aar før hand døde, at hand havde til gode hos Sæbjørn Torgersen gode 10 rd:, og efter denne Ole Larsen er Citanten som Broder een af Arvingerne. Vidnet blev sin forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne, sam/m/e videre havde at tilspørge, blev det dimitteret,
Fremstoed som 2de Vidne Ole Salomonsen tjener paa Giære som aflagde Eed og forklarede: At omtrent et fjerding Aar eller lidt meere før afg: Ole Larsen Dreng paa Nærnes, for 2 Aar siden døde, sagde Ole Larsen til Vidnet i Eenrum, at skulde have nogle Daler hos Sæbiørn Torgersen, men nævnede ej hvor mange: og efter denne Ole Larsen er Citanten en Broder og en af Arvingerne. Vidnet blev sin forklaring forelæst etc: dimitteret.
Jndstevnte nægtede aldeeles at have laant af Ole Larsen eller været ham skyldig, bem:te 10 rd:, eller det mindste, derpaa erbyder sin Eed.
Citanten begjærede Sagen opsat for Skiftebrevet efter afg: Ole Larsen at i Rættelægge.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

Saug Angivelser. Angav efterskrevne som følger:

For Dybsland Saug	Saug Ejer	Erich Baarsen Tvedt	angav 100 tylter dob: og enkle B:
Femsteenevig Saug	….	Poul Aadsen Havneraas ..	120 tylter dobbelte og enkelte
Westervig Saug	….	Lars Andersen Sandvig ..	60 tylter dobb: og enkelte B:
Rørvig Saug	….	Torbiørn Jversen Rørvig ..	120 tylter {dob} enkelte Bord
Torsnæss Saug	….	Lars Jansen Galtung ..	140 tylter dobbelte og enkelte B:
Aakre Saug	….	Ole Gotskalks: Sundal ..	60 tylter dobbelte og enkelte B:
Eechenæs Saug	….	Hans Johansen Furreberg ..	120 tylter dobb: og enkelte Bord
Svindlands Saug	….	Anders Samsonsen Svindland ..	100 tylter dob: og enkelte B:
Aarvig Saug	….	Jon Jonsen Aarvig ..	140 tylter dob: og enkelte Bord
Næss Saug	….	Niels Pedersen Næss ..	70 tylter dob: og enkelte Bord
{……} Ohme	….	Hans Hansen Ohme ..	50 tylter {do} enkelte bord
Nettelands	….	Lars Erichsen Netteland ..	70 tylter dob: og enkelte B:
Kiærevig	….	Anders Geertsen Kiærevig ..	60 tylter dob: og enkelte B:

Nye Sag
Endre Endresen Lejlænding paa Engedal anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Rasmus Mortensen Soelberg og Hustrue Anne Halvors Datter for gjorde Beskyldninger paa Citantens Søster Christi Endres Datter Engedalen, derom at høre Vidner, samt lide Dom og betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Niels Siursen Soelberg, Tollev Olsen Linde, og Marithe Lars Datter Engedalen samt Mikkel Tufte, Lars Siursen Brekke og Siur Nielsen Soelberg.
Stevne Vidnerne Lars Jsachsen Schogesal og Niels Siursen Brekke afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er.
Rasmus Soelberg og Hustr: blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Af Vidner-

1782: 36

ne mødte ikkun Lars Siursen Brekke som blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds Udsigende, og fremstoed som 1ste Vidne, aflagde Eed og efter Citantens begjæring at gjøre sin forklaring, forklarede: At har ej hørt indstevnte har beskyldt Christi Endres Datter. Vidnet blev sin forklaring forelæst etc: dimitteret.
Siden de øvrige Vidner Niels Siursen Soelberg, Tollev Olsen Linde, Marithe Lars Dt: Engedalen, Mikkel Tufte og Siur Nielsen Soelberg ikke mødte, ej heller indstevnte Rasmus Mortensen Soelberg og Hustrue Anne Halvors Datter etc: afskeediget med Laugdag og Forelæggelse.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Nye Sag
Lars Olsen Jndre Berresem, Torbiørn Olsen ibd:, Ole Pedersen Mit Berresem, og Arne Gotschalchsen ibd:, anmelte, at have med lovlig mundtlig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Olsen Riise, Torkel Nielsen ibd:, Samson Nielsen Grønning og Jon Larsen Grønning, for Uskik som de haver brugt baade i Hjemme Marken og Fæe Marken, at drage til Støels før Citanterne, og drive need i Hjemme Hagen fra Støelen før Citanterne med viidere, derom at høre Vidner, og derfor at lide Dom samt Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen stevnet under Faldsmaal Hans Pedersen Brue, Erich Olsen Brue, Johannes Johannesen Berreseim og Heine Hactorsen Bakke.
Stevne Vidnerne Lars Jsachsen Schogesal og Endre Endresen Engedalen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
De indstevnte mødte og nægtede, i noget at have forseet sig.
Citanterne begjærede Vidnerne paaraabt, at gjøre deres Forklaring. Vidnerne mødte undtagen Hans Pedersen Brue og blev de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds Udsigende, og fremstoed som
1ste Vidne Erich Olsen Brue som aflagde Eed og forklarede: At Parterne har fælles Hjemme Mark og fælles Sæter og Støele Beite; Men nu er Skiftes gjærde opsat imellem Berreseim paa den eene, og Riise og Grønning paa den anden side \i Hjem/m/e Marken/ har ej seet nogen Uskik saaleedes som omstevnt er. Vidnet blev sin Forklaring forelæst etc: dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Johannes Johannesen Selv Ejer paa Yttre Berreseim som aflagde Eed og forklarede: Ligesom 1ste Vidne med Tillæg at det er nogle Aar siden Skiftes gjærdet i Hjemme Marken blev opsat. Denne Som/m/er har dette Vidne og Heine Bakke seet Grønnings og 2 stk: af Riise Creaturer, i Jndre Berreseims og Mit Berreseims {og} Mark over

Skiftes gjærdet, 8 dage før Mich: sidst, saae da og at Skiftes gjærdet var nedlagt \nogle Stæder/ men veed ej hvis Part. Vidnet blev sin Forklaring etc: dimitteret.
Fremstoed 3de Vidne Heine Hactorsen Lejlænding paa Bakke som aflagde Eed og forklarede ord til andet ligesom næst forrige Vidne. Vidnet blev sin Forklaring forelæst etc: dimitteret.
Da Vidnet Hans Pedersen Brue ikke mødte etc: afskeediget med Forelæggelse.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1783.

Nye Sag
Johannes Torbiørnsen Store Fosse, Niels Siursen Brekke, Ole Olsen Store Fosse, paa egne og øvrige Store Fosse, Brekke og Tuftes Opsidderes Vegne, anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Torger Knudsen Siufsæter, for ulovlig Beite baade i Hjemme Marken og Fieldet med sine Creaturer imod Tilsigelse og Advarsel, derom at høre Vidner Torger Olsen Lille Houchaas, Berge Larsen Øfre Houchaas, Niels Siursen Soelberg og Rasmus Mortensen Soelberg, samt at lide Dom og betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet de forbem:te under Lovens Faldsmaal.
Stevne Vidnerne Lars Jsachsen Schogesal og Endre Endresen Engedalen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Torger Siufsæter blev paaraabt

1782: 36b

Men mødte ikke eller møde loed.
Citanterne begjærede Vidnerne paaraabt, og at gjøre deres Forklaring.
Af Vidnerne mødte aleene Torger Olsen Lille Houchaas som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning til Sandheds Udsigende, derefter fremstoed som 1ste Vidne, aflagde Eed og forklarede: At Torger Siufsæter har sin Hjemme Mark, men ej Fieldet fragjærdet Citanterne, og dog i den tiid omtrent 16 aar hand har boet paa Siufsæter, har hands Creaturer af og til gaaet i Citanternes Hjemme Mark som Citanterne har til fælleds \for sig(?)/, ofte om Sommeren, og lang tiid hver gang, meest hands Gjæld Bæster, og ellers ofte tillige hands Melke Kjør, hand har og leedet sit Øg ind igjen(nem) Giærdet i deres Mark ofte og hver Aar; Vidnet blev sin Forklaring etc: dimitteret.
Da af Vidnerne ikke mødte Berge Larsen Øfre Houchaas, Niels Siursen Soelberg og Rasmus Mortensen Solberg; Den indstevnte Torger Knudsen Siufsæter \ej/ heller mødte eller møde loed; Saa blev etc: afskeediget med Forelæggelse og Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Continuations Tings Vidne fra fol: 3a. Lars Westervig contra Hactor Dybsland og Peder Dybsland.
Lars Westervig paa egne og MedArvingers Vegne anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Hactor Pedersen og Peder Hactorsen Dybsland at høre Vidner som er indstevnt under Faldsmaal Knud Olsen Næss og Siur Bogeland, samt at lide Dom og betale Omkostninger.
Stevne Vidnerne Lensmand Torbiørn Andersen Øfsthuus og Hans Erichsen Dybsland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er.
Hactor Pedersen Lejlænding paa Dybsland og Fader Peder Hactorsen anmelte at have med lovlig mundtl: Contra Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lars Westervig og hands Faster Brithe Hactors Datter for ulovlig Beskyldning i denne paaførte Sag, at høre Vidner af

Madelle Westervig Enke efter Aadne Hactorsen Westervig, men nu gift med Lars Westerviig, om hun har hørt af sin Salig Mand at {hand} \Hactor Pedersen/ har faaet noget af ham.
Stevne Vidnerne Lensmand Torbiørn Andersen Øfsthuus og Hans Erichsen Dybsland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er.
Vidnerne bleve paaraabte, og af Parterne begjært at gjøre deres Forklaring.
Begge Parter mødte og vedtoeg lovlig Varsel. Vidnerne mødte undtagen Madelle Westervig, og blev de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning til Sandheds Udsigende, derefter blev separeret, og fremstoed som
4de Vidne Knud Olsen Næss som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Høst {….} noget før Aadne Westvig!! (Westervig) døde, hvilket sidste indtraf 14 dage før Juul, hørte Vidnet af Aadne Westervig, at denne havde lovet Hactor Pedersen Dybsland 20 rd: til Laans eller hvad det kunde blive, og derfor ej kunde laane Vidnet de 4 Rd: hand da begjærte, uden det kunde bie nogle Dage til der havde været bud fra Hactor Pedersen efter de ham lovede Penge: Siden talte Vidnet ej med Aadne Westervig \og ej heller fik de 4 rd:/ Jmidler-

tiid reiste Hactor Pedersen en dag efter sin Sigende for Vidnet, til Aadne Westervig, men Vidnet veed ej videre hvad derved blev udrættet. Siden i Juulen sidst, var baade Hactor Pedersen og Peder Hactorsen i Vidnets Huus, da Vidnets Hustrue, i det de regnede op, hvad afg: Aadne Westervig havde til gode, sagde til Hactor Pedersen: og saa de Pengene Du laante af ham, hvortil hand sagde: Ja det var saa, jeg har faaet dem, men nævnede ingen S:ma. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meer etc: dimitteret.
Fremstoed 5te Vidne Sjur Jonsen Bougeland som aflagde Eed og forklarede: At Høsten 1781 i Nov: Maanet, sagde Aadne Westervig til Vidnet, at have laant til Hactor Pedersen Dybsland nogle Penge, men Vidnet erindrer, ej enten hand sagde Summen eller ikke. Vidnet blev sin Forklaring forelæst etc: dimitteret.
Hactor Pedersen og Peder Hactorsen Dybsland begjærede Sagen at beroe til Som/m/er Tinget 1783, for da at fremstille det udeblevne Vidne Madelle Westervig.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Herlofsen Schielnes Skde til Herløv Larsen paa 18 mrk: S: ½ Hd: i Schielnes No: 83 d: 19 oct: 1782.
Borgemæster Broses Publication om skeede Indførsel i Gaarden Furhovde efter Dom 16 oct: 1781 d: 19 Sept: 1782.
Sl: Capt: Tausans Arvingers Skde til Hr: Lieutn: Jørgen Andreas Tausan, paa Haabrekke No: 39 1 Løb 1 Hd:, med Over Bygsel til ½ Løb Strandebarm Præsteboel. d: 1 Juni 1782.
Rasmus Johannesen Eechenes Obl: til Torbiørn Larsen Lande paa 88 rd: 1 pr: i No: 66 {Teigland} \Echenes/ ¼ L: ¼ Hd: d: 3 Juni 1782.

Saug Angivelse
For Øjerhavns Saug Ejeren Iver Johansen Øjerhavn angav 140 tylter baade dobbelte og enkelte Bord: j øvrigt som for Schonevig Skbr:

Pante Bogen til Inddragelse
Anders Kiærevigs og Hans Andersen Øfre Waages Stærvboes Contract ang:de et Marke Skifte d: 19 oct: 1782.

Lars Erichsen Jortaas (Hjortaas) Skde til Warraldsøens Beboere paa et Smale Beite i Hisdals Skove Teig d: 19 oct: 1782.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibreede undtagen til 6. post: de forbem:te Sauger. 7. post: jngen. 8. post: Lensm/an/d Hans Andersens Enke brugt Øfre Waage 1 L: 18 mrk: Land Lægd.
Ting Skydsen ligesom for Schonevig.
Odels Mandtallet. Differencen examineret, hvorefter Kongen afgaaer Odel Skatt af 2 L: 10 mrk: S:, ½ Hd:, 2 G:sk: og tilkommer Odel Skatt af 2 L: 2 pd: 4 ½ mrk: S:, 27/32 Hd:
Aftage ligesom for Schonevig Neerhuus og Giærde paa ubestemte Aar.
Restance Registeret S:ma 132 rd: 2 mrk: 5 s:
Vey Mandtallet Jordemænd 177 og Huusmænd 4 stk:
Omdrag i proCto Skatten af Capitaler 2314 rd: 1 mrk: 12 s:

Laug Rættes Mænd til at betjene Rætten pro 1783 opnævnt af nyegifte:
1. Niels Siursen Brekke 2. Ludvig Houchaas 3. Peder Larsen Tordalen 4. Torbiørn Engelsen Øfsthuus 5. Lars Hactorsen Øfsthuus 6. Peder Pedersen Øje 7. Anders Jensen Øje og 8. Anders Olsen Giære.

Som ingen viidere efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rætte, blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Qvinherrets Skibreedes Høste Ting den 21de Oct: 1782 paa Giermundshavns Tingstæd sat og holden af Rættens Betjent, i overværelse af

1782: 37b

Districtets Foget Hr: U: W: Koren, Skibredets Lensmand Lars Olsen Møchlebust, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eeds: Laug R: Mænd,
1. Lars Johansen Naterstad 4. Mikkel Larsen Røsseland 7. Erich Larsen Berge
2. Knud Monsen Liustvedt 5. Johannes Nielsen Tvedt 8. Lars Erichsen Bielland
3. Niels Olsen Schorpen 6. Ole Larsen Berge.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger, samt Collegiis og høy Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 9a. b. for Fiære Skbr: fol: 25a. og for Waag Skibr: fol: 26a.

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig Rigtighed hos Formynderne efter Ober Formynder Bogen, samt de der anførte og til Arvenes Udslettelse ved Rætten expederede og \udstædde samt/ saaleedes tinglyste Afkalde, ligesom forhen skeet er, leveret vedkommende, da alle Arve Midlerne ere hos Formynderne, og ingen i Ober Formynderiet, nemlig: de af myndige Arvinger og Mindre Aaringer med Curatores, udstædde, til Formynderne, og de efter Rescr: 31 Janv: 1781 udstædde, nemlig de af Forældrene udstædde, leveret til Formynderne, og de af Formynderne udstædde, til Forældrene, for Skifte brevene paa Arve Tompterne dermed at belægge.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rættet, Almuen og de 2de Mænd, Erich Thom: Liustvedt og Brynild Olsen {Dønhoug} \Lille Møchlebust/ og befunden saaleedes som herefter findes extraheret.

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebrev 11 Marti 1782 efter Lensmand Hans Andersen Øfre Waage extraheret for Strandebarm Skibrede.

….	28 feb: 1782 efter Samson Stualands Hustrue.	hvorefter
….	5 Marti 1782 efter Lieut: Meidels Frue.	Jordegods
….	8 Marti 1782 efter Tørres Jørgensen Haavig.	Udlæggerne
….	1 Juli 1782 efter Lars Larsen Fugleberg.	i Pante bogen
….	5te Juli 1782 efter Lars Nielsen Lille Dahle.	er extraheret

Pante Bogen til Udslettelse
Johannes Larsen Lille Dahles Obl: til Consist: Rd: Riise 230 rd: Pant i Lille Dahle No: 6 d: 12 Maj 1778 No: 3 fol: 103a. qvitteret 4 feb: 1782.

Saug Angivelser
For Helvig Saug Ejeren Iver Abelsen Helvigen angav 34 tylter enkelte vandkantede bord.
Onerims Saug Ejeren Gunder Ølvesen Onerim angav 60 tylter enkelte vandkantede Bord.

Pante Bogen til Udslettelse
Johanne Tørres Datter Lille Dahles Obl: til Ole Store Dahle 52 rd: 1 mrk: 2 s: d: 10 Nov: 1772 No: 2 p: 547 qvitt:t 5 oct: 1782.

Nye Sag
Land Soldat Johannes Tollevsen anmelte at have til dette Ting og Tiid ladet med mundtl: Varsel indkalde Ole Olsen Store Dale for at have viist Citanten af sin hos ham havende Tjeneste, uden at betale ham nogen Løn, derfor at beviise Aarsagen eller derom at høre indstevnte Vidner, og lide Dom til at betale Løn og Omkostninger. Som Vidner indstevnet under Lovens Faldsmaal Clemen Clemensen Roalstvedt og Svend Andersen Store Dahle.
Stevne Vidnerne Lensmand Lars Olsen Møglebust og Brynild Olsen Lille Møklebust afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Ole Olsen Store Dahle anmelte at have med lovlig mundtl: Contra Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johan-

nes Tollevsen, for at være gaaet af sin Tieniste uden Contra Citantens som hands Hosbondes Villie og Tilladelse, dertil at beviise Aarsag, derfor at lide Dom til Løns Forbrydelse og Omkostninger.
Stevne Vidnerne Lars Olsen Møklebust og Brynild Olsen Lille Møklebust afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleeses lovlig at have contra stevnt som tilført er. End viidere anmelte at have for Hoved Citanten stevnet som Vidner under Faldsmaal, og Ole Store Dahle dem at paahøre, neml: Niels Larsen Lille Dahle og Sergeant Mathias Fiøsne.
Begge Parter mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Hoved Citanten begjærede Vidnerne paaraabt, til at gjøre selv der(es) Forklaring.
Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds Udsigende. og fremstoed som

1ste og 2det Vidner, som brugte Beskikkelses Vidner Sergiant Mathias Fiøsne og Niels Larsen Lille Dahle, hvilke aflagde Eed med oprakte fingre efter Loven, og efter at de andre \Vidner/ vare udviiste, forklarede: At omtrent for 14 dage siden vare de af Hoved Citanten sendt i Beskikkelse til Ole St: Dahle, for at spørge Ole Olsen St: Dahle af hvad Aarsag hand havde viist Hoved Citanten af sin Tjeneste, dertil Ole St: Dahle svarede: jeg har ej viist Johannes af sin Tjeneste. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev med tillæg at tillige spurgte om Ole St: Dahle vilde betale ham sin Løn, neml: Hoved Citanten, for den tiid hand tjente der, fra Mandag efter Bededag til Michaelii, dertil Ole St: Dahle svarede: jeg veed ikke det. Da Vidnerne declarerede, ej at viide meere, og ingen af Parterne dennem videre havde at tilspørge, blev de med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Clemen Clemensen Roalstvedt som aflagde Eed og forklarede: At i Som/m/er St: Hans Dags tiider de havde fisket, sagde Ole Store Dahle som Hosbonde til Johannes Tollevsen som sin Dreng, at h/an/d skulde blive ved Fisken, imedens Hosbonden gik hjem og spiiste, dertil Johannes Tollevsen sagde, h/an/d vidste ikke det. dertil Ole St: Dahle sagde: Vil Du ikke blive ved Fisken; Saa kand Du gaae hvor Du kom fra. Hoved Citanten blev dog i sin Tjeneste indtil ved Mich: Tider, da Vidnet har hørt sige, det hand er kom/m/en fra Store Dahle, men veed ej hvorleedes, enten Hosbonden har viist hand derfra, eller hand er gaaet af Tjenesten uden Hosbondens tilladelse. Viidere forklarede: At bemelte Fiske skeede en Løverdag Morgen, men Johannes Tollevsen kom ej til det arbeide førend Løverdag over Middag, og tillige med sin Hosbonde var ved Fisket til Søndag Morgen, da førend Solens Opgang var det at ovenmelte passerede. Vidnet blev sin Forklaring etc: dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Svend Andersen Raadsmand hos Ole Str: Dahle som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 3de Vidne. Vidnet blev sin Forklaring etc: dimitteret.

Hoved Citanten paastoed Dom til at faae betalt sin Løn af Ole St: Dahle for 23 Uger, á Aarl: 9 rd:, og Processens Omkostninger skadesløs med 4 Rd: Saaleedes paastoed Dom til Som/m/er Tinget 1783.

Contra Citanten Ole Olsen St: Dahle paastoed, at Johannes Tollevsen var gaaet af sin Tjeneste imod sin som Hosbondes Villie og Samtøkke, derfor paastaaer Dom, da Contra Citanten nu er bleven forlegen for Tjener, at Johannes Tollevsen bør have sin Løn forbrudt, og tillige ½ Aars Løn efter Loven, samt betale Omkostninger skadesløs: Saaledes paastoed Dom til Som/m/er Tinget 1783.

Sagen blev til Doms optagen til Som/m/er Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 5a. Jver, Peter og Abel Helvig contra Siur Hougen.
Det sidst udeblevne Stevne Vidne Niels Olsen Onerim mødte og afhjemlede Stevnemaalet som for ham af Protoc: blev oplæst, med oprakte fingre efter Loven, saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er.

Jver Helvigen paa Peter Helvigen, og paa sin Søn Abel

1782: 38b

Iversen Helvigens Vegne anmelte at det eene Vidne Lars Mortensen Helvigen er nu død, og det andet Vidne Lars Nielsen Bringedal er syg og sengeliggende, men er afhørt af Halvor Berge og Lars Knudsen Bringedal som nu er ved Rætten nærværende, hvilke Citanterne begjærede afhørt, tilligemed de øvrige Vidner Johannes Jonsen Tvedt, bem:te Halvor Nielsen Berge og Henrich Andersen Tvedt, og som ustevnt Vidne Hans Ommundsen Kroen samt at de maae gjøre deres Forklaring, hvori jndstevnte har forbrudt sig imod sin Bygsel Seddel, hvoraf Citanterne fremlagde Revers som blev oplæst saalydende:

Siur Steensen Hougen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Vidnerne blev paaraabt og mødte, samt blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds udsigende, derefter \de/ bleve separerede, og hvornæst fremstoed som 1ste Vidnesbyrd de 2de Mænd Halvor Nielsen Berge og Lars Knudsen Bringedal, til at afhjemle Lars Nielsen Bringedals Vidnesbyrd: og forklarede bem:te 2de Mænd under aflagt Eed med oprakte fingre efter Loven: At Lars Nielsen Bringedal er syg og Sengeliggende, og for 14 Dage siden, en Løverdag var de hos ham, da hand uden enten at blive forelæst Eedens forklaring af Lovbogen, eller Eed at aflægge, for dem forklarede: At Siur Steensen havde ham en Dag i Leje, da h/an/d viiste Lars Nielsen hen at hugge Veed til sig, Older og Brage, som hand skulde gaae bort i Helvigs Udmark at hugge, og spare Rønningerne (Runningene), men hugge det som stort var, da Lars Bringedal gik og huggede 2 á 3 Læs, i Helvigs Støel i Udmarken, skjønt Siur Steensen ej havde viist ham just til Støelen at hugge. Vidnerne blev denne forklaring forelæst, og da de declarerede, at Lars Nielsen Bringedal ej for dem har forklaret meere, blev de til viidere dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Johannes Jonsen SelvEjer paa Tvedt som aflagde Eed og forklarede: At før Juul sidst den 8 Dec: var Vidnet og Halvor Nielsen Berge udsendt af de Helvigs Mænd at sige Siur Steensen ud af Pladset til Vaar 1783, sam/m/e da at røddig gjøre til Fardag, det de forkyndte for h/an/ds Kone i hands fraværelse. Siur Steensen da h/an/d kom at boe paa Hougen fandt ej anden Stue for sig end Røgstue, og nu har opsat Kakkelovns Stue med Vindovn, som behøver kløvet Veed, da derimod i Røg Stuen kand brændes Riis Veed. Ellers veed intet om Siur Steensens Hugst eller Forbrydelse imod sine Ejere. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at vide meere, og da Citanterne hannem ej videre havde at tilspørge, blev hand dimitteret.

Fremstoed 3. Vidne Halvor Nielsen Berge som aflagde Eed og forklarede om Udsigelsen ligesom nest forrige Vidne, og ligeledes i det øvrige som næst forrige Vidne. Vidnet blev sin Forklaring forelæst etc: dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Henrich Andersen, NestSødskende barn til Citanten Peter Andersen, tjenende paa Tvedt

som aflagde Eed og forklarede: At har de 3 sidst foregaaende Aar tjent hos Jver Helvigens Formand paa {Tvedt} Helvig, da Siur Steensen har Kakkelovns Stue hvor hand brænder kløven Veed, og 2de af Hosbonderne paa Gaarden har Røg Stue, og kun den eene af dem har Kakkelovns Stue, og har Siur Steensen hugget som Vidnet ofte har seet, sin Veed i Støelen og ved Støelen, og i sin egen Bøe grændse som høre Pladset til, men ej i eller veed Ejernes Bøe gjærde, baade Brake og Older, og deriblant stoere og friske Older, meest af sidste slags: Forrige Aar adskillige gange om Sommeren har Siur Steensens Folk Hund jaget Helvigs Smaler i Helvigs Udmark, naar den kom/m/er nær en Slaatte som Vidnet har hørt har været ham tilstaaet, at slaae, hvilket Vidnet har seet at være skeet med at jage med Hund, baade tiilig om Vaaren, saa og at baade før og efter St: Hans Tiid. Om Sommeren naar Helvigs Smaler er i Fjeldet, har dog Siur Steensen som er Huusm/an/d ladet sine Smaler gaae i Udmarken, som Vidnet har seet, de Helvigs Mænd havde forbudet ham, men dog skeede. Vidnet blev sin Forklaring forelæst etc: dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Hans Ommundsen Huusmand i Kroen under Tvedt, som aflagde Eed og forklarede: At tjente paa Helvig da Siur Steensen kom til Hougen, og tjente der af og til, indtil for nu 13 aar siden, og var der kun Røg Stue da Siur Steensen kom der, men af ham er opsat Kakkelovns Stue, som Vidnet ej kand vide, om tager meere, men vel behøver bedre Veed end en Røg Stue. Vidnet veed ej om Siur Steensen har hugget i Støelen eller ved Bøe gjærdet, men har seet ham nogle aar om Høsten at hugge sin Veed i Udmarken af Older og Brake, og af Older tørre Træer, og friske iblant. Om at have Hundjaget Helvigs Smaler,

forklarede som forrige Vidne. Ligeledes om at Siur Steensens Smaler er i Udmarken om Som/m/eren, naar Helvigs Smaler er i Fjeldet, som forrige Vidne. De første Aar da Siur Steensen kom til Hougen, da Vidnet tjente paa Helvig /: thi siden da Vidnet har været derfra, veed Vidnet intet derom :/ huggede Siur Steensen Esp og Marke Skov i Udmarken saa meget at hand ej brugte det alt, da laae meget efter, og deriblant saa stoere Esper at de kunde skjæres til Bord, hvoraf ej til Markning er meere brugelig end Qvisterne, hvilke stoere Esper Siur Steensen ej heller toeg meere af end Qvisterne. Vidnet har mange (mangen) Vaar seet, at Siur Stensens Smaler har gaaet paa Helvigs Bøe, saa langt paa Aaret at ingen Smaler burde været paa nogen Bøe, som ej heller Helvigs Smaler da var paa Bøen. Ligesaa har Siur Steensens ung Smaler gaaet paa Helvigs Bøe til imod St: Hans Dag, men Helvigs Bøe er ej fragjærdet Huusmandens Bøe, og andre Folk har vel og undertiden deres ung Smaler den Aarsens tiid paa deres Bøer. Vidnet blev sin forklaring etc: dimitteret.

Jver Helvigen formeener det ubilligt, som Skoven ej heller taaler, at holde Huusmanden med Kakkelovns Veed, da hand selv maae hjelpe sig med Røg Stue. Da og Siur Steensen ej var mødt; Saa forbeholdt Citanterne sig at gjøre nærmere Paastand til næste Ting.

Saasom Siur Stensen Hougen efter Rættens 3 gange Paaraab, ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rættens Laugdag til Som/m/er Tinget 1783 at møde og svare til Sagen etc:

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1783.

1782: 39b

Pante Bogen til Udslettelse

Lars Erichsen Biellands Obl: til Christ: Lerke Dahl paa 200 rd: d: 1 Juli 1765 No: 2 p: 276 qvitteret efter Transport, af Hr: Lieut: Jan Koren Dahl paa egne og Krigs Commisair Dahls Vegne den 22 oct: 1782.

Christian Lerke Dahls Transport paa forbem:te, d: 28 feb: 1767 til Johan Koren og Heming Dahl No: 2 p: 333, ved forbem:te Qvittering mortificeret.

Johanne Tørres Datter Lille Dahles Obl: til Hans Tuft 52 rd: 1 mrk: 4 s: d: 10 Nov: 1772 No: 2 p: 548 qvitteret af Arvingerne 29 Juni 1782.

Halvor Nielsen Berges Obl: til Joh: Tvedt 50 rd: og Knud Naterstad 34 rd:, d: 12 Nov: 1765 qvitt:t 7 Jul: 1776 No: 2 p: 2..(?).

Dto: Halvor Berges Obl: til Joh: Tvedt 19 rd: 12 s: og Knud Naterstad 35 rd: 12 s: d: 11 Nov: 1769 No: 2 p: 451 qvitt:t 29 Dec: 1781.

Pante Bogen til jnddragelse

Lieut: Hans Henrich Ravns Obl: til Sergeant Aamund Waage 117 rd: Lensmand Waages Enke 65 rd: 3 mrk:, og Knud Knudsen Nærnes 71 rd: i alt 253 rd: 3 mrk:, Pant i Pladset Wiigenes Hus (Huse) samt Løsøhre d: 21 oct: 1782.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster ligesom for Schonevig undtagen til 6te post: de forbem:te Sauger, i øvrigt som for Schonevig. 8. post: Lars Olsen som Lensmand brugt Møklebust 2 L: 2 pd: Sm: Land Lægd.

Ting Skydsen ligesom for Schonevig.

Odels Mandtallets Difference examineret, hvorefter Kongen afgaar Odel Skatt af 2 pd: 6 mrk: S:, ½ Hd:, 1 g:sk: og tilkommer Odel Skatt af 4 L: 18 5/6 mrk: S:, 4 ¼ Hd:

Aftag paa ubestemte Aar ligesom for Schonevig.

Aftag paa 10 Aar Møklebust 1 pd: 13 17/19 mrk: S:, dette som det 4de aar.

Restance Registeret S:ma 265 rd: 5 mrk:
Vey Mandtallet Jordemænd 105 Huusmænd 22.
Omdrag i ¼ proCto Skatten af Capitaler 1390 rd: 4 mrk: 6 s:

Laug Rættes Mænd til at betjene Rætten pr: 1783 opnævnt af nyegifte
1. Søren Poulsen Kiærland 2. Jsach Torgersen Nedre Døsseland 3. Lars Samsonsen Store Omvig 4. Abel Jversen Helvig.

Bygsel Seddel publiceret
Niels Lille Dahles til Willum Larsen Lille Dahle paa et Plads Høgestøelen kaldet d: 21 oct: 1782. M:f: H: bet: 8 skl:

Pante Bogen til jnddragelse
Niels Larsen Lille Dahles Obl: til Ole Andersen Eness paa 175 rd: 1 pr: i Lille Dale No: 6 ½ L: ½ Hd: d: 21 oct: 1782.
Willum Larsen og Niels Larsen Lille Dahles Contract om Rasmus Larsens Ophold paa Lille Dahle No: 6 d: 21 oct: 1782.
Skiftebrev efter Lars Biellands Hustrue 26 Juni 1782.
Lars Erichsen Biellands Obl: til Lieutn: Johan Dahl 260 rd: 1 pr: i Bielland No: 49 ¾ L: ¾ Hd: d: 21 oct: 1782.
Hactor Fuglebergs Sk: til Ole Hansen paa 1 pd: 3 mrk: S:, ¾ Hd: 1 G:sk: i No: 3 H: C: gds: Fugleberg d: 21de oct: 1782.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rætte, Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet, og dermed alle dette Aars Høste Tinge tilendebragt.

Og således året 1782 tilendebragt.

Tingbok nr. I. A. 42 1782-1797 for Sunnhordland
Året 1783

1783: 40

Extra-Rætt

Anno 1783, Mandagen den 24de Martj Morgen tiilig, har jeg tilligemed efterskrevne 8te af Fogden Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren opnævnte Eedsvorne upartiske og ubeslægtede Laug Rættes Mænd Navnligen 1. Jens Halversen Næsse, 2. Ole Størksen Øchland, 3. Peder Nielsen Øchland, 4. Lars Erichsen Øchland, 5. Ingemor Størksen Øchland, 6. Christen Halversen Næsse, 7. Endre Erichsen Næsse og 8. Berje Nielsen Gaaseland; indfunden mig og satt en Extra-Rætt med bemelte Laug Rættes Mænd hos Selv Ejer Lars Pedersen Brekke, paa Gaarden Berekke!! (Brekke) No: 134, Sundhorlehns Selv Ejer Gods i Sundhorlehns Sorenskriverie og Føjens Skibreede samt Bræmnæs Kirke Sogn beliggende, i Anleedning af Velædle og Velviise Hr: Foget Korens Reqvisition af 22de hujus, saal:, da bemelte Lars Pedersen Breches Datter, ved Navn Ingeborg Lars Datter, en Piige omtrent 20 Aar gam/m/el som opholdt sig og var hos meerbemelte hendes Fader paa Gaarden

Breche blev om Aftenen den 20de hujus funden død liggende i Søen ved Landet sam/m/estæds, for om Aarsagen til hendes Døds-Maade og denne ulykkelige Hændelse at holde en lovlig Undersøgning til videre Efterretning i henseende hendes Begravelse og Efterladenskab, hvorved i Rætten var nærværende paa Hr: Fogdens Vegne, Skafferen Ole Jacobsen Envæhr, som begiærede at den afdødes Fader Lars Pedersen Brekke tilligemed andre derpaa Gaarden værende og omkringboende Naboer, maatte som Vidner stædes til Forhør, og under Lovens Eed giøre deres Forklaring hvad de kand give og fremføre til Oplysning om Aarsagen til forbemelte ulykkelige Tildragelse, hvorefter som Vidner blev fremkaldet alle som noget herom kand være vidende, som ere alleene efter nøieste Efterspørsel efterskrevne, nemlig: 1. Faderen Lars Pedersen Brekke, 2de Knud Larsen Breche, 3. Jens Larsen Breche, og 4. Giertrue Jons Datter Brekke, som blev forelæst Eedens Forklaring af Lov-Bogen med Formaning til Sandheds Udsiigende, \efter at de vare separerede/, hvorpaa fremstoed som

1ste Vidne den dødes Fader Lars Pedersen Breche, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At ved St: Michaeli Tiider afvigte Aar 1782 gik den døde ud til Creaturerne i Marken og blev paa Hiemvejen gandske forvildet, saa hun ei vidste af sig selv eller hvor hun var og da hun omsider kom til hendes Sands igien, befandt at være i Gaarden Øyjordens Hage og havde imidlertiid baade stødt hendes Fødder og sønderbidt sin Tunge i Raserie og fra den Tiid har hun bestandig været tungsindig og forvildet i Hovedet saa hun lidet eller intet har talet men alleene været ligesom hen i dybe Tanker og i saadan Tilstand maae hun have ombragt sig selv, da hun intet havde at gaae efter, der hvor hun er funden død, som var Aftenen som meldt, efter at hun Dagen forhen var gaaet ud, uden at de vidste hun havde noget at gaae efter, og imidlertiid havde de ledet efter hende, men ei fundet hende førend de ved egne og de efterskrevne Mænds Eftersøgning fandt hende død. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev og vidste ei viidere. Demitteret.

Fremstoed 2det Vidne Knud Larsen Breche, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede Ord til andet som første Vidne. demitteret.

Fremstoed som 3de Vidne Jens Larsen Brekke, som ligeledes aflagde Eed og forklarede ligesom de 2de første Vidner. Vidste ei videre. Demitteret.

Fremstoed som 4de Vidne Knud Larsen Brekkes Hustrue Giertrue Jons Datter Brekke, som aflagde Eed og forklarede: som forrige Vidner med Tillæg at den døde ellers i den Tiid hun var ved sin Fornuft og Sands har været Gudfrygtig og skikkelig. Vidste ei viidere. Demitteret.

Velædle Velærværdige og Høilærde Hr: Peder Harboe Hertzberg loed fremsende een Attest af Dato 23de Martj 1783 saal:

Den druknede Pige Ingeborg Lars Datter blev først funden af de 3de Dannemænd Salamon Olsen Habbestad, Jon Gundersen Gaaseland og Mikkel Salamonsen Habbestad i Søen liggende ved et Bierg ved Søen, lidet norden for et ved Stranden staaende Nøst, hvor intet var for nogen at gaae efter, paa Bunden liggende næsegruus, paa omtrent 4 til 5 Favner dybt, hvor de loed hende blive liggende og berettede det til hendes Fader, og var dette Dagen efter at hun var druknet; hvil-

1783: 40b

ket saaledes bemelte 3de Mænd nu for Rætten forklarede, og at de var begiært af hendes Fader at leede efter hende. Og til den Ende var udgaaet da de eftersøgte og fandt hende, hvorefter Liiget nu af Rætten blev befunden paa bemelte nu af Rætten efterseete og \saaledes/ befundne Stæd, og blev optagen af Søen og indlagt i det forommelte Nøst, hvor det blev afklædet og af Rætten saavelsom samtlige Laug Rættes Mænd taget i Øjesyn og befandtes ei

paa det døde Legeme nogen Skade enten af Slag eller andet, altsaa kand ei andet sluttes end hun i Raserie og Sinds-Uroelighed har omkom/m/et sig selv.

Som intet viidere var at forrette blev først anført denne Forretnings Omkostning.

Skyds til Stædet 6 ½ Miil 3 Mand og Baad á 2 mrk: pr: Miil				2 rd:	0 mrk:	8 s:
2 Dages Diæt Penge paa HenReysen				1	2 mrk.	
1 Dags Forretning				2		
Skyds og Diæt-Penge paa Hiem-Reysen				3	2	
Stemplet Papiir				1		
Actens Udstædelse med Forseiglings Penge					5	4
				10	3	12 s:
Fogden for Laug Rettens Opnævnelse	1	0	0			
1 Dags Forretning	2			3		
Skafferen paa Lensmandens Vegne					3	
8 Laug Rættes Mænd á 12 s:				1		
		Summa		15 rd:	0	12 s:

Derefter blev af den gandske Rætt saaledes dømt og

Afsagt

Da ei paa den afdøde Ingeborg Lars Datters Legeme findes nogen Tegn til Voldsom Medfart af andre, og det af de førte Vidner er beviist at hun siden Michaeli sidst afvigt har været uroelig i Hovedet og tungsindig, saa ei andet kand skiønnes end hun har ombragt sig i Raserie og Forstandens Betagelse, samt i en slags Melancolie og Sinds-Svaghed og ellers har været Gudfrygtig og skikkelig; Saa kiendes og dømmes for Rætt og herved afsiges; At bemelte Ingeborg Lars Datter Breche, skal nyde Christen Jord, dog saa at hun paa Bræmnæs Kirkens Kirke-Gaard begraves uden Sang eller Ringing med Klokkerne eller nogen anden slags Ceremonie. Hendes Arvinger nyder hendes efterladte Ejendeele uden nogen Prætention \derpaa/ paa hands Majestets Casses Vegne til Hoved-Lods Forbrydelse, hvorfor sam/m/e friefindes naar denne Forretnings Omkostninger og hendes lovlige Giæld er fradraget. I det øvrige haver hendes Fader Lars Pedersen Breche at besørge hendes Liig til Graven i det seeneste inden 8te Dage fra hendes Ombringelse, saafremt hand vil undgaae de Bøder som Lov og Forordninger foreskriver. Denne Forretnings Bekostning udreedes med 15 rd: 12 s: Saaledes Forretningen sluttet. Udstæd

Sommer Ting 1783

den 1ste Maj for Schonevig Skibreede paa Gielmervigs Tingstæd, sat og holden af Districtets Sorenskriver Søren Schiøtz D: K: M: Virkelig Cancellie Raad, i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren, Skibreedets Lensmand Christopher Pedersen Gielmervigen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rættes Mænd, navnligen

1. Hans Rasmussen Molnes
2. Siur Larssen Jndre Tungesvig
3. Niels Olsen Øfstebøe
4. Johannes Torkelsen Aarthun
5. Mads Erichsen Tielmeland
6. Niels Jonsen Sioe
7. Thor Aschelsen Øfstebøe
8. Ole Biørnsen Wiike

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, nemlig

1. Kongl: allernaad: Placat, hvorved adskillige Anordninger, ang:de Brændeviins Brænden og Brug med viidere i Norge, igientages og indskiærpes d: 9 Aug: 1781. Anden gang publ:t i allerund: følge Kongl: allern: ordre af 19 Sept: 1782.

1783: 41

2. Placat at Kongl: Undersaatter, tillades at erholde uden Bekostning, udmyntet paa Mynterne her og paa Kongsberg, hvad sort grov Courant, saa og courante Ducater de maatte forlange, af hvad Guld og Sølv de dertil maatte indlevere. d: Christiansborg den 2 Dec: 1782.
3. Forordning ang:de Overdaadigheds Indskrænkning, d: 20 Janv: 1783.
4. …. ang:de hvorleedes for fremtiiden skal forholdes med Troelovelser. d: 19 feb: 1783.
5. Rente Kam/m/erets Placat ang:de Opdagelse og Anmeldelse af de Midler og Effecter som maatte tilhøre forrige Foget udi Øfre Rommerige, Regiments Qvarteermester Adrian Køhke, og ikke af vedkommende allereede ere angivne. d: 31 Janv: 1783.
6. Kongl: allern: Rescript af 25 oct: 1782, fra Stiftet communiceret 16 Nov: nestefter, at Pante Obligationer førend 1738 som endnu ere \u/aflyste, maae naar vedkom/mende ej derom anmelder sig inden 12 Uger fra Stiftets Jndkaldelses Dato, af Pantebøgerne udslettes, og ansees som de ej meere vare til.
7. Stiftets Placat af 26 oct: 1782 imod Forprang med Torve Fisk i Bergen.
8. Ditto efter Kongl: Rescript af 27 Dec: 1782 med ald slags Forprang i Bergen d: 15 Janv: 1783.
See næste Side og Føjens Skibr: fol: 53b.

Formynder Ting blev holden, og Børne Midlerne befunden i behørig Rigtighed hos Formynderne efter Ober Formynder Bogen, samt de der anførte og til Arvenes Udslettelse, ved Retten expederede og udstædde, samt saaleedes tinglyste Afkalde, ligesom forhen skeet er, levert vedkom/m/ende, da alle Arve Midler ere hos Formynderne, og ingen i Ober Formynderiet, nemlig: de af myndige Arvinger og mindre Aarige med Curatores, udstædde, leveret til Formynderne, og de efter Rescriptet af 31 Janv: 1781 udstædde, nemlig de af Forældre udstædde, leveret til Formynderne, og de af Formynderne udstædde leveret til Forældrene eller nærmeste Fødde Værge, for Skifte brevene paa Arve Tompterne dermed at belægge.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skiftebrev efter Hans Weiner Skoemager ved Handelands Søen 15 feb: 1781.
…. Johannes Abrahamsen Hvidevold 23 Nov: 1782.
…. Myndtling Johanne Johannes D: Hvidevold 27 Nov: 1782.
…. Gunder Torgersen Nedre Sæbøes Hustrue 29 Nov: 1782.
…. Knud Larsen Øfre Tofte dat: 2 Dec: 1782.
…. Niels Nielsen Grasdal under Fielland 7 Dec: 1782.
Auctions Skde fra Johannes Ommundsen Heglands Hustrues Stærvboe til Ole Olsen paa ½ Løb ½ Hd: i Hegland \No: 19/ d: 8 April 1783.
Ole Olsen Heglands Obl: p: 190 rd: til Torbjørn Larsen Lande 1 pr: i forbem:te d: 8 Apr: 1783.

Bygsel Seddel publiceret alle med Reverser.
Canc: Rd: Schiøtz paa Mit Wandenes No: 69 12 mrk: S:, forhen Anders Nielsen nu til Mons Knudsen d: 23 feb: 1783. Manufactur Huuset bet: 8 Skl:

Pante Bogen til Udslettelse
Siur Torgersen Hougstøels Obl: til Helje Rasmussen Sævereide 140 rd: d: 14 Nov: 1775 No: 2 p: 643 qvitteret 3 Maj 1782.
Jver Erichsen Øfstebøe Obl: til Samson Poulsen Bouge 240 rd:, d: 2 Dec: 1769 No: 2 p: 440 qvitteret af Cred:tor 30 Sept: 1782.
Johannes Aammundsen Heglands Obl: til Torbjørn Larsen Lande p: 99 rd: d: 15de Juni 1772 No: 2 p: 531, qvitteret af Creditor 7 April 1783.

1783: 41b

Pante Bogen til Udslettelse
Lars Larsen Eegemoe Obl: til Christopher Birkestrand p: 51 rd: d: 1ste Dec: 1761 No: 2 p: 163 qvitt:t af Creditor 17 Dec: 1782.
dto: Lars Larsen Eegemoes Obl: til dto: paa 100 rd: d: 13 Juni 1769, No: 2 p: 416 qvitteret paa sin Faders Vegne med h/an/ds Signet, af Mads Christoph: Birkestrand 17 Dec: 1782.
bem:te Lars Larsen Eegemoe Obl: til dto: paa 51 rd: 4 mrk: 8 s: d: 14 Juni 1775 No: 2 p: 627, qvitteret af Creditor 17 Dec: 1782.
Lieut: Wilhelm Friman Dahls Obl: til Sr: Ulr: Koren 80 rd: Pant i Handeland d: 27 Maj 1773 No: 2 p: 585 qvitt:t af Creditor 16 feb: 1779.
Wier Østensen Eliervigens Obl: til Ole Olsen Waagen paa 60 rd: d: 14 Nov: 1774 No: 2 p: 615 qvitteret af Creditor d: 30 Apr: 1783.

Continuation af Publicationer
9. Kongl: Placat at Bogtrykkerne herefter i stedet for at aflevere 3 Exemplarer af hvad som trykkes, til det stoere Kongl: Biblioteqve, skal kun levere 2de, deraf det eene Skriv Papiir d: 5 feb: 1783.
10. …. Allernaadigst Placat at ingen af Berg Staden Kongsberg maae reise ud af Landet uden Pas. d: 12 feb: 1783.
11. …. Forord: imod Overdaadighed i Bonde Standen i Danmark og Norge d: 12 Marti 1783.
12. …. for Norge, om Consumptions Erlæggelse og Tilbage givelse af de inden Rigske consumptionsbare Vahre, som ikke fortæres, hvor de indføres d: 17 Marti 1783.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne overværende Peder Christophersen Schaalnes og Lars Larsen Apelvig.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren var begjærende til Bielag ved sine Besvarelser paa Antegnelser i hands ordinaire Contributions Regnskab pro 1781, Almuen tilspurgt, om der her i Skibreedet i Aaret 1781, har været Løsgjængere, eller saadanne, som haver brugt Kjøbmandskab med Hæste, Slagte Fæe, eller andre Vahre?
Rætten forelæste Almuen, Lensmanden og Laug Rættet Hr: Fogdens Tilspørsel, hvortil samtl: svarede: Nej, ingen saadanne har den Tiid været her i Skibreedet.
Hr: Fogden begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig beskreven meddeelt, som blev bevilget.

Pante Bogen til Udslettelse
Halvor Tørresen Nedre Sæbøes Obl: til K: Rd: Juel 60 rd: d: 15 Juni 1773 No: 2 p: 574 qvitteret af Frue Juel 3 Dec: 1782.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Larsen den ældre paa Eegemoe Obl: til Peder Larsen Hetleflaate 110 rd: første Prior: i 2 pd: 3 mrk: S: i Echemoe No: 41 d: 4 Janv: 1783.

Opsat Sag fra fol: 10b. Madame Lund i Bergen contra Hactor Melkevigen.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte, beroer Sagen til Høste Tinget 1783.

1783: 42

Opsat Sag fra fol: 12. Guro Gielmervig contra Knud Axland.
Citantjindens Broder Mikkel Pedersen Killesvigen tilligemed Guro Peders D: mødte og i Rættelagde Rættens seeneste Forelæggelse saa lydende:
Vidnet Ole Rasmussen Løvigen mødte som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning \efter Lovens Forskrift/ til Sandheds Udsigende, og blev af Citanten tilspurgt om Vidnet har hørt, at Høsten 1781 ved Michaelii Tiider, at Knud Axlands Hustrue skulde have beskyldt sin Mand for Citantjnden Guro Peders Dt: Knud Axland protesterede imod Svar paa denne Qvæstion som angaar Ord og Paasagn langt over for et Aar, og nu snart for 2 aar siden passerede. Rætten kunde ikke tillade Vidnet at svare paa denne Qvæstion efter Lovens 1 Bogs 13 Cap: 23 art: Siden ingen af Parterne Vidnet viidere havde at spørge, blev det dimitteret.
Begge Parter declarerede, ingen fleere Vidner at have i Sagen at føre, og begjærede alt det hidtil passerede som TingsVidne sluttet, og sig \sin Tiid paa nærmere begjæring/ beskreven meddeelt, som blev bevilget.
Citanten paastaaer Dom over Knud Axland og Hustrue til Bøder og Omkostninger.
Knud Axland paa egne og Hustrues Vegne paastoed Friefindelse, Reparation og Omkostninger, samt Citantjnden mulcteret.
Saaleedes begge Parter indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Dom og Kjendelse optagen, og deri afsagt følgende

Dom

Pigen Guro Peders Datter har her til Rætten lovlig ladet indkalde Knud Larsen Axland og Hustrue Anne Gunders Datter for beskyldninger, nemlig Knud Axlands Hustrue beskyldt Citantinden for sin Mand, og Manden beskyldt Citantinden for en Tjeneste Dreng, derfor at lide Dom til Bøder og Omkostninger. Knud Larsen Axland har paa egne og Hustrues Vegne contrastevnet til Friefindelse og Bøder, samt Omkostningers Erstatning. Af de førte Vidner forklarer 1ste Vidne, at Knud Axland paa Tilspørsel ved Beskikkelse havde svaret at hands egen Hustrue beskyldte ham for Citantjnden. 2det Vidne, at Knud Axland havde sagt, at Drengen Johannes Andersen havde haft utugtig Omgang med Citantinden. 3die Vidne ligeleedes, men hørt det paa en anden Tiid, og med andre Ord, nemlig ugudelig Levnet. 4de og 5te Vidne, at Drengen Johannes Andersen havde for dem tilstaaet og siden fragaaet at have havt Sammenleje med Guro Peders Datter. Drengen Johannes Andersen har gjort liige forklaring for Retten, og foregiver at være overtalet af Knud Axland, at tage urigtig Beskyldning paa sig. Heraf sees, at det egentl: er Drengen Johannes Andersen, der for Vidner har beskyldt Citantinden, og ikke de indstevnte: Og at hand foregiver dertil at være formaaet af Knud Axland, er ikke beviist. Omendskjønt hand siden har fragaaet sin Beskyldning; Saa har hand dog allereede udsagt samme, hvorom nu dog ej kand dømmes, siden hand ej er stevnet til Doms. Vel burde Beskyldningen ikke udspreedes af Knud Axland og Hustrue; Men naar betragtes, at Hustruen mistænkte sin Ægte Mand for Citantinden; Saa er saadant lige saa undskyldelig som naturlig, for at Knud Axland derved kunde befrie sig fra saa-

1783: 42b

dan ulykkelig Mistanke, for sin Ægtefælle; Desaarsag det og ikke saa meget kand ansees for at divulguere Beskyldningen som at skyde Mistanken fra sig paa den der havde tilstaaet at være den skyldige. Paa den anden Side er efter Contra Stevningen ikke beviist at Guro Peders Datter har faaet Johannes Andersen til at fragaae, hvad hand havde tilstaaet. Efter saadanne Omstændigheder kjendes og dømmes for for!! Rett og herved afsiges: At hvad af Knud Axland og Hustrue om Citantinden i denne Sag kand være udsagt, skal være mortificeret og ej komme hende til forkleinelse paa gode Navn og Røgte i nogen maade. j øvrigt begge Parter bør for hinandens Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være. Processens Omkostninger ophæves paa begge Sider.

Pante Bogen til Udslettelse
Haldor Gundersen Wattendals Obl: til Niels Jensen Tvedt 99 rd: d: 15 Nov: 1771 No: 2 p: 505 qvitteret af hendes Arvinger og Creditor den 6 Nov: 1779 for 37 rd: 3 mrk: og 1 Maj 1783 for 61 rd: 3 mrk:
Jørgen Olsen Mosdalens Obl: til Lieut: W: F: Dahl 60 rd: d: 15 Juni 1779 No: 3 f: 241a. qvitteret af Creditor 1 Maj 1783.
Ole Johansen Hillesdals Obl: til Marthe Tollefs datter 79 rd: d: 15 Juni 1772 No: 2 p: 529, qvitt:t af hendes Arvinger 20 Juni 1775.
dto: Ole Johansen Hillesdals Obl: til Lieut: Wilh: Fr: Dahl 20 rd: d: 12 Nov: 1773 No: 2 p: 587 qvitt:t af Creditor 14 Janv: 1779.
Jens Friderich Undals Obl: til Capt: Dahl 90 rd: 3 aug: 1780 No: 3 f: 382a. qvitteret af Creditor 20 Jul: 1782.

Opsat Sag fra fol: 12b. Thor Larsen Østreim contra Ole Næss.
Citanten fremlagde Rettens Laugdag saal:
Lensm/an/d Peder Christophersen Skaalnes og Lars Larsen Apelvigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet og talt med Ole Næss selv.
Ole Næss blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Thor Østreim paastoed Dom efter Indstevningen med Omkostninger skadesløs.
Siden indstevnte ikke mødte; Saa beroer Sagen til hand enten møder, eller Søgemaalet bliver beviist, og for først til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 13a. Ole Tungesvig contra Ole Næs.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 2 Maj 1783 continuerede dette Ting,

og publiceret
Pante Bogen til Inddragelse

1783: 43

Niels Jonsen Sioes Hustrues Arvingers Skiøde paa Sioe No: 4 H: C: gds: ½ Hud og ½ Løb d: 16 Sept: 1782 til Niels Jonsen

Niels Jonsen Sioes Obl: til Erich Gundersen Wangdahl 96 rd: 1 pr: i forbemelte, dateret 17 Sept: 1782.

Opsat Sag fra fol: 13a. Just Eide contra Søren Sætre.
Citanten anmelte at have glemt Rættens seeneste Forelæggelse og Laugdag hjemme, men skal siden indlevere sam/m/e til Retten, som naar saa skeer lyder saaleedes: Men ellers fremstillede til sam/m/es afhjemling Niels Jonsen Sioe og Jacob Mikkelsen Eide som blev af Protocollen forelæst den givne Laugdag og Forelæggelse, den de afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre lovlig for Søren Hansen Sætre \i eget Paahør/ at have forkyndet efter skriftl: udstæd Laugdag paa Stempl: Papiir til 12 skl:
Citanten fremstillede Vidnet Elling Poulsen som hand begjærede maatte gjøre sin Forklaring; thi blev ham forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende.
Paa Søren Hansens Vegne mødte Hans Sørensen Sætre som hands Søn, og paa sin Faders Vegne i hands bestandige Svagheds Forfald vedtoeg lovlig Varsel.
3de Vidne bemelte Elling Poulsen tjenende paa Halsnøe Closter aflagde Eed og forklarede: At St: Hans Aften 1782 kom Vidnet i Just Pedersen Eides Stue hvor Søren Hansen Sætre da var, tilligemed Just Pedersen Eide og fleere, da i det samme Søren Hansen Sætre sagde til Citanten: Hvad kom/m/er det Dig ved, enten jeg har solgt min Jord eller ej. da Just Pedersen Eide sagde: jeg begjærer Freed jeg vil ingen Ufreed have i mit Huus, det er Søndag aften. da Søren Hansen Sætre sagde: Vi kjender Dig, vi veed hvad Mand Du er: derpaa Just Pedersen Eide 3de gange bad om Freed og gik ud af Stuen og Sælskabet med alle, og loed Søren Hansen Sætre sidde alleene, da hand gik en halv time der efter, og viidere passerede ej af Søren Hansen Sætre. Vidnet blev sin forklaring forelæst som hand vedblev, og da ingen af Parterne hannem denne sinde videre havde at tilspørge, blev hand dimitteret.
Paa Søren Hansen Sætres Vegne mødte hands Søn Hans Sørensen Sætre som anmelte at have med lovlig Contra Varsel ladet indkalde Just Pedersen Eide for nærgaaende Skjælds Ord af Fant, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte og lide Dom, og til Friefindelse for Just Pedersens Tiltale. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Elling Poulsen tjener paa Halsnøe Closter, Axel Andersen tiener sam/m/e stæds, Brithe Lars Datter tjenende paa Sætre hos Citantens \Søn/, alle til dette Ting og Tiid.
Stevne Vidnerne Jacob Mikkelsen Ejde og Jon Johansen Nøstviig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Hoved Citanten mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Alle Vidnerne mødte, som Contra Citanten begjærede maatte gjøre deres forklaring, om alt den af Hoved Citanten omstevnte Tiid passerede imod Contra Citanten, hvorved Anleedning var given til Contra Citantens givne Svar.
Rætten forelæste Vidnerne Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Contra Vidne det forhen som 3de Vidne afhørte Vidne Elling Poulsen tjener paa Halsnøe Closter som under forhen aflagde Eed forklarede yderligere: at sam/m/e før omvundne Tiid midt i Discoursen imellem Parterne, sagde

1783: 43b

Just Pedersen Eide til Søren Hansen Sætre med en slags Vreedagtighed: Du er en Fant, og Du har gjort som en Fant imod Dine børn, hvilket skeede sam/m/e Tiid, og gav Anleedning til Søren Hansens viidere Svar, som Vidnet forhen efter Hoved Stevningen har forklaret. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere, uden aleene nu erindrer dette at Just Pedersen Eide sam/m/e Tiid sagde til Søren Hansen Sætre: Var Du ikke

saa gammel Mand som Du er; Saa skulde jeg enten kaste Dig paa Dør eller gjøre Dig Døren trang, da jeg beder om freed i mit Huus; Og da Parterne havde ej viidere Vidnet at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2det Contra Vidne Axel Andersen tjenende paa Halsnøe Closter som aflagde Eed med oprakte fingre efter Loven, og forklarede: Ord til andet som Elling Poulsen har forklaret som Hoved Citantens 3de og Contra Citantens 1ste Vidne, med den forskjæl at ej mindes Just Pedersen Eide bad om freed meere end 2 gange. Vidnet blev sin forkl: forelæst som h/an/d vedblev declarerede ej at vide meere; Og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 3de Contra Vidne Brithe Lars Datter tjenende Hans Sørensen Sætre som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: Ord til andet som Vidnet Elling Poulsen, undtagen ej hørte Just Eide talte til Søren Sætre om at kaste ham paa Dør. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne det viidere havde at tilspørge, blev det dimitteret med begge Parters Consence.

Begge Parter declarerede, ingen fleere Vidner at have i Sagen at føre, og begjærede alt det passerede som Tings Vidne sluttet {og sig}.

Just Pedersen Eide paastoed Dom over Søren Hansen Sætre til Bøders Udreedelse. Saaleedes indloed Sagen til Doms til Høste Tinget 1783.

Contra Citanten paastoed ligeleedes Dom til Høste Tinget 1783 og Hoved Citanten idømt Bøders Udreedelse, samt hands udsagde nærgaaende Ord mortificeret.

Sagen blev til Doms optagen til den af Parterne begjærte Tiid til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 13a. Elias Løvereide contra Anders Storhoug.
Citanten anmelte at have med lovlig Continuations Varsel til dette Ting og Tiid ladet indkalde Anders Olsen Storhoug til at høre Vidner i Sagen stevnte og ustevnte, og lide Dom efter Hoved Jndstevningen, samt som Vidner indstevnet under Lovens Faldsmaal Anfin Pedersen Storhoug.

Som Stevne Vidner fremstoed Lensmand Peder Christophersen Schaalnes og Lars Larsen Apelvig som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre lovlig at have stevnet som tilført er Anders Olsen Storhoug, saa og vel stevnt Vidnet

Anfin Pedersen Storhoug, men ey under Faldsmaal.

Rætten siden Vidnet ej er stevnet under Faldsmaal, maatte i allerund: følge Fr: 3 Marti 1741 a. 1. afviise denne Stevning paa Sagsøgerens Bekostning.

Anders Olsen Storhoug mødte og vedtoeg lovlig Varsel, og henholdt sig til sit forrige.

Citanten maatte begjære Sagen opsat til Høste Tinget 1783 til Vidners førelse.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Pante Bogen til Udslettelse

til Afdrag 18 rd: 2 mrk: til Heine og Torbiørn Torgersen betalt af Aschel Torgersen Jndre Tungesvigs Obl: 100 rd: 5 mrk: d: 1 Maj 1782 No: 3 fol: 383a. qvitteret af forbem:te for 18 rd: 3 mrk: 30 Dec: 1782.

Nye Sag.
Torger Aschelsen Øfre Ravdal Selv Ejer sam/m/esteds anmelte, at have med lovlig mundtlig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde sin Huusmand Johannes Olsen paa Pladset Wiige under Øfre Ravdal, til at lide Dom at fraviige Pladset, og betale Omkostninger.

Som Stevne Vidner fremstillede Ole Biørnsen Wiike og Johannes Torkelsen Aarthun som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.

Johannes Olsen Huusmand mødte og vedtoeg lovlig Varsel, samt tilstoed at være ved 2 Mænd fra sin Hosbonde udsagt lovlig før Juul sidst, at fraviige Pladset til denne Vaar, og har vel ej Bygsel Seddel, har fuldkommen den formeening at har Rætt at blive boende paa Pladset siden hand det har røddet som hand vil beviise, som og at Pladset ligger i Udmarken, hvorpaa hand paastaaer sig af Ejeren Citanten givet Rødnings Seddel efter Forordningen.

Citanten paastaaer at Pladset ligger paa Bøen, og er ej af jndstevnte røddet, men var Plads før Johannes Olsen kom der, og nu behøver Citanten det selv, hvorfor hand paastaaer Dom til Pladsets røddig gjørelse som ej er overladt Johannes Olsen enten paa visse aar eller Livs tiid men aleene saalænge Citanten det kunde undvære og til viidere.

Begge Parter blev forliigt saaleedes: At Johannes Olsen vil fraviige og røddig gjøre Pladset til Vaar 1784, rette FarDag uden viidere Lovmaal eller Dom, og under Udkastelse efter dette Forliig, som hand tilstaaer nu ved Dom confirmeret, samt om Udkastelse behøves, da at erstatte denne Sags Omkostninger med 2 Rd: Citanten begjærede tilført at hand er fornøjet med dette Forliig, og om ej Udkastelse behøves, eftergiver hand Omkostningerne. Herpaa de begge paastoed Dom.

Retten herudi afsagde følgende

Dom

Paa Grund af begge Parters for Retten indgangne Forliig, k: og d: herved for Rett og afsiges: At Huusmanden Johannes Olsen bør til sin Hosbonde Torger Aschelsen Øfre Rafdal overlevere, samt for ham fraviige og røddig gjøre sit nu beboende Plads Wiige til Vaar Fardag 1784. under Udkastelse efter Loven, og i saa fald at betale til Torger Aschelsen Øfre Rafdal i denne Sags Omkostninger Toe Rigsdaler. Alt inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige forkyndelse som bør skee strax efter FarDag 1784. om Dom/m/en ej er efterkommet, at OpRyddes(?) under Udkastelse og viidere Executions Tvang samt Adfærd efter Loven.

1783: 44b

Pante Bogen til Inddragelse

Halvor Tørresen Skde til Lars Olsen paa Nedre Sæbøe No: 5 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: dat:t 2 Dec: 1782.

Lars Olsen Nedre Sæbøes Obl: paa 121 rd: 5 mrk: 1 s: til Halvor Tørresen Nedre Sæbøe deraf 81 rd: 5 mrk: 1 s: Anders Larsen Nedre Sæbøe 20 rd:, og Just Pedersen Eide som Formynder for Niels Olsen 20 rd:, i alt bem:te 121 rd: 5 mrk: 1 s: 1 pr: i Nedre Sæbøe No: 5 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 2 Dec: 1782.

Lars Olsen Nedre Sæbøe No: 5 H: C: gds: Contract til Halvor Tørresen og Helga Niels Datter om Beboelsen af denne Jord i 16 aar d: 2 Dec: 1782.

Bygsel Seddel med Revers

Lars Hactorsen og Hactor Hactorsens til Ole Erichsen paa \Aakre Kirke gds:/ Entvedt No: 38 18 mrk: S: ? Bukskind, før brugt af Leil: Erich Erichsen d: 17 Sept: 1782. Manuf: H: bet: 8 skl:

Pante Bogen til Udslettelse

Gotschalk Schiold og Mads Ertzland Obl: til Jngri Wiers Dt: 210 rd: Pant i Aakre Kirke d: 29de oct: 1760. qvitteret 30 Jul: 1782.

Gunder Olsen Schromes Enkes Obl: til Knud Gundersen 80 rd: og Gunder Gundersen 40 rd:, dt: 11 Nov: 1779, No: 3 f: 241b. qvitteret af Creditorene 11 Dec: 1782.
Gunder Torgersen Nedre Sæbøes Obl: til Lieut: Wilh: Dahl 99 rd: d: 11 Nov: 1779 No: 3 f: 238b. qvitteret 2 Maj 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 3 Maj 1783 continuerede dette Ting

og publiceret
Pante Bogen til Inddragelse
Mathias Larsen Roa Odels Skiøde paa Mit Ebne No: 86 til Lars Eliassen paa 1 pd: 16 ½ mrk: Sm: ½ Hd: ½ Vog Korn d: 12 feb: 1783.
Peder Halvorsen {…ge..} Mortvedt Obl: til Anders Olsen Storhoug 49 rd: 1ste prioritet i Mortvedt No: 79 ½ Hd: 2 pd: 12 mrk: S:, d: 14 Nov: 1780.
Jon Larsen Lechnes Skde til Erich Haldorsen Lechnes paa ¼ part i Lechnes Saug, og en Nøste Tompt d: 19 Nov: 1782.
Lars Hactorsen og Hactor Hactorsen Obl: til Hactor Ommundsen Tvedts Enke paa 90 rd: 1 pr: i Aakre Kirke d: 17 Sept: 1782.
Lars Larsen Eegemoe den yngre Obl: til Peder Larsen Hetleflaat 100 rd: 1 prioritet i Eechemoe No: 41 2 pd: 3 mrk: Sm: dt: 1 Maj 1783.
Gunder Olsen Schromes Enkes Skiøde til Niels Gundersen paa 15 mrk: Smør i Schrome No: 48 d: 7 Janv: 1783.
Niels Gundersen Schromes Vilk: Contract til Gunder Olsen Schromes Enke d: 2 Maj 1783.
Jørgen Olsen Mosdalens Skiøde til Østen Østensen Eliervig paa Mosdalen No: 43 12 mrk: Smør d: 7 Janv: 1783.
Østen Østensen Mosdalens Vilk: Contr: til Jørgen Olsen Mosdalen og Hustr: Jngeborg d: 2 Maj 1783.
Østen Østensen Mosdalens Obl: til Lieutn: Wilh: Friman Dahl paa 68 rd: 1 mrk: 8 s: 1 pr: i No: 43 Mosdalen 12 mrk: Sm: d: 2 Maj 1783.
Peder Halvorsen Mortvedts Obl: til Torbjørn Andersen Storhoug 49 rd: 2de prioritet i Mortvedt No: 79 2 pd: 12 mrk: Sm:, ½ Hd: d: 2 Maj 1783.
Mads Olsen Schadens Obl: til Lieutn: Wilh: Friman Dahl 60 rd:, 2de prioritet i Schaden No: 14 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 2 Maj 1783.

1783: 45

Ommund Jensen Erritzlands Obl: til Henrich Peter Gøtze 100 rd: 1 pr: i Eritzland No: 9 1 ½ L: ¾ Hd: d: 3 Maj 1783.

Som ingen med viidere efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rætte, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Etne Skibreedes Sommer Ting den 5te Maj 1783 paa Fittie Tingstæd sat og holden af Rættens Betjent i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velv: Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand Christen Hansen Frethe, samtl: Tingsøgende Almue og efterskr: 8te Edsv: Laug R: Mænd
1. Ole Johansen Flaaden 4. Johannes Gundersen Silde 7. Lars Siursen Nedre Berge

2. Erich Erichsen Schiensvold 5. Hans Halvorsen Tesdal 8. Siur Jonsen Støele
3. Rasmus Erichsen Fiøsne 6. Ole Jngebretsen Nedre Berge

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede No: 1 til 12 incl: fol: 41a. et b.

Formynder Ting blev holden, befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreede er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne om Løsgjængere i overværelse af de 2de Mænd Hans Christensen Haaim og Jens Nielsen Fittie
Almuen, Laug Rættet og Lensmanden blev tilspurgt ligesom for Schonevig Skibreede, hvortil svarede: ligesom for Schonevig Skibreede.

Pante Bogen til Inddragelse
Skifte efter Osmund Erichsen Schieldal 17 Dec: 1782.
…. Myndtling Osmund Osmundsen Schieldal 18 dec: 1782.

Nye Sag
Madame Nille Taarnebye i Bergen fremsendte Stevne Vidner Jens Nielsen Hollen og Torkel Johansen Fiøsne Træe til at afhjemle, at have til dette Ting, Tiid og Stæd ladet indkalde Jngemon Rasmussen Ouestad for til Citanten skyldig værende 20 rd: at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig og med lovlig mundtl: Varsel at have stevnet som tilført er, og talte med h/an/ds Kone, da h/an/d ej selv var hjemme.
Indstevnte blev paaraabt 3de gange; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rættens Laugdag til Høste Tinget 1783 at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag Citantinden paalægges at tage beskreven og lovlig at lade forkynde, samt inden Rætten afhjemle.
Sagen til den Tiid beroer.

Nye Sag
Halvor Halvorsen Grønstad anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting, Tiid og Stæd indkalde Tørres Nielsen Biørgen for til sig skyldig værende 10 rd: at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.
Tørres Nielsen Biørgen mødte og vedtoeg lovlig Varsel, men veed intet at være Citanten noget skyldig.
Citanten vil beviise Søgemaalet til Høste Tinget 1783.
Sagen til den Tiid beroer.

Leyermaals Sag
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have til dette Ting og Tiid ved lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Asgier Ols Datter for begangen Lejermaal med Soldat Tollev Erichsen Rame \paa Rame S: S: E: gds:/ at lide Dom til forbrudte Lejermaals Bøder at betale og Omkostninger at erstatte. for Processens skyld anmelt dette Varsel for Tollev Erichsen Rame.

Stevne Vidnerne Jens Nielsen Hollen og Torkel Johansen Fiøsne Træe afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er og talte med begge selv.

Hr: Fogden anmelte at Asgier Ols Datter har i dag betalt sine Lejermaals Bøder; altsaa aleene paastoed hende

1783: 45b

dømt til Straf paa Vand og Brød, og Omkostninger at erstatte.

Asgier Ols Datter blev paaraabt; Men da hun ikke mødte eller møde loed; Saa blev hun given Rættens Laugdag til Høste Tinget 1783 at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag Citanten som Actor paalægges at lade hende forkynde, og til Tægte Dag for Rætten afhjemle.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 14a. Siur Støele contra Johannes Støele.
Da ingen af Parterne efter 3 ganges Paaraab mødte eller møde loed; Saa blev efter ergangen Kjendelse Høste Tinget 1782 Sagen afviist til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 14a. Carl du Wahl contra Peder Østreim.
Hoved Citanten begjærede Sagen opsat til fleere Beviiser i Sagen efter Continuations Varsel at føre, og at Sagen maatte beroe til Høste Tinget 1783.

Contra Citanten samtykkede denne Opsættelse dog paa den Condition at om da ej bliver stevnet af Carl du Wahl, at Sagen da til Doms bliver optagen.

Hoved Citanten vedtoeg denne Condition, og at i mangel af sam/m/es Opfyldelse, Sagen til Doms maae optages til Høste Tinget 1783.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 15a. Ole Synnenaae contra Hans Ryg.
Citanten blev paaraabt men mødte ikke.

Hans Ryg mødte og refererede sig til forrige Tilførsel.

Rætten loed Sagen beroe til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 15b. Knud Espeland contra Siur Haaim.
Da ingen af Parterne mødte; Saa blev Sagen til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Da Siur Haaim har tilstaaet Søgemaalet; Saa k: og d: f: Rætt og herved afsiges: At Siur Haaim bør til Citanten Knud Espeland betale de paastevnte og tilstaaede 4 Rd: 4 mrk: 8 s: med Omkostninger 2 rd: 3 mrk:, alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige forkyndelse under Executions Tvang og Adfærd efter Loven.

Nye Sag.
Isach Rasmussen Aarsland i Stavanger fremsendte som Stevne Vidner Lensmand Christen Hansen Frethe og Ellef Siursen, til at afhjemle at have til dette Ting og Tiid for Citanten indkaldet Hans Haldorsen Lille Dahle nu Ryg for til Citanten skyldig værende 5 rd: at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.

Hans Haldorsen Lille Dahle mødte og vedtoeg lovlig Varsel, og tilstoed vel at være Citanten noget skyldig, men erindrer ej hvor meget, Imidlertiid begjærede Sagen opsat til Høste Tinget 1783.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783. Nu tilstoed at være skyldig 5 rd:

Opsat Sag fra fol: 15b. Willum Ousvog contra Hans Ryg.
Citanten blev paaraabt men mødte ikke.
Indstevnte mødte og anmelte at \have betalt 13 Rd:, og at/ Sagen var forliigt.
Da Citanten ikke mødte; Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 14b. Hans Rivaas contra Svend Fittie.
Citanten paastoed Dom.
Svend Erichsen Fittie mødte og anmelte, at var bleven opholdt paa en Bergens Reise, saa hand ej kom betiids hjem at kunde faae sin agtende Contra Stevning forkyndt, hvorfor hand indloed

1783: 46

Sagen til Doms.
Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende
Dom
Hans Larsen Rivaas som Formynder for Siri Ols Datter Jndbioe, har her til Retten lovlig ladet indkalde Sven Erichsen Fittie for til hende skyldig værende 17 Rd: 3 mrk: 8 s: at lide Dom til samme med Rente og Omkostninger at betale. Indstevnte har tilstaaet Søgemaalet, og at hand sam/m/e var pligtig som denne Myndtlings forrige Formynder, og at Summen den 1 Sept: 1781 var efter Afregning 17 rd: 3 mrk: 8 s: Da saaleedes Summen af Jndstevnte er tilstaaet; Og hvoraf Jndstevnte siden hand derfor har været Formynder er pligtig at svare Renter; Saa k: og d: for Rett, og herved afsiges: At Svend Erichsen Fittie bør til Citanten Hans Larsen Rivaas som Formynder for Siri Ols D: Indbioe betale bemelte 17 rd: 3 mrk: 8 s:, med Renter 4 proCto fra 1 Sept: 1781 til 1ste Maj 1783 1 rd: 1 mrk: 4 s: og viidere Renter til betaling skeer, saa og erstatte denne Sags Omkostninger skadesløs med 3 rd:; alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Executions Tvang og Adfærd efter Loven. Udstæd

Opsat Sag fra fol: 14a. Niels Frethe contra Tørres Biørgen.
Citanten paastoed Dom og Omkostningerne erstattet med 2 rd:
Tørres Biørgen indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende
Dom
Niels Rasmussen Frethe haver til Retten ladet indkalde Tørres Nielsen Biørgen, at lide Dom til at betale skyldig værende 34 Rd:, og Omkostninger at erstatte. Indstevnte har tilstaaet Søgemaalet; Thi K: og d: f: Rett og herved afsiges: At Tørres Nielsen Biørgen bør til Citanten Niels Rasmussen Frethe betale bemelte 34 Rd: samt erstatte denne Sags Omkostninger med 1 rd: 5 mrk:, alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Udstæd

Opsat Sag fra fol: 14a. Osmund Lunde contra Johannes Grindem.
Citanten i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag som er saalydende:
Johannes Ovesen Grindem mødte og tilstoed baade Stevning, Laugdag og Søgemaalet.
Citanten paastoed Dom med Omkostninger 2 rd: 24 s:
Jndstevnte indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende
Dom
Osmund Tollevsen Lunde har her til Retten lovlig ladet indkalde Johannes Ovesen Grindem at lide Dom til at betale sig skyldig værende 5 rd: med Omkostninger. Indstevnte har tilstaaet Søgemaalet; Thi K: og d: f: R: og herved afsiges: At Johannes Ovesen Grindem bør til

Osmund Tollevsen Lunde betale bem:te 5 rd:, og erstatte denne Sags Omkostninger med 2 rd: 24 s:, alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Execut: Tvang efter Loven.

Opsat Sag fra fol: 14b. Tollev Ørnes contra Aslach Jversen Rygenæsset.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Laugdag som er saal:
Stevne Vidnerne Lensmand Christen Hansen Frethe og Ellef Siursen Giærde Søen, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet i jndstevntes Hustrues Paahør i h/an/ds Svagheds Forfald.
Citanten paastoed Dom.
Da indstevnte ej mødte; Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 14b. Even Mæland contra Ingemon Houen.
Citanten fremlagde Rettens Laugdag som er saal: og fremstille[de] Stevne Vidner Jon Olsen Giærde og Peder Biørnsen Wee til sam/m/es afhjemlig; Men den sidste er ej mødt.
Jon Olsen Giærde afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre, sam/m/e Laugdag lovlig, tilligemed Peder Biørnsen Wee at have forkyndet

1783: 46b

og talt med Indstevnte selv.
Siden det andet Stevne Vidne Peder Biørnsen Wee ej mødte; Og Ingemon Houen ej efter Paaraab mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen efter Laugdagens Afhiemling af det andet Stevne Vidne til Høste Tinget 1783.

Opsat Sager fra fol: 17a. Christopher og Christen Axdal contra Rasmus Fiøsne.
Citanterne blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Rasmus Fiøsne anmelte Sagen forliigt.
Sagerne beroer til Høste Tinget 1783.

Lysning om et Huus.
Svend Erichsen Fittie anmelte at paa hands Grund staaer et Huus som en Bue, nu halv nedfalden, og hvortil hand ingen Ejere veed, hvilket hand har hørt sige skal være opbygt af Folk som nu ere døde, og hvori skal være sin tiid modtaget Tjende (Tiende), men over 17 Aar er ingen Tjende deri taget, eller Huuset brugt til noget, eller Comparenten erfaret nogen dertil at være Ejer, ej heller Comparenten faaet nogen Grundeleje deraf; Thi advarer og paastaaer \Comparenten/ af hvem som efter denne Lysning holder sig berættiget som Ejer, til bem:te Huus, at de det strax bort tager af hands Grund, og hvis det ikke er afført inden 17de Juni førsk:de, da siden Comparenten trænger til at benytte sig af Tompten, bliver hand nødsaget at ansee hvad ej er bortført som sig som Jorddrot tilhørende efter Loven.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 6 Maj 1783 continuerede dette Ting

publiceret
Pante Bogen til Inddragelse
Halvor Knudsen Rygs Skde til Osmund Halvorsen paa 1 ½ Løb i Ryg No: 43 d: 9 Janv: 1783.

Bygsel Seddel med Revers

Hr: Foget Korens til Even Erichsen Silde paa No: 16 Kaldestadbakken \før brugt af Osm: Schieldal/ Christiansands Lectorat tilhørende, 1 pd: 5/6 mrk: Sm: indtil Osmund Erichsen Schieldals odelsbrættigede Barn tager Schieldal hvorunder dette er en øde Part, i brug d: 5 Maj 1783. Manuf: H: 8 skl:

Pante Bogen til Udslettelse

Ole Siursen Roa Obl: til Capt: Dahl Pant i Giære 300 rd: d: 2 Apr: 74 No: 2 p: 601 qvitteret af Cred:tor 2 Apr: 1783.

Tørres Johansen Øfre Grindems Obl: til Søren Larsen Fosse 70 rd: d: 16 Nov: 1779 No: 3 fol: 414a. qvitt:t 11 Dec: 1782.

Ole Johansen Flaadens Obl: til Christen Tvedt Pant i Grindems Træet for 74 Rd: d: 17 Juni 1776 No: 3 fol: 14. qvitteret 29 Marti 1782.

Ole Hansen Flaadens Obl: til Ole Thorsen Giærde 50 rd: Pant i Flaaden No: 12 H: C: gds: d: 17 Nov: 1778 No: 3 f: 144a. qvitt:t 11 Dec: 1782.

dto: Ole Hansen Flaadens Obl: til Lieut: Wilh: F: Dahl 40 rd: ditto Pant d: 21 Juni 1780 No: 3 f: 282b. qvitt:t 23 Apr: 1782.

Torkel Johansen Obl: til Henning (Heming) Dahl 290 rd: Pant i Fiøsne, d: 16 Juni 1768 udlagt i Formynderskaber til Creditors Hustr: og Lieut: Joh: Koren Dahl No: 2 p: 395 qvitt:t af {…….} sidstmelte 11 Nov: 1775 for 238 rd: 1 mrk: 1 s: og af førstmelte for 42 rd: 1 mrk: 2 s: samt af Capt: Dahl 19 Sept: 1776 for alt.

1783: 47

Nye Sag.

Niels Rasmussen SelvEjer paa Frethe anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lensmand Christen Hansen Frethe, at høre sin Benægtelses Eed efter imellem dem ergangne Dom fra denne Rætt af 4 Maj 1782.

Stevne Vidnerne Mathias Tollevsen Frethe og Erich Erichsen Frethe afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte med Lensmandens Hustrue i hands Fraværelse.

Lensmand Christen Hansen Frethe anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde bemelte Niels Rasmussen Frethe, at høre sin Bekræftelses Eed eller Sigtelses Eed efter bem:te Dom.

Stevne Vidner Ellef Siursen \p: Frethe/ og Siur Halvorsen Houen, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte med Niels Rasmussen Frethe selv.

Lensmand Christen Hansen Frethe i Rettelagde bem:te Dom, forkyndet for Niels Rasmussen Frethe den 22 Augusti 1782, hvilken Doms Slutning og Forkyndelses Paategning for begge Parter blev oplæst og lyder saaleedes:

Niels Rasmussen Frethe paastoed sig derefter admitteret til sin Benægtelses Eeds aflæggelse efter den oplæste Dom.

Christen Hansen Frethe u-agtet at Niels Rasmussen Frethe efter Dom/m/ens Jndhold har forsømt sin Tiid til at stevne til Benægteles Eed, da Dom/m/en er ham forkyndet 4 Uger førend Høste Tinget 1782 blev holden, som var den 20 Sept: afvigte Aar, og hand dog ej stevnede til sam/m/e Høste Ting; Altsaa Comparenten nu aleene har Ret at stevne til sin Sigtelses Eeds aflæggelse, og sam/m/e derefter at aflægge. følgelig kunde protestere imod Niels Rasmussen Frethe nu at aflægge Benægtelses Eed, vilde dog gjerne føje sig efter Niels Rasmussen Frethes Paastand, og altsaa herved defererer Niels Rasmussen Frethe at gjøre sin

Benægtelses Eed, hvorimod hand intet vil have at erindre; Men er færdig om Niels Rasmussen Frethe sam/m/e ej vil aflægge, da sin Sigtelses Eed efter Dommen at aflægge.
Retten forelæste begge Parter Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning efter Lovens Forskrift at vogte sig for Meen Eed. Imidlertiid Niels Rasmussen Frethe overloed til Lensmand Christen Hansen Frethe at gjøre sin Sigtelses Eed.
Lensmand Christen Hansen Frethe med corporlig Eed og oprakte Fingre aflagde for Retten følgende Eed: At jeg Christen Hansen Frethe bekræfter at Niels Rasmussen Frethe ved og for den Sags Forliig hvorom den oplæste Dom af 4 Maj 1782 melder, sam/m/e Tiid da Sagen blev forliigt har lovet \mig/ Christen Hansen Frethe 20 Rd:, og at sam/m/e ej er betalt; Saa sandt hielpe mig Gud og hands hellige Ord. Saaleedes i Niels Rasmussens Paahør passeret.
Niels Rasmussen Frethe forføjede sig fra Retten.
Lensmand Christen Hansen Frethe begjærede det passerede som TingsVidne sluttet.

Opsat Sag fra fol: 16a. Osmund Ekreim contra Tollev Aasbøe.
Citanten fremlagde Rættens Forelæggelse og Laugdag som er saal:
Tollev Aasbøe mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Vidnet Jngeborg Aasbøe mødte, som Citanten begjærede maatte gjøre sin Forklaring: Thi blev hun forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds udsigende efter Lovens Forskrift, derpaa fremstoed som 7de Vidne bem:te Jngeborg Torbiørns \Datter/ tjenende paa Frethe, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og

1783: 47b

forklarede: At tjente jndstevnte Tollev Aasbøe fra Vaar 1782 til den!! Vaar (dette Aars Vaar?), imidlertiid afvigte Som/m/er, bad Tollev Aasbøes Hustrue Vidnet eengang at føre Hoppen hendes Mand tilhørende ind i Ekreims Hage i Beite, hvilken Ekreims Hage er ved Skifte gjærde fralukket Aasbøe Hage, hvilket Vidnet gjorde, og førde den igjennem Leedet paa Gjerdet, som Vidnet lukkede op og igien i efter sig, da Citanten kom til Vidnet og spurgte om hun var bedet om det, dertil Vidnet sagde Ja: Da og Osmund Ekreim bad hende tage Hoppen med sig igjen, som Vidnet hverken gjorde eller svarede til. Vidnet har seet den Hoppe gaae i Ekreim Hage fleere gange sam/m/e Sommer, Vidnet blev sin forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne, Vidnet viidere havde at tilspørge blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Citanten begjærede Laug Rættet tilspurgt hvad der i Bøjgden plejer betales for et Øg aarlig i Græs Leje? Laug Rettet svarede, at der plejer ej lejes, men om saa var, kunde det vel ej være over 24 skl:
Tollev Rasmussen Aasbøe anmelte at have med lovlig mundtl: contra Kald og Varsel ladet contra indkalde til dette Ting og Tiid, Osmund Thorsen Ekreim, at lide Dom til Friefindelse for Hoved Citantens Tiltale, og til at Contra Citantens Hoppe skal have Friehed at gaae i Ekreims Hage paa et stæd kaldet Rusto, eller og Hoved Citanten fløtte Skiftes gjærdet, og Omkostninger at erstatte. samt herom ellers at høre Vidner stevnte og ustevnte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Jone Tollevsen Rame og Jone Siursen Rame.
Stevne Vidnerne Lensmand Christen Hansen Frethe og Hans Christensen Haaim afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte med alle selv undtagen Jone Tollevsen Rame som ej var hjemme, men forkyndte Stevningen for hands Hustrue.
Hoved Citanten vedtoeg lovlig Varsel.
Af Vidnerne mødte Jone Siursen Rame som blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende. Hoved Citanten protesterede imod dette Vidne som Contra Citantens Farbroder. Retten kunde ikke nægte at antage

Vidnets Forklaring, under Forbeholdenhed af sam/m/es Paaskjønnende ved endelig Dom hvorvidt kand blive at ansee.

Fremstoed 1ste Contra Vidne Jone Siursen Rame, som Contra Citanten begjærede maatte gjøre sin Forklaring; Thi aflagde hand Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At der er Skiftes gjærde imellem Aasbøe og Ekreims Hage som har været [i] umindelige Tiider, men Vidnet har været paa Aasbøe som barn til sit 10de Aar, er nu 67 Aar, og i sidste 27 aar boet paa Rame neste gaard ved Aasbøe, ellers tient et Aar paa Aasbøe da hand var 20 aar gam/m/el: i ald den tiid har Aasbøe Øg gaaet i Ekreims Hage (øver)st i Marken under Fieldet, der hvor kaldes Rusto, og er bleven ført

1783: 48

jgjennem Leedet paa Skiftes gjærdet; Men veed ej om Aasbøe Mænd har dertil bedet om Tilladelse eller ikke, ej heller om de har betalt derfor eller ikke, men Ekreims beboere har vidst det, {slutter(?) Vidnet, dog har ej seet, at de har seet det,} ej heller veed om Ekreims Beboere har taalt det eller ikke. Rusto ligger øverst i Ekreims Hage under Fieldet. Da Vidnet tjente paa Aasbøe har h/an/d selv ført Aasbøe Øg op i Rusto og mødt da værende Ekreims Ejer, som ej har talt Vidnet noget til. Da værende Ekreims Ejer havde fleere frem/m/ede Øger i Rusto i Beite. Vidnet blev sin forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev hand dimitteret med begge Parters Consence.

Hoved Citanten har aldrig tilladt eller taalt at Aasbøe Øg er kommen i Rusto \naar h/an/d har vidst det/ ej heller er det taalt af Hoved Citantens Fader eller Stif Fader i saa lang Tiid Comparenten k/an/d erindre, som nu boer paa Ekreim efter sine Forældre, og er nu 25 aar, og Aasbøe Beboere har altiid taget den derfra naar de har faaet bud derom fra Ekreim.

Contra Citanten benægtede saadant aldeeles.

Contra Citanten paastoed det udeblevne Vidne forelagt.

Hoved Citanten maatte endnu melde: At Aasbøe Øg ofte kunde være i Ekreims Hage, at Ekreims Beboere ej kunde viide det.

Da Vidnet Jone Tollevsen Rame ikke mødte; Saa blev hand forelagt under Faldsmaals Straf at møde her inden Retten Høste Tinget 1783 første Dag sam/m/e holdes sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; hvilken Forelæggelse Contra Citanten paalægges at tage beskreven og lovlig at lade forkynde samt til Tægte Dag for Retten afhjemle.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Contra Citanten endnu fremstillede som ustevnte Vidner Tollev Thomassen Land fra Wats Sogn, og Christen Poulsen Stume i Fieldb: Skbr: som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende, hvorefter Contra Citanten begjærde at de maatte gjøre deres Forklaring, hvorpaa \efter at de vare separerede/ fremstoed som

2de Contra Vidne Tollev Thomassen Lande som aflagde Eed og forklarede: At var paa Ekreim fra barn af til hand var 17 aar \nu gam/m/el 57 aar/ da Vidnets Fader boede som SelvEjer paa Ekreim, og da gik Aasbøe Øg i Rusto, men veed ej om h/an/ds Fader fik betaling derfor eller gav Tilladelse dertil. Vidnet erindrer at der da gik fleere frem/m/ede Øger i Rusto paa Ekreims Mark som hands Fader gav tilladelse til for betaling. Dimitt:t som nest forrige.

Fremstoed 3de Vidne Christen Poulsen Leil: paa Nordre Stume som aflagde Eed og forklarede: At tjente paa Aasbøe for 44 aar siden hos da værende Aasbøe Beboere, da passerede ligesom nest forrige Vidne har forklaret. Dimitteret som forrige Vidne.

Sagen beroer efter given Forelæggelse til Høste Tinget 1783.

Nye Delinqvent Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren som Actor paa Justitiens Vegne anmelte, at have med lovlig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Guro Johans Datter Leithe med Defensor Anders Storhoug, for det Tyverie \af 4 mrk: 1 skl:/ som hun skal have begaaet hos Under Officer Even Silde, at paahøre Irættesættelse og de førte

1783: 48b

Vidner samt taale Dom. Ligesaa indstevnet for Processens Skyld hendes Forældre Johannes Leithe og Guro Leithe af Schonevig Skibrede, saa og som Medviidere at liide Dom. End viidere indstevnet Under Officeer Even Silde som Angiver i Sagen, til Vedermæle og at svare til sin Angivelse.
Samtlige alle forbemelte mødte for Retten og vedtoeg lovlig Varsel, undtagen Johannes Leithes Hustrue Guro Johans D:, som ej mødte, men hendes Mand paa hendes Vegne vedtoeg lovlig Varsel:
Ellers fremstoed Paagjælderinden Pigen Guro Johannes Datter løs og ledig for Retten, og declarerede ej at have været arresteret.
Hendes Defensor Anders Olsen Storhoug, mødte og for hendes Tarv at beopagte.
Actor i Rætte lagde til Oplysning og Actens Følge det udi denne Sag forhen passerede TingsVidne begyndt 17 Sept: 1781, og sluttet 6 Maj 1782, tilligemed een fra Sogne Præsten Hr: Hegelund erholdt Attest af Dags Dato som er saalydende: Actor derefter bad at den respective Rett vilde behage at tilspørge Angiveren om hand noget meere vidste til Sagens Styrke fra sin Side, ligesom hand og vilde fornemme hvad Defensor havde til befrielse at anføre, da hand derefter toeg sig reserveret at fremkom/m/e med sin endelige Paastand.
Retten fremkaldte Pigen Guro Johannes Datter som løs og leedig for Retten \uden baand og Fængsel/ fremstoed og blev forelæst TingsVidnet, og deraf saavel hendes egen Bekiendelse som Vidnernes Udsigende, samt viidere tilbragt Spørsmaal til at udsige sin Sandhed.
Johannes Samsonsen Leithe som efter mange Erindringer vedblev at falde Retten og Deponentinden ind i Talen, og ej vilde adlyde Retten, at lade Deponentinden uforhindret af ham gjøre sin egen Forklaring, blev herved mulcteret efter Fr: 3 Marti 1741 a. 14 at bøde til Justitz Cassen 2 Lod Sølv er En Rigsdaler.
Deponentjnden vedblev sin Benægtelse, og har aldeeles ikke begaaet det hvor for hun actioneres, men har af Frygt tilstaaet for Vidnerne det hun ikke har begaaet, og saaleedes løyet paa sig selv.
Johannes Samsonsen Leithe fremstoed ligeleedes, og havde anhørt alt det i Retten oplæste, samt paastoed sin og Hustrues Uskyldighed, og at de hverken er Tyv eller Tyvs Medviidere, hvorpaa hand erbyder sin og Hustrues Eed med god Samvittighed.
Defensor Anders Olsen Storhoug anmelte at have med lovlig mundtl: Contra Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Corporal Even Silde til at paahøre Vidner neml: jndstevnte Vidner, Tiæran Silde, Johannes Silde og Hustrue Jngeborg, hvilke og under Lovens Faldsmaal er indstevnet.
Stevne Vidnerne Jens Nielsen Hollen og Torkel Johansen Træe under Fiøsne, afhjemlede under Lovens Eed saaleedes

1783: 49

lovlig at have stevnet som tilført er, men ej sagt til Even Silde hvorom Vidner skulde føres, dog sagde til Vidnerne at skulde vidne om hvorleedes de havde faret med Guro Leithe, og saaleedes forkyndte de Stevningen fra Johannes Leithe; Ved forkyndelsen talte med enhver selv undtagen Tiæran Silde og Johannes Silde, men forkyndte Stevningen for deres Hustruer.

Even Silde protesterede imod Vidners Førelse efter saadan Indstevning, da ikke er nævnet i hvad Sag eller hvorom Vidner skal føres.

Retten kunde ikke imod Lovens pag: 36 a. 5te conf:t med foregaaende 1ste art: tillade Vidners førelse førend dertil lovlig bliver stevnet, som ey ved denne afhjemlede Jndstevning skeet er.

Paa Hr: Fogdens foranførte Spørsmaale declarerede Corporal Even Silde, at ikke veed fleere Vidner eller Beviiser i Sagen at opgive; Men formoder at Factum tilstrækkelig er beviist.

Actor forbeholt sig nærmere Jrættesættelse naar Defensor er fremkom/m/en med sit agtende.

Defensor begjærede Sagen opsat til nye Paastevning til Høste Tinget 1783.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783, til hvilken Tiid alle Sagen vedkom/m/ende blev af Retten paalagt at møde.

Pante Bogen til Udslettelse

Torbiørn Sølfestsen Støeles Obl: til Hr: Blydt 500 rd: d: 4 Juni 1779 No: 3 fol: 191a. qvitteret af Enken 2 Juli 1782 for 100 rd:, og 28 oct: 1782 for 400 rd:

Pante Bogen til Jnddragelse

Lars Pedersen Sæbøes \Hustrues/ Arv:s Skde til Lars Pedersen paa Sæbøe No: 16 H: C: gds: 1 Løb 1 pd: d: 29 Janv: 1782.

Osmund Erichsen og Osmund Osmundsen Schieldals Arv:s Skde til Anne Osmunds Datter paa Schieldal No: 15, før Aftag 1 L: 1 pd: 5 mrk: S:, 8 Spd: Korn d: 17 Janv: 1783.

Ole Siursen Giærdes Obl: til Zacharias Siursen Løvereide p: 200 rd: 1 pr: i Giærde No: 11 H: C: gds: 1 Løb 18 mrk: Sm: d: 5 Maj 1783.

Tørres Johansens Skde til Rasmus Haldorsen p: Øfre Grindem No: 42 før Aftag 2 pd: ¾ mrk: Sm:, d: 9 Janv: 1783.

Rasmus Haldorsen Øfre Grindems Obl: til Haldor Rasmussen Lille Dahle p: 100 rd: 1 pr: i Øfre Grindem No: 42 før Aftag 2 pd: ¾ mrk: Sm: d: 6 Maj 1783.

Biørn Pedersen Wees Skde til Sergeant Jacob Friderich Weltzien paa Kambe No: 9 1 Løb Sm: ½ td: Korn d: 9 Janv: 1783.

Sergeant Weltzeins Obl: til Ole Erichsen Sundstabøevogen 125 rd: og Endre Erichsen Næsse 125 rd: i alt 250 rd: 1 pr: i Kambe No: 9 1 L: S: ½ td: Korn, d: 6 Maj 1783.

Baar Jensen Tesdals Obl: til Søren Larsen Fosse 100 rd: 1 pr: i Tesdal No: 48 2 pd: 21 mrk: S:, 2 Spand Korn d: 6 Maj 1783.

Ole Hansen Flaadens Obl: til Jon Olsen Giærde 160 rd: 1 pr: i Flaaden No: 12 H: C: gds:, før Aftag 1 Løb 1 Hd: d: 6 Maj 1783.

Ole Johansen Flaadens Skde til Tørres Johansen Grindem paa Øfre Grindem No: 42 før Aftag 15 mrk: S:, d: 9 Janv: 1783.

Tørres Johansen Øfre Grindems Obl: til Tosten Pedersen Ousvog 60 rd: 1 pr: i Øfre Grindem No: 42 før Aftag 15 mrk: Smør d: 6 Maj 1783.

Som ingen med viidere efter 3 ganges Udraab indfandt sig at gaae i Rette; blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

1783: 49b

Fieldberg Skibreedes Sommer Ting den 7 Maj 1783 paa Fittie Tingstæd, sat og holden af Rættens Betjent i overværelse af Districtets Foget V: og V: Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets

Lensmand Tollev Steensen Killesvigen, samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rættes Mænd
1. Ole Johansen Flaaden 4. Johannes Gundersen Silde 7. Lars Siursen Nedre Berge
2. Erich Erichsen Schiensvold 5. Hans Halvorsen Tesdal 8. Siur Jonsen Støele
3. Rasmus Erichsen Fiøsne 6. Ole Jngebretsen Nedre Berge.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede No: 1 til 12 incl: fol: 41a. et b.

Formynder Ting blev holden, befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreede er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner om Løsgjængere i overværelse af de 2de Mænd Halvor Larsen Berget og Ole Halvorsen WesterEide
Almuen, Lensmanden og Laug Rettet blev tilspurgt ligesom for Schonevig Skbr: hvortil svarede: Ligesom for Schonevig Skibreede er svaret og tilført.

Pante Bogen til Udslettelse
Til Afdrag paa Knud Andersen Øfre Houges Obl: til Lieut: Willum Dahl 499 rd: d: 18 Juni 1777 No: 3 fol: 63 bet: og qvitteret for 100 rd: Creditors egne Penge d: 14 Sept: 1782.
Svend Halvorsen Arnevigs Obl: til Fr: Juel 130 rd: d: 20 Nov: 1773 No: 2 p: 619 qvitteret af Frue Juel 20 Janv: 1783.

Opsat Justitz Sag fra fol: 21a. Fogden contra Mons Erichsen Axdahl.
Mons Erichsen Axdal og Defensor Lensmand Tollev Stensen Aalund mødte og vedtoeg lovl: Varsel.
Actor i Rættelagde det forhen udlaante TingsVidne, samt attester fra Dhr:r Præster Hr: Hertzberg i Finaas Præstegjæld, af d: 7 April 1783 og fra Hr: Provst Kahrs af 19 April 1783, begge saalydende: Derefter anmelte at have til dette Ting og Tiid med Continuations Varsel ladet indkalde Mons Erichsen Axdal, at høre Vidner og modtage Dom efter Omstændighederne i Sagen, saa og indkaldet hands Defensor i Sagen Lensmand Tollev Steensen Aalund, samt som Vidner under Faldsmaals Straf Synneve Samsons Datter, Christopher Axdals Hustrue, Ole Jensen Huusmand paa Næsset, Siur Karteig og Hustrue, Torkel Havnen og Hustrue, Halvor Berget, Christen tjenende Hr: Provst Kahrs, Torger Synnæs og Hustr: Bodille, Ole Olsen Sundnæs og Hustrue Marithe og Dreng Ole Knudsen: End viidere indkaldet til nærmere Oplysning og Confrontation om behøves de allerede førte Vidner, Christopher Nielsen Øfre Axdal, Sisselle Peders Datter, Peder Larsen Wiig, og Elias Andersen.
Stevne Vidnerne Halvor Larsen Berget og Peder Poulsen Needhuus afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at

1783: 50

have stevnet Mons Axdal, Synneve Samsons D:, Siur Karteig og Hustr:, Ole Jensen Nesset og Hustr:, Torkel Havnen og Hustr:, Christen Andersen, {ligeleedes afhjemlede} Christopher Axdals Hustr: Ligeleedes har Halvor Larsen Berget og Christopher Nielsen Øfre Axdal, forkyndet Jndstevningen for alle de øvrige, det de under Eed for Retten med oprakte Fingre afhjemlede, og talte med alle indstevnte selv.

Mons Axdal og Defensor mødte og vedtoeg Varsel. Mons Erichsen Axdal fremstoed løs og leedig uden Baand og Fængsel, declarerende ej at have været arresteret, og blev forelæst sin forhen gjorde Forklaring som hand vedblev i eet og alt efter TingsVidnet af 8 Maj 1782, og vidste intet meere at tillægge eller noget at fratage.

Actor og Defensor begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne mødte alle undtagen Synneve Samsons Datter, Torger Synnæs Hustrue Bodel, Ole Synnæs Hustr: Marithe og Ole Knudsen, og bleve de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning til Sandheds Udsigende efter Lovens Forskrift derefter de bleve separerede og fremstoed som

5te Vidne Christopher Nielsen Øfre Axdals Hustrue Anne Jørgens Datter som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: som 1ste Vidne Christopher Axdal, og viidere har ej hørt eller veed, ej heller har hørt mindste Mistanke at Lars Jonsen skulde være omkommen uden ved ulykkelig Hændelse. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere; Og da Actor og Defensor ej havde hende viidere at tilspørge, blev hun med begges Consence dimitt:t.

Fremstoed som 6te Vidne Ole Jensen Huusmand paa Næsset som aflagde Eed og forklarede: At omvundne 3de Juule Dag kom om Aftenen i Tusmørket Lars Jonsen aleene ind i Vidnets Huus, og bad Vidnet roe sig med Baad til Havnen, som Vidnet lovede, og gik til sin Baad, men Lars Jonsen foran, tilligemed Mons Axdal og Elias Axdal, som gik hastigere end Vidnet, og da Vidnet kom til Søen, var de alle kom/m/en ind paa Peder Wiigs Baad som roede bort med dem, og da ingen af dem talte noget til Vidnet, gik Vidnet hjem igjen. Vidnet hørte ingen Uforligelighed imellem dem, og har ej siden hørt nogen Mistanke om Lars Jonsens Død. Der hvor Lars Jonsen var bleven borte, kunde ej sees til fra noget Stæd uden fra Synnæs, naar det havde skeet om Dagen; Men siden det skeede i Mørke \og hverken var Maane eller Stjerne lyst/ kunde og ej fra Synnæs sees noget der paa Fiorden eller Sundet. Vidnet blev etc: dimitteret ligesom nestforrige.

Fremstoed 7de Vidne Siur Siursen Karteig som aflagde Eed og forklarede: At omvundne 3de Juule Dags Aften i Tusmørket kom ind i Vidnets Huus først Mons Axdal, derpaa Lars Jonsen, og havde intet Ærende, aleene sad og hvilte en Tiimes Tiid, lidet beskjænket men venlige og samdrægtige imellem hinanden, og derefter, noget efter Lys var tændt, reiste de, sigende at agte sig til Synnæs, og Vidnet fulgte ej med dem, længere end uden for Døren, og veed ej viidere: Om Lars Jonsens Død, og at der hvor hand blev borte kunde ej sees til end lys Dag fra noget Stæd, uden fra Synnæs, forklarede som forrige Vidne, som og at den Vei de skal have roet var ret Vei til Synnes. Dagen efter at Ulykken var skeet, saae Vidnet Baaden laae hvælvet i Søen ved Landet og Vidnet tilligemed Christen i Præsteg:rden, og Halvor Berget, og Torger

1783: 50b

Synnes førte Baaden paa Land, og alt Baade-Touget var borte, men erfarede intet ved Baaden til nogen slags Mistanke. Vidnet blev dimitteret ligesom forrige.

Fremstoed 8de Vidne nestforrige Vidnes Hustrue Brithe Hans Datter som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som nest forrige Vidne undtagen var ej med at finde Baaden. Vidnet blev dimitteret ligesom de forrige.

Fremstoed 9de Vidne Torkel Torkelsen Huusmand i Havnen i Fieldberg Sund som aflagde Eed og forklarede: At omvundne 3 Juule Dag Aften {noget} \længe/ efter der var Lys tændt, kom Mons Erichsen Axdal der i Stuen hos Vidnet, gandske vaad, og var gandske confus og bedrøvet \græd/ og beklagede i nærværelse af Christen tjenende paa Præstegaarden, Halvor Berget og Vidnets Hustrue, at var tilgaaet saaleedes som Mons Erichsen Axdal her for Retten har forklaret: Det var den Nat gandske mørk: Mons Erichsen Axdal blev der om Natten og

anden Dagen reiste til Synnes. I øvrigt om Mistanke om Lars Jonsens Død, og at der hvor hand blev borte, ej kand sees til fra noget Stæd uden Synnæs, naar det er lys Dag, men var den Aften mørk, forklarede som forrige Vidne. Dimitteret som de forrige Vidner.
Fremstoed 10de Vidne forrige Vidnes Hustrue Kari Jvers Datt: som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som forrige Vidne. Dimitteret som de forrige Vidner.
Fremstoed 11te Vidne Christen Andersen tjenende i Fieldberg Præstegrd: som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som forrige Vidne, samt var med at finde Baaden og derom forklarede som 7de Vidne. Vidnet blev dimitteret som de forrige.
Fremstoed 12te Vidne Halvor Larsen Berget som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet, som nest forrige Vidne. Dimitteret som de forrige.
Fremstoed 13. Vidne Torger Siursen Synnæs som aflagde Eed og forklarede: At Dagen efter 3de Juule Dag kom 11te og 12te Vidne til Vidnet, og berættede den u-lykkelige Hændelse til Vidnet som Lars Jonsens Husbonde, da de fulgtes ad ud og leedte efter Baaden, og fandt sam/m/e saaleedes som 7de Vidne har forklaret, men uden ald Mistanke. J øvrigt om Lars Jonsens Død, og Situationen af det stæd hand blev borte, forklarede som 7de Vidne og \ellers/ hverken saae eller hørte noget Aftenen før da Ulykken skeede enten til Baaden eller de bem:te Folk. Vidnet leedte og efter Touget, men fandt det ikke. Dimitteret som de forrige.
Fremstoed 14de Vidne Ole Olsen Syndnæs (Synnæs) som aflagde Eed og forklarede: At Situationen paa det stæd hvor Lars Jonsen blev borte var som forklaret er, og saae Vidnet ei noget af det paa Sundet 3de Juule Dags Aften passerede, eller vidste deraf førend Dagen derefter, hand hørte det fra Torger Synnes, og siden

af Mons Erichsen Axdal, som med største Bedrøvelse berettede grædende Hændelsen, ligesom Mons Axdal den inden Retten har forklaret. J øvrigt ej hørt mindste Mistanke om Lars Jonsens Død. Vidnet blev som de forrige dimitteret.
De forhen afhørte Vidner blev deres Forklaring af TingsVidnet 8 Maj 1782 forelæst som de vedblev, og vidste ej viidere. Dimitteret.
Defensor forbeholdt sig nærmere Forsvar, naar Actor er fremkom/m/en med sit agtende.
Actor maatte begjære Sagen opsat til Høste Tinget for at indkalde de som fandt Lars Jonsens Liig i Søen til at gjøre deres Forklaring, til hvilken tiid hand begjærede de i Dag udeblevne \Vidner/ forelagt.
Retten forelagde de udeblevne Vidner Synneve Samsons Datter, Torger Synnes Hustru Bodille, Ole Synnes Hustr: Marithe, og Dreng Ole Knudsen, at møde under Faldsmaals Straf her inden Retten Høste Tinget 1783 førstk:de, første Dag sam/m/e holdes, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; hvilken Forelæggelse Actor paalægges lovlig at lade forkynde og i sin Tiid for Retten afhjemle. Mons Axdal blev paalagt at møde for Retten Høste Tinget 1783.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Jon Olsen Giæres Skde til Capt: Biørn paa Deggernes No: 4, 1 Løb 1 G:sk: dat: 10 Janv: 1783.
Capt: von Biørns Obl: til Jon Olsen Giærde p: 200 rd: 1 pr: i forbem:te d: 7 Maj 1783.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 8 Maj 1783 continuerede dette Ting,

og publiceret
Pante Bogen til Udslettelse
Mikkel Siursen Jndbioes Obl: til Gabriel Dahlen 113 rd: d: 21 Nov: 1776, No: 3 fol: 40 qvitteret 11 Dec: 1782.
Reinert Frønsdals Obl: til Jngeborg Reinerts D: 200 rd: d: 20 Juni 1775 No: 2 p: 645 qvitteret af hendes Arvinger alle myndige d: 28 Nov: 1782.
Halvor Tallachsen Svinevigens Obl: til Ole Totland 20 Nov: 1761 No: 2 p: 151 42 rd: qvitteret af h/an/ds Arving Ole Sundnes den 11 Dec: 1782.
Knud Svendsen Nedre Houges Obl: til Ole Goutesen Steensland 80 rd: d: 21 Nov: 1776 No: 3 fol: 39 qvitteret 11 Dec: 1782.
Knud Thorsen Wiilands Obl: til Thor Hetland 98 rd: d: 24 Nov: 1755 Pant i Wiiland No: 2 pag: 24 qvitteret af Arvingerne alle myndige 1762.
Til Afdrag paa Torger Synness Obl: til Ole Sundnes ialt 299 rd: d: 19 Juni 1772, No: 2 p: 533, betalt 100 rd: d: 28 Sept: 1782.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 19a. Fogden contra Samson Asch.
Hr: Fogden loed tilføre, at som den mod Samson Jansen (Jonsen) Asche for Lejermaal anlagde Sag, er ved Krigs Retten paadømt, og sam/m/e Fogden fra Regimentet communiceret; Saa frafaldt hand Sagen; Thi blev den nu fra Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 19a. Foget Koren contra Jngebreth Arnevigen.
Hr: Fogden loed tilføre: At den indstevnte deels ved selv at indfinde sig i hands Huus, og deels ved andre som fra ham og Konen havde bedet om Eftergivelse, havde bragt det derhen, at Fogden for at betyde Almuen om,

1783: 51b

At hand ingens Fortræd ønsker eller attraaer, herved vil declarere Sagen ophævet. Thi blev Sagen for Retten ophævet, og Citanten tilbageleveret det af ham i Rettelagde Stiftets Skrivelse af 30 Juli 1782.

Opsat Sag fra fol: 18b. Ellev Bratland contra Jon Klungland.
Siden ingen af Parterne mødte efter Paaraab mødte!!; Saa blev udi Sagen
Eragtet
Siden Citanten ikke nu 5 Ting har mødt i Sagen og forfulgt samme eller deri gjort Paastand; Og indstevnte ikke de sidste 4 Ting er mødt at fremme noget efter ham dertil forundte Opsættelser; Saa afviises Sagen til nye Indstevning.

Opsat Sag fra fol: 21a. Anders Nærem contra Ole Lien.
Ole Lien mødte ikke efter Paaraab selv eller ved andre.
Citanten anmelte Sagen forliigt og frafaldt aldeeles Søgemaalet; Men paastoed Omkostningerne, aleene frafaldt Bøderne, og saaleedes indloed Sagen til Doms.
Retten kunde ikke imod Lovens 1 Bogs 22 Cap: 8 art: lade Hands Maj:ts Bøder bortfalde efter foregivne Forliig; Og da Ole Lien ikke er mødt eller har fremmet noget i Sagen; Saa blev Sagen til Doms optagen og derudi afsagt følgende NB: Bøder
Dom
Anders Steensen Lille Nærem har her til Retten lovlig ladet indkalde Ole Siursen Lien for at have overfaldet Citanten med Slagsmaal at lide Dom til Bøder og Omkostninger. Citanten har med 2de eenstemmige Vidner beviist, at Ole Siursen Lien uden Aarsag den 31 Dec: 1781. har slaget Citanten med Haanden paa Munden, i Vreede. Citanten har derefter først paastaaet

Dom efter Indstevningen; Men siden frafaldt at paastaae Bøder. Indstevnte Ole Siursen Lien har {ej mødte} vel nægtet Søgemaalet, men det ej efter foregivende afbeviist. Da factum er beviist; Men Citanten har frafaldt sin Part af Bøderne; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Ole Siursen Lien bør af Lovens Bøder for Næve Hug 3de 6 Lod Sølv som er 9 rd: efter Lovens 6 B: 7 C: 8 a: bøde Hands Maj:ts Casser deraf efter Lov: 1 B: 22 C: 4 art: tilkom/m/ende 2/3 deele som er 6 Rd:; og erstatte Citanten bem:te Anders Steensen Lille Næreim denne Sags Omkostninger med 4 Rd:; alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. NB: Bøder

Opsat Sag fra fol: 19a. Mons Ebne contra Ole Giærevig.
Citanten mødte og paastoed Dom efter Indstevningen.
Dommeren da Stevnemaalet ikke er afhjemlet uden ved eet StevneVidne, loed paaraabe Ole Giærevig; Men hverken hand eller nogen paa hands vegne mødte: viidere loed paaraabe det udeblevne Stevne Vidne Jacob Larsen Bratland men mødte ikke. Endelig loed paaraabe de seneste Rett udeblevne Stevne Vidner Ole Halvorsen Øster Eide og Thor Olsen Nærem, hvilke Citanten begjærede at afhjemle hvorleedes har stevnet.
Af Stevne Vidnerne fremstoed Ole Halvorsen Øster Eide som afhjemlede under

1783: 52

Lovens Eed med oprakte Fingre at have for Citanten til afvigte Høste Ting, tilligemed Stevne Vidne Thor Olsen Nærem indkaldet med lovlig Varsel Ole Thorsen Giærevig, for til Citanten skyldig værende 9 rd: 3 mrk:, at lide Dom og betale Omkostninger.
Siden det andet Stevne Vidne ikke mødte, neml: Thor Olsen Nærem; Saa beroer Sagen til Stevne maalet af ham bliver afhjemlet til Høste Tinget 1783, om h/an/d ei dette Ting indfinder sig.
Citanten declarerede at jndstevnte sidste Høst har betalt paa Søgemaalet 6 Rd:, saa ikkun rester 3 rd: 3 mrk:, hvorpaa paastaaer Dom, samt Omkostninger erstattet med 3 rd: 3 mrk: og derforuden for sine Reiser 3 mrk:, i alt 4 Rdr:
Sagen beroer som ovenmelt
Imidlertiid nu mødte for Retten det andet Stevne Vidne Thor Olsen Nærem som afhjemlede under Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnt som af det andet Stevne Vidne forklaret er.
Siden Ole Thorsen Giærevig ikke efter 3de ganges Paaraab mødte eller møde loed; Saa etc: afskeediget med Laug dag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 19b. Lars Eechaasen contra Christopher Dueland.
Stevne Vidnerne Lensmand Tollev Steensen Aalund og Ole Halvorsen Øster Eide afhjemlede under Lovens Eed sam/m/e Laugdag at have forkyndet for Christopher Dueland, og Halvor Larsen Berget samt Christopher Nielsen Øfre Axdal afhjemlede, Forelæggelsen for Vidnet Anders Jndbioe at have forkyndet.
Christopher Dueland mødte og vedtoeg lovlig Varsel,
Vidnet Anders Jacobsen Jndbioe mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter fremstoed som 6te Vidne, aflagde Eed og forklarede: At veed ej Skjæl og Skifte imellem Echaasen og Dueland; Men Som/m/eren 1781 var Vidnet begjært af Leilændingen paa Lars Echaasens brug, at gaae op i Echaasens Mark som h/an/d og gjorde tilligemed 5te Vidne, og derom forklarede ord til andet som 5te Vidne. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere tilspurgte, blev h/an/d dimitteret.

Torgier Echaasen som Stif Fader for Citanten og i sidstmeltes Svagheds Forfald, begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og paastoed Dom til Bøder og Omkostningers Udreedelse af Christopher Christophersen Dueland.
Christopher Christophersen Dueland begjærede Sagen opsat til contra Afbeviisning.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 20a. Torger Echaasen contra Christopher Dueland.
Citanten fremlagde Rettens Laugdag saal:
Christopher Dueland mødte og vedtoeg lovlig Varsel, men nægter at have beskyldt Citanten.
Citanten anmelte at have ved lovlig Continuations Varsel til dette Ting og Tiid ladet indkalde Christopher Christophersen Dueland herom at høre efterskrevne Vidner, og lide Dom efter forrige Indstevning. Som Vidner i Sagen indstevnt Alv Hetland og Gabriel Wiiland under Lovens Faldsmaal.
Stevne Vidnerne Lensmand Tollev Steensen Aalund og Ole Halvorsen Øster Eide afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte med enhver selv.
Citanten frafaldt Gabriel Wiiland, og begjærede det andet Vidne stædet til Forhør.
Christopher Dueland mødte efter lovlig varsel.
Vidnet Alv Thorsen Hetland mødte og blev

1783: 52b

forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning \efter Lovens Forskrift/ at vogte sig for Meen Eed, hvorpaa aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede, da Citanten begjærede Vidnet at gjøre sin Forklaring paa følgende Spørsmaal: Om har hørt afvigte Som/m/er 1782 at Christopher Dueland har beskyldt Citanten bem:te Marke Steen ang:de? Rs: Som/m/eren 1782 3 uger efter St: Hans Tiid hørte Vidnet at Christopher Chr: Dueland spurgte Torger Sæbiørnsen Echaasen, om sidstmelte havde veltet af, Marke Steenen paa ØleSkar, imellem Dueland og Echaasen, eller nogen af hands Folk eller \ved/ nogen anden for Gunst eller Gavn? hvortil Citanten sagde Nej. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det dimitteret.
Citanten fremstillede som ustevnet Vidne Jngemon Nielsen Ulsnes som blev forelagt Eedens forklaring af Lovbogen med formaning til Sandheds Udsigende. Christopher Christophersen Dueland declarerede at endskjønt hand ej er stevnt til at høre ustevnte Vidner, har h/an/d dog intet imod dette Vidnes førelse nu for Retten.
Fremstoed som 2det Vidne bem:te Jngemon Nielsen Ulsnes som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som forrige Vidne. Dimitteret som 1ste Vidne.
Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet.
Citanten efter saadan tilstrækkelig beviis paastoed Dom og Christopher Dueland tildømt at udreede Bøder og erstatte Omkostninger 3 rd: 3 mrk:
Christopher Christophersen Dueland begjærede Sagen opsat til fornøden Forsvar.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 20a. Peter Killesvigen contra Lars Eechehougen.
Stevne Vidnerne Lensmand Tollev Steensen Aalund og Ole Halvorsen Wæster Eide \fremlagde Rettens Laugdag saa lydende og/ afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme lovlig at have forkyndet for Brithe Niels D: Huuskone hos jndstevnte, i hands fraværelse, men paa hands Boepæl,

Begge Parter blev paaraabt, men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 20a. Torger Eechaasen contra Lars Weastad.
Citanten i Rættelagde Rettens seeneste Laugdag og Forelæggelse som er saal:
Stevne Vidner Halvor Larsen Berget og Christopher Nielsen Øfre Axdal afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme lovlig at have forkyndet for \Vidnerne i/ deres Boepæl, i deres fraværelse \for Harrald Weastad/ og talte ved (med) Lars Weastad selv.
Lars Weastad blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Vidnerne blev af Citanten begjært at fremkaldes og gjøre deres forklaring. Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede, og fremstoed som

1783: 53

1ste Vidne Tron Torbjørnsen Weastad som aflagde Eed og forklarede: At Høst[en] 1781 hørte Vidnet og det 2de Vidne at Lars Jonsen Weastad paa gaarden, paa Citantens Krav, tilstoed at være skyldig til Anne Torbiørns Dtr: den omstevnte 2 rd: 5 mrk: i Løn som h/an/d lovede, efter Vaar Fisket 1782 at betale; Men har hørt siden af jndstevnte, at det ei endda var betalt som var længe efter. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere, og da Citanten ej viidere Vidnet havde at tilspørge, blev det dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne, forrige Vidnes Hustrue Brithe Tollachs Dt: som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som 1ste Vidne, med Forskjæl at ej har talt med jndstevnte siden Høsten 1781 derom, og ej veed om Pengene er siden betalt eller ikke. Dimitteret ligesom forrige Vidne.
Citanten begjærede TingsVidnet sluttet.
Citanten derefter formeente Sagen at være tilfulde beviist, og paastoed Dom til bem:te 2 rd: 5 mrk: at betales af Lars Jonsen Weastad, med Omkostninger 3 Rd:
Siden Lars Jonsen Weastad ikke mødte eller møde loed; Saa beroer \Sagen/ til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 20b. Østen Blokhuus contra Johannes Kiicke.
Begge Parter blev paaraabt men mødte ikke eller møde loed, viidere end at Citanten loed melde ved Skafferen Halvor Larsen Berget, at Sagen var forliigt; Thi blev den nu for Rætten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 20b. Geert Wiig contra Johannes Kiike.
Ingen af Parterne mødte, men Citanten loed ved Skaffer Halvor Larsen Berget melde Sagen forliigt; Thi blev den nu for Rætten ophævet.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 20b. Fogden contra Brithe Samsons Datter.
Stevne Vidner Halvor Larsen Berget og Christopher Nielsen Øfre Axdal, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre at have forkyndet lovlig Laugdag for Brithe Samsons Dt: samt for Processens skyld indstevnt BarneFaderen Jon Christensen Echaasen, og talte med \de/ selv.
Begge blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Actor fremlagde Præste attest fra Hr: Provst Kahrs af 31 Dec: 1781 saal: og paastoed Dom.
Paa Brithe Samsons Dt:s vegne mødte hendes Hosbonde Siur Torbjørnsen Nedre Wiig og erbød 2 rd: for hende at betale, meldende at hun slæt intet ejer.

Dom/m/eren tilspurgte efter Actors begjæring Almuen og Laug Rættet om hendes Formue, hvortil samtl: svarede: At hun var yderlig fattig og ejede slet intet.
Actor efter saadan/n/e Omstændigheder aftingede Bøderne til de anbudne Toe Rigsdaler som hand nu i Retten modtoeg, og begjærde det passerede som Udskrift af Protocollen meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Pante Bogen til Inddragelse
Knud Svendsen Lies Arv:s Skde til Svend Nielsen Lie paa Lie No: 40 ½ Løb ½ Hd: d: 24 Sept: 1782.
Niels Nielsen Døreims Hustr: Arv:s Skde til Niels Nielsen paa Dørem No: 7 H: C: gds: før Aftag 1 Løb 1 pd: 15 mrk: Sm: dt: 23 Sept: 1782.
Halvor Evensen Heggens Skde til Ole Olsen paa Hegge No: 11 H: C: gds: før Aftag 2 ½ Løb dt: 10 Janv: 1783.
Svend Halvorsen Arnevigs Obl: til Peder Erichsen Aakre paa 300 rd: 1 pr: i Arnevig No: 60 1 Løb 1 Hd: d: 7 Maj 1783.

1783: 53b

Lars Erichsens Skde til Erich Larsen Nedre Houge paa 2 pd: 6 mrk: S: ¾ Hd: i Nedr: Houge No: 39 for 150 rd: af Ldsk: som melt d: 10 Janv: 1783.
Svend Nielsen Lies Obl: til Ommund Olsen Neervigen 72 rd: 1 pr: i No: 40 Lie ½ L: ½ Hd: d: 7 Maj 1783.
Knud Svendsen Nedre Houge Obl: til Harrald Johansen Udbioe 48 rd: 1 pr: i ½ Løb i Nedre Houge No: 39 d: 8 Maj 1783.
Albreth Apelvigs Arv:s Skde til Ommund Albrethsen paa Apelvig No: 25 H: C: gds: 12 mrk: Smør dat: 24 Sept: 1782.
Ole Olsen Syndnes Skde til Halvor Tollachsen Svinevig paa Svinevig No: 67 ½ Løb Smør d: 10 Janv: 1783.
Halvor Tollachsen Svinevigs Obl: til Ole Olsen Syndnes 42 rd: 1 pr: i Svinevig No: 67 ½ Løb Smør d: 8 Maj 1783.
Siur Olsen Øster Eides Skde til Siur Siursen paa Øster Eide No: 10 1 Løb 1 Hd: d: 10 Janv: 1783.
Reinert Knudsens Skde til Lars Arnesen paa ½ Parten i Frønsdal No: 12 H: C: gds: 1 Løb ½ Hd: d: 10 Janv: 1783.
Lars Arnesen Frønsdals Obl: til Hactor Aakre 100 rd:, Lars Døsvig 100 rd: og Halvor Berge 90 rd:, i alt 290 rd: 1 pr: i forbem:te d: 8 Maj 1783.
Ole Olsen Heggen Vilk: Contract 8 Maj 1783 til Halvor Heggen og Hustrue d: 8 Maj 1783.
Johannes Jørgensen Skde til Colben Simonsen paa Nordre Berge No: 32 1 Løb \1 pd:/ 12 mrk: S:, 1 Hd: d: 10 Janv: 1783.
Colben Simonsen Nordre Berges Obl: til Even Gudmundsen Mæland p: 350 rd:, 1 pr: i Nordre Berge No: 32 1 ½ Løb 1 Hd: d: 8 Maj 1783.
Knud Gundersen Waches Vilkors Contract til Svend Olsen d: 8de Maj 1783.
Knud Gundersen Waches Obl: til Capitain Niels Dahl paa 190 rd: 1 pr: i Wache No. 35 deraf 2 Løber dt: 8 Maj 1783.

Som ingen med noget viidere efter 3 ganges Udraab indfandt sig at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Føjens Skibreedes Sommer Ting den 10 Maj 1783 sat og holden paa Leervigens Tingstæd af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget V: og V: Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand Jens Jensen Eldøen; Men i hvis Svagheds Forfald mødte hands Broder Reinert Jensen Horneland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd.

1. Hans Pedersen Siggervog 4. Elling Knudsen Grønaas 7. Biørne Olsen Wornes
2. Knud Jensen Otterøen 5. Haldor Nielsen Folgerøen 8. Niels Larsen Grønaas
3. Aslach Pedersen Kulleseide 6. Hans Hansen Aadland

Allerunderdanigst og undedanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fra No: 1 til 12 inclusive fol: 41a. et b. og end viidere i dag ankom/m/en

No: 13 Stiftets Skrivelse af 3 Maj 1783 at Gen: Vej Mesteren har constirueret til Jnspectionen med Vej Arbeidet paa hands Vegne Lieut: Fougnes, som altsaa i den qvalite, maae antages, adlydes og assisteres. fol: 54a.

Formynder Ting blev holden, befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibrede er tilført.

1783: 54

No: 14 Stiftets Skrivelse af 26 April 1783 hvorved efterlyses 2de Tyve Knud og Arne undvigt fra Christiania hvor arresteret for Tyverie i Enebak Kirke.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne om Løsgjængere, i overværelse af de 2de Mænd Jens Jacobsen Leervigen og Ole Jacobsen Nøstbakken

Almuen, Lensmanden og Laug Rættet blev tilspurgt, ligesom for Schonevig Skibrede; hvortil samtl: svarede: Ligesom for Schonevig Skibreede er anført og svaret.

Opsat Sag fra fol: 23a. Lars Stue contra Helje Bielland.
Proc: Gorm mødte og begjærede imodtaget sit skriftl: Indlæg af dags dato som hand fremlagde der blev oplæst {tilligemed sit Bilag} og lyder saaleedes: Proc: Gorm end viidere fremlagde til Beviis i Sagen Udskrift af Protocollen af 23 Juni 1781, 24 Sept: e: a:, og 10 Maj 1782 som begjæredes Acten inddragen og lyder saal: Derefter paastoed Dom.

Jndstevnte Helje Olsen Bielland begjærede tilført: Jeg kand fornemme at jeg og Lars Stue, er kommen uvillig og mesten deelen uskyldig i Process med hverandre; Saa vil jeg viise, at jeg er slet ikke trættekjær, endskjønt jeg havde nok Aarsag at blive ved Sagen, fordi at jeg fandt Lars Stues Dreng, ulovlig paa min Jagt, og derpaa sagde Lars Stue selv at hand vilde ikke tage sit gods eller røddig(?) gjøre min Jægt; Men hand sagde til mig at jeg skulde miste min Jagt, og at det skulde blive hendes sidste Reise, men derfor overalt dette, naar Lars Stue vil paa sin side frafalde Sagen og ikke paatale den meere, saa vil jeg at vi skal være gode Venner.

Proc: Sr: Gorm maatte fornemme ud af Helje Olsen Biellands tilførte det hand havde fundet sin Fornøjelse i at overskjende Lars Pedersen Stue, med grove, Ærerørige og haarde Beskyldninger: sc: at kalde ham for Tyv; Men da h/an/d ikke samme efter skriftl: Stevnemaal have beviist eller kand beviise; Saa paastaaer Comparenten, efter hands i Dag i Retten indlagde Jndlæg, at Helje Olsen Bielland, bør at lide Dom efter Lovens 6 B: 21 C: 2 a: og betale Omkostninger skadesløs. j øvrigt protesterede Comparenten imod ald Opsættelse, med Reservation til vedkommende; og derpaa indlod Sagen til Doms.

Indstevnte Helje Olsen Bielland begjærede Sagen opsat til Vidners Førelse til Høste Tinget 1783.

Comparenten Sr: Gorm protesterede imod ald Udsættelse med Reservation af lovlig Tiltale saavel til Hovedmanden som Retten.
Helje Bielland paastoed Opsættelse.
Gorm paastoed Dom med Reservation af ald lovlig forbeholdenhed.
Retten tilloed Opsættelsen. Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 23a. Helje Tvedt contra Helje Bielland.
Proc: Gorm mødte og vilde indlevere et af Protocollen tagne Udskrift som i Sagen er passeret og deraf vilde beviise at Helje Olsen Bielland ved skriftlig Stevning i Rættelagt 25 Sept: 1781 har beskyldt Citanten for at have staalet hands Jagt, da bem:te Helje Bielland selv paa Storøens Kirkegrd: 14 Dage efter St: Hans Tiid 1780 selv fragtede eller bortlejede sin Jægt til Helje Tvedt og en anden ustevnt Mand, og derefter beskylder Helje Tvedt for at have staalen jndstevntes Jægt, efter Stevnemaalet.

1783: 54b

Hvilke Beskyldning Comparentens Principal havde ladet indstevne til dette Ting eller Rett, 10 Maj 1782, at møde og beviise med lovfaste Vidner efter Loven denne h/an/ds haarde, grove og Ærerørige Beskyldning, og derefter at lide Dom, og betale Omkostninger; da saadant ikke af Helje Bielland til Dags Dato, er afbeviist; Saa paastaaer Comparenten paa sin Principals Vegne at Helje Bielland bør at modtage Dom efter L: 6 B: 21 C: 2 art: og betale Processens Omkostninger skadesløs i det mindste med 12 Rd:, hvorefter Comparenten indloed Sagen til Doms, dog med Reservation af Forbeholdenhed i fald noget skulde indkomme i Sagen som Comparenten fandt fornøden at besvare enten mundtl: eller skriftl: Comparenten i Rettelagde bem:te Udskrift af 23 Juni og 24 Sept: 1781 og 10 Maj 1782 som h/an/d begjærede Acten tilført saal: og derefter paastoed Dom.
Helje Bielland begjærede Opsættelse.
Pr: Gorm protesterede imod ald Opsættelse, da Sagen er af den Beskaffenhed at den ei ved Vidner kand enten forandres eller afbeviises.
Rætten tilloed Opsættelsen. Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Hoer Sag fra fol: 23b. Fogden contra Ingebreth Pedersen MonsePladset og Synneve Niels Datter.
Hr: Foget Koren declarerede at ej har erholdet den manglende Præste Attest, ej heller nu kand fremlægge den holdte Undersøgnings Forretning; Altsaa maatte lade Samme beroe til Høste Tinget 1783.
Jngen af de indstevnte mødte \Nu mødte, havde intet til deres Forsvar og indloed Sagen til Doms/
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til den 12te Maj 1783 siden den 11te ditto er Søndag.

Anden Dagen den 12 Maj 1783 continuerede dette Ting

publ:t
Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebrev efter Ole Olsen Jndre Hovlands Hustrue af 9 Nov: 1782.
…. Ole Larsen Wespestad 13 Nov: 1782.

Nye Leyermaals Sag.
V: og V: Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde uconfirmeret Dreng Thor Tostensen Haavigen og ugift Qvinde Anne Niels Datter Stokvigen for begangne Lejermaal førend hands Confirmation, paa Jndre Haavigen Sundhorlehn Selv Ejer Gods, at lide Dom til Bøder og corporlig Straf samt Omkostningers Erstatning.
Stevne Vidnerne Ole Jacobsen Nøstbakken og Ommund Bertelsen Grønaas afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Anne Niels Datter Stokvigen mødte og tilstoed Forseelsen i alle deele, men nægtede at have forført Drengen; Ellers havde intet til sit forsvar, og indloed Sagen til Doms.
Hr: Fogden fremlagde Præsten Hr: Hertzbergs attest af 31 Dec: 1782 saalydende: Derefter begjærede Sagen opsat til at faae en

1783: 55

Defensor beskikket.
Siden Thor Tostensen Haavigen ikke efter Paaraab, mødte, Saa blev etc: afskeediget Laugdag.
Sagen beroer til Høste T: 1783.

Nye Sag.
Helje Olsen Bielland mødte for Retten og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Helje Nielsen Tvedt for at hand, da Helje Bielland havde lejet \en/ Jægt til Mads Vatne {og Helje Tvedt}, og Helje Tvedt skulde være med og lade(?) med(?), {..} men bortlejet den paa den Condition at Citantens Dreng skulde være med, dog tvert derimod havde 1780 14 dage efter St: Hans Tiid, reist af med Jægten uden at oppebie Citantens Dreng, men sat dennes Niste paa Land, og taget en anden Mands Dreng og en Koe og reiste, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, see Documenter i Rættelagt, og lide Dom og betale Omkostninger. Som Vidner udi Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Mads Watne, Johannes Ommundsen Langelands Træe nu i Nordre Stokken, samt Otte Aanensen Aalland tjenende samesteds, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Jens Jacobsen Leervigen og Hans Hansen Aalland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet, og talte med enhver selv.
Helje Tvedt blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Citanten anmelte at have indkaldet ustevnte Vidner Anders Olsen Grov \og Halvor Østensen Grov/ som hand fremstillede, og begjærede alle Vidnerne stædet til Forhør og at gjøre deres Forklaring.
Retten fremkaldte Vidnerne og dennem forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade, til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede.
Helje Bielland loed tilføre: jeg annammede en Ladning af Mads Andersen Watne i min Jægt paa den maade, at min Dreng skulde fare til Byen med Mads Watnes Ladning efter første aftale imellem mig og Mads Vatne, og paa den maade annammede jeg det af Mads Vatne at jeg skulde være hand ansvarlig baade for Jægt og Ladning, og for ald den skade der skeede paa een(?) Dr…(?) sidst og Een Rd: skulde jeg have af Mads Vatne for Jægten i Hyre, og Een Rd: for Drengen i Hyre, og Mads Vatne sagde til mig, at Helje Tvedt skulde være een Mand paa Jægten med min Dreng, og hand havde 6 tylter bord, men Helje Tvedt har ingen Jægt annam/m/et af mig, det vil jeg aflægge min Eed at det er sandt, og alle de ord som her er indført, vil jeg aflægge min Eed paa at det er sandt, og saa toeg Helje Tvedt min Drengs Mad og Drikke, Sænge- og Gang Klæder, og loed føre ud af Jægten, og satte en Koe paa Jægte

Pligten ulovlig, og saa toeg hand baade Jægt og Ladning og Hyre som jeg var belovet af Mads Watne i fra min Dreng, og reiste vek med, og ej gav mig mindste bud.
Fremstoed som 1ste Vidne Mads Andersen Vatne som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At 1780 et pr: Uger efter St: Hans Tiid lejede Vidnet Jægten af Citanten for sig og Helje Tvedt skulde være med, til Bergen, da Helje Bielland paa (Vidne?)ts begjæring lovede at

1783: 55b

Citantens Dreng skulde være med for Vidnet, og hvorhos Citanten sagde og aftalte med Vidnet, at toeg de ej Drengen hands med, fik de ej Jægten, det Vidnet derefter sagde til Helje Tvedt, som og dermed var fornøjet, men Helje Tvedt siden efter sagde at toeg ham ej (gy?)ldig, det Vidnet berettede Helje Bielland og overleverede ham sit Gods og Ærende(?) til Bergen; Men Helje Tvedt skal være reist uden at tage Citantens Dreng med, saaviit Vidnet har hørt, derimod taget en anden Mands Dreng og Koe med sig. Vidnet har ej hørt, at Helje Bielland har overleveret Helje Tvedt til ansvar enten Jægt eller Ladning. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da Citanten Vidnet ej videre havde at tilspørge, blev det dimitteret.
Fremstoed 2det Vidne Johannes Ommundsen Nordre Stokken som aflagde Eed og forklarede: At hørte da Mads Vatne lejede Jægten af Helje Bielland omvundne Tiid, da passerede som 1ste Vidne har forklaret, hvorpaa Mads Watne sagde at vilde spørge Helje Tvedt om h/an/d toeg Citantens Dreng god nok, og kom Mads Watne strax igjen og sagde at Helje Tvedt holdte ham god nok. J øvrigt som 1ste Vidne. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at vide meere, og da Citanten ham ej viidere havde at tilspørge, blev hand dimitteret.
Mads Vatne mødte og vedtoeg Varsel til Vedermæle for Processens skyld, og havde anhørt Vidnets forklaring.
Fremstoed 3de Vidne Otte Aanensen tjenende paa Aalland som aflagde Eed og forklarede: At hjalp Helje Tvedt at lade Jægten, og var med da Jægten reiste, da der stoed noget Niste Tøj, som Vidnet og en anden Dreng efter Ordre som ej erindres enten var af Helje Tvedt eller en anden, førte paa Land, og satte ind hos en Mand, erindrer ej blev omtalt, hvis Niste det kunde være: Da Jægten reiste, var ej Helje Biellands Dreng med, men en anden Mands Dreng og Koe med. Vidnet blev dimitteret som de forrige.
Fremstoed 4de Vidne Halvor Østensen Grow som aflagde Eed og forklarede: At da Jægten paa omvundne Reise første Aften toeg Havn {for ModVind} for Vidnets Land, var Helje Bielland og hands Dreng paa Jægten, samt Helje Tvedt, og en tredie Mands Koe, hvilken Koe Vidnet ej syntes kunde staae der uden til Hinder for Seilingen og Roeningen. Dimitteret som de forrige Vidner.
Citanten her(ve?)d forklarede, ang:de at h/an/d nu var kom/m/en paa Jægten, at det saaledes var tilgaaet, at hand var reist efter Jægten med Baad, og naaede den i Øjorden, og da gik ombord paa den.
Fremstoed 5te Vidne

1783: 56

Anders Olsen Grow som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede: At var nedkaldet til Søen omvundne Aften da Jægten havde lændet for Grow, for at see om Koen kunde staae der; hvorom Vidnet syntes at Koen ej uden Hinder kunde staae der. Vidnet blev dimitt:t som de forrige.

Citanten tilstoed(?) {…… … …..} [ej] fleere Vidner i denne Sag for denne Sinde at have at føre, men begjærede TingsVidnet sluttet.
Citanten derefter paastoed Dom til Høste Tinget 1783.
Den indstevnte Helje Tvedt blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed. Thi blev ham given Rettens Laugdag etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 24a. Jonas Toscke contra Jan Mejer.
Citanten i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag som \blev oplæst og er/ er!! saalydende:
Jan Mejer mødte og tilstoed Laugdagens lovlige forkyndelse.
Derefter i Rettelagde Proc: Gorm Sr: Jonas Toskes skriftl: Indlæg af 7 Maj 1783 som hand var begjærende maatte i Retten blive oplæst, og lyder saaledes: derefter i Rettelagde de i Indlægget paaberaabte Documenter og Papiirer neml: 1. Skiødet af 2 Aug: 1780 som blev foreviist, Originalen paategnet og tilbageleveret, samt Copie deraf indleveret og confereret til Actens Inddragelse, saa lydende: 2det Contracten af 20 Marti 1778 som blev foreviist, og copie afleveret, der med Originalen blev confereret, denne sidste tilbageleveret, og Copien taget til Acten saa lydende: 3de Til Actens Følge Besigtelses Forretningen af 8de Aug: 1782. 4de Opsigelsen af 24 oct: 1781 saal: 5te Opsigelsen af 8 Juli 1782 saalydende: Sr: Gorm derefter begjærede Vidnerne fremkaldet til at beEedige de i Rettelagde Forretninger Beskikkelse etc: Thi blev de fremkaldet, og de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende; og derefter saaviit Sagen tillader, separet, hvorefter fremstoed
1ste Vidne Anders Jørgensen Walvatne, som aflagde Eed og bekreftede Opsigelsen af 24 oct: 1781 \som nu blev oplæst/ saaleedes lovlig at have forkyndet som tilført er.
Giermund Ommundsen Eldøen og Torbiørn Torbiørnsen Bielland aflagde Eed at have i Dag efter Rettens Ordre været hos Lensmand Jens Jensen Eldøen som \2de Vidne der/ er syg og sengeliggende, og forelæst ham Opsigelsen og Paategningen, den hand med corporlig Eed og oprakte Fingre bekræftede efter Paategningen.
Citanten frafaldt Mathias Walvatnes bekræftelse som nu overflødig og siden hand ej er mødt.
Fremstoed som 3de Vidne Giermund Ommundsen Eldøen og \4de Vidne/ Torbiørn Torbiørnsen Bielland som blev forelæst Beskikkelsen af 8 Juli 1782 og dens Paategninger, den de med forhen aflagde Eed bekræftede saaleedes at være forkyndet og svaret som sam/m/e udviiser. End viidere bekræftede at de i Dag efter Rettens Ordre har været hos Lensmand Jens Jensen Eldøen som er syg og sengeliggende, og hannem sam/m/e forelæst, den hand ligeleedes beEedigede med Lovens Eed og oprakte Fingre.
Fremstoed 5te og 6te Vidner Haldor Jonsen Højland og Hans Endresen Leervigen som anmelte

1783: 56b

at Vidnet Hans Larsen Hetlesæter er ved Døden afgangen, derefter de aflagde Eed, og blev af Forretningen 8de Aug: 1782 forelæst den der inddragne Jnventarii Specification af 4 Dec: 1780, hvilken de ved aflagde Eed bekræftede saaleedes at være rigtig, Men Alne Maalene paa Nøder og Tover maalte de ikke, men blev saaleedes af Sr: Jan Mejer angivet efter Gisning.
Fremstoed 7de Vidne Torbiørn Torbiørnsen Bielland, 8de Vidne Helje Olsen Bielland, 9de Vidne Giermund Ommundsen Eldøen, 10de Vidne Mikkel Pedersen Lønning og 11te Vidne Torbjørn Tollevsen Lønning som anmelte at Lars Tollachsen Langeland er syg, hvorefter Sr: Gorm frafaldt hands Vidnesbyrd som hand holdt overflødig, siden det hand skulde vidne om er forfattet udi en Rettens ordentlig og offentlig Forretning som hand

formeener har fuldkommen fidem nok; derpaa disse Vidner blev forelæst deres Forretning 8 Aug: 1782 den de samtl: med oprakte fingre efter Loven bekræftede og beEedigede.
Proc: Sr: Gorm og Sr: Mejer havde intet at tilspørge nogen af de fremstillede Vidner; Thi blev de alle med begge Parters Consence dimitteret.
Og da Sr: Gorm ingen fleere Vidner i denne Sag nu agtede at føre om nu dertil gaves Anleedning, Saa begjærede hand det passerede som TingsVidne sluttet. Proc: Gorm, da h/an/d maatte fornemme at hands Principal Hr: Jonas Tosches raisonnable gjorde Tilbud som for Retten er igjentaget, ikke fandt stæd hos Jan Nielsen Mejer; Saa paastoed Comparenten Dom efter det i Dag i Retten indleverede Jndlæg og protesterede af yderste Kraft imod Opsættelse og Udhalelse til Ejendommens Forringelse.
Sr: Mejer formeente at være berettiget til Beboelse paa Folgerøen, og ellers maatte oplyse Retten, at hand ikkun skal betale Aarlig Afgift 34 Rdr: af Folgerøen, saa Citanten i at fordre 36 rd: Aarlig, fordrer, deri 2 rdr: for meget Aarlig, hvilket med meere hand skal oplyse skriftl: til Høste Tinget 1783 til den tiid hand begjærer Sagen opsat for imidlertiid at faae Udskrift af alt det i Retten fremkomne.
Sr: Gorm protesterer imod Opsættelse og paastaaer Dom.
Sr: Mejer paastoed Opsættelse.
Retten tilloed Opsættelsen dog paa denne Condition, at Sr: Mejer til Høste Tinget 1783 u-udeblivelig og u-efterladen procederer Sagen paa sin Side til Doms. j mangel deraf Sagen da uden videre Opsættelse ufeilbarlig til Doms bliver optagen.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 24a. Toske contra Mejer.
Proc: Gorm

1783: 57

paa Citantens Vegne fremlagde Rettens Laugdag, som blev oplæst og lyder saal:
Jan Nielsen Mejer vedtoeg lovlig Varsel.
Proc: Gorm i Rettelagde Kiøbmand Sr: Jonas Olsen Toskes Regn: af 1 Maj 1783 saalydende: tilligemed \foreviiste/ Jan Nielsen Mejers \Regnings/ Beviis af 11 feb: 1780 {saalydende} Sam/m/e blev Sr: Mejer foreviist.
Sr: Mejer begjærede Sagens opsættelse, og nægtede at være saa meget skyldig.
Sr: Gorm begjærede sig Beviiset af Retten udleveret til videre, og protesterede imod Opsættelse da her er leveret i Retten en Speciel Regning. Retten udleverede Sr: Gorm beviiset af 11 feb: 1780.
Sr: Mejer paastoed opsættelse.
Retten tilloed opsættelsen paa Condition at Sr: Mejer u-udeblivelig til Høste Tinget 1783 fremkom/m/er med alt agtende og indlader Sagen til Doms. j mangel deraf Sagen da til Doms bliver optagen.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Nye Sag.
Proc: Sr: Niels Gorm mødte for Retten og gav tilkjende: det hand ved skriftl: Stevnemaal af 8 April 1783 havde til dette Ting, Tiid og Stæd ladet indkalde Lensmanden Jens Jensen Eldøen til at anhøre Vidner, og lide Dom med viidere efter Stevnemaalets Jndhold som blev oplæst, og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Jens Jacobsen Skaffer og Torbiørn Torbiørnsen Bielland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt med alle selv.

De indstevnte bleve paaraabte; Men da ingen af enten Part eller Vidner mødte; Saa blev Vidnerne Mr: Johan G: Zetlitz og Lars Tollachsen Langeland forelagt under Faldsmaals Straf at møde her inden Retten Høste Tinget 1783 deres Eedelige Vidnes byrd i Sagen at aflægge, Til sam/m/e Tiid gives den jndstevnte Rettens Laugdag at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag og Forelæggelse Citanten paalægges at tage beskreven og lovlig at lade forkynde \samt til Tægte Dag for Retten afhjemle/

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Tredie Dagen den 13 Maj 1783 continuerede dette Ting

publiceret

Pante Bogen til Udslettelse

Hr: Jacob Wendelboes Obl: til Krigs Rd: Koren \100 rd:/ Pant i Thyse d: 4 feb: 1764 No: 2 p: 265 qvitteret af ham selv og MedArvinger efter Provstinde Koren 11 Juli 1774.

Jens Hertzberg i Betlehem Obl: til Henrich Wulf 109 rd: 3 mrk: 8 s: Pant i Spidsøen og Betleheim d: 22 Juni 1774 No: 2 p: 604 qvitteret 13 Marti 1783.

Holger Jngebrethsen Eides Obl: til Jonas Budde 50 rd:, d: 23 Juni 1772 No: 2 p: 536, qvitteret af Creditors Eftermand i Ægteskabet Claus Wulf den 26 Juni 1775.

Simon Hansen Tvedts Obl: til Kam/m/er Rd: Juel 80 rd: d: 24 Juni 1776 No: 3 f: 19 qvitteret af Fr: Juel som sidder i uskiftet Boe den 14 April 1783.

Pante Bogen til Jnddragelse

Provst Kahrs paa Hr: Wendelboes Stærvboes Vegne, Skde til Hr: Paludan paa en Jordepart i Thyse Præstegrd: 2 pd: 6 mrk: S: ¾ Hd: d: 30 Dec: 1770.

Testamente imellen Zacharias Johansen Kyvigen og Hustr:, allernaadigst confirmeret 13 oct: 1780.

Jacob Andersen Kallevog Skde til Dag Ellingsen paa Mit Hovland No: 4 H: C: gds: 1 pd: 3 mrk: S:, 3/8 Hud d: 27 Sept: 1782.

1783: 57b

Gabriel Hages Hustrues Arvingers Skde til Reinert Gabrielsen Hage paa Hage No: 30 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: d: 11 Maj 1782.

Bygsel Sedler med Reverser

Stordøens Kirke Ejere til Peder Haldorsen Kyvigen paa Kirkegodset i Kyvigen ½ L: ½ Hd: uden Huuse, før brugt af Zacharias Johansen No: 14 d: 10 Maj 1783. M:f: H: 1 mrk:

Jon Gundersen til Gunder Jonsen paa Steensbøe No: 19, før brugt af Bertel Olsen ½ L:, ½ Hd:, ½ G:sk: d: 28 Sept: 1782. M:f: H: 1 mrk:

Spedalsk Tings Vidne.

Lensmanden for dette Skibrede i hands Svagheds Forfald, loed ved sin Broder Reinert Jensen Horneland anmelde, at her i Skibreedet er et Spedalsk Menneske en Dreng ved Navn Anders Aadnesen gl: omtrent 30 aar, som i mange Aar har været stærk befænget med den Spedalske Sygdom, der meere og meere tiltager, saa hand nødvendig og u-undgaaelig maae søges indlemmet i Hospitalet i Bergen, allerheldst ingen tør omgaaes ham, til hands Hjelp, af Frygt for, af ham at blive besmittet, hvorformedelst hand lider desto større Hunger og Nød, da hand ingen anden har at være hos, end hands Moder en fattig Huusmands Enke paa Hougen under

Kyvigen; Og da hun selv betler, og hand ingen Slægt har af mindste Formue, ei heller noget har arvet; Saa kand hand ikke hos nogen faae ringeste Hielp til at betale for sin Indlemmelse i Hospitalet. Lensmanden var ved Reinert Horneland herom TingsVidne begjærende.
Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rættet og Almuen, og derom æskede deres sandfærdige Svar, om sam/m/e sig saaledes eller hvorleedes anderleedes forholder? Laug Rettet og Almuen svarede: At de var meget vel bekjendt alle de anførte Omstændigheder, og at samme sig saaleedes i alt i Sandhed forholder, som af Comparenten er andraget.
Lensmanden begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddelt, som blev bevilget. Udstæd

Pante Bogen til jnddragelse
Ole Larsen Wespestads Arv:s Skde til Mons Heljesen paa Wespestad No: 10 H: C: gds: ¼ L: ¼ Hd: d: 13 Janv: 1783.
Mons Heljesen Wespestads Vilk: Contr: til Ole Larsens Enke Ales Erichs Dt: paa ……(?) Vilkor. d: 12 Maj 1783.
Mons Heljesen Wespestads Obl: til Niels Siovatsen Kallevog 48 rd: og Rasmus Jørgensen Lodden 48 rd:, i alt 96 rd: 1ste prioritet i Wespestad No: 10 H: C: gds: ¼ L:, ¼ Hd: d: 12 Maj 1783.

Bygsel Seddel med Revers
Niels, Aammund og Elling Grønaas til Johannes Aanensen paa et Plads, aarl: afgift 2 rd: d: 13 Maj 1783. Manuf: H: bet: 8 skl:

1783: 58

Pante Bogen til Inddragelse
Mad: Hertzbergs Skde til Lars Pedersen paa Gjæstgiver Stedet Betlehem d: 13 Nov: 1782.
Lars Pedersens Obl: til Frue Juel 400 rd: 1ste prior: i Betlehem d: 13 Maj 1783.
Niels Hansen Wespestads Obl: til Niels Siursen Holme 60 rd: og Rasmus Nielsen Holme 30 rd: i alt 90 rd: 1 pr: i Wespestad No: 10 H: C: gds: ¼ L: ¼ Hd: d: 12 Maj 1783.
Jens Eritzlands Hustr: Arv:s Skde efter Skifte 1752(?), til Jens Torgersen p: Eritzland 2 pd: Smør No: 116 d: 13 Janv: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse
Jens Hertzbergs Obl: til Kam/m/er Rd: Juel 296 rd: Pant i Spidsøen og Bethlehem d: 22 Juni 1774 qvitteret af hands Enke i uskiftet Boe 29 Sept: 1782 No: 2 p: 604.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

Fiære Skibreede Sommer Ting den 14 Maj 1783 sat og holden paa Leervigens Tingstæd af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Mathias Johansen Eecheland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd
1. Tørres Rejersen Hougland 4. Lars Olsen Fagerland 7. Lars Osmundsen Houchaas
2. Anders Sørensen Wehovde 5. Jon Mikkelsen Øchland 8. Johannes Haldorsen Røe
3. Svend Phillipsen Øchland 6. Knud Phillipsen Lien.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fra No: 1 til 12 inclusive fol: 41a. et b. og for Føjens Skibreede fol: 53b. og 57a. No: 13 og 14.

Formynder Ting blev holden og befunden samt passeret som for Schonevig Skibreede.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne om Løsgjængere, i overværelse af de 2 Mænd Omund Jonsen Næsset og Jørgen Torbiørnsen Wiche.
Lensmanden, Laug Rettet og Almuen blev tilspurgt ligesom for Schonevig Skibreede, hvortil samtl: svarede, ligesom for Schonevig Skibrede er tilført.

Pante Bogen til Udslettelse
Thor Gudmundsen Hovdes Obl: til Knud Olsen Bue 30 rd: d: 28 Nov: 1757, No: 2 p: 11 qvitteret af den afdøde Creditors (eeni?)ste Søn Ole Knudsen Bue 1760.

Pante Bogen til inddragelse
Skifte 8 Aug: 1782 efter Peder Thomassen Ulveragers Hustr: Panteb:
…. 12 Aug: 1782 efter Peder Thomassen Ulverager. extrah:t

Biergnings Vrag
For Retten fremstoed SelvEjer Lars Pedersen Kulleseide og anmelte, at 14 Dage efter Kyndelmisse sidst, fandt hand paa StrandKanten uden Sunds, for Hidschen Landet 2 tønder Tjære \No: 1 og 2/
Biørn Olsen Wornes anmelte at fandt sam/m/e Tiid og omtrent sam/m/e stæd 1 tønde \No: 3/
Augustinus Larsen Flatesvigen anmelte at fandt omtrent sam/m/e tiid en tønde Tjære \No: 4/
Niels Wermundsen Uren anmelte at fandt 1 tde: \No: 5/ og
Daniel Katle anmelte sam/m/estæds at have funden een tønde nu mærket No: 6
hvilke samtl: derefter anmelte at have berettet Lensmand Jens Jensen Eldøen som derpaa har tilligemed de 2de Mænd Giermund Ommundsen Eldøen og Helje Olsen Bielland efterseet, besigtiget og vurderet samme neml: No: 1 og 2 for 3 Rd: pr: tde:, No: 3 for 3 Rd: No: 4 for 2 rd:,

1783: 58b

No: 5 for 3 rd: og No: 6 for 2 Rdr:
Lensmanden Jens Jensen Eldøen anmelte derefter, fremstillende sig for Retten, at have med de bemelte Mænd, besigtiget og vurderet forskrevne Tjære, og befunden samme som forbemelt, hvorfor, for Reise og Skyds for sig og Mænd, fordrede 1 rd: 3 mrk: hvorefter Lensmanden anmelte at have besørget efter Ordre Tjæren hæntet her til Tingstædet, hvorfor fordrede Ole Hystad 4 mrk:, Jon(?) Hystad 4 mrk:, og {…. …….} Mathias Skotteberg 4 mrk:, saa fordrede og Sr: Gorm for sin Baad til at hænte Tjæren 4 mrk:, hvilke forbem:te Omkostninger gjør i alt 4 rd: 1 mrk: 0 s:
Comparenterne Finderne derefter paastoed sig ovenmelte Bekostninger gotgjort forlods, og derefter at nyde som Findere den halve Deel af denne Tiæres beholdne Beløb.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren paastoed herom Rettens Dom til bem:te Tjæres Auction, og af Tjærens beholdne Beløb, Hds: M: Casse tildømt de 2/3 Deele, efter at Omkostningerne forud af det heele Qvantum er betalt, nemlig forbemelte 4 rd: 1 mrk:
Auctionens Omkostninger og Rættens Gebyhr, anmoder hand her af Sorenskriveren tilført, og hvilke ere: Jncaminat: 5 4

Er 5 rd: 3 mrk: 4 s:

Og herforuden Auct: Sal: 4 proCto:, saa og Jncassations Salario af det {….} højeste bud, som ej kand beregnes, førend sees hvad Bud de(nne?) bliver. Saaleedes indloed Sagen under Dom.

Finderne ligeleedes indloed Sagen under Dom.

Thi blev derudi af Retten afsagt følgende

Dom

Da indbem:te Tjære er funden tet ved Land og paa StrandKanten, og de derpaa anmerkte og anvendende Bekostninger, forlods deraf bør udreedes, samt det heele Qvantum ved auction bortsælges: Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At bem:te 6 tdr: Tiære bør ved offentl: auction bortsælges, paa Condition at Kiøberen foruden højeste bud betaler til de foran specificerede Omkostninger pr: tde: 5 mrk: 9 skl:, foruden Auctions og Jncassator Sal: af de højeste Bud, hvorefter det beholdne Auct: Beløb frie for alle Omkostninger, bør tilfalde efter Lovens p: 674 a. 5 Hds: Maj:ts Casse de 2/3 deele og Finderne som Findere og Biergere 1/3 deel. Udstæd

Auctionen.

V: og V: Hr: Foget Koren i følge Rettens ergangne Dom af dags dato saal: begjærede Auction foretaget over deri anmelte 6 tdr: Tiære til bortsælgelse til høistbydende, hvorom til denne auct: var skeet bekjentgjørelse forud iblant den forsamlede Ting Almue, og det paa følgende Conditioner: 1. Bemelte Tjære opraabes og bortsælges i den stand den forefindes,

1783: 59

og deraf betales af hver tønde foruden det høieste bud, til de specificerede Omkostninger 5 mrk: 9 s: og derforuden Auctions og Jncass: Sal: af høieste bud, hvorpaa Tilslag kom/m/er(?). 2det Kjøbe Summen som bliver uden Afgang for forbem:te Omkostninger, betales til Hr: Foget Koren strax efter Tilslaget. 3. Det kjøbte annammes strax uden viidere Ansvar for Auctionen. Paa disse Conditioner som for en mængde Tingsøgende Almue og Liebhabere blev oplæst, tydelig og lydelig blev bemelte Tjære opraabt og bortsolgt som følger:

No: 1	en td: Tjære	3 rd:	2	0	3 s:	Contant		
.. 2	en td: do:	3	2	0	4	Contant		
.. 3	en td: do:	3	1	3		Proc: Gorm	bet:	
.. 4	en td: do:	2	1	3		Dto:	bet:	
.. 5	en td: do:	3	2	1	8	Sr: Natanael Olrich		bet:
.. 6	en td: do:	2	1	3		Dto:		bet:

S:ma Auctions beløb 10 rd: 4 mrk: 15 s:

Saaleedes Auctionen sluttet. Udstæd

Opsat Sag fra fol: 25a. Jochum Jørgens contra Ole Biørdal.

Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte; Saa blev

Eragtet

Siden Citanten nu har ladet 3 Ting gaae forbie, og intet fremmet i Sagen; og hverken da eller før forfulgt Sagen enten med Paastand eller beviis; Saa afviises samme til nye Indstevning.

Pante Bogen til Udslettelse

Lars Løvaas Obl: til Ole Eileraas 40 rd: d: 25 Juni 1772 No: 2 p: 538 qvitteret 28 Nov: 1779.

Gunder Pedersen Ulveragers Obl: til Rasmus Tvedt 95 rd: d: 30 Juni 1780 No: 3 f: 294b. qvitteret 11 Dec: 1782.
Tron Søre Emberlands Obl: til Tron og Johannes Lier 75 rd: d: 27de Sept: 1781 qvitteret af sidstmelte selv, og af den førstes Arvinger 11 Dec: 1782 No: 3 folio 366b.
Knud Travaas (Trovaas) Obl: til Niels Eidsvog 40 rd: d: 29 Nov: 1780 No: 3 fol. 328a. qvitteret 11 Dec: 1782.
Christen Dommersnes Obl: til Ole Steensland 80 rd: d: 30 Juni 1780 No: 3 fol: 294a, qvitteret 12 Maj 1783.

Nye Sag
Halvor Gundersen Nordre Næsse, paa egne, og følgedes(?) Vergemaal(?) (Verge neml:?) hands Moder Brithe Peders Datter Enke efter Gunder Hansen Nordre Næsse, hands Broder Peder Gundersen, hands Søsters Mand Johannes Larsen Wæspestad, og Søsters Mand Ole Olsen Sunstabøe, anmelte, at være bleven udlagt i Skifte efter deres Fader Gunder Hansen Nordre Næsse den 10 April 1783, samtl: en Revers {af 24 Nov: 1781} udgiven af Jacob Sanning i Løngholmen den 25 Sept: 1781, stoer 50 rd:, hvorfor Comparenten paa samtl:s Vegne har med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde ben:te Jacob Sanning at lide Dom til at betale bem:te 50 rd: med Omkostninger.
Stevne Vidner Lensmand Mathias Johansen Eecheland og Ommund Jonsen Næsset afhjemlede under Lovens Eed saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, for indstevntes Boepæl i hands Kones Paahør i h/an/ds egen fraværelse.

1783: 59b

Citanten fremlagde ben:te Revers af 25 Sept: 1781 som lyder saaleedes: derefter paastoed Dom til sam/m/es Betaling med Omkostninger skadesløs. Saaleedes paastoed Dom.
Da indstevnte ikke mødte efter 3 gange Paaraab etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Nye Sag
Proc: Gorm mødte for Rætten og gav tilkjende, det hand ved skriftl: Stevning dateret Leervigen paa Storøen den 7 April 1783 havde til dette Tiid og Stæd paa Christen Mathisen Moseims Vegne ladet indkalde Giæstgiveren Sr: Jacob Christensen Sanning til at betale de 100 rd: som hand endnu resterede paa hands udgivne beviis af 3 Janv: 1780, tilligemed Processens Omkostninger skadesløs, og derpaa i Rættelagde det skriftl: udstædde Stevnemaal som hand var begjærende maatte for Rætten blive oplæst, og i Acten inddragen, som blev oplæst og lyder saal:
Stevne Vidnerne Lensmand Mathias Johansen Eecheland og Ommund Jonsen Næsset afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre denne Kald Seddel lovlig at have forkyndet for jndstevntes Boepæl i hands fraværelse, udi h/an/ds Kones Paahør.
Proc: Gorm leverede Jacob Sannings udstædde beviis, hvoraf tydelig og klarlig sees, at Contra Parten er skyldig til Citanten endnu 100 rd: som Comparenten paastoed Dom for tilligemed Processens Omkostninger til dette Ting med 6 Rd: Beviiset blev fremlagt, oplæst og lyder saaleedes: Derefter paastoed Dom.
Proc: Gorm maatte fornemme at Jacob Sanning ikke mødte, og da hand var frygtagtig at andre Creditorer til dette Tiid og Stæd kunde have ladet indkalde Jacob Sanning; Saa tog hand sig forbeholden af Reservation med Reservanda, af lovlig Tiltale til vekom/m/ende, og derpaa begjærede Laugdag.
Jndstevnte Jacob Sanning blev paaraabt 3de gange; Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed; Saa etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 15 Maj 1783 continuerede dette Ting,

publ:t
Pante Bogen til Inddragelse
Johannes Hansens Skde til Jngebreth Johannesen paa Sundfør No: 65 1 Løb S: d: 29 feb: 1782.

Bygsel Sedler med Reverser
Hr: Hertzbergs til Johannes Tronsen paa Lier, ¼ L:, ½ Hd: 1 ½ Spd: Korn, før brugt af Tron Larsen d: 11 Marti 1783, Manuf: H: 8 skl: Vilkor til Tron Larsen HuusVærelse, 5 Voge Havre Korn, 2 Kiør og 2 Smalers Foster.

1783: 60

Erich Aakre, Hactor Aakre og Anders Waages til Gunder Hansen paa 2 pd: 6 mrk: S: i Houchaas, før brugt af Anfin Houchaas d: 7de Dec: 1782. Manuf: H: bet: 1 mrk:
Hr: Foget Korens paa Christiansand BispeStoels gods i Bielland No: 73 1/3 Løb 1/3 Hd: til Ole Nielsen. før brugt af hands Moder d: 14 Maj 1783. Manuf: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Johannes Pedersen Ervesvogs Vilk: Contr: til h/an/ds Moder Peder Ervesvogs Enke d: 14 Maj 1783.
Johannes Pedersen Ervesvogs Obl: til Hans Størksen Hope 158 rd: 1 pr: i Ervesvog No: 34 ½ Løb S:, 3 Spd: Korn d: 14 Maj 1783.
Hans Størksen Hopes Obl: uden Pant og Renter til Lars Størksen Notteland p: 40 rd: d: 14 Maj 1783.
Salomon Olsens Skde til Lars Johannesen paa Løvaas No: 75 9 mrk: S: 3 Spd: Korn d: 15 Janv: 1783.
Lars Johannesen Løvaas Obl: til Halvor Gundersen Nordre Næsse 155 rd: 2 mrk: 8 s: 1 prioritet i Løvaas No: 75 d: 15 Maj 1783.
Peder Thomassen Ulveragers og Hustrues Arvingers Skde til Gunder Pedersen Ulverager paa Ulverager No: 8 1 L: 1 pd: Sm:, 1 Vog Korn d: 15 Janv: 1783.
Gunder Pedersen Ulveragers Skde til Niels Salomonsen paa Ulverager No: 8 1 Løb 1 pd: Sm:, 1 Vog Korn d: 16 Janv: 1783.
Niels Salomonsen Ulveragers Obl: til Rasmus Rasmussen Tvedt paa 200 rd: 1 pr: i forbemelte d: 15 Maj 1783.
Niels Salomonsen Ulveragers Obl: til Roar Aanensen Otterøen p: 60 rd: 2de prioritet i forbemelte d: 15 Maj 1783.
Tørres Halvorsen Øchlands Enkes Skde til Endre Tørresen paa Øchland No: 25 H: C: gds: ½ Løb ½ Hd: d: 15 Janv: 1783.
Endre Tørresen Øchlands Vilkors Contract til afg: Tørres Halvorsen Øchlands Enke d: 15 Maj 1783.
Samuel Johansen Fagerlands Hustr: Arv:s Skde til Samuel Johannesen paa Fagerland No: 95 ½ L: ½ Hd: d: 15 Janv: 1783.
Samuel Fagerlands Skde til Johannes Samuelsen paa Fagerland No: 95 ½ Løb ½ Hd: d: 16 Janv: 1783.

Endre Tørresen Øchlands Obl: til Niels Siursen Eidsvog 48 rd: 1 pr: i No: 25 Øchland H: C: gds: ½ Løb d: 15 Maj 1783.
Christen Dommersnes Obl: til Goute Wigevig 99 rd: 1 pr: i Nedre Dommersnes No: 2 H: C: gds: 1 L: 1 Hd: d: 15 Maj 1783.
Knud Hansen Nedre Dommersnes Skjøde til Ole Nielsen paa Nedre Dommersnes No: 2 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 15 Janv: 1783.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget viidere at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Waags Skibreedes Sommer Ting den 17 Maj 1783 sat og holden paa Bekkervigs Tingstæd af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Ole Knudsen Rydland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd
1. Rasmus Poulsen Remmereide 4. Lars Monsen Mæling 7. Knud Jngebrictsen Gougseide
2. Thomas Tarraldsen Mit Engevig 5. Niels Aamundsen Torrang 8. Lars Johansen Drivenes
3. Lars Johansen Hageberg 6. Ole Knudsen Drivenes 9. Lars Jørgensen Fagerbakke

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibrede No: 1 til 12 inclusive fol: 41a. et b. og for Føjens Skibrede No: 13 og 14 fol: 53b og 54a.

1783: 60b

Formynder Ting blev holden og Børne Midlerne befunden i rigtighed, samt viidere passeret ligesom for Schonevig Skibreede.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne om Løsgjængere i overværelse af de 2de Mænd Lars Jørgensen Fagerbakke og Aadne Wincianzen Piirholm
Lensmanden, Laug Rettet og Almuen blev tilspurgt ligesom for Schonev: Skibrede, hvortil samtl: forbemelte svarede: Nej ingen saadanne har den tiid været her i Skibreedet.

Publiceret Hands Excellence Hr: StiftbefalingsMand de Schouboes Bestalling af 14 Dec: 1782. til Lensmand Ole Knudsen Rydland saalydende:
C: 7de, ½ d: No: 5 1782
Christian Schouboe, Ridder, Stiftbefalings Mand over Bergens Stift og Amptmand over det Søndre Bergenhusiske Ampt. Giør vitterligt, at Kongelig Majestets Foget Ulrich Wilhelm Koren haver indberettet det Lensmanden for Waags Skibreede i Sundhorlehns Fogderie Knud Larsen Rydland, formedelst Alderdom og Svaghed ansøger sig fra sit Lensmands Embede entlediget, og at Sønnen Ole Knudsen Rydland, i hands Stæd dertil maatte antages; og som Fogden intet derimod haver haft at erindre, men anmeldt denne Ole Knudsen i de seenere Tiider, stedse at have gaaet sin Fader ved Lensmands Embedet til haande og altiid viist sig paaliidelig og upaaklagelig, bliver benævnte Ole Knudsen Rydland herved beskikket til Lensmand for Waags Skibr: i Sundhorlehns Fogderie; Thj skal oftnævnte Ole Knudsen Rydland udj dette Embeede, holde sig hands Kongelige Majestets Lov og Forordninger, samt andre ham vedkommende Befalinger, allerunderdanigst og hørsomst efterretlig, hands Kongelige Majestets høie Interesse, troeligen og flittigen, beobagte, hvad hand af Kongel:

Majestets Foget anbefalet vorder, med Fliid og Nidkiærhed hørsomst forrette saa og giøre vedbørlig Reede og Rigtighed for hvis Kongelige Skatter og Contributioner, ham kand blive betroet at oppebærge. Hand bør og af yderste Magt og Formue, søge strax og i Begyndelsen at dæmpe og hindre, all Ulæmpe og Fortræd som blant Almuen kunde reise sig, og saadant sin foresadte Øvrighed uden Ophold at tilkiendegive. Endelig bør hand og i alle andre Maader sig i sit Lensmands Embede saaledes skikke og forholde, som det een Retskaffem Lensmand, egner og anstaaer, samt hand agter at tilsvare og derfor bekiendt vil være, alt efter den Eed hand derom for mig aflagt haver. Hvorimod samtlige Waags Skibreedes Almue hermed anbefaler, at beviise ham all tilbørlig Hørighed og Lydighed udj hands Embeds Forretninger; ligesom og Kongelig Majestets Foged anmodes at Maintinere forbemelte Ole Knudsen Rydland udj Lensmands Embedet, samt aarlig og i Rætte Tiid, lade ham nyde og bekom/m/e hvad det Kongelige Skatte-Brev og andre Anordninger, saa og det høi Kongelige Rescript af 14de Maj 1762, igientaget den 23de Februarj 1767, allernaadigst tillægger Lensmændene for sam/m/e Tieneste, og ellers tilsee at hannem ingen Fornærmelse udj bemelte Embede tilføies, saafremt de skyldige ei vil vente efter Sagens Beskaffenhed, at vorde tiltalte og straffede.
Til Bekræftelse under min Haand og Segl;
Bergen den 14de Decembr: 1782. Schouboe L: S:

Fogdens Regnskabs Tings Vidne.
Velædle og Velv: Hr: Foget Koren anmelte, at hand til sit Regnskabs Antegnelsers Besvarelse at belægge behøver Underretning, om Laxe Fiskeriet i de under Gaarden Møgster

1783: 61

liggende Laxe Værper, har i Aarene 1780 og 1781 været saaleedes, at deraf kunde betales den sædvanlige \aarlige/ Afgift 5 Rd:, eller om Fiskeriet har været saa ringe, at ikke deraf kunde betales meere end efter allernaadigst forundte Moderation Aarlig 2 rd: Derom hand var begjærende at Almuens Svar saavelsom og Lensmandens og Laug Rættets, maatte æskes og Protocollen tilføres.
Samtlige, Lensmanden, Laug Rettet og Almuen svarede, i overværelse af de 2de Mænd Lars Jørgensen Fagerbakke og Aadne Wincentsen Piirholmen, at Fiskeriet i de omspurgte Laxe Værper eller Laxe Vaager, har i de Aar 1780 og 1781 været saa ringe, at neppe kand skjønnes, deraf kunde betales Een, mindre Toe Rigsdaler.
Hr: Fogden begjærede herom TingsVidne som blev bevilget. Udstæd

Pante Bogen til Udslettelse
Ole Andersen Lundes Obl: til Knud Larsen Rydland 99 rd: Pant i Lundemansværk i Føjen d: 25 Nov: 1763 No: 2 p: 217 qvitteret 2 April 1782.
Abraham Toskes Obl: til Salomon Aarschou 450 rd: d: 12 Dec: 63 No: 2 p: 223 qvitteret 11 Dec: 1782.
Niels Jngebrethsen Dahles Obl: til Knud Remmereide 48 rd: d: 22 Maj 1755 No: 1 fol: 717. qvitteret 6 Marti 1760.

Bygsel Seddel og Revers
Abraham Tosckes til Mikkel Larsen paa Plads Siglenæs d: 10 Apr: 1783. Manuf: H: 8 skl:

Nye Sag
Siur Johannesen Øchland anmelte at have her til Rette med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Biørn Jngebrethsen Rønholm og Knud Jonsen Rønholm for at have kastet med Nod og fanget Fisk for Citantens Land som er Skatlagt for Fiske Vaag \og Fred Lyst/ uden deraf,

og af hvad de fanger, at vil give Citanten Lands Lod, derom at høre Vidner som i Sagen er indstevnet, samt liide Dom, og betale Omkostninger for Processen. Som Vidner i Sagen stevnet under Lovens Faldsmaal med lige Varsel til dette Ting og Tiid Niels Nielsen Rønholm og Anne Jacobs Datter Rønholm.

Stevne Vidnerne Lensmand Ole Knudsen Rydland og Berge Hansen Remmereide afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte med enhver selv.

Samtl: indstevnte blev paaraabt; Men da ingen af Parterne mødte eller møde loed, ej heller nogen af Vidnerne; Saa blev Vidnerne Niels Nielsen Rønholm og Anne Jacobs Datter Rønholm forelagt under Faldsmaals Straf at møde her inden Retten Høste Tinget 1783 første Dag sam/m/e holdes, {……. …..} for deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge: Ligesaa gives de indstevnte Biørn Jngebretsen Rønholm og Knud Jonsen Rønholm Rettens Laugdag til Høste Tinget 1783, at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag og Forelæggelse Citanten paalægges at tage beskreven og lovlig at lade forkynde samt til Tægte Dag for Retten afhjemle.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til den 19 Maj førstkom/m/ende siden den 18 Maj er Søndag.

Anden Dagen den 19 Maj 1783 continuerede dette Ting,

og publ:t
Bygsel Sedler med Reverser

Hr: Sundes til Jngemon Wæspestad paa Drønen 9 mrk: S:, ¼ Hd: før brugt af Rasmus Rasmussen d: 18 Apr: 1783. Manuf: H: 8 skl:

Peder Bakkes paa Lille Kalsøen No: 66 22 ½ mrk: Smør til Anders Johannessen, før brugt af Hans Nielsen d: 19 Maj 1783. M:f: H: 8 skl:

1783: 61b

Pante Bogen til Inddragelse

Skiftebrev 6 Nov: 1782 efter Ole Willumsen Store Wiigs Hustrue.		extraheret
….	4 Apr: 1783 efter Olle Willumsen Store Wiig.	i
….	31 Marti 1783 efter Knud Remmereides Enke.	Pantebogen

Pante Bogen til Udslettelse

Peder Pedersen Jversøens Obl: til ForM: Lars og Halvor Fattigmanshavn 86 Rd: d: 3 oct: 1777 No: 3 f: 95b qvitteret 11 Dec: 1782.

Biergnings Vrag.

Fremstoed Niels Engebrethsen Grasdalen og Jacob Nielsen Wiigestøelen som anmelte at ved Kyndelmisse Tiider sidst fandt de inde paa Sælbiørn Fjorden, en Tjære Tønde som var Baandene af, og beskadiget, hvori var Tjære som de strax loed Lars Eliassen Fagerbakke Skaffer og Anders Eliassen Fagerbakke opmaale og taxere.

Sidstmelte fremstoed og forklarede at den 17 feb: sidst har de maalt det i bem:te Tønde endda værende Tjære, da det øvrige siden Tønden havde mistet Baand og var aaben, deraf var udrunden, hvilket deri befunden var 27 Kander, men meget Søe Vand deri, og Fustagen var saa aaben og knuset, at den var intet værd. Tjæren syntes det nu af Værdi 2 mrk:

Besigtelses Mændene fordrede for deres umage 12 s:
Finderne paastoed sig Tjæren tildømt.
V: og V: Hr: Foget Koren Paastoed af Tjæren de 2/3 deele Hds: M: Casse tildømt og Tjæren auctioneret, dog af beløbet forlods udreedet Bekostningerne, forbemelte 0 0 12 s:
Finderne fordrede endnu for at reise til Fogden, til dette at anmelde 3 mrk:

---

er 0 3 mrk: 12 s:

Rettens Gebuhr er ei at reflectere.
Finderne indloed Sagen til Dom. Hr: Fogden paastoed Dom.
Thi blev afsagt følgende

Dom

hvormed for Rett kiendes og afsiges: At Tjæren bør bortsælges ved Auction, og det fra Bekostningerne overskydende tilfalde Hds: M: Casse de 2/3 deele, og Finderne 1/3 deel. Udstæd

Auctionen.

Tjæren blev ved Auction opraabt, og efter bud og overbud den tilligemed det søndre (sønder) Fustage, tilslagen Sr: Hynnemør for 3 Mrk:, som Fogden strax betalte til Finderne for deres Reise og Taxations Mændene for deres Umage; Altsaa bliver intet Hds: M: Cassa allerunderd: at beregne, eller Finderne at tillægge. Udstæd

Nye Sag
Proc: Sr: Niels Gorm mødte for Rætten og gav tilkjende, at Salomon Knudsen Aarschou til dette Tiid og Stæd havde ladet indkalde Jngemon Jonsen Drønen til at anhøre Vidner stevnte og ustevnte, paa de Ærerørige og grove, samt haarde Beskyldninger som hand haver talt, derefter at anhøre Paastand og iRettesettelse til Doms Lidelse efter Loven, og at betale Processens Omkostninger efter Loven, alt efter skriftl: Kald Seddel af 9de April 1783 som blev oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Lensmand Ole Knudsen Rydland og Berje Hansen Remmereide afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig

1783: 62

at have stevnet som det oplæste Stevnemaal indeholder, og talt ved (med) Mons Bakken selv, men i jndstevntes fraværelse forkyndte det for hands Hustrue og i Johannes Havnens fraværelse forkyndte det for h/an/ds Hustrue.
Citanten endnu fremstillede som ustevnte Vidner Rasmus Poulsen Remmereide og Anders Johansen Kalsøen, hvilke tilligemed de indstevnte hand begjærede i Eed taget, og admitteret at gjøre deres Forklaring.
Jngemon Jonsen Drønen formeente at det paastevnte ej skal kunde beviises, derimod forbeholder sig Tiltale til Citanten for foregaaende Ærerørige Beskyldninger.
Vidnerne bleve fremkaldte som alle mødte, og blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade, til Sandheds Udsigende, hvorefter de blev separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Mons Larsen Bakken SelvEjer som aflagde Eed med oprakte fingre efter Loven og forklarede: At afvigte 1782 Aars Høste Ting som var dagen før eller efter Michaelii, var begge Parter i Selskab sam/m/en paa Bekkervig Tingstæd i Borre Stuen, men ej i Ting Stuen, da Vidnet ej erfarede paa deres Ord og Adfærd, enten Vreede eller Skjældsord imellem dem, førend at Jngemon Jonsen Drønen sagde til Citanten, som drak Jngemon Drønen til med Øll: jeg drikker ikke med Dig; Du er Æreløs. Citanten atter drak den jndstevnte til; men jndstevnte Jngemon Jonsen Drønen svarede igjen: jeg drikker ikke med Dig, thi Du er en Æreløs Mand.

Citanten bad ham tredie gang Drikke; Men fik atter det Svar: jeg har aldrig drukket med nogen æreløs Mand: jeg drikker ej heller med Dig. Proc: Gorm fandt fornøden at tilspørge Vidnet: Om hørte at Jngemon Jonsen sagde: Fanden drikke med Dig; thi Du er Æreløs? Rs: Vidnet hørte ej anderleedes end allereede har forklaret. Vidnet blev sin forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere; Og da ingen af Parterne Vidnet denne sinde noget havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Johannes Jacobsen Huusm/an/d paa Havnen som aflagde Eed og forklarede: Ligesom 1ste Vidne med forskjæl, at hørte kun eengang, da Stuen var fuld af Folk og allarm, at Jngemon Jonsen Drønen sagde til Citanten som drak ham til med Øll: Fanden drikke med Dig: Du er en \U-/Æreløs Mand. Vidnet blev dimitteret som forrige Vidne.

Fremstoed 3de Vidne Rasmus Poulsen Remmereide som aflagde Eed og forklarede: At omvundne Tiid og Stæd, kom Vidnet ind i \Borre/ Stuen hvor Parterne var, og erfarede, at der allereede var forefaldet noget imellem dem, da Salomon Aarschou sagde til Jngemon Jonsen, Du skal have Skam for det Du har sagt; Men Vidnet veed ikke, eller havde hørt hvad det var. Vidnet veed ej eller kand skjønne om de da vare vreede. Derpaa drak Citanten den indstevnte til med Øll, da Jngemon Jonsen Drønen sagde til Citanten: Fanden drikke med Dig: Du er en uÆrlig Mand; Men Vidnet hørte dette kun een gang. Vidnet dimitteret som det forrige.

Fremstoed 4de Vidne Anders Johansen Leilænding paa Lille Kalsøen som aflagde Eed og forklarede: At veed slet intet om det paastevnte. Vidnet blev som de forrige dimitt:t.

Proc: Gorm maatte fornemme af det første stevnte Vidne saavelsom af det første godvillig mødende Vidne, at Jngemon Jonsen Drønen haver beskyldet Citanten for at være Æreløs: Da nu 2de eenstemmige Vidner efter Lov: 1 B: 13 C: 1 a: haver beviist at Jngemon har beskyldt ham for at være Æreløs; Saa paastoed Comparenten i følge Lovens 6 B: 21 C: 1 a:

1783: 62b

At Jngemon Drønen bør at lide Dom efter sam/m/e og betale Processens Omkostninger til denne Tiid 12 Rd: Hvorefter Comparenten indloed Sagen til Doms som hand afvartede med Submission.

Jngemon Jonsen Drønen begjærede Sagen opsat til Contra Tiltale og Contra Vidner samt til at beviise sin uskyldighed.

Proc: Gorm protesterede imod ald Opsættelse, da Sagen er rigtig(?) beviist efter Lovens bydende med eenstemmige Vidner, og endnu som før protesterer imod ald Udsættelse, med Reservation til vedk:de, og indloed Sagen til Doms, dog med Reservation af ald forbeholdenhed i fald noget skulde indkomme i Sagen som hand fandt fornøden paa sin Principals Vegne at besvare.

Jndstevnte paastoed Opsættelse til at oplyse Sagen.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783. See fol: 63a.

Pante Bogen til jnddragelse

Ole Willumsen og Hustrues Arvingers Skde til Asbiørn Asbiørnsen paa 1 rd: 48 skl: Penge /: dt: 8 April 1783 :/ i Str: Wiig No: 18.

Asbiørn Asbiørnsen Store Wiigs Vilk: Contr: til Ole Store Wiigs børn dt: 17 Maj 1783.

Nye Sag.

Procurator Sr: Niels Gorm mødte for Retten og gav tilkjende, det hand efter begjær af Mad: Kirstine Marie Sl: Jacob Hynnemørs paa hendes Vegne havde til dette Tiid og Stæd ladet indkalde Lars Zachariassen Riisøen for de endnu resterende 10 rd: 5 mrk: 7 s: til at liide Dom

og betale samme, samt Processens Omkostninger, hvorpaa hand indleverede sin skriftl: Stevning i Retten, hvilke blev oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Lensmand Ole Knudsen Rydland og Berje Hansen Remmereide afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre, sam/m/e oplæste Stevning lovlig at have forkyndet for jndstevnte, og talt ved ham selv.
Indstevnte Lars Zachariassen Riisøen blev paaraabt; Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed; Saa etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Spedalsk Tings Vidne.
Lensmanden for dette Skibreede Ole Knudsen Rydland anmelte, at her i Skibreedet er et Spedalsk Qvinde Menneske ved Navn Ragnele Johans Datter, ugift, gl: omtrent 27 Aar som i en deel Aar har været stærk befængt med den Spedalske Sygdom, der meere og meere tiltager, saa hun nødvendig og u-undgaaelig maae søges indlemmet i Hospitalet i Bergen, allerheldst ingen tør omgaaes hende til hendes Hjelp, af Frygt for, af hende at blive besmittet, hvorformedelst hun lider desto større Hunger og Nød, da hun ingen andre har at være hos, end hendes Moder en fattig Huusmands Enke i Stenevigen; Og da hun selv betler, og denne Ragnelle Johans Datter, ingen Slægt har af mindste Formue, ej heller noget har arvet; Saa kand hun ikke hos nogen faae ringeste Hjelp til noget at betale for sin Jndlemmelse i Hospitalet. Lensmanden var herom Tings Vidne begjærende.
Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen og derom æskede deres sandfærdige Svar, om samme sig saaleedes eller hvor-

leedes anderleedes forholder? Laug Rettet og Almuen svarede: At de var meget vel bekjendt alle de anførte Omstændigheder, og at samme sig saaleedes i alt i Sandhed forholder som af Comparenten er andraget.
Lensmanden begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget.

Spedalsk Tings Vidne.
Lensmanden for dette Skibreede Ole Knudsen Rydland anmelte, at her i Skibreedet er et Spedalsk Qvinde Menneske ved Navn Mari Om/m/unds Datter Søre Stokken, ugift, gl: omtrent 28 aar som i endeel Aar har været stærk befængt med den Spedalske Sygdom, der meere og meere tiltager, saa hun nødvendig og u-undgaaelig maae søges indlemmet i Hospitalet i Bergen, allerheldst ingen tør, til hendes Hjelp, omgaaes hende, af frygt for, af hende at blive besmittet, hvorformedelst hun lider desto større Hunger og Nød, da hun ingen andre har at være hos, end hendes Fader Ommund Johansen Huusmand under Søre Stokken, som selv er meget fattig; Og da denne Mari Ommunds Datter ingen anden Slægt har af mindste Formue, ej heller noget arvet; Saa kand hun ikke hos nogen faae ringeste Hjelp til noget at betale for sin Indlemmelse i Hospitalet. Lensmanden var herom TingsVidne begjærende.
Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, og derom æskede deres sandfærdige Svar, om samme sig saaleedes, eller hvorleedes anderleedes forholder? Laug Rettet og Almuen svarede: At de var meget vel bekjendt alle de anførte Omstændigheder, og at samme sig saaleedes i alt i Sandhed forholder som af Comparenten er andraget.
Lensmanden begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Pante Bogen til Udslettelse
Jacob Nielsen Havnen Obl: til Salomon Aarschou 55 rd: d: 3 Maj 1756 No: 2 p: 40 qvitteret 10 Dec: 1782.

Pante Bogen til jnddragelse
Abraham Toskes Obl: til Salomon Aarschou p: 450 rd:, Pant i Egøen, Torsdagsøen, og endeel Laxe Voger d: 8 Maj 1783.

Bygsel Seddel med Revers
Biskop Jrgens paa 9 mrk: S: og 18 mrk: Fisk i Mælingen, til Ole Monsen, før brugt af Jngebreth Monsen d: 14 Apr: 1783. Manuf: Huuset bet: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Erich Larsen Søre Aarlands Hustr: Arv:s Skde til Erich Larsen p: Søre Aarland No: 60 ½ Vog Fisk 3 skl: Penge d: 5 oct: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse
Lieut: Johan Nicolaj Mullerups Obl: til Salomon Windenes 99 rd: Pant i Wernøen d: 7 Maj 1774 No: 2 p: 596 qvitteret 11 Dec: 1782.

Opsat Sag fra fol: 62b denne Rettes Dag. Salomon Aarschou contra Ingemon Drønen. Begge Parter fremstoed tilligemed Citantens Procurator Sr: Gorm fremstoed!! for Retten og begjærede Sagen i Rætte, da de declarerede dem at være forliigt saaleedes at Jngemon Jonsen Drønen nu for Retten erklærede, at har ej meent noget uanstændigt imod Salomon Aarschou, og om h/an/d andet har sagt, veed hand dertil ingen Grund eller Reede, og i saa fald tilbagekalder slige Ord, da h/an/d ej veed andet om Salomon Aarschou end det der er Ærligt dydigt og got. J øvrigt frafaldt ald Contra Tiltale til Salomon Aarschou. Begge Parter ligeleedes frafaldt ald Tiltale til hin anden, for hvad Ord imellem dem \i Dag/ ved Tinget baade for Retten og uden for kand være vexlet, som alt skal være andbegreben (ind-?) under samme Forliig. Dog forbandt Jngemon Drønen sig, at om hand igjen paa liige maade skulde angribe Salomon

1783: 63b

Aarschou, skal denne Sag staae ham aaben for. Om Processens Omkostninger var de imellem sig forliigt, og hvorefter Jngemon Drønen allereede har betalt Salomon Aarschou efter Foreening. Saaleedes de begge begjærede Sagen som forliigt, ophævet, og ved Haand ræckning bekræftede deres Forliig og Venskab.
Thi blev Sagen for Retten ophævet.

Pante Bogen til Inddragelse
Salomon Christophersens Hustr: Arv:s Skde til Ole Johansen paa Tvedt No: 5 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: d: 29 Janv: 1781.
Johannes Monsen Hellands Obl: til Johannes Johannessen Levog 54 rd: 1 pr: i Remmereide No: 11 23 ½ mrk: S:, 7/24 Hd: d: 2de oct: 1781.
Niels Jonsen Dahles Skde til Johannes Larsen Tangen p: 18 (15?) mrk: S: i Tangen No: 23 d: 5 oct: 1782.
Knud Remmereides Arv: Skde til Salomon Aarschou paa ¼ L:, ¼ Hd: i Remmereide No: 11 d: 10 Apr: 1783.

Salomon {Aarschous} \Windenes/ Skde fra Myndtl: Anne Salomons D: til Salomon Aarschou paa 12 mrk: Smør i Fittie No: 19 d: 10 April 1783.
Peder Pedersen Jversøens Obl: til Jngebreth Olsen Ølversøen p: 86 rd: 1 pr: i Jversøen No: 36 ¼ L: ¼ Hd: d: 19 Maj 1783.

Som ingen viidere med noget efter 3 ganges Udraab indfandt sig at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Opdals Skibreedes Sommer Ting den 20de Maj 1783 sat og holden paa Bekkervigs Tingstæd af Districtets Sorenskriver, i overværelse af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren, Skibreedets Lensmand Mads Christophersen Godøen, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd
1. Baar Nielsen Nordbust 4. Johannes Jacobs: Nedr: Drange 7. Lorentz Lorentzen Nedre Homlevig
2. Carl Nielsen Holme 5. Johannes Torbiørnsen Wevatne 8. Hans Olsen Nedr: Dalland
3. Thomes Nielsen Høvischeland 6. Mads Andersen Wevatne

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibrede No: 1 til 12 inclusive fol: 41a. et b. og for Føjens Skbr: No: 13 og 14 fol: 53b. og 54a.

Formynder Ting blev holden, befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreede.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne om Løsgjængere, i overværelse af de 2de Mænd Ole Larsen Næsse og Morten Knudsen Elsager
Lensmanden, Laug Rettet og Almuen blev tilspurgt ligesom for Schonevig Skibrede, hvortil samtl: forbemelte svarede: Nej ingen saadanne har den Tiid været her i Skibredet.

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebrev 28de oct: 1782 efter Niels Ellingsen Bouge hvorved i {Sørtvedt} \Nedre Bruntvedt/ No: 27 er udlag 18 mrk: Smør til Arvingerne bliver extraheret i Pante bogen for Strandvig Skibrede.

Optagen Sag fra fol: 28b. Ingebreth Opdal contra Ole Opdal.
Da udi denne Sag blev afsagt følgende

Dom

Ingebreth Hansen Opdal har lovlig her til Retten ladet indkalde Ole Mikkelsen Opdal for Citanten foraarsagede Skade af Indstevntes havte skabede Faar, at liide Dom til Undgjeldelse, samt Skades og Omkostningers Erstatning. Indstevnte har contra stevnet Hoved Citanten at beviise at hands Smaler, har faaet Sygdommen af Contra Citantens, eller af Geert Nielsen Opdals Smaler, samt at lide Dom og betale Omkostninger, saa

Og indstevnet Geert Nielsen Opdal at lide Dom til at være Contra Citanten ansvarlig for sin liidte Skade paa sine Smaler af Geert Nielsens Smaler, og Omkostninger at erstatte. Geert Nielsen Opdal har indstevnet Ole Mikkelsen Opdal for at have beholdt sine skabede Faar, og derved besmittet andres, at liide Dom til Undgjeldelse og Omkostninger at erstatte. Af de

førte Vidner forklarer Hoved Citantens 1ste og 2de Vidner, At Pintze Tiid 1780 var i Opdals Fælleds Mark 7 Geeder og Bukker Ole Opdal tilhørende, syge af den smitsomme og dødelige Skab-Syge, som blev taxeret for 7 Rd:, men veed ej om de ere døde. Geert Opdals Hustrue siger til Vidnerne, at de have havt den Sygdom paa Smalen for eet eller Toe Aar siden. 3die Vidne: At for 2 Aar siden /: 1779 :/ begyndte Sygdommen imellem Geert Nielsen Opdals Geed- og Souv Smaler, da Geert Opdal desaarsag nedgrov 3 af sine Smaler, hvorefter Ole Opdals Geed- og Souv-Smaler blev befængt af Geert Opdals som de gik i Beite med. 4de, 5te og 6te Vidner har Vaaren 1781 vurderet 14 Souv Smaler som Jngebreth Opdal anmelte sig at tilhøre, pr: stk: 4 mrk: 8 s: hvoraf nogle vare befængte, men ej alle. Veed ej om nogen af dem ere døde af Sygdommen. De vurderede fleere, baade levende, som de ej veed om siden ere døde, og nogle døde, vurderede de efter Skindet, men forklarer ej hvoraf de vare døde. 6te Vidne, at Høsten 1778 blev Ole Opdals Smaler syge, som gik i Marken med Jngebreth Opdals, veed ej om nogen af dem døde. Høsten 1780 imod Juul blev Jngebreth Opdals Smaler som gik i Marken med Ole Opdals, syge, da den Vinter ingen Sygdom var paa Ole Opdals, da hand tiilig paa samme Høst havde solgt og slagtet sine syge Smaler som hand da havde. 1779 og 1780 /: maae været Vinteren :/ har Ole Opdal drevet sine syge Smaler i Jngebreth Opdals Mark, hvis Smaler da vare friske. Vaaren 1780 blev Ole Opdal tilsagt at ødelægge sine syge Smaler, siden Jngebreth Opdals da vare friske. 7de Vidne: At 1778 begyndte Sygdommen paa Geert Opdals Smaler som gaaer i Beite med Ole Opdals, da Geert Opdal, saa snart hand erfarede det, skal have dræbt sine, dernest var Sygdommen 2 aar til Høsten 1780 hos Ole Opdal, men veed ej om nogen døde, men Ole Opdal solgte dem, saa at Juul 1780 vare alle hands Smaler friske. Jngebreth Opdals Smaler bleve syge imod Juul 1780, da de om Vinteren havde gaaet i Bejte med Ole Opdals, \og/ da havde ingen andre end Ole Opdals Smaler, Sygdommen. Citanten har derefter paastaaet sig af Ole Opdal betalt for mistede Smaler 11 rd: 3 mrk:, og Omkostninger erstattet. Ole Opdals 1ste Vidne hands Broder-Søn, forklarer, at Høsten 1780 vare ingen syge, enten af Ole Opdals eller Geert Opdals Smaler {2det og 3die Vidner forklarer, at derefter var Sygdommen} 2det og 3die Vidner forklarer: At Sygdommen merkedes først 1778 paa Geert Opdals Smaler, 1779 kom Sygdommen paa Ole Opdals Smaler hvoraf nogle døde, og imod Juul 1780 vare alle Ole Opdals Smaler friske, men da kom Sygdommen inlant Jngebreth Opdals Smaler, som om Vinteren gaaer iblant de andre Parternes Smaler. {2det Vidne forklarer: At derefter var Sygdommen paa Ole Opdals Smaler 1 ½ aar.} Ole Opdal har derefter paastaaet Dom til Friefindelse for Tiltale, og sig af Geert og Jngebreth Opdal erstattet for mistede 7 stk:r 7 Rd:, samt Omkostninger. Geert Nielsen Opdals 3de Vidne forklarer: At 1778 begyndte Sygdom/m/en først paa Geert Opdals Smaler som om Vinteren gik iblant de andre Opdals Smaler, og saa snart hand merkede det, dræbte hand dem need /: ligeleedes saaviit forklarer og 4de Vidne :/ og nedgrov dem hvor ingen kunde komme til. 5te Vidne forklarer ligeleedes. 2det Vidne forklarer, at derefter var Sygdommen paa Ole Opdals Smaler 1 ½ Aar. Geert Opdal har derefter paastaaet aldeeles Friefindelse samt Omkostninger af Jngebreth og Ole Opdal erstattet. Udi denne Sag bliver at paakjende: a: Erstatning for hvad Smaler Jngebreth og Ole Opdal kand have mistet. og b: hvorleedes den, fra hvilken Sygdommen er kommen, kand være at ansee. Da, ihenseende til, de af Sygdommen bortdøde Smalers Erstatning, ej er beviist, at

1783: 64b

Ingebreth eller Ole Opdal har mistet nogen, tvertimod af endeel af Vidnerne udsagt, nogle at være bleven friske, nogle solgte og nogle slagtede; Saa bliver intet i den post at paadømme. Betreffende Sagens 2de post; Da er det noksom beviist, at Sygdommen har først været iblant Geert Opdals Smaler; Men da og er beviist, at saasnart hand merkede det, har hand dræbt og

nedgravet de syge; Og derimod ej er beviist, at hand har bragt til sig anden stæds fra, syge Smaler, saa det, at Sygdommen kom paa hands Smaler, ej kand ansees for andet, end en ulykkelig Hændelse; Saa kand intet af denne Sygdoms Besmittelse paa andres Smaler, hannem tilregnes til noget Ansvar: Derimod er det beviist: At Ole Opdal, hvis Smaler maae være blevne besmittet af Geert Opdals Smaler, havde syge Smaler over et Aar, og at Jngebreth Opdals Smaler ikke førend strax efter den Tiid ere blevne syge, hvoraf følger, at om Ole Opdals Smaler strax da Sygdommen paa dem merkedes, vare bleven neddræbte, havde af Jngebreth Opdals Smaler vel ej saa mange af dem bleven besmittede. Efter saadanne Omstændigheder kjendes og dømmes for Rett og herved afsiges: At Ole Mikkelsen Opdal bør for denne sin uforsigtige \og skiødesløse/ Omgang bøde til Opdals Sogns Fattig Cassa Toe Rigsdaler, og betale til Jngebreth Hansen Opdal i Processens Omkostninger Fiire Rigsdaler. I øvrigt begge saavelsom Geert Nielsen Opdal, for hinandens Tiltale i denne Sag bør frie at være. Det tildømte efterkommes inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. NB: bøder

Pante Bogen til Udslettelse
Lieut: Johan Nicolaj Møllerups Obl: til Hr: Johan de Beske 21 rd: Pant i Wernøen dtr: 5te oct: 1769 No: 2 p: 423 qvitteret 14 Maj 1783.
Niels Jacobsen Torness Obl: til Knud Rydland 50 rd:, d: 3 oct: 1774 No: 2 pag: 609 qvitteret 2de oct: 1781.

Bygsel Seddel og Revers
Doctor Mossins til Anders Samsonsen paa Waage 1 pd: 15 mrk: S:, før brugt af Ole Aamundsens Enke d: 14 Feb: 1783. Manufact: Huuset bet: 1 mrk:

Pante Bogen til Udslettelse
Samson Knudsen Nedre Bruntvedt Obl: til Steen Fladerager 180 rd:, d: 6te oct: 1780 No: 3 f: 301b. qvitteret 11 Dec: 1782.

Pante Bogen til Jnddragelse
Skiftebr: 21 Aug: 1782 efter Guttorm Johannesen Yttre Wees Hustrue.

Pante Bogen til Udslettelse
Torbiørn Erichsen Wevatnes Obl: til Hans Samsonsen Øchland 50 rd: d: 6te oct: 1759 No: 2 p: 79, qvitteret 4 Maj 1776, udslettet 4 Maj 1775 hvorom Udslettelses Paategningen er underskreven U: W: Koren.

Opsat Sag fra fol: 27a. Anders Opdal contra Ole Giellefald.
Begge Parter blev paaraabt; Men ingen af dem mødte; Thi beroer Sagen til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 27b. Lars Wattendal contra Sven Hovland.
Citanten mødte ikke men loed fremsende Rettens seeneste Forelæggelse og Laugdag som er saa lydende:
Stevne Vidner blev paaraabt, men ingen mødte.
Svend Larsen Hovland mødte og tilstoed Laugdagens forkyndelse.
Af Vidnerne mødte Johannes Nielsen Hovland efter Forelæggelse.
Svend Hovland protesterede imod fleere Vidners Førelse om Ord nu snart over 2 Aar gamle.
Retten kunde ikke tillade

Vidners Førelse nu, om de til Høste Tinget, og altsaa nu over 1 ½ Aar siden paastevnte Paasagns Ord.
Svend Hovland paastoed nu Dom uden længere Ophold, og sig friefunden samt Omkostninger erstattet.
Retten siden Citanten ikke mødte, loed Sagen beroe til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 27b. Steen Fladerager contra Lars Fladerager.
Citanten mødte ikke.
Paa Lars Fladeragers vegne mødte hands Søn Torbiørn Larsen, og begjærede Sagen opsat til Forliig til Høste Tinget 1783, siden der er Sot og Sygdom i Citantens Huus, hvorformedelst Citanten ej nu k/an/d møde, som om havde skeet, vilde have draget Sagens Forliig nu her ved Retten efter sig. Ellers havde intet imod Søgemaalet.
Retten eragtede: Da det er en reen Sag, og Citanten har indladt Sagen til Doms: Indstevnte declarerer intet at have imod Søgemaalet; Saa vil Sagen i Dag til Doms blive at optage; Thi haver Jndstevnte strax at fremkomme med hvad hand eragter til sin Sags Tarv.
Indstevnte aleene begjærede Opsættelse, da hands Fader nu ej kunde møde.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Steen Olsen Fladerager har her til Retten til Fornyelses Doms Erholdelse paa ergangne Dom af 3 oct: 1774 indstevnt Lars Fladerager til at betale samme Doms Hoved Stoel 7 Rd:, og Omkostninger 3 Rdr:, i alt 10 Rd:, samt denne Sags Omkostninger at erstatte. Citanten har i Rettelagt bem:te Dom og derved beviist Søgemaalet. Indstevnte har ladet declarere intet at have imod Søgemaalet: aleene begjært 2de gange Opsættelse til Forliig, som dog ej er paafulgt. Thi k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Lars Fladerager bør til Citanten Steen Olsen Fladerager betale efter bemelte Dom af 3de oct: 1774 \som herved fornyes/ sammes Hoved Stoel og Omkostninger i alt med 10 rd: skr: Tii Rigsd: samt erstatte ham denne Sags Omkostninger med 3 Rd: alt at efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Udstæd

Opsat Sag fra fol: 28a. Niels Schiolde contra Axel Wermedal.
Niels Schiolde blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Axel Wermedal mødte og melte Sagen forliigt.
Retten, siden Citanten ikke mødte, loed Sagen beroe til Høste Tinget 1783.

Nye Sag.
Sr: Henrich Christi mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Jacob Wermundsen Frøkedal for til Citanten skyldig værende 2 rd: 4 mrk: 11 s: for bekomne Korn Vahre, derfor at lide Dom og betale \ sam/m/e med / Omkostninger.
Stevne Vidner Jngebreth Hansen Opdal og Lars Bottelsen Reiseim afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved (med) Jndstevnte selv.
Citanten paastoed Dom efter Jndstevningen.
Jndstevnte blev paaraabt 3 gange men hverken mødte eller møde loed. Afskeediget med Laugdag.
Beroer til Høste Tinget 1783.

Nye Sag.

Sr: Henrich Christi mødte for Retten og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Jngebrethsen Landerøen for til Citanten skyldig værende 3 Rd: 2 s: for bekomne Korn Vahre, derfor at lide Dom \til sam/m/e / og {betale} Omkostninger at betale.

Stevne Vidnerne Jngebreth Hansen Opdal og Lars Bottelsen Reiseim afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Jndstevnte selv.

Citanten paastoed Dom efter Indstevningen.

Indstevnte blev paaraabt 3 gange, men hverken mødte eller møde loed. Afskeediget med Laugdag.

Beroer til Høste Tinget 1783.

Nye Leyermaals Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet paa Justitiens vegne indkalde ugift Qvinde Menniske Brithe Axels Datter for begangne Lejermaal med Soldat Ole Andersen Møklestad, {at} paa Møklestad, Sund-

1783: 65b

horlehns SelvEjer Gods, at lide Dom til forbrudte Lejermaals Bøder og Omkostninger at betale. For Processens skyld indvarslet Ole Anders: Møklestad.

Stevne Vidnerne Jngebreth Hansen Opdal og Lars Bottelsen Reiseim afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Brithe Axels Datter selv, men da Ole Andersen ej var hjemme, forkyndte de Varselet til ham, for h/an/ds Stif Fader og Hosbonde Ole Møklestad.

Paa indstevnte Brithe Axels Datters vegne mødte hendes Fader Axel Johansen Heje og vedtoeg lovlig Varsel, men beklagede hun intet havde at betale med: jmidlertiid begjærede Sagen opsat til At see om muelig noget til aftingning at kunde tilveie bringe.

Actor loed Sagen beroe.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Nye Leyermaals Sag.
V: og V: Hr: Foget Koren anmelte at have paa Justitiens vegne ladet til dette Ting og Tiid indkalde med lovlig mundtl: Varsel ugift Qvinde Menniske Marithe Lars Datter for begangne Lejermaal med afskeediget gevorben Soldat Niels Jacobsen Beltestad, paa Beltestad Sundhorl: S: E: gds:, at lide Dom til sine forbrudte Lejermaals Bøder, med Omkostninger at betale. {… …} Ligeleedes og paa sam/m/e maade indstevnet BarneFaderen Niels Jacobsen Beltestad til Bøder og Omkostninger at betale.

Stevne Vidner Jngebreth Hansen Opdal og Lars Bottelsen Reiseim afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved hendes Morbroder Christopher Heje paa hendes opholdsstæd hos ham, siden hun ej var hjemme, Ligeleedes da Niels Jacobsen ej var tilstæde, forkyndt Varselet for hands Broder Gregorius Beltestad, hos hvem h/an/d havde sit Tilholdsstæd, som sagde hand ej var hjemme.

Actor paastoed Dom efter Indstevningen.

De indstevnte bleve paaraabte; Men da de ikke mødte eller møde loed; etc: adskeediget med Laugdag, mundtl: at lade forkynde.

Beroer til Høste Tinget 1783.

Pante Bogen til Inddragelse

Skifte 30 Aug: 1782 efter Hans Jonsen Breckes Hustrue. extrah:t i

…. 31 Aug: 1782 efter Elling Haarneness Hustrue. Skifte Bogen
Samson Nielsen Tvedts Obl: til Lieut: Johan Koren Dahl 40 rd: 1 prioritet i Tvedt 18 mrk: S: ¼ Hd: d: 30 Marti 1777.

Pante Bogen til Udslettelse
Svend Rasmussen Sæløens Obl: til Foget Heiberg 100 rd: d: 8 Janv: 1749 No: 1 fol: 353 qvitteret af Arvingerne 4 April 1760.
Jacob Siursen Nesses Obl: til Knud Fladerager 60 rd: d: 6te Maj 1767 No: 2 p: 327 qvitteret af Arv:n Sten Fladerager 4 Maj 1778.
Hans Olsen Ertzværs Obl: til Lars Westvig 41 Rd: Pant i Ertzvær No: 39 d: 1 Maj 1780 No: 3 f: 169a. qvitteret 11 Dec: 1782.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 21 Maj 1783 continuerede dette Ting.

Poletie Sag
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have paa Embedes vegne og efter Stiftets ordre, ladet med lovlig Politie Varsel ladet til

1783: 66

dette Tiid og Sted indkalde i anleedning af Forbrydelse imod Fr: 7 Nov: 1682 ved Sl: Frue Majorinde du Wahls Liigs Begravelse, Jomfrue Magdalene Sophie du Wahl, og Formynder, samt Arvingen Barnet Elisabeth Jørgens Datter du Wahls Formyndere med fleere, samt Vidner, alt til et lovlig Politie Forhør og TingsVidnes Erhvervelse, efter skriftl: Politie Stevning af 10de hujus som hand fremlagde, og hvilken blev oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Torbiørn Jonsen Nedre Dalland og Hans Olsen Nedre Dalland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre, sam/m/e lovlig at have forkyndet i Strudshavn med 7 Dages Varsel, paa Hovland med 8te Dages Varsel, for Mads Hatteberg med 8 Dages Varsel, og for efterskrevne Vidner \alle/ Sl: Majorindens Tjenere neml: Johannes Nielsen, de øvrige ere reiste af Tjenesten, og vides endnu ej hvorhen, samt for Sl: Majorindens 2de Radsmænd!! (Raads-) paa Hovland Svend Larsen og Lars Olsen \Huusmendene Niels T(ol?)levig og Christen Olsen/ med 8te Dages Varsel, og talt ved enhver selv undtagen Johannes Nielsen som ej var hjemme, men Jfr: du Wahl imodtoeg Forkyndelsen, og Christen Olsen for hvem begge Radsmændene imodtoeg Forkyndelsen, saa og undtagen Mads Hatteberg som ej var hjemme, men Stevningen blev forkyndt for hands Hustrue, ellers skrev Jochum Mejer i Strandebarm selv paa Stevningen paa Sønne Datterens vegne som de saae, og var et lidet halv voxen Barn paa alder en halv Snes Aar.
Alle saavel Paagjælder som Vidner mødte, undtagen Jomfrue Magdalene du Wahl og Jochum Mejer i Strudshavn \og Mads Hatteberg/
Hr: Fogden derefter i Rettelagde Stiftets sig den 9 hujus indløbne ordre af 3de ditto, og vedlagde Mads Hattebergs Angivelse, som begge blev oplæst og lyder saaleedes.
Hr: Fogden begjærede Retten at tage Paagjælderne, og derefter Vidnerne i Examen, og de sidste at gjøre deres Eedelige Forklaring.
Fremstoed den ad interim satte Formynder for den umyndige Sønne-Datter Christopher Olsen Mit Waage, som declarerede aldeeles intet enten med Raad eller i andre maader at have havt med Begravelsen at bestille.
Dernest Lensmand Mads Christophersen Store Godøen fremstoed som Formynder for Jomfrue Magdalene Sophie du Wahl som Sl: Frue Majorindens Stif Datter, der eene og

aleene uden nogen andens Raad har bestyret Begravelsen, hvori hverken Sønne Datterens Moder, Stif Fader eller Formyndere, har havt nogen deel, ligesaalidet Comparenten som intet vidste herom førend hand nu blev stevnet, ej heller andre, og declarerede Comparenten paa Jf: Magdalene Sophie du Wahls vegne, at saadant er \deels/ skeet af hendes Enfoldighed, da hun vel vidste at hendes Stifmoder som en Rangs Persohn maatte staae længere inde end sædvanligt, men kunde ej vide hvorlænge \dog troede at 4 eller 5 uger var tilladt/ deels af forhindring af Vind og Vejr som herefter skal forklares, da Sl: Fruen døde Onsdag den 19 feb: sidst \aften/, og det var nødvendigst at faae noget lidet fra Bergen til Begravelsen, hvorefter Folk formedelst Modvind og Storm, ej kunde komme paa Reisen førend 25 eller 26 Febr:, og ej kunde kom/m/e hjem igjen førend 3de Marti da der højst nødig maatte bruges noget Øll til Liig bærerne, hvortil de formedelst U-Vejr ei kunde kom/m/e til Qværnen førend den 8 Marti, og ej fik det brygget og drikkende førend 8 Dage efter, da Begravelsen {\da/} skeede Tiirsdagen den 18 Marti, imidlertiid intet andet heller kunde tillaves, deels for Uvejr, deels af mangel paa Hjelp, da Jf: Magdalene S: d: Wahl et svagelig og i den tiid meget sængeliggende gl: Fruentim/m/er over 50 aars alder, tilligemed et par Tjenere vare de eeneste som skulde bringe alle ting i orden og gjøre det færdig. Overalt er det ikke skeet noget \imoed Forord……(?)/ af Hoffærdihed, som var langt fra Sl: Fruens saavelsom fra Jf: Magdalene du Wahls Gemytts Caracteer, og ellers var urimelig, da Boet er fattig, og ingen af Famillien var til Begravelsen, ja ej en gang større Liig-Følge end 2 Lieutenanter, Præsten, Klokkeren og nogle faae Bønder, som uden noget Tractamente reiste strax derfra Morgenen efter, saasom de Begravelses Dagene ej kom hjem fra Kirken \den er over een Miil fra Hovland/ førend saa sildig at de ei alle kunde reise hjem, Ligesaa lidet er der noget foretaget af Ødselhed

1783: 66b

eller Overdaadighed, som sees saavel af allereede tilførte, som og nærmere af Begravelses Regningen naar den fremkom/m/er \skal erfares da den/ ikke skal beløbe over omtrent 50 rd:, som viiser at alt er bekostet paa det tarveligste, og mindre end anstændig, da en velholden Bondes begravelse kand koste omtrent 30 rd:, og iblant Præste Folk kand begravelsen koste og oftest medgaae omtrent 100 rd: Endnu maae Comparenten erindre en Omstændighed, at da Begravelsen skeede, vare ej alle Folk kom/m/en hjem fra Vaar Silde Fisket, saa Liiget desformedelst ej før kunde faaes bestædet til Jorden, og skeede endda kuns efter mange begjæringer, at de Folk som da var kom/m/en hjem, og vilde strax reise igjen, loed sig overtale at blive hjemme de Dage. Comparenten derefter haabede at Jf: Magdalene du Wahl efter saadanne Omstændigheder bliver frie for Tiltale, da hun endog var saa eenfoldig, at hun ey her om spurgte nogen anden til Raads.

Vidnerne blev fremkaldte og forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Johannes Nielsen tjenende i Stærvboet paa Hovland som aflagde Eed og forklarede: At ingen har bestyrt Begravelsen uden Jf: Magdalene Sophie du Wahl \en Stif Datter/ som uden nogen Raadføring vidste ikke andet end det var tilladt at Liiget stoed saa længe inde: Ellers var hun syg sængeliggende og gam/m/el, og ingen Hjelp \havde/, saa det nødvendige ej før kunde faaes færdig, endskjønt alt var saa simpel som hos en formuende Bonde: Vidnet skulde reise til Bergen strax efter Dødsfaldet, og kunde ikke komme fort, førend den 25de eller 26 feb:, og kom ej tilbage førend den 3 Marti, kunde og ikke faae Maltet til Qværnen førend 8 Marti og ej kunde faae det brygget og drikkende førend en uges tiid efter, alt formedelst U-Vejr med stærk Sneefald og Storm: Almuen var i den tiid en stoer deel paa Vaar Fisket, og de som kom hjem, og de fik til begravelsen vilde have reist strax de hjemkom igjen paa Fisket, men endelig blev formaaet at være til begravelsen, og de som var til begravelsen, vare meest ei hjemkomne førend Løverdagen som var 2 Dage før. Sl: Fruen

døde Onsdag Aften 19 feb: og blev begravet Tiirsdagen den 18 Marti. Liig Følget var ingen af Famillien beedet til, og bestoed ei af fleere end 2 Lieutenanter, som vare ubeslægtede, Præsten, Klokkeren, og 16 Bønder i alt baade til at bære Liiget og følge det. Vidnet har hørt af Sl: Fruen ofte, at naar hun døde skulde Bønder bære hende bort, og ingen af hendes Famillie beedes til hendes begravelse. Der var og ingen af Famillien i Stærvboet, fra Dødsfaldet til Begravelsen, eller havde noget dermed at gjøre. Den Dag Liiget blev begravet, var det endog saa haardt Vejr, at de neppe kunde kom/m/e til Kirken \som er/ over 1 Miil fra Hovland, ja endeel af Liig Følget holdt det betænkelig, at tage ud, men det skeede dog, dog med saa megen Møje, at de ej kunde komme hjem fra Kirken førend Aftenen sildig. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerende ej at viide meere, og da ingen havde viidere, Vidnet at tilspørge, blev det dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Svend Larsen Radmand!! (Raadmand) paa Hovland, som aflagde Eed med oprakte fingre efter Loven og forklarede: At ingen af Sl: Fruens Famillie har været paa Hovland fra Dødsdagen til Begravelsen, saa Jf: Magdalene du Wahl, Sl: Fruens Stif Datter, har eene uden andens Raad bestyret Begravelsen, hvortil hun havde ej anden Hjelp end et par Tjenere, og da hun var sængeliggende, og gam/m/el

1783: 67

kunde hun ej faae alt før færdig, skjønt begravelsen var saa simpel som hos en Velstands Bonde. Der faldt ingen Storm og Snee ind den tiid til hinder for de der skulde reise til Bergen, og andensteds. Almuen var og til Vaar Fisket, og de faae som kom hjem for at hente Niste, Løverdagen før, blev kun med Møye overtalt at bie hjemme til begravelsen, da de vilde reise strax igjen paa Fisket. Erindrer ej Døds og begravelses Dato, men der imellem skiller saa meget paa 4 Uger, at hun døde Onsdag Aften, og blev begravet Tiirsdag. J Liig Følget var ei andre end 1ste Vidne har forklaret. Den Dag Liiget blev begravet var Veiret som 1ste Vidne har forklaret. Vidnet blev dimitteret som nestforrige.

Fremstoed 3de Vidne Lars Olsen Radsmand paa Hovland som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som nestforrige Vidne. Dimitteret som forrige Vidne.

Fremstoed 4de Vidne Niels Christensen Tøllevig Huusmand under Hovland som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede Ord til andet som 2de Vidne. Dimitteret som nest forrige.

Fremstoed 5te Vidne Christen Olsen Huusm/an/d paa Sande under Hovland som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som 2de Vidne undtagen ej veed hvor længe var imellem Dødsdagen og Begravelsen. Dimitteret som nestforrige.

Hr: Fogden begjærede det passerede som Politie TingsVidne sluttet og sig beskreven meddeelt for Stiftet at insinuere. Da ingen viidere noget havde at erindre blev Begjæringen bevilget.

Børne Midlers Forsegling.

Niels Andersen Øfre Gierstad anmelte sig at være Formynder for Brithe Hans Datter Yttre Wee, og at af hendes Arve Midler er 24 rd: for nærværende Tiid i Banco Sedler, hvortil hand nu lagde 1 rd: i steden for Rente, skjønt hand ingen Renter derpaa har kundet forhverve: Disse 25 rd: opbød hand om nogen dem paa Rente vilde modtage.

Sam/m/e blev opbuden men ingen vilde dem modtage. Comparenten begjærede Pengene forseglet, hvilket af Retten blev bevilget og skeede, og Pengene derefter under Forsegling, Comparenten tilbage leveret.

Pante Bogen til Inddragelse

Anders Siursen Opdals paa sin Søn Ole Andersens vegne Skde til Ole Olsen Øfre Dalland paa Øfre Dalland No: 85 1 L: ½ Hd: d: 13 Nov: 1782.
Markeskjæls Contract imellem Krigs-Commissaire Dahl og øvrige Ejere paa Onerim paa den eene, og Morten og Jens Nedre Helland, Henrich og Mikkel Øfre Helland paa den anden side d: 8 oct: 1782.
Lieutn: Mullerups Skde til Søren Elholm paa Wernøen No: 79 ½ Løb ½ Hd: d: 18 Janv: 1783.

Bygsel Seddel med Revers
Knud Monsen Øfre Goltens paa Landerøen No: 19 ½ L: ½ Hd: til Johannes Johannesen, før brugt af Ole Jngebretsen d: 20 Maj 1783. M:f: H: 1 mrk:

Pante Bogen til Udslettelse
\til/ Ole Johansen Salthellens Obl: {til} \fra/ Ole Jacobsen Høvischeland 79 rd: 2 mrk: 4 s: Pant i Høvischeland ½ L: ¼ Hd: d: 5 Maj 1773 No: 2 p: 566 qvitt: 11 Dec: 1782.

Pante Bogen til Inddragelse
Johannes Jacobsens Skde til Alv Møchlestad paa 20 ¼ mrk: Smør i No: 55 Nedre Drange datr: 18 Janv: 1783.
Skiftebrev efter Ole Nielsen Øfre Gierstads Hustrue 19 Marti 1783 i Pantebogen extraheret.
Samson Knudsen Nedre Bruntvedts Obl: til Hans Larsen Møchlestad 97 Rd: 1 pr: i Nedre Bruntvedt No: 27 ½ L: ½ Hd: d: 21 Maj 1783.
Hans Ertzwærs Skiøde til Torger Johannesen paa Ertzwær No: 39 12 mrk: S: ½ Hd: dateret 18 Janv: 1783.
Torger Johannesen Eritzværs Obl: til Ole Larsen Møklestad 9? (90?) rd: 1 pr: i 1 pund Smør 1 Hd: dt: 21 Maj 1783 Pant i Eritzwær No: 39.

1783: 67b

Osmund Thomassen Øfre Beltestads Skde til Mikkel Osmundsen paa Øfre Beltestad No: 3 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: d: 21 Maj 1783.
Mikkel Osmundsen Øfre Beltestads Vilkors Contract til Osmund Thomassen og Hustrue d: 21 Maj 1783.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget viidere at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Ous Skibreedes Sommer Ting den 23 Maj 1783 sat og holden paa Holsunds Tingstæd af Sorenskriveren Søren Schiøtz D: K: M: Virkelig Cancellie Raad, i overværelse af Distr: Foget V: og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren, Skibreedets Lensmand Hans Hansen Lundervigen, samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug R: Mænd
1. Isach Olsen Schaathun 4. Hans Hansen Aakre 7. Ole Jsachsen Aarre
2. Thomas Johansen Schaathun 5. Haagen Haagensen Aase 8. Knud Olsen Dalland
3. Halvor Halvorsen Schaathun 6. Anders Svendsen Yttre Røe.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anord:r, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede No: 1 til 12 inclusive fol: 41a. et b. og for Føjens Skibreede No: 13 og 14 fol: 53b. og 54a.

Formynder Ting blev holden, befunden og passeret ligesom for Skonevig Skibrede.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne om Løsgjængere, i overværelse af de 2de Mænd Ole Nielsen Storem og Jon Olsen Tufte
Lensmanden, Laug Rettet og Almuen, blev tilspurgt ligesom for Schonevig Skibreede, hvortil samtl: forben:te svarede: Nej ingen saadanne har den Tiid været her i Skibreedet.

Optagen Sag fra fol: 30a. Hr: Kruger contra Johannes Mikkelsen Berge.
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Paa Ous Præstegields Fattig Casses Vegne, har, som Forstander for samme, Velædle og Velærværdige Hr: Kruger, residerende Capellan til bem:te Præstegjeld indstevnet ved lovlig Varsel Johannes Mikkelsen Berge, for 20 rd:, som hand efter et i Rettelagde Forliig har forbundet sig at betale til Cassen, enten at beviise, samme til rette vedkommende at have betalt, eller endnu til Cassen at betale tilligemed Omkostninger skadesløs, og derom at lide Dom. Indstevnte har ej beviist, disse 20 rd: at have betalt, men indvendet imod Søgemaalet a: At Forliiget er kun belagt med, og ej skrevet paa Stemplet Papiir. b: At være tvungen til sammes Underskrift. og c: Sin Umyndighed som da kun 20 Aar \gammel/ paa grund af Lovens 1 B: 15 C: 2 a. og Fr: 14 Maj 1754 1ste og 2de poster, og at Forliiget ej tillige er underskrevet af hands Formynder. Citanten har paastaaet Dom efter Indstevningen. Indstevnte har paastaaet Friefindelse etc: Hvad den 1ste post af Indstevntes Indvending angaaer, da vil saadant ankomme paa det høj Kongl: Rente Kammer, hvor Forliigs Documentet bliver at insinuere, og hvorformedelst denne Sags Paadømme ej kand opholdes, eller Udfaldet i Sagen formodes at blive anderleedes, da Summen ej ansees confiscable, siden Documentet hvis Hoved Indhold er en Æres Erklæring, hører til det Stemplede Papiirs 2de Classe. Den 2de post er ej af Indstevnte beviist. Den 3de post allegerede Lovens 1 B: 15 C: 2 a:, er ej applicable, da slig Omstændighed hverken er beviist, eller Forliiget af Indstevnte strax benægtet og fragaaet efter Lovens 5 Bog 1 C: 4 a: Ligesaalidet Forord:n 14 Maj 1754, da Sagen ikke angaaer nogen Gjæld eller given Credit. Vel er Johannes Mikkelsen Berge i den Sag som i Forliiget meldes at være Aarsagen til samme Forliig, over sin Lav Alder som da

20 Aar, og myndig til Straffældighed efter Lovens 1 Bog 22 C: 9 art: og 6 Bog 21 C: 6 art:, da Sagen er criminel; Men da, naar Sagen skulde forliiges, og derom Forskrivning oprettes, Johannes Mikkelsen Berge i den Alder, dertil skulde have Curators Raad, Samtøkke og Underskrift efter Lovens 3 B: 19 C: 34 a:; og ellers om Sagen havde kommet i Rette, den ham enten var bleven overbeviist, eller hand af Curator var bleven forsvaret, eller om Sagen blev forliigt for Retten, maatte det som melt, skeet med Curator tillige; Derimod nu er Sagen uden andet bev(iis?) ……(?) tilstaaet af Johannes Mikkelsen Berge, og for(liiget?) uden for Retten, og dette alt uden Curator: Og da Curators Underskrift under dette Forliig ansees nødvendig; Men samme mangler; Saa skjønnes ikke at Forliiget kand a(nsee)s af nogen forbindtlighed til de paastevnte 20 Rd:, derefter at betale; Thi k: og d: for Rett og herved afsiges: At Johannes Mikkelsen Berge bør for Hr: Citantens Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være.

Optagen Sag fra fol: 32a. Fogden contra Jacob Kiilen og Niels Berges Enke.
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren har paa Justitiens og sit Embeds Vegne her til Retten til Høste Tinget 1781 ladet indkalde Jacob Jonsen Huusmand i Kiilen under Berge, for ulovlig Øll Sall, at lide Dom til Bøder og Omkostninger. Jndstevnte har tilstaaet at have havt Øll at sælge, men sjelden af sit eget, ellers meest for sin Huusbonde Niels Hansen Berges Enke Kari Niels Datter, hvilken sidstmelte, efter liige Jndkaldelse ved Continuations Varsel til Sommer Tinget 1782 til Doms til Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning, har tilstaaet Søgemaalet, dog ikke uden adskillige, men ej lovgyldige Undskyldninger. Da Forseelsen, som stridende imod Fr: 8 Marti 1757 a. 3, af de indstevnte er tilstaaet, og ingen af dem har fremlagt eller paaberaabt sig nogen Tilladelse til Øll Sall eller Kroehold; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Niels Hansen Berges Enke Kari Niels Datter og Jacob Jonsen Kiilen, for saadan deres Forbrydelse, bør i allerunderd: følge Fr: 8 Marti 1757 a. 3, bøde, hver for sig, som for første gang, 20 rd: skriver Tyve Rigsdaler, alt til Hands M: Cassa, siden ingen Angiver er anmelt, saa og hver for sig erstatte denne Actions Omkostninger, Rettens Gebuhr 5 mrk: 4 s: Actors Salarium 1 Rd:, Stevnings Penge 3 mrk: 6 s: samt til Stemplet Papiir, af hvem af dem, som foraarsager Dommen til Forkyndelse og Execution beskreven 4 mrk: 8 s: alt at efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Extr: lev:t Fogden NB: Bøder

Nye Sag
Velædle og Velærværdige Hr: Geelmuyden anmelte at have paa sin Sviger Moder Mad: Mullers Vegne til dette Ting og Tiid med lovlig Varsel ladet indkalde Johannes Mikkelsen Berge for efter Revers til Citantinden skyldig værende 40 rd: at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.

Stevne Vidnerne Ole Nielsen Storum og Hans Jonsen Storum afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og da indstevnte ej var hjemme, forkyndte de Stevningen for hands Moder paa Berge, hvor hand boer.

Johannes Mikkelsen Berge blev paaraabt men mødte ikke eller nogen paa hands vegne.

Citanten i Rettelagde jndstevntes Revers af 2 Maj 1781 som blev oplæst og lyder saaleedes: derefter paastoed Dom til sam/m/es betaling med Omkostninger 2 Rd: 4 mrk:

Da indstevnte efter Paaraab ikke mødte eller møde loed; Saa etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 31b. Rasmus Myrdal contra Ole Sævild.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 31b. Jacob Kaaresen contra Johannes Helland.
Begge Parter blev paaraabt; Men ingen af dem mødte eller møde loed; Thi beroer Sagen til Høste Tinget 1783.

1783: 68b

Opsat Justitz Sag fra fol: 32b. Fogden contra Johannes Ous Øren og Kari Berge.
Paa Kari Berges vegne mødte Proc: Sr: Niels Gorm og fremlagde skriftl: Jndlæg af Dags dato som blev oplæst og lyder saaleedes.

Johannes Monsen Ous Øren nægtede aldeeles at have faaet Øll hos Kari Berge til Laans, mindre kjøbt af hende til at sælge, men er bleven paatvungen at sælge hendes Øll, hvorfor hun har faaet hver skilling Tiid efter anden ligesom hand det har solgt, hvilket hand med Eed kand

bekræfte, og ellers med {…..} (Vid?)ner kand beviises af Peder Nielsen Mit Sætre, Christopher Larsen Øfre Eide, Peder Mikkelsen Huuse, Kari Anders Datter Kiilen.
Proc: Gorm paastoed at intet skulde kunde Kari Berge overbeviises til Straffældighed, og paastoed nu Dom til Friefindelse, allerheldst og overalt, om hun havde forbrudt sig i noget, som hun i denne Sag ikke har, kunde hun dog ikke, som h/an/d og i kraftigste maade protesterer imod, dømmes 2 gange i Mulct for 2 liige Sager, som er incamineret imod hende paa een og sam/m/e tiid, nemlig til Som/m/er Tinget 1782, da hun i een \anden/ saadan Øll Sag er i dag i en anden Dom tilligemed Poul Kiilen dømt i 20 rd: Bøder. Desaarsag h/an/d protesterer imod meere Vidtløftighed, og nu paastaaer Dom til Friefindelse.
Actor begjærede Opsættelse til de angivne Vidner at indstevne til nærmere Oplysning i Sagen.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 31a. Niels Russ contra Knud Tøsse.
Knud Knudsen Yttre Tøsse anmelte at have med lovlig mundtl: contra Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Martinussen Russ for at have taget Contra Citantens Jægt uden Tilladelse forAaret 1782, og ført fra Holsundet 2 Miil bort ind i Samnanger til at lade Kul udi, derom at høre Vidner \som/ stevnte {og ustevnte} ere, og lide Dom og betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Anders Andersen Helland, og Jon Nielsen Aalland \[samt] Asbiørn Goupholm/.
Stevne Vidnerne Jsach Johannesen Aalland og Hans Torgersen Aalland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet Niels Martinussen som tilført er, og talte med Verten i Holsund hvor hands Tilhold var, da h/an/d ej selv var hjemme. Ligeleedes fremstoed som Stevne Vidner Lensmand Hans Hansen Lundervigen og Jacob Johansen Sandvigen afhjemlede ligeleedes at have stevnet Vidnet Asbiørn Goupholm, og talte ved h/an/ds Kone, da h/an/d ei var hjemme. Til at afhjemle Forkyndelsen for Anders Helland og Jon Aalland vilde fremstillet som StevneVidner Lensmand Hans Hansen Lundervigen og Knud Hansen Hafschaar, men den sidste er nu ej tilstæde eller hjemme. Lensmanden afhjemlede med Eed og og!! oprakte fingre, tilligemed Knud Hafschaar at have forkyndt Stevningen for bem:te 2 Vidner og talt ved dem selv.
Niels Martinussen Russ blev paaraabt, men mødte ikke, eller møde loed.
Af Vidnerne mødte Jon Nielsen Aalland og Asbiørn Goupholm, som Contra Citanten begjærede at gjøre deres Forklaring; thi blev de forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Contra Vidne Jon Nielsen tjener paa Aalland, aflagde Eed med oprakte fingre efter Loven, og forklarede: At det indstvnte Vidne Anders Helland havde lejet Knud Tøsses Jagt Vaar 1782 til en Reise efter Slagte bæster at hente, da Anders Helland førte Jægten fra Tøsse til Holsundet, der hand lagde den i Havnen, imedens hand

selv vilde reise hjem og lave sig til Reisen, hvorpaa Vidnet anden Dagen efter kom med Anders Helland som hands da værende Husbonde, og skulde taget Jægten for dermed at reise efter Slagte Fæe, men da Jagten var borte og de spurgde derefter, sagde en ustevnt Mand, at Niels Martinussen Russ havde taget Jagten og reist bort med, men vidste ej hvor h/an/d vilde reise hen, da de begge fulgte efter, og traf ham 1 Miil fra Holsundet hvor h/an/d havde omtrent 1 ½ eller 2 Læs Kul i den, da de spurgte om hand vilde overlade dem Jagten, det h/an/d med Vreede nægtede, meenende at havde det ej (nød?)ig, hvorpaa de viisede til Jægtens Ejer Contra Citanten som fulgte med dem til Jægten; og Knud Tøsse sagde, at

h/an/d kunde ej taget Jægten fra Anders Helland, og fik nu røddig gjøre Jægten og levere den til Anders Helland, da Niels Russ bad Anders Helland lade sig beholde Jægten, da Niels Russ gierne vilde betale Hyre for en anden Jægt til Anders Hellands Reise om Anders Helland kunde faae en anden, da Anders Helland sagde Nej at kunde ingen anden Jægt faae, derpaa Niels Russ og sine Folk bar Kullene af Jægten, og derpaa leverede Knud Tøsse Jægten til Anders Helland. Vidnet blev sin forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere, og da Contra Citanten ej viidere Vidnet havde at tilspørge blev h/an/d dimitteret.

Fremstoed 2de Contra Vidne Asbiørn Pedersen Goupholm som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At førend denne omvundne Reise havde Vidnet havt Jagten i Leje, og var saaleedes givet Commission af Knud Tøsse, at naar de kom tilbage fra Bergen forbie Holsund Dagsens(?) da Niels Russ vilde have Jægten; /: hvorom Knud Tøsse havde havt bud fra ham, men ei talt ved ham selv :/ til Sundfiord med Kul, skulde de svare ham, at hand skulde faae den for 3 Rd: i Leye, men de traf ham ej selv, men sendte bud til ham med en anden, og Jægten leverede de ved Hjemkomsten til Knud Tøsse selv. Vidnet som nest forrige dimitteret.

Contra Citanten forbeholdt sig fleere Contra Vidner om behøves.

Da indstevnte ikke mødte; Saa etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag til Justitz Tings Vidne fra fol: 31b. Fogden contra Johannes Andersen Sandtorv. Actor fremstillede som Vidner Aschout Jørgensen Lusan og Lars Larsen Walle hvilke blev forelæste Eedens forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende.

Paa Johannes Andersen Sandtorvs vegne mødte i hands t(….?)de og Svagheds forfald med saadant foregivende hands Svoger Mons Larsen Hufthammer, og havde intet imod Vidnernes førelse. Thi fremstoed de som

3de og 4de Vidne aflagde Eed og forklarede: At afvigte Aar 1781 3de Pintze Dag var de fra Johannes Ousøren og i h/an/ds følge sendt til Johannes Sandtorv \beskikkelse viis/ at spørge om h/an/d vilde forliige sig for h/an/d havde slaget Johannes Ousørens Søn eller tage Stevnemaal, da h/an/d ei var hjemme, men hands Moder og Broder svarede: de vidste intet af det, og troede ei det var sandt. Beskikkelses Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne dennem viidere havde at tilspørge, blev de dimitteret med begge Parters Consence.

Actor tilspurgte Johannes Ousøren om hand vidste fleere Vidner: Dertil svarede hand vidste ej fleere end Hans Abrahamsem Krogeide, Aad Monsen Bakke, Jacob Thoresen Bakke.

Actor fremstillede bemelte 3de Vidner efter lovlig Jndstevning til Eedelig Vidnesbyrds aflæggelse.

Paa Johannes Sandtorvs vegne mødte Mons Larsen Hufthammer og vedtoeg lovlig Varsel til disse Vidner at

1783: 69b

Paahøre.

Vidnerne fremstoed og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede, og fremstoed som

5te Vidne Hans Abrahamsen {SelvEjer} paa Krogeide Lejlænding som aflagde Eed, og efter Citantens begjæring om at dette og de andre Vidner maatte gjøre deres Forklaring, forklarede: At det paa den af 1ste Vidne omvundne Tiid og Stæd, løb Johannes Sandtorv i Vreede fra den eene ende af baaden til den anden og sloeg Baar Johannesen med en Kibe som Joh: Sandtorv havde i haanden, hvormed h/an/d sloeg Baar i Ansiget, hvorpaa blodet fløy af

h/an/ds Næse og Mund, og Baar skreeg. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne det viidere havde at tilspørge, blev det dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Aad Monsen Bakke som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som forrige Vidne. Vidnet blev ligesom det forrige dimitteret.

Fremstoed 7de Vidne Jacob Thoresen Bakke som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som 5te Vidne.

Johannes Ousøren indstillede Sagen til viidere Justitiens Forfølgning, og ligesom hand ej havde fleere Vidner, meente hand og at hands Klage var overflødig beviist.

Paa Johannes Andersen Sandtorvs vegne Mons Larsen Hufthammer mødte og fremstillede til Contra Vidnesbyrd Ole Christophersen Leerøen og Mons Hansen Leerøen.

De nu sidst af Actor fremstillede 5te, 6te og 7de Vidner mødte og vedtoeg Varsel til disse Vidner at paahøre.

Actor vedtoeg lovlig Varsel.

Johannes Monsen Ousøren mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de blev separerede.

Parterne begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.

Fremstoed som 3de Contra Vidne Ole Christophersen Leerøen som aflagde Eed med oprakte fingre efter Loven og forklarede: At omvundne Tiid og Stæd vare der 3 eller 4 Baade imellem Vidnets og Johannes Sandtorfs baad, da i det Baar Johannesen kom ind i Johannes Sandtorfs baad, sprang Johannes Andersen fra Rangen hen bag i Baaden hvor Baar Johannesen var \i/ frem Skutten da Baar Johannesen blev blodig enten i Næsen eller i Munden, veed ej hvilket det var, til visse, siden h/an/d var saa langt fra. Baar skreeg og; Men Vidnet saae ej at nogen sloeg ham. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Contra Vidne Mons Hansen Leerøen som aflagde Eed og forklarede: At da Baar Johannesen kom i Baaden, dog saae ej hand lagde sig paa Johannes Sandtorvs Skuldre, gik Johannes Sandtorv fra frem enden i Baaden til midt i Baaden hvor Baar Johannesen var, og da kom Baar Joh: egen Kibe som hand havde i Haanden, i Baar Joh: Ansigt, saa hand blødte, og skuede vel formedelst Johannes Sandtorv, men hvad enten hand stødte til Kiben med Armen, eller spendte til den med Foden,

Veed Vidnet ikke. ej heller veed om Johannes Sandtorv var vreed. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Actor saavelsom Mons Hufthammer begjærede Tings Vidnet sluttet. Actor begjærede TingsVidnet sig beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstæd

Bygsel Sedler med Reverser publiceret

Jan Legangers paa 1 pd: 3 mrk: S: i Lepsøen til Peder Nielsen før brugt af Jngebreth Jngebretsen d: 20 Maj 1783. M:f: H: 8 skl:

Hr: Sandbergs til Hans Henrichsen paa 1 pd: 3 mrk: S: i Kuvene, før brugt af Henrich Larsen d: 9 Maj 1783. M:f: H: 8 skl:

Jan Legangers paa ½ L: ½ Hd: i Færstad til Ole Andersen, før brugt af Hans Jacobsen d: 21 Maj 1783. M:f: H: 1 mrk:

Enke Fattig Huusets Forstander i Bergen paa Rolsvog ¼ L:, ¼ Hd:, og 24 s: Penge til Jon Nielsen, før brugt af Lars Olsen d: 24 Apr: 1783. M:f: H: bet: 1 mrk:

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 24 Maj 1783 continuerede dette Ting.

Opsat Justitz Sag fra fol: 32b. Fogden contra Arne Mikkelsen.
Actor fremlagde attester fra Dhr:r Sogne Præster i Hougs Præstegjæld og Ous Præstegjæld den første dateret 7 oct: 1782, og den sidste dateret 1 Maj 1783 begge oplæst og saal:
Arne Mikkelsen og Defensor Hans Hansen Lundervigen mødte, og den første løs og leedig uden Baand og Fængsel.
Den dræbtes Fader Johannes Bessessen Grønsdalen mødte.
Dommeren forelæste Arne Mikkelsen hands i TingsVidnet af 27 Maj 1782 gjorde Bekjendelse den hand i alt vedblev, og \forestillede at/ da sam/m/e saavelsom de førte Vidner viiser at Ulykken er skeet af blot Vaade; Saa paastoed hand og Defensor aldeeles Friefindelse, og havde intet viidere til Forsvar i Sagen at fremføre, men nu indloed den til Doms.
Den afdødes Fader Johannes Bessessen blev sin Deposition i TingsVidnet forelæst, den h/an/d i alt vedblev, og declarerede at have ingen viidere Anke eller Mistanke eller Paatale; Men overloed aldeeles Actor at indlade Sagen til Doms med hvad Paastand hand finder for got.
Arne Mikkelsen viiste det Gevæhr hvormed Ulykken skal være skeet, hvilket Johannes Bessessen kjendte var det samme; hvilket Gevæhr Laug Rættet besaae, og fandt det at være et almindelig Fugle Gevæhr til saa stoer et Skud, at det er rimelig, det paa den af Vidnerne angivne Distance kunde samle Haglene saaleedes, og føre saa stoer et Skud, at saa mange Hagel kunde treffe den døde som angivet er af Vidnerne.
Actor fra sin Side indloed Sagen til Doms med denne Paastand: At som Arne Mikkelsen er overtydet og selv haver tilstaaet at have gjort det Vaade Skud hvorved Anders Johansen har sat Livet til, maae hand nemlig Arne Mikkelsen blive tildømt at udreede de for Vaade Skud fastsatte Bøder tilligemed alle Sagens foraarsagede Omkostninger, og saaleedes indloed Sagen til Dom.
Arne Mikkelsen og Defensor samt Johannes Bessessen indloed Sagen til Doms.
Dommeren toeg samtlige Laug Rettet til sig som MedDoms Mænd som optoeg Sagen til Doms, og derudi efter at have igjennemgaaet Sagen og Acten afsagde samtl: følgende

Dom

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren har som Actor indstevnet Arne Mikkelsen Huusmand under Grønsdalen, at lide Dom til Bøder og Omkostningers Udreedelse for ved Vaade Skud begaaet Drab paa Anders Johansen. Da hverken af den dræbtes Fader haves nogen Formodning eller Mistanke at Gjerningen skulde være andet end Vaade; Ej heller andet af Omstændighederne og Vidnernes forklaring er at uddrage; Saa k: og dømmes af Dommeren og MedDoms Mænd for Rett, og herved afsiges: At Arne Mikkelsen Grønsdal bør efter Lovens 6 B: 11 C: 1ste art: bøde for Vaade 40 Lod Sølv er 20 Rd:, til den dræbte Anders Johansens Arvinger, og erstatte denne Actions Omkostninger med Rettens Gebuhr

1783: 70b

1 rd: 4 mrk: 14 s:, Actors Salarium 2 rd:, Defensors Sal: 1 rd:, Stevnings Penge 4 mrk: 12 s:, og Stemplet Papiir 1 rd: 2 mrk: 4 s: alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, under Adfærd og Executions Tvang efter Loven {..} \i fald/ denne Dom af høj Øvrighed foranstaltes exeqveret uden højere Dom.
Actor begjærede Dommen udstæd for Amtet at insinuere, som blev bevilget. Udstæd og Extr: lev:t Fogden

Opsat Hoer Sag fra fol: 32b. Fogden contra Knud Nordvig og Marithe Jons Datter.
Hr: Fogden frafaldt Sagen imod Marithe Jons Datter, siden hun har betalt sine Bøder i mindelighed, og uden Dom sidde paa Vand og Brød 8te Dage. Men i henseende til Knud Svendsen Nordviig som nu møder i Sagen, fremlagde Sogne Præstens Attest af 31 Dec: 1782 saal:

Knud Svendsen Nordviig mødte og tilstoed baade Jndstevningen og Forseelsen, og indlader Sagen til Doms.

Actor begjærede Sagen udsat til Høste Tinget 1783, at hand da kunde fremlægge Beskrivelses og Undersøgnings Forretning hos Knud Svendsen Nordvig, af Amtet approberet i henseende til yderste Formues Beregning.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Nye Justitz Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at da ham er tilkommen Stiftets høje Ordre af 12te oct: 1782 ang:de forøvet Forprang af Hans Olsen Holmefiord, hvilken Ordre hand fremlagde og blev oplæst der er saa lydende: Saa har hand derom søgt nærmere Underretning af Skibreedets Lensmand Hans Hansen Lundervigen, og derpaa fra ham faaet saadan Svar af 15 Dec: 1782 som hand fremlagde og blev oplæst lydende saaledes: Hvorpaa Fogden har udstyret skriftl: Stevnemaal i denne Sag imod Hans Olsen Holmefiord, af dato 21 Marti \h: a:/, hvilket hand nu fremlagde og blev oplæst saal:

Alle jndstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel, og begjærede Hans Olsen Holmefiord, Protocollen tilført følgende hands Tilsvar, uden Reservation af viidere at forsvare hands Uskyldighed: Og har det da hermed ej anden Beskaffenhed end følgende: At afvigte Høst, da hand som alle andre, efter een gang at have været i Bergen med Slagte Qvæg agtede sig didhen anden gang og fleere gange med meere Qvæg saa længe de havde noget at sælge, da i det hand anden gang paa sin Reise til Bergen med Slagte Qvæg, kom paa Gaarden Trengereid, i Samnanger Sogn her i Skibr: 4 Miil fra Bergen, for der at samle hands og sit Handels Sælskabs Fæe Drifte, som gik i Beite der omkring og hvormed de da agtede sig til Bergen samme at sælge, da var der Knud Svendsen Nordwiig og Erich Gundersen Ulleland med deres Drift, som \de/ og samlede paa samme Gaard Trengereide, og da Comparenten saae de havde een Koe, som h/an/d og hands Cammerater havde Lyst paa, og begjærede den af Knud Nordvig og hands Selskab tilKiøbs, svarede de sidste: Nej vi vil ikke sælge een Koe, men vi vil sælge alt her, siden jeg Knud Nordwiig af et slem fald for 2 Dage siden, nu er saa syg at jeg ei vil reise til Byen Bergen, og jeg Erich Gundersen Ulleland vil ej reise aleene, og da vi ikke saa vel kand lade en fremmet være betroet at reise dermed, for Regnskabs og beste afsælgnings og usikker bortborgnings skyld; Saa vil vi heller sælge heele Driften, saa veed vi at være vis paa Pengene, og vide hvad vi faaer, og i saa fald vil sælge til Hans Holmefiord, hvorpaa Hans

Holmefiord, Comparenten deraf toeg Anleedning, at give sig i accordt med dem om deres Drift som var 38 stk:, hvorom de som alle uviidende om nogen Forseelse derom sluttede Kjøb, mindst tænkende paa noget Forprang, da de ikke paa nogen af Siderne havde givet sig saa at sige paa Drift eller paa Reise eller (va?)r paa nogen Lande Vej, men endnu var i færd med at samle deres Drifter til at reise med, Comparenten var og ikke paa sin Reise fra Byen, eller var reist hjem for at opkiøbe fra andre, men var som alle Slagte Handlere, reist hjem for at hente sit eget meere hjem/m/e havende Slagte Fæe, og var nu i begreb med, dermed at reise til Byen Bergen. Overalt var Comparenten ej alleene om denne Handel men havde een Jnteressent i sin egen forhen havende og samlende Drift, som her er ustevnt; og i denne

paastevnte Handel havde hand 3 Jnteressentere med sig, saa de derom vare 4, men hvilke andre 3 ej ere stevnte og hvoraf een er boende i Nordhorlehn. Efter hvilken sandfærdige Sammenhæng hand formoder intet at have forseet sig, og mindre at skulde meer(?) føde for fleere.

Actor begjærede Vidnerne stædet til Forhør, og at gjøre deres Forklaring: Thi blev de forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de blev separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Knud Svendsen Nordviig som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At intet var passeret imellem Vidnet og sin Cammerat det andet Vidne, og Hans Holmefiord, eller de vidste af Hans Holmefiord at sige, førend i det de afvigte Høst var paa Trengereide 4 Miil fra Bergen, og i begreb med at samle deres Slagte Drift for da at reise dermed til Bergen, da Hans Holmefiord kom der til samme gaard, for at samle sin Drift fra omliggende Stæder, hvori Hans Holmefiord havde een MedEjer, da Hans Holmefiord først begjærede een Koe til Kjøbs af deres Drift som h/an/d havde sær Lyst paa, hvorpaa Vidnet og Cammerat svarede: At vil ej sælge een Koe, men hellere alt \og saaleedes falbøed det til ham/ siden Vidnet havde falden et slem Fald, hvoraf var saa syg, at ei vilde reise til Bergen, og Vidnets Cammerat vilde ej reise aleene, hvorpaa dette og det andet Vidne gav sig i accordt med Hans Holmefiord og een med ham, og solgte dem nemlig til disse toe, Vidnets og sin Cammerats heele Drift 38 stkr:, hvorpaa de sluttede Kjøb, og hvilket skeede paa Trengereide, da de ikke paa nogen af siderne havde givet sig rigtig paa Drift eller paa Reise, eller var paa nogen Lande Vej, men der samlede deres Drifter. Hans Holmefiord var paa Trengereide for at samle sin egen Drift hjemme fra, og dermed at reise til Bergen, ligesom alle andre Slagte Handlere reiser hjem, og henter efterhaanden hvad meere Qvæg de haver, 2de, 3, og fleere gange. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed som 2de Vidne Erich Gundersen Ulleland som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede Ord til andet som forrige Vidne, hvorpaa ligesom forrige Vidne blev dimitteret.

Actor begjærede Sagen udsat til fleere Vidners Førelse.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Nye Sag.

Niels Pedersen Højsæter anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Peder Siursen Hage {at høre} angaaende et med Citanten sluttet Forliig, og betale Omkostninger samt betale efter Forliiget.

Stevne Vidner Ole Nielsen Storum og Lars Larsen Særvold afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have forkyndet for h/an/ds Huusbonde og Madmoder, da h/an/d ei var hjemme.

1783: 71b

Stevne Vidner Peder Pedersen Langeland og Torjus Larsen Frøeland afhjemlede at have stevnet til Vidner i denne Sag Siur Hage og Aagathe Hage som er Peder Hages Forældre, og det under Faldsmaal, og talte ved de selv.

Siur Hage mødte og declarerede at h/an/ds Hustrue ej kunde komme.

Retten kunde ikke tillade Vidners Førelse siden Indstevnte ej er stevnet at høre Vidner,

Da indstevnte Peder Hage ikke mødte eller møde loed; Saa etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Nye Sag.
Carl Cummerum!! (Carl Commeroe, d. 1784 i Bergen) fremsendte Stevne Vidnerne Lensmand Hans Hansen Lundervig og Jacob Johannesen Sandvigen som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel indkaldet Anders Erichsen Sandvigen, for til Citanten skyldig værende 1 rd: 10 s: og derpaa forhen bekostede Jncamination og Stevne Penge 1 rd: 6 s: i alt 2 rd: 1 mrk:, derom at liide Dom og betale denne Sags Omkostninger.

Jndstevnte Anders Erichsen Sandvig mødte og tilstoed Varsel, men nægtede at være Citanten noget skyldig, Thi hvad hand har været ham skyldig, har Citanten for 10 aar siden, taget fra jndstevnte, og gjort sig selv betalt.

Siden ingen viidere fremkom med noget i Sagen, beroer den til Høste Tinget 1783.

Pante Bogen til Udslettelse

Jørgen Pedersen Øfre Bouges Obl: til Johannes Øfstad 40 rd: d: 9 oct: 1775 No: 2 p: 637 qvitteret 11 Dec: 1782.

Pante Bogen til Inddragelse

Johan Jacobsen Pritziers Penge Mangels Lysning til Molde No: 19, d: 23 Maj 1783.

Thomas Pedersen Børdalens Skde til Arne Monsen paa Røe No: 58 12 mrk: S:, ½ Hd:, 1 G:sk: dt: 7 Janv: 1782.

Arne Monsen Røe Obl: til Thomas Børdalen 56 rd:, og Hans Hatvigen 24 rd: i alt 80 rd:, 1 pr: i forbem:te d: 28 Maj 1782.

Skifte Contract .. (.e…) og St(…..) 14 oct: 1782 før indført i P: b: No: 3 d: 433.

Bygsel Seddel med Revers

Hans Nordre Holmefiord med fleeres paa Nordre Holmefiord No: 46 af Landsk: 1 pd: 6 mrk: S:, 2/3 Hd:, til Peder Erichsen, før brugt af Hans Olsen deels som ElvEjer, deels som Leilænding d: 24 Maj 1783. M:f: H: 1 mrk:

Som ingen indfandt sig med viidere at gaae i Rette, efter 3 ganges Udraab, Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Strandvig Skibreedes Sommer Ting den 26 Maj 1783 sat og holden paa Holsunds Tingstæd af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget V: og V: Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Engel Hansen Giøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsv: L: R: Mænd

1. Isach Olsen Schaathun 4. Hans Hansen Aakre 7. Niels Nielsen Biørndal
2. Thomas Johansen Schaathun 5. Jon Torbiørnsen Houge 8. Knud Olsen Dalland
3. Halvor Halvorsen Schaathun 6. Anders Svendsen Yttre Røe.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede No: 1 til 12 inclusive fol: 41a. et b. og for Føjens Skibrede No: 13 og 14 fol: 53b. og 54a.

Formynder Ting blev holden, befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreede er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne om Løsgjængere i overværelse

af de 2de Mænd Jon Olsen Tuft og Anders Olsen Liothun
Almuen, Lensmanden og Laug Rettet blev tilspurgt ligesom for Schonevig Skibrede, hvortil samtl: svarede: Nej ingen saadanne har den Tiid været her i Skibreedet.

Pante Bogen til Udslettelse
Engel Markhuus Obl: til Ole Foor 230 rd: d: 15 Maj 1761 No: 2 p: 134 qvitteret 14 Janv: 1769 af Arvingerne.
Endre Jonsen Biøndals Obl: til Engel Brathuus 70 rd: NB: derpaa til Afdrag betalt 10 rd: d: 20 Maj 1777 og 10 rd: d: 10 April 1780. Obligationen d: 11 Maj 1772 No: 2 p: 525.
Ole Steensen Lille Lies Obl: til Jon Liothun 50 rd: d: 8 oct: 1778 No: 3 f: 123a. qvitteret af Arvingerne 11 Dec: 1782.

Pante Bogen til jnddragelse
Vilkors Contract til Jon Knudsen Eechelands Enke d: 2 Nov: 1782.
Skifte brev 28de oct: 1782 efter Niels Ellingsen Bouge. i Pantebogen
…. 1 Nov: 1782 efter Jon Knudsen Nedre Eecheland. extraheret

Opsat Sag fra fol: 33b. Mad: Lerke contra Marthe Kiøen.
Begge Parter blev paaraabt, men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 34a. Anders Drageide contra Knud Samsonsen med fleere.
\Citanten begjærede TingsVidnet sluttet/
Citanten fremlagde Rettens seeneste Laugdag som er saal:
Stevne Vidnerne Aad Jonsen Lille Hougen og Anders Torjussen Kiøn afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre samme lovlig for Knud Samsonsen at have forkyndet først i Juli Maanet 1782.
Knud Samsonsen mødte og vedtoeg Varsel, og kunde som umyndig ikke staae ved det Kjøb hand gjorde med Ole Boelstad, og indloed Sagen til Dom.
Samson Knudsen indloed Sagen til Dom, og erklærede at det var med hands Villie at Knud Samsonsen solgte til Anders Drageide.
Ole Olsen Nedre Boelstad indloed Sagen til Dom.
Citanten fremlagde skriftl: Indlæg af 3 Maj 1783 som blev oplæst saal: og Attest om Knud Samsonsens Alder, saalydende:
\Engel Giøen beder af S(age?)n observeres, hvis …….er fordeel ……/
Citanten derefter paastoed Dom, og viiste Penge i Retten som h/an/d sagde var 315 rd \og toeg tilbage.
Alle øvrige indloed Sagen til Dom efter forrige Procedure.
\Knud Sams: og Engel Giøen blev nu foreviist Skdet, som de tilstoed var dem forelæst ved Underskriften, og af dem underskrevet, og derved de 2 Vidner tilstæde. Engel Giøen melte at have været hands Curator alle(ree?)de den 8 Maj 1776. udi et af ???
{Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende}
{Dom}
{Anders Andersen Drageide har ved lovlig Varsel}
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende
Dom

Anders Andersen Drageide har ved lovlig Varsel her til Retten indkaldet Knud Samsonsen Solaas med Fader Samson Knudsen samt Ole Boelstad, til at imodtage de accorderede Penge, for af Knud Samsonsen til Citanten solgte Gaard Solaas, og derpaa at meddeele Citanten Skjøde, samt Dom at liide, og Omkostninger at erstatte. Citanten har ved lovgyldige eenstemmige Vidner, i sær 1ste, 2de og 3de, beviist, at Knud Samsonsen 8te Dage efter St: Hans Dag 1781, har solgt Solaas ved mundtl: Accord og med sin Faders Consence, til Citanten Anders Andersen Drageide for 330 Rd:, hvoraf Sælgeren imodtoeg paa Haanden 10 rd: 3 mrk: 12 s: /: Udi Retten er tilstaaet 15 Rd: :/ og skulde Kjøberen imod de øvrige Penges betaling erholde Skjøde, samt tiltræde Gaarden til Paaske 1782. 5te Vidne forklarer: At Ole Boelstad, Sommeren 1781 i Hunde Dagene, sagde, men ej til nogen af Parterne, hvilke ikke vare nærværende, at vilde give Anders Drageide sine Haand Penge igjen, og staae Last og brast for hvad Knud

1783: 72b

Samsonsen kunde komme udi. Dette forklarer 6te Vidne ligeleedes at være passeret, omtrent ved samme Tiid, saaleedes at Ole Boelstad vilde levere Anders Drageide sine Haand Penge igjen, som hand ej vilde modtage, da Knud Samsonsen var tilstæde, til hvem Ole Boelstad sagde, at vilde tage paa sig, hvad der kunde komme paa Knud Samsonsen. Første Tægte Dag er Citanten i Retten bleven tilbuden Haand Pengene 15 rd:, som hand ej vilde modtage, men foreviiste Penge i Retten, som hand anmelte var 315 Rd: dem hand paastoed imodtaget imod lovlig Skjøde. Under Sagen er fremlagt Knud Samsonsens \med sin bestandig hafte Curator/ den 1 Sept: 1781 til Ole Olsen Nedre Boelstad paa denne Jord udgivne Skjøde. Citanten har paastaaet Dom efter sin Stevning, med Erstatning af Omkostninger og Rente af de frugtesløs staaende Penge, i den Tiid Sagen henstaaer. Ole Olsen Boelstad har ved Indlæg paastaaet Friefindelse og sit erholdte Skjøde ved magt kjendt, samt fremlagt et TingsVidne, imod hvis Antagelse ej af Citanten er protesteret, men ellers ej kand komme i Reflection siden Citanten Anders Drageide ej er stevnet til de derved førte Vidner at paahøre, {hvor}med \hvilket TingsVidne/ hand vil beviise, at Ole Boelstad har Mich: 1780 kjøbt af Knud Samsonsen, Odels Retten paa Solaas, og Knud Samsonsen derpaa faaet af Ole Boelstad 4 Rd: 1 mrk: Da paa denne omtvistede Jord er udstæd Skjøde til Ole Boelstad \med bem:te (inds?)at Curators Underskrift/ Saa kand ikke andet kaldes et rigtig Kjøb, end det som ved Skjøde er fuldbyrdet, ej heller andre Kjøb kaldes først eller sidst, end de som saaleedes med Skjøders Data beviises; Altsaa ihenseende til Ole Olsen Nedre Boelstad som Kjøber, bliver det ligegyldigt, hvem enten hand eller Anders Drageide først har begyndt et Kjøb ved mundtl: Accordt, da slig Accordt, som ej kand siges fuldbyrdet førend ved Skjøde, imidlertiid gives kun Rett til Tingen eller Persohnen, men Skjødet giver Rett i Tingen; Men da Knud Samsonsen er overbeviist, at have tilliige accorderet denne Jord til Kjøbs til Anders Andersen Drageide, og derpaa modtaget Haandpenge som i Retten er anmelt at være 15 rd: hvilket Kjøb dog ej ved Skde er fuldbyrdet; Og Knud Samsonsen derefter den 1 Sept: 1781 har solgt samme Jord ved \Lovformelig/ fuldbyrdet Skiøde til Ole Olsen Nedre Boelstad, hvem, da hands Kjøb ved Skde er fuldbyrdet, egentlig efter Lovens 5 Bog 3 C: 42 art: kand kaldes den første Kjøberen; Og da Knud Samsonsen ej imod det til Ole Boelstad fuldbyrdede Skjøde, hvorved denne som melt, har faaet Rett i Tingen, kand fuldføre det med Anders Drageide begyndte men ej ved Skjøde fuldbyrdede Kjøb, som aleene giver Anders Drageide Rett til Tingen; Saa bør Knud Samsonsen erstatte Anders Drageide saavel Haand Pengene tilbage som og billige Renter af de til Kjøbet anskaffede og imidlertiid frugtesløse staaende Penge, samt bøde for det brudte Kjøb, conform Lovens pag: 764 art: 6te; Men hvorfor Citanten ej kand have Tiltale til

1783: 73

Ole Boelstad, hvem, i henseende til hvad 5te og 6te Vidner har vundet om at hand har forbundet sig at staae Last og Brast etc:, /: hvorved dog maae erindres, at hverken er Vidnerne eenstemmige, ej heller kand af Vidnernes Forklaring sees, enten det har været en sluttet Aftale eller en løs Discourse :/ har deri ej forbundet sig til Citanten, men om det bliver en Forbindtlighed, har hand kun forbundet sig til Knud Samsonsen, imellem hvilke dette bliver en aparte Sag, hvorom begges Regres til hjnanden (hinanden), dem ej herved betages; Thi kjendes og dømmes for Rett og herved afsiges: At Knud Samsonsen nu ej kand skjøde Solaas til Citanten Anders Andersen Drageide, eller denne nu bliver Ejer deraf efter deres accordt; Men derimod forbeholdes Anders Andersen Drageide sin Regress til Knud Samsonsen efter Lovens pag: 782 art: 42, der nu ej kand paadømmes da derfor ikke er stevnet og ellers bør Knud Samsonsen betale til Anders Andersen Drageide de oppebaarne Haand Penge 15 rd:, og erstatte ham Renter af den accorderede Kjøbe Summa {….} 330 rd: fra 7 Sept: 1781 til dato med 22 Rd: 4 mrk: 6 s: samt end viidere betale til Citanten efter Lovens pag: 764 a. 6. Aatte Rigsdaler 24 s: tilligemed denne Sags Omkostninger med Sex Rigsdaler. Ole Boelstad friefindes for Citantens Tiltale i denne Sag. Det tildømte betales inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.

Pante Bogen til Udslettelse
Brynild Andersen Tomres Obl: til Jngeborg Schogseide 60 rd: d: 10 Maj 1763 No: 2 p: 190 qvitteret af Arvingerne 10 Maj 1769.

Nye Sag.
Erich Gundersen Opsal {……} paa \sin broder/ afg: Anders Gundersen Molde hands Enke Aagathe Peders Datters vegne, som er en Datter og Arving efter Siri Jons D: Tomre, Enke efter Peder Svendsen Tomre, og hvilken sidstmelte havde fleere Arvinger een Søn, anmelte, at bem:te afg: Siri Jons D: havde til gode for 3 Aar, Vilkor Aarl: 1 ½ td: Havre, 1 Koe Foster, 4 Smale Foster, som af Ole Mortensen Tomre skulde betales, hvorfor Comparenten har krævet Ole Mortensen for Aagathe Peders Datters Part en Søster Lod, men ej kunde faae; thi har h/an/d indstevnet Ole Mortensen Tomre sam/m/e at betale med Omkostninger, og derom at lide Dom. Saa og indstevnet Aamund Eide, Vilkors Contracten at i Rettelægge.
Stevne Vidnerne Niels Nielsen Biøndal og Endre Jonsen Biørndal afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Aamund Eide anmelte at have leveret Contracten i Fattig Commissionen, men havde den ej nu, men Indholden var som paastevnet, og \Contracten/ udgivet af forrige Ejer paa Tomre, Anders Gundersen.
Indstevnte Ole Mortensen Tomre blev paaraabt; Men mødte ikke eller møde loed; Thi etc: afskeediget med Laug Dag.
Sagen beroer til Høste T: 1783.

Pante Bogen til jnddragelse
Skifte 4 Juni 1774 efter Niels Nielsen Haaland i Ous, ang:de Jordeparts Udlægget i Sørtvedt No: 38 i Strandvig Skibreede 1 pd: S:, ¼ Hd: ½ F:skind.

1783: 73b

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 27 Maj 1783 continuerede dette Ting

publiceret
Pante Bogen til Udslettelse
Samson Knudsen Aarres Obl: til Engel Markhuus 50 rd: Pant i No: 84 d: 6 Maj 1780 No: 3 f: 274b. qvitteret 11 Dec: 1782.

Saug Tings Vidne
Heine Olsen SelvEjer paa Henanger \med Hiortedal/ No: 22 og \23/ Sundhorlehns SelvEjer Gods, Johannes Olsen SelvEjer ibd:, og Torbiørn Olsen SelvEjer paa Uglehuus No: 89. ditto Gods, fremstoed og androeg, at da de og fleere omkring boende, undertiiden ej kand faae skaaren paa andre Sauger, de fornødne Bord til deres Huuses Reparationer, af Tømmeret som fra deres egne Odels og Ejendoms Skove, kand fremskaffes, men ellers maatte reise dermed lange Veje til langt fra liggende Sauger, dem til stoer Sinkelse, Ophold og Skade i deres Huuses Vedligeholdelse, foruden det at deres Tømmer ofte ved saadanne fraliggende Sauger kand ligge længe uskaaren, og fordærves, deels kand begynde at raadne; Saa haver de foreenet sig paa Hands Kongl: Maj:ts allernaadigste Approbation efter agtende allerund: Ansøgning om allernaad: Bevilling, at opsætte en Flom- og Bække Saug paa Gaarden Henangers Odels og Ejendoms Grund, ved Hiortedals Elven, paa hvilken Elvs begge sider Henanger er Ejer, saa baade Saugen og Dam Stokken kommer paa Henanger og underliggende Hiortedals frie Odels og Ejendoms Grund; Og da Comparenterne paaboer saa slette Jorder, at de til Skatt og Lives Ophold høilig trænger til den liden Fordeel som de her af kand have; Saa haver de og derom sig hertil seet sig nødsaget. Til saadan Saug brug kand de benøtte sig af hvad Tømmer de kand fremskaffe af egne og omkring liggende Skove, dog ej at forlange af fremmede Skove, meere end hvad Ejerne selv vil overlade, hvortil derom kring ere tilstrækkelige Skove nok; Men Bordenes Qvantum er umuelig at bestemme, som dependerer deels af naar der er Vand, lidet eller meget, deels af hvormeget de selv og andre behøver til Huuse Reparationer; Dog agtes ikke at skjære andet end vandkantede Bord til Bøjgdens fornødenhed. Denne Flom og Bekke Saug, kommer til at staae som melt paa Henanger og Hiortedals frie Odels og SelvEjer Grund, hvor og den gandske Dam Stok kommer til at ligge.
Comparenterne herom udbad sig Almuens Svar til et lovskikket TingsVidnes Erhvervelse om ikke denne Saug er nødvendig, og om ikke det dertil behøvende Tømmer kand faaes af omliggende Skover uden Skovenes Skade eller medtagelse i nogen maade?
Retten tilspurgte Almuen som ovenmeldt. Almuen svarede: Jo Saugen er nødvendig, og til dens brug kand faaes Tømmer meere end nok af omliggende Skove, som uden deres Skade eller medtagelse ere dertil meere end tilstrækkelige.

1783: 74

Comparenterne begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstæd

Arve Ligitimations TingsVidne.
Anders Olsen Qvale som gift med efterskrevne Børns Stif Moder fremstoed og anmelte: At {i Bergen} paa et Bergens Skib var i Foraaret 1782 ved Døden afgangen Matross Peder Andersen Qvale, da farende med Skipper Jochum Jensen, efter hvilken afg: Peder Andersen Qvale, Skifte er foretaget af Bergens Magistrat, for hvis Skifte Rett Arvingerne nødsages at ligitimere sig; Thi haver hand herved at anmelde Arvingerne, som da den døde ingen Fader, Moder eller Børn har efterladt \sig/ ere hands Sødskende, hvilke ere: Fuldbroder Daniel

Andersen 23 Aar, FuldBroder Lars Andersen 22 Aar, Fuldbroder Friderich Andersen 17 Aar, og Fuldbroder Anders Andersen 10 Aar og ingen fleere hverken heel- eller Halv-Sødskende, saa disse \hands/ kjødelige Sødskende, ere den afdødes eeneste Arvinger.
Derom fremstillede til Vidne SelvEjere Jon Olsen Tuft og Lars Hansen Aakre som blev forelæst alt ovenmelte, dertil de begge efter forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade, at vogte sig for MeenEed, og efter aflagde corporlig Eed med oprakte Fingre efter Loven, eenstemmig vidnede og forklarede: At de anførte Peder Andersens Arvinger ere ham saaleedes beslægtede som ovenmelt, og at hand ingen fleere Arvinger enten heel eller halv Søskende eller deres Børn for nærværende Tiid har i Live {…. …}.
Comparenten begjærede: At nu af Retten, for de 2de yngste umyndige Arvinger, maatte beskikkes Formyndere her i Jurisdictionen, da de saavelsom og de 2 ældste, opholder sig her i Strandvig Skibreede; Thi blev nu i Retten af Dommeren som tillige Skifte Forvalter, indsat til Formynder for Friderich Andersen, SelvEjer Hans Hansen Aakre, og for Anders Andersen, Lejlændingen Anders Olsen Qvale {…… ……} samt tillige beskikket til Curator for Daniel Andersen, bemelte Hans Hansen Aakre, og for Lars Andersen forbemelte Anders Olsen Qvale.
Comparenten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstæd

Pante Bogen til Inddragelse
Gitle Olsen Houge Skde til Hans Hansen Aakre paa Odels Rett til 2 pd: Sm:, 1/3 Hd: i Aakre No: 5 d: 26 Maj 1783.
Engel Hansen, Torjus Hansen, Hans Hansen og Engel Knudsen Giøens Markeskjæls Contract d: 13 Sept: 1782.
Anders Knudsen Miaanes Skde til Knud Andersen paa Miaanes No: 28 ½ Løb ½ Hd: d: 21 Janv: 1783.
Knud Andersen Miaanes Vilkors Contract til Anders Knudsen Miaanes d: 26 Maj 1783.
Anders Andersen Drageides Skde til Mikkel Jansen (Jonsen) Tvedt paa Tvedt med Schomstvedt No: 36 og 37 1 pd: 15 mrk: S:, 1/3 Hd: d: 21 Janv: 1783.
Berge Haldorsen Yttre Røe paa Myndtling Mikkel Jansen Tvedts vegne Obl: til Niels Johannesen Tvedt 223 rd: 4 mrk:, 1 pr: i Tvedt og Schomstvedt No: 36 og 37 1 pr: 15 mrk: S:, 1/3 Hd: dat: 27 Maj 1783.

1783: 74b

Heine Olsen Henangers Skde til Ole Heinesen paa det halve i Henanger og Hiortedal No: 22 og 23 ½ Løb 3/8 Hd: d: 21 Janv: 1783.
Niels Nielsen Biøndalens Obl: til Engel Johansen Tvedtnes 130 rd: 1 pr: i Biøndalen No: 92 ½ L: ½ Hd: d: 27 Maj 1783.
Ole Steensen Lille Lie Obl: til Engel Hansen Windenes 40 rd: 1 pr: i Lille Lie No: 52 {dt:} 1 pd: 4 mrk: Smør d: 27 Maj 1783.

Bygsel Seddel med Revers
Sverke Hiertnes paa 2 pd: 19 2/3 mrk: S:, 53/54 Hud i Revne No: 29 til Hans Sverkesen, før brugt af Ole Widleichsen og Tosten Svendsen d: 27 Maj 1783. Manuf: H: bet: 1 mrk:

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Olsen Aarres Skde til Knud Jonsen Boelstad paa ¼ part i Osdalen Sæter Beite d: 27 Maj 1783.

Knud Jonsen Bolstads Contract om sam/m/e ¼ Part i Osdalen at bruges af h/an/ds Moder d: 27 Maj 1783.

Som ingen viidere efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Strandebarm Skibreedes Sommer Ting den 30te Maj 1783 sat og holden \paa Giermundshavns Tingstæd/ af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets constituerede Lensmand Torbjørn Andersen Øfsthuus, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd:
1. Niels Siursen Brekke 4. Torbiørn Engelsen Øfsthuus 7. Anders Jensen Øje
2. Ludvig Olsen Houchaas 5. Lars Hactorsen Øfsthuus 8. Anders Olsen Giære
3. Peder Larsen Tordalen 6. Peder Pedersen Øie

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede No: 1 til 12 inclusive, folio 41a. et b., og for Føjens Skibreede No: 13 og 14 fol: 53b. og 54a.

Formynder Ting blev holden, befunden og passeret ligesom for Schonev: Skbr:

Fogdens Regnskabs Tings Vidne om Løgjængere i overværelse af de 2de Mænd Siur Jonsen Bougland og Erich Pedersen Aakre.
Lensmanden, Laug Rættet og Almuen blev tilspurgt ligesom for Schonevig Skibreede. Samtl: dertil svarede: Nej ingen saadanne fantes den Tiid her i Skibreedet.

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebr: 22 oct: 1782 efter Myndtl: Hans Hansen Øfre Waage. i Skjøde bogen
…. 3 Marti 1783 efter Halvor Furhovde. extraheret

Pante Bogen til Udslettelse
NB: Til Afdrag paa Frantz Butlers Obl: 7 Maj 1779 No: 3 f: 168a. i alt 516 Rd:, betalt 29 Sept: 1781. til Erich Aakre 25 rd:, Hactor Aakre 25 rd:, Jon Aarvig 32 rd: \3 mrk:/, og Endre Sætvedt 17 rd: 3 mrk:, i alt 100 rd:
Peder Larsen Store Fosses Obl: til Hans R: Linge 60 rd: Pant i No: 42 d: 12 Maj 1778 No: 3 f: 102b. qvitt:t 11 Dec: 1782.
Engel Pedersen Tvedts Obl: til Peder Engelsen Tvedt 63 rd: d: 15 oct: 1762 No: 2 p: 172 qvitteret 9 Januari 1782.

FreedLysning publiceret
for Sergeant Buttler for Kysnes Ejendom imod unge Furre at skjære, og Lyng at rive. d: 30 Maj 1783.

Opsat Sag fra fol: 34b. Sr: Styr contra Lars Engedalen.
Stevne Vidner Lensmand Torbiørn Andersen Øfsthuus og Geert Andersen Kiære-

vigen fremlagde Rettens seeneste Laugdag og afhjemlede sam/m/e lovlig at have forkyndet, og talt ved jndstevnte selv. Laugdagen er saalydende:
Citanten loed paastaae Dom med skadesløse Omkostninger.
Jndstevnte blev paaraabt, og fremsendte ved sin Broder Endre Engedalen, beviis fra Lensmand Johannes Wiig for 4 rd: 10 s:, og betalte nu 2 rd: 5 mrk: 8 s: som af Mr: Naschan \efter Fuldmagt/ blev imodtaget, hvorved ald Paastand er opfyldt, og altsaa intet at dømme; Thi blev Sagen for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 35a. Jondals Almue contra Torsnes Opsiddere.
Torbjørn Traae paastoed Dom med Omkostninger.
De indstevnte mødte alle og refererede sig til deres forrige, samt paastoed aldeeles Friefindelse for Nattehold, siden Gaarden i 80 Aar den ikke har været beboet af caracteriserede eller distinguerede Persohner, har ikke svaret noget vis Nattehold, eller anderleedes end tilført er, og siden de boer saaleedes midt i Vejen for alle reisende, at de ikke kand undgaae at imodtage baade Præstene og enhver i Modvind og stormende Vejr.
Torbjørn Traae paastoed Dom til Høste Tinget 1783.
De indstevnte indloed Sagen til Doms til Høste Tinget 1783.
Sagen blev til Doms optagen til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 35b. Peder Larsen Store Fosse contra Sæbiørn Torgersen Giære.
Citanten foreviiste Skifte brev af 21de Juli 1781 efter Ole Larsen Nærnes, hvor er anført Boet til Indtægt en Uvis Gjæld hos Sæbiørn Torgersen Wee 10 rd: Citanten oplyste at dette er den samme her indstevnte Sæbiørn Torgersen Giære \begjærede det passerede som TingsVidne sluttet/ og paastoed Dom.
Indstevnte Sæbiørn Giære blev paaraabt, men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 36a. Endre Engedalen contra Rasmus Soelberg og Hustrue.
Citanten declarerede Sagen forliigt; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 36a. Lars Olsen Jndre Berreseim med fleere contra Riise og Grønnings Opsiddere.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af Parterne mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 36b. Johannes Store Fosse med fleere contra Torger Siufsæter.
Citanterne fremlagde ved Johannes Store Fosse Rettens Forelæggelse og Laugdag som er saalydende:
Indstevnte Torger Siufsæter mødte og vedtoeg lovlig Varsel efter Stevning og Laugdag.
Alle Vidnerne mødte.
Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring. Retten forelæste Vidnerne Eedens forklaring af Lovbogen med formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende. Derefter de bleve separerede. og fremstoed som
2de Vidne Berge Larsen Øfre Houchaas som aflagde Eed og forklarede: At veed ej om Torger Siufsæter har sin Hjemme Mark fragjærdet Citanterne, men Fjeldet er ej fragjærdet, og i den tiid af 18 Aar Vidnet har boet paa Houchaas, har seet nogle Aar, at Torger Siufsæters Folk har drevet Siufsætter Creaturer ham tilhørende, i Citanternes Hjemme Mark, som de har til fælleds imellem sig, dog ikke førend efter Michaeli henimod Alle Helgens Tiider, har og seet dem af og til om Sommeren at gaae i Citanternes Hjemme Mark, og det alle hands Bæster. Vidnet blev sin forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at vide meere,

og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed som 3de Vidne Niels Siursen Soel-

1783: 75b

berg Lejlænding som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede: om fragjærdingen ligesom 1ste Vidne, og har seet mange gange om Som/m/eren at Torger Siufsæters Creaturer og Melke Kjør har gaaet i Citanternes Hjemme Mark som de for sig har til Fælleds, mange gange, men veed ej hvorleedes de er kommen der, men har een gang seet, at Torger Siufsæters Folk har leedet hands Øg igjennem Leedet paa Skiftesgjærdet ind i Citanternes Hjemme Mark. Vidnet blev sin forklaring forelæst, og ligesom forrige Vidne dimitteret.
Fremstoed 4de Vidne Rasmus Mortensen Soelberg SelvEjer som aflagde Eed og forklarede: At der er Skiftes gjærde imellem Siufsæter paa den eene, og Citanternes Hjemme Mark paa den anden side, men ey i Fjeldet, men har ej seet Siufsæter Creaturer i Citanternes Mark, saa at hand det kand vidne, siden hand ey kjender dem fra de andre Creaturer, som h/an/d har seet gaaer der, og siden hand boer saaleedes at hand ikke kand oversee heele Marken hverken naar hand er paa sin Bøe eller i sin Udmark. Vidnet blev ligesom de forrige dimitteret.
Torger Knudsen Siufsæter anmelte at have med lovlig mundtl: contra Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde af de 11 Mænd paa Store Fosse, følgende: Ole Olsen, Johannes Torbjørnsen, og Niels Siursen Brekke at høre Vidnesbyrd af Torger Olsen Lille Houchaas og Madelle Ols Datter, Lars Engedalens Hustrue, og som Vidner indstevnet under Lovens Faldsmaal forbemelte.
Stevne Vidnerne Lensmand Torbjørn Andersen Øfsthuus og Geert Andersen Kiærevig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Contra Citanten anmelte at Vidnerne ej ere mødte, hvorfor hand maatte begjære dem forelagt.
Johannes Torbiørnsen Store Fosse og Niels Siursen Brekke protesterede imod nogen Procedure efter denne Contra Stevning, da ikke alle vedkom/m/ende paa Store Fosse, eller Opsidderne paa Tufte ere stevnede.
Retten eragtede: Da intet kand føres imod Hoved Citanterne førend de alle lovlig ere stevnede; og hvilket ej skeet er; Saa foruden viidere føres i Sagen, maae saadant i følge Loven efterkommes.
Imidlertiid bleve Vidnerne Torger Olsen Lille Houchaas og Madelle Ols Datter, Lars Engedalens Hustrue, forelagt under Faldsmaals Straf at møde her inden Retten Høste Tinget 1783 første Dag sam/m/e for dette Skibreede holdes, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge, om til den Tiid derfor vorder lovlig stevnet; hvilken Forelæggelse Contra Citanten paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde samt til Tægte Dag for Retten afhjemle.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Opsat Sag fra fol: 37a. Lars Westervig contra Hactor Dybsland og Peder Dybsland.
Hactor Pedersen og Peder Hactorsen Dybsland fremstillede til Vidne Madelle Henrichs Datter Westervig,

1783: 76

nu i Ægteskab med Hoved Citanten Lars Mathiassen Westervig, som Hactor Pedersen og Peder Hactorsen begjærede stædet til Eedelig Forhør.

Retten, siden dette Vidne er Arving til Aadne Westervigs efterladte halve Boe, som hende som hands Enke tilhørende, kunde ikke tillade hende at aflægge Eed saa stricte i sin egen Sag; Men aleene tilloed hende at gjøre sin Forklaring, den hun i Retten aflagde som følger: At hun slet ikke veed eller har hørt af hendes Sl: Mand Aadne Westervig, at hand enten havde tilgode, \har/ eller havde laant til Hactor Pedersen eller Peder Hactorsen enten 30 rd: eller noget, lidet eller meget, og hun for sin deel hverken fordrer eller paastaaer det mindste hos dem, men vidste lidet eller intet af hendes Mands Handlinger.

Lars Mathiassen Westervig anmelte at have med lovlig mundtl: Continuations Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Hactor Pedersen Dybsland og Peder Hactorsen Dybsland til at høre Poul Havneraas Vidnesbyrd som til den ende er indstevnet til Vidne under Lovens Faldsmaal, samt lide Dom og betale Omkostninger.

De indstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Vidnet ligeleedes mødte efter Jndstevningen og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning \efter Lovens Forskrift/ til Sandheds Udsigende, hvorpaa h/an/d aflagde Eed, og fremstoed som

6te Vidne Poul Aadsen Havneraas SelvEjer, som melt aflagde Eed, og da Citanten begjærede hand at gjøre sin Forklaring, forklarede: At ved Alle Helgens Tiider 1781 sagde afg: Aadne Westervig paa Giermundshavn til Vidnet, at have laant 20 rd: til Hactor Pedersen, som hand skulde bruge til sin forestaaende Reise til Stavanger: hand var den Tiid beskjænket. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Citanten declarerede ej at have fleere Vidner i Sagen at føre, og begjærede alt det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere begjæring sin Tiid beskreven meddeelt, som blev bevilget. Citanten derefter paastoed Dom til bem:te 30 rd:s betaling og Omkostningers Erstatning.

Hactor Pedersen Dybsland anmelte at have ladet med lovlig mundtl: Contra Kald og Varsel til dette Ting og Tiid indkalde Hoved Citanten Lars Westervig og Hustrue Madelle Henrichs Datter, hand at beviise at Contra Citanten havde faaet de omstevnte 30 rd:, og hun at forklare om hun derom havde seet eller af sin Sl: Mand hørt noget, og Hoved Citanten at lide Dom til Friefindelse for Contra Citanten, og Omkostninger at erstatte.

Stevne Vidner Lensmand Torbjørn Andersen Øfsthuus og Geert Andersen Kiærevigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.

Hoved Citantens Hustrue Madelle Henrichs Datter fremstoed og henholdt sig til sin i Dag gjorde Forklaring, declarerede intet viidere at viide, indladende Sagen til Dom.

Hoved Citanten Lars Westerwiig paastoed alt at være fuldkom/m/en oplyst \med de førte Vidner/ og derefter paastoed Dom som forbemelt.

Contra Citanten og hands Fader Peder Hactorsen, nægtede aldeeles at have faaet de bem:te 30 rd:, eller anden Summa meere eller mindre, til Laans af afg: Aadne Westervig, og altsaa paastoed Dom til aldeeles Friefindelse, samt Omkostningers Erstatning, og erbyder sin Benægtelses Eed

1783: 76b

den hand med god Samvittighed kand aflægge, og endviidere paastoed Hoved Citanten mulcteret for gjorde Beskyldning.

Begge Parter indloed Sagen til Doms.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Lars Mathiassen Westerviig paa egne og MedArvingers Vegne efter afg: Aadne Westerviig, har her til Retten ladet indkalde Hactor Pedersen Dybsland at lide Dom og betale Omkostninger, i anleedning af nogle Penge som Hactor Pedersen skulde have laant af Aadne Westerwiig. Hactor Pedersen har contra stevnet Citanten for gjorde Beskyldninger, derom at høre Vidner, og derfor saavelsom i Hoved Sagen at lide Dom til Friefindelse for Contra Citanten, for Hoved Citantens Tiltale, og Omkostningers Erstatning. Hactor Pedersen nægter at have laant noget af Aadne Westerwiig. Naar betragtes de førte Vidner, da ere deres Udsigende alle grundede paa deels Aadne Westerwiigs, deels Hactor Pedersens egne Ord, sagt alletiider forskjælligt, og paa differente Tiider og Steder, deels i Drukkenskab, som kand være sagt af adskillige Aarsager, deels for at forestille enten Hielpsomhed eller Riigdom af Aadne Westerwiig, deels til Undskyldning for ham, at hand ei kunde da formedelst laane Penge til andre som det begjærte, deels paa Hactor Pedersens Side, at ej ved de indtrufne Discourser vilde underrette de spørgende om hands Forfatning, og at holde skiult for dem som uvedkom/m/ende, hvad hand havde at handle med hvortil hand ogsaa kunde have sine Aarsager; Altsaa slet intet med de førte Vidner er enten beviist eller bragt til Formodning. Men da Hactor Pedersen ved sine Svar har givet Anleedning til Sagen, har hand og selv forvoldet sig saavel Beskyldningen som ibragte Omkostninger. Og ligesom Hoved Citanten ikke har beviist Søgemaalet eller bragt samme til nogen grundig Formodning som kunde virke Eed; Saa kand og ikke Contra Citanten for sig selv paadragen Søgsmaal, have Rett til nogen Reparation; Thi kjendes og dømmes for Rett og herved afsiges: At begge Parter bør for hinandens Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være. Processens Omkostninger ophæves paa begge Sider.

Pante Bogen til Udslettelse

Heine Andersen Bakkes Obl: til Hactor og Erich Aakre 100 rd:, d: 16de oct: 1770 No: 2 p: 470 qvitteret 20 rd: bet: 1 Aug: 1781 og 20 rd: betalt 30 Juli 1782, samt 60 rd: d: 26 Maj 1783.

Anders Samsonsen Fladebøe Obl: til Erich Aakre 90 rd:, d: 17 oct: 1775 No: 2 p: 640 qvitteret 1778 for 20 rd:, og 70 rd: den 7 Janv: 1783.

Hans Olsen Ertzværs Obl: til Harrald Møklebust 100 rd: Opdals Skibrede d: 3 oct: 1774 No: 2 p: 608 qvitteret 31 oct: 1782.

1783: 77

NB: Til Afdrag paa Niels Siursen Soelbergs Obl: til Anders Larsen Sandvig 130 rd: d: 17 oct: 1769 No: 2 p: 429, qvitteret 29de oct: 1771 for 20 rd:, og 26de Dec: 1781 20 rd: samt 27 Dec: 1782 40 Rdr:, i alt 80 rd:

Pante Bogen til jnddragelse

Guldbrand Waages Arv:s Skde til Anders Guldbrandsen paa 2 pd: 6 mrk: S:, ½ Hd: i {Øfre} Waage Nedre No: 86 d: 19 oct: 1782.

NB: qvasi Bygsel v: Beboelses Contract

Lars Johannesen Galtungs Contract 19 oct: 1782 at Marthe Hans D: gift med Lars Olsen, skal bruge hendes Livs Tiid 1/3 deel af hands Ejendom i No: 55 Torsnes.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 31te Maj 1783 continuerede dette Ting

publiceret:
Pante Bogen til Inddragelse
Sergeant Butlers Contract med Ole Ludvigsen Schogesahl som Radsmand!! (Raadsmand) at bruge Kysnes No: 60 d: 31 Maj 1783.
Peder Torjussen Siufsæters No: 44 Vilkors Contract til h/an/ds Fader Torjus Knudsen og Hustr: d: 31 Maj 1783.
Anders Geertsens Skjøde til Geert Andersen paa Kiærevigen No: 89 ½ L: ½ Hd: d: 23 Januari 1783.
Dto: Anders Geertsens Skiøde til Anders Andersen paa Kiærevigen No: 89 ½ L: ½ Hd: dat: 23 Janv: 1783.
Geert Andersens og Anders Andersen Kiærevigs Vilkors Contract til Anders Geertsen Kiærevig og Hustr: d: 31 Maj 1783.

Beboelses Contract
Anders Andersen Kiærevigs til Anders Geertsen om Kiærevig No: 89 ½ L: ½ Hd: d: 31 Maj 1783.
Anders Guldbrandsen Øfre Waages til Lars, Gitle og Samson Guldbrandsønner om Beboelsen af Nedre Waage No: 86 2 pd: 6 mrk: S: ½ Hd: d: 31 Maj 1783.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Qvindherrets Skibreedes Sommer Ting den 2de Junii 1783 sat og holden paa Giermundshavns Tingstæd af Rettens Betjent, i overværelse af Dist: Foget V: og Velv: Hr: Ulr: Wilhelm Koren, Skibreedets Lensmand Lars Olsen Møklebust, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskr: 8te Eedsv: Laug Rettes Mænd:
1. Jacob Olsen Onerim 4. Hactor Jonsen Fugleberg 7. Knud Thorsen Grøtstøel
2. Erich Larsen Berge 5. Lars Gabrielsen Waage 8. Hans Olsen Str: Omvigen
3. Peter Jørgensen Lande 6. Erich Thomassen Liustvedt.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede No: 1 til 12 inclusive fol: 41a: et b:, og for Føjens Skibreede No: 13 og 14 fol: 53b. og 54a.

Formynder Ting blev holden, befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreede, Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne om Løsgjængere, i overværelse af de 2de Mænd Peder Thomassen Liustvedt og Brynild Olsen Møklebust.
Lensmanden, Laug Rettet og Almuen blev tilspurgt ligesom for Schonevig Skibreede? Dertil samtlige svarede: Nej ingen saadanne fantes den Tiid her i Skibreedet.

Optagen Sag fra fol: 38a. Johannes Tollevsen contra Ole Store Dahle
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Land Soldat Johannes Tollevsen har lovlig ladet indkalde Ole Olsen Store Dahle for at have viist Citanten af sin hos Indstevnte havende Tjeneste, uden at betale ham nogen Løn, derfor at beviise Aarsagen, eller betale Løn og Omkostninger, og derom liide Dom. Ole Olsen Store Dahle har contra indstevnet

1783: 77b

Hoved Citanten, for hand var gaaen af bemelte Tjeneste uden Contra Citantens som hands Hosbonds Villie og Tilladelse, dertil at beviise Aarsagen og liide Dom til Løns Forbrydelse og Omkostninger. Af Hoved Citantens egen Procedure er det tydelig, at hand er gaaen af sin Hosbonds Tjeneste i uret Tiid efter 22 eller 23 Ugers Forløb, og af hands Paastand sees, at Lønnen var 9 Rdr: for Aaret; Men hverken er beviist, at Hoved Citanten har haft nogen lovlig Aarsag til at fraviige Tjenesten, eller at hands Hosbonde har viist ham deraf; thi det Gjensvar som Vidnerne forklarer, at Hosbonden Ole Store Dahle, ved omvundne Fiske Arbeide, havde givet Hoved Citanten paa sit trodsige Svar imod hands Hosbonds retbeføjede Ordre, var Hosbonden berettiget, hvoraf ellers de Ord: "Gaae hvor Du kom fra" kand rimeligere imodtage en gandske anden Fortolkning, end at gaae af Tjenesten; Og overalt har Hoved Citanten ved fremdeeles efter den Tiid at blive i sin Tjeneste over ¼ Aar, renunceret paa Conseqvencen {….} af den Meening hand selv nu vil tillægge disse Ord; Altsaa kjendes og dømmes for Rett og herved afsiges: At Contra Citanten Ole Olsen Store Dahle, bør for Hoved Citanten Johannes Tollevsen Land Soldats Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være: Derimod bør Johannes Tollevsen Land Soldat, efter Lovens 3de Bog 21 C: 11 a: bøde et halv Aars Løn 4 rd: 3 mrk:, halvdeelen til Contra Citanten, og halvdeelen til Hands Maj:ts Cassa, samt efter Fr: 9 Aug: 1754 art: 13de, staae i Hals Jernet toe Timer, saa og erstatte Contra Citanten Ole Olsen Store Dahle denne Sags Omkostninger med 4 Rdr: alt at efterkommes efter Kongl: allernaad: Anordningers Forskrift, og inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Udstæd til H: C: og til Contr: Cit: NB: Bøder.

Bygsel Seddel med Revers
Hans Hansen Lille Dahle til Gabriel Hansen paa et Plads kaldet Indgjærdet, d: 10 feb: 1783. Manuf: H: 8 skl:

Pante Bogen til Udslettelse
Johannes Rasmussen Lille Omvigens Obl: til Capt: Dahl 120 rd: d: 2 Marti 1773 Pant i Scharvethun No: 2 p: 571 qvitt: 28 Marti 1775.
Lieutn: Westerbergs Obl: til Dankert Krohn 200 rd: Pant i Nedre Sandvig d: 10 Maj 1781 No: 3 fol: 379a. qvitteret 26 Nov: 1782.
Christopher Olsen Helvigs Obl: til Kr:Com: Hem: Dahl 190 rd: d: 16 April 1779 No: 3 fol: 314b. bet: 10 rd: d: 16 Apr: 1779, 20 rd: den 4 Maj 1780, og for resten 160 rd: den 20 April 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Johannes Lille Dahles med fleeres Arv:s Skde til Niels Larsen paa Lille Dahle No: 6 ½ Løb ½ Hd: d: 21 oct: 1782.
Skiftebr: af 4 Juli 1782 efter Hans Hactorsen Fugleberg. i Skde bogen
…. 12 feb: 1783 efter Hans Tollevsen Sunde og Hustr: extrah:t

Pante Bogen til Udslettelse

Elling Sørensen Liustvedt No: 10 Obl: til Lieut: Joh: Koren Dahl 140 rd: d: 9 Janv: 1779 No: 3 f: 179 qvitteret 2 Juni 1783.
NB: Til Afdrag paa Mathias Christophersen Lille Ekres Obl: 140 rd: til Niels Olsen Schaale d: 9 Nov: 1773 No: 2 p: 585 bet: 1779 60 rd:
NB: Til Afdrag paa Hans Olsen Store Omvigs Obl: til Hans Tufts Enke 140 rd: og Lars L: Fugleberg 150 rd: d: 17 oct: 1781 No: 3 f: 381a. betalt til Lars Fugleberg 23 Dec: 1781 h/an/ds egne Penge 25 rd:, og Hans Tuftes Enke 140 rd: den 26 Marti 1783.

1783: 78

Opsat Sag fra fol: 39a. Jver, Peter og Abel Helvig contra Siur Hougen.
Citanterne i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst og lyder saal:
Siur Steensen Hougen mødte og vedtoeg lovlig Varsel, men nægtede at have forseet sig imod sin Bygsel Seddel, og paastoed sig friefunden.
Citanterne i Rettelagde skriftl: Indlæg af 17 passato som blev oplæst og lyder saal: og derefter paastoed Dom.
Siur Hougen nægtede alt ubeviist, og indloed Sagen til Dom.
Begge Parter declarerede ingen fleere Vidner i Sagen at have at føre, og begjærede alt det hidtil passerede som TingsVidne sluttet og \hver/ sig i sin Tiid paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Begge Parter derefter begjærede Dom og Siur Hougen paastoed aldeeles Friefindelse. Citanterne paastoed Dom efter forrige Jrættesættelse.
Jmidlertiid Siur Steensen Hougen for F(reed?) og Eenigheds Skyld begjærede Forliig, og erbød at erstatte Omkostningerne med 3 Rd:, imod at Sagen frafaldes, som hand i Dag vil betale, og om hand skulde forbryde sig i noget, maae gjerne alt hvad hand kand overbeviises staae ham aaben for.
Citanterne imodtoeg det anbudne Forliig, og betroede Indstevnte de 3 rd: til de kommer hjem fra Tinget, og saaleedes frafaldt Sagen.
Thi blev den for Retten ophævet og den i Rettelagde Revers Bygsel Seddel Citanterne tilbageleveret, og af Jver Abelsen Helvigen imodtaget.

Nye Sag.
Ole Olsen Hovland \Leilænding/ anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Olsen SelvEjer paa Schorpen, for at have 3 Uger før Vor Frue Misse sidst, eller først i Martii Maanet, skjældet Citanten for Tyv og Landstryger, og Land Snapper som farer Land og Strand og Snapper og stiæler, derom at høre Vidner og lide Dom til Bøder og Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Brønnel Olsen Dønhoug og Johannes Fartensen Schorpen, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge.
Stevne Vidner Lensmand Lars Olsen Møklebust og Jon Gertsen Kiærland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
De indstevnte saavel Paagjælderen Niels Olsen Schorpen som Vidnerne bleve paaraabte; Men da ingen af dem mødte, ei heller nogen paa Indstevntes vegne; Saa blev etc: afskeediget med Forelæggelse og LaugDag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

Nye Sag.
Berge Olsen Land Soldat tjenende paa Kiærland, anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Olsen SelvEjer paa Schorpen, for at have

3 Uger før Vor Frue Misse sidst, eller først i Martii Maanet, skjældet Citanten for Tyv og Landstryger, og Land Snapper som farer Land og Strand, og snapper og stjæler, derom at høre Vidner, og lide Dom til Bøder og Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Brønnel Olsen Dønhoug og Johannes Fartensen Schorpen, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge.

Stevne Vidnerne Lensmand Lars Olsen Møklebust og Jon Geertsen Kiærland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.

De indstevnte, saavel Paagjælderen som Vidnerne bleve paaraabte; Men Vidnerne mødte ikke, ey heller Niels Olsen Schorpen Selv eller nogen paa hands vegne, thi blev etc: afskeediget med Forelæggelse og Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1783.

1783: 78b

Saug Tings Vidne.

Ole Olsen SelvEjer paa Store Dahle No: 5 Sundhorlehns S: E: Gods, fremstoed og androeg, at da hand og fleere omkring boende, undertiiden ej kand faae skaaren paa andre Sauger, de fornødne Bord til deres Huuses Reparationer, af Tømmeret som fra deres egne Odels og Ejendoms Skove kand frem skaffes, uden dermed til langt fraliggende Sauger at reise lange Veje, dem til stoer Sinkelse, Ophold og Skade i deres Huuses Vedligeholdelse, foruden det at deres Tømmer ofte ved saadanne fraliggende Sauger kand ligge længe, uskaaren og fordærves, deels til at begynde at raadnes; Saa agter hand at gjøre allerunderdanigst Ansøgning om allernaad: Bevilling at opsætte en Flom- og Bække Saug paa Gaarden Store Dahles Odels og Ejendoms Grund ved Store Dahles Elven, paa hvis begge Sider Comparenten ejer Grunden. Til hvilken liden deraf flydende Fordeel, Comparenten melder sig desuden trængende, som hand beboer en maadelig Jord, der ej aleene er tilstrækkelig til Skatter og Livs Ophold. Til saadan Saugbrug kand Comparenten benøtte sig først af sin egen Skov, som vel er lagt til Sundfiord Saug i Str:dvig Skibr: men da Comparenten ej der kand faae skaaren frem for dem som boer længere borte, og hvis Skove ei er lagt til Saugen, og hand til denne Saug har over 2 Miile; Saa meener h/an/d sig ej pligtig noget til den Saug at overlade. Viidere kand hand benøtte sig af omliggende Skove som dertil er tilstrækkelig nok til dette lidet brug, foruden hvad af dem til andre Sauger er henlagt. Overalt forlanges ei af fremmede Skove, meere end af Store Dahle, Lille Dahle og Roalstvedt, formedelst Saugen kom/m/er til at staae saa højt til Lands, at ej noget Tømmer kand føres dertil fra andre Skove, og af disse Skove nemlig de 2de sidstmelte forlanges ej heller meere, end Ejerne (Ejeren) selv vil overlade; Men Bordenes Qvantum er umuelig at bestemme, som dependerer deels af hvormeget hand selv og nærmeste Naboer behøver til Huuse Reparationer, deels af naar der er Vand, og saa meget som behøves; Dog agter ikke at skjære andet end vandkantede Bord til Bøjgdens Fornødenhed. Comparenten endnu anmelte at vilde for at spare Skoven, bygge Bolværkene af Steen. Denne Flom- og Bække Saug kommer til at staae paa Store Dahle frie Odels- og SelvEjer Grund paa begge Sider af Elven, og hvor den gandske Dam Stok kommer til at ligge. Comparenten herom udbad sig Almuens Svar til et lovskikket TingsVidnes erhvervelse: om denne Saug er nødvendig, og om det dertil behøvende Tømmer foruden hvad til andre Sauger er henlagt, kand faaes af omliggende Skove uden Skovenes Skade eller Medtagelse i nogen maade?

Retten tilspurgte Almuen som omvundet. Almuen svarede: Jo Saugen er nødvendig, og til dens brug kand faaes Tøm/m/er nok af ovenmelte Skove, som uden deres Skade eller Medtagelse dertil ere tilstrækkelige.

Comparenten begjærede det pas-

1783: 79

serede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstæd

FreedLysning publiceret for
Hr: Capitain Dahls for sin paaboende Gaard Feedt for Fiskeriet i Elven d: 2 Juni 1783.
Dto: for gaarden Lande imod Faars og Gedders Græsning i Udmarken og Sæterbeiterne, sær imod Stuelands og Bakkes Opsiddere, som og imod unge Birke Træer at skjære eller hugge d: 2 Juni 1783.

Pante Bogen til Jnddragelse
Lars Erichsen Biellands Hustr:s Arv:s Skde til Lars Erichsen Bielland paa No: 49 2 pd: 6 mrk: S: ¾ Hd: d: 21 Oct: 1782.
Johannes Tollevsen Haavigens Obl: til Ole Andersen Ænes 100 rd: 1 pr: i Haavig No: 11 1 Løb 1 Hd: d: 2 Juni 1783.
Lars Larsen Fuglebergs Arv:s Skde til hands Enke Kari Tollevs Datter paa Fugleberg No: 3 H: C: gds: ½ Løb ½ Hd: d: 21de oct: 1782.
Johannes Tollevsen Haavig No: 11 Odels Contract d: 2 Juni 1783.
Elling Sørensen Liustvedt Skde til Anders Davidsen paa Liustvedt No: 10 ¾ Løb ¾ Hd: d: 25 Janv: 1783.
Anders Davidsen Liustvedts Obl: til Lieutn: Joh: K: Dahl 140 rd: 1 pr: i Liustvedt No: 10 ¾ L: ¾ Hd: d: 2 Juni 1783.
Jon(?) Jens(?) Hactorsen Fuglebergs Arv:s Skde til Hactor Jonsen paa Fugleberg No: 3 H: C: gds: 2 pd: 15 mrk: S: ¼ Hd: d: 25 Janv: 1783.
Hactor Jonsens Skde til Jon Hactorsen paa sam/m/e Fugleberg det halve No: 3 H: C: gds: 1 pd: 7 ½ mrk: S:, 1/8 Hd: d: 27 Janv: 1783.

Som ingen viidere indfandt sig efter tree ganges Udraab med noget at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.
Saaleedes dette Aars Sommer Tinge sluttet.

Aastæds Rett fra fol: 15a.

Anno 1783 Tiirsdagen den 15de Juli Morgen er Aastæds Rett sat paa Walmoe øde, under Gaarden Frethe i Etne Skibreede, i Sundhorlehn, i \denne/ efterskrevne Sag, efter Reqvisition af Selv Ejer Niels Rasmussen Frethe, af Dommeren, og de til denne Ejendoms Sag af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren opnævnte, ubeslægtede og upartiske Eedsvorne Laug Rettes Mænd, Navnligen:
1. Peder Knudsen Østreim 3. Niels Torbiørnsen Haaland 6. Lars Johans: Grindem
2. Jon Larsen Toften, i hvis stæd siden hand ei har aflagt Laug R: Mands Eed, Zacharias Siursen Løvereide 4. Elias Christophersen Løvereide 7. Siur Abelsen Tesdal, syg, i h/an/ds stæd Lars Olsen Ohnesteen 5. Christopher Aslachsen Grindem 8. Tiæran Jngebrethsen Øchland
Hoved Citanten Niels Rasmussen Frethe mødte tilligemed Henrich Ottesen Eecheland og fremlagde skriftlig udstæd Kald Seddel af dato 22 April 1783, som blev oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Haldor Torbiørnsen Sande og Thor Jversen Grindem, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre, denne skriftl: Kald Seddel lovlig for alle indbemelte at have

forkyndet med lovlig Varsel, og talt ved enhver selv, undtagen Halvor Kaldem som ei var hjem/m/e, men de forkyndte Stevningen for h/an/ds Huus i paahør af hands Naboe Lars Jonsen Kaldem og Huusmand Anders Siursen Kaldem.

Dommeren i anleedning af denne Stevnings Clausuler og Termin, at Sagen ei skulde være til Udskiftning eller Udsteening, oplæste af Protocollen, Niels Rasmussen Frethes allerførste Indstevning i denne Sag Høste Tinget 1779, som tydelig melder, at Lensmand Christen Hansen Frethe indstevnes til at udsteene den fierde Part i Walmoe, efter Mageskifte brevet.

Alle indstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel, undtagen Rasmus Øfre Næss paa hvis saavelsom egne vegne som MedEjer i Grindems Kirke

1783: 79b

Mødte Gotschalk Halvorsen Schiold, som declarerede intet i Sagen at have at erindre, siden Kirke Jorden ikke ligger i Walmoe, men i Frethe, og desuden da ingen Udstening for(lan?)g(es?) ….(?): Saa mødte og ikke Halvor Kaldem, Samuel Rame, Magdele Niels Datter Qvamen, Siri (Niel?) Datter.

Dommeren i allerund: følge det Kongl: allernaadigste Rescript af 9 Nov: 1781. tilspurgte Citanten, om hand er fornøiet med, at Sagen, uden Afridsnings Cort efter Beviislighederne og Rettens Befaring paadømmes. Citanten declarerede, at være fornøjet, at Sagen nu uden Cart og Afridsning paadømmes, saa meget meere, da ikke er stevnet til Skifte eller Udsteening, eller saadant forlanges eller paastaaes ved denne Sag.

Contra Parten Lensmand Christen Hansen Frethe declarerede, sig ligeleedes fornøjet at Sagen uden Afridsnings Cort, paadømmes.

Af de forhen førte Vidner anmeltes Christi Kaldem at være død. De øvrige mødende bleve alle fremkaldte og af Protocollen for dennem oplæst alle deres og øvrige Vidners Vidnesbyrd; hvorpaa de declarerede ej at viide meere, og at ingen af dem kand gjøre nogen paaviisning om Skjæl eller Skifte paa det omtvistede. Hoved Citanten havde dennem intet viidere at tilspørge.

Lensmand Christen Hansen Frethe begjærede Vidnet Hans Olsen Heirum (Heinum?) tilspurgt: Om Vidnets Moder, \af/ Lensm/an/d Christen Hansen Frethe har \faaet/ gotgjort {af Lensmand Frethe,} Vederlag for hendes Part i Walmoe, og naar, enten for eller efter hendes Død, eller om Vidnet eller andre hendes Arvinger noget endnu derfor hos Lensmanden har at fordre? Vidnet under forhen aflagde Eed forklarede: At hands Moder Guri Hans Datter, Ole Aadnesen Heirums Hustrue har førend hun døde, faaet fuldkom/m/en det omspurgte Vederlag for hendes Part i Walmoe af Lensmand Chr: Hans: Frethe, saa hverken Vidnet eller andre hendes Arvinger har noget derfor nu hos nogen at fordre; Men veed ei hvormeget \eller for hvad Summa/ siden det blev afgjort i mellemværende, som og Skifte brevet af 1 Aug: 1767 der her i Retten er anviist, viiser, at hands Forældre var i Gjæld til Lensm/an/d Chr: Hans: Frethe. Med begge Parters Consence d:t. Vidnet var sin forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, blev h/an/d dimitteret.

Fremstoed Vidnet Aadne Olsen Heirum (Heinum) som paa samme Spørsmaal under forhen aflagde Eed svarede Ord til andet som nest forrige Vidne, og blev derefter med begge Parters Consence ligesom forrige Vidne dimitteret.

Begge Parter derefter declarerede at ingen Syn eller Befaring har Stæd i Sagen, ej heller nogen slags Paaviisning, da hverken er stevnet til Skifte eller Udsteening nu ved dette Stevnemaal, men kun om Niels Frethe skal have ½ eller ¾ Part i Walmoe; Der har og ikke før været udsteenet i Walmoe enten halve eller fjerde, eller andre Parter, ej heller er sligt skeet ved nogen Forretning paa Ageren Dugen, saa ingen Befaring, Syn eller Grandskning paa noget af det omtvistende kand finde Stæd i

1783: 80

Denne Sag.

Vidnet Gotschalk Halvorsen Schiold begjærtes af Hoved Citanten fremkaldet og under forhen aflagde Eed tilspurgt: Om veed hvem var nærværende ved Mageskifte brevets Underskrift? Dertil svarede: At har hørt for 3 Aar siden af nu afg: Abraham Liusnes at hand blev begjært af Christen Frethe paa Giærde ved Som/m/er Tinget 1778, at underskrive et Brev om Walmoe, som hand og gjorde, men da var Niels Rasmussen Frethe ej der tilstæde, dog paa Tingstædet. Vidnet blev med begge Parters Consence ligesom nest forrige Vidne dimitteret.

Hoved Citanten fremstillede som ustevnt Vidne Jon Jngebrethsen Birk som blev forklaret Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning til Sandheds Udsigende og derefter \aflagde Eed og/ tilspurgt som forrige Vidne. Dertil svarede: At mindes ej saalænge siden, enten Niels Rasmussen Frethe var tilstæde ved Underskriften eller ej, men Vidnet og Abraham Liusnes som nu er død, blev dertil begjært af Christen Frethe, ligesom forrige Vidne har forklaret, men Niels Frethe var paa Tingstædet, og siden sagde Niels Rasmussen Frethe til Vidnet og Abraham Liusnes, at hand havde betalt Brevet om Walmoe dets bekostning og Tinglysing. Vidnet blev med begge Parters Consence som nest forrige dimitteret.

Hoved Citanten Niels Rasmussen Frethes Hustrue \Guri Tørres Datter/ fremstoed og declarerede, at dette Mageskifte ere ikke med hendes Villie og Samtøkke, og vidste ikke om det, men førend de reiste til Tinget, og ved Tinget, vilde hun og Mand have Skjødet af Lensm/an/d Chr: H: Frethe paa halve Walmoe, og saadant Document meente hun det var hendes Mand havde underskrevet, og hvortil hun betalte Bekostning og Tinglysning, men \hun/ var ej tilstæde da hand underskrev, men hendes Mand sagde til hende hand havde nu underskrevet Skjødet paa Walmoe, og hun skulde gaae ind og betale bekostningen og Tinglysning. Men om Ageren Dugen, veed Comparentinden slet intet.

Lensmand Christen Hansen Frethe benægtede alt forestaaende som aldeeles usandfærdig og ubeviist, og ubeviisligt, reserverede sig Tiltale for Beskyldningen, refererede sig til forrige Procedure, fremlagde in formia (forma) til Actens Følge det i Sagen forhen hidtil passerede, samt skriftl: Indlæg af 14 Juli 1783. som blev oplæst og lyder saaleedes. og derefter paastoed Dom.

Henrich Olsen Eecheland paastoed Dom efter forhen gjorde Paastand og iRettesættelse, og Omkostninger erstattet med 30 Rd: Saaleedes indloed Sagen til Dom.

Imidlertiid bliver at tilføre denne Aastæds Sags Bekostning, nemlig:

Skyds til Stedet 2 Miil, 3 Mand og Baad á Miil 2 mrk:		0	4	0
En Dags Diæt paa Hen Reisen			4	
Denne Dags Forretning	bet:	2		
Jncamination			5	4
Skyds og Diæt Retour		1	2	
Fogden for Opnævnelsen er af Reqvirenten betalt de 8 Laug Rettes Mænd á 2 mrk:	den betalt	2	4	
I alt som nu af Reqvirenten blev betalt		8	1	4

Sagen blev til Doms optagen, og heele Sagen igjennemgaaet af Dommeren med Laug Rættes Mændene som Med Doms Mænd, og derefter eenstemmig af den gandske Rett afsagt følgende

Dom

Niels Rasmussen Frethe har her til Retten ladet indkalde Lensmand Christen Hansen Frethe til at udsteene den fjerde Part i Walmoe efter Mageskifte brev 6 Juni 1778, derom at lide Dom og tilliige Omkost-

1783: 80b

ningen at erstatte. Species Facti i denne Sag er følgende: 1ste Walmoe i Etne Skibreede en øde Jord som bruges under Frethe i dto: Skibrede, der ejes og beboes af begge Parter hver halvparten, blev kjøbt af Parterne nemlig Christen Hansen Frethe, og Niels Rasmussen den 16 Sept: 1757. Efter dette ejede de begge hver halv Part i Walmoe. 2det Niels Rasmussen Frethe havde da til ægte Christen Hansen Frethes Moder Siri Ols Datter som døde udi Aaret 1762. Efter hende skulde da Christen Hansen Frethe og en Søster som eeneste Arvinger, arve halvdeelen i alt Niels Frethes Hustrues og Mands Stærvboe, følgelig halvparten af den halve Walmoe Niels Rasmussen Frethe hidtil tilhørende, saa Chr: Hans: Frethe, som deraf udløste sin Søster, efter forklaring i TingsVidnet af 18 Sept: 1781, og for Aastæds Retten denne Dags Dato, skulde eje ¾ Parter i Walmoe, og Niels Rasmussen Frethe ¼ Deel, og paastaaer Chr: H: Frethe, at Walmoe var uden for de 200 rd:, som Niels R: Frethe betalte ham for den øvrige Arv, Men Niels R: Frethe paastaaer, at med samme 200 rd:, var Chr: Hans: Frethe betalt for ald Arv, og derunder Walmoe indberegnet. Herom er ingen Skiftebrev, Skifte Contract, Skjøde eller noget skriftl: Document, men aleene Arvingernes mundtl: Afhandling som alle myndige og uden tilkaldte Vidners Overværelse. 3de Paa grund af Christen Hansen Frethes foregivende at skulde være rigtig, har Chr: H: Frethe ved Mageskifte 16 Juni 1778 tilbageskjødet denne sig efter sin Moder tilfaldne ¼ Part i Walmoe til N: Rasmussen Frethe imod et støkke Ager af Niels Rasmussen Frethes brug i Frethe kaldet Dugen. Efter dette skulde Christen Frethe eje en Ager kaldet Dugen, som hand før Mageskiftet ejede, og de begge være Ejer hver for halv parten i Walmoe; thi det er en ligesaa ugrundet som imod Mageskifte brevets ret læste og forstaaede Indhold directe stridende Forklaring at Niels Rasmussen Frethe efter Mageskifte brevet nu skulde være Ejer af ¾ Parten i Walmoe. Vel kand efter det af Niels Rasmussen Frethe indgangne og underskrevne Mageskifte brev, hvis Indhold hand vedgaaer i sin Indstevnings Clausuler, skjønt hand siden tager feil i disse herudi Parters addistion og Subtraction, ei andet sees, \end/ at hand derved

1783: 81

Har tilstaaet Christen Hansen Frethes Foregivende som foran under 2de post er anført, at Walmoe skulde være uden for de 200 Rd:, som Christen Hansen Frethe har faaet for den øvrige Arv; Men da Niels Rasmussen Frethe ved Continuations Varsel har urgeret paa dette Christen Hansen Frethes Foregivendes Urigtighed, og paa hand (hands?) til denne i Mageskiftebrevet indeholdende ¼ Part i Walmoe manglende Hjemmel, følgelig vil paastaae, at Christen Hansen Frethe (….?)de for hands Arv af Niels Rasmussen Frethe annammede 200 rd: skal være fuldt betalt, tillige for hands Arve Part i Walmoe, saa efter denne Arve Afhandling de begge skulde eje hver halvparten i Walmoe, og altsaa nu ej derfor kand tage anden gang betaling eller Vederlag i Ageren Dugen efter Mageskifte brevet; Og Lensmand Christen Hansen Frethe ved Protocollation inden Retten Høste Tinget 1780 har først forklaret, at Walmoe var uden for de 200 rd: og om Niels Frethe fik Børn, skulde hand faae Christen Frethes Arv falden ¼ Part, deri for got Kjøb, men ellers betale den døgtig, samt dernest vedtaget at Sagen baade fra denne sin Opri(..?)llelse og Arve (Accor?)dten maae, ubehindret af Mageskiftebrevet, oplyses, behandles og paadømmes, som og ved een af Parternes Eed om sam/m/e Arve Afhandling, hvortil ei heller var kaldet Vidner, i mangel af beviis, maae afgjøres, og Mageskiftebrevet derefter enten bekræftes eller ansees som ugjort, hvilket og Niels Rasmussen Frethe samme Tiid har vedtaget, i fald Sagen ej …..(?) som hand haaber og forbeholder sig, med Vidner kand oplyses; Saa har Retten efter denne Punct taget Sagen under nøje Begrandskning, hvilken ellers efter Mageskiftebrevets Indhold og Clausuler uden viidere Vidtløftighed kunde paakjendes, naar ej Christen Frethe selv anderleedes som melt havde

vedtaget; …(?) hvad angaaer Niels Rasmussen Frethes ved Henrich Eecheland for Aastæds Retten fremførde Procedure ved Tilførsel af Niels Rasmussen Frethes Hustrue, samt Vidnesbyrd af Gotschalk Schiold og Jon Jngebrethsen Birk; Da naar betragtes 1. At før(?) denne Procedure ei lovlig er stevnet. 2det At Niels Rasmussen Frethe baade ved Indstevningen og under heele Sagen har vedtaget Mageskifte brevet. 3de At {…} nu først efter over 5 ars forløb fremkom/m/er det i Dag passerede. 4de At Gotschalk Schiolds Vidnesbyrd er efter løs Snak af {…} en siden død Mand. 5te At Jon Jngebrets: Birks Vidnesbyrd er ufuldstendig, og nu formedelst saa lang Tiids Forløb uvis. 6te Mageskiftebrevet er af Citanten Niels Rasmussen Frethe selv ved Sagens begyndelse i Rettelagt uden nogen Erindring derimod. 7de Ved det i Dag passerede har Niels R: Frethe ej selv benægtet Mageskifte brevets Rigtighed, men hands Hustrue. Men 8de Naar eftersees hendes Benægtelse, viiser den, at deri dog ligger en Tilstaaelse om Mageskiftebrevets Underskrift af N: R: Frethe. 9de At paa Hoved Citan-

1783: 81b

tens Side, er sam/m/e Procedure ikke enten proseqveret med nogen Demonstration hvortil dermed sigtes, eller med nogen Paastand i dets Følge, saa Retten ej er beføjet at ansee sam/m/e anderleedes end af Hoved Citanten frafalden, som noget de hverken kunde ved Vidner beviises eller Documenters Rigtighed med Eed benægtes: Saa skjønnes ikke at noget derefter kand tages i Reflection til den forhen heele Sagen igjennem af begge Parter vedtagne Procedures forandring, eller Sagen derefter dømmes, da det fremførte er dertil altfor ugyldig og utilstrækkelig. Hoved Citanten har under Sagens Drift ved det ordinaire Ting, ført Vidner, hvorved er beviist med 1ste Vidne: At Niels Frethe og Christen Frethe, efter at Niels Frethes Hustrue var død, blev forliigt om Arven efter hende, om en Penge Summa, men veed ej hvor meget. 2det Vidne ligesom første Vidne med Tillæg, at hørte tale imellem Parterne om 200 rd: 3de og 4de Vidne forklarer, at begge Parter baade før og efter Niels Frethes Hustrues Død, har brugt hver halvt i Frethe og halvt i Walmoe, samt at Niels Frethe, da hands Hustrue døde, ej havde Børn, men nu har 2 Børn. Herforuden har Citanten vildet beviise med sin qvitt:bog at have betalt Skatt af halve Walmoe bestandig. Hvilken Bog viiser at Skatten er beregnet fra 1760 af 2 Løb, 2 pd: 12 mrk: S: men efter Aftag 1 Løb 1 pd:, og navngivet at være af Frethe og Klokkerteigen, som just er af sammes falds Skatteskyld, der er beviist med i Rettelagde Extract af Matriculen, Men Walmoe som er derforuden af Skatteskyld før Aftag 1 pd: 6 mrk:, efter Aftag 15 mrk:, og saaleedes kjøbt af Hds: M: 1757, og ikke i Niels Frethes Skattebog nævnet førend Aar 1763, da den er anført til 1766, men 1767 og siden udeladt til 1770 da deraf anføres halv Skatt som continuerer til 1772, pro 1773 udeladt, men siden beregnet til 1778, da der bliver beregnet Skatt for ¾ Parter af Walmoe, og tillagt forrige Aars Skatte Summa. Christen Frethe har derimod fremlagt sin Skatte qvitterings Bog begyndt 1746, hvoraf sees, hands brug i Frethe og Klokkerteigen at være ligesom Niels Frethes før Aftag 2 Løb, 2 pd: 12 mrk: S:, hvoraf hand har svaret Skatt efter Aftag og derforuden er qvitteringer i sam/m/e bog for halv Skatt af Walmoe øde for 1746 til 1755, bestandig med benævnelse af halv Skatt, og undertiiden tillige nævnet

1783: 82

Landskyld. pr: 1756 nævnet Skatterne af Walmoe 1 rd: 3 mrk: 12 s: hvilken benævnelse vedbliver med ongefær liige Summa til 1763, da Summen af Walmoe bliver anført for 3 mrk: 13 s:; hvilken Summa under sidstmelte benævnelse continuerer ongefærlig til 1767, da anføres for Walmoe 1 rd: 1 mrk: 8 s: hvorefter en ongefærliige Summa continuerer til 1770, da ikkun beregnes 3 mrk: 9 ½ s: med benævnelse: NB: af Walmoe ½ Skatt, hvilken

benævnelse og ongefær liige Summa continuerer til 1773 da anføres 1 rd: 1 mrk: 2 s:, af Walmoe, og pr: 1776 3 mrk: 8 s: pr: 1777 3 mrk: 10 s: og endelig først pr: 1778 anføres for ¼ part i Walmoe 1 mrk: 13 s: som continuerer pr: 1779 og 1780, hvoraf sees at Christen Hansen Frethe bestandig til 1777 har skattet af halve Walmoe. Bemelte Christen Hansen Frethe har contra stevnet til Doms til Mageskiftets Confirmation og Omkostningers Erstatning, og efter Contra Stevning ført Vidner, hvoraf 1ste Contra Vidne, Contra Citantens Søster Søn forklarer: At hørte selv Foreeningen efter Niels Rasmussen Frethes Hustrues Død, imellem Arvingerne, saaleedes: At Niels Frethe betalte Contra Citanten og Søster 200 rd: for halve Frethe og Løsøhre; Men Walmoe skulde være der uden for, hvorudi Christen Frethe skulde arve baade sin egen og sin Søsters deel efter Foreening med hende. 2det Vidne, Broder til nestforrige, har tilligemed 1ste Contra Vidne hørt af sin afg: Fader da h/an/d kom hjem fra Begravelsen efter bem:te Niels Frethes afdøde Hustrue; berætte til sin Moder og øvrige Sødskende, Foreeningen Ord til andet som 1ste Contra Vidne har forklaret. Bem:te 1ste Vidne end viidere forklarede: At Christen Frethe da sagde til Niels Frethe, at fik Niels Frethe Børn, skulde hand faae igjen Christen Frethes nu arvede Part i Walmoe, for hvad det før har gjældt, men ellers skulde det koste som Frethe. Imod disse 2 Vidner er af Hoved Citanten exciperet; Men da ej er oplyst at andre Vidner haves: De ej heller ere saa nær beslægtede som Lovens 1 Bog 13 Cap: 17 a: ommelder: Ei heller af Sagen hvorleedes den udfalder kand have nogen Fordeel, siden deres Moder efter Forklaring i Dag her for Retten, allereede for længe siden har faaet sit tilkom/m/ende Vederlag gotgiort, saa de intet for Walmoe har at fordre, og ihenseende til fremtiiden ei heller Contra Citanten efter Declaration inden Retten Høste Tinget 1782 som ey er modsagt, selv har 4 Børn og Livs Arvinger; Saa skjønnes ej andet, end at de efter Loven ere gyldige. Efter disse Contra Vidners Forklaring i fald de vare overeenstemmende, samt da deres Udsigende tillige af 4de Contra Vidne bestyrkes, og hvorimod intet af(?) Hoved Citantens, enten Christi Kaldems og Siri Niels Datters /: …….. …..(?) overeenstemmende og ufuldstændi-

1783: 82b

ge :/ eller øvrige Vidner, eller i andre maader fra hendes Side, ei afbeviist, synes Sagen saa fuldkommen oplyst, at Walmoe var uden for de for den øvrige Arv accorderede 200 rd:, følgelig Mageskifte brevet i alle deele paa Christen Hansen Frethes Side lovgyldig, og Niels Rasmussen Frethe til denne Sag ubeføjet; Men da bem:te Contra Vidner ikke ere fuldkommen overeenstemmende, siden ikkun den eene har Persohnlig hørt Foreeningen imellem Parterne selv; Saa sees ikke at Sagen aleene efter deres Udsigende, uden tilliige ved Eed at kand afgjøres, og hvortil er allerstørste Føje efter Loven, da de(r?) tilligemed 4de Vidnes Udsigende betragtet, dog virker den visseste og stærkeste Formodning. Hvad Udsteening af den af Niels Frethe paastaaede tredie fjerde Part i Walmoe angaaer; Da vil samme ej finde Stæd, siden hvorleedes Sagen end udfalder, det ei har Anseende til, at Niels Frethe vil blive Ejer af meere end toe fjerde Parter i Walmoe: Desuden har Parterne frafaldet Udsteening i denne Sag. Efter saadanne Omstændigheder, kjendes og dømmes for Rett og herved af den gandske Rett afsiges: At Lensmand Christen Hansen Frethe efter egen lovlig Indstevning til næste Ting til Niels Rasmussen Frethe, sin nemlig Christen Frethes benægtelses Eed at anhøre, eller Niels Rasmussen Frethe Sigtelses Eed at aflægge, hvorved dog Fr: 5 Nov: 1723, om Sagen appelleres, allerunderdanigst iagttages, bør aflægge sin Benægtelses Eed Ord til andet efter hands egen Protocollation Høste Tinget 1780, at i hands Arve Part efter sin Moder Siri Ols Datter, halve Parten i Walmoe var ham ved Arve Accordten forbeholden, og ej inden de om ventilerede 200 rd: betalte, hvorefter Mageskiftebrevet af 16 Juni 1778 bør ved Magt at stande, efter hvilket Christen Hansen Frethe, bliver Ejer af Dugen, og begge Parter hver af halve Walmoe og Lensmand Christen Hansen Frethe for Hoved Citantens Tiltale efter

Lovens 1 Bogs 14 Cap: 6 art: aldeeles frie at være; Men i mangel af saadan Indstevning eller Benægtelses Eeds aflæggelse, maae Niels Rasmussen Frethe til næste Ting derefter, indstevne Lensmand Christen Hansen Frethe at høre sin Bekræftelses

1783: 83

Eed, hvorved hand skal bekræfte, at Christen Hansen Frethe efter sin Moder tilkommende Arve Part i Walmoe, var ved Arve Accordt under de 200 rd: begreben, og ham med de 200 rd: betalt, hvorefter naar saadan Eed er aflagt, og i følge Lovens 1 B: 14 Cap: 7 a: bem:te Mageskifte brev skal være død og magtesløs, og bem:te Christen Hansen Frethe være pligtig paa egen bekostning og uden Betaling eller Vederlag, at tilskjøde Niels Rasmussen Frethe den sig Arv falden ¼ part i Walmoe af Skyld før Aftag 7 ½ mrk: S:, og efter Aftag 3 ¾ Mrk: S:, tilligemed den i Mageskifte brevet ommelte Ager Dugen, hvorefter hver af Parterne bliver Ejer af halve Walmoe, hver før Aftag 15 mrk: Sm:, og efter Aftag 7 ½ mrk: Sm: samt Niels Frethe Ejer af Dugen. Og det inden 15 Dage efter at denne Dom lovlig er forkyndet og Eed aflagt under En Rigsdalers Straf til Grindems Sogns Fattig Cassa, for hver Dags herudi af Lensmand Christen Hansen Frethe gjørende Ophold. Processens Omkostninger ophæves paa begge Sider. Det tildømte bliver til foreskrevne Tiider at efterkomme under Executions Tvang og Adfærd efter Loven. Udstæd til Christen Frethe og til Niels Frethe

Aastæds Rætt

Anno 1783 Tiirsdagen den 19de Augusti Morgen tiidlig er Aastæds Rett sat paa Gaarden Eldøen i Føjens Skibreede i Sundh: Sorenskriverie efter Reqvisition af Citanten Lensmand Jens Jensen Eldøen i efterskrevne Sag contra Lars Tallachsen som Ejer af Gaarden Langeland som grændser til bem:te Eldøen til et Aastæds-TingsVidnes Erhvervelse, hvorved var tilstæde som dertil af Districtets Foget V: og Velv: Hr: Ulr: Wilh: Koren opnævnte ellers Eedsvorne og Parterne ubeslægtigede og ubesvogrede Laug Rettes Mænd, navnligen:

1. Ole Olsen Hetlesæter 4. Friderich Baltzersen Watne 7. Johannes Nielsen Hage
2. Berge Olsen Børtvedt 5. Lars Hansen Nyesæter 8. Mathias Jørgensen Nyesæter
3. Ole Larsen Mehammer 6. Lars Olsen Hage.

Citanten Lensmand Jens Jensen Eldøen som SelvEjer af Eldøen fremlagde sin til denne Sag udstædde skriftlige Kald Seddel af 14 Maj 1783, som med paategnet Berammelse lyder saaleedes: hvilken for Retten blev oplæst.

Stevne Vidnerne Helje Olsen Bielland og Jens Jacobsen Leervigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme lovlig for alle indbem:te at have forkyndet, og talt ved enhver selv.

Lars Tallachsen Langeland mødte og vedtoeg lovlig Varsel, og mødte tillige for ham, Procurator Velædle Sr: Niels Gorm, for at anhøre Vidner og i agttage hands Rett som hand i alle maader vil tage \ham/ forbeholden.

Retten i allerunderd: følge det Kongl: allern: Rescript af 9 Nov: 1781 tilspurgte Citanten om hand er fornøjet med, at denne paastevnte Forretning behandles efter Rettens Befaring og Vidner, uden Afridsnings Cort. Citanten og Proc: Gorm declarerede at være fornøjet, at denne førstmelte Forretning fremmes uden afridsning for denne sinde, men om Sagen

1783: 83b

Bliver viidere proseqveret, forbeholder Sr: Gorm nærmere Paastand saavel i denne som anden henseende.

Citanten fremstillede ustevnte Vidner Giermund Ommundsen Lejlænding under Citanten paa Eldøen, Baar Hansen Huusmand under Citanten ibd:, Jørgen Hansen SelvEjer paa Øfre Øchland, og af de indstevnte Vidner mødte Ole Endressen Højland og Johannes Ommundsen Nordre Stokken. hvilke alle blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning \paa lovbefalet maade/ til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede, til separat at forhøres, og derefter at gjøre Paaviisning. Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.

Fremstoed 1ste Vidne Ole Endresen Radsmand!! (Raadsmand) paa Højland, ubeslægtet til begge Parter, og forklarede: At være gl: 60 Aar, har kjendt Skifterne imellem Langeland og Eldøen omtrent 50 Aar, dog ikke anderleedes end Bøegjærdet imellem Langelands Bøe og Eldøen, som omtrent for 40 Aar siden er fløttet, saaleedes at Langelands træet som er et Huusmands Plads, derved blev større end det var før, som blev indtaget af Udmarken, men veed ej hvad Udmark det blev taget af enten Eldøen eller Langelands, saa som der ingen Skiftes gjærde var {…. ….} imellem deres Udmarker den tiid, men siden blev een opsat, som nu er øde, og erindrer vel, at da hand tjente paa Langeland fra sit 10de til sit 14de aar, huggede Langelands Folk ej saa nær Eldøen som dertil hvor Gjærdet siden kom til at staae; bemelte Gjærde erindrer ei naar blev opsat, eller hvorlænge stoed: ei heller veed meere om disse Gaarders Skifter enten gamle eller nye. Dimitteret da ingen af Parterne Vidnet havde at tilspørge, som sin forklaring blev forelæst, det hand vedblev, og declarerede at vidste ei viidere, til nærmere Paaviisning.

Fremstoed 2de Vidne Johannes Ommundsen Huusmand under Nordre Stokken som forklarede: At være begge Parter ubeslægtet og ubesvogret, gl: 40 Aar, var ubekjendt Skifterne imellem Langeland og Eldøen til for 15 aar siden h/an/d kom at boe som Huusmand paa Langelandstræet, og hvorfra er fløttet denne Vaar, i den Tiid hand boede der, svarede sin Afgift til Langeland aleene og slet intet til Eldøen enten Vahre, Penge eller Arbeide. Pladset er ikke Gjærdet udfløttet for, eller gjort større i hands tiid; der gaaer vel Garmoe lidt ind paa Pladset som viiser at noget er taget ind fra Udmarken, og efter den Skiftesgaard i Udmarken imellem Eldøen og Langeland som nu staaer \dog nermest(?) øde/ …..(?) det, at det indtagne er tagen fra Eldøe Udmark: Men veed ej hvorlænge siden, det Skiftes gjærde blev gjort. Andet Gjærde imellem Udmarken eller Gjærde Moe, veed Vidnet ikke, uden om h/an/d skulde \...tt./ der kunde have staaet Gjærde hvor h/an/d for nogle Aar 3 eller 4 Aar siden grov Torv i Udmarken, og fandt noget raaden Gar brake, og en ende(?)-Gar Steg under Torven, hvilket kunde være

en halv Snees Alen nærmere Langeland, end den før omvundne Skiftesgjærde som seenere er opsat. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev h/an/d dimitteret til nærmere Paaviisning.

Fremstoed 3de Vidne Giermund Ommundsen Leilænding paa Eldøen under Citanten, som forklarede: At være 51 aar gammel, føed og altiid været og boet paa Eldøen: For omtrent 34 eller 35 aar siden, var Vidnet med at opsætte Skiftes gjærde imellem Langeland og Eldøen i Udmarken, hvor før ingen Skiftes gjærde havde været eller saaes Tegn eller Gar-Moe efter. Dette opsatte Skiftes gjærde er det sam/m/e som endnu er tydelig til syne men øde. Stengjærdet imellem begge Gaarders Bøe og begge gaarders Udmark, er nu som det har altiid været, undtagen for omtrent 30 aar siden da det ved Langelands træet Huusmands Plads, hvoraf Eldøen slet intet har, men Langeland har Afgiften, blev udfløttet, i Udmarken, og kjendes endnu det gamle Gar-Moe inde paa Pladset, hvorved Pladset blev større, og hvad dertil blev indtaget var det meeste /: efter Udmarks Skifte gjærdet at see :/ af Eldøe Udmark,

og noget af Langelands Udmark: og saaleedes som det nu er, har Pladset og Gjærderne været 30 aar. Da gjærdet blev gjort i Udmarken, blev det gjort efter een eeneste Mærke-Steen, noget oppe i Udmarken {noget} \need/ efter, i Vinkel-Skifte, ellers efter Foreening med Langeland, da intet andet Mærke fandtes {..dt} Den Tiid var Eldøen Hds: M: Gods, men ved Skifte gjærdet var hverken da eller før til at sætte Skifte, tilstæde enten Rettens Middel eller Kongens Foget. Vidnet blev som nest forrige dimitteret til nærmere Paaviisning.

Fremstoed 4de Vidne Baar Hansen Huusmand under Citanten paa Eldøen, og forklarede: At være imod 60 aar gl:, kom til Eldøen at tjene for 36 aar siden, har siden tjent og boet der, som Leilænding, i øvrigt forklarede ord til andet som forrige Vidne, med Tillæg: At for 35 Aar siden omtrent da Skiftes gjærdet blev gjort, havde Langeland taget et lidet støkke ind af Udmarken fra Eldøen, og lagt til Langelands træe, men samme lidet Støkke blev strax lagt tilbage til Udmarken, og nu er i Udmarken. Vidnet blev som nestforrige dimitteret til nærmere Paaviisning.

Det 3de Vidne Giermund Ommundsen fremstoed atter, og forklarede om det sidst omvundne lidet Støkke ligesom 4de Vidne med forskiæl, at det blev tilbagelagt efter 2 aar.

Fremstoed 5te Vidne Jørgen Hansen Øfre Øchland som forklarede: At være over 70 aar gl:, og veed ej viidere om det paastevnte, siden h/an/d for 37 aar siden, er fløttet hen paa en anden Kant paa Landet,{men} \end at/ førend den Tiid, imens(?) h/an/d boede paa Horneland, hvorfra hands Kirke Vej faldt over Langelands Bøe, og da igjennem et Leed ved Langelands træet, hvilket Leed var da længere ind paa Bøen end det nu er. Proc: Gorm maae erindre: At dette Vidne er Lensmandens Moders Sødskende Barn. Lensmanden vil hermeed beviise at Langelands træets giærde er fløttet udi Udmarken. Vidnet blev som de forrige dimitteret til nærmere Paaviisning.

Retten derefter begav sig paa de omtvistede Skifter og Strækninger, tilligemed Parterne, Laug Rettet og Vidnerne, og befandt efter Anviisning af samtl: Parterne og Vidnerne, at fra Leddet (Leedet) paa Langelandstræet imellem Bøen og Udmarken, og til den af 3de og 4de Vidne omvundne eeneste Mærke Steen er omtrent i W: T: S: 1 grad Sydlig 246 1/3 favner, {derfra til ……..} dette var efter den ældste

1783: 84b

Gar-Moe som Lensmand Eldøen og 2de Vidne paaviiste, derfra gik tilbage det seenere Gar Moe som 3de og 4de Vidne har omvundet 40 favner, da det nye Gar Moe veeg af til Sør. Ved Bøe gjærdet var imellem begge Gar Moer 20 favner. Det af 3de og 4de Vidne omvundne fra Udmarken indtagne til Langelands træet \som/ fantes ingen Tegn af det gamle Gar Moe efter, var lang i en spids {..d.} til begge ender, S: O: T: O: 3 gr: Østlig omtrent 34 favner, der hvor den gamle Gar moe skal have gaaet, og breed paa det breedeste til nu værende Bøe Gar 11 favner. Lars Langeland tilstoed som Lensmanden begjærte tilført, at hand har hørt af gamle Folk sige; at Bøe gjærdet har før gaaet over Kleven, som fra det gamle af 3. og 4. Vidne omvundne Gar Moe efter Træets Bøe gjærde er i N: O: T: O: 34 favner som Bøe gjærdet i ældre Tiider skal have staaet længere ind paa Pladset Langelandstræets Bøe. {Af Vidnerne} Paa Kleven anviiste 5te Vidne det af ham omvundne Leeds Plads. Af Vidnerne vare alle endnu, undtagen det 5te Vidne som var bortgaaet, nærværende, som med Lovens Eed bekræftede deres Udsigender og Paaviisnings Rigtighed.

Da saaviit var passeret, blev begge Parter Lensmand Jens Jensen Eldøen og Lars Tollachsen Langeland saaleedes foreenet og forliigt, som de begjærede her [i] Protocollen tilført, nemlig

Under Kleven hvorpaa staaer smaae Birke, blev i Fieldet under Træerne paa S: O: Side hugget et Kors, hvorfra i S: S: O: 1 gr: S: til et eenligt Birke Træe inden i Bøe gjærdet, ved hvis Rod blev nedgravet Næver, Kul og Steen, de blev foreenet at Skiællet imellem Langeland og Eldøen herefter skulde gaae saaleedes, at Eldøen skulde eje det af Langelands

træets Bøe som var der uden for til Bøe gjærdet, og vilde Parterne nærmere forenes imellem sig selv, enten sam/m/e at fragjærde hver med halv gjærde, eller Eldøen deraf at faae Grundeleje fra Langeland. Viidere at Skiftet saavel for sam/m/e støkke af Langelandstræet paa den anden side, som og imellem begge Parter i Udmarken, skal gaae i liige Linie fra bemelte nu hugne Kors under Kleven, og til den af 3de og 4de Vidne omvundne eeneste Merke Steen i Udmarken, saa at det norden for \den Linie/ baade i Langelands træet og Udmarken skal tilhøre Langeland, og det sønden for tilhøre Eldøen. Om gjærder paa denne Linie, vil de nærmere foreenes. Parterne vare endnu foreenede om Slaatte Skiftet paa Bøen, at skal gaae fra Bøe garen paa Syd Væst Side, i Nord ost eller N: N: O:, i Ræve Hulen, derfra i et Berg i Øde P(…?)kket under en Hilder, som de selv imellem sig har opgaaet, og vil strax med Johannes Nielsen Hage og Mathias Jørgensen Nysæter mærke med Næver, Kul og Steen at nedgrave.

Begge Parter begjærede TingsVidnet og alt det passerede som TingsVidne sluttet og sig beskreven meddeelt, som blev bevilget.

Til slutning bliver at anføre denne Forretnings Bekostning; neml:

Skyds til Stædet 3 Miil 3 Mand og Baad á Miil 2 mrk:		|	1 rd:	0	0
En Dags Diæt P: p: hen Reisen		|		4	
En Dags Forretning	bet:	|	2		
Jncam: Penge med Reservation		|		5	4

NB: givet tilbage 1 mrk: 10 s:

1783: 85

Skyds og Diæt Retour	bet:		1 rd:	4 mrk:	0
Fogden for Opnævnelsen er af Reqvirenten selv betalt					
De 8 Laug Rettes Mænd á 24 s:	bet:		2		
J alt som nu af Citanten blev betalt		S:ma	8	1	4

Udstæd til begge

Opsat Aastæds Rætt fra fol: 7a. Helje Birkeland contra Jens og Reinert Horneland.
Anno 1783 Onsdagen den 20 Augusti er denne Sag atter foretaget paa Aastædet Birkeland efter Berammelse saaleedes som samme af Reqvirenten og Citanten er begjært som hand nu fremlagde, saal: i overværelse af \Lensmand Jens Eldøes/ de til denne Sag opnævnte forhen anførte Laug- Rættes- Syns- Grandsknings- og MedDoms- Mænd, navnligen:

1. Torbiørn Torbiørns: Bielland
2. Helje Olsen Bielland
3. Ole Olsen Hetlesæter
4. Berje Olsen Børtvedt
5. Ole Larsen Mehammer
6. Lars Olsen Hage.
7. Friderich Baltzersen Watne
8. Lars Hansen Nyesæter

Citanten mødte og anmelte at have ladet Rettens Berammelse lovlig forkynde for Vederparterne Jens Olsen Horneland og Reinert Jensen Horneland.

Jens Olsen Horneland og Reinert Jensen Horneland mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Citanten derefter fremlagde Extract af Matriculen under Velædle og Velviise Hr: Foget Korens Haand af 14 Maj 1783 saalydende: derefter hand refererede sig til sin forrige Paastand og paastoed Forretningens Fremme.

Jens Olsen Horneland fremlagde Extract af Matriculen under velbem:te Hr: Fogdens Haand af 12 Juli 1783, som h/an/d begjærede Acten indført saal:

Retten tilligemed Laug Rettet og Parterne befoer Marken og Skoven til nøjeste Begrandskning og rigtigste Deeling.

Begge Parter imidlertiid forliigte sig imellem sig selv saaleedes, som de begjærte Protocollen tilført og ved Dom confirmeret, at Birkeland skal tilhøre Skoven og Hugsten imellem efterskrevne Linier, Strækninger og Marker, som de selv siden uden nu Retten at opholde, vil bemærke med Korser i Fjeld, samt nedgravende Kul, Næver og Steen, nemlig 1ste Fra et Stæd paa Birkelands Bøe gjærde ved en stoer Steen synden for Birkelands Huuse, hvilken Steen skal blive bemærket med X, i omtrent Syd Ost eller S: T: O: med en Beite-Gar for Creaturernes Beites Beleiligheds skyld, til Stege Braattet imod Grindevig, hvor og skal blive hugget et Kors: Derfra følgende med Braattet i N: W: til {Grindevig} et Leiligheds Gjærde som siden gaaer til Grindevig, og skal blive hugget et Kors hvor Linien gaaer til bem:te Gjærde. fra sam/m/e Kors med dette Leiligheds gjærde i S: S: O: omtrent til Grindevigs Bøe Gjærde, hvor og skal blive hugget Kors. Derfra omkring ved Grindevigs Bøegjærde Sør og West om til \Søen og derefter til/ Tømmervigen. i Søen fra Tømmervigen i N:, med en Kiørsel Vej til Hatlands Bøe gjærde, hvor skal blive sat Steen med Kul og Næver under. Derfra i N: T: O: følger Hatlands Bøe gjærde til Leedet et lidet støkke, hvor skal i en Steen blive huggen Kors. Fra sidstmelte Hatlands Leed i O: omtrent en grad Nordlig, Vinter Vejen over Myren til Birkelands Bøe-Leed omtrent Norden for Birkelands Huusene, hvor Kul og Næver skal blive nedgravet: Inde imellem disse Linier skal Skoven tilhøre Birkeland til Hugst. Viidere \2de/ skal Birkeland tilhøre Skoven og Hugsten imellem efterskrevne Strækninger og Linier: Fra Tønnervignæsset i Søen ved Skaffer bækken hvor

1783: 85b

er et gammel Kors i et Berg, derfra i Nord til Deggernes Korset: Derfra viidere i Nord med Skiftet imellem Deggernes og nu Birkeland til en Klev hvor skal blive hugget Kors: Derfra i Ost, oven paa Jordbær Braattet over en Myr, i et lidet Braat hvor skal blive sat et Kors: Derfra i en smal Dal i omtrent S: O: til Søen. Imellem disse Strækninger og sættende Mærker skal Skoven og Hugsten tilhøre Birkeland, Dernest bleve de foreenede at Birkelands nu værende og efterkommende Ejer og Beboer skal entholde sig fra, at hugge uden for sin egen Skov, nogenstæds paa Hornelands Ejendom, enten Brænde-Veed eller Gar-Ved.

Begge Parter derefter begjærede dette Forliig ved Dom confirmeret, og havde intet viidere i Sagen at erindre, uden at Helje Birkeland paastoed sig alle Omkostninger erstattet.

Jens Olsen Horneland og Reinert Jensen Horneland formeente og paastoed sig for Omkostningerne befriet, som de indloed til Rettens Skjønnende og saaleedes indloed Sagen under Dom.

Thi blev Sagen til Doms og Kjendelse optagen; Men forinden anført denne Sags Forretnings Bekostning:

Skyds til Stedet 3 Miil 3 Mand og Baad á Miil 2 mrk:		1 rd:	0	0
En Dags Diæt Penge paa Hen Reisen			4	
Denne Dags Forretning	bet:	1		
Skyds og Diæt Retour		1	4	
Lensmanden for Laug Rettet at tilsige og paa Stedet at møde		1		
De 8 Laug Rettes Mænd á 2 mrk:	bet:	2	4	
I alt som nu af Citanten blev betalt		8 rd:	0	0

Derefter blev udi Sagen af den gandske Ret afsagt følgende

Dom

Da begge Parter Helje Jensen Birkeland paa den eene, samt Jens Olsen Horneland og Reinert Jensen Horneland paa den anden side, imellem sig selv ere foreenede om hvad Skov Part til Hugst Birkeland skal tilhøre, efter foran førte Linier, Merker og Strækninger; Saa bliver

herved af den gandske Ret for Ret kjendt, dømt og afsagt: At forestaaende i Dag for Retten sluttede Forliig som herved confirmeres, skal være til bestandig Rette-Snor ihenseende til Skoven og Hugsten for Hornelands og underliggende Pladsers, samt Birkelands Ejeres nu værende og efterkommende {E.} Til nogen Erstatning efter advenant af denne Aastæds Sags Omkostninger, betaler Jens Olsen Horneland og Reinert Jensen Horneland, hver Aatte Rd:, i alt 16 Rd:, til Citanten Helje Jensen Birkeland inden 15 Dage efter denne Doms lovlige forkyndelse under Adfærd og Exec: Tvang efter Loven. Udstæd til Helje Birkeland

Høste Ting 1783

den 15de Septembr: for Schonevig Skibreede paa Tingstedet Schonevig-

1783: 86

Søen, sat og holdet af Districtets Sorenskriver Søren Schiøtz D: K: M: virkelig Cancellie Raad, i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand \Peder/ Christopher\sen/ {Pedersen Gielmervigen} \Schaalnes/, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd: navnligen

1. Lars Ommundsen Tielle 4. Ole Nielsen Yttre Tungesvig 7. Ole Johansen Jndre Næss
2. Halvor Tørressen Waldre 5. Ole Christensen Tielflaat 8. Aschel Torgersen Jndre Tungesvig
3. Lambreth Larsen Yttre Tungesvig 6. Christopher Johansen Tielle.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds ordres og Foranstaltninger.

1. Kongl: allernaadigst Placat, anlangende hvorleedes Skifte Acter og andre af Rettens Betjenter for Penge udstædende Breve i Rettergangs Sager skal gives beskreven. d: Christiansborg Slot d: 9 April 1783.
2. …. Forordning anl: den Formular som herefter skal bruges ved den Hellige Domb. d: 7 Maj 1783.
3. …. Placat hvorved det i de om Enroulleringen ergangne Anordninger indeholdte Forbud for alle u-enroullerte at fare og lade sig forhyre til Søes, fornyes, og Placaten af 22 Nov: 1780, for saavit den tillader u-enroullerte indtil nærmere Anordning at gaae i Farten, igjen ophæves. d: 11 Juni 1783.
4. …. Rappels- og General- Pardons Patent for alle fra Danmrk:, Norge og Fyrstendømmene undviigte og udeblevne Søe Folk, sig igjen inden et Aar at indfinde. d: 11 Juni 1783.
5. Westindisk og Guineisk Rente- og Gen- Told Cam/m/er Placat ang:de visse Bestemmelser ved Tiende Væsenet i Norge d: 27 Maj 1783.
6. Kongl: allern: Rescript 30 April 1783, communiceret for Stiftet 24 Maj e: a: at Delinqvent- og Justitz Sager skal gaae fra Ober Retten forbie Ober Hof Retten til Højeste Rett.
7. …. 4 Dec: 1782, communiceret for Stiftet 8 Marti 1783, at 709 rd: til Stalems Broe paa Woss, og Kalands Broe i Nordhorlehn skal reparteres paa Stiftet, hvoraf Sundhorlehn og Hardanger skal udreede 187 rd: 74 s:
8. Stiftets Skrivelse af 10 Maj 1783, at af 2432 rd: 52 s: Omkostninger til Opmaalingen og Grændse-Rydningen her i Riget, som den Kongl: Cassa efter Cancelliets Skrivelse af 9 Marti a: p: skal erstattes, tilkommer Sundhord og Hardanger at udreede 161 rd: 2 s:

9. Kongl: allern: Rescr: 26 Juni 1783 communiceret fra Stiftet 26 Juli e: a: at Skov hugst- Saug- og andre arbitraire og Volds- Bøder skal efter Resolution af 30 Marti 1778, henfalde til den Nordenfjeldske Vej-Cassa i 10 Aar til 1792 Aars Udgang.
10. Stiftets Skrivelse af 2 Aug: 1783 hvorved lyses efter \5/ fra Stange Sogn i Hedemarken undviigte der arresterede Svenske Persohner. see viidere fol: 100a.

Formynder Ting blev holden, befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1783, Protocollen er tilført fol: 41a.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 3de Mænd Lars Larsen Apelvigen og Jon Johansen Nøstvigen, og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebrev 28 Marti 1783 efter Lars Johannesen Braagschaat. extraheret
…. 22 April 1783 efter Abrah: Hvidevolds Enke. i
…. 23de dto: efter Sæbiørn Arnesen Wiickes Hustrue. Pantebogen

1783: 86b

Pante Bogen til Udslettelse
Hr: Stubs Obl: til Capt: Dahl 150 rd: d: 15 Sept: 1781. Pant i Huuse paa Præstegaarden og (..?)d Aakre Annex Kirke etc: No: 3 f: 382a., qvitteret af Creditor den 11 Juli 1783.
Lars Larsen Biørnebølles Obl: til Fr: Juel 260 rd: Pant i Biørnebølle i Qvh: No: 24 og Glomen No: 44 Schon: Skb:, d: 17de oct: 1781 No: 3 fol: 389a. qvitteret 15 Sept: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Auctions Skde fra Lars Biørnebølles Stærvboe til Jver Ommundsen paa Glomen No: 44 6 mrk: S: for 26 rd: d: 15 Sept: 1783.

Opsat Sag fra fol: 43b. Just Eide contra Søren Sætre.
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Just Pedersen Ejde har med lovlig Varsel her til Retten ladet indkalde Søren Hansen Sætre for at have brudt for Citanten, Huus freed, derfor at lide Dom. Søren Hansen Sætre har contra stevnet Just Pedersen Ejde til friefindelse for Hoved Citantens Tiltale, og Hoved Citanten for udsagde Skjælds Ord imod Contra Citanten, af Fant, at lide Dom. Hoved Citanten har ført Vidner, men ei dermed beviist noget som efter Loven kand kaldes at have brudt Huusfreed. Contra Citanten har derimod med 3 eenstemmige Vidner beviist, at Just Pedersen Ejde, i sit eget Huus, omstevnte Tiid har tiltalet Søren Hansen Sætre med de Ord: Du er en Fant, med meere. Og hvilke Ord ikke kand kaldes andet end utilbørlige: Thi Kjendes og dømmes for Rett, og herved afsiges: At Søren Hansen Sætre bør for Just Pedersen Ejdes Tiltale i denne Sag aldeeles frje at være, og Just Pedersen Ejde bør for udsagde utilbørlige Ord imod Søren Hansen Sætre som herved mortificeres, og ej skal komme sidstmelte til Forkleinelse paa gode Navn og Tøgte, bøde efter Lovens 6 Bogs 21 Cap: 4 a: til den Nordenfjeldske Vei Cassa Een Rigsdaler. Processens Omkostninger henfalder paa begge Siider som ej stevnt for. Det tildømt udreedes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Afdærd og Executions Tvang efter Loven. Udstæd til Just Eide

Opsat Sag fra fol: 44b. Mad:m Lund contra Hactor Melkevigen.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa blev
Eragtet
Siden ingen Beviis er fremlagt i Sagen, ej heller den bevilgede Laugdag forkyndt; og nu over 5 Tinge intet i Sagen er fremmet; Saa afviises samme til nye Indstevning.

Opsat Sag fra fol: 42b. Thor Østreim contra Ole Næss.
Citanten blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Ole Næss mødte og tilstoed Søgemaalet, men begjærede Opsættelse til Sommer Tinget for imidlertiid at afgjøre Sagen i mindelighed.
Siden Citanten ikke mødte, beroer Sagen til Sommer Tinget 1784.

1783: 87

Opsat Sag fra fol: 42b. Ole Tungesvig contra Ole Næss.
Ole Johansen Jndre Næss mødte og tilstoed Stevning og Laugdag samt tilstoed Søgemaalet og Fordringen, men begjærede Opsættelse til Som/m/er Tinget 1784 for at betale i mindelighed.
Citanten fremlagde Rettens Laugdag som er saal: og paastoed Dom ved dette Ting til bemelte paastevnte 6 Rdr:s betaling med Omkostninger 2 rd: 5 mrk: Dog dersom jndstevnte vil betale inden nestkommende Sommer Ting, havde hand intet imod den begjærte Opsættelse. men da om ei er betalt, paastaaer Dom.
Jndstevnte forsikrede Betaling inden Sommer Tinget 1784 og begjærede Opsættelse.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 44a. Elias Løvereide contra Anders Storhoug.
Citanten fremstillede som Stevne Vidner Lensmand Peder Christophersen Schaalnes og Skaffer Lars Larsen Apelvig, som under Lovens Eed med oprakte fingre afhjemlede at have til dette Ting og Tiid indkaldet med Continuations Varsel og lovlig Varsel, Anders Olsen Storhoug til at høre stevnte og ustevnte Vidner til Oplysning om de søgende 8 rd: 10 s:, samt derfor at lide Dom og betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Faldsmaal Anfin Pedersen Storhoug og Wier Heinesen Storhoug, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge; og havde talt med enhver Selv undtagen Anders Storhoug men forkyndt Stevningen for hands Huus i Paahør af h/an/ds Sønne Kone, neml: Mikkel Storhougs Hustrue, og h/an/ds Søn Torbjørn Andersen Storhoug, saa og undtagen Wier Heinesen, men forkyndte Varselet for Anfin Pedersen og h/an/ds Hustrue for hands Huus.
De indstevnte blev paaraabt, hvoraf mødte Anders Storhoug, og Vidnet Anfin Storhoug som \hvilken sidste/ Citanten begjærede at gjøre sin forklaring, og blev forelæst Eedens forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derpaa aflagde Eed med oprakte fingre efter Loven og forklarede: At paa Tielmeland da Skiftet var der for 4 Aar siden, omtrent 6 uger før Michaeli saae Vidnet at Elias Løvereide leverede til Anders Storhoug en 10 rd: Banco Seddel, 1 – Een Rd: Banco Seddel, og ½ Rd: Mynt som Vidnet hørte Elias Løvereide sagde var fra en Mand i Etne, som havde laant dem af Stærvboet, og der skulde betale dem, og hvilke Penge i Skiftet var udlagt til Vidnets 2 Stif Døttre i Arv, med sigende, at Anders Storhoug skulde levere dem til deres 2 Formyndere hver halv parten: Men Vidnet veed ei enten h/an/d har leveret dem eller ikke. Anders Storhoug havde han intet at tilspørge. Vidnet blev sin forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.

Da Vidnet Wier Heinesen Storhoug ikke efter 3 ganges Paaraab mødte; Saa blev h/an/d forelagt under Faldsmaals Straf at møde til Som/m/er Tinget 1784 sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; hvilken forelæggelse Citanten paalægges at tage beskreven og lovlig at lade forkynde, samt til Tægte Dag for Retten afhjemle.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

1783: 87b

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 16 Septemb: 1783 continuerede dette Ting.

Saug Tings Vidne.
Erich Haldorsen Selv Ejer paa Lechnes Ole Tollevsen SelvEjer ibd:, og Johannes Samsonsen Leithe Selv Ejer, samtl: som Ejere at Lechnes Saug, hvoraf Erich Haldorsen har tilkjøbt sig ved Skde af 19 Nov: 1782 Jon Larsen Lechnesses ¼ Part, hvorpaa de har allernaadigst Bevilling af Dato 11te Janv: 1779 Anmelte, at da det ikke bliver dem mueligt, at faae Vand til Saugen hvor den nu staaer paa Lechnes No: 77 S: S: E: Gods, og frie Odels- og Ejendoms grund, da Vandet bestandig nedbryder de derfor satte og sættende Stemmer og Dæmminger, og tager et andet Løb; Saa er de nødsaget at fløtte Saugen og den at opsætte paa et andet Sted hvortil de har faaet Løfte at faae Grund paa Markhuus No: 40 forhen Halsnøe Closter gods i Schonev: Skbr:, frie Odels- og Ejendoms Gods, hvor Dam Stokken paa begge Sider af Markhuus Elv kommer til at ligge, og hvorformedelst Ørian Johansen SelvEjer paa Markhuus som og mødte for Retten, tilkjøber sig Ole Tollevsens og Johannes Samsonsens Parter, hvilket de og nu declarerede, for Retten at være saaleedes aftalt. Og da de maae gjøre allerunderd: Ansøgning om bemelte Saugs forfløttelse til bemelte Markhuus, og \om/ derpaa at erholde allernaad: Bevilling for Erich Haldorsens Part som Aadne Johansen SelvEjer paa Mortvedt sig tilkjøber, og saaleedes for Ørian Johansen Markhuus og for Aadne Johansen Mortvedts hver halve Parten hvilken forfløttelse er 1 ½ Miil fra Lechnes, og ingen til fornærmelse, tvertimod til Beleilighed for endeel af Almuen, og hvortil ej forlanges Tøm/m/er fra andre omliggende Skove, end de som ej til andre Sauger er henlagt; Saa var Ørian Johansen Markhuus og Aadne Johansen Mortvedt begjærende Almuen tilspurgt, om nogen noget her ved kunde have at erindre?
Retten forelæste Laug Rettet og Almuen det tilførte, og forlangte deres Svar om hvorleedes samme sig i Sandhed forholder, samt om \nogen/ noget her ved kunde have at erindre. Laug Rettet og Almuen svarede: At alt tilførte forholder sig i Sandhed, og at den agtende Forfløttelse af denne Saug, er ingen \af Almuen/ i Almindelighed til Skade eller Fornærmelse.
Johannes Østensen Rullestad paa egne, Wier Eilervig og Ole Wiersen Fiæres Vegne som efter Kongl: allernaad: Bevilling af 20de oct: 1767, Ejere af Eilervig Saug, anmelte, at denne forfløttelse som vil blive ¾ Miil nær deres Saug, og ½ Miil vær Wisekiær Saug, som ejes af Wier Johansen Birkestrand, der nu var nærværende paa egne og

1783: 88

MedEjeres Vegne, vil blive disse Sauger til fornærmelse, hvorfor Comparenterne vil herved allerunderdanigst begjære, at denne forfløttelse ikke allernaadigst bliver bevilget. Almuen bevidnede, at den agtende Markhuus Saug vil komme sidstmelte Sauger saa nær som anmelt er.

Comparenterne begjærede det passerede som TingsVidne sig beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Saug Angivelser. Ligesom forrige Aar.

Storhoug Saug Anders Olsen paa egne og MedEjeres Vegne angav skaaren fra Høste Tinget 1782 til Høste Tinget 1783 Kjøbmands Bord 2{00de} \hundrede/, og enkelte vandkantede Bord 4 ¼ Hundrede.

Øfre Handelands Saug Ejeren Hr: Lieutn: Wilhelm Fr: Dahl angav efter sin Saug Mesters Aschout Olsen Handelands Beretning 4{00} \hundrede/ Kjøbmands bord og {350} \3 ½ hundrede/ Enkelte bord.

Nedre Handelands Saug Ejeren Hr: Lieut: Wilh. Dahl angav efter sin Saug Mester Thor Tørresen Handelands Beretning 4 hundre Dobbelte og 3 ½ hundrede enkelte Bord.

Wiigs Saug Ejeren Ommund Hactorsen Tvedt paa egne og MedEjeres vegne angav 2 ½ Hundrede dobbelte og 5 hundrede enkelte Bord.

Lechnes Saug SaugEjer Erich Haldorsen Lechnes paa egne og MedEjeres vegne angav ¼ hundrede dobbelte Bord og ¼ hundrede enkelte Bord.

Nord Ebne Saug Ejeren Lars Steensen Nord Ebne paa egne og MedEjeres vegne angav Et hundrede {dobbelte Bo} enkelte Bord og ¼ hundrede dobbelte Bord.

Gielmervig Saug Ejeren Peder Christophersen Gielmervig angav ¼ hundrede dobbelte og ¼ hundrede enkelte Bord.

Eilervig Saug Ejeren {Hans Østensen Eilervig} \Johannes Østensen Rullestad/ angav 2 ½ hundrede dobbelte Bord og 4 hundrede enkelte Bord.

Pante Bogen til Udslettelse

Til Afdrag paa Mads Olsen Schadens Obl: til Ole Heljesen Schaden 149 rd: d: 14 Juni 1776 No: 3 f: 12 bet:t 1780 40 rd: og 1 Apr: 1782 25 rd:, qvitt: af Creditors Enkes Arvinger, hendes Laugværge Niels Johans: Arnevig.

Pante Bogen til Inddragelse

Knud Pedersen Toftekalvens Vilkors Contract til sin Fader Peder Pedersen og Moder Madelle Knuds Dt:, d: 16 Sept: 1783.

Tørres Tørresen den yngre paa Holmedals Vilkors Contract til h/an/ds Fader Tørres Tørressen den ældre paa Holmedal og Hustrue Marithe Thors Datter d: 16 Sept: 1783.

Saug Angivelse

Wisekiær Saug Ejeren Wier Johansen Birkestrand paa egne og MedEjeres vegne angav 2 ½ hundrede enkelte Bord.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster ang:de see bag i Protocollen ellers som 1782 og til 6te Post tillagt Wisekiær Saug.

Odels Mandtallet. Differencen examineret. Afgang 2 L: 18 mrk: S:, ½ Hd:, Tilgang 5 L: 1 pd: 9 ½ mrk: S:, 4 Huder.

Ting-Skydsen ang:de som 1782.

Aftagene ang:de, som 1782.

Aftage paa 10 Aar, Lechnes som 6te Aar, Slocke, Bakke, Øfre Rafdal, Eechemoe, Yttre Bouge, Bougstøe og Birkestrand som 4de Aar, i øvrigt som 1782.

Kongens beholdne Øde Strøe Gods, hvoraf Landskylden aarlig til Indtegt beregnes, ligesom 1782.
Kongens beholdne Øde Strøe Gods hvoraf Skatt, Landskyld, Aarl: Tage og Leding til Omdrag beregnes. ligesom 1782.
Restance til 1783 S:ma 971 rd: 9 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pro 1784 opnævnt af nye gifte: 1. Tørres Larsen Tielle 2. Tørres Tørresen Holmedal 3. Wier Johansen Birkestrand 4. Lars Johansen Sør Ebne 5. Knud Larsen Axland.

Pante Bogen til Inddragelse
Kongl: allernaad: Saug Bevilling af 20 oct: 1767 for Johannes Rullestad, Wier Eilervig og Ole Wiersen Fiære paa Eilervigs Saug.
Ditto for Wier Olsen, Mads Christophersen Birkestrand og Wier Johansen Rullestad paa Wisekiær Saug d: 25 Juli 1782.

Bygsel Seddel publiceret
Torger Sioe og Mons Sioes Grunde Seddel til Sr: Nicolaj Nachschou paa Grund til et Huus, kaldet Sioe Kaaven for 1 rd: 3 mrk: aarlig Grundeleje og 16 s: for hver Koe i Sioe Udmark. Huusene er Sr: Nachschous egne d: 11 Sept: 1783. til M:f: Huuset intet betalt.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Tredie Dagen den 17 Sept: 1783 continuerede dette Ting,

og publ:
Pante Bogen til Inddragelse
Ole Nielsen Yttre Tungesvigs Obl: til Lieut: Wilh: Dahl 100 rd: 1 pr: i ½ Løb i Yttre Tungesvig No: 32 H: C: gds: d: 16 Sept: 1783.
Anders Axelsen Fiellands Obl: til Lieut: Wilh: Dahl 96 rd: 1 pr: i Fielland No: 11 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 16 Sept: 1783.
Ommund Tvedt, Anders Storhoug og Anfin Storhougs Contract om Skjørsel paa Storhougs Saug d: 14 Nov: 1780.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Etne Skibreedes Høste Ting den 19 Sept: 1783 sat og holden paa Fittie Tingstæd af Rettens Betjent, i overværelse af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren, Skibreedets Lensmand Christen Hansen Frethe, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd:
1. Ole Johansen Flaaden 4. Hans Halvorsen Tesdal 7. Rasmus Erichsen Fiøsne
2. Erich Erichsen Schiensvoll 5. Ole Jngebrethsen Nedre Berge 8. Siur Jonsen Støele
3. Johannes Gundersen Silde 6. Lars Siursen Nedre Berge

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 86a.

Formynder Ting blev holden, befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1783. Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse

1783: 89

af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Hans Christensen Haaim og Jens Nielsen Hollen, og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Opsat Sag fra fol: 45b. Carl du Wahl contra Peder Østreim.
Retten paaraabte begge Parter.
Peder Østreim mødte; Og da hand ej til dette Ting var stevnet af Carl du Wahl, paastoed Dom.
Carl du Wahl blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed. Nu indfandt hand sig, og declarerede ej at have stevnet i Sagen, ej heller at har nu nogen skriftl: Regning, og paastoed Dom efter Sagens befindende og skeede Jndstevning.
Retten optoeg Sagen til Doms, og derudi afsagde følgende

Dom

Carl du Wahl har lovlig indkaldet Peder Knudsen Østreim til at gjøre Regnskab om Fortjeneste paa 3 Hæste de havde sammen, og for Penge som skulde komme fra Lars Flokketvedt, samt for halv parten af 9 rd: fra Ole Rønnesvaagen i Nummedalen, deraf alt at betale Citanten sin deel, og derom samt til Omkostninger at erstatte, Dom at lide. Peder Knudsen Østreim som Contra Citant, har lovlig indkaldet Hoved Citanten til at betale sig skyldig værende 13 rd:, derfor at lide Dom og Omkostninger at erstatte. Hoved Citanten, siden Contra Citanten har nægtet at være ham noget skyldig, har ført følgende Vidner: 1ste Lars Flokketvedt som forklarer, at have kjøbt 2 Hæste af begge Parter, hvori Carl du Wahl h(..?) skulde kun saaviit af Parternes Mellemhandling kunde merkes, eje 4 ½ Rd:, som ham af Vidnet er betalt, og resten betalt til Peder Østreim. Under dette Vidnes Forklaring har Carl du Wahl paastaaet at eje den eene Hest aleene, og begge, Fordeelen paa den anden, og Peder Østreim havde ej anden Rett til Pengene, end at have caveret for Hoved Citanten for 14 á 15 rd: Contra Citanten siger sig intet at eje i disse Heste, men skulde have deri 13 ½ Rd:, som hand havde caveret for Carl du Wahl, og meere har ej modtaget. 2det Vidne Erich Giære: som har bragt fra 1ste Vidne 22 á 23 rd: til Peder Østreim som imodtoeg dem i Carl du Wahls Overværelse, men erindrer ej hvem af dem imodtoeg Pengene. Derefter Hoved Citanten Carl du Wahl paastaaer af Contra Citanten Peder Østreim 1ste at gjøre rigtighed for de af Lars Flokketvedt modtagne 22 rd:, hvoraf Hoved Citanten intet har faaet, og Contra Citanten dem ej havde Rett til meere end de for caverede 15 rd: 2det Halvparten af 9 rd: for 2 Nød som de solgte i Fælledskab, og Peder Østreim beholdt alle Pengene, med 4 Rd: 3 mrk:, hvorom paastaaet Dom med Omkostninger. Peder Østreim til 1ste post refererer sig til sin Paastands 4de post, og at Carl du Wahl beholdt de øvrige Penge, til 2de post benægter at have været i den Handel. Derefter Contra Citanten har paastaaet sig af Hoved Citanten Carl du Wahl betalt 1ste for en Hest 9 Rd: 2det for Kjød og Talg 3 rd: 3die laant du Wahl 1 rd: 4de som rester(?)

1783: 89b

Paa en Caution hvorfor hand skulde haft 15 rd:, men fik kun 14 rd:, af de af Lars Flokketvedt omvundne Penge 1 rd: J alt 14 Rd: som hand paastaaer sig betalt med Omkostninger. Hoved Citanten nægter at være skyldig efter 1ste post, og at samme Penge skulde tilkomme sig i

anden Handel. Erindrer ej om 2de post beløber sig saa meget. 3de post tilstaaes. 4de post allereede betalt. Contra Citanten Peder Knudsen Østreim har derefter i Rettelagt sin Regn: dat: 20 Sept: 1782, som indeholder meere end de foranførte poster, og erbuden samme Regnings bekreftelse med Eed, samt paastaaet Dom. Men hvilken Regn: da den hverken er beviist eller af Carl du Wahl tilstaaet, og ej overeenstemmende med Contra Citantens Jndstevning og forrige Paastand, ej kand reflecteres. Retten har paalagt Hoved Citanten at fremlegge Regn:, men sam/m/e er ej fremkommen. I henseende Hoved Citantens Pretensioner; Da betreffende 1ste post, paa grund af de førte Vidner, men meere paa grund af Peder Østreims Declaration i Protocollen Som/m/er Tinget 1782. som synes at give Formodning at Peder Østreim har taget imod de 22 rd: fra Lars Flokketvedt, samt da herom ej er tydeligere Beviis, skjønnes ikke at denne post kand uden Eed afgjøres. 2de post ang:de om 9 rd: for 2 Nød; Da siden Peder Knudsen Østreim samme benægter, og intet er beviist, kand Carl du Wahl intet derefter tildømmes. Angaaende Contra Citantens Pretensioner ad Protocollum; Da ihenseende 1ste post: Siden Carl du Wahl tilstaaer at have beholdt samme 9 rd:, meldende, at tilkomme sig i anden Handel, som hand ej har beviist, bør hand derefter betale til Peder Østreim disse 9 rd: Efter 2de post som ej af Carl du Wahl benægtet, skjønt meldende, at erindrer ej Summen, tilkommer Peder Knudsen Østreim hos Carl du Wahl 3 Rd: Efter 3de post tilkommer Peder Kn: Østreim som af Carl du Wahl tilstaaet 1 rd: Den 4de post som deels benægtet, men da Peder Knudsen Østreim selv har tilstaaet, at have af de fra Lars Flokketvedt sendte Penge bekommet de Penge hand for Carl du Wahl havde caveret for, men samme adskillige gange angivet for u-lige Summer, vil blive ved Eed under eet med Hoved Citan-

1783: 90

tens 1ste post at afgjøre. Efter saadanne Omstændigheder kjendes og dømmes for Rett og herved afsiges: Angaaende Carl du Wahls 1ste og Peder Østreims 4de post om de fra Lars Flokketvedt sendte 22 rd:, bør Peder Knudsen Østreim efter egen Indstevning her til Retten til næste Ting, til sin Benægtelses Eed at anhøre, eller Carl du Wahl Sigtelses Eed at aflægge, og under forbeholdenhed af allerund: jagttagelse af Forord: 5 Nov: 1723, om Sagen appelleres, aflægge sin Benægtelses Eed, enten ej selv at have imodtaget de bemelte 22 rd:, men de af C: d: Wahl at være modtaget, og af ham til Peder Østreim at være leveret af de Penge som Peder Østreim havde caveret for, ikkun 14 Rd:, eller: at have selv imodtaget de ben:te 22 rd:, og deraf ikkun taget til bemelte Caution 14 rd:, men leveret Carl du Wahl alle de øvrige. da Peder Knudsen Østreim for Carl du Wahls Tiltale i denne post bør frie at være, og Carl du Wahl som Som/m/er Tinget 1782 har tilstaaet Cautionen at være 15 rd:, bør til Peder Knudsen Østreim endnu betale 1 rd: Men i mangel af saadan Jndstevning eller Benægtelses Eeds Afleggelse maae Carl du Wahl til neste Ting derefter indstevne Peder Knudsen Østreim at høre sin Sigtelses Eed: enten - at Peder Knudsen Østreim har imodtaget de oftmelte 22 rd:, og ikke Carl du Wahl, og at ikke Carl du Wahl har faaet nogen af Pengene: eller – at Carl du Wahl havde imodtaget dem af Buddet!! (Budet) fra Lars Flokketvedt, men strax uden noget at tage deraf, leveret dem til Peder Knudsen Østreim da naar saadan Eed er aflagt, Peder Knudsen Østreim bør betale til Carl du Wahl 7 Rd:, som efter Carl du Wahls Protocollation Som/m/er Tinget 1782 overskyder fra de for caverede 15 rd: Angaaende Peder Østreims Contra Prætencioner: Carl du Wahl bør til Peder Knudsen Østreim betale efter sidstmeltes Prætensioner 1ste post 9 Rd: 2de post 3 rd:, og efter 3de post 1 rd: I øvrigt begge Parter friefindes for hinandens Tiltale i denne Sag. Carl du Wahl betaler i Processens Omkostninger …..(?) til Peder Knudsen Østreim Tree Rd:r Denne Dom forkyndes inden lovlig Stevne Tiid til neste Ting hvorefter alt bør \efterkom/m/es / til foreskrevne Tiider, og Betalingen inden 15 Dage efter at Eed er aflagt, under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.

Politie Forhør.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have i underdanig følge Stiftets høje Ordre af 9 Aug: 1783 som

1783: 90b

hand fremlagde, der blev oplæst og lyder saaleedes: ved lovlig Varsel til et Politie Forhør her til dette Ting ladet indkalde Smede Svend Niels Halvorsen og Fæste Qvinde Zara Hans Datter Ørbek, hvorom fremlagde sin skriftl: Kald Seddel som blev oplæst saalydende:
De indstevnte Niels Halvorsen og Sara Hans Datter mødte, saa mødte og Hr: Hegelund.
Som Vidner fremstillede Actor, Hans Jonsen Huusmand ved Etne Søen, Jver Tiæransen Huusmand same stæd, Eli Knuds Datter Flaaden Hustrue til Ole Hansen Flaaden, Baar Jacobsen tjener hos Niels Truelsen Giærde, samt Præstens Medhjelper Haagen Ellingsen Søreim, som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning \paa lovbefalet maade/ til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede.
Actor begjærede, at saavel Paagjælderne som Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring, de sidste under Eed.
Imidlertiid fremlagde Sogne Præsten Hr: Hegelunds Anmeldelse af 3 Juni 1783 same saaviit denne Sag angaaer blev oplæst og lyder saaleedes:
Fremstoed Niels Halvorsen og forklarede: At være gam/m/el 32 Aar, fød i Leerdals Præstegjæld, af Fader Halvor Finsen opholdende sig i Leerdahls Præstegjæld, og Moder Liv Haldors Datter, død, kom fra sine Forældre da hand var 12 aar gl:, at tjene hos Roar Halvorsen paa Huuse i sam/m/e Præstegjæld, der var 2 aar, derefter i 3 aar hos Ole Tostensen Kirkevold i sam/m/e Sogn, imidlertiid gik til Confirmation og Guds bord hos Sl: Hr: Grøn, Capellan der i Meenigheden, derefter 2 aar {h…..} paa Tuften i sam/m/e Præstegjæld, derpaa reiste til Bergen, og kom i Lære hos Smeden Lars Jversen, i 4 aar, hvornest som Smede Svend arbeidede hos Peder Højer Smed ibd: 1 aar, derefter hos Dantzler Smeds Enke imod 1 aar, siden hos Smeden Jan Torbiørnsen 1 aar, derpaa arbeidede for sig selv i Sandvigen ved Bergen 3 aar, imidlertiid hand blev troelovet med Zara Hans Datter Ørbek, derpaa kom her til Ølen i Fieldberg Præstegjæld, og var der imod et Aar hos Peder Wache, derefter en Maanets Tiid i Schonevig Sogn hos Huusmand Ølve i Huusevig, derfra kom her til Etne for 4 aar siden om Sommeren i Slaatten, og opholdt sig under gaarden Giærde og ved Giærde Søen, har intet Pas, Skudsmaal eller anden Rigtighed, har sidst gaaet til Alters her i Etne afvigte Vaar

1783: 91

men har intet begaaet til nogen Forbrydelse. Vel har hands Troelovede Zara Hans Datter fulgt med ham, og søgt Seng med ham siden de blev Troelovet; Men intet andet end Fattigdom og uformuenhed har været Aarsag at de ei er bleven ægteviet. Imidlertiid de har havt 3 Børn sam/m/en, og holdt sig fra Sacramentet 5 aar, hvorfor de begge her har staaet aabenbare Skriftemaal. De ere ofte af Hr: Hegelund selv og Medhjelperne bleven advarede at lade sig copulere.
Hr: Hegelund derefter fremlagde Hr: Brun Sogne Præst i Bergen hands Skrivelse af 4 Sept: 1781 som blev oplæst og lyder saaleedes:
Dernest fremstoed Zara Hans Dtr: Ørbek og forklarede: At være 47 aar gl:, fød i Bergen af Hans Ørbek Kjøbmand i Bergen død for 21 aar siden, og Moder Else Sophie Knuds Datter Enke, nu i de Søefarendes Fattig Huus, var hos sine Forældre til hun var 16 aar, (…?) aar hos Knud Morian(?) paa Tolboden, derefter hos sine Forældre ved Bagholmen, et par Aar, imidlertiid gik til Confirmation og Guds bord for \Sl:/ Magister Sunde Sogne Præst for Sunds

Præstegjæld, siden tjente i Bergen 1 aar hos Harri Wallace, 2 aar hos Conditor Bøschen, 2 aar hos David Colds Enke, 1 ½ aar hos Herman Luth, 2 aar hos Seglmager Bremer(?), derfra hos Herman Luth paa 11te aar hvor hun blev troelovet med Niels Halvorsen, som hun siden har fulgt med, og viidere forklarede hun som Niels Halvorsen.

Af Vidnerne fremstoed 1ste Vidne Hans Jonsen Huusmand ved Etne Søen som aflagde Eed og forklarede: At veed ej andet om de jndstevnte, end at de haver opholdt sig i Huuset sammen, saa længe de haver opholdt sig i Etne. Vidnet vidste ej viidere, vedblev sin Forklaring som det blev forelæst, og da ingen det viidere havde at tilspørge, blev det dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Jver Tiæransen Huusmand sammestæds, som aflagde Eed og forklarede: At Paagjælderne har været i Etne nogle faae Aar og boet sam/m/en i eet Huus. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Eli Knuds Datter, Ole Hansen Flaadens Hustrue som aflagde Eed og forklarede: At de har i 7 Maaneder været i Vidnets Huus, og baade boet i Stue sam/m/en, og lagt i Seng sam/m/en hver Nat. de have ellers været i Etne i alt 4 á 5 aar. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Baar Jacobsen tjener hos Niels Truelsen Giærde som aflagde Eed og forklarede som 3de Vidne. Vidnet blev som nest forrige Vidne dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Haagen Ellingsen Søreim der aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At denne Sommer strax efter at Forordningen om Troelovelser var publiceret, var Vidnet som

1783: 91b

Præstens Medhjelper tilligemed den anden Medhjelper nu afgangne Ole Thorsen Giærde, fra Sogne Præsten Hr: Hegelund sendt til Niels Halvorsen og Zara Hans Datter, at tilsige dem, strax at lade sig copulere, dertil de lovede Ja, men de ere ej siden copulerede. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Niels Halvorsen og Zara Hans Datter tilstoed at være tilsagt ved Medhjelperne som af forrige Vidne er forklaret, men har ei kundet komme afstæd at begjære Copulation førend efter at de nu var stevnet, da de det begjærede, men kunde ej skee til denne Tiid, da ej var Tiid nok til Lysning af Prædike Stoelen, men vil lade sig vie saasnart skee kand.

Da ingen viidere herved havde noget at erindre, begjærede Hr: Fogden det passerede sluttet, og sig beskreven meddeelt for Amtet at insinuere, som blev bevilget. Udstædt

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 20de Sept: 1783 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 46b. Christopher og Christen Axdal, contra Rasmus Fiøsne.
Citanterne mødte og fremlagde Rettens Laugdag, og declarerede Sagerne forliigt, og frafalden; Thi blev samme for Rætten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 48a. Osmund Ekreim contra Tollev Aasbøe.
Hoved Citanten paastoed Dom at Tollev Aasbøe skal holde sine Øger fra Ekreims Ejendom, betale Græsleje for forbiegangen Tiid og erstatte Processens Omkostninger med 4 Rd: Saaleedes indloed Sagen til Doms.

Tollev Aasbøe declarerede ei at have ladet forkynde Rettens Forelæggelse som for ham var bortkommen, og frafaldt Jone Tollevsen Rames Vidnesbyrd, samt paastoed Dom at hands Øger maae gaae paa Ekreims Mark hvor de har gaaet umindelige Tiider i Rusto, eller og

fløtte Skifte gjærdet \efter gamle Mærker/ og Omkostninger at erstatte med 2 rd:, samt at blive friefunden for Hoved Citantens Paastand. Saaleedes indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Osmund Thorsen Ekreim har her til Retten ladet indkalde Tollev Rasmussen Aasbøe for at have ladet sin Hoppe ulovlig gaae i Citantens tilhørende Ekreims Hage, derom at lide Dom og Omkostninger at erstatte. Hoved Citanten har med meere end 2de eenstemmige Vidner beviist, at Tollev Aasbøes Hoppe, er nogle gange afvigte Sommer seet at have gaaet i Ekreims

1783: 92

Hage, og er lukket derind af Tollev Aasbøes Folk igjennem Leddet som er paa Gjerdet imellem begge Gaarders Hager, samt at de(…?) Skiftes gjærde imellem, saa og at Tollev Aasbøe er Beskikkelse viis advaret, at holde sin Hoppe derfra, men af ham svaret at vilde det ikke, uden at Osmund Ekreim fløttede Skiftes Gjærdet. Tollev Rasmussen Aasbøe har ved Contra Varsel her til Retten ladet indkalde Osmund Thorsen Ekreim, at lide Dom til Friefindelse, og at Aasbøe Hoppe skal have Friehed at gaae i Ekreims Hage paa et Sted kaldet Rusto, eller og Hoved Citanten at fløtte Skiftes gjærdet, og Omkostninger at erstatte. Hvorefter Contra Citanten vel har beviist, at Aasbøe Hoppe har ofte gaaet i Ekreims Hage paa et Sted kaldet Rusto øverst i Hagen under Fjeldet. Men da ej er beviist at dette Rusto er fraskiftet Ekreims Hage, ej heller enten det har været med Ekreims Opsidderes Vidende, eller Tilladelse eller ikke: eller om derfor ej har været betalt, da Vidnerne melder at Ekreims Ejere gav Tilladelse for fleere fremmede Øger at gaae i Rusto for betaling: eller om Rusto ligger saa nær Ekreim, at Ekreims Opsiddere kunde viide alletiider, naar der var fremmede Øger i Rusto; Saa sees ikke, at Aasbøe Opsiddere herpaa kand have vunden nogen Hævd: Og hvad angaaer Contra Citantens Paastand, om at Hoved Citanten skal fløtte Skiftes gjærdet, da henviises den post til ordentlig Aastæds Sag af Contra Citanten at i værksættes. Imidlertiid og indtil Skiftes gjærdet ved Dom bliver forandret, vorder herved i denne Sag og efter dens Omstendigheder for Rett kjendt, dømt og afsagt: At Tollev Rasmussen Aasbøe efterdags bør holde sin Hoppe fra Ekreims Hage under Tiltale og Straf efter Loven, samt for omvundene ulovligt Beite i Ekreims Hage Som/m/eren 1782 bør betale til Hoved Citanten Osmund Thorsen Ekreim et Aars Græsleie 24 skl: og {bøde til} erstatte Hoved Citanten denne Sags Omkostninger med 3 rd: 4 mrk: Hoved Citanten bør for Contra Citantens Tiltale efter denne Sags Indstevning og Procedure aldeeles frie at være. Det tildømte efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Udstæd til Hoved Cit:

Opsat Sag fra fol: 45a. Mad: Taarnebye contra Jngemon Ouestad.
Citanten fremsendte Rettens Laugdag saal:
Jngemon Ouestad mødte og vedtoeg lovlig Varsel og Laugdag, samt tilstoed at være Citantinden Penge skyldig; men har ej afgjort Regn: med hende, saa hand ej veed hvor meget hands Gjæld er, og for at faae sluttet Afregning, hvorefter hand gjerne vil betale hvad hand rigtig skyldig bliver; begjærede hand Sagen opsat til Sommer Tinget 1784.
Siden ingen beviis er fremlagt, og ingen Indsigelse gjøres imod Opsættelsen, beroer Sagen til Sommer Tinget 1784.

1783: 92b

Nye Tings Vidne Sag.

Lensmand Christen Hansen Frethe mødte og fremstillede 2de Stevne Vidner Ellef Siursen og Mikkel Frantzen som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, at have til dette Ting og Tiid indkaldet for Lensmand Christen Hansen Frethe, den Dannemand Niels Rasmussen Frethe, at høre Citantens Benægtelses Eed efter afsagt Aastæds Dom imellem begge Parter om Walmoe og Ageren Dugen, den 15 Juli 1783, og talte ved Niels Rasmussen Frethe selv. Citanten fremlagde bem:te Doms Act in Originali \med forkyndelses(?) … …….) af 13 Aug: 1783/ hvis Slutning hand begjærede her indført saalydende: Og derefter erbød i følge deraf, nu at aflægge sin Benægtelses Eed for Retten.

Paa Niels Rasmussen Frethes Vegne mødte Henrich Ottesen Eecheland og foreviiste Laug Tings Stevning af dato 1 Sept: 1783, hvorved Niels Rasmussen Frethe har appelleret denne Dom til Laug Tinget, altsaa protesterede imod Eeds aflæggelse efter Hjem Tings Dommen.

Lensmand Christen Frethe ervartede Rettens Eragtning.

Dommeren paategnede bem:te Documenter som anviist og sam/m/e leverede hver sine tilbage, samt

Eragtede

Da den anviiste Hjem-Tings Dom til Laug Tinget er appelleret, og af den eene Part Niels Rasmussen Frethe paa Grund deraf, imod Eeds Aflæggelse protesteret; Saa kand for denne Sinde ingen Eed modtages.

Lensmand Christen Hansen Frethe reserverede baade sin Ret og først at aflægge sin Eed, om det endnu kunde komme til Eeds Aflæggelse efter Hjem-Tings Dommen saa og det passerede som Tings Vidne beskreven som blev bevilget. Udstæd

Nye Sag

Lars Samuelsen tjenende paa Haaim mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Jon Halvorsen tjenende paa Grindem for til sig skyldig værende 5 rd: 3 mrk: 12 s: for halv parten i en Hæst som {Indstevnte} \Citanten/ der selv \betalt og/ ejede den anden halve part i sam/m/e {Kjøbet af Citanten} \skal have Penge af jndstevnte paa Sælgerens vegne/ at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.

Jon Grindem mødte og tilstoed lovlig Varsel men har kjøbt denne Hæst af en ustevnet Mand, den halve Part, da Sælgeren sagde at Citanten ejede den anden halve Part, og skal jndstevnte give den ustevnte Mand for denne halve Part 5 rd: 3 mrk: 12 s: som h/an/d ej endnu har betalt.

Den omstevnte ustevnte Mand Hans Christensen Haaim mødte og vedtoeg lovlig til Vedermæle, og declarerede, at have siden Salget sagt til jndstevnte at skulde

betale Pengene til Citanten.

Jon Grindem tilstoed at være Pengene skyldig 5 rd: 3 mrk: 12 s: men vidste ej hvem h/an/d skulde betale dem til, siden Pengene er krævet af dem begge.

Citanten paastoed Dom og Omkostninger at erstatte med 1 rd: 5 mrk: 4 a: og saaleedes indloed Sagen til Doms.

Indstevnte indloed Sagen til Doms.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Da indstevnte Jon Halvorsen Grindem har tilstaaet at være de paastevnte 5 rd: 3 mrk: 12 s: skyldig; Saa k: og d: for Rett og herved afsiges: At Jon Halvorsen Grindem bør til Lars Samuelsen Haaim betale bemelte 5 rd: 3 mrk: 12 s: med Omkostninger skadesløs 1 rd: 5 mrk: 4 s: inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Exec: Tvang efter Loven. Udstæd til bet:

Opsat Sag fra fol: 45b. Isach Aarsland contra Hans Ryg.
Isach Aarsland loed ved Hr: Capt: Weltzien melde Kravet betalt, og Sagen forliigt. Sagen blev for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 45b. Willum Ousvog contra Hans Ryg.
Citanten mødte ikke.
Hans Ryg melte Sagen forliigt.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 46b. Even Mæland contra Jngemon Houen.
Paa afg: Even Mælands Vegne mødte h/an/ds Stif Søn, Peder Jonsen Mæland og paa Stærvboets Vegne paastoed Dom efter Indstevningen.
Det udeblevne Laugdags Stevne Vidne Peder Biørnsen Wee og Sagvolderen Jngemon Houen blev paaraabt; men da ingen af dem mødte, og den sidste ei heller møde loed; Saa beroer Sagen til Sommer Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 45a. Halvor Grønstad contra Tørres Biørgen.
Citanten mødte ikke efter Paaraab.
Tørres Biørgen melte Sagen forliigt.
Siden Citanten ikke mødte; Saa beroer Sagen til Sommer Tinget 1784.

Politie Forhør.
Velædle og velviise Hr: Foget Koren anmelte, at have i følge Amtets ordre af 9 Aug: 1783 som hand fremlagde der og blev oplæst og lyder saaleedes: og i Anleedning af Sogne Præsten Velædle Velærværdige og høilærde Hr: Hegelunds Anmeldelse af 3 Juni sidst, der og saaviit denne Sag angaaer blev oplæst og lyder saaleedes: ved skriftl: Varsel til dette Tiid og Ting under dato 30 Aug: sidst der blev oplæst og lyder saaleedes: ladet indkalde Hans Elertsen og Olaug Tørres Datter til et Politie Forhørs Erhvervelse.
Disse begge jndstevnte mødte.
Hr: Hegelund mødte ikke.
Actor fremstillede som Vidner i Sagen Hans Jonsen Huusmand ved Giærde Søen, Jver Tiæransen Huusmand ibd:, Frantz Mikkelsen Huusmand ibd:, og Præstens Mehjelper Haagen Ellingsen Sørem, som Actor begjærede maatte gjøre deres Eedelige Forklaring, som og at Paagjælderne maatte af Retten examineres.
Vidnerne blev Eedens Forklaring af Lovbogen forelæst, med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede.
Paagjælderen Hans Elertsen fremstoed og forklarede: At har boet her i Etne siden hand blev boende, og fra hand er fød, og i de sidste 21 Aar og 9 Maaneder har staaet som Under Officeer ved dette Compagnie, indtil afvigte Aar hand blev afskeediget: Imidlertiid førend hand blev gift har begaaet et Lejermaal, for 21 Aar siden, og i

1783: 93b

sit Ægteskab begaaet eet Lejermaal i den Tiid da Straffen derfor var ophævet, har ellers ikke begaaet fleere slige eller andre Udsvævelser: Afvigte 1782 om Som/m/eren blev hand Enkemand, og derpaa 3 Uger før sidste Juul forlovede hand sig med Olou Tørres Datter, som hand endnu ej er troelovet, mindre gift med, og har vel begjært at troeloves, men har ei kundet skee, siden hun ej har kundet skaffe Skiftebrev eller Beviis om at hendes forrige Mand var død: Imidlertiid toeg hand hende i Huus til sig 3 Uger før Juul sidst, og siden har de boet og

bestandig søgt Seng sammen, og hun for 3 uger siden fød et barn ved ham; til sidste Vaar da hun fløttede fra ham til Ouestad, imod hands Villie, men har ikke begegnet hende med Grovhed; Ellers har nu betænkt sig, og ej vil gifte sig med hende. Deponenten blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev.

Fremstoed Olau Tørres Datter som forklarede: at være 42 aar gl:, fød i Ourdal Øster paa i Christiania Stift af Fader Ole Giermundsen Gaardmand paa Dokke, som er død, og Moder Birgithe Halvors Datter ligesaa død, var hos sine Forældre til sit 16 Aar, imidlertiid var til Confirmation og Gudsbord i Updals Kirke for Hr: Parelius, derpaa var 3 aar hos Lars Tufte i Rolloug Præstegjærld, hvorpaa blev gift med Svend Guldbrandsen Gaardmand paa Brøstrud som levede 20 Aar derefter, og nu snart 2 Aar til Vinter, er det siden hand er død, jmidlertiid da hendes Moder blev gift her i Etne med hendes endnu levende Stedfader for 21 Aar siden, har hun ofte været her i Etne hos sin Moder, første gang for 11 Aar siden, da hun opholdt sig her 4 Aar, fordie hun ej kunde {for…ges med} \være hos/ sin Mand \som var vanvittig/ reiste saa til sin Mand og var der 3 Aar, kom saa til Etne igjen til sin Moder som døde denne Som/m/er, og har været her nu i 4 Aar; har intet Beviis eller Pas eller Skudsmaal at fremviise, ej heller enten Skiftebrev eller andet beviis om hendes Mands Død: Men hun og hendes Mand havde ved Øvrigheden skiftet deres Ejendeele imellem sig førend hun sidste gang reiste fra sin Mand, som hun forloed, siden hand var fra Forstanden, og havde saaleedes været i 16 Aar, og blev desaarsag deres Fælleds Jord solgt paa de Vilkor at hand skulde der opholdes og forvares. Benægter at have levet noget løsagtig Levnet, enten med Skarv Anders eller andre, eller avlet noget u-ægte barn, men har 3 børn med sin Mand, hvoraf den ældste er i Rollougs Præstegjæld, og de 2 hos hende. Afvigte Aar først i Novembr: blev hun forlovet med Hans Elertsen, derpaa 3 uger før Juul \sidst/ fløttet til ham, og boet hos ham og søgt Seng med ham til denne Vaar, da hand ei vilde have hende længere hos sig, men har ikke begegnet hende med nogen Grovhed: Imidlertiid har hun avlet med ham et nu

1783: 94

tree Ugers gam/m/el Barn: Og har de vel begjært hos Præsten at blive fællet eller troelovet, som hand og har lovet Ja til, saasnart hun skaffede Skiftebrev og beviis at hendes Mand var død \men hvilket/ {det} hun ej har kundet skaffe, da hun vel har skrevet derefter og faaet det expederet, men den som skulde bringe det hid, har kastet det bort paa Vejen; Hvorpaa da hun nu er fløttet fra Hans Ellertsen, til sin Stiffader, de nu ej vil gifte sig sam/m/en paa nogen af siderne. Deponentinden blev sin Forklaring forelæst som hun vedblev.

Fremstoed som 1ste Vidne Hans Jonsen Huusmand som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At veed begge Paagjælderne har boet sam/m/en en Tiid fra før Juul sidst til afvigte Vaar, men har ei seet dem lagt sam/m/en, eller levet uforligelig. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Vedkom/m/ende, Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Jver Tiæransen Huusmand ibd: ved Giærde Søen som aflagde Eed og forklarede: Ligesom 1ste Vidne. Vidnet blev som det forrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Frantz Mikkelsen Huusmand ibd: som aflagde Eed og forklarede som 1ste Vidne. Vidnet blev ligesom forrige Vidne dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Præstens Medhjelper Haagen Ellingsen Sørem som aflagde Eed og forklarede: At var tilligemed afg: Ole Thorsen Giærde som begge Præstens Medhjelpere af Præsten udsendt, imellem Juul og Kyndelmisse sidst, til Hans Ellertsen og Olou Tørres Datter, at tilholde dem, at ej være sam/m/en i eet Huus, og at de skulde skille sig fra hinanden, men ellers naar de skaffede behørige attester, skulde de blive troelovet: Men de fandt kun Qvinden aleene hjemme, til hvem de sagde deres Ærende: som sagde: at kunde intet svare dertil førend Hans Ellertsen kom hjem. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Da ingen viidere herved havde at erindre, begjærede Hr: Fogden det passerede sluttet, og sig beskreven meddeelt for Stiftet at insinuere, som blev bevilget. Udstædt

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 45a. Fogden contra Asgier Ols Datter.
Actor anmelte at have faaet Caution at Asgier Ols Datter indstiller sig til at sidde paa Vand og Brød; Altsaa frafaldt Sagen; Thi blev den for Retten ophævet.

Nye Leyermaals Sag
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte, at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Madele Erichs Datter for begangen Lejermaal paa Frethe S: S: E: gds: med Land Soldat Mikkel Frantzen, at lide Dom til Vedbørlig Straf, Bøder at betale, og Omkostninger at erstatte.
Stevne Vidnerne Lensmand Christen Hansen Frethe og Ellev Siursen Frethe afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet, og talt ved hende selv.
Mikkel Frantzen mødte til Vedermæle for Processens skyld, og tilstoed Forseelse.
Da indstevnte ikke mødte eller møde loed; Saa blev hun givet Rettens

1783: 94b

Laugdag til Som/m/er Tinget 1784, hvilken Laugdag Actor paalægges hende lovlig at lade forkynde, og til Tægte Dag for Retten afhjemle.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 45b. Ole Synnenaae contra Hans Ryg.
Citanten blev paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Hans Ryg refererede sig til sit forrige.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 46a. Tollev Ørnes contra Aslach Rygenes.
Ingen af Parterne mødte efter Paaraab; Thi beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
Lars Monsen Flokketvedts Obl: til Hr: Hegelund 20 rd:, d: 17de Juni 1776 No: 3 f: 15. qvitteret 19 Sept: 1783.

Bygsel Seddel publiceret
Doctor Mossins til Peder Jonsen paa Mæland 1 Løb 1 Hd: før brugt af Even Gudmundsen d: 4 Aug: 1783. Vilkor at forrige Enke og Børn bliver paa Gaarden saa længe hun sidder Enke. Manuf: H: bet: 1 mrk:

Opsat Delinqvent Sag fra fol: 49a. Fogden contra Guro Leithe.
Actor fremleverede een i allerund: følge Fr: 6 Dec: 1743 a. 21. holden Seqvestrations Forretning hos Guro Leithe af Lensmanden Peder Christophersen Schaalnes og 2de Mænd holden den 15 Sept: 1783 saal:
Defensor Anders Olsen Storhoug fremlagde skriftl: Varsel af d: 23 Aug: 1783 som blev oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidner Lensmand Christen Hansen Frethe og Ellev Siursen Frethe, samt ihenseende til forkyndelsen for Jon Halvorsen Grindem og Lars Halvorsen Højland, Lensmand Frethe og Jon Olsen Giærde, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e lovlig for alle indbemelte at have forkyndet og talt ved enhver selv undtagen Carl du Wahl, hvis

jndstevning de forkyndte for Tørres Johannesen Grindems træets Hustru Christi Ols D:, i hands Tilholds sted, og Jon Jonsen Støele som ei var hjem/m/e for hvem imodtoeg forkyndelsen Siur Alvalsen Støele og Hustru Mari Pouls Datter.

Defensor anmelte ihenseende til de øvrige forhen afhørte Vidner, at Zacharias Tiæransen Silde er fløttet hen at boe i Christiansands Stift, Brønelle Tiærans Datter Silde er død, hvorfor de ei har kundet være at stevne til Vedermæle.

Actor vedtoeg lovlig Varsel. Sergeant Weltzien mødte ikke, men paa hands Vegne hands Broder Velbaarne Hr: Capt: v: Weltzien. Even Silde mødte.

Pigen Guro Johans D: Leithe mødte løs og ledig for Retten uden Baand og Fængsel og anmeldende ej at have været eller er arresteret.

1783: 95

Saa mødte og hendes Fader Johannes Samsonsen Leithe paa egne og hands Hustrues Vegne.

Af Vidnerne mødte Johannes Gundersen SelvEjer paa Silde, og Marithe Gabriels Datter som blev af Defensor begjært at maatte gjøre deres Forklaring, hvorefter de blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derpaa de bleve separerede og fremstoed som

1ste Contra Vidne Johannes Gundersen Silde som aflagde Eed og forklarede: At paa Silde i Even Sildes Moders Stue efter Juul, efter at Guri Johans Datter Som/m/eren før skulde have taget Pengene, var en Aften Sergeant Weltzien, da Vidnet kom der ind, da Sergeant Weltzien spurgde hende om hun havde taget Pengene, og toeg i hende, og skød hende over hende!! (ende), og sagde hun skulde bekjende Sandhed, men hun maatte ikke lyve paa sig selv /: var Ordene saaviit Vidnet erindrer :/ og havde hun taget Pengene skulde hun tilstaae det, derefter saae at hun blødde i Hovedet, men veed ej hvorleedes hun det havde faaet, derpaa da hun først en kort Tiid havde nægtet det, tilstoed hun at have staalet 4 Rd: i Orter og 8 skillinger, og en Kaaber Skilling: Erindrer ej enten det var før eller efter hun blev skudt over ende, at hun tilstoed det. Der var den Tiid i Stuen Even Silde og hands nu afdøde Moder. Even Silde bad ej Sergeant Weltzien true hende: Even Silde truede hende ikke, men sagde ofte hun skulde sige Sandhed og maatte ej lyve, Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen hannem viidere havde at tilspørge blev hand for denne Sinde dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Marithe Gabriels Datter \tjener paa Tesdal/ som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede: At før omvundne Aften, imedens Johannes Gundersen forrige Vidne var i Even Sildes Stue hvor og Sergeant Weltzien var, saae Vidnet at Guri Johans D: Leithe sad i en Baas i Fæe Huuset, og paa Vidnets Tilspørsel hvorfor hun der sad, svarede: At Vidnet maatte ej sige hvor hun var, hun vilde ej være i Stuen siden de vilde nøde saa meget Øll paa hende, og sagde da at Sergeant Weltzien var i Stuen, hun sad da barhovedet: Noget derefter saae Vidnet at Sergeant Weltzien ledede hende efter Haanden, dog ikke gandske med hendes gode Villie, over gaarden, da hun bad men ikke skreeg eller græd, at hand skulde slippe hende. Vidnet hørte at Sergeant Weltzien spurgte hende hvor hun gjorde af de 4 rd: hun havde taget fra Even Silde, men hand hverken truede eller skræmmede hende, dertil hun sagde at have leveret dem paa Leithe til sin Fader. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere og da ingen af vedkom/m/ende hende viidere havde at tilspørge, blev hun med samtl: Consence dimitteret.

Af de som forhen afhørte nu til Vedermæle indstevnte Vidner, mødte Carl du Wahl, Jon Halvorsen og Lars Halvorsen.

Nu mødte 3de Vidne Jngeborg Halvors Datter tjener paa Silde som blev forelæst Eedens For-

1783: 95b

klaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter hun aflagde Eed og forklarede: At omvundne Aften var Sergeant Weltzien efter hvad Vidnet hørte sige af andre, i Even Sildes Stue, og noget efter saae hun, at Sergeant Weltzien med Lys gik ind i Fæe Huuset, da Vidnet saae efter, og saae at Guri Johans Dt: sad i en Baas og holdt sig ved en Koe, da Sergeant Weltzien bad hende at gaae frem at tale med sig, men hun vilde ikke, da h/an/d spurgte hende om hun ikke havde taget Even Sildes Penge, hvortil hun sagde Nej, da hand sagde at hun skulde bekjænde Sandhed, ellers slap hand hende ikke thi hand havde hende fat i Oxlerne eller Armene, derpaa sagde hun ja hun havde taget Pengene, slip mig nu, hvorpaa hun bad ham atter slippe, og skreeg: Kom og hjelp mig, og tilstoed at have taget Pengene: Da Vidnet gik derfra og saae og hørte ej viidere. Vidnet blev som nestforrige Dimitteret.

Guri Johans Datter Leithe blev fremstillet, og ligesom hun havde hørt disse Vidner, blev atter forelæst det forhen passerede, og hun formanet til Sandhed; Men hun vedblev sin Benægtelse, og havde ej viidere at erindre men begjærede Dom, da ei har meere til sit Forsvar.

Johannes Samsonsen Leithe havde ej meere til eget og sin Datters Forsvar at erindre men begjærede Dom.

Even Silde meener Tyveriet noksom beviist ved utvungen Tilstaaelse uagtet hvad seenere af Defensor er opfunden, men ej kand efter slige enkelte Vidners Udsigende, kaldes beviist, og da ej veed meere til Sagens Oplysning, var fornøjet at den gik til Doms.

Actor da intet af de af Defensor førte Vidner er udkommen, maatte ansee Guri Johans Datter Leithe som Tyv, og paastoed Dom til hendes Afstraffelse efter Loven, saaleedes indloed Sagen til Doms.

Defensor paastoed Guri Johans Datter Leithe friefunden for Actors Tiltale da hun benægter Gjerningen, og hvad hun har tilstaaet har hun været tvungen til. Saaleedes indloed Sagen til Doms.

Dom/m/eren optoeg Sagen til Doms, og toeg til sig Laug Rettes Mændene som MedDoms Mænd, samt med dem igjennemgik Sagen, og samtlige derudi afsagde følgende

Dom

Paa Justitiens Vegne har Velædle og Velviise Hr: Foget Koren som Actor, efter Angivelse og Klage af Corporal Even \Erich:/ Silde, anlagt Action her for Retten, imod Pigen Guri Johans D: Leithe for begangne ringe Tyverie, derfor at taale Dom. Ligesaa

1783: 96

Indstevnet hendes Forældre Johannes Leithe og Guro Leithe at lide Dom som Medviidere. Bemelte hendes Forældre har under anbudne Eed bestandig nægtet at være Tyv eller Tyvs Medviidere. De befalede Præste Attester er udi Sagen fremlagt. Endskjønt det med mange eenstemmige Vidner er beviist, at Pigen Guri Johans Datter Leithe for dem paa een Tiid og utvungen, har tilstaaet at have stjaalet af Corporal Even Sildes Kiste 4 rd: Sølv Mynt og 1 Kaaber Skilling. Og Corporal Even Silde, saaviit i denne Sag skee kunde, har aflagt den i Fr: 21 Maj 1751 a. 5. allernaadigst befalede Eed; Og hvornest alt ikke andet kand uddrages, end den største Vished om det begangne Tyverie, da ingen antagelig eller gyldig Grund er noksom beviist, der skulde bevæge hende at lyve sig selv saa skammelig Sag paa; Saa dog, da Corpus Delicti ikke viidere er beviist, og Bekjendelsen ikke er skeet efter Lovens 1 B: 15 C: 1 a: kiendes og dømmes af mig og MedDoms Mænd for Rett og herved afsiges: At Pigen Guri Johans Datter Leithe og Forældre Johannes Samsonsen Leithe med Hustrue Guro Johans D:

friefindes for Actors Tiltale i denne Sag. Even Erichsen Silde der for sin Angivelse har havt Grund nok i Guri Johans Dtr:s Tilstaaelse for Vidner, friefindes aldeeles for Defensors Tiltale.
Efter Dommen var oplæst, declarerede Guri Johans Datter og hendes Fader at være fornøjet med Dom/m/en, og ei vil have den appelleret. Defensor refererede sig til deres Tilførte. Udstæd

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebr: efter Ole Thorsen Giærde i Etne 30 Juni 1783. i P: b:
…. Peder Olsen Hallelands Hustr: 14 Juni 1783. extr:t
Skde til Osmund Norem paa Norem med Wiig No: 17 og Gangdal No: 18 i alt efter Aftag 1 Løb 2 pd: 7 2/7 mrk: Sm: d: 20 Sept: 1783.
Osmund Gundersen Norems Vilk: Contr: til sin Fader Gunder Osmundsen og Hustrue Ales Ols Datter d: 20 Sept: 1783.
Johannes Ovesen Øfre Grindems Obl: til Haldor Øfstebøe paa 45 rd: 1 pr: i Øfre Grindem No: 42 efter Aftag 12 mrk: Smør d: 6 Sept: 1783.
Ole Thorsen Giærdes Arv:s Skde til Jon Olsen paa 1 Løb 1 pd: Smør i Giære No: 11 H: C: gds: d: 19 Sept: 1783.
Jone Hansen Rygs Skde til Hans Jonsen Ryg paa Ryg No: 43 2 pd: 4 ½ mrk: S: d: 20 Sept: 1783.
Hans Jonsen Rygs Vilkors Contract til Jone Hansen Ryg og Hustr: Mari Gregorius Datter d: 20 Sept: 1783.
Peder Hallelands Hustrues Arvingers Skde til Lars Jonsen paa Halleland No: 46 1 L: 2 pd: 6 mrk: S:, 1 ¾ Vog Korn d: 20 Sept: 1783.
Lars Jonsen Halleland Vilkors Contract til Peder Olsen d: 20 Sept: 1783.
Ditto Lars Jonsens {Beboelses} Contract om Indløsning af Halleland, af hands Hustrues Datter paa visse Conditioner dateret 20 Sept: 1783.
Lars Jonsen Hallelands Obl: til Peder Knudsen Østreim 90 rd: 1 pr: i 2 pd: 15 mrk: Sm: 7/8 Vog Korn i Halleland No: 46 d: 20 Sept: 1783.

1783: 96b

Lars Jonsen Hallelands Obl: til Peder Olsen Halleland paa 96 rd:, 1 pr: i 2 pd: 15 mrk: S: 7/8 Vog Korn i Halleland No: 46. d: 20 Sept: 1783.
Lars Monsen Flokketvedts Obl: til Haldor Torbjørnsen Stangeland p: 28 rd: 1 pr: i Flokketvedt No: 41 ½ Løb Sm: d: 20 Sept: 1783.

NB: Beboelses Contract
Jon Olsen Giærdes og h/an/ds Moder Ole Thorsens Enke, om at hun skal bruge det halve brug i Giærde No: 11 H: C: gds: 2 pd: Smør før brugt af Ole Thorsen dateret 20 Sept: 1783.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner.
Adskillige Poster ang:de, ligesom for Schonevigs Skibr: undtagen til 6te post ingen Sauger. 7de post ingen. 8. post som 1782.
Odels Mandtallet Differencen examineret Afgang 4 Løber Tilgang 5 L: 8 1/6 mrk: S: 1 td: ½ Spd: Korn.
Ting Skydsen ligesom for Schonevig Skbr:
Aftag ligesom for Schonevig Skibreede paa ubestemte Aar.
Kongens øde Strøe Gods til Indtægt ligesom 1782 ingen Bygsel.
Gotgiørelse for Aftag ligesom 1782.
Restance Registeret Summa 883 rd: 1 mrk:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pro 1784 opnævnt af nye gifte 1. Mads Erichsen Haaimsnæss 2. Siur Alvalsen Støele 3. Lars Monsen Flokketvedt og 4. Tiæran Jngemonsen Ouestad.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Fieldberg Skibreedes Høste Ting den 22de Sept: 1783 sat og holden af Rettens Betjent paa Aalunds Tingstæd, i overværelse af Districtets Foget V: og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Tollev Steensen Aalund, samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navligen:
1. Mons Erichsen Nedr: Axdal 4. Rasmus Pedersen Wache 7. Johannes Jonsen Udbioe
2. Axel Axelsen ibd: (Nedre Axdal) 5. Torkel Wiersen Tvedt 8. Helje Siursen Kaatebøe
3. Siur Samsonsen Biellebolle!! (Biellebøe) 6. Colben Jngebretsen Udbioe 9. Siur Olsen Øster Eide

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 86a.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1783, Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Ole Halvorsen Wester Ejde og Halvor Larsen Berget og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Opsat Justitz Sag fra fol: 51a. Fogden contra Mons Axdal.
Mons Axdal løs og leedig og uden Band, Fængsel eller Arrest mødte, tillige med hands Defensor Lensmand Tollev Steensen Aalund.
Actor Hr: Foget Koren fremstillede saavel de sidst forelagde Vidner Ole Synnes Hustrue Marithe, Torger Synnes Hustr: Bodelle, Synneve Samsons Datter, og Ole Knudsen, som og end viidere de som har fundet det døde Liig og klædet sam/m/e til Begravelse, nemlig: Hans Kiicke \og Hustru/ Tørres WeeHavnen, og Anders Arnevigs

1783: 97

Plads som hand begjærede at maatte gjøre deres Forklaring; Thi blev de forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede, og fremstoed som
15de Vidne Ole Olsen Syndnes Hustrue Marithe Christine Nicolajs Datter som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 14de Vidne. Vidnet blev som de forrige dimitteret efterat var sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af vedkom/m/ende, det viidere havde at tilspørge, blev det dimitteret.
Fremstoed 16de Vidne Torger Siursen Synnes Hustrue Bodille Jørgens D: som aflagde Eed og forklarede ligesom {det forrige} 13de Vidne hendes Mand, undtagen at ej var med at leede efter Baaden. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 17de Vidne Ole Knudsen tjener Ole Olsen Synnes som aflagde Eed og forklarede: At var ude med andre 5te Juule Dag at leede efter Lars Jonsens Liig, men fandt det ikke, i øvrigt saae og hørte ikke det ringeste til den ulykkelige Hændelse, skjønt vel kand sees fra Synnes til det stæd hvor h/an/d skal være bleven borte, men saae intet der det skal være skeet, efterat (eftersom?) det da skal have været allereede blevet mørkt: j øvrigt som 14de Vidne. End viidere forklarede: At da Liiget var funden, omtrent 8te Dage efter hand var bleven borte, da een eller toe Dage efter hand var funden var Vidnet med Hans Kiicke og Hustr: at klæde Liiget til at begraves, da slet intet saaes paa Legemet til allermindste Teign eller Mistanke til noget voldsomt. Vidnet blev som nest forrige dimitt:t.

Fremstoed 18de Vidne Synneve Samsons Dt: som aflagde Eed og forklarede: At var i Christopher Axdals Huus den Aften da som omvunden Mons Axdal kom derind, og blev der til efter Mons Axdal var gaaet derfra, og fulgtes med Lars Jonsen. Disse 2de vare sam/m/en der et par Timers Tiid, Venner og forliigte, men noget lidet beskjænkede. Veed ej viidere hvad passerede. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Ole Olsen Syndnes og Ole Knudsen Synnes forklarede under forhen aflagde Eed, at den Dag da Ulykken skeede, var ingen fleere Folk til stæde paa Synnes som herom kunde see eller høre noget, end de allereede afhørte.

Fremstoed 19de Vidne Anders Andersen Arnevigs Plads Huusmand som aflagde Eed og forklarede: At have tilligemed andre i 3 Dage leedet efter Liiget, men fandt det ikke førend Dagen efter Nye Aars Dag, da var med den dødes Stif Fader Johannes Røysem, {H/an/ds} og den dødes Broder Tørres Weehavnen, samt Hans Kiicke, da de fandt Liiget 4 á 5 Favner fra Land det nærmeste Land \ved/ hvor hand blev borte, liggende paa grunden som bestoed af Sand, omtrent paa 4 Favner Vand, da de strax førte det til Stiffader Johannes Røysems Huus, hvor Vidnet var med 3 Dage derefter at klæde Liiget til begravelsen, da ej saaes mindste Tegn paa hands Legeme til mindste voldsomt, derpaa de begravede ham, men uden at tænke paa, at melde det for nogen Øvrighed: Ingen har nogen Tiid ladet merke nogen Mistanke til Mons Axdal. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed som 20de Vidne Hans Andersen Kiicke som aflagde Eed og forklarede: At var med at leede efter Liiget den Dag, det fandtes, og i øvrigt forklarede som forrige

1783: 97b

Vidne med Forskiæl, at var med strax at klæde Liiget af, men saae ej mindste Tegn paa Legemet til nogen Voldsomhed. Derimod var Vidnet ej med at klæde det døde Liig. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 21de Vidne Magrethe Anders Datter Hustru til forrige Vidne som aflagde Eed og forklarede: At Dagen efter Nye Aars Dag da Liiget var funden, var Vidnet med at klæde det af, og 3 Dage efter blev hand klædet Liig og begravet, uden at have Eftertanke til at melde noget der om til Øvrigheden. og saaes ei mindste Tegn paa hands Legeme til nogen Voldsomhed. Hørte ej heller Mistanke da eller siden, om Mons Axdal eller andre. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 22de Vidne Tørres Jonsen HuusMand i Weehavnen som aflagde Eed og forklarede: At h/an/d som den dødes Broder var med at leede \efter/ Liiget 2 Dage, hvoraf den sidste Dag Liiget fandtes saaleedes som Anders Arnevig har forklaret, førte det i Stiffaderens Huus, var med at klæde Liiget af og viidere at klæde det til begravelse, saae ej mindste Tegn paa Legemet til voldsomhed, ej heller derom har mindste Mistanke. Liiget blev funden Dagen efter Nye Aars Dag, og 3 Dage efter begravet, uden nogens Eftertanke, derom til nogen Øvrighed at gjøre Anmeldelse. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Endelig fremstoed den dødes Stiffader Johannes Christensen Huusmand paa Røysem under Kiicke som paa egne og Hustrue den Dødes kjødelige Moder Gyri Niels Dt:s Vegne der er

syg og sengeliggende, erklærede: At har alddeeles ingen Mistanke til Mons Axdal eller andre. Deponenten var ude at leede efter Liiget naar det da indfaldne stormende Vejr tilloed det, og fandt det med Tørres Weehavnen og Anders Arnevig og Hans Kiicke, saaleedes som af dem er forklaret, anden Dagen efter Nye Aar, og 3 Dage dereftter blev hand begravet, uden at nogen faldt paa, derom at melde noget for Øvrigheden. Den døde blev afklædt og klædet til Liig, og ej paa Legemet seet det mindste Tegn til nogen Voldsomhed. Viidere havde ej at erindre, og indloed Sagen til Mons Axdals Friefindelse ved Dom.

Actor indloed Sagen til Doms efter hvad i Sagen er passeret.

Mons Erichsen Nedre Axdal haabede at være ved Vidnerne noksom forsikret om sin ellers virkelige Uskyldighed, og begjærede Sagens Endskab ved Friefindelses Dom.

Defensor Lensm/an/d Tollev Steensen Aalund var forsikret at ingen Mistanke nogen Tiid har kundet været til Mons Axdal, hvilket end og til det yderste af Vidnernes Udsigende bestyrkes, hvorefter hand ikke alleene paastoed Mons Axdal friefunden, men end og den naar givet som har sat ham i Mistanke saa uskyldig, hos hvem hand vil paastaae Erstatning for paaførte Uleilighed og slet Røgte. Saaleedes indloed Sagen til Doms.

Samtlige declarerede intet

1783: 98

Viidere i Sagen at have at erindre, og begjærede Dom.

Sagen blev til Doms optagen, og af Dom/m/eren tilligemed Laug Rettes Mænd som MedDoms Mænd igjennemgaaet alt herudi passerede, samt derudi af dem samtl: afsagt følgende

Dom

Paa Justitiens Vegne har som Actor Velædle og Velviise Hr: Foget Koren her til Retten ladet indkalde Mons Erichsen Nedre Axdal som var paa Baad med Drengen Lars Jonsen Synnes der omkom paa Fjorden, til Forklaring og Undersøgning desangaaende, samt Dom at lide efter Omstændighederne. Men da efter allernøjeste Undersøgning, og saa mange Vidners Forklaring som kunde være mindste Anleedning til at tage under Examen og afhør, samt da Mons Erichsens Fortælling for forekomne Folk strax efter denne u-lykkelige Tildragelse, stemmer overeens med h/an/ds Forklaring for Retten den hand har den 8 Marti Ao: 1782 erbuden sig med Eed at bekræfte, de førte Vidner og alle Omstændigheder; ikke gives mindste Mistanke eller Formodning at Mons Erichsen skulde paa nogen maade være Aarsag i Lars Jonsens Død; Saa k: og d: af mig og MedDoms Mænd for Rett og herved afsiges: At Mons Erichsen Nedre Axdal bør for Actors Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være. Udstæd

Pante Bogen til Udslettelse

Lars Erichsen Nedre Houges Obl: 24 Nov: 1755 180 rd: No: 1 f: 734 hvoraf betalt 76 rd: den 1 Apr: 1756, og 104 rd: d: 10 Juni 1780, qvitteret af Creditor Knud Frønsdals Arvinger.

Tollev Olsen Svallands Obl: til Ole Goutesen Steensland, dat: 18de Nov: 1779 No: 3 f: 247b. qvitteret af Ole Steensland 11 Juni 1783.

Siur Aslachsen Grundevogs Obl: til Ole Goutesen Steensland paa 30 rd: Pant i No: 24 H: C: gds: No: 3 f: 248a. qvitteret 11 Juni 1783.

Ole Olsen Jndbioes Obl: til Reinert Horneland 99 rd: d: 18 Juni 1773. No: 2 p: 576 qvitteret 17 Dec: 1782.

Gullich Larsen Svallands Obl: til Kr: Com: Dahl 140 rd: d: 28 oct: eller 20 Nov: 1777 No: 3 fol: 88 qvitteret 28 Juni 1783.

Pante Bogen til Inddragelse

Skiftebrev efter Ole Thorsen Giærde 30 Juni 1783, hvori Udlæg af Romsøe er i P: b: extraheret for Etne Skibreede.
…. 24 Apr: 1783 efter Peter Petersen Killesvig i Sk: Pr: extrah:t.
Erich Liers Skde til Siur Aslachsen paa Grundevog No: 24 H: C: gods 12 mrk: S: d: 9 Janv: 1783.
Skiftebr: 7 Juli 1783 efter Siur Aslachsen Grundevog extr:t i Sk: B:

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 23 Sept: 1783 continuerede dette Ting.

Arve Tings Vidne.
Johannes Knudsen Leilænding paa Roe mødte og anmelte at Aar 1772 den 7de Juli ved Skifte efter Zacharias Jacobsen paa Hage i Fiære Skibreede tilfaldt Jacob Siursen da værende i K:havn i Arv 13 rd: 1 mrk: 8 s: hvorfor var Formynder Klokker Jver Alendal, hvem for 7 aar siden har leveret Arven til Comparenten den hand og har imodtaget som Formynder, og da hand vidste at Jacob Siursen var

1783: 98b

Død, leverede hand som ukyndig om hvad herved kunde være at iagttage, Arven for 1 ½ Aar siden til Jacob Siursens eeneste Arving hands Broder Erich Siursen nu gl: 22 aar, der og for Retten mødte og tilstoed Arven at have modtaget med Renter for bem:te Tiid; Men da nu fra Øvrigheden paafordres Beviis at Jacob Siursen er død, eller i mangel deraf Arvens Udbetaling til at deponeres i den Kongl: Cassa; Saa fremstillede Johannes Roe de 2de Mænd Endre Olsen Lejlænding paa Espevig i Ryefylke og Helje Reiersen SelvEjer paa Stakland i Ryefylke som var i Kiøbenhavn da Jacob Siursen der døde, og altsaa kand bevidne hans Død, hvilke Comparenten begjærede at maatte gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Endre Olsen Espevig som aflagde Eed og forklarede: At var i Kiøbenhavn commanderet som Soldat tilligemed Jacob Siursen da sidstmelte døde som var i Aaret 1772, hvor om Foraaret Jacob Siursen ved Døden afgik, da staaende ved Artilleriet, som UnderConstabel under Capt: Mushardts Compagnie. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen hann: videre havde at tilspørge, blev hand dimitteret.
Fremstoed Helje Reiersen Stakland som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som 1ste Vidne med Tillæg, at Vidnet stoed ved sam/m/e Compagnie som Jacob Siursen, og var med i Jacob Siursens Liig Begjængelse og fyrede over hands Grav. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.
Johannes Roa begjærede det passerede som Tings Vidne sluttet, som blev bevilget.

Pante Bogen til Udslettelse
Ole Svendsen Waches Obl: til Capt: Dahl 9 Apr: 1777 No: 3 f: 193b. 190 rd: qvitt:t 8 Maj 1783.
Gabriel Steensen Dahlens Obl: til Thor Omb 150 rd: Pant i Fieldb: Kirke, d: 21 Nov: 1776 No: 3 fol: 40. qvitteret 26 Juni 1783.

Bygsel Seddel publiceret

Ole Sundness til Erich Siursen paa Udbioe No: 43 1 L: 1 Hd: før brugt af Siur Erichsen Leilænding d: 22 Sept: 1783. M:f: H: 1 mrk:

Opsat Sag fra fol: 52a. Mons Ebne contra Ole Gierevig.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Laugdag som er saal:
Stevne Vidnerne Lensmand Tollev Steensen Aalund og Ole Halvorsen Wester Eide Skaffer, begjærede Citanten Paaraabt til Laugdagens Forkyndelses Afhjemling: Men hvoraf ikkun mødte den førstmelte som aflagde Eed med oprakte fingre efter Loven og afhjemlede, sam/m/e tilligemed Ole Halvorsen Wester Eide for den Laugdagede lovlig at have forkyndet.
Ole Giærevig blev paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Siden det eene Laugdags Vidne ikke mødte, beroer Sagen efter sam/m/es Afhjemling til Sommer Tinget 1784.
Nu mødte

1783: 99

Ole Halvorsen Wester Eide og afhjemlede Laugdagens lovlige forkyndelse ved Eed efter Loven.
Citanten paastoed Dom til betaling af de resterende 3 rd: 3 mrk:, og Omkostninger 4 rd: 2 mrk:, og saaleedes indloed Sagen til Doms.
Siden Ole Giærevig ej mødte eller møde loed, og Søgemaalet hverken er beviist eller tilstaaet; Saa beroer Sagen til Sommer Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 52a. Lars Eechaasen contra Christopher Dueland.
Christopher Dueland og paa Citantens Vegne h/an/ds Stif Fader Torger Eechaasen begjærede Sagen til allereede begyndt Forliig at iværksette og fuldføre opsat til Som/m/er Tinget 1784.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 52b. Torger Eechaasen contra Christoph: Dueland.
Begge Parter begjærede Sagen opsat til i værksættende Forliig til Som/m/er Tinget 1784.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 52b. Peter Killesvigen contra Lars Eechehougen.
Lensmand Tollev Steensen Aalund paa egne og MedArvingers Vegne efter Citanten, declarerede Sagen frafaldt til nye agtende Paastevning, om noget hos Lars Eechehougen kand blive at faae; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 52b. Torger Eechaasen contra Lars Weastad.
Citanten paastoed Dom.
Lars Weastad mødte og paastoed Befrielses Dom da Anne Torbjørns Datter gik af hands Tjeniste i U-Tiide, og var af hands Tjeneste førend Høsten 1781, og førend hand lovede hende de omvundne 2 rd: 5 mrk:, men vilde ej betale for hand vilde søge hende for Beskyldninger, og derefter paastoed nu Dom.
Citanten paastoed Dom.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Paa Pigen Anne Torbjørns Datters Vegne som Formynder for hende, har Torger Sæbjørnsen Eechaasen, ladet her til Retten indkalde Lars Jonsen Weastad, for til hende skyldig værende Løn 2 rd: 5 mrk:, at lide Dom til samme med Omkostninger at betale. Citanten har med 2de eenstemmige Vidner beviist, at Lars Jonsen Weastad for dem har tilstaaet at være Anne

Torbjørns Datter Løn skylding 2 Rd: 5 mrk: Citanten har derefter paastaaet Dom til samme 2 rd: 5 mrk: at betale med Omkostninger 3 rd: Indstevnte har {ubeviist} indvendet men ej beviist at Anne Torbjørns Datter gik af hands Tjeniste i U-Tiide; Dog tilstaaer hand, at hun var gaaet af hands Tjeniste førend hand lovede hende Lønnen 2 rd: 5 mrk:; Og hvoraf ej kand uddrages andet, end at hun er gaaet af hands Tjeniste med hands Consence paa nogen maade, siden hand efter at hun var gaaet af Tjenesten har tilstaaet hende Løn, hvorved det forbiegangne ansees forliigt eller consenteret af Lars Jonsen; følgelig hand bliver pligtig at betale det hand har indgaaet; Thi kjendes og dømmes for Ret og herved afsiges: At Lars Jonsen Weastad bør til Anne Torbjørns D: betale bem:te 2 rd: 5 mrk:, og erstatte denne Sags Omkostninger med 3 Rd:, inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Execut: Tvang efter Loven. Udstæd til Lars Weastad

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebr: efter Endre Heggens Hustrue 18 Juni 1783. i Skde Pr: extr:t.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster, ligesom 1782 til 6te post Sauger, Espeland, Wache, Øfre Houge, Fatland, Arnevig, Aarvig, og Tindeland. 7. post Ingen. 8. post som 1782.
Odels Mandtallet. Differensen examineret. Afgang 12 L: 2 pd: 5 2/9 mrk: S:, 6 ¼ Hud, 6 Spd: Korn, 1 G:skind. Tilgang 12 L: 2 pd: 13 mrk: S:, 7 ¼ Hd:, 1 B:sk: 1 G:skind.

1783: 99b

Ting Skydsen ligesom 1782.
Aftag paa ubestemte Aar ligesom 1782.
Aftag paa 10 Aar Wache det 7de aar, i øvrigt som 1782.
Restance Registeret S:ma 740 rd: 1 mrk: 6 s:

Saug Angivelser som for Schonevig Skibrede
For Espelands Saug Ejeren Anders Tørressen Colbenshoug angav 4 hundrede vandkantede enkelte Bord.
Wache Saug Ejeren Rasmus Pedersen Wache angav 200 enkelte vandkantede Bord.
Øfre Houge Saug Ejeren Knud Andersen Øfre Houge angav 400 enkelte vandkantede Bord.
Aarvig Saug Ejeren Engel Engelsen Aarvigs Tjeneste Dreng Christopher Olsen Aarvig angav 13 hundrede dobbelte Bord, og 1 ½ hundrede enkelte vandkantede Bord.

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Svendsen Waches Arv:s Skde til Knud Gundersen paa Wache No: 34 2 Løber 1 Hd: d: 10 Janv: 1783.
Kongl: allern: Bevilling paa Espelands Saug d: 13 Janv: 1783.
Dto: for Tindelands Saug d: 10de oct: 1782.
Endre Torkelsen Heggens Obl: til Ommund Olsen Neervigen paa 100 rd: 1 pr: i ½ Heggen No: 11 H: C: gds: 2 pd: 6 mrk: S:, efter Aftag d: 23 Sept: 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Tredie Dagen den 24 Sept: 1783 continuerede dette Ting

og pub:t
Pante Bogen til Inddragelse

Ole Olsen Jndbioes Skde til Niels Biørnsen paa Jndbioe No: 23 H: C: gds:, 1 L: 2 pd: 12 mrk: S: d: 23 Sept: 1783.
Niels Biørnsen Jndbioes Vilkors Contract til Ole Olsen og Hustr: Lisbeth Niels Datter d: 23 Sept: 1783.
Niels Biørnsen Jndbioes Obl: til Ole Jndbioe 100 rd: og Ole Biørnsen Steensland 50 rd: i alt 150 rd: 1 pr: i No: 23 H: C: gds: 1 L: 2 pd: 12 mrk: Sm: d: 23 Sept: 1783.
Mons Tostensen Grundevogs og Myndtl: Anne Siurs D:s Contract om Indløsningen af Grundevog No: 24 H: C: gds: d: 23 Sept: 1783.
Lars Gullichsen Svallands Obl: til Haldor Øfstebøe p: 180 rd: 1 pr: i Svalland No: 26 H: C: gds: 1 L: 1 Hd: d: 23 Sept: 1783.
Ole Johansen Skde til Omund Andersen paa Søre Berge No: 31 1 L: 1 Hd: d: 23 Sept: 1783.

Laug Rettes Mænd til at betjæne Rætten pro 1784 opnævnet af nye gifte 1. Ole Heggen, 2. Tørres Erichssen Ryen; [3.] Lars Arnessen Frønsdahl 4. Colben Simonssen Nordre Berge; 5. Lars Jonssen Weastad; 6. Erich Siurssen Udbioe, 7. Lars Gullichssen Svalland; 8. Niels Nielssen Svalland.

Som ingen efter trende Ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rætte; blev Tinget for dette Skibrede sluttet.

Føyens Skibredes Høste Ting d: 26de September 1783; satt og holden af Rættens Betjænt, paa Leervigens Tingstæd, i Overværelse af Districtets

1783: 100

Foged V: og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibredets Lehnsmand Jens Jenssen Eldøen, samtlige Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Edsvorne Laugrættesmænd, navnligen
1. Endre Olsen Teigeland 4. Elling Knudsen Grønaas 7. Aslach Pedersen Kulleseide
2. Biørn Olsen Wornes 5. Haldor Nielsen Folgerøen 8. Jngebreth Svendsen Berøen
3. Niels Larsen Grønaas 6. Knud Jensen Otterøen

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og Høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schaanevigs Skibrede fol: 86a. og her neden.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret; ligesom for Schaanevig Skibredes Sommer Ting 1783, Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i Overværelse af Lehnsmanden, Laug-Rættet, Almuen, og de 2de Mænd Jens Jacobsen Leervig og Ole Jacobsen Envæhr og Befunden saaledes, som herefter findes indført.

Publiceret
11. det Danske Cancellies Skrivelse af 26 Juli 1783, communiceret fra Stiftet 16 Aug: 1783, at ingen til Soldat ad interim maae præsenteres imellem Sessionerne, uden at den Civile Øvrighed deri tilligemed Regimentet og Krigs Commissairen har samtøkt.

Resterende Saug Angivelser fra Fieldberg Skibreede. som for Schonevig Skibrede.
Arnevig Saug Svend Halvorsen Arnevig og Jngebreth Johansen Arnevig paa egne og MedEjeres Vegne angav {200} {\2 hundrede/} dobbelte Bord toe Hundrede, og enkelte Bord 2 hundrede.
Fatlands Saug Ejeren Hans Olsen Fatland angav 6 Hundrede dobbelte Bord, og enkelte Bord 1 ½ Hundrede.

Afkald publiceret for Sr: Bojesen for h/an/ds Hustrue Canuthe Kraghs Arv 116 rd: 4 mrk: efter Skifte efter Knud Kragh 5 Juni 1752 d: 23 Aug: 83.

Pante Bogen til Inddragelse

Skiftebr: 5 Sept: 1782 efter Jens Torgersen Ertzland.		extraheret
….	8 April 1783 efter Jon Gillies Hustrue.	i
….	10 April 1783 efter Gunder Næsse.	Pantebogen

Jordegods Indløsnings Kjøbe Summa tilbuden.
Johannes Nielsen SelvEjer paa Hage tilspurgte sin Stif-Moder Jnger Mons Datter Hages Mand Lars Olsen Hage \som h/an/d anmelte her til Tinget at have indkaldet/ om hand nu, ligesom Comparenten ham ofte forhen har tilbuden, vil imodtage herved talte og anviiste 72 Rd:r for Comparentens tilkom/m/ende Odels Jord som Comparenten er Odelsmand til nemlig en Anpart i Hage saaleedes vurderet ved Skifte efter Comparentens afdøde Fader \Niels/ Johannesen, og nu beboes af bem:te hands Stif Moder og Lars Olsen Hage, hvorhos tilbød at imod at Lars Hage paa sin Hustrues Vegne giver Skde, vil Comparenten give ham Bygsel Seddel, at bruge Jordeparten for Skatt uden Landskyld saalænge Comparentens Stif Moder lever; Men \i anleedning af Lars Olsens Modtvillighed/ paastaaer Skjøde s(….?) paa det ikke Comparentens Odels Rett ved nogen Krog-Lov, Udhaling eller anden List, skulde blive ham gjort tvivlsom: Herpaa h/an/d forlangede af Lars Olsen som nu ved Retten var tilstæde, Svar og Opfyldelse; og i mangel af det sidste reserverede sig at paatale sin Rett paa lovlig maade, og siden hand dertil nødsages, vil paastaae og forvente alle Omkostninger Lars Olsen idømt at udreede.
Lats Olsen Hage svarede Nej at vilde nu ej modtage Penge, og som ej hertil stevnet, lovede nu ej viidere at vilde svare, men vil møde paa Aastædet.
Johannes Hage begjærede det passerede beskreven under Rettens Haand og Segl, som blev bevilget som Udskrift af Protocollen.

1783: 100b

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 27 Sept: 1783 continuerede dette Ting

og publiceret
Pante Bogen til Udslettelse
Ole Olsen Indre Hovlands Obl: til Johannes Andal 60 rd: Pant i No: 5 H: C: gds: d: 25 Juni 1781 qvitteret 20 Sept: 1783 No: 3 f: 353b.
Holger Jngebrethsen Ejdes til Niels og Rasmus Holme d: 23 Nov: 1775 No: 2 p: 648 qvitteret 11 Juni 1783.
Til Afdrag Christen Halvorsen Nedre Næsses Obl: til Peder Mæling 98 rd: Pant i No: 132 d: 28 Juni 1780 No: 3 f: 290a. Deraf betalt 58 rd: 11 Juni 1783.

Johannes Olsen Nordhuglens Obl: til Ole Johans: Nordhuglen 54 rd: d: 25 Nov: 1772 No: 2 p: 556 qvitteret af Niels Rommetvedt hvis Hustru Barbara Ols D: er Creditors eeneste Arving d: 1773.

Aase Lars Datter Urrangs Obl: til Jon Gaaseland 45 rd: Pant i Urrang d: 25 Nov: 1772 No: 2 p: 558 qvitteret 11 Juni 1783.

Pante Bogen til Inddragelse

Auctions Skde fra Zacharias Kyvigens Enke til Peder Haldorsen paa Kyvigen No: 14 1 L: 1 Hd: d: 6 Maj 1783.

Dag Ellingsen Mit Hovlands Obl: til Jacob Andersen Kallevog 56 Rd: 1 pr: i Mit Hovland No: 4 H: C: gds: 1 pd: 3 mrk: S: 3/8 Hd: d: 11 Maj 1783.

Bygsel Seddel publiceret

Jver Knudsen Grams til Johannes Nielsen paa Plads Træet under Sørhuglen, aarl: Afgift 3 rd: og 3 Dages Arbeide, halvt til Jver Gram og halvt til Kam/m/er Rd: Elkiær d: 24 Sept: 1783 M:f: H: 8 skl:

Opsat Sag fra fol: 54a. Lars Stue contra Helje Bielland.

Helje Olsen Bielland mødte og dicterede: Lars Stue skal beviise mig hvorleedes at hand vil bemægte sig over mig og min Jægt, jeg fandt Lars Stues Dreng ulovlig paa min Jægt paa en frisk Gjerning, og derpaa vilde ikke Lars Stue have sit Gods, og røddig gjøre min Jægt, men hand omsagde baade mig og min Jægt. Derpaa kand jeg slet ikke andet begribe, end at hand vil bemægte sig baade over mig og over min Jægt. Derfor maa jeg tage Opretning Opvartning over mig og mit Gods siden hand er min Uven dernest fremlagde skriftl: Kald Seddel som blev oplæst saal:

Stevne Vidner Lars Nielsen Højlandstræet og Hans Hansen Aalland blev fremstillet til sam/m/es afhjemling, og afhjemlede sam/m/e lovlig for Lars Stue {og alle indbem:te} at have forkyndet, og talte ved ham selv, {undtagen} neml: Lars Stue, Hans Andersen Bielland, Niels Aanensen Bielland og Helje Tvedt for Processens skyld, saa og varslet Lensmand Jens Jensen Eldøen, fleere har de ej stevnet eller været begjært til at stevne. Saaleedes afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre efter Loven.

Paa Lars Stues Vegne mødte Proc: Gorm og vedtoeg Varsel.

Helje Bielland fremlagde et TingsVidne

1783: 101

fra denne Rett begyndt 24 Nov: 1780 og sluttet 23 Juni 1781 til Beviis i Sagen som beviiser hands Paastevning, da hand ej har stevnet nogen af de i Stevningen benævnte til Vidner.

Contra Citanten fremstillede som ustevnt Vidne Hans Andersen Bielland og begjærede ham tilspurgt: om Lars Stues Dreng fantes paa Helje Biellands Jægt.

Proc: Gorm protesterede imod dette i Rettelagde Stevnemaal som hand ikke kunde see at kunde her tydes til den af Lars Pedersen Stue anlagde Beskyldnings Sag af Helje Olsen Bielland, men var begjærende og nu paastoed hands tilforn f(..?)de Procedure i Sagen maatte af Retten tages under nøjeste betragtning hvorfore Comparenten ikke vilde indlade sig i vidtløftig Procedur som ikke her kunde have sted, men vedblev sin forhen gjorde Procedur og Paastand til Doms lidelse, og derpaa indloed Sagen til Dom.

Vidnet som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, svarede under forhen i Sagen imellem Parterne efter en anden Jndstevning aflagt Eed: At Lars Stues Dreng var paa Jægten. Vidnet blev med begge Parters Consence dimitteret.

Helje Bielland begjærede Opsættelse til neste Ting for at føre Vidner Niels Aanensen.
Proc: Gorm protesterede imod Opsættelsen og paatrænger Dom, med forbeholdenhed imod alle vedkom/m/ende.
Retten tilloed Opsættelsen med Tilhold at Helje Bielland til Som/m/er-Tinget 1784 indlader sin Sag til Doms, i mangel deraf Sagen da til Doms bliver optagen.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 54b. Helje Tvedt contra Helje Bielland.
Proc: Gorm mødte paa Helje Tvedts vegne og begjærede Sagen i Rette, og vedblev sin forrige Procedure samt paastoed Dom.
Helje Bielland dicterede: Helje Tvedt skal beviise mig paa hvad maade hand vil bemægte sig ulovlig over mit Gods og Næring: ikke havde jeg givet Helje Tvedt Magt over mig og min Jægt, og ikke over min Ladning, og ikke havde jeg givet ham Magt over min Drengs Hyre, og Jægte Rum, og ikke over min Drengs Mad, og Drikke, Sengklæder, og ikke varskuede hand mig da hand toeg og bemægtigede sig, over altsam/m/en dette. Derfor kand jeg ikke andet begribe, end at min Jægt var staalen af Havnen, af Helje Tvedte som hand fandt paa Jægten, derefter fremlagde en skriftl: Contra Kald Seddel som blev oplæst saal:
Stevne Vidner Lars Nielsen Højlands træet og Hans Hansen Aalland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet for Helje Tvedt, samt for Processens skyld Lars Stue, samt Vidner Mads Vatne, Hans Andersen Bielland, Niels Aanensen Bielland, Torbjørn Bielland, og varslet Lensmand Jens Jensen Eldøen, og talte ved enhver selv.
Contra Citanten begjærede Vidnerne fremkaldet og tilspurgt som hand nærmere skal proponere.
Vidnerne mødte, hvoraf Contra Citanten begjærede aleene fremkaldet Lensmand Jens Eldøen og Torbiørn Bielland, og tilspurgt om der var Skade paa Lars Stues Niste Kjøreler. hvortil de svarede under forhen i Sag imellem Parterne herom aflagde Eed: At de herom har sagt alt det de vidste, det de nu efter saa lang Tiid ikke alt kand erindre, dertil de sig henholder, og veed ej meere. Vidnerne blev med begge Parters Minde dimitteret.

1783: 101b

Contra Citanten begjærede Mads Vatne paaraabt og tilspurgt: Om der var Rum for Koen paa Jægten. Rd: Vidste ikke om nogen Koe som forhen af ham under Eed er forklaret, dertil sig henholder.
Nok begjærte fremkaldet Hans Andersen Bielland som hand igjen frafaldt i denne Sag.
Helje Bielland begjærede nu Sagen opsat til Sommer Tinget 1784 til at føre Vidner, jmidlertiid begjærede Mads Vatne tilspurgt:
Helje Bielland atter begjærte Sagen udsat til Sommer Tinget 1784.
Proc: Gorm protester imod Udsættelse og paastoed Dom.
Retten loed Sagen beroe til Som/m/er-Tinget med Tilhold da at fremkomme med sit agtende, saasom ellers Sagen da til Doms bliver optagen.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Hoer Sag fra fol: 54b. Fogden contra Jngebret Pedersen MonsePladset og Synneve Niels Datter.
Actor fremlagde Sogne Præsten Hr: Hertzbergs Attest af 7 April 1783 saal: samt Undersøgnings Forretning hos Jngebreth Pedersen MonsePladset af 29 Janv: 1783. som viiser at denne Skyldiges halve Boe er 19 Rd: 3 mrk:, hvorefter Actor paastoed ham tildømt at bøde dobbelte Lejermaals Bøder, og udreede yderste Formue, samt Synneve Niels Datter at

udreede Lejermaals Bøder, og begge at liide Corporlig Straf paa Vand og brød saa og een for begge og begge for een at erstatte Actionens Omkostninger. Saaleedes indloed Sagen til Dom.

De skyldige blev paaraabt, hvoraf alleene mødte Jngebreth Pedersen og tilstoed det begangne Hoer i sit Ægteskab, samt indloed Sagen til Doms.

Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Velædle og Velv: Hr: Foget Koren har paa Justitiens og sit Embedes Vegne som Actor ladet til denne Rett indkalde Ægtemand Jngebreth Pedersen Huusmand paa Monse Pladset, samt ugift Qvinde Synneve Niels Datter, for af ham udi sit Ægteskab med hende begangne Hoer, paa bem:te Plads under Habbestad S: S: E: gds:, at liide Dom til Bøder og Straf samt Omkostningers Erstatning. Begge \indstevnte/ have mødte og tilstaaet Forseelsen som ellers af Actor er beviist med i Rettelagde Præstens Attest; Og er {ellers} \desuden/ i Rettelagt een hos Jngebreth Pedersen holden Undersøgnings Forretning den 29 Janv: 1783 hvoraf inføres, at hands beholdne halve Boe er 19 Rd: 3 mrk:, hvorefter Actor har med Paastand(?) de begge at udreede Bøder efter Loven, og udstaae Corporlig Straf samt Omkostninger at erstatte, og hand at have forbrudt yderste Formue, {…} indladt Sagen til Doms. Indstevnte have intet haft imod Søgemaalet at fremføre; Og da Factum saaleedes som melt er beviist; Saa kjendes og dømmes for Rett og herved afsiges: At Jngebreth Pedersen MonsePladset for begangne Hoer i sit Ægteskab, bør efter Lovens 6 Bogs 13 C: 25 art:, og Fr: 6 Dec: 1743 a. 22 bøde dobbelte Lejermaals Bøder 48 Lod Sølv som er 24 Rd:, {…} til Hds: M: Casse som til Di-

strictets Foget betales, saa og have forbrudt \sin/ yderste Formue til Hands M: Cassa \med/ 1 rd: 5 mrk: 11 1/5 s: og end viidere efter Forordning 8 Juni 1767 sidde 8 Dage paa Vand og Brød i stedet for Skriftemaal, og selv erstatte sin Underholdning og Varetægt. Synneve Niels Datter bør for begangne Lejermaal bøde Hds: Maj:ts Casses Bøder efter Lovens 6 B: 13 C: 1 a: 12 Lod Sølv som er 6 Rd:, der til Districtets Foget betales, samt efter Fr: 8 Juni 1767 i stedet for Skriftemaal sidde 8 Dage paa Vand og Brød, og selv erstatte sin Underholdning og Varetægt. Denne Actions Omkostninger erstatter de een for begge og begge for een imod Regress imellem sig selv indbyrdes med Rettens Gebuhr 5 mrk: 4 s: Actors Sal: 1 rd:, Stevnings Penge 3 mrk:, og Stempl: Papiir 1 rd: 6 s: alt at efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, og ellers efter herom udgangne allernaadigste Anordningers Forskrift, under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.

Pante Bogen til Inddragelse

Skiftebrev 20 Maj 1733 fra Ryefølke efter Simon Simonsen Lille Lund, hvor om Udlægget i Nedre Næsse er extraheret i Pantebogen.

Pante Bogen til Udslettelse

Halvor Gundersen Næsses Obl: til Gunder Hansen Næsse 26 Nov: 1762 No: 2 p: 195 stoer 80 rd: qvitteret af Creditors Arvinger 11 Juni 1783.

Nye Sag

Claus Nielsen Løchling og Niels Christensen Løchling anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Baar Poulsen Huusmand paa Løchlinge Holmen for imod Citanterne udsagde Beskyldninger og ærerørige Ord, derom at høre Vidner, og lide Dom til Bøder og Omkostninger. Som Vidner indstevnet under Lovens Faldsmaal

Lars Larsen Grindem og Lars Clausen Øfre Grindem, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidnerne Ole Jacobsen Nøstbakken og Ommund Bertelsen Grønaas, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.

Baar Poulsen mødte.

Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede.

Citanten begjærede at Vidnerne maae gjøre deres Forklaring

Fremstoed 1ste Vidne Lars Larsen SelvEjer paa Grindem som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede: At dette Aar ved Vor Frue Misse Tiider, sagde Baar Poulsen til Vidnet i Eenrum, at en ustevnet Mand fra Berøen havde sagt til Baar Poulsen, at Claus Løchling og Niels Løchling havde taget Sild af bem:te Mands paa Berøen h/an/ds garen i Søen. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen at Parterne det viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Lars Clausen SelvEjer paa Øfre Grindem som aflagde Eed og forklarede: At for nu 1 ½ aar siden sagde Baar Poulsen til Vidnet i Eenrum. Retten i anleedning af Lovens p: 129 a. 23 kunde ikke tillade Vidnet at vidne om Ord sagde for over Aar siden. og tilspurgte Vidnet om hand har hørt nogen seenere Beskyldning? Dertil svarede Nej. Vidnet blev som nest forrige Dimitteret.

End viidere fremstillede Beskik-

1783: 102b

kelses Vidne Steffen Pedersen Søre-Sele, og Halvor Gundersen Nordre Næsse som Citanterne begjærede afhørt under Eed. Baar Poulsen havde intet imod deres Vidnesbyrd at paahøre. bemelte Beskikkelses Vidner blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning efter Lovens Forskrift paa lovbefalet maade til Sandheds udsigende, derefter de aflagde Eed og forklarede: At dette aar St: Hans Tiid var de udsendt af Citanterne til Baar Poulsen Løchlinge holm for at spørge om hand vilde vedstaae det hand havde sagt om Citanterne? Dertil hand sagde Ja: At vilde staae ved at en Mand fra Berøen havde sagt til Baar Poulsen i sit eget Huus, at Citanterne havde faret over sam/m/e Mand fra Berøen hands Garn, som hand efter sam/m/e Mands Ord havde sagt. Vidnerne blev som de forrige dimitteret.

Baar Poulsen Løchlingeholm anmelte at have med lovlig Contra Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde som Vidner Samuel Teigland og Poul Geitung, at gjøre Forklaring om at have hørt den omstevnte Beskyldning af Steener Berøen, hvilke Vidner under Faldsmaal er indstevnet.

Stevne Vidner Ole Jacobsen Nøstbakken og Ommund Bertelsen Grønaas afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.

Baar Poulsen tilstoed ej at have stevnet enten Hoved Citanterne eller Stener Berøen til at høre disse Vidner.

Retten kunde altsaa ikke tillade Vidnesbyrd at føres om hvad af Steener Berøen kand være sagt, førend hand lovlig bliver stevnet slige Vidner at paahøre.

Baar Poulsen tilstoed at have sagt, at, en anden Mand havde sagt til ham, at Hoved Citanterne havde taget Sild af sam/m/e Mands garen; Og da hand ikke selv har gjort nogen Beskyldning, haaber hand Friefindelse; sam/m/e Ord har Contra Citanten sagt til Beskikkelse-Mændene som i Sagen er afhørt, i denne Sommer.

Contra Citanten tilbød Forliig at gjøre Hoved Citanterne Erklæring, og betale Omkostninger 2 rd: 3 mrk:
Hoved Citanterne var dermed fornøjet: Og da Baar Poulsen nu betalte til Citanterne deres Omkostninger 2 rd: 3 mrk: og erklærer, at har ej seet noget uanstændigt af Hoved Citanterne eller veed andet om dem end ærligt, dydigt og got, ej heller veed nogen Grund eller Reede til hvad hand efter andens Mund har sagt; Saa sluttede de dermed Sagen forliigt, og de saavelsom Contra Citanten frafaldt Sagen paa begge Sider; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Nye Sag
Reinert Andersen SelvEjer paa Agdesten fremlagde skriftl: Kald Seddel af 2 Sept: sidst, contra Reinert Jngvaldsen Sturtsøen, som blev oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Lensmand Jens Jensen Eldøen og Jens Olsen Vatne afhjemlede

1783: 103

under Lovens Eed saaleedes lovlig at have stevnet, og end viidere at have stevnet til Vidne, Lars Pedersen Stue og talt ved enhver selv. Men Vidnet Aslach Gravdal er stevnet af Lars Nielsen Højlands træet og Aadne Andersen Bielland som sam/m/es Forkyndelse i hands fraværelse for h/an/ds Hustru; ligeleedes Eedelig afhjemlede.
Reinert Sturtsøen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Af Vidnerne mødte Lars Pedersen Stue og Niels Tørresen Øchland som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de blev separerede, da Citanten begjærede de maatte gjøre deres Forklaring, og fremstoed som
1ste Vidne Lars Pedersen SelvEjer paa Stue som aflagde Eed og forklarede: At kjender Pladset Bornevigen under Agdesten tilhørende Citanten, som Reinert Jngvaldsen Sturtsøen, der nu er fløttet derfra til Sturtsøen har beboet 6 á 7 aar til Vaar [1]782 veed ej hvad der hørte til, men sædvanlig hører Seng, Bord og Bord Stoel til Stuen hos Huusmænd, og dette blev Vidnet viist af Citanten 3 Uger efter Reinert Jngvaldsen skal være fløttet derfra, at være der fra taget, men veed ej af hvem: Ligeleedes var 1 Laas fra Døren, og Kramperne af Døren, og 2 Vinduer borttaget det eene af Staburet, det andet af Buen. Paa Bøen var nedhugget over 40 smaae Asker, men hvem har hugget, veed Vidnet ikke. og nogle Furrer var Toppen hugget af. af de hugne Aske kunde ej blive skavet for en Børre Høe, til Værdie Penge 8 skl: Sengen havde været naglet fast i Væggen og var hugget derfra. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere og da Citanten ej havde Vidnet viidere at tilspørge, blev det dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Niels Tørresen tjente Citanten nu boende paa Sæverehagen som aflagde Eed og forklarede: som forrige Vidne med Forskjæl, at veed ei hvorlænge Reinert Jngvaldsen har beboet Pladset, et par Dage efter hand var fløttet derfra, saae Vidnet var derfra brækket og bortført ligesom første Vidne har forklaret, hvoriblant 2 Laase. Hvem der har hugget Asker paa Pladset veed Vidnet ikke, men der var hugget 62. Førend Reinert Jngvaldsen fløttede fra Pladset tilstoed hand for Vidnet og Aslach Gravdal der og er stevnet til Vidne, at have hugget disse Asker, til at bierge sine Creaturer med, hvorom hand ej troede at behøve at spørge Reinert Agdesteen. Noget efter at Reinert Jngvaldsen var fløttet fra Bornesvigen, fulgte dette Vidne og Aslach Gravdal med Reinert Agdesteen til Reinert Jngvaldsen som var paa Agdesteen Saug, at tilspørge Reinert Jngvaldsen om h/an/d vilde føre tilbage det h/an/d ulovlig havde ført ud af Huuset; Dertil h/an/d svarede og tilstoed at have taget derfra alt ovenmelte derfra førte, men vilde ei føre det tilbage. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Citanten fremstillede som ustevnte Vidner de som denne Stevning har forkyndet, Lensm/an/d Jens Jensen Eldøen og Jens Olsen Vatne som under aflagd Eed som 3de og 4de Vidner forklarede: At da de forkyndte

1783: 103b

Stevningen for Reinert Jngvaldsen, sagde hand, at hand havde taget det som blev oplæst i Stevningen, som h/an/d meente at hørte sig til siden h/an/d havde arbeidet og kostet saa meget paa Bornesvigen, og Askerne var hand nød til at hugge til at bierge sine Creaturer med, men der kunde være meget hugget af andre som hand ej vidste af. Vidnerne blev som nest forrige dimitteret.

Da Vidnet Aslach Gravdal ikke mødte; Saa blev hand forelagt at møde til Som/m/er Tinget 1784 første Dag sam/m/e holdes, under Faldsmaals Straf, sit Eedelige Vidnesbyrd at aflægge.

Ligeleedes da Reinert Jngvaldsen Sturtsøen ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham givet Rettens Laugdag til Som/m/er Tinget 1784 første Dag sam/m/e holdes at møde og svare til Sagen; hvilken Forelæggelse og Laugdag etc:

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Nye Sag.

Reinert Andersen Agdesteen anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Reinert Jngvaldsen Sturtsøen for sig skyldig værende Saug Løn 2 rd: 1 mrk: 4 s:, at lide Dom sam/m/e med Omkostninger at betale.

Stevne Vidner Lensmand Jens Jensen Eldøen og Jens Olsen Vatne afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet, og fordret 2 rd: 2 mrk:, samt tillige stevnet Reinert Jngvaldsen at høre stevnte og ustevnte Vidner, da hand svarede: Naar jeg faaer mit hvad jeg har kostet udi Bornevigen skal hand faae sit. Hand lovede at give mig Tøm/m/er til en Stue Væg og naar jeg faaer den, skal hand faae sin Skure Løn.

Siden Reinert Jngvaldsen Sturtsøen ikke mødte etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 56a. Helje Bielland contra Helje Tvedt.

Citanten fremlagde Rettens Laugdag saal:

Stevne Vidner Lars Nielsen Højlandstræet og Hans Hansen Aadland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e lovlig at have forkyndet og talt ved Helje Tvedt selv;

Citanten endnu anmelte at have til dette Ting og Tiid indkaldet Helje Nielsen Tvedt til at høre Vidner stevnte og ustevnte, samt til Vidnesbyrd at aflægge indstevnet under Faldsmaal Mads Vatne, Hans Andersen og Niels Aanensen.

Stevne Vidner Lars Nielsen Højlandstræet og Hans Hansen Aadland declarerede ej saaleedes at have stevnet.

Citanten begjærede Vidnerne paaraabt.

Retten kunde ikke tillade Vidners Førelse førend derfor vorder lovlig stevnet \siden Cit: selv har sluttet TingsVidnet efter forrige Stevning./

Citanten begjærede Sagen opsat til bem:te Vidner og Halsteen Andersens Vidnesbyrd at erholde

1783: 104

til Som/m/er Tinget 1784.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 55a. Fogden contra Thor Haavigen og Anne Stokvigen. Actor paastoed Dom.

Proc: Gorm som beskikket Defensor for Thor Tostensen Haavig og Anne Niels Dat: Stokvigen, fremlagde Amtets ordre derom af 11 Aug: 1783 som er saa lydende:

Thor Tostensen Haavigen mødte og tilstoed baade Stevning og Laugdag, samt Forseelsen, og nægter at have forført Anne Niels Datter.

Anne Niels Datter mødte og tilstoed Forseelsen som forhen; og indloed Sagen til Doms.

Thor Tostensen Haavigen med Defensor Proc: Gorm anmelte, at have ved allerunded: Ansøgning til Hands K: M: ansøgt befrielse for den corporlige Straf for Thor Tostensen Haavigen, hvorom er gjort Ansøgning den 9 Maj 1783, og hvorpaa forventes allernaad: Bønhørelse; Men siden allernaadigst Resolution ej endnu derom er indløben, begjærte hand Sagen udsat til Som/m/er Tinget 1784.

Actor havde intet imod Opsættelsen.

Sagen beroer til Sommer Tinget 1784.

Nye Sag.

Casper Wadbek mødte og gav tilkjende det h/an/d ved mundtl: Stevnemaal havde til dette Ting, Tiid og Sted ladet indkalde Hans Olsen Leilænding paa Hidschen og Ole Thorsen Leilænding ibd: formedelst de afvigte Foraar 14 Dage før Pintze havde optaget hands Lyre Garn af Søen og beholdt sam/m/e til denne Tiid og derved forspildt hands som en fattig Mands Fiske og Næring, hvorfore hand var nødsaget, nu at indkalde dem til at lide Dom, for deres ubillige og ulovlige Omgang imod ham, og derpaa at høre Stevne Vidnernes Eedelige Forklaring af deres egen Tilstaaelse, at de havde optaget Lyre Garnet og lagt paa Land i Buevogen, samt Omkostninger at erstatte.

Stevne Vidner Lars Monsen Hallerager og Ole Larsen Hallerager afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet og talt ved de jndstevnte selv, men ej stevnet dem til at høre Stevne Vidnernes Forklaring: Ole Thorsen var ei hjem/m/e, men h/an/ds Hustrue imodtoeg Forkyndelsen.

Wadbek fandt fornøden at tilspørge Stevne Vidnerne hvad Hans Olsen svarede da hand blev stevnet, om h/an/d havde taget Lyre Garnene, og hvor de laae?

Retten kand ikke tillade Svar paa Spørsmaalet siden de indstevnte ej er stevnet til Vidner at paahøre.

Wadbek maatte fornem/m/e, at ingen af de Indstevnte efter Paaraab mødte; Thi var hand begjærende Sagen udsat til Som/m/er Tinget med Reservation at indstevne Vidner til nærmere Oplysning i Sagen.

Da [de] indstevnte ikke mødte eller møde loed; Saa blev dem given Rettens Laugdag til Som/m/er Tinget 1784 etc:

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Nye Tings Vidne Sag,

Svend Erichsen Fittie paa egne og Osmund Gundersen Norem, Johannes Gundersen Silde, Torbiørn Gundersen Norem, samt Anne Johans Datter gift med Zacharias Rasmussen Hovland, og Magrethe Gunders Datter gift med Erich Erichsen Winnie,

1783: 104b

deres Vegne, alle som Arvinger efter afg: Zacharias Johansen Kyvigen, anmelte, at da afg: Zacharias Johansen Kyvigen som ved Døden afgik afvigte Aar 1782 nogle uger før Juul, alle tiider og i sin sidste Leve Tiid havde sagt, at intet Testamente af ham var gjort; Men ikke

desto mindre møder der hands Arvinger et Kongl: allernaad: confirmeret Testamente; Saa var hands Arvinger nødsaget til at faae undersøgt samme Testamente, og til den ende havde indkaldet afg: Zacharias Johansen Kyvigens Enke Anne Marie Gudmunds Datter og hendes Fæstmand Peder Haldorsen Kyvigen, om dets Forfattelse, Underskrift og viidere Omgang at høre stevnte og ustevnte Vidner, til et TingsVidne.

Stevne Vidner Jens Jacobsen Leervigen og Niel Madsen Hysingstad afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.

Citanten fremlagde Udskrift af Pantebogen indeholdende Copie af bem:te Testamente som hand begjærede Acten inddraget saal: derefter anmelte at have til dette Ting til herom at vidne indstevnet Søren Larsen Fosse og Ole Olsen Brendeland som er den sam/m/e som i Testamentet er underskrevet Bryndlund; Men da de ikke ere mødte og sorterer under et andet neml: Etne Skibredes Ting; Saa maatte Citanten begjære Sagen udsat og forfløttet til Etne Skibredes Sommer Ting 1784.

Peder Haldorsen Kyvigen og Anne Marie Gudmunds Datter blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed; Thi beroer Sagen til Etne Skibreedes Som/m/er Ting 1784. See Føjen fol: 140b.

Bygsel Seddeler publiceret

Hr: Hertzbergs til Helje Endresen paa Worland 2 pd: 6 mrk: S:, før brugt af Hans Ellingsen som skal have Vilkor 4 tdr: Havre og et voxen Creaturs Foder d: 27 Sept: 1783. Manuf: H: 1 mrk:

Hr: Hertzbergs til Peder Heljesen paa 1 pd: 3 mrk: S: i Worland, før brugt af Helje Endresen d: 27 Sept: 1783. Manuf: H: 8 skl:

Hr: Hertzbergs til Abraham Størksen paa ½ L: 9 mrk: S: i Gaaseland før brugt af Siur Heljesen d: 27 Sept: 1783. M:f: H: 1 mrk:

Hr: Hertzbergs til Peter Jonsen paa 2 pd: S: i Ertzland, før brugt af Abraham Størksen d: 27 Sept: 1783. M:f: H: 1 mrk:

Pante Bogen til Inddragelse

Ole Olsen Jndre Hovlands Obl: til Johannes Jørgensen Andal 89 rd: 1 pr: i Jndre Hovland No: 5 H: C: gds: 1 pd: 3 mrk: S:, 3/8 Hd: d: 27 Sept: 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til førstk:de Mandag den 29 Sept: da Morgen er Søndag.

Tredie Dagen den 29 Sept: 1783 continuerede dette Ting

publiceret
Bygsel Seddel

Salomon Olsen Habbestads til Abraham Biørnsen paa 2 pd: 18 mrk: S: ½ Hd:, og Bremnes Kirke 6 mrk: Sm:, i Søre Habbestad No: 141, før brugt af Ole Salomonsen d: 27 Sept: 1783. M:f: H: 1 mrk:

Resterende Saug Angivelser fra Fieldberg Skibreede:

1783: 105

Tindelands Saug Knud Colbensen Tindeland paa egne og MedEjers Vegne angav 3 hundrede dobbelte Bord, 1 ½ hundrede enkelte Bord.

Opsat Sag fra fol: 56b. Toske contra Mejer om Beboelsen.
Sr: Gorm begjærede Sr: Mejers positive Svar paa Sr: Toskes Tilbud i sit Indlæg af 7 Maj 1783, i sam/m/es begyndelse.

Sr: Mejer anmelte og svarede: At har nu nyelig tilbuden Sr: Toske at kjøbe af ham for 900 rd:, imod Qvittance at ej skylder hin anden noget hverken af denne eller en anden her for Retten drivende Regnings Sag, men hand vilde ikke, og jeg har tilbuden ham at vil afstaae Folgerøen for 200 rd;, det hand ei heller vilde.

Sr: Gorm paa Sr: Toskes Vegne har ingen Ordre at indlade sig med Sr: Mejer i saa stridige Propositioner \som er/ saa langt afvigende fra Sr: Tosches Tilbud, og paastoed Sagens Fremme. hvorpaa Comparenten paa Hr: Tosches Vegne henholdt sig til sin forhen udførte Procedure, og vedblev at paatrænge Dom under kraftigste Protest imod viidere Udsættelse, der kun sigter til at svække Citantens Rett og udhale Sagen til største Tab og Skade for Sagsøgeren, der ingen Erstatning kand vente hos den til Freed og Eenighed ej mindre ubeqvem og modtvillige end til Skadens Erstatning aldeeles insolvente og vanmægtige Sagvolder, hvorfore hand under ald lovlig Reservation af Anke og Jndemnisation hos hvem, i Tilfælde af viidere Ophold, Skaden maatte findes og Beskadigelsen følgeligen kunde nu puteres, da alt hvad jndstevnte Jan Mejer har forebragt og fremdeeles kand forebringe, enten til Forsvar i Sagen eller som Motiver til Udsættelse, ej kom, eller bør ansees for andet end løse Paaskudde og utidige Indvendinger, afvigende fra Sandheden, og blottede for alde lov{lige} antagelige B(eviis?)er, og altsaa ej, i allermindste maade kand være at reflectere paa \pa(….e?) Dom/

Sr: Mejer dicterede: Da min Kone var der og tilbød forbemelte blev hun viist paa Dør.

Sr: Gorm paastoed Dom efter forrige Paastand og i Omkostninger 70 Rd:

Sr: Mejer fremlagde skriftl: Indlæg af 20 Sept: 1783 som blev oplæst og lyder saaleedes: Derefter \er/ Sr: Mejer udskrift af Sr: Gorms Tilførte begjærende, og Sagen opsat til næste Ting til bedre Oplysning i Sagen.

Sr: Gorm paastoed Dom.

Sr: Mejer protesterer imod den svare Overjlelse som Sr: Toske har gjort ham.

Retten, da Sagens og det omventileredes Vigtighed ej tillader længere Opsættelse, paalagde Sr: Mejer efter Rettens Eragtning seeneste Tægte Dag, nu strax at fremkomme med alt sit agtende i Sagen, da den nu til Doms bliver optagen.

Sr: Mejer begjærede Sr: Gorms Tilførte beskreven til besvarelse til neste Ting.

Retten anden gang forelæste Sr: Mejer, Sr: Gorms Tilførte.

Sr: Gorm paastoed Dom nu denne Rett.

Sr: Mejer vedblev at begjære bem:te Udskrift at besvare til neste Rett.

Retten siden intet efterretligt fremkom Fr:!! (fra) Sr: Mejer maatte optage Sagen til Doms og derudi afsagde følgende

Dom

Sr: Jonas Olsen Toske i Bergen har her til Retten lovlig ladet indkalde Sr: Jan Nielsen Mejer boende paa Gjæstgiver Stedet Folgerøen, Citanten tilhørende, for resterende Afgift af Folgerøen, for at have hugget Skov uden Forlov, og for ej at have vedligeholdt Stedet med Jnventarium, derom at lide Dom til at røddiggjøre Folgerøen, at levere Jnventarium og erstatte Skaden, at betale resterende Afgift fra 2 Aug: 1780, aarl: 36 rd:, og Omkostninger at erstatte med viidere.

1783: 105b

Sr: Mejer har indvendet adskilligt imod Søgemaalet som erfares af hands fremkomne Indlæg, hvor hand iblant andet, ang:de den aarlige Afgift som h/an/d Sommer Tinget 1783 i Protocollen ikkun tilstaaer at være Aarl: 34 Rd:, nu tilstaaer sam/m/e at være 36 rd: aarlig,

men anmelder dog uden beviis eller qvittering sam/m/e at være betalt pr: 1781. Citanten har med Documenter ligitimeret Søgemaalet, og dernest gjort Paastand i Indlæg af 7 Maj 1783 over Jan Mejer til at røddiggjøre Folgerøen, betale Afgift fra 2 Aug: 1780 aarl: 36 rd:, Omkostninger 60 rd:, som h/an/d siden har paastaaet forhøjet til 70 rd:, og for sin Omgang at vorde mulcteret. Af Citanten er med i Rette lagde Documenter beviist: At efter Skde fra Jan Nielsen Mejer til Hr: Jonas Toske af 2 Aug: 1780 paa Folgerøen, har Jan Nielsen Mejer forbeholdt sig Beboelsen og Bruget, saalænge hand holder Ejendommen og Huuse Bygningerne i vedbørlig Stand, Bomsejls-Jægten og de øvrige løse Ejendeele herunder tillige forstaaet, og paa hvilken Grund og Adkomst det er, at Jan Nielsen Mejer beboer Folgerøen med Jnventarium, hvilket Jnventarium er specificeret under 4 Dec: 1780, og dets Tilstand der beskrevet, meldende Huusene at være i god og forsvarlig Stand, alt inddraget i Besigtelses Forretningen 8 Aug: 1782; Og hvilken Besigtelses Forretning viiser, at Folgerøens Huuses Brøstfeldighed, af Besigtelses Mændene er taxeret til 45 rd: 1 mrk: 8 s:; Men Jnventarii posterne befandtes ongefær som 4 Dec: 1780. Hvorved saaleedes er beviist, at Ejendommen ikke er holdt i vedbørlig Stand efter Skdet. Citanten som Stedets Ejer, har derefter 2de gange, og {til} sidste gang ved i Rettelagt skriftl: Beskikkelse den 11 Juli 1782 ladet Jan Nielsen Mejer udsiige fra Beboelsen, og Bruget. Betreffende omstevnte Skov Hugst er intet beviist. Jhenseende Fravigelses Tiiden eller Fare Dag, da siden det ikke er Jord, hvorom Loven kunde følges, ej heller, Stedet i en Kjøbstad beliggende, hvorefter sam/m/e i følge der gjeldende Anordninger kunde bestemmes, eller Fardag ved Leje Contract fastsat, anderleedes end ved den Clausul i Skdet, saalænge alt holdes i Stand; Saa vil samme af Retten paaskjønnes, som ej kand bestemmes rettere i saadan Sag, end at naar Contract ej holdes, har Opsigelse, Sted, fra hvilken Tiid den meest sædvanlige et fjerding Aars Tiid bliver Fare Dag \hvorefter … …te Opsigelser ansees lovlige/ Da intet af Sr: Mejer herimod er afbeviist; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Sr: Jan Niels: Mejer, bør inden 10 Uger fra denne Doms Afsigts lovlige Forkyndelse fraviige og røddiggjøre Folgerøen, og alt efter bem:te Skde af 2 Aug: 1780, og deri paaberaabte Contract tilhørende, og samme med dertil specificerede Jnventarii, alt overlevere Ejeren Sr: Jonas Olsen

1783: 106

Toske i vedbørlig Stand, efter Jnventarium af 4 Dec: 1780, saaleedes som samme da er befunden, eller erstatte Forringelsen saaleedes som den ved denne Doms Execution efter Doms Acten in Forma maatte befindes, efter Skjønnende af de for saaviit til Dommens Execution af Fogden medtagende, ved Forretningen 8 Aug: 1782 brugte Mænd, saa og betale Afgift til Citanten Hr: Jonas Olsen Tosche, Aarlig 36 Rd: fra 2de Augusti 1780 til den Dag Stedet og ovenmelte imodtages af Citanten, item erstatte Citanten alle denne forvoldte Processes og foregaaende Forretningers Omkostninger skadesløs, med /: siden Citanten ingen speciel Regning har fremlagt :/ 50 Rd:r. Det til betaling tildømte, betales inden 15 Dage efter denne Doms Acts lovlige Forkyndelse, samt Overleveringen efterkommes, og Forringelsens Erstatning udreedes til forbemelte forelagde Tiid, alt under Udkastelse, og viidere Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Udstæd til Mejer

Opsat Sag fra fol: 57a. Toske contra Mejer om Regnings Krav.
Sr: Gorm i Rette lagde Citantens Regning Notarialiter verificeret saal: samt det deri paaberaabte Sr: Mejers Beviis af 11 feb: 1780 saal: Sam/m/e blev begge Deele Sr: Mejer her for Retten foreviist.
Sr: Mejer benegter beviiset 11 feb: 1780, og erbyder Eed at hverken hand eller Hustrue har underskrevet det, og fremlagde sit Indlæg af 20 Sept: 1783 som blev oplæst og lyder saaleedes: samt Contra Regning d: 20 Sept: 1783 som blev Hr: Gorm foreviist saal:

Sr: Gorm protesterer imod i Rettelagde Regn: af Jan Nielsen Mejer, men paastoed Dom efter den af Comparenten i Rettelagde Notarialiter vidimerede Regn: som Retten øjensynlig seer at maae have fidem imod \Jan/ Nielsen Mejers urimelig tilførte, samt at Jan Nielsen Mejer bliver tildømt at betale Omkostninger i denne Sag 4 rd:, hvorpaa h/an/d indloed Sagen til Doms, som hand ervartede med Soumission (Submisjon?), og protesterede af yderste Kraft imod ald Udsættelse og Tiids Spilde med Reservation af ald lovlig Forbeholdenhed og Rett.

Sr: Mejer referer sig til sit Jndlæg og begjærer Opsættelse til at tage Contra Stevning til neste Ting, protesterer imod den svare Overiilelse.

Sr: Gorm maatte for den respective Rett forestille, at denne Jan Nielsen Mejers gjorte Tilførsel og Talemaade i Indlægget, ang:de Contra Stevnings \Tagelse/ k/an/d ej anderleedes ansees, eller hentydes, end Hr: Toscke til stoer Skade og Nakdeel, hvorfore h/an/d vedblev sin gjorde Protestation og nu som før paatrængede Dom.

Retten Eragter:

Da Sr: Mejers contra Regning ej kand tages i Rette siden hand derved fordrer efter gjorde Ballance at faae Penge tilgode hos Sr: Toske, uden foregaaende Contra Stevning; Saa bliver Sr: Mejer dertil forundt Opsættelse til Som/m/er Tinget 1784.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Saug Angivelser

Agdesteen Saug Ejeren Reinert Andersen Agdesteen angav 17 stkr: dobbelt Bord, og 3 hundrede enkelte Bord.

Højlands Saug Saug Mester Gregorius Hansen angav 6 ½ hundrede dobbelte Bord og 5 ½ hundrede enkelte Bord.

{Aadl} Orninggaard Saug Mester Niels Olsen Stølen angav 10 hundrede dobbelte bord, og 8 hundrede enkelte Bord.

1783: 106b

Aadlands Saug Ejeren Otte Anfinsen Aadland angav 6 hundrede dobbelte Bord og 10 hundrede enkelte Bord.

Berøens Saug Ejeren Jngebreth Svendsen Berøen angav {150}dobbelte Bord 1 ½ hundrede, og 2 hundrede enkelte Bord.

Pante Bogen til Inddragelse

Holger Jngebretsen Eides Skde til Erich Torbjørnsen paa Eide No: 11 H: C: gds 1 pd: 3 mrk: S:, ¼ Hd:, ¼ B:sk: 27 Sept: 1783.

Gunder Hansen Næsses Arv:s Skde til Johannes Larsen paa Wespestad No: 10 H: C: gds: ¼ L: ¼ Hd: d: 27 Sept: 1783.

Knud Erichsen Nordre Habbestad Skde til Thomas Endresen paa Errevig No: 16 H: C: gds: 9 mrk: S:, og Sleetøens Laxe Vog d: 27 Sept: 1783.

Lars Tallachsen Langelands Skde til Peder Larsen paa Langeland No: 36 ¾ L: ¾ Hd: d: 29 Sept: 1783.

Daniel Larsen Wichenes Skde til Lars Stue og Mathias Nyesæter paa No: 41 Wichenes 1 pd: S:, d: 27 Nov: 1780.

Simon Larsen Sæveruds Arv:s Skde til Thomas Simonsen paa \Urrang/ {Sæverud} No: 14 H: C: gds: ½ L: S:, d: 27 Sept: 1783.

Bygsel Seddel publiceret

Jens Jensen Eldøens til Baar Hansen p: Plads Hagen, aarl: Afgift 2 Rd: d: 27 Sept: 1783. M:f: H: 8 skl:

Publiceret efter begjæring fra Hr: Cancellie Raad Christi Admiralitets Collegii Communication 29 Maj 1783 af Kongl: allern: Resol: om 40 Søefolk frii til Arbeidere ved Orninggaards Marmor Værk.

Opsat Sag fra fol: 57a. Proc: Gorm contra Lensm/an/d Jens Eldøen.
Citanten i Rette lagde Rettens Laugdag og Forelæggelse som blev oplæst og lyder saaleedes:
Lensmand Jens Jensen Eldøen mødte og vedtoeg lovlig varsel og Laugdag.
Ligesaa mødte Vidnerne Sr: Johan Gabriel Zetlitz og Lars Tallachsen Langeland som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende, hvorpaa de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Hr: Johan Gabriel Zetlitz som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og af Citanten blev tilspurgt 1ste Hvad Ord og grove Udtale Lensmanden brugte imod Citanten? Rs: Afvigte 1782 i Nov: Maanet, kom Vidnet gaaende igjennem een af Citantens Stuer i h/an/ds Huus paa Leervig, da i det sam/m/e hørte og saae Vidnet at Sr: Gorm og Lensmand Jens Eldøen stoed og talte sam/m/en, og just i samme Øyeblik sagde Lensmand Jens Jensen Eldøen til Proc: Gorm som det andet Vidne og hørte, i Vreede: Du skal vidne Din Sviin Hund, hvorpaa Sr: Gorm skøed til Vidne, hvilket ej blev sagt oftere siden efter, veed ej om de før er sagt, saasom Vidnet ej

var i Stuen førend i det Øyeblik h/an/d kom gaaende, og hørte som omvundet er. 2det Om Udtrykkene og de talte Ord ikke skeede med vreed Hue og truende, ja sloeg i Bordet mange ganger? Rs: Vidnet saae at Lensmand Jens Jensen Eldøen i det hand sagde forbem:te, truede med Haanden imod Sr: Gorm, viidere saae ej, siden h/an/d var saa kort i Stuen som omvundet er ej heller saae nogen Slag i Bordet, men hørte slaaes i Bordet førend Vidnet kom i Stuen. Dette var om Aftenen over Kl: 10. 3de Om veed eller hørte at Sr: Gorm gav Lensmanden mindste Anleedning til denne hands Opførsel eller hørte Sr: Gorm tale et eeneste vreedt eller ondt Ord til ham? Rs: Refererer sig til 1ste qvæstions Svar som viiser, at Vidnet nyelig kom i Stuen da det skeede, og i det sam/m/e, førend Lensmanden udsagde bem:te Ord, hørte at Hr: Gorm sagde: Det kand jeg slet ikke vidne: Men hvorom skulde vidnes hørte ikke. Lensmanden tilspurgte Vidnet: 1ste Om Lensmanden havde nogen Dispute med Sr: Gorm, eller om Lensmanden at siige bem:te Ord, nævnede Sr: Gorms Navn, eller talte dem til ham? Rs: Vidnet refererede sig til sine givne Svar, og blev Hr: Gorm ikke nævnet, men Lensmanden i at udsige bem:te Ord, vendte sig imod Sr: Gorm, og veed ei om nogen Dispute imellem dem før, da h/an/d ikke var i Stuen førend som omvundet er. Sr: Gorm tilspurgte 4de Om ikke hørte at Gorm sagde til Lensmanden: Du er I mig, og hvad Lensmanden svarede: Rs: Hørte det ikke. Vidnet blev forelæst sin Forklaring som h/an/d vedblev, declarerede at vidste ej viidere, og da ingen af Parterne ham viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Lars Tallachsen SelvEjer paa Langeland som aflagde Eed og forklarede: til Citantens Qvæstioner saasom til 1ste Afvigte 1782 i Nov: Maanet var Vidnet og Lensmand Jens Eldøen i Sr: Gorms Stue og Vidnet disputerede med Lensmand Eldøen om deres Skiftes gjærde, da Sr: Gorm kom til, og sagde: At kand efter ald den Tiid hand har været paa Landet ey vidne derom saasom Lensmanden meener, det hand sagde uden Vreede: Derpaa Lensmanden svarede i Vreede til Sr: Gorm: Hvad har Du med det Din Sviin Hund; hvilket hand ej sagde uden een gang, men da truede til Sr: Gorm med Haanden, og Vidnet toeg ham i Haanden, og sagde: Agt Dig hvad Du gjør: Og Lensmanden sloeg ej i Bordet. 2det Forhen besvaret. 3die Nej aldeeles intet sligt. 4de Erindrer ikke. Paa Lensmandens Spørsmaal svarede: Lensmanden havde ingen Dispute med Hr: Gorm, og i

bem:te Skjælds ord nævnede ej Hr: Gorms Navn, men sagde dem ej til andre end Hr: Gorm. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.
Citanten begjærede TingsVidnet sluttet.
Citanten fornemmede af de 2 Vidners Udsigende paa 1ste qvæstion særdeeles, i følge Lovens 1 B:, 13 Cap: 1 a: ere eenstemmige, og da hand \har/ opfyldt Lovens Bydende; Saa var og blev hands Paastand, at Lensmanden Jens Jensen Eldøen blev tilfunden for hands grove, ubeqvemme og utilladelige Talemaader imod Citanten, at blive anseet efter Lovens 6 Bogs 21 Cap: 4 art: samt at

1783: 107b

betale Processens Omkostninger 2 rd: 3 mrk: Og indlader Sagen til Doms som hand ervartede med Soumission.
Lensmanden begjærede Sagen udsat til Sommer Tinget 1784.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Freedlysning publiceret
for Salomon Olsen Habbestad, Ole Erichsen Syndstabøevogen, Salomon Aarschou, Lars Gundersen Siøvold, Hans Erichsen Søre Habbestad, Knud Erichsen Nordre Habbestad, imod uberættigedes Fiske Kast for Øen Godden, samt paa andre deres Øer, Holmer og Voger, d: 29 Sept: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Jacob Johansen Tvedts Obl: til Kr: Com: Henning Dahl 99 rd: 1 pr: i Tvedt No: 29 H: C: gds: d: 19 April 1783 ½ L: ½ Hd:

Pante Bogen til Udslettelse
Lambert van der Ohes Obl: til Dankert Krohn 500 rd: Pant i Giisøen eller Brandesund d: 24 Marti 1774. No: 2 p: 603, qvitteret 16 Aug: 1783.
Anviist Lambert van der Ohes Obl: til Provstinde K(or?)en 400 rd: 9 Maj 1757 Pant i Brandesund eller Giisøen No: 2 pag: 7. qvitteret 27 Sept: 1762, og paategnet af forrige Sorenskriver Sl: Hesselberg at være udslettet 2de oct: 1762; Men blev foreviist Pantebogen nu i offentlig Rett, og befunden den ej der at være udslættet. Bemelte Obligation blev nu udslettet i Pantebogen.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner.
Adskillige Poster ligesom for Aar 1782, og Vrag ang:de see Protocollen dette Som/m/er Ting fol: 57 og 58.
Odels Mandtallets Difference examineret Afgang 5 L: 9 ¾ mrk: S:, 5 11/24 Hd:, 9 mrk: Fisk, 12 skl: Penge Tilgang 2 Løb 1 pd: 18 ¼ mrk: S:, 2 5/8 Hd:
Ting Skydsen ligesom for sædvanlig
Aftage paa ubestemte Aar ligesom 1782.
Kongens Strøe Gods til Indtægt. Ingen Bygsel af Sæle.
Restance Registeret Summa 497 rd: 1 mrk: 1 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pr: 1784 opnævnet af nye gifte: 1. Ole Eriksen Alsvog 2. Colben Johansen Mæland 3. Gunder Thorsen Waage 4. Rasmus Gundersen Saxeide 5. Lars Gundersen Sortland 6. Lars Olsen Envær 7. Gabriel Erichsen Mæland 8. Anders Axels: Sortland.

Som ingen viidere efter 3 ganges Udraab, indfandt sig med noget at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Fiære Skibreedes Høste Ting den 30 Sept: 1783 sat og holden af Rettens Betjent paa Leervigen Tingsted, i overværelse af Districtets Foget V: og V: Hr: Ulr: W: Koren, Skibreedets Lensmand Mathias Johansen Eecheland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskr: 8 Eeds: L: R: M: navnl:
1. Ole Jochumsen Erve 4. Niels Nielsen Bielland 7. Hans Hansen Apeland
2. Ole Olsen Framnes 5. Haldor Johansen Røe 8. Anders Sørensen Wehovde
3. Knud Evensen Tvedt 6. Lars Olsen Fagerland

1783: 108

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 86a: samt Admiralitetets Resolution om de 40 Arbeidere ved Marmor Værket extrah:t fol: 106b.

Formynder Ting blev holden og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibredes Som/m/er Ting 1783. Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Ommund Jonsen Næsset og Jørgen Torbiørnsen Wiiche og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Pante Bogen til Udslettelse
Baar Baarsen Yttre Biordals (Biørdals) Obl: til Hr: Heiberg 59 rd: d: 25 Juni 1776 No: 3 f: 22 qvitteret 2 Juni 1780.
Til Afrag paa Jomfr: Budde i Espevær hendes Obl: 28 Juni 1780 til Jngemor Halm i alt 600 rd: No: 3 fol: 291b. betalt d: 27 Juli 1781 100 rd: den 23 Aug: 1782 100 rd:, den 28 Juni 1783 100 rd:, i alt for qvitteret af Creditor 300 rd: rester 300 rd:

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebr: 10 April 1783 efter Gunder Hansen Nordre Nesse hvis Stærvboe Udi Løngholmen er i Pantebogen extraheret for Føjens Skbr:

Saug Angivelser ligesom 1782 for Schonevig Skibrede
Øfre Wiigs Saug Ejeren Torbjørn Tronsen Øfre Wiig angav 2 hundrede dobbelte Bord og ½ hundrede enkelte Bord.
Ervesvog Saug Ejeren Johannes Pedersen Ervesvog angav at dette Aar har intet skaaret.
Lindaas Saug Ejeren Ole Tarraldsen Lindaas \ved MedEjer Lars Olsen Lindaas/ anmelte og angav ¼ hundrede {dobbelte} \enkelte/ bord.
Wahlens Saug i Schonev: Skbr: Saugmester Johannes Johannessen Bielland angav 16 hundrede dobbelte Bord og 5 hundrede enkelte Bord.

Opsat Sag fra fol: 59b. Halvor Næsse contra Jacob Sannig.
Citanten fremlagde Rettens Laugdag som er saal:

Stevne Vidnerne Lensmand Mathias Johansen Eecheland og Ommund Jonsen Næsset afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme lovlig for Paagjælderen at have forkyndet og talt med ham selv som har paategnet Laugdagen.

Jacob Sannig blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citanten u-agtet at Debitor har declareret sig fallit, maatte paastaae Dom til sin Fordrings skadesløse betaling med Omkostninger 3 rd: 3 mrk:, og saaleedes paastoed Dom.

Siden Jacob Sannig ikke mødte; Saa blev Sagen til Doms optagen, dog at efter Fr: 30 Sept: 1778 ey Dom deri afsiges, førend tillige kand dømmes i en anden imod samme Debitor paa een Dag anhængig gjort Revers Sag.

Opsat Sag fra fol: 59b. Christen Maaseim contra Jacob Sannig.
Citanten loed ved Procurator Gorm i Rettelægge Rettens seeneste Laugdag som lyder saaleedes:

Stevne Vidnerne Lensmand Mathias Johansen Eecheland og Ommund Jonsen Næsset, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme lovlig for Jacob Sannig at have forkyndet og talt ved ham selv som har tegnet paa Laugdagen.

Jacob Sannig blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Proc: Gorm u-agtet at debitor har declareret sig fallit, maatte paastaae Dom til skadesløs betaling efter i Rettelagt Revers, med Omkostninger 6 rd:, og saaleedes indloed Sagen under Dom.

Siden Jacob Sannig ikke mødte; Saa

1783: 108b

blev Sagen til Dom og Paakjendelse optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Christen Mathiassen Maaseim har her til Retten ladet indkalde Jacob Sannig at betale Citanten, som til ham efter Revers skyldig værende 100 Rd:, derfor at liide Dom, samt til at betale Processens Omkostninger skadesløs. Citanten har i Rettelagt jndstevntes Revers af 3 Janv: 1780 til Citanten paa 100 rd:, og derefter paastaaet Dom til sam/m/e 100 rd:, med Omkostninger 6 Rd: at betale. Indstevnte er ey mødt enten efter Stevning eller Laugdag. Da Søgemaalet med i Rettelagde Revers er lovlig beviist, og jndstevnte ej er mødt med nogen Indsigelse; Saa k: og d: f: R: og h: afsiges: At Jacob Sanning bør til Christen Mathiassen Maaseim betale og indfrie bemelte Revers med Et Hundrede Rigsdaler, samt erstatte Citanten denne forvolte Processes Omkostninger med Sex Rigsdaler, alt inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Udstæd til Citanten

Dommeren som tillige Skriver tilkjendegav Citanten at denne Dom, om den forinden betimelig begjæres beskreven, skal være færdig og kand afhæntes paa Millie den 15 Nov: førstk:de som er endog førend 4 Uger efter at Ting Reiserne er endt, da en anden Dom \i Dag/ over Debitor afsigende, og erhvervende af Halvor Næsse, sam/m/e Dag bliver udleveret, om den forinden i betimelig Tiid forlanges beskreven. Dom/m/en blev nu forlanget beskr: og dertil lev: St: Papiir.

Optagen Sag forrige Side. Halvor Næsse contra Jacob Sannig.
Sam/m/e Dag da den anden Sag tillige blev indladt til Doms og derudi dømt, blev udi denne Sag afsagt følgende Udstæd til Citanten

Dom

Halvor Gundersen Nordre Næsse paa egne og Med Arvingers efter h/an/ds Fader Gunder Hansen Næsse, deres Vegne, har her til Retten ladet indkalde Jacob Sanning Løngholmen, for

til deres afg: Fader skyldig værende og ved Skifte efter ham til dem udlagde 50 rd: efter Revers at lide Dom til samme med Omkostninger at betale, Citanten har i Rettelagt Indstevntes Revers af 25 Sept: 1781 paategnet af Skifte Retten hvorleedes samme S:ma ved Skifte efter Creditor den 10 April 1783, er udlagt til Citanten, h/an/ds Moder og Sødskende, hvormed Søgemaalet fuldkommen er beviist. Derefter Citanten har paastaaet Dom efter Indstevningen og til Omkostningernes skadesløse Erstatning med 3 rd: 3 mrk: Indstevnte er ey mødt efter Stevning og Laugdag med nogen Indsigelse. Thi k: og d: f: R: og herved afsiges: At Jacob Sanning bør til Citanten og Med Arvinger betale hver sin Andeel efter Skifte Rettens Paategning paa Reversen i alt bem:te 50 rd:, og erstatte Citanten denne forvoldte Processes Omkostninger skadesløs med 3 rd: 3 mrk: alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.
Dommeren som tillige Skriver tilkjendegav Citanten, at denne {Saf} Dom, om den forinden betimelig begjæres beskreven, skal være færdig og kand afhæntes paa Millie den 15 Nov: førstk:de, som er endog førend 4 Uger efter at Ting Reiserne er endt, da en anden Dom i Dag over Debitor afsagt, og erhvervet af Christen Maaseim, sam/m/e Dag bliver udleveret, om den forinden i betimelig Tiid forlanges beskreven. Dommen blev nu forlanget beskreven og dertil leveret Stempl: Papiir.

1783: 109

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i morgen.

Anden Dagen den 1ste octob: 1783 continuerede dette Ting,

og public:t
Pante Bogen til Udslettelse
Anders Poulsen Selsaas Obl: til Ole Ohe 150 rd: Pant i Wigebøygds Kirke d: 24 Juni 1777 No: 3 f: 69 qvitteret 2 Sept: 1783.
Niels Siursen Eidsvogs Vilkors Contr: til Siur Eidsvog og Hustr: d: 28 Sept: 1781 mortificeret af Siur Eidsvog hvis Hustr: er død den 30 Sept: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebr: 28 Aug: 1783 efter Jon Frantzen Sveen i Pantebogen extraheret.
Ole Olsen Framnes Skde til Ole Olsen paa ½ brug i Framnes No: 5 H: C: gds: ½ L:, ½ Hd: d: 2 oct: 1782.

Bygsel Sedler publiceret
Niels Svendsbøe til Lars Jonsen paa Plads Tangen aarl: Afgift 3 rd: og 3 Arbeids Dage d: 1 oct: 1782. Manuf: H: 8 skl:
Ole Knudsen Bue til Peder Olsen paa Bue No: 86 ¼ L: ¼ Hd:, før brugt af Ejeren d: 15 Maj 1783. Manuf: H: 8 skl:

Saug Angivelser
Nedre Wiig Saug Ejeren Torbiørn Siursen Nedre Wiig angav toe hundrede dobbelte Bord, og 3 hundrede enkelte Bord.
Walvatne Saug Ejeren Erich Mathiassen Walvatne paa egne og MedEjeres Vegne angav 12 hundrede dobbelte Bord, og 16 hundrede enkelte Bord.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibreede, undtagen til 6te post Sauger Lindaas, Ervesvog, Øfre og Nedre Wiig. 8. post som 1782.
Odels Mandtallets Difference examineret Afgang 9 L: 1 pd: 9 mrk: S:, 5 Huder 9 Spd: Korn, Tilgang 6 L: 10 mrk: S:, 3 ½ Hd:, 6 Spd: Korn.
Ting Skydsen ligesom for Schonevig.
Kongens Strøe Gods til Indtægt som 1782.
Kongens Strøe Gods til Omdrag som 1782.
Aftag paa 10 Aar Førre for dette som det 2det Aar.
Restance Registeret Summa 278 rd: 3 mrk: 5 s:

Bygsel Sedler publiceret
Hr: Hertzbergs til Anders Jørgensen paa 1 L: i Aase, før brugt af Biørns Enke d: 26 Sept: 1783. M:f: H: 1 mrk:
Halvor Reiersen Røgenes til Lars Torbjørnsen paa Plads Røgenes Næsset Aarl: Afgift 3 rd:, og 3 Arbeids Dage d: 1 oct: 1783. M:f: H: 8 skl:
Torbjørn Tronsen Øfre Wiig til Lars Torbjørnsen paa \et/ Udmark Stk: kaldet Sætret at rydde d: 1 oct: 1783. M:f: Huuset bet: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Jon Frantzen Sveens Arv:s Skde til Jon Frantzens Enke Marithe Peders Datter p: 1 L: 2 Vætter Korn i Sveen No: 72 d: 30 Sept: 1783.
Jon Frantzen Sveens Enkes Skde til Anders Bentsen Waage paa No: 72 Sveen ½ Løb S:, 1 Væt Korn d: 1ste oct: 1783.
Mathias Johansen Øfre Eecheland Skde til Tollev Gregoriussen paa No: 22 H: C: gds: ½ Løb S:, ½ Hud, 2 Spd: Korn d: 1ste oct: 1783.
Jørgen Jonsens Skde til Jon Jørgensen paa Ørevig No: 12 ½ Løb ¼ td: Korn d: 1 oct: 1783.
Ole Knudsen Wandeschous Skde til Hans Olsen p: No: 81 Wandeschou det halve 12 mrk: S: ½ Væt Korn d: 1 oct: 1783.
Halvor Røgenæss Arv:s Skde til Halvor Røgenæss paa Røgenæs No: 3 H: C: gds: 1 Løb 1 B:skind d: 1ste oct: 1783.

1783: 109b

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pro 1784 opnævnet af nye gifte: 1. Tarrald Tollevsen Waslien 2. Niels Salomonsen Ulverager 3. Ole Johannesen Wehovde 4. Lars Olsen Lindaas 5. Johannes Pedersen Ervesvog 6. Jochum Jochumsen Næsse 7. Gunder Hansen Houchaas og 8. Ditlev Ditlevsen Møller p: Qvalvog.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Lars Olsen Lindaas Obl: til Reinert Schimmeland 90 rd: 1 pr: i Lindaas No: 20 ½ L: ½ Hd: d: 1 oct: 1783.
Johannes Samuelsen Fagerlands Vilk: Contract d: 1 oct: 1783.
Samson Johansen Oves Obl: til Halvor Røgenæs 300 rd: 1 pr: i Ove No: 32 2 L: S:, d: 1 oct: 1783.
Anders Poulsen Selsaas Obl: til Erich Aakre 50 rd:, Hactor Aakre 50 rd:, i alt 100 rd: 1 pr: i Wigebøygds Annex Kirke d: 1 oct: 1783.
Niels Siursen Eidsvog No: 1 Vilk: Contr: til Siur Eidsvog d: 1ste oct: 1783.

Som ingen viidere indfandt sig efter 3 ganges Udraab, med noget at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Waags Skibreedes Høste Ting den 3de octob: 1783 sat og holden af Rettens Betjent paa Bekkervigs Tingsted, i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velv: Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand Ole Knudsen Rydland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd.
1. Peder Salamonsen Hougstøe 4. Lars Monsen Mælingen 7. Knud Jngebrethsen Gougse(im)
2. Thomas Tarraldsen Mit Engevig 5. Rasmus Poulsen Remmereide 8. Lars Johansen Nordre Drivenes
3. Lars Johannesen Haberg 6. Ole Knudsen Søre Drivenes 9. Niels Larsen Wiige

Publicationer ligesom for Fiære Skibreede.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1783. Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i Overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Aadne Winciensen Piirholmen og Lars Jørgensen Fagerbakke og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Biergnings Vrag.
For Retten fremstoed Ole Jørgensen Aarland, SelvEjer, Erich Larsen Aarland SelvEjer, Niels Larsen Stangeland Leilænding, Christopher Pedersen Waage Leil:, Mons Larsen Waage S: E:, Johannes Rasmussen Øfre Waage Leil:, Lars Simonsen Waage tjener paa Waage, \og/ anmelte at de tilligemed Johannes og Endre Støele, Lars Aarland, Ole Øfre Waage, Jonas og Rasmus ibd:, {Mons} Ole, Simon og Hans Nedre Waage, \og/ Lars Johansen {og} har sidste 24 Sept: da de reiste ud i Havet for at fiske, funden i aaben Hav \1 ½ Miil/ uden for alle Land, følgende Vrag, som de 2de Mænd Hans Andersen Aarland og Lars Nielsen Stangeland fremstoed og forklarede at have vurderet som følger:
1 afbrudt bom 13 alen lang, 1 støkke af en Udlægger, 12 alen lang, et stk: af en Gaffel 8 alen lang, et lidet Spil alt for 1 rd: 0 0
9 Blokker, 2 D(ov?)Hoveder med Jern paa, 2 smaae Jern Belter,

samt endeel tykke og smale {….} Toug Værks Ender af løbende og staaende Toug Værk tilsammen vurderet for 4 rd:
En Storm Klyvert 7 alen lang, beskadiget, og et Liig af et Seil med nogle Tripser af Seilet som vedhænger, vurderet for 3 rd:
Hvilket Vrag de end viidere anmelte at bringede til Lands i Stolmevogen, og nu har ført derfra her til Tinget, undtagen Træe Værket, som ligger i Stolmevogen, hvorfor de fordrede 1 mrk: 12 s: ligesom og Vurderings Mændene fordrede 3 mrk: j alt
Omkostninger 4 mrk: 12 s:
som Comparenterne paastoed forlods af det bjergede betalt, og hvorefter de paa egne og øvrige Finderes Vegne paastoed sig af Vragets beholdne Beløb, det halve tildømt som Findere og Biergere.

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren paastoed herom Rettens Dom til bem:te Vrags Auction, og af det beholdne Beløb hands M: Casse tildømt de 2/3 deele, efter at Omkostningerne forud af heele Beløbet betalt, nemlig bemelte 4 mrk: 12 s:

Auctionens Omkostninger og Rettens Gebuhr, anmoder hand her af Sorenskriveren Cancellie Rd: Schiøtz tilført, og hvilke ere:

Incaminationen	5	4
Auctions Forretningens Udstædelse	3	
	---	---
Er	2 rd: 1 mrk:	0

og herforuden Auct: Sal: 4 proCto, saa og Jncassations Sal: af de gjørende højeste Bud, som ej kand beregnes, førend Tilslag er skeet, hvorefter det bliver at beregne. Saaleedes indloed Sagen under Dom.

Finderne ligeleedes indloed Sagen under Dom; Thi blev derudi af Retten afsagt følgende

Dom

Da bemelte Vrag er funden i aabenbare Søe uden for alle Land, og vil kom/m/e til Deeling imellem Hds: M: Casse og Finderne, hvilken Deeling ej beqvemmelig kand skee, uden at Vraget ved Auction bliver bortsolgt, og da først deraf, af heele Beløbet udreedet de paagangne Bekostninger; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At forbem:te Vrag bør ved offentlig Auction bortsælges, paa Condition at Kjøberen foruden høieste bud betaler til de foran specificerede Omkostninger, af Træe Værket 1 mrk: 10 s:, af Jernet og Blokkerne \etc:/ 1 rd: 8 s: og af Segl og Toug 4 mrk: 14 s: foruden Auctions og Incasso Sal: af de højeste bud, hvorefter det beholdne Auct: Beløb, frie for alle Omkostninger, bør tilfalde efter Lovens p: 674 a. 5 Hands Maj:ts Casse halv parten og Finderne og Biergerne halv parten. Udstæd

Auctionen

Velædle og Velv: Hr: Foget Koren i følge Rettens ergangne Dom af Dags Dato saal: begjærede Auction foretaget paa deri ommelte Vrag til bortsælgelse til høistbydende paa følgende Conditioner: 1ste Bemelte Vrag opraabes og bortsælges i den stand sam/m/e forefindes. 2det Deraf betales uden afgang i høieste bud, til allerede paagangne Omkostninger, af Træe Værkets Kjøber 1 mrk: 10 s:; af Kjøberen af Jernet og Blokkerne \etc: 1 rd: 8 s:/ og af Seilets og Tou værkets Kjøber 4 mrk: 14 s: og derforuden Auctions- og Incassations Salario \af høieste Bud/ af {…. ….} alt uden afgang {af} \udi/ de gjørende høieste Bud hvorpaa Tilslag skeer. 3de Om-

1783: 110b

kostningerne saavelsom de høieste bud som bliver uden afkortning for Omkostningerne, betales til Hr: Foget Koren strax efter Tilslaget. 4de Det kjøbte annam/m/es strax, imod dets betaling uden viidere Ansvar for Biergerne eller Auctionen.

Paa disse Conditioner som for en talriig Mængde Tingsøgende Almue og Liebhabere, tydelig og lydelig blev oplæst, blev bem:te Vrag opraabt og bortsolgt som følger

	Auction	Kjøberes Navne
Et stk: afbrudt Bom 13 al: lang, et stk: af en Udlægger 12 al: lang, et stk: af en gaffel 8 al: lang, og et lidet Spil vurderet 1 rd:	3 rd: 0 mrk: 4 s:	Hr: Henrich Christi
9 Blokker, 2 D(ov?)Hoveder, med Jern paa, 2 smaae Jern Bolter (Belter?), og endeel tykke og smale Tougværkes Ender vurd:t 4 Rd:	4 rd: 5 mrk:	Proc: Gorm
En beskadiget Storm Klyver 7 al: lang, et Liig af et Seil med nogle Seil Tripser vurd: 3 rd:	4 0 8	Ditto
	---	

Summa Auct: Beløb 11 rd: 5 mrk: 12 s:
Saaleedes Auctionen sluttet. Udstædt

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebr: 4 Nov: 1782 efter Erich Isachsen Houchenes Hustr: Extraheret
Skiftebr: 24 Marti 1783 efter Salomon Jacobsen Windenes Hustrue. i
…. 27 Marti 1783 efter Myndtling Søren Nielsen Gielman med Pante
Udlæg i Øster Bagholmen. bogen
Samson Samsonsen Strømøens Skde til Baar Endresen paa Remmereide No: 11 12 mrk: S: 7/12 Hd: d: 17 Janv: 1783.

Bygsel Sedler publiceret
Myndtlingen Lars Nielsen Store Tuftelands, og Søster Brithes Formynderes til Christopher Johannesen p: 12 mrk: S: 1/6 Hd: i St: Tufteland No: 8 før brugt af Ole Færevog d: 19 Maj 1783. M:f: H: bet: 8 skl:

Pante Bogen til Udslettelse
Lars Johannesen Landes Obl: til Knud Larsen Rydland 40 rd: d: 1? Apr: 1769 No: 2 p: 438 bet: 5 Apr: 1779 18 rd:, 4 Maj 1782 2 rd:, og 18 Apr: 1783 resten 20 rd:

Saug Angivelser.
For Rydlands Saug angav Ejeren Knud Larsen Rydland {200} enkelte Bord 2 hundrede. i øvrigt som for Schonevig Skbr:

Pante Bogen til Inddragelse
Lyse Closter Jurisd: Skiftebr: begyndt 7 oct: 1782 sluttet 4 Juni 1783 efter Elias Nielsen Totland, hvori Udlæg i No: 68 Møgster ½ Løb 22 ½ Mrk: Sm: i Skde bogen extraheret, før ejet af Johan Røpke!! (Køpke?), bruged af Lars og Knud Møgster, forhen Mons.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

1783: 111

Anden Dagen den 4de octob: 1783 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 62b. Mad: Hynnemør contra Lars Riisøen.
Proc: Gorm paa Citantindens Vegne declarerede, at Debitor har lovet Betaling inden 3 Uger, altsaa hand frafaldt Sagen. thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 61a. Siur Øchland contra Biørn og Knud Rønholm.
Begge Parter mødte, og declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Nye Sag.
Madame Ingeborg Martina Sl: Wisiteur Gielmans ved LaugVærge Hr: Henrich Christi i Qvalvogen anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Anders Ottesen Kleppe Lejlænding for resterende Præste Natte hold for afvigte Aar 1782. 2 Mrk: 8 s: som hun Aarlig er accorderet om af heele Møgster Sogn, aarlig af hver

Mand, men denne har modtvillig nægtet bem:te Aar, derom at lide Dom sammen med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Aadne Wincentsen Piirholmen og Albreth Pedersen tjener Citantinden afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet og forkyndt for hands Datter Marithe i hands Fraværelse, men siden sagt ham det selv.
Da indstevnte Anders Ottesen Kleppe ikke mødte eller møde loed efter 3 gange Rettens Paaraab; Saa blev etc: afskeediget med Laugdag.
Beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Nye Justitz Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel til dette Ting og Tiid ladet indkalde Johannes Andersen Sandtorv for at have overfaldet og slaget Baar Johannesen Ous-Øren \Documenter at see i Rette lagt og/ at lide Dom til Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning.
Stevne Vidnerne Lensmand Ole Knudsen Rydland og Jens Knudsen Fittie afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved jndstevnte selv.
Johannes Andersen Sandtorv mødte og blev tilspurgt, om vilde betale Bøderne i Mindelighed. Dertil svarede at havde intet at betale med.
Actor i Rettelagde det i Sagen ved Ous Skibredes Ting den 11te oct: 1782 og 23 Maj 1783 erhvervede Tings Vidne.
Paa Johannes Andersen Sandtorvs Vegne mødte ellers hands Broder, Even Andersen Sandtorv, og formeente det ej kand beviises at Johannes Andersen har slaget Baar Johansen, hvorformedelst hand ventede Friefindelse, og indlader tillige med Johannes Andersen Sagen til Doms.
Actor som fandt Søgemaalet fuldkommen beviist, paastoed Dom, og Johannes Andersen Sandtorv derved tilfunden at udreede Lovens Bøder samt erstatte Omkostninger: Ellers for Processens skyld vil indstevne \begge/ Anklagerne til Som/m/er Tinget 1784, hvorefter hand begjærede Sagen udsat.
Johannes Andersen blev af Retten paalagt at møde til Sommer Tinget 1784 første Dag samme for dette Skibreede holdes, tilligemed hands Broder Even Andersen Sandtorv, eller en anden hands nærmeste Slægt at iagt tage hands Rett, siden han angiver sig meget eenfoldig: Dog hverken Retten eller Almuen anseer ham enten vanvittig eller tosset efter sin alder som blev anmelt at være 27 aar.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1784.

Nye Sag.
Sr: Hans Henrich Irgens Gjæstgiver i Engesund ved sin Tjener i hands Svagheds Forfald Thomas Olsen, anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Peder Larsen Huusmand ved Præstbøe Søen ved Fittie Kirke, for brugt u-lovlig Handel, med Øll, Tobak og Brændeviin, Citanten som privilegeret Gjæstgiver til fornærmelse, derom at høre Vidner, stevnte og ustevnte, samt derfor at lide Dom til Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning. Som Vidner i Sagen indstevnet

1783: 111b

Under Lovens Faldsmaal Ole Mortensen Remmereide, Rasmus Poulsen ibd:, Baar Endresen ibd:, Ole Jngemonsen Præstbøe, Biørn Monsen Præstbøe, Jens Knudsen Fittie, Hans Hansen Fittie, og Johannes Jacobsen Havnen, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidnerne Lensmand Ole Knudsen Rydland og Berge Hansen Remmereide afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre efter Loven, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen Peder Larsen, men hands Indstevning forkyndt for hands Hustrue Christi Svends Datter, i h/an/ds fraværelse, Ole Præstbøe var ej hjem/m/e men møder.

Peder Larsen Præstbø Søen og Hustrue Christi Svends Datter mødte.

Vidnerne mødte alle og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede.

Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.

Fremstoed som 1ste Vidne Ole Mortensen S: E: p: Remmereide som aflagde Eed og forklarede: At Peder Larsen er Huusmand paa Præstbøe boer ved Søen, tet ved Fittie Kirke, et Bøsse Skud derfra, veed ej at h/an/d har noget slags Privilegium eller Øll eller andet Salgs Tilladelse, hand boer hvor alle Kirke Folkene Lander: Vidnet har seet ofte at Peder Larsen har solgt Øll til Kirke Folkene, efter Prædiken Hellige Dage naar Folk er kommet af Kirken og det til adskillige som har været forsamlede; Hand har og solgt \spunden Røg/ Tobak som Vidnet har seet. Ligesaa solgt Brændeviin for 2 skilling {…..} Gangen til adskillige \alt saaleedes 4 á 5 aar/ Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen ham ej viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.

Peder Larsen Præstbøe Søen og Hustrue Christi Svends Datter blev tilspurgt, om de har nogen Privilegium eller Tilladelse, enten til at sælge Øll, Tobak eller Brændeviin, Dertil de svarede Nej. Viidere tilspurgt: Om de vil betale de forbrudte Bøder i Mindelighed? Dertil de svarede: De formaaer det ikke, Ellers tilstoed deres Forseelse ligesom 1ste Vidne har forklaret, hvortil de vel har kjøbt noget undertiiden hos Citanten, men har og kjøbt meget af det lidet de har handlet, hos andre, og ellers selv har brygget 3 á 4 gange om Aaret hver gang ¼ td: Malt.

Fremstoed 2de Vidne Rasmus Poulsen SelvEjer p: Remmereide som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne. Dimitteret som nest forrige Vidne.

Fremstoed 3de Vidne Baar Endresen S: E: p: Remmereide som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som de forrige Vidner med Tillæg at have seet jndstevnte sælge Øll, Brændevin og Tobak, ogsaa for (før) Prædiken om Hellig Dage. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Ole Jngemonsen Leil: paa Præstbøe som aflagde Eed og forklarede som nestforrige Vidne med Tillæg, at de jndstevnte har og solgt sligt Søgne Dage, og de har brygget selv Øll. men det øvrige kjøbt ligesaavel i Bergen som hos Citanten, hvad de have solgt, og det meeste have de kjøbt i Bergen. Dimitteret som

nest forrige Vidne.

Fremstoed 5te Vidne Biørn Mortensen Lejl: paa Præstøe som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som 4de Vidne. Dimitt: som nestforrige.

Fremstoed 6te Vidne Jens Knudsen Leil: p: Fittie som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne med Forskiæl at har vel hørt men ej seet jndstevnte har solgt Tobak og Brændeviin. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 7de Vidne Hans Hansen Fittie som aflagde Eed og forklarede som 1ste Vidne med Forskjæl at har ej seet jndstevnte har solgt Brændeviin, men vel skjænket Vidnet og andre, og faaet Melk igjen. Indstevnte har og selv brygget Øll. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed 8de Vidne Johannes Jacobsen Havnen Huusmand som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som 4de Vidne og end viidere at Citanten nogle gange, første gang

for imod 2 aar siden har sagt til Vidnet, at have forbudet indstevnte slig Handel. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.
Citanten fremstillede Lensmand Ole Knudsen Rydland som \8de og/ ustevnet Vidne, og begjærede at hand aflægger sin Forklaring, hvorefter h/an/d blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning til Sandheds Udsigende, hvorefter hand aflagde Eed og forklarede: At Aaret 1782 St: Hans Tiid en Søndag efter Prædiken, efter Citantens begjæring, at eftersee hos Indstevnte hvad de holdt at sælge, og at forbyde dem at have noget, da Vidnet fandt en Kagge Øll, spunden Røg Tobak ej fuldt om Rulle, og intet Brændeviin, da Vidnet efter Citantens begjæring forbød Indstevnte at handle med; og have sligt; det de vel lovede, men har brugt det ligefuldt siden. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.
Peder Larsen [Præstbøe] Søen begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1784.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
Lars Monsen Jversøens Obl: til Jardt Breivigen 156 rd: d: 1 oct: 1772 No: 2 p: 538 qvitteret 11 Juni 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Salomon Windenes Hustrues Arv:s Skde til Salomon Jacobsen, paa Windenes No: 89 2 pd: 12 mrk: S:, 5/6 Hd: d: 3. oct: 1783.

Bygsel Sedler publiceret
Enke Fattighuusets Forstander Vahls til Peter Baarsen paa Lundøen 24 skl: Penge, før brugt af Baar Bjørnsen d: 21 Aug: 1783. M:f: Huset bet: 1 mrk:
Ole Nielsen Kalvenæs til Ole Olsen p: Kalvenes No: 50 1 pd: 3 mrk: Fisk, før brugt af Ole Nielsen som Ejer d: 4 oct: 1783. M:f: Huuset bet: 8 skl:
Knud Bakkesunds Enkes til Ole Christiansen paa Øchland No: 70 1 pd: Smør før brugt af Christian Torkelsen d: 4 oct: 1783. M:f: H: 8 skl:
Johan Henrich v: d: Ohes til Lars Mortensen paa Winnes 1 pd: 3 mrk: Sm: d: 15 Juli 1783 til Manufactur Huuset bet: 1 mrk.

Pante Bogen til Inddragelse
Peder Salomonsen Hofstads Skde til Endre Pedersen paa Hofstad No: 34 1/2 L:, 3/4 (?) (3/8?) Hd: d: 3 oct: 1783.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig undtagen til 1ste post Vrag 5 rd: 5 mrk: 14 s: efter det i gaar passerede. 4. post som 1782. 6te, 7de og 8de post som 1782.
Ting Skydsen ligesom for Schonevig.

1783: 112b

Odels Mandtallets Difference examineret, Afgang 2 L: 2 pd: 16 ½ mrk: S:, 1 1/24 Hd:, 2 pd: 2 1/2 mrk: Fisk, 2 rd: 51 s: Penge Tilgang 2 Løb 2 pd: S:, 1 23/24 Hd:, 2 rd: 51 s: Penge
Restance Registerets Summa 188 rd: 3 mrk: 9 s:

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Lars Olsen Wiigs Skde til Knud Larsen Wiig paa ½ Løb ¼ Hd: i Wiig No: 12 d: 4 oct: 1783.

Lars Larsen Wiigs Skde til Elling Jngemonsen paa Wiig No: 112!! (12?) ½ L: S:, ¼ Hd: d: 4 oct: 1783.

Laug-Rettes Mænd til at betjene Retten 1784 opnævnt af nye gifte 1. Anders Mikkelsen Hovland 2. Erik Gudmundsen Fittie 3. Christopher Nielsen Hatlevig 4. Mikkel Ommundsen Tangen 5. Niels Jversen Houchenes 6. Niels Halvorsen Torrang 7. Diderich Simonsen Rabben 8. Jacob Nielsen Rabben.

Som ingen efter 3 ganges Udraab, indfandt sig med noget at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Ous Skibreedes Høste Ting den 10de Octobr: 1783 sat og holden paa Holsunds Tingstæd af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Hans Hansen Lundervigen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne Aatte Eedsvorne Laug-Rettes Mænd

1. Willum Nielsen Hougen 4. Johannes Johannesen Røttingen 7. Bagge Baggesen Lusan
2. Thomas Nielsen Reigstad 5. Ole Andersen Færstad 8. Johannes Rasmussen Hegland
3. Niels Hansen Lepsøen 6. Lars Hansen Steentvedt

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste \Anordninger/ samt høj Øvrigheds \og Collegii/ Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 86a.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret, ligesom for Schonevig Skibreedes Sommer-Ting 1783. Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug-Rettet, Almuen og de 2de Mænd Ole Nielsen Storum og Anders Hansen Øfre Bouge og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Opsat Sag fra fol: 68a. Jacob Kaaresen contra Johannes Helland.
Citanten mødte ikke eller nogen paa hands Vegne.
Johannes Helland mødte ej heller;
thi beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 69a. Niels Russ contra Knud Tøsse,
Knud Tøsse mødte og anmelte at har ej kundet lade Laugdagen forkynde, siden Hoved Citanten ej siden Som/m/er Tinget har været her i Districtet eller nogen veed hvor hand er: Og ellers declarerede at i fald Hoved Citanten intet meere fremmer i Sagen, vil Contra Citanten frafalde Sagen; Men ellers i anden fald reserverer sin Rett og Sagen paa sin Side at procedere.
Hoved Citanten blev paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 68a. Hr: Geelmuyden contra Johannes Berge.
Citanten mødte ved sin Tjener Even Baarsen og fremlagde Rettens LaugDag, som er saal:
Stevne Vidner Bagge Baggesen Lusan og Lars Larsen Walle som sam/m/e havde forkyndet, vilde Citanten fremstille til Laugdagens Afhjemling. Deraf den første

mødte, og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e tilligemed Lars Walle at have forkyndet, og talt ved Johannes Mikkelsen Berge selv.
\Johannes Berge mødte ikke/
Citanten begjærede Dom med Omkostningers Forhøjelse til skadesløs Erstatning.
Siden det andet Laugdags Vidne ikke mødte; Saa beroer Sagen efter sam/m/es Afhjemling, i fald hand ej ved dette Ting indfinder sig, til Som/m/er Tinget 1784. See fol: 114a.

Opsat Sag fra fol: 71b. Carl Cammerum!! (Commeroe) contra Anders Sandvig.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Sommer Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 71b. Niels Højsæter contra Peder Hage.
Citanten anmeldte Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 11te Octob: 1783 continuerede dette Ting.

Nye Sag.
Johannes Olsen Selv Ejer paa Nordvig fremstoed og anmelte, at have til dette Ting og Tiid ladet med lovlig mundtl: Kald og Varsel indkalde Knud Eliassen Giære, for at have taget 3 Furre Træer som Citanten paa sin egen Ejendom havde nedfældet, og sam/m/e bortført, derom at høre Vidner og lide Dom.
Stevne Vidnerne Lars Nielsen Reigstad og Ole Nielsen Steentvedt, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet, og tillige fordi Knud Giære havde brudt den imellem dem oprettede Skov- og Markeskifte-Contract, og talte ved Knud Giære selv, samt og at har stevnet under Faldsmaals Straf til Vidner i Sagen Johannes Pedersen Aalland og Lars Nielsen Reigstad samt Hans Thomassen Nordvig, og talt ved dem selv.
Knud Giære blev paaraabt, men mødte ikke, men paa hands Vegne mødte hands Søn Anders Knudsen Giære, og begiærede Sagen opsat.
Vidnerne blev paaraabt, hvoraf mødte Johannes Pedersen Aalland og Lars Nielsen Reigstad som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede.
Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring hvorefter fremstoed som
1ste Vidne Johannes Pedersen Leilænding paa Aalland som aflagde Eed og forklarede: At har været med ved det Skifte som imellem Parterne afvigte Aar blev gjort, saa hand kjender Skiæl og Skifte imellem Parterne, og for 3 Uger siden viiste Johannes Nordvigs {Hustrue} Søn Vidnet, 5 Furre Stuer, hvoraf Træerne vare hugne for ½ Aars Tiid siden, deraf vare 3 Træer bortførte, og de 2 laae igjen, hvorefter og efter Stuerne, de vurderede eller ansaae de bortførte 3 Træer af Værdie hver 24 skl: Der var ingen med fra Giære, men det andet Vidne Hans Nordvig var med. Har ej seet hvem enten har hugget eller bortført; Men [af]? de hugne 5 Træer var de 4 vist paa Johannes Nordvigs Ejendom, hvis Søn sagde at hands Fader havde fældet vist de 4re, og Johannes Nordvig har sagt \Vidnet/ at Knud Giære havde taget dem bort. Omtrent nu for 5 Uger siden, var Vidnet og det andet Vidne Lars Reigstad beskikkelse viis fra Johannes Nordvig og med ham, til Knud Giære, og spurgte sidstmelte om havde taget omvundne 3 Træer, hvortil hand svarede Ja, og meente at de skulde tilhøre sig, og at være

hugne paa Knud Giæres Ejendom. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge,

1783: 113b

blev det for denne Sinde dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Lars Nielsen SelvEjer paa Reigstad som aflagde Eed og forklarede Angaaende Beskikkelsen for 5 Uger siden, som 1ste Vidne. For 3 Uger omtrent siden, efter Citantens begjæring, var Vidnet aleene, og uden Medfølge af nogen af Parterne, ved Skiftet imellem Parterne som hand kjender, da h/an/d var med, da Skiftet blev gjort, og saae 4 Stuer som var nedfældet, veed ej af hvem, men Johannes Nordvig sagde at havde selv fældet dem, deraf var vist de 2 Stuer paa Johannes Nordvigs Ejendom, men de andre 2 veed ej vist paa hvilken af Parternes, da de var just i Skiftet, og disse 2 samt 1 af de andre var bortført, har ej seet af hvem, men Knud Giære har tilstaaet ved bem:te Beskikkelse at have gjort det. Efter det eene Træe som laae efter, og Stuerne, syntes Vidnet, at hver af de bortførte kunde være værd paa Stuen 24 skl: Da Skiftet for et {par} Aar siden blev gjort, vilde Johannes Nordvig forbeholde sig de Træer som just nu er hugget i Skiftet, og fleere, i alt 5 eller 6, da Knud Giære sagde: Det er jeg ei bekymret om, om 2 á 3 Træer i Skoven, saa megen Skov har jeg, Skiftet skeer mest for Beitets skyld. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.
Jgjen fremstoed det 1ste Vidne som forklarede under aflagde Eed: ang:de da Skiftet blev gjort, og Johannes Nordvig vilde forbeholde sig omtrent 5 á 6 Træer, ligesom 2det Vidne, men veed ej om nogen af de hugne er deriblant.
Anders Knudsen Giære begjærede Sagen opsat.
Da Vidnet Hans Thomassen Nordvig efter 3 ganges Paaraab ikke mødte Ej heller Paagjælderen Knud Eliassen Giære; Saa blev Vidnet forelagt under Faldsmaals Straf at møde her inden Retten Sommer Tinget 1784 første Dag sam/m/e holdes, sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge. Til sam/m/e Tiid og Ting gives Knud Eliassen Giære Rettens Laugdag at møde og svare til Sagen, hvilken Laugdag Og Forelæggelse Citanten paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde, samt til Tægte Dag for Retten afhjemle.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Nye Sag.
Knud Knudsen Windenes anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lars Olsen Helland, til at betale sig et Aars Løn, mindre for 5 Uger, Aarl: 8 rd:, for avvigte Aar fra Vaar 1782 til Vaar 1783, da hand 5 Uger før FarDag blev commanderet i Hds: Maj:ts Søe Tjeneste, derom at høre Vidner og lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale. Som Vidner i Sagen indstevnet under Faldsmaal Johannes Olsen Helland og Anders Andersen Helland.
Stevne Vidnerne Hans Olsen Hafschaar og Mons Johannesen Hafschaar afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet og talt ved Lars Helland selv.
Lars Olsen Helland blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Vidnerne blev paaraabt som mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning \efter Loven/ til Sandheds Udsigende, hvorefter Citanten begjærede de maatte gjøre

1783: 114

deres Forklaring som Beskikkelses Vidner, og om den paastaaede Løn 8 rd: Aarlig, ikke er billig.

Begge Vidnerne Johannes Olsen Helland og Anders Andersen Helland fremstoed, aflagde Eed og forklarede: At for omtrent 4 Uger siden vare de med Citanten hos Indstevnte, da Citanten spurgte Lars Helland som havde lukt sig inde i Buen og taget Nøglen af, om hand vil betale i mindelighed sin Løn 8 rd: Aarlig, Men Lars Helland svarede intet derpaa; Vel hørte de Lyd af ham, men hørte ej hvad hand sagde. De talte med Lars Hellands Hustrue som sagde at hendes Mand var paa Bøen. J øvrigt skjønnede at 8 rd: Aarlig er det billigste Citanten kand paastaae, da almindelig Drenge Løn her i Bøjgden, er Aarlig for saa døgtig en Karl som Citanten er, 10 rd: Vidnet veed, at Citanten tjente Jndstevnte fra Vaar 1782 til 5 Uger før Fardag Vaar 1783, da Citanten blev commanderet i Hds: M: Søe Krigs Tjeneste. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ej at vide meere, og da Citanten dem ej viidere havde at tilspørge blev de med hands Consence dimitteret.

Citanten begjærede TingsVidnet sluttet.

Citanten paastoed Dom efter Jndstevningen, og Omkostninger 3 Rd: Saaleedes indloed Sagen til Doms.

Da Lars Olsen Helland ikke mødte eller møde loed etc: afskeediget med Laug Dag.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Sag fra gaars Dato fol: 114a.!! (112a.) Hr: Geelmuyden contra Johannes Berge.
Det udeblevne Stevne Vidne Lars Larsen Walle afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, at have tillige med Bagge Baggesen Lusan lovlig forkyndet bemelte Laugdag for Indstevnte selv.

Citanten paastoed Dom.

Johannes Mikkelsen Berge blev paaraabt 3de gange; men mødte ikke eller møde loed; Thi blev Sagen til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Velædle og Velærværdige Hr: Geelmuyden har her til Retten ladet indkalde Johannes Mikkelsen Berge for efter Revers af 2 Maj 1781 til Citantens Sviger Moder Madame Møller skyldig værende 40 rd: at lide Dom til samme med Omkostninger at betale. Citanten har beviist Søgemaalet med i Rettelagde Revers. Jndstevnte er ej mødt efter Stevning og LaugDag med nogen Indsigelse; Thi k: og d: for Rett og herved afsiges: At Johannes Mikkelsen Berge bør til Madame Dorothea Sl: Mullers indfrie og betale hands i Rettelagde Revers af 2 Maj 1781 med Førgetyve Rigsdaler, og erstatte denne Sags Omkostninger med 3 Rd:, alt inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Udstæd

Nye Sag.
Ole Siursen Hage anmelte at have til dette Ting og Tiid ladet med lovlig mundtl: Varsel {til} indkalde Niels Pedersen Højsæter for til Citantens Hustrue Brithe Ellevs Datter Hage skyldig værende Løn for 20 Uger fra Vaar 1782 til 3 Uger før Michaelii, 3 rd:, derom at høre Vidner, og derfor at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Ole Johannesen Svensdalen og Mons Nielsen Langeland.

Stevne Vidnerne Lars Nielsen Reigstad og Ole Nielsen Steentvedt, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte selv;

Vidnerne mødte, og blev forelæst

1783: 114b

Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende.

Niels Pedersen Højsæter mødte, og formeente, ingen Løn at være Citantens Hustrue skyldig, den hun havde lejet sig paa Aars Tjeneste, og 3 eller 4 Uger før Michaeli 1782, gik ulovlig og i ulovlig Tiid af sin Tjeneste hvor hun burde blevet til Vaar 1783 den {…..} 14 April, og uden Aarsag før bortgik.

Citanten begjærede Vidnerne som ere Beskikkelses Vidner, at gjøre deres Forklaring; thi fremstoed de Ole Johannesen SvendsDalen og Mons Nielsen Langeland aflagde Eed og forklarede: At afvigte Sommer 1782 omtrent 3 á 4 Uger før Michaelii, var de efter Begjæring af Brithe Ellefs Datter med hinde hos Niels Pedersen Højsæter, da hun tilspurgte ham, om h/an/d vilde betale hende for det hun havde været hos ham, og om hand vilde have hende igjen, nu hun havde været fra ham 6 á 8 Dage, saa vilde hun tage til ham igjen, hun havde betænket sig, hvortil hand svarede: At vilde ej have hende igjen, nu, Men havde hun blevet det Aar ud, skulde hun faaet for det som for andre, 2 rd: Aarlig og Skoe og Klæder. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst, som de vedblev, med Tillæg: At hun, da sagde til Niels Højsæter, at h/an/d viiste hende af Gaarden fra sig, dertil h/an/d intet svarede, men tilspurgte hende om hun ej havde faaet Mad og Drikke, dertil hun kunde intet klage, men hun klagede, at havde faaet 3 rd: Løn hos ham før, og nu vilde hand kun give hende 2 rd:. J øvrigt declarerede Vidnerne, at den almindelige Løn foruden Klæder og Skoe, er der i Bøjgden Aarl: 8 á 9 mrk: Vidnerne declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne dennem meere havde at tilspørge, blev de med begge Parters Consence dimitteret.

Citanten begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1784 til fleere Vidners Førelse.

Indstevnte havde intet imod Opsættelse,

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret

Hans Nedre Bouges Arvingers og fleeres Skde til Engel Hansen Nedre Bouge paa Nedre Bouge No: 32 22 ½ mrk: S:, d: 20 Janv: 1783

Opsat Hoer Sag fra fol: 70b. Fogden contra Knud Nordvig.

Actor fremlagde den hos Knud Nordvig den 24 Juli 1783 holdte Undersøgnings Forretning af Amtet approberet, hvilken viiser at hands Gjæld overstiger Boets Formue, saa intet til yderste Formue bliver at beregne.

Knud Svendsen Nordvig fremstoed og betalte sine dobbelte Lejermaals Bøder 24 Rd:; og paastoed som dem der gjørlig retter for sig, at blive befriet for Dom at overgaae.

Hr: Fogden Koren imodtoeg samme 24 Rd:, og frafaldt Sagen; thi blev den for Retten ophævet. NB: Bøder

Opsat Justitz Sag fra fol: 68b. Fogden contra Johannes Ous Øren og Kari Berge.

Actor anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Hansen Berges Enke Kari Niels Datter samt Johannes Monsen Ousøren, at høre Vidner,

og lide Dom efter forrige Indstevning og i Continuation deraf. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Peder Nielsen Lepsøen eller Mit Sætre, Christopher Larsen Øfre Ejde, Peder Mikkelsen Huuse, Kari Anders Datter Kiilen, og Jan Johansen Midhuus.

Stevne Vidnerne Ole Nielsen Storum og Lars Larsen Særvold afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen Johannes Ous Øren og Jan Midhuus, hvilke nu mødte og vedtoeg Varsel. Paa Kari Berges Vegne mødte Proc: Gorm og tilstoed lovlig Varsel.

Actor begjærede Vidnerne fremkaldet til at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne mødte undtagen Peder Mikkelsen Huuse, og blev de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Peder Nielsen Lepsøen som aflagde Eed og forklarede: At have tjent hos Kari Berge i 5 aar, og kom fra hende for 3 aar siden, og har 2 á 3 gange bragt Øll, undertiiden 1 fjerding, undertiiden ½ td:e, til Johannes Ous Øren, at sælge for hende, som h/an/d nødig vilde, men toeg dog imod, det Vidnet sagde Kari Berge een gang h/an/d kom tilbage, da hun sagde: hand sælger vel for mig naar h/an/d faaer noget Melk og Smør for Umagen. Vidnet har og eengang bragt Penge fra Johannes Ousøren til Kari Berge for Øll h/an/d for hende havde solgt 4 eller 5 mrk: Naar Øll skulde føres fra Kari Berge som meldt, skulde det alletiider skee om Natten, at ingen skulde see det. Proc: Gorm fandt fornøden at tilspørge Vidnet, om veed, at Øllet ikke var begjært af Johannes Ousøren til Laans til deels? Rs: Det hørte aldrig, at blev begjært til Laans, eller fra hende til ham laant, men saae vel ham ofte paa Berge, dog hørte ej deres Samtale alletiider. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af vedk:de Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med vedk:des Consence dimitt:
Fremstoed 2de Vidne Christopher Larsen Leil: p: Øfre Eide, som aflagde Eed og forklarede: At har tjent hos Kari Berge et aar, og kom derfra for 3 ½ aar siden, og i den tiid ført til Johannes Ous Øren 2 gange hver gang en Kagge Øll, som h/an/d efter ordre skulde føre om Natten, som h/an/d skulde tage imod, ei viidende i hvad Hensigt, da h/an/d begge gange overskjændte Vidnet, og vilde ej taget imod det, men de lagde det eengang i Nøstet, eengang i Stuen, det h/an/d \Vidnet/ sagde Kari Berge som dertil svarede som 1ste Vidne har forklaret. Vidnet har ført 2 á 3 gange samme Øll Kagger fra Johannes Ous Øren hjem til Kari Berge. Paa Sr: Gorms Spørsmaal svarede som 1ste Vidne, med Forskjæl, at aldrig saae Johannes Ous Øren paa Berge. Vidnet blev som nestforrige dimitt:
Fremstoed 3de Vidne Kari Anders Datter Enke efter Poul Jonsen, nu til Huuse under Berge i Kiilen paa Kari Berges grund, som aflagde Eed og forklarede: At har een gang \for 3 aar siden/ ført Øll en Kagge for Kari Berge om Natten, efter saaleedes beordret, til Johannes Ous Øren \med bud/ at hand skulle sælge, og da hun kom der var hand ej hjemme, men hands Kone vilde nødig tage imod den, da de lagde den i Nøstet. Paa Sr: Gorms Spørsmaal svarede som 1ste Vidne. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.
Fremstoed 4de Vidne Jan Johansen SelvEjer paa Midhuus

1783: 115b

som aflagde Eed og forklarede: At eengang for 3 aar siden St: Hans Tiid saae Vidnet at Folk som Vidnet ej kjendte, førte en f..:(?) (fjerding?) Øll fra Gaarden Berge, og lagde i Baad ved Stranden ved Kiilen hvor Vidnet laae med Jægt, som de sagde at skulde føre til Johannes Ous Øren at sælge for Kari Berge, men kom tilbage med den sam/m/e igjen, og sagde h/an/d vilde ej tage derimod, da de førte den igjen til Berge. Gorms Spørsmaal frafaldt Sr: Gorm. Vidnet blev som nest forrige dimit:t.
Johannes Ous Øren indloed Sagen til Doms til Friefindelse.
Proc: Gorm da de førte Vidner, ej beviiser noget imod Kari Berge, paastoed Sagens Endskab, og dens Paadømmelse til hendes Befrielse.
Actor begjærede det udeblevne Vidne forelagt til næste Rett.
Retten loed paaraabe Vidnet Peder Mikkelsen Huuse; Men da hand ikke mødte; Saa blev hand forelagt etc: afskeediget med Forelæggelse.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1784.

Opsat Justitz Sag fra fol: 71a. Fogden contra Hans Holmefiord.
Actor anmelte at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet indkalde Hans Olsen Holmefiord at høre Vidner, samt stevnet til Vedermæle og for Processens skyld, Erich Gundersen og Knud Nordvig samt som Vidner under Faldsmaal Engel Jansen (Jonsen) Tveteraas, Anders Andersen Trengereide og Jon Olsen For, enten deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge, eller om de var interesseret i Handelen, da som Sagvoldere at svare til Sagen, paahøre Vidner, og lide Dom efter Sagens Beskaffenhed \og til Omkostninger/
Stevne Vidnerne Lensmand Hans Lundervig og Hans Olsen Hafschaar afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet Hans Olsen Holmefiord og Jon Olsen Foer, og talt ved de selv undtagen Hans Olsen Holmefiord som ej var hjemme, men forkyndte for hands Hustrue. Ligeledes Ole Nielsen Steentvedt og Lars Nielsen Reigstad afhjemlede at have stevnt Engel Jansen Tveteraas, Anders Andersen Trengereide, Knud Nordvig, og Erich Gundersen, og talt ved dem selv undtagen Anders Trengereide som ej var hjemme, men hands Hustrue imodtoeg Forkyndelsen.
Alle indstevnte mødte, og fremstoed først
Engel Jansen Tveteraas, Anders Andersen Trengereide, og Jon Olsen Foer, som declarerede alle at være interesseret med Hans Olsen Holmefiord hver for ¼ Part i den Drift hand og Engel Jansen Tveteraas kjøbte og actioneres for; Men Anders Trengereide og Jon Olsen Foer var ej tilstæde ved Handelen paa Trengereide, om de kjøbte 38 Bæster, hvorom Engel Jansen Tveteraas forklarede, at tilgik, ligesom Hans Holmefiord forrige Rettes Dag har forklaret.
Hans Olsen Holmefiord declarerede at disse 3 Comparentere vare hands Interessentere i denne Handel som

forrige Rettes Dag ej kunde nævnes, da de ej var stevnt.
De forhen afhørte Vidner Knud Svendsen Nordwiig og Erich Gundersen Ulleland mødte, og declarerede, at den i deres Vidnesbyrd som da ustevnt, unævnte Mand, og MedEjer med Hans Holmefiord var Engel Jansen Tveteraas, Jøvrigt vidste ej viidere, end hvad de under forhen aflagde Eed har forklaret. Dom/m/eren forelæste samtl: indstevnte, disse 2de Vidners sidste Rettes Dag aflagde Vidnesbyrd. De indstevnte havde Vidnerne intet at tilspørge. Actor ej heller dem i sær, men tilspurgte dem samtl:, Vidner og Paagjældere, hvad Hans Holmefiord og Engel Tveteraas gav Knud Nordvig og Erich Ulleland for disse 38 Bæster. Knud Nordvig og Erich Ulleland svarede: At erindrer det ikke. De 4re Paagjældere svarede: At erindrer det ikke. Vidnerne declarerede ej at viide meere, det de under forhen aflagde Eed vedblev, og da ingen af Parterne dennem viidere havde at tilspørge, blev de med begge Parters Consence dimitteret.
Actor end viidere tilspurgte Sagvolderne, hvad de fik for disse 38 Bæster i Bergen. Rs: Det erindrer de umuelig.
Actor som ingen fleere Vidner i Sagen har kundet opspørge, maatte begjære det hidtil passerede som TingsVidne sluttet, og sig sin Tiid beskreven meddeelt som blev bevilget. Actor derefter paastoed Dom over alle bem:te 4re Sagvoldere, til Forbrydelse af bem:te Slagte Qvægs Værd, og anden Straf, samt Bøder og skadesløse Omkostninger.
De indstevnte begjærede de afhørte Vidner som endnu ved Retten er tilstede tilspurgt: Om de profiterede noget paa Driften som de solgte til Comparenterne. Rs: Nej, de fik ej meere end de var skadesløs, saasom de nødtes til at sælge da, efterdie de ej kunde fremdrive Driften.
De indstevnte begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1784, for at indkomme med fornøden Til- og Forsvar i Sagen.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Saug Angivelser
For Yttre Tøsse Saug Ejerne Knud Knudsen Tøsse og Thomas Pedersen Børdalen paa egne og MedEjeres Vegne angav ½ hundrede dobbelte Bord, og 10 hundrede enkelte Bord.

Pante Bogen til Inddragelse
Jan Johansen Midhuus Obl: til Engel Torjussen Braathuus paa 40 rd: 2 prior: i Midhuus No: 25 ½ L: ½ Hd: d: 11 oct: 1783.

Bygsel Seddel publiceret
Mons og Peder Langelands til Peder Knudsen paa Pladset Fische Aarl: Afgift 2 rd: 1 mrk: og 4 Arbeids Dage d: 11te oct: 1783. M:f: H: 8 skl:

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevigs undtagen 6te, 7de og 8de poster som 1782.
Ting Skydsen som for Schonevig.
Odels Mandtallet Differencen examineret Afgang 2 pd: S:, 1 Hd: 1 ½ G:sk: Tilgang 1 pd: 1 mrk: S:, 1/3 Hd:
Restance Registeret Summa 221 rd: 1 mrk: 3 s:

1783: 116b

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pr: 1784 opnævnt af nye gifte. 1. Jon Nielsen Rosvold 2. Niels Erichsen Dybevig 3. Haagen Olsen Røttingen 4. Jens Hansen Særvold 5. Tollev Olsen Salbue 6. Lars Johansen Hetleflaat

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Strandvig Skibreedes Høste Ting den 13de oct: 1783, sat og holden paa Holsunds Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibredets Lensmand Engel Hansen Giøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd.
1. Ole Isachsen Aarre 4.Haagen Haagensen Aase 7. Thomas Johansen Schaathun (Skaattum)
2. Hans Hansen Aakre 5. Isach Olsen Schaathun 8. Halvor Halvorsen Schaathun
3. Anders Svendsen Yttre Roe 6. Knud Olsen Dalland

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaad: Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 86a.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1783, Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Jon Olsen boende paa Tuft og Torjus Hansen Giøen og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Opsat Sag fra fol: 72a. Mad: Lerke contra Marthe Kiøen.
Citantinden ved LaugVærge Hr: Leganger, og Lensm/an/d Giøen som Jndstevntes LaugVærge declarerede Sagen forliigt; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Saug Angivelser
For Sundfiord Saug Ejeren Ole Bergessen Sundfiord angav 6 hundrede dobbelte Bord, og 12 hundrede enkelte Bord.
Femanger Saug Ejeren Anders Andersen Femanger angav 5 ½ hundrede dobbelte Bord, og 16 ½ hundrede enkelte Bord.
Biøndal eller Rennesvig Saug Ejeren Johannes Olsen Henanger angav ½ hundrede dobbelte og 1 ½ hundrede enkelte Bord
Lygre Saug Mødte ingen.
Balleseim Saug Ejeren Sverke Hansen Hiertnes angav 4 hundrede dobbelte og 6 hundrede enkelte Bord.
Schielbricht Saug Ejerne Niels Nielsen Schielbricht paa egne og Med Ejeres Vegne angav 5 hundrede enkelte Bord.

Bygsel Seddel publiceret
Hr: Sandbergs til Hans Hansen paa Kleppe 18 mrk: S: 1 G:skind, til Hans Hansen, før brugt af Peder Hansen {og Hans Pedersen}, Vilkor til hands Moder 2 tdr: Korn, 2 Kjørs og 4 Smalers Foster d: 23 Juni 1783. M:f: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Jon Knudsen Arv:s Skde til Ole Jonsen paa Nedre Eecheland

1783: 117

No: 63 2 pd: 6 mrk: S:, ¾ Hd: d: 21 Janv: 1783.
Svend Heihellers Arv:s Skde til Torjus Hansen Giøen p: Giøen No: 73 6 mrk: S:, d: 15 oct: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse
Haldor Hansen Sævereides Obl: til Hans Windenes 70 rd: d: 10 Maj 1771 No: 2 p: 482 qvitteret 11 Juni 1783.
Hans Olsen Revnes Obl: til Engel Sørtvedt 207 rd: d: 10 Maj 1769 No: 2 p: 413 qvitteret \29 Dec: 1781/ af Arvingerne efter Skifte Udlæg 28 Juli 1781.
Ole Ellingsen Aarres Obl: til Jngeborg Kaares D: 15 rd: d: 11 oct: 1770 No: 2 p: 465 qvitteret 11 Dec: 1782 af forM: Anders A: Helland.
Capitain Segelkes Obl: til Guri Tvedt p: 160 rd: 1 pr: i Engevigen, d: 10de oct: 1774 No: 2 p: 612 qvitteret af hendes myndige Arvinger den 11 Juni 1783.
Anviist Engel Jonsen Haavigens Obl: til Nicolaj Hatvigen 98 rd: d: 11te oct: 1756, No: 1 fol: 770 qvitteret 2 Juli 1766 paategnet udslettet af forrige Sorenskriver Hesselberg d: 13 oct: 1766, men findes aaben staaende i Pantebogen nu i Retten foreviist, hvor samme nu blev udslettet.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 14de Oct: 1783 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 73a. Erich Opsal contra Ole Tomre.

Citanten fremlagde Rettens Laugdag saal:
Stevne Vidnerne Niels Nielsen Biøndahl og Anders Nielsen Kiøen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig i hands Huus at have forkyndet i hands og Huuses Folkes fraværelse, for Naboer Brynild Andersen Tomre og Ole Mikkelsen ibd:
Ole Tomre blev 3 gange paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Citanten loed Sagen beroe til Som/m/er Tinget.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Niels Jonsen Da(l?)es Skde til Engel Engelsen paa Sør Tvedt No: 38 12 mrk: S:, 1/8 Hd: ¼ F:sk: d: 22 Janv: 1783.
Wiking Olsens Hustr: Arv:s Skde til Engel Engelsen p: Sør Tvedt No: 38 12 mrk: S: 1/8 Hd:, ¼ F:sk: d: 21 Janv: 1783.
Samson Aarres Hustrues Arv:s Skde til Samson Knudsen p: Aarre No: 84 18 mrk: S: d: 21 Janv: 1783.
Samson Knudsens Skde til Halvor Jsachsen p: Aarre 18 mrk: S:, d: 22de Janv: 1783.

Nye Sag
Engel Hansen Schaalevigen anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Samuel Hansen Samdahl!! (Sandahl) som beskikket Formynder for Citantens Datter Herborg Engels Datter, at lide Dom til at betale til Citanten som hendes Fader de Arve Midler som ham \Samuel Samdahl!! (Sandahl)/ af vedk:de er bleven leveret, efter Skifte efter Myndtlingens Moder 10 Apr: 1766 7 rd: 5 mrk: 13 s: og efter Skifte 29 Dec: 1775 1 rd: 3 mrk: 2 s: samt efter Skiftebr: af 29 Maj 1777 2 mrk: 2 s:, i alt 9 rd: 4 mrk: 7 s: og tillige at betale Renter, og h/an/ds Reise og alle Omkostninger.
Stevne Vidnerne Anders Nielsen Kiøen og Niels Nielsen Yttre Biøndal afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og forkyndt Jndstevningen i hands Fraværelse, udi hands Huus, i Paahør af hands Hustrue og Datter Herborg gift med Lars Tannbauer(?) Tambour(?).
Samuel Samdal!! (Sandal) blev paaraabt fra Retten 3 gange

1783: 117b

Men mødte ikke eller møde loed.
Citanten foreviiste følgende Skifte Breve: 1ste Af 10 Apr: 1766 efter Myndtlingens Moder Citantens Hustru Kierstine Hans Datter, hvorved Myndtlingen Herborg Engels Datter da 6 Aar arvede 7 rd: 5 mrk: 4 s: hvorfor Samuel Hansen Sandal er indsat til Formynder. 2det Skiftebrev af 29de Dec: 1775 efter Myndtlingens Mormoder Madame Marthe Jacobs Datter, Lensm/an/d Sr: Hans Engelsen Giøens Hustrue hvorved Myndtlingen Herborg Engels Datter da 16 Aar, arvede 1 rd: 3 mrk: 2 s: hvorfor Samuel Sandal er indsat til Formynder. 3de Skiftebrev 20 Maj 1777 efter Lensmand Sr: Hans Engelsen Giøen Myndtlingens Morfader, hvorved Myndtlingen Herborg Engels Datter da 18 Aar gl: arvede 2 mrk: 2 s: hvorfor er ForM: Samuel Sandal. Bemelte Skiftebreve viiser at Arvene ere udlagde alt i Løsøhre og tilgodehavende Penge, undtagen ved Skiftet 29 Dec: 1775, hvoriblant er 3/7 mrk: Sm: i Giøen 5 mrk: 12 4/7 s: som ved Skiøde af vedk:de blev indløst i oct: 1777. Citanten derefter paastoed Dom til betaling af Arve Capitallene i alt 9 rd: 4 mrk: 8 s:, og Renter fra Myndtlingens 12te Aar, af den første Arv fra 10 April 1772, aarl: 3 proCto: 1 mrk: 8 s:, af den anden Arv 2 Aars Landskyld 1 skl: og Renter de 2 Aar til Dec: 1777 3 skl: samt fra Dec: 1777 Aarl: Rente 4 ½ s: og endelig af den 3die Arv Aarl: Rente 1 skl:, samt Omkostninger til Dato 4 rd:, som Citanten paastoed sig tildømt at erholde af Indstevnte

betalt, siden Citanten som Myndtlingens Fader, som er berettiget til Arve Midlerne \der er under 20 rd:/ at modtage efter det Kongl: allernaadigste Rescript af 31 Janv: 1781. Saaleedes indloed Sagen til Doms.
Da Samuel Sandal ikke mødte eller møde loed etc: afskeediget med Laug Dag.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
Christopher Hansen Oustestads Obl: til Hans Engelsen Eegeland 12te oct: 1773 No: 2 p: 545 qvitteret af Creditor 2 Maj 1778.

Tings Vidne.
Jsach Nielsen SelvEjer paa Lille Braatetvedt No: 40 S: S: E: gds:, mødte og beklagede, at den paa hands Gaard værede (værende) Qværn, er ansat til Qværne-Skatts Svarelse Aarl: 1 Mrk:, da den dog er saa ringe, at hand neppe faaer malt til sin egen liden Huusholdning og Brug, som kand sluttes hvor liden er, da h/an/d ikkun bruger 12 Mrk: Smør, mindre og aldrig bliver noget malet derpaa for andre; Og da umuelig saadan Skatts Ansættelse kand være andet end en Feiltagelse i Almuens Opgivende sin Tiid, siden mange bedre Qværner ikkun svarer 2 eller 4 skl: af aarlig; Saa var hand begjærende Almuens Svar: Om hvad de synes billig kand svares af denne Qværn Aarlig?
Retten oplæste det tilførte for Almuen og Laug Rettet, og tilspurgte dem, om hvorleedes det andrager sig i Sandhed enten saaleedes eller anderleedes forholder, og hvormeget de efter beste Skiønsom-

hed kand skjønne af denne Qværn kand svares Aarlig!
Laug Rettet og Almuen svarede: At det andragne sig i Sandhed saaleedes forholder, og at det umuelig kand være andet end en Feiltagelse at samme er ansat for 1 mrk:, da ingenlunde deraf bør svares eller betales meere eftter det ringe brug dermed haves, end Toe Skilling Aarlig.
Comparenten begjærede det passerede sluttet, og j…….re(?) forlangede sig som TingsVidne beskreven meddeelt, som blev bevilget.

Børne Midler{ne}s Forsegling
Lensmand Engel Hansen Giøen som Formynder for Myndtling Johan Ludvig Nicolajsen som skal være i Danmark, anmelte at denne Myndtling ved Skifte 29 Maj 1777 efter Hans Engelsen Giøen er udlagt og tilfalden Arv efter sidstmelte, og h/an/ds forhen afg: Hustru i alt 47 rd: 4 mrk: 7 ½ s: som med Renter til Dato beløber 56 Rd: 9 s: Sam/m/e 56 rd: 9 s: som hand ei igjen har kundet faae udsat opbød hand nu, om nogen sam/m/e paa Rente vilde modtage. Det tilførte blev oplæst, men ingen vilde modtage sam/m/e.
Comparenten begjærede Arven 56 Rd: 9 s: som hand anviiste i Banco Sedler, nu af Retten forseglet.
Retten bevilgede Begjæringen og forseglede bem:te 56 rd: 9 s:, samt derefter leverede Comparenten sam/m/e forseglet tilbage.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Olsen Hellands for Myndtl: Ole Jonsen Nedre Eechelands Obl: til Engel Knudsen Markhuus p: 351 rd: 4 mrk: 12 s: 1 pr: i No: 63 Nedre Eecheland ¾ Løb, ¾ Hud 27 Maj 1783.

Ole Bru(e?)dal og Ole Samsonsen Særvold Contract, hvorved den første Fledfører sig d: 30 Maj 1783.
Ole Johnsen Berjes Hustr: Arv:s Skde til Jon Olsen paa Berje No: 60 1 pd: 9 ¼ mrk: S: d: 21 Janv: 1783.
Skiftebr: 1 Juli 1783 efter Ole Olsen Nedre Boelstads Hustrue, i Pantebogen extraheret.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 15de Octob: 1783 continuerede dette Ting.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibr:, og ellers som for dette Skbr: 1782.
Ting Skydsen ligesom for Schonevig.
Odels Mandtallet Differencen examineret Afgang 3 L: 1 pd: 11 mrk: S:, 3 1/8 H: 1/3 G:sk: Tilgang 3 L: 1 p: 20 ½ mrk: S:, 2 ¾ Hd:, 1/3 G:sk:
Aftage ligesom 1782.
Restance Registeret Summa 102 rd: 5 mrk: 11 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pro 1784 opnævnt af nye gifte 1. Engel Johansen Tvetenes 2. Hans Olsen Yttre Røe 3. Niels Axelsen Schielbricht 4. Hans Hansen Biøndal 5. Lasse Steensen Mit Røe 6. Halvor Isachsen Aarre 7. Siur Zachariassen Jndre Røe 8. Hans Nielsen Lille Lie

Pante Bogen til Inddragelse
Haldor Hansens Skde til Hans Haldorsen paa Sævereide No: 17 ½ L: ½ Hd: d: 13 oct: 1783.
Hans Haldorsen Sævereides Vilkors Contract til Haldor Hansen og Hustr: dat: 13 oct: 1783.
Haldor Engelsen Meehuus Skde til Engel Haldorsen paa Meehuus No: 19 ½ Løb ½ Hd: d: 14 oct: 1783.
Engel Haldorsen Meehuus Vilk: Contr: til Haldor Engelsen og Hustru dat: 14 oct: 1783.

1783: 118b

Bygsel Seddel publiceret
Peder Hansen Kleppes til Hans Hansen paa Kleppe No: 39 12 mrk: S:, 2 skl: Penge Strandvigs Kirkegods, før brugt af Peder Hansen dtr: 14de oct: 1783. M:f: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Olsen Nedre Boelstads Hustr: Arv:s Skde til Ole Olsen Nedre Boelstad paa Solaas No: 76 1 pd: S:, ½ Hd: d: 14de oct: 1783.
Dto: Arvingers Skde til Knud Jansen paa Nedre Boelstad No: 83 1 Løb 18 mrk: S:, 1 Hd:, 1 G.sk: d: 14de oct: 1783.
Halvor Jsachsen Aarres Obl: til Engel Knudsen Markhuus 200 rd: 1 pr: i Aarre No: 84 18 mrk: Sm: d: 14 oct: 1783.
Engel Tvedtenes Skde til Torkel Nielsen Str: Braatetvedt p: St: Braatetvedt No: 41 14 mrk: Sm:, d: 7 Janv: 1783.
Ole Olsen Revnes Obl: til Sverke Hiertnes paa 379 rd: 1 pr: i 1 L: 6 mrk: S:, 1 1/24 Hd: i Revne No: 29 d: 14 oct: 1783.

Hr: Capitain Segelkes Obl: til Hr: Jochum Kruger 253 rd: 5 mrk: 8 s: 1 pr: i Engevig No: 27 1 pd: Sm:, 1 G:sk:, med Vaan Huuse d: 14de oct: 1783.

Som ingen efter 3 ganges Udraab, indfandt sig med noget at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Strandebarm Skibreedes Høste Ting den 17de Octob: 1783 sat og holden paa Giermundshavns Tingsted af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget V: og Velv: Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage samtl: Ting søgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd.
1. Torbjørn Andersen Øfsthuus 4. Anders Jensen Øje 7. Ludvig Olsen Houchaas
2. Lars Hactorsen Øfsthuus 5. Anders Olsen Giære 8. Niels Siursen Brekke
3. Peder Pedersen Øje 6. Torbjørn Engelsen Øfsthuus

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 86a.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreedes Sommer-Ting 1783, Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Siur Jonsen Bougland og Lars Isachsen Schogesal og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Pante Bogen til Udslettelse
Even Hiertnes Obl: til Jver Hiertnes 72 rd: 4 mrk: 8 s: 1 pr: Hiertnes No: 58 og 59 3 Juli 1782 No: 3 f: 408b. qvitt:t 29 Sept: 1783.
Ole Gotschalksen Sundals Obl: til Mikkel Sundahl 99 rd: d: 10 Maj 1776 No: 3 fol: 9 qvitt: 11te Sept: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Peder Larsen Store Fosses Hustr:s Arv:s Skde til Peder Larsen St: Fosse paa St: Fosse No: 42 1 pd: 1 mrk: S: d: 23 Janv: 1783.

Saug Angivelser
Dybslands Saug Saug Ejeren Hans Erichsen Dybsland angav 5 hundr: dobbelte og 5 hundr: enkelte.
Westervigs Saug Lars Andersen Sandvig ½ hundr: dobbelte og 5 ½ hundr: enkelte.
Rørvig Saug Iver Steensen Rørvig 10 hundr: enkelte.
Torsnæss Saug Lars {Jonsen Galtung} \Samsonsen Torsnes/ 10 hundr: enkelte bord.
Aakre Saug Svale Heljesen Øfre Waage 2 hundr: dobbelte 8 hundr: enkelte.

Eekenæs Saug Hans Johansen Furreberg 1 hundr: dobbelte bord 9 hundr: enkelte bord.
Svindlands Saug Anders Samsonsen Svindland 1 hundr: dob: og 9 hundr: enkelte bord.
Aarvig Saug Gitle Hansen Gougsvig 1 ½ hundr: dob: og 12 ½ hundr: enkelte bord.

Næss Saug Niels Pedersen Næss 1 hundr: dobbelte og 6 hundr: enkelte bord.
Yttre Ohme Saug Peder Baarsen Jndre Ohme 5 hundr: enkelte bord.
Nettelands Saug Lars Erichsen Netteland ½ hundr: dob: bord, og 5 hundr: enk: bord.
Kiærevig Saug Anders Geertsen Kiærevig ½ hundr: dob: og 5 hundr: enk: bord.
Øyerhavns Saug Gitle Gertsen Mundem 1 hundr: dob: 13 hundr: enkelte bord.

Opsat Sag fra fol: 75a. Peder Larsen Store Fosse contra Sæbiørn Giære.
Citanten refererede sig til sit forrige og paastoed Dom.
Sæbiørn Torgersen Giære indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Peder Larsen Store Fosse har her til Retten ladet indkalde Sæbiørn Torgersen Giære for til afg: Ole Larsen Nærnes, efter hvem Citanten er en Arving, skyldig værende 10 rd:, at lide Dom til samme med Omkostninger at betale. Indstevnte har under tilbuden Eed aldeeles {intet} nægtet Søgemaalet. Citanten har ført Vidner om at afg: Ole Larsen ¼ aar omtrent før hand døde har sagt til 2 Persohner hver for sig i Eenrum, at havde til gode hos Sæbiørn Torgersen til det eene Vidne sagt gode 10 Rd: og til det andet Vidne sagt nogle Daler; Men da Søgemaalet hverken derved er beviist eller bragt til den Formodning at kunde virke Eed; Saa kjendes og døm/m/es for Rett og herved afsiges: At Sæbjørn Torgersen for Citantens Tiltale i denne Sag bør fri at være.

Optagen Sag fra fol: 75a. Jondals Almue contra Torsnes Opsiddere.
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Jondals Sogns Almue har her til Retten ladet indkalde Opsidderne paa Torsnes, Lars Jansen, Lars Samsonsen og Jacob Hansen, for at de nægter at svare Natte hold til Præsten paa hands Reise til Jondals Annex, den øvrige Jondals Almue til desto meere Byrde, derom at liide Dom til at svare Nattehold lige med den øvrige Almue for fremtiiden, og erstatte denne Sags Omkostninger. Citanterne har paastaaet Dom efter Indstevningen, samt meere som ey er stevnet for, og altsaa ey reflecteres. De indstevnte har \herfor/ formeent sig befriet, fordi der af Torsnes ej er svaret vis Nattehold i 80 Aar; Men de derimod formedelst Beliggenheden af Torsnes oftere end dem ellers kunde tilkomme har i ModVind og haardt Vejr maattet imodtage Præsten paa disse Annex Reiser. Da, i hvor grundet i Billighed, Indstevntes Exception end er, samme dog ikke sees at kand befrie dem efter Lovens 2de Bogs 12 Cap: 10de art:, for Natte hold at svare lige med den øvrige Almue; Saa kjendes og dømmes for Ret og herved afsiges: At Torsnes Opsiddere for fremtiiden bør efter Lov: 2de Bogs 12 Cap: 10de art: lige med den øvrige Almue svare Nattehold til deres Præst paa hands Reiser til Jondals Annex. Udi Processens Omkostninger betaler Lars Jansen, Lars Samsonsen og Jacob Hansen hver 4 Mark til Citanterne inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven, {hvorefter} hvorefter den/n/e Dom i øvrigt efterkommes. Udstæd til Citanterne

Saug Angivelser for Strandvig Skibrede
Lygre Saug Steen Samson[sen] Lygre een Saug Ejer angav 1 hundrede dobbelte Bord, og 5 hundrede enkelte Bord.

1783: 119b

Opsat Sag fra fol: 75a. Lars Olsen Jndre Berreseim med fleere, contra Riise og Grønnings Opsiddere.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
Til Afdrag paa Otte Urbansens Obl: til Jngemon Netteland 10 Maj 1776 Pant i Giermundshavn P:b: No: 3 fol: 7 bet: 59 rd: d: 3 oct: 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 18de Oct: 1783 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 75b. Johannes Store Fosse med fleere contra Torger Siufsæter.
Contra Citanten fremlagde Rettens Forelæggelse som er saal:
Stevne Vidnerne Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage, og Anders Samsonsen Svindland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme lovlig for indbemelte at have forkyndet og talt ved enhver selv.
Contra Citanten Torger Siufsæter anmelte at have med lovlig Continuations Contra Kald og Varsel, med mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Store Fosse og Niels Brekke til at høre Vidner stevnte og ustevnte om den i Hoved Stevnemaalet omstevnte Omgang, og lide Dom til at holde Skiftes gjærde, og betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal foruden de bem:te forelagde, endnu Berge Houchaas, Ludvig Olsen Houchaas, Siri Lille Fosse, og Giære Niels Datter Røen.
Stevne Vidnerne Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage og Anders Samsonsen Svindland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes lovlig at have stevnet, og talt ved enhver selv undtagen Niels Brekke, men forkyndte Jndstevningen for h/an/ds Hustrue og Pige Anne, i h/an/ds Huus.
Af Hoved Citanterne mødte Johannes Torgersen Store Fosse og Niels Siursen Brekke, og protesterede imod Vidners Førelse efter denne Contra Stevning forinden alle Hoved Citanterne dertil lovlig bliver stevnet.

Retten Eragtede.

Da Contra Citanten ikke har opfyldt og efterkommet Rettens forrige Eragtning; Og Vidner ej imod Lovens 1 B: 4 C: 1 a: maae føres forinden alle vedkommende lovlig er dertil kaldet; Saa kand ingen Vidner hverken efter forrige eller denne Contra Jndstevning, eller førend Lovens allernaadigste Bydende opfyldes, tillades at føres; Altsaa denne Stevning afviises, og Contra Citanten paalægges om hand agter viidere i Sagen at procedere, derfor paa nye og lovlig at stevne.
Contra Citanten begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1784.

Nye Sag
Siur Larsen Huusmand under Store Fosse anmelte og androeg, at Widleich Siursen Schoren Huusmand under Store Linge, denne Som/m/er i Maj Maanet, paa et Helle Brud paa Store Linge Grund fratoeg Citanten med Magt en Jern Stør Citanten og en anden ustevnt Mand tilhørende, og har i sam/m/e Helle brud brugt og arbeidet med denne Stør og en Slægge og Jern Kiiler Citanten tilhørende, uden Citantens Tilladelse, samt taget Citanten i Brystet, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, at lide Dom til Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Anders Chris-

stophersen Lingenæsset, Huusmand og h/an/ds Hustru Brithe Tollevs Dt:, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage og Anders Samsonsen Svindland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt, at gjøre deres Forklaring.
Retten loed paaraabe Indstevnte og Vidnerne, Men da ingen af dem mødte eller indstevnte møde loed; Saa blev Widleich Siursen Schoren givet Rettens Laugdag til Sommer Tinget 1784 at møde og svare til Sagen, samt Vidnerne Anders Christophersen Lingenæsset og Hustrue Brithe Tollevs Datter forelagt under Faldsmaals Straf at møde til Sommer Tinget 1784 første Dag sam/m/e holdes, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; hvilken Laugdag og Forelæggelse etc:
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Undsætnings Korn ang:de
Torbjørn Andersen SelvEjer paa Øfsthuus af Strd:barm Skibrede mødte og androeg at blive fordret af Hr: Foget Koren for bekomne 1 td: Kongl: Undsætnings Korn 2 rd: 8 s:; Men hvilken som h/an/d vel har faaet, hand har betalt første Høste Ting efter h/an/d det den sam/m/e Som/m/er havde bekommet, og betalt det til Sl: Kam/m/er Rd: og forrige Foget Juel paa Waage Tingsteds Ting bord i en Ducat (verdi 2 rd:) og en Ansigt!! 8 skilling: (truleg gamal 8 skl. med ein konge sitt portrett på) Derpaa hand erbyder sin Eed.
Hr: Fogden havde intet imod den anbudne Eed paa Sl: Kammer Rd: Juels Enke Frues Vegne at erindre.
Retten altsaa tilloed Comparentens Begjæring, hvorpaa h/an/d efter forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning at vogte sig for MeenEed, med Corporlig Eed bekræftede sit Andragende. Saa sandt hielpe sig Gud og hands hellige Ord.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift sig meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Saug Angivelser
Femsteenevig Saug Ejeren Poul Aadsen Havneraas angav {100} \1 hundrede/ dobbelte og 13 hundr: enkelte bord.

Pante Bogen til Inddragelse
Helje Schielnes Arvingers Skde til Svale Heljesen paa Schielnes No: 83 2 pd: Sm: d: 23 Janv: 1783.
Even Evensen Hiertnes Obl: til Peder Jversen Ugletvedt 70 rd: 1 pr: ½ Hiertnes No: 58 20 mrk: S: ½ Hd: d: 17de oct: 1783.
Anders Jonsen Giærdes Vilk: Contr: til Gotschalk Pedersen Giærde og Hustr: Anne Aschels Dr: d: 17de oct: 1783.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom 1782.
Ting Skydsen som almindelig.
Odels Mandtallet Differencen examineret. Afgang 1 L: 1 pd: 10 ¼ mrk: S:, 1 7/12 Hd: Tilgang 1 Løb S:, 1 Hd:
Aftage som 1782.
Restance Registeret Summa 90 Rd: 1 mrk: 14 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pr: 1784 opnævnte af gl: Laug Rettes Mænd: 1. Anders Samsonsen Svindland 2. Helje Larsen Traae 3. Anders Larsen Nedre Waage 4. Poul Christiansen Dybsland 5. Hans Erichsen ibd:, 6. Henrich Iversen ibd: 7. Peder Knudsen Sundahl 8. Ole Gotschalcksen ibd:

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Qvinherretz Skibreedes Høste Ting den 20de Octob: 1783 sat og holden paa Giermundshavns Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Hr: U: W: Koren, Skibredets Lensmand Lars Olsen Møklebust, samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsv: Laug Rettes Mænd
1. Lars {Samson}\Ole/sen Store Omvigen 4. Jan Torsen Røsseland 7. Lars Gabrielsen Waage
2. Jon Erichsen Berge 5. Svend Johannesen Døsseland 8. Peter Andersen Helvigen
3. Lars Erichsen Lund 6. Ole Hansen Kiærland

1783: 120b

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 86a.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibrede Sommer Tinget 1783. Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Erich Thomassen Liustvedt SelvEjer og Brynild Olsen Lille Møklebust og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Pante Bogen til Udslettelse
Lars Larsen Biørnebølles Obl: til Fr: Juel 260 rd: Pant i Biørnebølle No: 24 og Glomen i Schonev: No: 44 d: 17de oct: 1781 No: 3 f: 380a. qvitteret 15 Sept: 1783.

Saug Angivelser
Helvig Saug Ejeren Peter Andersen \Helvigen/ angav ½ hundrede dobbelte bord og 1 ½ hundrede enkelte Bord.
Onerim Saug Ejeren Gunder Ølvesen Onerim angav 2 ½ hundrede dobbelte og 3 hundrede enkelte Bord.

Opsat Sag fra fol: 78a. Ole Hovland contra Niels Schorpen.
Begge Parter, dog paa Citantens Vegne h/an/ds Broder Berge Kiærland, mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden \dog indstevnte erklærer ingen Reede at vide til det paastevnte eller …..(?)/ Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 78a. Berge Kiærland contra Niels Schorpen.

Begge Parter mødte, og Indstevnte begjærede Forliig, declarerede, ej at viide at have sagt det Paastevnte, og om saa er at ej veed dertil nogen Reede, eller veed andet om Citanten end det som er ærligt og got.
Citanten var dermed fornøiet, da de ellers var forliigt om Omkostningerne, og frafaldt Sagen; thi blev den nu for Retten ophævet.

Pante Bogen til Udslettelse
Til Afdrag paa Hans Olsen Store Omvigens Obl: til Hans Tufte 140 rd: og Lars Fugleberg 150 rd:, d: 17de oct: 1781 No: 3 f: 381a. qvitteret for 95 rd: Myndtling Lisbeth Jngemons Dt: Røraaen tilhørende \arvet paa Rosendals gods/ af hendes Formynder \i Lars Fuglebergs Sted/ Johannes Johannesen Netteland den 18de oct: 1783. Nok 8 rd: af de til Lars Larsen Fugleberg skyldig værende. Nok 3 mrk: af Lars Fuglebergs 55 rd: {Lars Fugleberg} \Debitor/ selv {tilhørende} \udlagt. De 2 sidste Summer bet: 28 Maj 1783.

Nye Sag.
Lensmand Lars Olsen Møklebust fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Hansen Sunde, da Citanten er Cautionist for ham til Velædle og Velbyrdige Chrigs Commissair Dahl for Capital 200 rd:, og Rente deraf fra Obligationens Dato, først for 3 Aar, og siden til betaling skeer, ligesaa er Cautionist til Niels Olsen Onerim for Cap: 70 rd:, og 3 aars Renter for det første, og siden Rente til Betaling skeer, og hvilke Cautioner h/an/d har Opsagt den 25 Marti 1783, at \høre Opsigelser/ videre \at/ lide Dom til disse Capitaler \og Renter/ til Pante haveren at udbetale med viidere Rente til Betaling skeer, og alle Omkostninger at erstatte.
Stevne Vidnerne Ole Hansen Kiærland og Svend Johannesen Døsseland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, i Ole Hansens Huus i hands fraværelse, i paahør af Anne

Henrichs Dr: der til Huuse, og Pige eller Datter Johanne Ols Dtr:
Indstevnte blev paaraabt, men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham givet Rettens Laugdag til Sommer Tinget 1784 etc: afskeediget med Laugdag.
Sag: ber: til Som: T: 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
Tørres Jørgensen Haavigens Obl: til Baar Østefjord 117 rd: 10 Marti 1777 No: 3 fol: 58 qvitteret for 30 rd: af K: Rd: Elkiær paa Enkens Veigne som LaugVærge den 10 Juni 1778, og af Ole Andersen Enes som resten er udlagt ved Rosendals Jurisdictions Skifte brev 10 Juni 1778, for 87 rd: 11 Juni 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Fuglebergs Enkes Skde til Ommund Olsen Waage paa Fugleberg No: 3 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: d: 25 Janv: 1783.
Hans Tollevsen Sunde og Hustrues Arv:s Skde til Knud Hansen paa Sunde No: ?0 (50?) 1 pd: 19 mrk: S: d: 2 Juni 1783.
Peder Rullestads Skde til Halvor Nielsen p: Waage No: 9 H: C: gds:, 16 mrk: S:, dat: 8 Janv: 1783.
Skifte Contract efter Halvor Nielsen og Udlæg til Lars Gabrielses!! (Gabrielsen) paa Waage No: 9 H: C: gds: 2 pd: \6 mrk:/ Sm: d: 2 Juni 1783.

Bygsel Sedler publiceret see under Beboelse
StiftamtM/an/d Bagers til Jon Larsen paa Schaale 1 L: 1 Hd: før brugt af Ole Jonsen d: 13 feb: 1783. M:f: Huuset 1 mrk:
Dto: til Torkel Jonsen paa 1 L: 18 mrk: S: 1 ¼ Hd: i Schaale, før brugt af Jon Erichsen d: 16 Juni 1783 skal styres af hands Moder Marithe Peders Dt: saa længe hun vil. M:f: Huuset bet: 1 mrk:
Kam: Rd: Elkiærs til Gotschalk Gotschalksen p: 12 mrk: S: i Lille Fausch, før brugt af Tørres Jonsen d: 13 oct: 1783. M:f: H: 8 skl:

Fredlysning publiceret
for Øfre og Nedre Døsseland, Svend Johansen, Isach Torgersen og Samson Knudsen, deres Udmarks Beite og Løngrivning d: 20de oct: 1783.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster som 1782.
Ting Skydsen som for Schonevig.
Odels Mandtallets Difference examineret Afgang 3 L: 1 pd: 18 mrk: S:, 3 ½ Hd:, 1 g:sk: Tilkommer 2 L: 2 pd: 9 ½ mrk: S:, ¼ Hd:, 1 G:skind.
Aftag paa ubestente Aar ligesom for Schonevig.
Aftag paa 10 Aar, Møklebust dette som det 5te Aar.
Restance Registeret Summa 381 rd: 2 mrk: 3 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1784 opnævnt af nye gifte: 1. Søren Poulsen Kiærland 2. Hans Torgersen Nedre Døsseland 3. Abel Jversen Helvig 4. Ole Hansen Fugleberg 5. Niels Larsen Lille Dahle 6. Gotschalk Gotschalksen Lille Fousch 7. Tørres Johansen Møklebust 8. Brynild Olsen ibdm:

Pante Bogen til Inddragelse NB: Beboelse den første
Paategning af Johannes Tollevsen Haavigen 20de oct: 1783 paa Contract 10 Maj 1777 imellem Jørgen Johansen Haavig og Tørres Jørgensen Haavig i P:b: No: 3 fol: 58b.
Auctions Skde fra Lars Larsen Biørnebølles Stærvboe til Baar Schieldal paa Biørnebølle No: 24 1 pd: Smør d: 23 Aug: 1783.
Peter Andersen Helvigens Obl: til Jan Torsen Røsseland paa 40 rd: 2de pr: No: 41 Helvigen 1 pd: 21 ½ mrk: S:, 5/8 Hd: d: 20 oct: 1783.
Tørres Jørgensen Haavigs Arv:s Skde til Johannes Tollevsen paa Haavig No: 11 1 Løb 1 Hd: d: 25 Janv: 1783.
Baar Ingebrethsen Schieldal Skde til Lars Larsen den unge paa Biørnebølle No: 24 1 pd: Smør d: 25 Aug: 1783.
Lars Larsen den unge paa Biørnebølle Skde til Capt: Dahl og Østen Østensen

1783: 121b

Omvigen paa Biørnebølle No: 24 1 pd: Smør d: 26 Augusti 1783.
Hans Hansen Lille Dahles Obl: til Ole Samsonsen Løvfald p: 98 rd: 1 pr: i No: 6 Lille Dahle ½ L: ½ Hd: d: 21 oct: 1782.

Som ingen viidere med noget efter 3 ganges Udraab indfandt sig at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Opdals Skibreedes Høste Ting den 6te Novembr: 1783 sat og holden paa Godøesunds Tingstæd af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Mads Christophersen Store Godøen, samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd
1. Thomas Nielsen Høvischeland 4. Lorentz Lorentzen Nedr: Humlevig 7. Johannes Jacobsen Nedr: Drange
2. Carl Nielsen Holme 5. Johannes Torbjørnsen Wevatne 8. Baar Nielsen Nordbust
3. Hans Olsen Nedre Dalland 6. Mads Andersen Wevatne

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede fol: 86a.

Formynder Ting blev holden og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreede Sommer Tinget 1783. Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Ole Larsen Næss SelvEjer og Johannes Nielsen Nattevigen og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Pante Bogen til Inddragelse
Skifte efter Salomon Jacobsen Windenes Hustr: 24 Marti 1783, i Skjøde Bogen extraheret for Waags Skibrede.
…. Niels Jacobsen Torness 26 Aug: 1782.
…. Christopher Sæbjørnsen Godøen 17 Marti 1783.
Mads Endresen Dranges Skde til Niels Jacobsen paa Tornes No: 63 2 ½ mrk: S:, ½ B:sk: ½ G:sk: nu 1 pd: ½ B:sk:, ½ G:sk: d: 3 Janv: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse
Hr: Major du Wahls Obl: til Ob:L: Coucheron 800 rd: Pant i Hovland, d: 20 Dec: 1754. No: 1 fol: 746.
Ob:L: Coucherons Arvingers Transport af sam/m/e Obl: til Conrad Kruger dt: 4 Sept: 1771 No: 2 p: 495.
Fr: Majorinde du Wahls Obl: til Conrad Kruger 2de prioritet i Hovland 253 rd: 4 mrk:, og for 1 pr: 1146 rd: 2 mrk: i alt 1400 rd:, d: 14 Sept: 1771. No: 2 p: 496.
Alle disse 3, efter Conrad Krugers Fuldmagt af 1 Sept: 1783 til Hr: Jochum Kruger, og sidstmeltes Qvittering og Mortifications Paategning af 13de oct: 1783.
Til Afdrag paa Ommund Jonsen Heglands Obl: til Baar Østefiorden 110 rd: d: 5te oct: 1776 No: 3 f: 28, betalt 19 rd: d: 30te oct: 1776, 20 rd: den 15de oct: 1778 qvitteret af Arving Siur Østefhord.
Anders Brynildsen Tomre i Strandvig Skbr: Obl: til Baar Østefjord 180 rd:, Pant i Hiertager i Strandvig Skibrede, d: 11 Maj 17(7?)3 No: 2 p: 569 qvitteret 11 Dec: 1782 af Arvinger Siur Andersen Østefiord, Ole Andersen {Østefiord} Enæs og Gitle Hansen Østefiord.
Johannes Qvalheims Obl: til Christian Dahl 50 rd: Pant i Godøe-

sund d: 19 April 1766 No: 2 p: 290 foreviist Transport hæftet ved Obl: af 16 Juli 1778 til Krigs Commissair Dahl, af ham qvitteret 19 Apr: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Auctions Skjøde til Frøken du Wahl paa Hovland No: 146 7 Løb 4 Huder d: 31te oct: 1783.
Frøken Magdalene Sophie du Wahls Oblig: til Erich Aakre 856 rd: 94 s: Knud Nærnes 856 rd: 5 mrk: 14 s: Engel Brathuus 685 rd: 3 mrk: 8 s: og Anders Femanger 342 rd: 4 mrk: 12 s: i alt 2742 rd: 2 mrk: 1 pr: i Hovland No: 146 7 L: 4 Huder med Besætning og Løsøhre d: 31te oct: 1783.

Saug Angivelser
For Hope Saug skeede ingen Angivelse, men Almuen anmelte at den i mange Aar har lagt øde, og endnu ligger øde, og ey er skaaren paa.
For Hovlands Saug, mødte Ejersken Frøken du Wahls Tjener Johannes Nielsen, og angav for Sl: Majorjndens Stærvboes Tiid til St: Hans Dag sidst 1 hundrede dobbelte og 2 hundrede enkelte Bord, og siden i Frøken du Wahls Tiid 1 hundrede dobbelte og 2 hundrede enkelte i alt dobbelte 2 hundr: og enkelte 4 hundr:
For Kysnæs Saug i Strandebarm Ejeren Sergeant Frantz Butlers Dreng Lars Jacobsen angav 4 hundrede enkelte Bord.

Opsat Sag fra fol: 64b. Anders Opdal contra Ole Giellefald.
Citanten anmelte at det Vidne \der/ som uconfirmeret har aflagt Vidnesbyrd, og hvis beEedigelse behøves, har ej endnu været til Confirmation; Thi maatte hand begjære Sagen derefter udsat.
Indstevnte mødte ikke.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 65a. Lars Wattendal contra Svend Hovland.
Begge Parter blev paaraabt; Og da ingen af dem mødte, blev Sagen til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Lars Guldbrandsen Wattendal har her til Retten lovlig ladet indkalde Svend Larsen Radsmand paa Hovland for at have beskyldt Citanten for at have slaget indstevntes Baad i sønder, at liide Dom til Bøder og Omkostninger. Citanten har ej mødte i Sagen 2de Rettes Dage. Da Citanten ej har beviist det mindste af Søgemaalet; Saa kjendes og døm/m/es for Rett og herved afsiges: At Svend Larsen Hovland bør for Citantens Tiltale i denne Sag aldeeles fri at være.

Opsat Sag fra fol: 65a. Niels Schiolde contra Axel Wermedal.
Citanten mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 7de Novemb: 1783 continuerede dette Ting.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 65b. Fogden contra Brithe Axels Datr:
Hans Larsen Møklestad paa Brithe Axels Datters vegne anbød 3 Rd:, til hendes Bøder, om samme dermed maatte aftinges, da hun intet selv ejede. Almuen og Laug Rettet forsikrede at hun er saa fattig, at hun slet intet kand betale.

Hr: Fogden altsaa aftingede Bøderne til de anbudne 3 rd: som hand imodtoeg, og frafaldt Sagen; thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 65b. Fogden contra Marthe Lars Dat: og Niels Jacobsen Beltestad.
Lensmanden anmelte, at da begge Paagjælderne ere og opholder sig i Bergen; Saa har ingen Laug Dag kundet dennem forkyndes.
Actor loed Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1784.
Sagen til den Tid beroer.

Brand Tings Vidne.
Niels Andersen SelvEjer paa Øfre Gierstad, i Opdals Skibrede i Tysnæs Hoved Sogn i Sundhorlehns Sorenskriverie fremstoed og væmodelig beklagede, at Natten til 3de Septemb: sidst, var

1783: 122b

Opkommen en ulykkelig Ildebrand i hands Ildhuus, som ham ikke har været muelig at opdage Aarsagen til, hvorved hand selv med Kone og 2 Børn, stoed i Fare for at blive indebrændt, i Stuen hvor de laae, ikke langt fra Ildhuuset, dersom de ikke havde kom/m/en nøgne ud, ved hvilken ulykkelig Ildebrand, Comparenten mistede som i Grund blev opbrændt, Stue Huuset som var Røg Stue, med alt hvad deri var, Boeskab, Sænge Klæder og andet, En Kove derved med endeel Klæder, Jldhuuset, Staburet, og af alle disse Huuse fik ikke bierget andet end deres Kirke Klæder, og nogle JldKar; Men ellers blev bjerget fra Jlden Floren og Laden med Høe og Korn samt Creaturer. Og da Comparenten for sin paaboende Gaarde Parts brug i Øfre Gierstad No: 22 forhen Halsnøe Closter gods Skatteskyld 2 pd: 6 mrk: Sm:, Ldsk: ½ Løb ½ Hd:, som melt i Tysnes Hoved Sogn i Sundhorlehns Sorenskriverie i Opdals Skibreede, formedelst denne ulykkelige Hendelse, agter allerunderdanigst at ansøge nogle Aars Skatte Friehed og befrielse for alle Udgifter; Saa var hand om denne lidte Skade et formelig TingsVidne begjærende, til sin allerunderdanigste Ansøgning dermed at belægge.
Dommeren oplæste for heele Laug Rettet og Almuen alt det tilførte, og derom æskede deres sandfærdige Vidnesbyrd, om ovenmelte sig saaleedes eller hvorleedes anderleedes i Sandhed forholder? Samtl: Laug Rettet og Almuen svarede: At det var dem alle fuldkommen bekjendt, det andragne sig saaleedes at forholde som tilført er, i alle maader, samt at af Gaardens Huuse bemelte Bygninger hver bygt for sig med alt hvad deri var, aldeeles blev opbrændt og ej viidere levnet fra Jlden end anmelt er, X og bliver de opbrændte Huuse at ansee for de tree fjerde Parter af heele Gaardebrugets Huuse.
Niels Andersen Øfre Gierstad begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Brand Skade Tings Vidne.
Ole Nielsen SelvEjer paa Øfre Gierstad i Tysnæs Hoved Sogn i Opdals Skibr: i Sundhorl: Sorenskriverie fremstoed og væmodelig beklagede, at Natten til den 3 Septemb: sidst, var i hands Naboe Niels Andersens Jldhuus opkom/m/en en ulykkelig Ildebrand, hvortil h/an/d ei veed nogen Aarsag, hvorved hand selv /: med sine Tjenere, stoed i Fare for at blive indebrændt, i Stuen hvor de laae, dog bleve Gud være lovet :/ reddede, men kom nøgne ud, ved hvilken ulykkelig Jldebrand Comparenten mistede alle sine Huuse /: undtagen {halve} Laden :/ som i Grund blev opbrændt, Stue Huuset som var Røg Stue, Staburet, Ildhuus, Kove, Svale Huuset, Smal Huus, Floren og Flor Skut, med alt hvad der var, undtagen 2 Kister, med Gang-Klæder, og nogle Jldkar, samt Creaturerne \som blev bierget/ men alt det

Foder som var indbragt i Floren, hvoraf den var fuld, opbrændte, saa hand intet af Foret \og Høet/ fra Jlden fik Levnet, uden Kornet, og tredie Parten af sit Foder; Og da etc: ligesom forrige til X og bliver de afbrændte Huuse, da den reddede Lade er ubetydelig, at ansee for total Skade og Jldebrand af heele etc:
Ole Niels: etc. Udstæd

1783: 123

Brand Skade Tings Vidne.
Johannes Johannesen S: E: p: Øfre Gierstad i Tysnes Hoved Sogn i Opdals Skbr:, i Sundhordl: Sorenskriverie, etc: som forrige, til /: med Kone, 4 børn og Pige, stoed i Fare etc: :/ mistede af sine Huuse, en nye Stue med Vinduer, et tømret Kam/m/er, 1 Skygge, en lang Sval, et tømret Jldhuus, en Glas Stue nye, uden Ovn, et Kam/m/er, alt under 2 Tage, som alt brændte i Grund, og ingen fleere Huuse bleve til overs end en \faldefærdig/ gl: Flor og Lade, Og blev af Træe Boeskab og alt hvad Comparenten eyede alt opbrændt, undtagen 2 Kister med Gang- og Sænge Klæder, og noget Træe Kar. Ligesaa blev levnet fra Jlden, Kornet, og halve Foderet, men det halve Foder som var kom/m/en ind i de afbrændte Huuse blev brændt. Saa blev og Creaturene bevaret fra Jlden. Og da etc: som det første No: 88 Sundhorlehns S: E: gds: etc: X og bliver de afbrændte Huuse, da den reddede gl: faldefærdige Flor og Lade er ubetydelig, at ansee for total Skade og Jldebrand af heele Gaarde brugets Huuse.
Johannes Johansen Øfre Gierstad etc: Udstæd

Brand Skade Tings Vidne.
Sæbiørn Olsen SelvEjer paa Øfre Gierstad i Tysnes Hoved Sogn i Opdals Skibrede i Sundhorlehns Sorenskriverie, fremstoed og væmodelig beklagede, at Natten til den 3de Sept: sidst, var i hands Naboe Niels Andersens Jldhuus opkommen en ulykkelig Jldebrand, hvortil ingen Aarsag vides, hvorved hand selv med sine Forældre stoed i Fare for at blive indebrændt i Stuen hvor de laae, dog bleve /: Gud være lovet :/ reddede, men kom nøgne ud, ved hvilken ulykkelig Jldebrand, intet fra Jlden blev reddet og levnet undtagen 3 Kister med Klæder, samt Jldkar, Creaturer, alt Korn og Høe Foderet for det meeste, samt af Huusene en gammel faldefærdig Flor og Lade. Derimod afbrændte i Grunden og af Jlden blev fortæret, ald Comparentens øvrige Boeskab og Ejendeele samt en tredie deel af Høe Foderet, og følgende Huuse: En nye Røg Stue med Vinduer, et Kiøkken med Skorsteen, en Svale, under et Tag, en Sænge Bue og Svale under Tag for sig selv, et Stabur under sit Tag, et Jldhuus, et Smal Huus, et Arbeids Huus, en Smede, alt hver under sit Tag. Og da Comparenten etc: som det første No: 88 Sundhorlehns S: E: gods etc: X og bliver de afbrændte Huuse, da den reddede gl: faldefærdige Flor og Lade er ubetydelig, at ansee for total Brand Skade og Tab af heele Gaarde Brugets Huuse.
Sæbiørn Olsen Øfre Gierstad etc: Udstæd

Opsat Sag fra fol: 65a. Christi contra Jacob Frøkedal.
Citanten fremsendte Rettens seeneste Laug-Dag som er saal:
Stevne Vidner Ole Madsen Store Godøen og Johannes Nielsen Nattevigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig for Indstevnte at have forkyndet, og talte ved ham selv.
Indstevnte mødte ikke efter Paaraab.
Citanten loed paastaae Dom efter Indstevningen og Omkostninger erstattet med 2 Rd:
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 65a. Christi contra Ole Landerøen.
Citanten fremsendte Rettens seeneste Laug Dag som er saal:
Stevne Vidnerne Ole Madsen Store Godøen og Johannes Nielsen Nattevigen, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig for

1783: 123b

Jndstevntes Boepæl i h/an/ds Hustrues Paahør i hands Fraværelse, at have forkyndet.
Indstevnte mødte ikke efter Paaraab.
Citanten paastoed Dom efter Jndstevningen og Omkostninger erstattet \til dato/ med 2 rd:
Retten loed Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1784.

Tings Vidne om Gjæstgivere
Berge Jonsen Gjæstgiver boende i Næshavn og nu deraf Ejer, anmelte at have gjort allerunderd: Ansøgning om Gjæstgiver Privilegium og Bevilling paa bemelte Næshavn, til hvilken at belægge hand fandt fornøden at erhverve Tings Vidne om Stedets Nødvendighed siden samme omtrent en Snees Aar har lagt øde, og til den ende begjærede Laug Rettet og Almuen tilspurgt om de holdt Gjædtgiverie i Næshavn for nødvendig eller ikke?
Retten forelæste Laug Rettet og Almuen det tilførte, og derpaa æskede deres fuldstændige Svar: Samtlige svarede: At Gjæstgiverie i Næshavn har forhen og alletiider været nødvendig og nyttig for Reisende baade forhen og endnu for fremtiiden, da det er beliggende i Alfar Vej til og fra Bergen, og har god Havn, og er over en halv Miil fra Færresundet, og 1 ½ Miil fra Leervigen som ere de nærmeste Steder og Havner; Og at det ommelte Tiid har lagt øde, som har ofte været til Skade for Reisende, er ingenlunde af Aarsag at Gjæstgiverie der er overflødig; Men fordie det har treffet, at Stædet har faaet slette og upaapasselige Beboere een efter anden i bemelte Tiid som haver været forsøm/m/elige, og ej holdt Stedet i stand, eller har haft noget for Reisende til deres Nødtørft og hvad de behøvede at sælge.
Comparenten begjærede det passerede som Tings Vidne sluttet, og sig beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Pante Bogen til Udslettelse
Hans Hansen Reisemds Obl: til Ole Schiolde 6te oct: 1767 No: 2 pag: 345. qvitteret 30te Juni 1783 Capital 54 Rd:

Saug Angivelser
For Fladerager Saug Torbjørn Larsen paa egne og MedEjeres Vegne angav 6 hundrede dobbelte Bord, og 6 hundrede enkelte Bord.

Nye Justitz Sag.
Velædle og Velv: Hr: Foget Koren fremlagde skriftl: Kald Seddel contra Jfr: Magdalene Sophie du Wahl af dato 25 Aug: 1783, som hand anmelte 2de gange at have ladet forkynde baade til Tingets første Berammelse 6te octobr: sidst, saa og da sam/m/e ej kunde den tiid holdes formedelst at Storm hindrede Retten fra at komme til Tinget, end viidere til dette nye berammede Ting, hvilken Kald Seddel blev oplæst og lyder saaledes.
Stevne Vidnerne Torbjørn Jonsen Nedre Dalland og Johannes Halsteensen Tysnes afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet, og Kald Sedelen forkyndt til dette Ting med lovlig Varsel for alle indbem:te undtagen Jochum Mejer som selv har paategnet Stevnemaalet, og

talt ved de øvrige selv, undtagen Mads Hatteberg som de talte ved første Gang, men sidste gang var ej hjemme, da de forkyndte Stevnemaalet for hands Hustrue, Ellers forklarede at Mads Hatteberg ej mødte efter Jndstevningen til 6te octobr:

Jochun Ludolph Mejer paa sin Stif Datter som er et Barn, hendes Vegne fremsendte sit skriftl: Tilsvar af dato 2de octob: sidst, som blev oplæst og lyder saaleedes: Dommeren i anleedning deraf, tilførte, at den underretning hand fik fra Domeren var da hand ved Skrivelse af 11te Marti \blev indkaldet(?) for Skifte Retten/ hvorefter hand mødte hos Skifte Forvalteren den 15 Marti h: a: \paa sidstmeltes Boepæl/ Men hvilke Tiid Skifte Retten var gandske uviidende, om {hvem havde paataget sig Begravelsen/ at Sl: Frue Majorinden endda {ej} imoed ald Formodning var ubegravet: Ellers blev Jochum Mejer ej indkaldet formedelst Begravelsen men i andre henseender Skiftet vedkommende.

Jochum Ludolph Mejer blev nu paaraabt, men mødte ikke eller \ved nogen/ møde loed.

Mads Hatteberg blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Hr: Foget Koren som Actor fremlagde til Actens følge det i Sagen førte Eedelige Politie Forhør af 21 Maj 1783, samt Attest af Kirke Bogen fra vedk:de Sogne Præst Hr: Baar af dato 6te Nov: 1783 som blev oplæst saal: Actor derefter forbeholdt sig nærmere Jrettesættelse naar Paagjælderne ere fremkomne med deres Tilsvar.

Paa Jomfrue Magdalene Sophie du Wahls Vegne mødte hendes Formynder Mads Christophersen Store Godøen Lensmand, og begjærede Sagen opsat til fornøden Forsvar til Som/m/er Tinget 1784.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Bygsel Seddel publiceret

Hr: Baar til Ole Hermansen paa Belt 2 pd: 15 mrk: S:, før brugt af Samson Jansen og siden fæstet og frasagt af Lars Sæbiørnsen, d: 20 Aug: 1783. til Manufactur Huuset betalt 1 mrk:

Pante Bogen til Udslettelse

Anders Jørgensen Sør Eides Obl: til Lars Sæ 70 rd: d: 5 oct: 1775 No: 2 p: 636 qvitteret af Creditors Datters Mand Ole Knudsen Rydland som udlagt efter Skifte efter Creditor qvitt:t 7 Nov: 1783.

Jens Johansen Elsagers Obl: til Hans Øfre Waage 40 rd: Pant i Onerims(?) Laxe Vog, d: ½ Deel d: 6te oct: 1757 No: 2 pag: 2 og fornyet No: 3 f: 240 qvitteret af Arving Lieut: Meidel 8 April 1782.

Lars Halvorsen Brekkes Obl: til Salomon Solem 30 rd: d: 9 oct: 17..(?) (1766?) No: 2 p: 307, qvitteret af Enken som sam/m/e udlagt 4 oct: 1783.

Siur Berjesen Nedre Flyensfær Obl: til Christen Larsen Møklestad 40 rd: d: 1 oct: 1779 No: 3 fol: 217b. qvitteret 11 Juni 1783.

Johannes Samuelsen Onerims Obl: til Hans Waage 106 rd: d: 5 Maj 1766 No: 2 p: 292 qvitt: af Arvingen Lieut: Meidal (Meidel) 2 Juni 1783.

Ingebreth Gundersen Wattendahl[s Obl:] til Salomon Solem 45 rd: d: 15 Maj 1780 No: 3 fol: 269a. qvitteret 16 Juni 1783.

Axel Øriansen Wermedals Obl: til Niels Engelsen 150 rd: d: 8de Maj 1775, No: 2 p: 624, qvitteret 8 Maj 1783.

Siur Monsen Nordre Grøteig Obl: til Alv Schaar 80 rd: d: 3 Maj 1781. No: 3 f: 334b. qvitteret 11 Juni 1783.

Jon Nielsen Tvedts Obl: til Ole Store Dahle 40 rd: d: 10 Nov: 1772 No: 2 p: 548, qvitteret 20de oct: 1781.
Christopher Sæbiørnsen Store Godøen No: 90. Vilkors Contract 1 oct: 1779 til Brithe Christophers Datter, paategnet 7 oct: 1783 af hendes Arvinger at hun er død. No: 3 f: 116b.
Erich Jacobsen Klettes Obl: til Niels Engelsen 99 rd: d: 2 oct: 1779 No: 3 f: 218b. qvitteret 12 Nov: 1782.

Pante Bogen til Inddragelse
Peder Pedersen Tvedts Obl: til Niels Olsen Schaale 120 rd: Pant i Tvedt No: 7 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: d: 2de Juni 1783.
Erich Klettes Hustrues Arvingers Skde til Hactor Erichsen Klette paa Klette No: 130 1 L: ½ Hd: d: 9de oct: 1782
Axel Øriansen Wermedals Obl: til Krigs Commissair Dahl 130 rd: 1 pr: i ½ Løb ½ Hd: i Wermedal No: 44, d: 21 Sept: 1783.
Skiftebr: 9 Aug: 1783 efter Hans Andersen Wermedal, i Skde Bogen extraheret.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 8de Novemb: 1783 continuerede dette Ting.

Nye Sag.
Velædle Velærværdige og højlærde Hr: Baar Sogne Præst til Tysnes Præstegjæld mødte og fremstillede de 2de Stevne Vidner Ole Madsen St: Godøen og Johannes Nielsen Nattevigen som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre efter Loven, at have for Citanten til dette Tiid og Ting med lovlig mundtl: Varsel indkaldet Hans Knudsen Hollekim for til Hr: Citanten skyldig værende Korn Tiende for 7 Aar, Aarl: 2 mrk: 7 s: i alt 2 rd: 5 mrk: 1 s: at lide Dom til samme med Omkostninger skadesløs at betale \og talt ved Indstevnte Selv/ Hr: Citanten paastoed Dom efter Indstevningen og Omkostninger i alt tildømt med 3 Rd:
Indstevnte blev paaraabt; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa etc: afskeediget med Laug Dag.
Sagen beroer til S: T: 1784.

Nye Sag.
Erich Jacobsen Lejlænding paa Øfre Dalland og nu gift med Ole Olsen Øfre Dallands Enke Malene Siurs Datt:r mødte og anmelte at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Knud Jngebretsen Leilænding paa Øfre Dalland, for efter Contract 1 Maj 1780 til Citantens Hustrue i hendes Enke Stand, skyldig værende Vilkor at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Ole Madsen St: Godøen og Johannes Nielsen Nattevigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, for Indstevntes Boepæl, i Paahør af Citantens Hustrue, da hverken Indstevnte hands Hustrue eller Børn vare tilstede.
Indstevnte blev paaraabt 3 gange; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1784.

Pante Bogen til Inddragelse

Jacob Larsen Store Amlands Skde til Ole Torbjørnsen paa Store Amland No: 13 1 Løb ½ Hd: d: 7 Nov: 1783.
Ole Torbjørnsen St: Amlands Vilkors Contract til Jacob Larsen og Hustrue d: 7 Nov: 1783.
Ole Jonsen Liens Obl: til Anders Biørnsen Landerøen paa 40 rd: 1 pr: i Lien No: 14 ½ L: ½ Hd: d: 7 Nov: 1783.
Clemen Nielsen Gripnes Skde til Niels Andersen paa Gripne No: 111 1 pd: 3 mrk: S:, ½ Hd: d: 8 Nov: 1783.
Even Larsen Aases Obl: til Johannes Johannesen Levog 120 rd:, 1 pr: i Aase No: 35 1 pd: 17 ½ mrk: S:, 3/8 Hd: d: 7 Nov: 1783.
Lars Halvorsen Brekkes Skde til Halvor Larsen paa No: 140 Brekke ½ L:, ¼ Hd:, ½ G:sk: d: 8 Nov: 1783.
Morten Knudsen Alsagers Obl: til Torbjørn Samsonsen Hille 40 rd: 1 pr: i halve Onerims Laxe Vaag d: 8 Nov: 1783.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster som 1782 undtagen i 8de post Hovlands Adelige Gaard, som nu bestyres af Datteren Frøken Magd: Soph: d: Wahl paa sin Sl: Frue Moders og Stærv boes Vegne til ult: Juni 1783, da hun selv kjøbte Gaarden, har dette Aar brugt og beboet den Adelige Sædegaard Hovland, og der holdt Dug og Disk.
Ting Skydsen ligesom 1782.
Odels Mandtallets Difference examineret. Afgang 8 L: 1 pd: 23 ½ mrk: S:, 6 23/24 Hud, ½ B:sk:, 1 ¼ G:sk: Tilgang 7 L: 2 pd: 4 ½ mrk: S:, 5 5/16 Hd:, ½ B:sk:, ½ G:sk:
Aftage paa ubestemte Aar ligesom for Schonevig.
Kongens beholdne Strøe Gods til Indtægt ligesom 1782.
Kongens beholdne øde Strøe Gods til Omdrag ligesom 1782.
Restance Registeret Summa 497 rd: 2 mrk:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pr: 1784 opnævnt af nyegifte: 1. Mikkel Pedersen Fladerager 2. Christopher Gabrielsen Tvedt 3. Haaver Siursen Kongsvig 4. Rasmus Andersen ibd: 5. Ole Jsachsen Schaar 6. Mikkel Osmundsen Øfre Beltestad 7. Johannes Johannesen Landerøen 8. Ole Jacobsen Sør Eide.

Pante Bogen til Inddragelse
Morten Hansen Nedre Hellands Skde til Christopher Hansen af No: 69 Nedre Helland ½ Løb Smør d: 8 Nov: 1783.
Morten Hansen Nedre Helland og Christopher Hansen ibd: No: 69 til Guro Christophers Datter gift med Jens Johannesen, p: Beboelse af ½ Løb som \de….(?)/ Jens Johannesen før har brugt og Vilkor til Jens Johannesen og Hustru d: 8 Nov: 1783.
Ole Olsen Øfre Dallands Obl: til Johannes Johannesen Øfre Gierstad p: 130 rd: 1 pr: i No: 85 Øfre Dalland 1 Løb ½ Hd: d: 8 Nov: 1783.
Johannes Samuelsen Onerims Obl: til Niels Engelsen Schiolde 80 rd: 1 pr: i No: 132 Onerim ½ L:, ½ Hd: dtr: 8 Nov: 1783.
Anders Jørgensen Sør Eides Skde til Ingebreth Nielsen paa Sør Eide No: 1 ¾ L: ¾ Hd: d: 8 Nov: 1783.
Skifte Contract efter Johannes Qvalheim d: 4 Nov: 1783.
Olaus Houge Knudsens Vilkors Contract d: 4 Nov: 1783.
Olaus Houge Knudsen i Godøesundet Obl: til Andreas Heiberg 330 rd: 1 pr: i Godøesundet d: 4 Nov: 1783.
Søren Sørensen Elholms Obl: til Ole Olsen Store Dahle 180 rd: h/an/ds Myndtling Giertrue Ols D: tilhørende, 1 pr: i Wernøen No: 79 ½ Løb ½ Hd: d: 8 Nov: 1783.

1783: 125b

Afg: Sæbjørn Jacobsen Store Godøens Enkes og Jver(?) Sæbiørnsens Arvingers Skifte Contr: til Lars Sæbiørnsen paa No: 90 Store Godøen 1 pd: 4 1/3 mrk: S:, ½ Hd: d: 8 Nov: 1783.
Siur Monsen Nordre Grøteig Obl: til Alv Olsen Schaar 120 rd: 1 pr: i Nordre Grøteig No: 78 ½ L: ½ Hd: d: 8 Nov: 1783.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet, og derved dette Aars Høste Tinge tilendebragt.

Og året 1783 derved tilendebragt.

Tingbok nr. I. A. 42 1782-1787 for Sunnhordland
Året 1784

(1784: 125b)

Extra-Rætt

Anno 1784 d: 5te Februarj Torsdagen Morgenen tiilig, har jeg tillige med efterskrevne 8te af Fogden V: og V: Hr: U: W: Koren opnæv:te Eedsvorne upartiske og ubeslægtede, Laugrættes Mænd, navnligen: 1. Niels Johannessen Sandvigen; 2. Ole Arontssen Tidslevold; 3de Ole Knudssen Rydland; 4de Berje Hanssen Remmerejde; 5. Endre Larssen Rem/m/erejde; 6te Ole Mortenssen Remmerejde; 7. Rasmus Poulssen Remmerejde; og 8de Johannes Jacobsen Havnen; indfunden mig og satt en Extra-Rætt, med bemælte Laugrættesmænd, hos Lejlændingen Ole Christophersen \Fittie/ paa Gaarden Fittie No: 19 S: S: E: g: i b: S:Sk: Waags Skibrede og Fittie Kirke-Sogn, i Andledning af Lehnsmand Ole Knudssen Rydlands anmeldelse af Dato 1te Februarj 1784; saalyd:; Og da afg: Mons Johannessen Rem/m/erejdes Dr: ved Navn Ragnille Mons Dr:, en Pige omtrent 20 Aar gl: som var i Tjeneste hos Dannemanden bemelte Ole Christophersen Fittie, blev om Morgenen d: 31te Januarj 1784 funden dødliggende paa et Sted kaldet Røsnæss, omtrent 300de Favne fra Søen i Denne Gaards Udmark; for om Aarsagen til hendes Dødsmaade, og denne ulykkelige Hændelse, at holde en lovlig Undersøgning, til viidere Efterretning i heenseende til hendes Begravelse og Efterladenskab; hvorved i Rætten var nærværende, paa Hr: Fogden Korens Vægne, Lehnsmanden Ole Knudssen Rydland, som begjerede, at den dødes Broder Johannes Monssen Remmerejde; og hendes Søster Guri Mons Dr: gift med Michel Larssen Siglen; og de paa Gaarden Fittie værende, og omkring boende Naboer, maatte som Vidner stædes til Forhør, og under Lovens Eed gjøre deres Forklaring hvad de kand opgive og forklare til Oplysning, om Aarsagen til forbemælte ulykkelige Tildragelse; hvorefter, som Vidner blev fremkaldet, Alle som noget herom kand være viidende, som ere allene efter nøjeste Efterspørgsel, efterskrevne, nemlig 1. den afdødes Broder Johannes Monssen Remmerejde; 2. den afdødes Søster Guri Mons Dr: gift med Michel Larssen Siglen; 3. den afdødes Huusbonde Ole Christophersen Fittie; og 4de hands Huustrue, den afdødes Madmoder Brithe Knuds Dr:; 5. Knud Olssen Fittie; og 6. Anna Pouls Dr:, som begge ere her paa Gaarden; og hos samme Mand i Tjeneste, 7. Kari Ols Dr: Blæness og 8de Astri Ols Dr: Fittie, som blev forelæst Eedens Forklaing af

Lovbogen, med Formaning til Sandheds Udsigende, hvorpaa /: efter at de vare separerede :/ fremstoed, som første Vidne

den afdødes Broder Johannes Monssen Remmerejde, som aflagde Ed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede at have hørt, at hans Søster; som tjente her hos Ole Christopherssen Fittie; har i hans Fraværelse da hand var ude ved Havet i Silde Fisket, i de sidste 8te Dage forinden hun døde, eller denne ulykkelige Hændelse skeede, været aldeeles nedslaget i Sindet, og ikke været i den Humeur, eller Sindsbeskaffenhed, som tilforn, og var fuldkommen overbeviist om, at ingen havde tilføjet hende, nogen Skade, men hun maae henfaldet til Tungsindighed; og vildet tilføje sig den Ulykke, som nu skeet er. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, som hand vedblev, og vidste ej viidere. Demitteret.

Fremstoed som andet Vidne Guri Mons Dr: Søster til den afdøde, og gift med Michel Larssen Siglen; som aflagde Ed med opragte Fingre; og forklarede Ord til Andet, som første Vidne [med]? den Forskjæl undtagen, at Vidnet ej havde været ved Havet; men boede langt herfra; Og med Tillæg at den afdøde har alle Tiider, været kjær efter at læse Guds Ord, og søge Guds-Huus. Demitteret.

Fremstoed, som 3die Vidne den afdødes Huusbonde Ole Christopherssen Læjlending b: p: G: Fittie og aflagde Eed med oprakte Fingre; og forklarede Ord til Andet, som

1784: 126

sidste Vidne, den Forskjæll alleene undtagen, at Vidnet var ved Havet og har hørt alt det omvundne af Andre; Og med det Tillæg, at hun maaskee maae være blevet needslaget i Sindet; over et af den afdøde i Viidnets Huus d: 25de Januarj 1784; begaaet Tyverie fra Vidnet; som hand dog ej vidste for (før) efter hendes Død; da hand kom hjem fra Havet. Demitteret.

Fremstoed som 4de Vidne den afdødes Madmoder Brithe Knuds Dr: gift med Ole Christopherssen Læjlænding b: p: G: Fittie, som aflagde Eed med oprakte Fingre, og forklarede Ord til Andet, som 3de Vidne; med Tillæg, at Vidnet har været bestandig hjemme, og seet hendes Tungsindighed; Og at Vidnet aldrig havde tiltalt {hende} den afdøde for det begangne Tyverie. Demitteret.

Fremstoed, som 5te Vidne Knud Olssen Fittie, den afdødes Med-Tjener, som aflagde Eed med oprakte Fingre, og forklarede Ord til Andet, som 3die Vidne. Demitteret.

Fremstoed som 6te Vidne, den afdødes Med-Tjener Anna Pouls Dr: Fittie, som aflagde Eed med oprakte Fingre; og forklarede Ord til Andet, som 4de Vidne; med Tillæg, at hun aldrig har hørt 4de Vidne tiltale den afdøde for det begangne Tyverie. Demitteret.

Fremstoed, som 7de Vidne Kari Ols Dr: Blænæss, og aflagde Eed, med oprakte Fingre, og forklarede Ord til Andet, som Andet Vidne. Demitteret.

Fremstoed som 8de Vidne Astri Ols Dr: Fittie, og aflagde Eed med oprakte Fingre, og forklarede Ord til Andet, som sidste Vidne. Demitteret.

Stedets Sogne Præst V: V: og Højlærde Hr: Hans Paludan loed fremsænde en Attest af Dato 2de Februarj 1784 saalydende.

Den druknede Pige Ragnille Mons Dr: Fittie, blev først funden af Knud Olssen Fittie og Lars Isachssen Træet Huusmand under Gaarden Fittie, paa Landet omtrent 300de Favner fra Søen paa et Sted kald: Rønæss. Disse 2de saavelsom Anna Jacobs Dr: Havnen, der kom til dem, da de havde fundet hende, blev hver for sig separat examineret; og forklarede da først

Knud Olssen Fittie, at da den afdøde, om Dagen d: 30te f: M:, blev tilsagt at løse Creaturerne, som hun og gjorde; og da hun blev længe, undredes de over, at hun ikke kom ind i Stuen, saa blev hand tillige med Lars Isachssen Træet, udsendt for at søge efter hende, men fandt hende ikke den Dag formedelst Aftenens paatrængende; men dagen derefter blev hun funden paa et Stæd kaldet Røsnæss i en Steen-Uhr; med Ansigtet i Vejret; og Haaret over

Axlene, samt vaad paa Klæderne overalt, som gav tilkjende, at hun maae have været i Søen, da Vejret i de Dage var et stærkt Frost-Vejr, og ikke nogen slags, enten Regn, eller Snee, som kunde foraarsage Klædernes Væde.

Lars Isachsen Træet under Gaarden Fittie, blev derefter fremkaldet og forklarede Ord til Andet; som Knud Olssen Fittie; dog med det tillæg, at hun vist var frosset ihjel.

Anna Jacobs Dr: Havnen blev derefter fremkaldet; og hun forklarede Ord til Andet, som begge de forrige, men desuden, tillagde, at hun troede vist at den afdøde har da hun var i Søen frastaaet sit Forset til Selv-Mord og fortrødt den tænkte Gjerning, og har vildet gaae hjem igjen til Gaarden Fittie, hvor \hun/ tjente; men da det var en overhændig Kulde, har hun frosset jhjel, allerheldst; {allerheldst,} da der er ½ Fjerdings-Vej fra det Sted hvor hun har sprunget ud, og til Gaarden Fittie; hun andmælte end viidere, at hun paa det Sted hvor den afdøde blev funden død, Aftenen forud i Mørket, da hun havde været ude for at eftersøge, nogle Creaturer, havde seet et Siun, der havde paaført hende megen Rædsel og Besvimelser; og dette troede hun nu vist, at maae have været den forulykkede Pige, som haver stræbet, efter at hun sit Forsæt havde fortrødt, at komme hjem til Fittie; men da hun sc: Anna Jacobs Dr: Havnen intet havde hørt, om at hun var borte; Saa kunde hun ej heller falde paa den Tanke, at det var noget Menniske men troede visselig at det maatte være Djævelen.

Disse 3de som fandt hende anmelte tillige, at hun laae paa et Sted, hvor hun gjerne kunde ved hendes Kræfters Aftagelse, slaget sig temmelig, paa de Iis Holker, som var i Braattet, oven for det Stæd hvor hun havde været paa Søen.

Rætten eftersaa Stedet, og befandt det fuldt af glatte Iisholker skraae ned i Søen. Fra samme Sted bragte de hendes Liig til Gaarden Fittie; hvor hun i en Ved-Skjøkke blev indlagt; og Liiget blev afklædet; og af Retten, saavel som samtlige Laugrettesmænd taget i Øjensiun; og befandtes ej paa det døde Legeme, nogen Skade, eller Tegn til Skade, enten af Slag, eller Andet af Andre tilføjet; Altsaa kand ej andet sluttes, end at hun først i Raserie har besluttet, at omkomme sig selv, og siden forandret sit Forsæt, efter at hun var kom/m/en i Vandet og til den Ende klavret saa langt op paa Landet.

Som intet viidere var at forrette, blev først anført denne

1784: 126b

Forrettnings Bekostning, som er						
Skyds til Stædet 6 Mil 3 Mand og Baad á 2 mrk: Milen				2	0	0
2de Dages Diæt Penge paa Hen Rejsen á 4 mrk:				1	2	
1 Dags Forrettning				2		
Skyds og Diæt paa Hjem Rejsen				3	2	
Stemplet Papir				1		
Actens Udstædelse med Forsejglings Penge					5	4
				10	3	4
Fogden for Laugrættesmænds Opnævnelse	1	0	0			
En Dags Forretning	2			3		
Lehnsmanden					4	
De 8te Laugrættesmænd				1	2	
		Summa		15	3	4

Derefter blev af den gandske Rett, saaledes dømt og Afsagt

Af de førte Vidners Forklaring, og den afdøde Ragnelle Mons Dr: Rem/m/erejde af Fittie Sogn og Storøens Præste-Gjæld hendes Broder Johannes Monssen Rem/m/erejde og Søster Guri Mons Dr:; gift med Michel Larssen Siglen, deres gjorde Declaration, gives ikke mindste Mistanke, at Ragnelle Mons Dr: Fittie af Andre skulde være ombragt; Thi maae hun enten i Vildelse have vildet ombragt sig selv; eller og er siden imod sin Villie død af ulykkelig Hendelse, og rimelig frossen ihjel, om ikke ellers hendes Leve-Dage naturligviis var udløben. Og da ingen har seet hende gaaet, eller sprunget i Søen, eller tenteret noget ondt imod sig Selv; Thi om hun og efter den Omstændighed, at hun var Vaad, har i Vildelse gaaet i Søen, viiser dog det, at hun er funden paa Land, saa langt fra Søen, at hun har afstaaet fra sit Forsæt, at dræbe sig selv; Altsaa, da ej det første kand statueres: saa maae antages at hun er død af ulykkelig Hendelse, og frosset ihjel; saa at hvad enten hun har gaaet efter noget, og gledet paa de nu over alt værende og befundne Iis-Glatter i Søen, eller selv gaaet i Søen i Vildelse, og igjen afstaaet fra sit Vildfarende Forsæt; og siden hun er funden saalangt fra Søen paa Land liggende død: saa er at formode, at hun er af Afmagt bleven betagen, og i den stærke Frost frossen ihjel; Thi kiendes og dømmes for Rætt og Hermed Afsiges: At Ragnelle Mons Dr: Fitties Liig, maae nyde Christelig og sømmelig Begravelse i Kirke eller Kirke-Gaarden, med fuld Ceremonie og Jord-Paakastelse af Præsten; hvilket strax af hendes Broder, nærmeste Slægtninger og Arvinger maae besørges; og det inden 8te Dage efter hendes Død; Og hendes Arvinger bør nyde hendes efterladte Ejendeele, uden nogen Prætension derpaa, paa Hands Majestæts Casses Vegne til Hoved-Lods Forbrydelse, som hvorfor samme friefindes. Denne Forretnings Bekostning udreedes med 15 – 3 – 4 s: Saaledes denne Forrettning sluttet.

Anno 1784 Sommer-Ting den 26de April for Schonevig Skibreede paa Tingstædet Schonevig Søen, sat og Holden af Rettens Betjent, Districtets Sorenskriver Søren Schiøtz Deres Kongl: Maj:ts Virkelig Cancellie Raad, i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug-Rettes Mænd:

1. Johannes Samsonsen Leithe
2. Ole Tollevsen Lechnes
3. Knud Larsen Axland
4. Jon Larsen Lechnes
5. Tørres Larsen Tielle
6. Aschel Torgersen Jndre Tungesvig
7. Samson Poulsen Jndre Bouge
8. Ole Christensen Tielflaat

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger.

1. Det Danske Cancellies Skrivelse 26 Juli 1783, communiceret fra Stiftet 16 Aug: nest efter, registeret for Høste Tinget 1783 No: 11 fol: 100a.
2. Forordningen ang:de Ophævelse af Siette Penge Afgiften af Arve Capitaler og Midler som føres fra Danmrk: og Norge til Sverrig d: 18 Sept: 1783.
3. Berg Værks Direct(øren?) Interims Placat 27 Sept: 1783, at intet Værk i Roms-

dals Amt maae anlægges uden Kongl: Tilladelse.

4. Kongl: allernaad: Placat at ingen Execution efter de Domme som i følge Fr: 17 feb: 1774 afsiges, maae skee, førend den i samme til Høieste Retts Stevnings Forkyndelse bestemte Tiid er udløben, dt: Christiansborg Slot den 26 Nov: 1783.
5. …. Anordning om ædle Metallers Friegivelse uden for Sølv Værkets District, med tilføyet Ertz og Taxt. d: Christiansborg den 29 Dec: 1783.

6. …. Jnterims Placat om Straffen for den som stiæle Kobber ved Kobber Værkerne i Norge m: v: d: Christiansborg den 5 Janv: 1784.

7. …. Placat hvorved den af 27 Juni 1781, som forbyder Beslag at gjøres i de Kongl: Betjenteres Gage, extenderes derhen, at ej heller Beslag maae gjøres, i de Told- og Consumptions Betjenterne tillagde ProCenter eller andre uvisse Indkomster. d: Christiansborg Slot d: 7 Janv: 1784.

8. …. ang:de Forbud paa at skyde eller fange ElsDyr i Norge for det første i 4 aar. d: Christiansborg d: 12 Janv: 1784.

9. Stiftets Skrivelse af 18 oct: 1783, hvorved lyses efter een fra Tronhiems Amt undvigt Tyvs Del:, Jver Hansen.

10. Kongl: allern: Rescr: af 22de Oct: 1783, communiceret fra Stiftet 8 Nov: e: a: at Almuen i 3 Aar maae bruge deres havende Silke Klæder og Fløyels Kyser, men ej maae anskaffe sig noget nyt.

11. Danske Cancellies Skrivelse af 6 Dec: 1783, communiceret fra Stiftet 20de d:, at naar en enrolleret Soldat er syg, og ey selv har Midler at underholde sig, skal forholdes efter Fr: 28 feb: 1705 § 41.

12. Kongl: allern: Rescr: af 23 Janv: 1784 communiceret fra Stiftet 14 feb: e: a: at Sager imod ung Mandskab for Leiermaals Bøder, ei maae antages i Rette eller optages til Doms, uden Amtmandens Attest fremlægges, om hand er enrolleret, og fra hvad Tiid skal regnes.

13. …. af 4 feb: 1784 communiceret fra Stiftet 28 d:, at de forhen priviligerede Sædegaarde som skal betale Skatter og Rettigheder, skal liige med andre Bønder gaarde, tage Deel i Skyds, Vagthold, holde Laug-Rett m: v:

14. Rente K: Skr: af 28 feb: 1784, communiceret fra Stiftet 13 Marti e: a: at Ansøgninger om Benaadinger af Rang- og proCto: Skatts Eftergivelse, skal herefter henhøre til Finance Collegio.

15. Placat ang:de Mærkerne for Søefarende i Lods Farvandet ved Dragøe etc: d: 11 feb: 1784.

16. Cancelliets Placat ang:de hvad Dragt Pigebørn maae bære til Confirmation d: 27 feb: 1784.

17. Kongl: allern: Forord: ang:de at Brændeveed som føres til Kjøbstæderne skal være en Alen lang d: Christiansborg Slot 10 Marti 1784.

Formynder Ting blev holden og Børne Midlerne befunden i behørig Rigtighed hos Formynderne efter Ober Formynder Bogen samt de der anførte og til Arvenes Udslettelse, ved Retten expederede og udstædde, samt saaleedes tinglyste Afkalde, ligesom forhen skeet er, levert vedkommende, da alle Arve Midlerne ere hos Formynderne, og ingen i Ober Formynderiet, neml: de af myndige Arvinger, og Mindre Aaringe med Curatores, udstædde, leveret til Formynderne, og de efter Rescript 31 Janv: 1781 udstædde, nemlig de af Forældre udstædde, leveret til Formynderne, og de af Formynderne udstædde, levert til Forældrene eller nærmeste fødde Værger, for Skiftebrevene paa Arve Tompterne dermed at belægge.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner. overværende Lars Larsen Apelvig og Jon Johansen Nøstvigen.

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren fremlagde Optegnelse over u-udslettede men dog betalte Obligationer, ihenseende til ¼ proCento Skatten deraf som ej er at erholde, hvilken med Almuen blev igjennem gaaet, og befunden som sam/m/e er tilført efter Almuens Forklaring.

Ditto om Qværner. Velædle og Velviise Hr: Foget Koren fremlagde Taxations Forretning holden Aar 1776, over Qværnerne, og tilspurgte Almuen, om fleere siden er tilkommen, eller om nogen af de forrige nu er i bedre Drift end den Tiid, saa at de kunde taale højere Afgift, hvortil eenstemmig svaret: Ingen er forbedret til at kand taale meere Skatt at svare; Men tilkom/m/en som Almuen taxerede at kunde svare: Sør Ebne Lars Johansen 1 Qværn Aarl: 2 s: Lande Torbjørn Larsen 3 Qværner á 2 s: er 6 s: Hvidevold Abraham og Torbjørn 1 Qværn 2 s: Hr: Fogden var herom Tings Vidne begjærende som blev bevilget.

\fol: 10b./ Saug Angivelsers BeEedigelse \pr: 1782/ Velædle og Velviise Hr: Foget Koren var begjærende til sine Antegnelsers Besvaring, at belægge over hands allerund: Regnskab pr: 1782, at alle de Saug Ejere og Saug Mestere som have underskrevet Saug Angivelserne pr: 1782, maatte fremkaldes sam/m/e at beEedige {at ….rigtige} paa deres Samvittighed og efter beste Vidende, og under sam/m/e Eed bestemmes hvor mange bord der har været Udskibning, og hvor mange Bøygds Bord, og forklares hvad skal forstaaes ved dobbelte og Enkelte Bord, saavelsom og at de sidste er forbrugt til Bøjgdens Fornødenhed; Til den ende hand i Rette lagde sam/m/e Aars Angivelser og derefter begjærede det passerede som Udskrift af Protocollen sig meddeelt. X Retten paaraabte sam/m/e Angivelsers Underskrivere, som alle mødte undtagen Johannes Bielland, Og efter forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen og formaning at vogte sig for Meen Eed, samt forelæste deres Angivelser {…….} men de samtlige svarede at endskjønt deres Angivelser var gjort efter Samvittighed og beste Vidende, holdt de dog Eeden for vigtig, at aflægge, paa et ongefærlig viis, da de som ey har kundet læse og skrive, umuelig kand accurat viide det nøjeste Tal, og endog ej kand viide, om nogle Bord af deres Stabel kand være bortstaalen. I øvrigt svarede, at Udskibnings og dobbelte Bord ere eet og det samme, og enkelte og Bøygde Bord eet og det sam/m/e. Hvormange af hver Slags kand de ej nøjere bestemme end deres Angivelser viiser, og veed ej rettere end at Bøygde Bordene er brugt i Bøygden. Comparenterne efter nøjere Overvejende af den forelagde Eeds Formulair beEedigede deres Tilførte, og \de/ gjorde Angivelser efter deres Samvittighed og beste vidende. Hr: Fogden begjærte det passerede som Udskrift af Protocollen sig meddeelt som blev bevilget. See siden

Saug Angivelsers BeEedigelse pro 1783. Velædle og Velviise Hr: Foget Koren var begjærende til sit allerunderdanigste Regnskabs Belæg pr: 1783, at alle de Saug Ejere og Saug Mestere som haver underskrevet sam/m/e Aars Angivelser, maatte fremkaldes

1784: 128

samme at beEedige etc: /: see forrige :/ til X som alle mødte undtagen Johannes Bielland, Erich Lechnes hvis Saug Almuen anmelte nedfalden og ansøgt forflyttelses Bevilling om, ellers er selv sengeliggende, samt Wier Biørkestrand, og Johannes Rullestad i hvis sted mødte MedEjer Wier Østensen Elierwig og ligesaa mødte i Wier Birkestrands sted MedEjer Mads Birkestrand, og efter forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen samt deres Angivelser, med Formaning at vogte sig for MeenEed, beEedigede deres Angivelser efter Samvittighed og beste Vidende, og iøvrigt svarede: At Udskibnings og dobbelte Bord ere eet og det sam/m/e, og Enkelte og Bøjgde Bord eet og det sam/m/e. Hvor mange af hver Slags kand de ej nøjere bestemme end i deres Angivelser skeet er, og veed ej rettere end at Bøjgde Bordene er brugt i Bøjgden. Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift af Protocollen sig meddeelt, som blev bevilget. See siden

Pante Bogen til Inddragelse

Skifte brev 18 Dec: 1783 efter Peder Ølvessen Udager. extraheret i
…. 26 Janv: 1784 efter Niels Olsen Øfstebøes Hustrue. Skde Bogen

Mageskiftebrev in duplo til Lars Eliassen paa Lechnes No: 77 1 ½ Løb Sm:, ½ Hd:, og til Erich Haldorsen paa Mit Ebne No: 86 1 L: 9 mrk: S:, 1 Hd:, 1 Vog Korn d: 17 Nov: 1783.
Niels Olsen Øfstebøes Hustr: Arv:s Skde til Niels Olsen paa Øfstebøe No: 34 1 Løb ½ Hd: d: 28 Janv: 1784.
Morten Rosendal [Skjøde] til Tiæran Olsen paa Huuse ved Schonevig Søen paa Præstegaardens grund d: 17 April 1784.
Tiæran Olsens Obl: til Lambreth Larsen Yttre Tungesvig p: 80 rd: 1 pr: i bem:te Huuse d: 17 April 1784.
Haldor Gundersen Wattendals Arv:s Skde til Lars Haldorsen paa Wattendal No: 43 og 44 2 pd: 15 mrk: S:, d: 8 Janv: 1783.
Lars Haldorsens Vilkors Contract til sin Moder Haldor Gundersens Enke d: 2 Maj 1783.
Sæbiørn Arnesen Wiiches \Hustrues/ Arv:s Skde til Sæbiørn Arnesen paa Wiiche 1 Løb før Aftag d: 23 Dec: 1783.
Niels Olsen Øfstebøes Testamente eller Bebrevelse til hands Forlovede {paa} Asger Tørres Datter paa h/an/ds halve Hoved Lod til 80 rd: men ej (h..?)ere, i fald de kom/m/er i Ægteskab og h/an/d døer uden Børn d: 26 Apr: 84.
Tørres Tørressen Holmedal den yngre Obl: til Hr: Stub 100 rd: og 1. prioritet for 2 aars Renter i Holmedal No: 23 H: C: gds: 1 L: ½ B:sk: d: 22 April 1784.
Ole Johansen Indre Næss Obl: til Hr: Stub 400 rd: 1 pr: for Capital og 2 Aars Renter i Indre Næss No: 65 1 L: 12 mrk: S:, ½ B:sk: dt: 23 April 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
Lars Haldorsen Wattendals Vilkors Contract 2 Maj 1783 No: 5 p: 82, udslettet efter h/an/ds Moders LaugVærge Samson Poulsen Jndre

1784: 128b

Bouges Paategning 26 Apr: 1784.
Ole Johansen Jndre Næss Obl: til K: Rd: Elkiær 200 rd: d: 13 Nov: 1776 No: 3 f: 37 qvitteret efter vedhæftet Opsigelse af 21 Apr: 1784.

Opsat Sag fra fol: 86b. Thor Østreim contra Ole Næss.
Begge Parter melte Sagen forliigt, og begjærede den ophævet.
Thi blev den nu for Rætten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 87a. Ole Tungesvig contra Ole Næss.
Begge Parter mødte, og Ole Næss tilstoed at have vært de 6 Rd: skyldig, men derpaa nu har betalt 5 rd:, det Citanten tilstoed, saa nu ei rester meere end 1 rd:, som Ole Næss lovede at betale i Mindelighed med Omkostninger.
Citanten altsaa begjærede Sagen som frafalden, udslettet;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 27 April 1784 continuerede dette Ting.

Nye Sag.
Daniel Bugge i Bergen fremsendte Stevne Vidner Ole Johansen Jndre Næss og Lars Larsen Apelvig som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, at have for Citanten

indstevnet med \mundtl:/ lovlig Varsel Mons Larsen Ebne \og talt ved ham Selv/ for til Citanten skyldig værende 5 rd:, at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.
Indstevnte Mons Larsen Ebne blev 3 gange paaraabt; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham givet Rettens Laugdag til Høste-Tinget 1784 første Dag samme holdes, at møde og svare til Sagen; Hvilken Laugdag Citanten paalægges at tage beskreven, lovlig at lade forkynde, samt til Tægte Dag for Retten afhjemle.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Nye Sag.
Ole Johansen Jndre Næss anmelte at have med lovlig mundtlig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Halvor Tørressen Waldre for ulovlig Behandling, at høre Vidner og lide Dom og betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Faldsmaals Straf Ole Christensen Tielflaat og Kari Anders Datter, Thor Ommundsen Røys(em?)s Hustrue, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen ar aflægge.
Begge Parter bleve for Retten forliigte, og frafaldt Sagen;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 87a. Elias Løvereide contra Anders Storhoug.
Citanten anmelte at have med lovlig mundtl: Continuations Varsel til dette Ting og Tiid ladet indkalde Anders Storhoug at høre stevnte og ustevnte Vidner i Sagen, og lide Dom samt erstatte Processens Omkostninger efter forrige Indstevning. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaals Straf Wier Heinesen Storhoug.
Stevne Vidnerne Ole Johansen Jndre Næss og Lars Larsen Apelvigen af-

1784: 129

hjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes som tilført er, lovlig at have stevnet, og talt ved enhver selv.
Citanten fremstillede som mødende for Processens Skyld Helje Sævereide og Gotschalk Schiold hvilke mødte og vedtoeg Varsel. Citanten vilde ellers fremstille disse tillige som ustevnte Vidner tilligemed til nærmere Forklaring det forhen afhørte Vidne Anfin Storhoug, samt Ole Larsen Wiiche, som og mødte.
Anders Storhoug mødte.
Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev paaraabt som alle mødte, og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
2det Vidne Wier Heinesen tjener paa Storhoug hos Anfin Pedersen, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At omvundne Tiid saae og hørte Vidnet paa Tielmeland, at Elias Løvereide leverede til Anders Storhoug, en Tii Rd: Banco Seddel, og sagde det er nogle Penge jeg leverer til Anders Storhoug, og mindes ej meere hvad blev talt af Parterne, men Anders Storhoug toeg imod Banco Seddelen. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere; Og da ingen af Parterne havde Vidnet viidere at tilspørge blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed forhen afhørte 1ste Vidne Anfin Pedersen Storhoug, som under forhen aflagde Eed vedblev sin forrige Forklaring med Tillæg at Elias Løvereide sagde, at Pengene var fra Gotschalk Schiold i Etne, hvilken er den Mand som forrige Tægte Dag som ustevnt ej kunde nævnes. Vidnet etc: som næst forrige dimitteret.
Fremstoed som 3de Vidne Gotschalk Halvorsen Schiold som aflagde Eed og forklarede: At var til anmelte Stærvboe skyldig 53 rd: 2 mrk: 4 s:, som hand da paa Stedet betalte til Enkens

Laugværge og Vidnet Ole Larsen Wiicke, men Laug Værgen er ej stevnet i Sagen, som vel Elias Løvereide saae paa, men Vidnet havde intet med ham herom at gjøre. Erindrer ej rettere end Ole Larsen gjemte Pengene, og veed intet siden om Pengene enten alle eller nogle, ei heller saae at Citanten leverede Anders Storhoug nogle Penge eller Banco Sedler. Vidnet har siden for 2 á 3 aar siden, herom faaet et brev fra Anders Storhoug, som hand ej har svaret paa, og kunde ej svare andet end i Dag vidnet haver. Vidnet blev som næst forrige dimitteret.

Fremstoed som 4de Vidne Ole Larsen Wiiche som aflagde Eed og forklarede: Angaaende forbem:te Penges Betaling ligesom forrige Vidne: og hvilke Penge Vidnet gjemte til Udlodningen var gjort, da af disse Penge var udlagt 6 rd: 2 mrk: 8 s: til een af Anfin Storhougs Stif Døttre den yngste, og 5 rd: 10 s: til hendes ældre Søster \gift paa Schoge/ som Vidnet toeg i en Tie Rd: og en Een Rd: Banco Seddel, og mindes ej rettere end 3 mrk: i smaae Penge; hvilke Penge, Anders Storhoug toeg imod erindrer ej, enten det var af Vidnets eller Elias Løvereides /: som og derhos var tilstede :/ hands Haand, da Vidnet sagde til Anders Storhoug hvem Pengene skulde have, nemlig en ustevnt Mand paa Schoge sin Hustrues Part 5 rd: 10 s: og hendes Søsters Formynder som veedste ej rettere end var sam/m/e Mand, men siden hørte det var Helje Sævereide \resten/ og Pengene toeg Anders Storhoug imod og lovede at levere til bem:te Persohner. For et Aars Tiid siden sendte

1784: 129b

Anders Storhoug bud til Vidnet med Spørsmaal om Oplysning om disse Penge, dertil svarede: At erindrede intet derom førend fik betænkt sig, og kand ej svare andet derom, end hand nu har vundet. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Helje Rasmussen Sævereide som aflagde Eed og forklarede: At var ej paa Tielmeland, saa ikke saae denne Penge-Leverance, men er Formynder for den yngste af Anfin Storhougs Stif Døttre som er udlagt 6 rd: 2 mrk: 8 s: af Gotschalk Schiolds betalte Gjæld, hvilke Vidnet ikke har krævet Citanten, men Anders Storhoug som h/an/d vidste havde faaet dem, og hvem Vidnet betroer, og har betroet dem. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Anders Olsen Storhoug saavelsom Citanten declarerede ej at have fleere Vidner i Sagen \denne Sinde/ at føre, og begjærede TingsVidnet sluttet og paa nærmere Anmodning beskreven meddeelt.

Anders Olsen Storhoug begjærede af den respective Rett, at Sagen maatte blive udsat til førstk:de Høste Ting, da h/an/d agter at indstevne Citanten contra Stevning, for det første at paahøre om af Retten bevilges, min Benægtelses Eed og at indstevne Citanten for ulovlig Krav, og Søgemaal, og at Sagen til yderste Ende faae fuldbragt.

Citanten paastaaer Dom efter Jndstevningen til de paastevnte 8 rd: 10 s:s betaling, og Omkostninger 5 rd:

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Citanten paastaaer Dom saasnart skee kand, uden viidere at vil svare i Sagen om h/an/d ej møder, og vil ej reflectere paa hvad af Anders Storhoug fremføres, og til den ende for at faae desto hastigere Dom, renuncerer paa Laugdag efter hvad Contra Stevning af Anders Storhoug maatte føres i Rette i Sagen.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Nye Sag.

Christopher Eliassen SelvEjer paa Fiære mødte og anmelte at have indkaldet hands Huusmand Johannes Siursen for Ærerørig Paasagn, at lide Dom med viidere.

Indstevnte Johannes Siursen mødte, og vedtoeg lovlig Varsel, og tilstoed at have i ubesindighed, udtalt Ord imod Christopher Eliassens \Hustrue/, som h/an/d hverken kand

beviise, eller veed nogen Grund, Føje eller Anleedning til, og ikke veed andet om Christopher Eliassen\s Hustrue/ end det der er Ærligt, dydigt, Christeligt, anstændigt og got, saa at hvad anderleedes der imodstridende af Comparenten kand være udsagt, er aldeeles usandt; hvilket Johannes Siursen for Retten erklærede og tillige beder Christopher Eliassen om Forladelse, og at h/an/d vil frafalde Sagen.
Citanten var fornøjet med den giorde

1784: 130

Erklæring, og for at viise Godhed imod Indstevnte frafaldt Sagen;
thi blev Sagen for Retten ophævet.

Nye Justitz Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren, i følge Anmeldelse og Klagemaal fra Almuen at kand ej blive forsynet med fornøden Tømmer af Skovene her i Skibreedet fordie at Aamund Hactorsen Tvedt af Sundhorlehns Gods, og hands Broder Lars Hactorsen Matre tvedt (Materstveit) Leilænding paa Rosendals Baronies Gods, omreiser og opkjøber alt det Tømmer som af Skovene kand faaes, har altsaa været nødsaget \paa Justititen og sit Embeds Vegne/ for saadan Forprang at lade indkalde til dette Ting, Tiid og Sted bemelte Aamund Tvedt og Lars Matretvedt, begge at høre Vidner stevnte og ustevnte, samt Aamund Tvedt /: Lars Matretvedt sorterer under Rosendals Birk :/ at lide Dom til Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning. Herom at vidne indstevnet under Falsmaals Straf Velædle og Velbyrdige Hr: Lieut: Wilhelm Frimand Dahl, Anders Olsen Storhoug, Mikkel Andersen Storhoug, Anfin Pedersen Storhoug, Lars Gudmundsen Nedre Sandvig og Aamund Olsen Neervigen.
Stevne Vidner Ole Johansen Jndre Næss og Lars Larsen Apelvigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes med lovlig mundtl: Varsel at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv undtagen Lars Matretvedt, paa hvis Vegne de forkyndte Jndstevningen i h/an/ds Huus for h/an/ds Hustrue. {.. Indstevnte} Men Ommund Neervigen sorterer under et andet Skibreede, og har ikke faaet fulk(omen?) 4 Ugers Varsel.
Aamund Tvedt mødte; Men ej Lars Matretvedt efter Paaraab eller nogen anden paa h/an/ds Vegne, uden Aamund Tvedt som declarerede tillige for ham at møde, og paa h/an/ds og egne Vegne vedtoeg lovlig Varsel. Men nægtede at have forbrudt i det paaklagede, da om de have kjøbt nogle faae Stokker, eller rettere har maattet tage sam/m/e i betaling for til gode havende Penge, meener hand ej saadant kand henregnes til Forprang.
Actor begjærede Vidnerne paaraabt og taget i Examen til at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne mødte undtagen Ommund Neervigen, som sorterer under et andet Skibreede, og blev de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende; derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Hr: Lieutn: Wilhelm Friman Dahl som aflagde Eed og forklarede: At {over 3} \forrige og dette/ Aar har de indstevnte kjøbt Tøm/m/er af Øfre Sandvig Skov i dette Skibreede, veed ei hvor meget, men hørt dem bestille det af Skov Ejeren, dog ei nævnt hvortil skulde bruges, ei heller hvor meget, og det for 8 Dage siden, efter at det baade var forbudet og stevnet paa, dog bestilte de saa meget h/an/d havde, og kunde lade dem faae, det Sælgerne skulde hugge og føre til Søen (Søes), hørte ei Priisen. Ligesaa haver de dette Aar bestilt af Birkenæs Skov i Etne Skbr: endeel Tøm/m/er, det de jndstevnte selv har sagt for Vidnet, men nævnede ei Priisen, eller hvormeget, ligeleedes efter at det baade var forbudet fra Fogden, og til denne Sag stevnet paa. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej

1784: 130b

at viide meere, og da Parterne Vidnet intet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Anders Olsen Storhoug som aflagde Eed og forklarede: At har ei selv hørt de jndstevnte kjøbt Tøm/m/er, men har hørt af Røgte, at de have kjøbt Tømmer til Forprang, og har seet de have ført i dette Aar 2 Jægter med Tøm/m/er hjem til sig, og forrige Aar 1783 førte de nogle Jægter Tøm/m/er, ongefær 7 eller 8te. Efter at dette Forprang i dette Aar var forbudet fra Fogden, har Neervigs Opsidder sagt til Vidnet, at Lars Matretvedt efter Forbudet var skeet, havde {solgt til} kjøpt af ham en Jægt Tømmer, som skjønnes at være omtrent 8 á 10 Tylter, af Værdie pr: Tylt omtrent 2 rd: Vidnet blev som nestforrige dimitt:t.
Ommund Tvedt tilstoed at eje ½ parten i det sidst omvundne.
Fremstoed 3de Vidne Mikkel Anders Storhoug som aflagde Eed og forklarede: At Aaret 1783 har Ertzlands Opsidder her i Skbr:, sagt til Vidnet, at have solgt til Lars Hactorsen Tøm/m/er, men veed ei hvor meget: Har og hørt i dette Aar af Røgte at Lars Matretvedt har kjøbt Tøm/m/er af Birkenæs Skov. Afvigte Aar sagde Ommund Tvedt til Vidnet, at have kjøbt Tømmer adskillige Steder: Hørte og nogle gange at Aamund Tvedt sluttede Kjøb derom, men erindrer ei hvor ofte eller hvor meget. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.
Fremstoed 4de Vidne Anfin Pedersen Storhoug som aflagde Eed og forklarede: At har ei hørt de indstevnte slutte noget Kjøb, om Tøm/m/er, ei heller hørt sligt af Sælgere, men veed de har faren og handlet med Tøm/m/er. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.
Fremstoed 5te Vidne Lars Gudmundsen Nedre Sandvig som aflagde Eed og forklarede: At har ej selv de sidste 2 Aar solgt Tøm/m/er til Indstevnte, har ei været tilstæde og hørt Kjøb slutte af jndstevnte, ei heller hørt af Sælgere, men har hørt af Røgte, at de have handlet med Tøm/m/er. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.
Actor begjærede Sagen udsat til fleere vedkommendes Indkaldelse og fleere Vidners Indstevning.
Ommund Tvedt havde intet imod Opsættelsen.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Continuation af Saug Angivelsers BeEedigelse pr: 1782.
Johannes Bielland mødte, blev forelæst Eedens Forklaring og h/an/ds Angivelse, den hand beEedigede ligesom de øvrige.

Continuation Saug Angivelsers BeEedigelse 1783.
Johannes Bielland, mødte, blev forelæst Eedens Forklaring med Formaning til Sandhed, samt h/an/ds Angivelse, den hand beEedigede ligesom de øvrige.

Bygsel Seddel publiceret med Reverser
Hr: Stubs til Tiæran Olsen paa Plads paa Præsteg/aar/dens grund.

1784: 131

d: 19 Apr: 1784. Manufactur Huuset bet: 4 Skl:

Pante Bogen til Udslettelse
Niels Gundersen Schromes Obl: 60 rd: til Peder Rullestad 14 Juni 1776 No: 3 f: 10 qvitteret 10 April 1784.
Ommund Ertzland Obl: til Fr: Dahl 220 rd: d: 4 Maj 1774 No: 2 p: 600 udlagt til Myndtl: Adam Waage hvis ForM: er Kr: Com: Dahl som har qvitteret 14 Maj 1783.

Erich Wiersen N: Sævereides Obl: til Lars Olsen, 100 rd: d: 3 Dec: 1768 No: 2 p: 405, qvitteret af Arving Peder Rullestad 27 Dec: 1783.
Kari Niels Datt: Udagers Obl: til Tørres Holmedal 100 rd: d: 14 Juni 76 No: 3 f: 36, qvitteret 26 Apr: 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Torbjørn Johannesen Hvidevolds Contract, om Hvidevold at ej fange Odel paa No: 9 H: C: gds: 2 pd: 6 mrk: S:, ½ Hd: d: 23 Apr: 1783.
Lars Haldorsen Wattendals Obl: til Kr: Com: Dahl 100 rd: 1 pr: i Wattendal No: 43 H: C: gds: 2 pd: 15 mrk: Sm:, 2 Maj 1783.
Lars Haldorsen Wattendals Skde til Torkel Jacobsen paa Wattendal No: 43 et: (&) 44 H: C: gds:, nu 1 L: 2 pd: 6 mrk: S:, d: 7 Janv: 1784.
Torkel Jacobsen Wattendals Contract paa Vilkor til Haldor Gundersen Wattendals Enke No: 43 Wattendal H: C: gds: 2 pd: 15 mrk: S:, d: 27 April 1784.
Johannes Hvidevolds Arvingers Skde til Torbjørn Johannesen paa Hvidevold No: 9 H: C: gds: 2 pd: 6 mrk: S:, ½ Hd:, d: 23 April 1783.

Pante Bogen til Udslettelse
Torbjørn Tollevsen Yttre Matres Obl: til Tollev Haldorsen p: 200 rd: d: 14 Sept: 1781 No: 3 f: 358a. qvitteret 1 Apr: 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Iver Erichsen Øfstebøe Skde til Poul Jversen paa Øfstebøe No: 34 1 Løb ½ Hd: før Aftag d: 24 Nov: 1783.
Niels Olsen Øfstebøes Obl: til Lars Eliassen Lechnes 150 rd: 1 pr: i Øfstebøe No: 34 1 L: ½ Hd: d: 1 Marti 1784.
Torbjørn Scharvelands Hustrues Arv:s Skde til Torbjørn Torbjørnsen Scharveland paa Scharveland No: 19 H: C: gds: 18 mrk: S: 1 G:sk: d: 7 Janv: 1784.
Peder Ølversen Udagers Arvingers Skde til Niels Halvorsen paa Udager No: 22 H: C: gds: 1 ½ Løb Smør d: 7 Janv: 1784.
Niels Halvorsen Udagers Vilkors Contract til Peder Ølversen Udagers Enke, d: 7 April 1784.

Bygsel Seddel publiceret med Revers
Myndtling Randvij (Randvej) Niels D: Gravdals Formynder til Aslach Knudsen paa 9 mrk: Smør i Gravdal under Fielland No: 11 H: C: gds:, før brugt af Niels Nielsen som Ejer d: 27 Apr: 1784. M:f: H: bet: 8 skl:

Pante Bogen til Jnddragelse
Lars Biørnsen Tronhiems Skde til Erich Larsen paa Tronhiem No: 29 1 pd: 18 mrk: S:, d: 7 Janv: 1784.
Erich Larsen Tronhiem No: 29 Vilkors Contract til Lars Biørnsen og Hustrue d: 27 Apr: 1784.
Torbiørn Johannesen Hvidevold Obl: til Peder Jensen Lande 48 rd: 1 pr: i Hvi-

devold No: 9 H: C: gds: 2 pd: 6 mrk: S: ½ Hd: d: 27 April 1784.
Niels Gundersen Schromes Obl: til Knud Olsen Waagen 200 rd: 1 pr: i No: 48 Schrome 1 pd: 6 mrk: Sm: d: 27 April 1784.

Gunder Torgersen Nedre Sæbøe Skde til Torger Gundersen p: Nedre Sæbøe No: 5 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 7 Janv: 1784.
Torger Gundersen Nedre Sæbøes Vilkors Contract til Gunder Torgersen No: 5 H: C: gds: d: 27 Apr: 1784.
Torger Gundersens Obl: til Lieut: Wilh: Dahl og Kr: Com: Hen: Dahl paa i alt 190 rd: 1 pr: i No: 5 Nedre Sæbøe 1 Løb 1 Hd: d: 27 Apr: 1784.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Etne Skibreedes Sommer Ting den 29 April 1784 paa Aalunds Tingsted \sat og holden af Rettens Betjent/ i overværelse af Districtets Foget Hr: Koren, Skibreedets Lensmand Christen Hansen Frethe, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen:
1. Niels Nielsen Svalland 4. Ommund Andersen Berge 7. Tørres Erichsen Ryen
2. Lars Gullichsen Svalland 5. Ole Olsen Heggen 8. Elias Asbjørnsen Øfrebøe
3. Erich Siursen Udbioe 6. Lars Arnesen Frønsdal 9. Lars Jonsen Weastad

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 126b. og 127a. No: 1 til 17 incl:

Formynder Ting blev holden, og derved passeret og befunden ligesom for Schonevig Skibreede er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner overværende Lensmanden, Laug-Rettet, Almuen og de 2de Mænd: Hans Christensen Haaim og Jens Nielsen Fittie.
Om betalte men ej udslettede Obligationer ligesom for Schonevig Skibreede.
Om Qværner tilspurgt ligesom \fol: 127b:/ for Schonevig Skibrede dertil svaret: Ingen af de forrige er forbedret til at kand taale meere Skat at svare; Men tilkommer som Almuen taxerede at kunde svare Aarlig: Qvame Erik Halvorsen 1 qværn 2 s: Oustestad Jngemon en Qværn 2 s:, Tjæran Ingebretsen 1 qværn 2 s:, Tesdal Siur Abelsen 1 Qværn 2 s:, Udstuen Lars Evensen 1 Qværn 2 s: Jndre Haaland Niels en Qværn 2 s:, Giærde Niels 1 Qværn 2 s:, og Sæbøe Lars Pedersen 1 Qværn 2 s:
Hr: Fogden var herom TingsVidne begjærende, som blev bevilget.

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebrev efter Peter Christian Althans Hustr: 10 Juni 1783. I Skde bogen
…. Erich Zachariassen Sildes Enke 9 Dec: 1783. extraheret

Nye Justitz Leyermaals Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtlig Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Enkemanden Hans Ellertsen og Enken Oloug Tørres D: for med hinanden begangne Lejermaal \da boende under Giærde Halsnøe Closter gods/ at lide Dom til Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning.
Stevne Vidner Jens Nielsen Fittie og Halvor Tollevsen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprak-

te Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Begge de Indstevnte mødte og tilstoed Forseelsen.
Actor fremlagde eet den 20 Sept: 1783 over Paagjælderne holdet Politie Forhør til Actens følge og da de baade da og i Dag for Retten har tilstaaet Forseelsen; Saa paastoed hand nu Dom over dem til at betale baade Bøder og Omkostninger saavel paa denne Sag som det holdte Politie Forhør, og saaleedes indloed Sagen under Dom, og de derved tildømt at betale Lejermaals Bøder hand 24 Lod Sølv og hun 12 Lod Sølv.
Begge beklagede at de slet intet ejer, og har smaae Børn hand 2de og hun 2de, alle smaae, og ikke ejer meere end de ringe og paltede(?) Klæder de staar udi, saa de umuelig kand betale noget.
Almuen og Laug Rettet bevidnede at deres Angivende forholder sig fuldkommen i Sandhed, og at de hverken ejer eller kand fortiene noget.
De indstevnte beklagede at intet kand skaffe til Bøders Betaling, og maatte indlade Sagen til Doms;
Thi blev Sagen til Doms optagen og der udi afsagt følgende

Dom

V: og Velviise Hr: Foget Koren har paa Justitiens og sit Embeds Vegne indstevnet Hans Ellertsen Enkemand og Enken Oloug Tørres Datter for med hinanden begangne Lejermaal, at lide Dom til Bøder og Omkostningers Udreedelse og Betaling. De indstevnte haver tilstaaet Forseelsen begaaet paa et Plads eller Huus ved Giærde Søen hvor hand da boede, under Gaarden Giærde \forhen/ Halsnøe Closter Gods; Og da de intet imod Søgemaalet haver havt til deres Befrielse at erindre; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Hans Elertsen og Oloug Tørres Datter for med hinanden begangne Lejermaal, bør efter Lovens 6 B: 13 C: 1 a: bøde til Hands M: Casse deres Lejermaals Bøder, hand 24 Lod Sølv er 12 Rd:, og hun 12 Lod Sølv er 6 rd:, samt begge efter Fr: 8 Juni 1767 \isteden for Skriftemaal/ sidde paa Vand og Brød hver 8te Dage, og selv erstatte deres Underholdning og Varetægt. Denne Actions Omkostninger erstatter de een for begge og begge for een, imod Regress imellem sig selv indbyrdes, Rettens Gebyhr 1 rd: 2 mrk: 14 s: Actors Sal: 1 rd: 2 mrk:, Stevnings Penge 5 mrk:, samt i Fald Dommen til Forkyndelse og Execution forlanges beskreven Stempl: Papiir 1 rd: 1 mrk: 2 s: Alt at efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse og ellers efter herom udgangne allernaadigste Anordningers Forskrift under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Udstæd in forma og Extract

Opsat Sag fra fol: 94b. Ole Synnenaae contra Hans Rygg.
Begge Parter blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed;
Da Citanten ikke mødte; Saa

Eragtes

Siden Citanten har ladet over 3 Ting gaae forbie, og intet fremmet i Sagen; Saa afviises samme til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 93a. Willum Ousvog contra Hans Ryg.
Begge Parter blev paaraabt, men ingen af dem mødte eller møde loed.
Da Citanten ikke mødte; Saa

Eragtes

Da Citanten siden Høste Tinget 1782, da hand begiærte Opsættelse til Vidners Førelse som ej er paafulgt, ei har mødt i Sagen, og saaledes

ladet 3 Ting gaae forbie, uden noget derudi at fremme; Saa afviises Sagen til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 94b. Tollev Ørnes contra Aslach Rygenæs.
Citanten paastoed Dom.
Aslach Rygenæs blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Tollev Ørnes har her til Retten ladet indkalde Aslach Jversen Rygenæsset at lide Dom til at betale sig skyldig værende 3 rd: 8 s: og Omkostninger at erstatte. Citanten har derefter paastaaet Dom. Da Fordingen ej af Indstevnte er tilstaaet; Og ej af Citanten fremført noget slags Beviis; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At indstevnte Aslach Jversen Rygenæss bør for Citantens Tiltale i denne Sag efter denne Jndstevning aldeeles frie at være.

Opsat Sag fra fol: 93a. Even Mæland contra Jngemon Houen.
Det eene udeblevne Stevne Vidne Peder Biørnsen Wee mødte og med oprakte Fingre efter Loven afhjemlede den i Rette lagde ham nu forelæste Laugdags lovlige Forkyndelse af ham og Jon Olsen Giærde med lovlig Varsel til deri ommelte Tægte Dag.
Parterne blev paaraabt, men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa blev Sagen til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Nu afgangne Even Gudmundsen Mæland har til Høste Tinget 1782 her til Retten lovlig ladet indkalde Jngemon Tollevsen Hougen for til Citanten skyldig værende 7 rd: 3 mrk:, at liide Dom til samme med Omkostninger at betale. Paa Citantens Stærvboes Vegne er paastaaet Dom efter Indstevningen. Da Fordringen ey af Indstevnte er tilstaaet, og ej af Citanten er fremført noget slags Beviis; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At indstevnte Jngemon Tollevsen Houen bør for Citantens Tiltale i denne Sag efter denne Jndstevning frie at være.

Opsat Sag fra fol: 92a. Mad: Taarnebye contra Jngemon Ouestad.
Jndstevnte \Jngemon Ouestad mødte og/ tilstoed at være de paastevnte 20 rd: skyldig \til Citantinden/ og indloed Sagen til Doms.
Citantjnden mødte ikke eller møde loed; Thi blev Sagen til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Madame Taarnebye i Bergen har her til Retten til Som/m/er Tinget 1783 lovlig ladet indkalde Jngemon Rasmussen Ouestad for til Citantjnden skyldig værende 20 rd: at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale. Indstevnte har tilstaaet Søgemaalet og indladt Sagen til Doms; Thi k: og d: f: Rett, og herved afsiges: At Jngemon Rasmussen Ouestad bør til Citantjnden Madame Taarnebye i Bergen betale bem:te tilstaaede 20 rd: skr: Tyve Rd:r og erstatte denne Processes Omkostninger med Tree Rd:,

Alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 93a. Halvor Grønstad contra Tørres Biørgen.
Indstevnte mødte og declarerede Sagen forliigt.
Da Citanten ikke mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Høste T: 1784.

Opsat Sag fra fol: 94a. Fogden contra Madelle Erichs Dt: Frethe.
Actor declarerede Sagen frafalden. Thi blev den nu for Retten ophævet.

Nye Sag.
Siur Larsen Hordeland mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Halvor Erichsen Gundegiær, at høre Vidner og lide Dom til i Rette læggende Forbud af 23de Marti \h: a:/ dets Confirmation, og ellers til Erstatning for Fornærmelse paa Hugst, samt denne Processes Omkostninger at betale, og ellers at blive tildømt at entholde sig fra at beite i Citantens Mark.
Halvor Erichsen Gundegiær mødte og vedtoeg lovlig Varsel, og begjærede Sagen opholdt en kort Tiid for at forsøge Forliig.
Citanten i Rettelagde det omstevnte Forbud som er saalydende: Dernæst havde intet imod om Sagen en kort Tiid maatte standses, i fald Halvor Gundegiær vil tilbyde rimelig Forliig, da Citanten er tilbøyelig det at antage.
Begge Parter begav sig fra Retten og efter en kort Tiid igjen indfandt sig, og declarerede Sagen forliigt saaleedes: 1. At Siur Larsen Hordeland overlader og herved afstaaer til Gundegiær for ævig Tiid, et støkke Bøe som 2 af dem udvælgende Mænd, een paa hver side, liigner for at gjøre Skiftes gjærdet liigere, hvilket Støkke er en Tunge \i/ vestre Kant paa Hordelands Bøe, omtrent ?/?die Part af en O(..?)e Teig eller Slaatte Teig. 2det Denne Sags Omkostninger haver de foreenet sig om, at den eene intet betaler til den anden. 3die Det Skiftes Gjærde som Parterne afvigte Aar 1783 forliigte sig om, og efter Forliig blev opsat, skal fremdeeles holdes vedlige hver sin Part, Hordelands og Gundegiærs, ligesaavel som Onesteens, og være gyldig til Skifte imellem Parternes Udmarker. og vil Halvor Gundegiær aldrig hugge forbie det Gjærde, ind paa Hordelands Ejendom: ej heller beite eller drive sine Creaturer \paa eller/ over Hordelands enten Udmark eller Bøe, under dobbelt Løsnings Penge for hver gang for hver Creatur efter Fr: 14 April 1694. 4de Denne Sag skal herved \være/ ophævet og ej viidere drives eller procederes.
Saaleedes begge Parter forliigte sig for Retten og efter at dette af Protocollen for dem var oplæst, bekræftede deres Forliig ubrødelig paa begge Sider at skal holdes, med Haand rekning, og begge frafaldt Sagen;
Thi blev Sagen for Retten ophævet.

Nye Sag.
Hans Olsen Fatland mødte for Retten og anmelte, at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel til dette Ting og Tiid indkaldet Svend Erichsen Fittie, til at levere Citanten uskad tilbage et Kabel Toug som hand havde laant Indstevnte, eller

1784: 133b

Og sam/m/e at betale, derom efter Paastand at lide Dom, saavel som og til denne Sags Omkostninger at erstatte med Reiser og Umage.
Stevne Vidnerne Jens Nielsen Fittie og Halvor Tollevsen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Citanten derefter vilde oplyse Retten, at have laant Svend Fittie som nu er her til stede, et Kabel Toug for omtrent 3 ½ Aar siden, da i god stand mestendeel nyt af Værdie 3 rd: 4 mrk: 8 s:, 29 Favne lang; og hvilket Toug hand hverken har faaet tilbage, eller bemelte Penge derfor, for hvilken Summa h/an/d siden, efterdie hand ej fik Touget har overladt indstevnte det.

Svend Fittie mødte og tilstoed at have laant bemelte Toug af Citanten, Ellers begjærede Sagen opsat, da hand nu ej vilde svare meere, men siden vil føre Vidner, derpaa absenterede sig.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Johansen Grindems Skde til Jon Halvorsen paa Øfre Grindem No: 42 1 Løb 18 mrk: Sm:, før Aftag, d: 2 Dec: 1783.
Jon Halvorsen Øfre Grindems No: 42 Vilkors Contract til Lars Johannessen og Hustr: dt: 2 Dec: 1783.
Jon Halvorsen Obl: til Christopher Aslachsen Øfre Grindem paa 145 Rd:, 1 pr: i forbem:te d: 2 Dec: 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 30te April 1784 continuerede dette Ting.

Nye Sag.
Svend Erichsen Fittie anmelte at have indstevnt Osmund Gundersen Norem til at beviise de Beskyldninger hand har lagt Citanten til, nemlig at hand har udtaget 3 Rd: paa hands Haand, \derom/ at paahøre Vidner og \derfor/ lide Dom samt Processens Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Jon Olsen Giærde og Halvor Erichsen Aasbøe.
Stevne Vidner Jens Nielsen Fittie og Halvor Tollevsen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes med lovlig mundtl: Varsel at have stevnet som tilført er, og talte ved enhver selv, undtagen Osmund Norem, men hands Fader imodtoeg Forkyndelsen paa hands Boepæl, ellers talte med ham paa Vejen.
Osmund Norem blev paaraabt tree gange, men mødte ikke eller møde loed.
Siden Vidnerne efter tree ganges Paaraabt ikke mødte; Saa blev de forelagte, etc: afskeediget med Forelæggelse og Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

1784: 134

Pante Bogen til Inddragelse
Gunder Nielsen Tesdals Obl: til Haldor Rasmussen Lille Dahle 200 rd: 1 pr: i Tesdal 1 L: 18 mrk: S:, 1 td: K:, d: 16 Nov: 1773.

Nye Sag.
Torkel Evensen SelvEjer paa Højland fremstoed og anmelte, at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Hans Haldorsen SelvEjer paa Ryg for ulovlig Hugst i Citantens Skov, derom at høre Vidner \stevnte og ustevnte/ og derfor at lide Dom til Undgjældelse og Omkostningers Erstatning. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Aslach Jversen Rygenæss og Lars Halvorsen Højland.
Stevne Vidner Jens Nielsen Fittie og Halvor Tollevsen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
Indstevnte Hans Haldorsen Rygg blev tree gange paaraabt; Men mødte ikke eller møde loed.

Citanten i Rettelagde en lovlig publiceret Freedlysning af 17de Nov: 1780 som blev oplæst saal: hvorefter hand vil paastaae Forbrydelsen i denne Sag saa meget alvorligere straffet, til hvilken Forbrydelse at beviise hand begjærede Vidnerne paaraabt, og dem paalagt at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne bleve paaraabte hvoraf aleene mødte Lars Halvorsen Højland Huusmand under Citanten som blev forelæst Eedens Forklaring af Lov bogen med Formaning {……} paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter hand fremstoed som 1ste Vidne, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At kjender Mærker og Skifter i Skoven imellem Rygg og Højland, og over de Skifter, er paa Højlands Ejendom denne Vinter hugget 18 Esp!! (Ospetre) som /: Svend Erichsen Fittie som Sagen uvedkomende, faldt Vidnet ind i Talen; thi blev hand af Retten advaret, sig derfra at entholde under Straf efter Fr: 3 Martii 1741 :/ Hans Haldorsen Ryg, da Vidnet tilligemed det andet Vidne Aslach Jversen Rygenæss, gik fra Skoven og tilspurgte ham om hand havde hugget samme, mesten først tilstoed, i det hand hugde: Her er Trang paa sligt; Men siden paa nærmere Tilspørsel om hand havde gjort det eller ikke, sagde: hand vilde hverken sige Nej eller Ja; Derpaa hand talte med Citanten i Eenrum. Vidnet har ej seet hvem har hugget bemelte Træer. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at viide meere, og da Citanten hannem ej viidere havde at tilspørge, blev hand med Citantens Consence dimitteret.

Citanten begjærede Sagen opsat til næste Ting, og til sam/m/e Tiid det udeblevne Vidne forelagt og Indstevnte laugdaget.

Da indstevnte Hans Haldorsen Ryg, og Vidnet Aslach Jversen Rygenæss ikke efter tree ganges Udraab mødte, eller, den første møde loed; Saa blev etc: afskeediget med Forelæggelse og LaugDag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Pante Bogen til Udslettelse

Gunder Ommundsen Norems Obl: til Capt: Dahl 120 rd: d:

1784: 134b

24 Marti 1774 No: 2 p: 602 qvitt: 24 Apr: 1784.

Pante Bogen til Inddragelse

Torkel Evensen Højlands Obl: til Tiæran Jngebretsen Øchland 160 rd: 1 pr: i ½ Højland No: 53 1 Løb, ½ Hd:, 3/8 td: Korn, d: 30 Apr: 1784.

Pante Bogen til Udslettelse

Peder Biørnsen Wee Obl: til Biørn Pedersen Wee 250 rd: d: 19 Juni 1781 No: 3 f: 347a: qvitteret 11 Dec: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse

Halvor Erichsen Gundegiærs Obl: til Even Gudmundsen Mælands Enke 153 rd: med 2de prioritet i Gundegiær No: 10 H: C: gds: efter Aftag 1 pd: Smør, og 1ste prioritet i specificeret Løsøhre d: 30 April 1784.

Som ingen med viidere efter tree ganges Udraab indfandt sig at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Fieldberg Skibreedes Sommer-Ting den 1ste Maj 1784 paa Aalunds Tingsted sat og holden af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget \Hr: U: W: K:/ Skibreedets Lensmand Tollev Steensen Aalund, samtlige Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd.

1. Lars Nielsen Svalland 4. Ommund Andersen Berge 7. Tørres Erichsen Ryen
2. Lars Gullichsen Svalland 5. Ole Olsen Heggen 8. Lars Jonsen Weastad
3. Erich Siursen Udbioe 6. Lars Arnesen Frønsdal

Allerunderdanigst \og underdanigst/ publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 126b. og 127a. neml: No: 1 nu overalt publiceret, og No: 2 til 17 inclusive.

Formynder Ting blev holden og derved passeret og befunden ligesom for Schonevig Skibreede er tilført.

Fogdens Regnskabs Tingsvidner examineret i Overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Ole Halvorsen Myren og Siur Olsen ØsterEide.

Om betalte men ej udslettede Obligationer ligesom for Schonevig Skibrede.

Om Saug-Angivelser See siden.

Om Qværner tilspurgt ligesom fol: 127b. for Schonevig Skibrede? Dertil svaret: Ingen af de forrige er forbedret til at kand taale meere Skat at svare, Men tilkommer som Almuen taxerede at kunde svare Aarlig som følger:

Hougen	Reinert	en Qværn 2 s:	Qvamen	Even	en Qværn 2 s:
Hougland	Siur	en dto: 2	Døreim	Niels Nielsen,	en Qværn 2
Lille Næreim	Steen	en do: 2	Ryen	Tørres	en do: 2
Udbioe	Harrald	en do: 2	Heggen	Endre	en do: 2
Sæbøe	Halvor	en do: 2	Eechaas	Lars Siursen	en do: 2
Nord: Øfrebøe	Johannes	en do: 2	Svalland	Siur	en do: 2
Arnevig	Niels	en do: 2	Schartland	Tørres	en do: 2
Sundnæss	Ole	en do: 2	Alne	Peder Gunders:	en do: 2

Hr: Fogden var herom TingsVidne begjærende som blev bevilget.

Pante Bogen til Udslettelse

Siur Erichsen Udbioe Obl: til Ole Fatland 74 rd: 12 Sept: 1759 No: 2 p: 88 betalt 1774 qvitteret af Arvingerne.

1784: 135

Lars Tarraldsen Tvedt Obl: til Haldor Birkenæs 100 rd: d: 16 Juni 1768 No: 2 p: 379 qvitteret 11 Dec: 1783.

Tørres Alvalsen Ulvenæss Obl: til Haldor Haldorsen Øfstebøe 120 rd:, d: 17 Juni 1774 No: 2 p: 602 qvitteret 11 Dec: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse

Skifte 20 Juni 1783 efter Ole Larsen Øster Eide i Skde bogen extraheret.

Erich Johannesen Liers Skde til Peder Jversen paa Alne No: 30 1 L:, 1 Hd: d: 24 Sept: 1783.

Gullich Larsen Svallands Arv:s Skde til Lars Gullichsen p: Svalland No: 26 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 25 Sept: 1782.

Pante Bogen til Udslettelse
Tørres Jørgensen Schartlands Obl: til Torbjørn Lande 250 rd: derpaa resterende 150 rd: Obl: d: 21 Nov: 1774 No: 2 p: 618 qvitt:t 14 oct: 1783.
Colben Jngebrethsen Udbioe Obl: til Jngebreth Halvorsens Enke med fleere 302 rd: 5 mrk: d: 21 Juni 1781 No: 3 f: 350a. qvitteret efter skriftl: Opsigelse p: rette Pap: 1 ….(?) 1784.

Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1782.
Retten paaraabte de som Saug-Angivelserne for dette Aar for de {Sauger} i Fieldberg Skibreede befindende Sauger, haver underskrevet, \X/ som alle mødte undtagen Alv Hetland, og Christopher Olsen Aarvig, hvilken sidstmeltes Hosbonde og Saug Ejer \Engel Aarvig/ mødte for Retten og under anbuden Eed anmelte, at Christopher \Olsen/ er saa syg og Sengeliggende at hand umuelig kunde komme her til Tinget, men forsikrede, at hand skulde komme til første Ting, om hand imedens Tingene bliver saa frisk, og hvis ikke da til Dommeren i hands Huus, at beEedige sin Antegnelse, som ej kand skee af Ejeren, hvem ikke derom er saa meget viidende, at hand derom kunde aflægge Eed: \X/
De mødte blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed \samt Hr: Fogdens for Schonevig Skbr: tilførte/ Ligesaa blev forelæst dem deres Angivelser, dem de vedblev, undtagen Knud Andersen Øfre Houge som forandrede sin Angivelse, dog kun af Frygt for uskyldig Feiltagelse til 7 Hundrede enkelte Bord \Rasmus Wache til 5 Hundrede/ Hans Fatland bestemmede de enkelte bord til 2 Hundrede, og derefter \med Lovens Eed/ beEedigede de før og nu forandrede, gjorde Angivelser efter Samvittighed og bedste Vidende; j øvrigt svarede ligesom for Schonevig Skibrede.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift af Protocollen sig beskreven meddeelt som blev bevilget. See siden

Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
Retten paarabte de som Saug-Angivelserne for dette Aar, for de i Fieldberg Skibrede værende Sauger haver underskrevet, som alle mødte undtagen Anders Tørresen Kolbeenshoug og Christopher Olsen Aarvig /: etc: som ovenstaaende til X :/
De mødende blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeedEed, samt Hr: Foget Korens Tilførsel herom ved Schonevig Skibrede, saa og deres gjorde Angivelser, som de vedblev, undtagen følgende som af Frygt for uskyldig Feiltagelse heller vilde betale med Vished formeget end aflægge Eeden skjødesløs, og desaarsag forandrede deres Angivelse neml: Rasmus Wache til 2 ½ Hundrede. Knud Houge til 5 Hundrede enkelte Bord og 4 Hundrede dobbelte Bord. Knud Tindeland 6 ¼ Hundrede dobbelte Bord og 1 ½ Hundrede enkelte Bord. etc: Se siden

Opsat Sag fra fol: 99a. Mons Ebne contra Ole Giærevig.
Begge Parter blev paaraabt tree gang; Men da ingen af dem mødte, eller møde loed; Saa blev Sagen til Doms og Kjendelse optagen og derudi afsagt følgende

1784: 135b

Dom
Mons Larsen Ebne har lovlig til Retten ladet indkalde Ole Thorsen Giærevig for til Citanten skyldige resterende 3 rd: 3 mrk: at lide Dom til samme med Omkostninger at betale. Citanten har igjentaget sin Paastand, og paastaaet Omkostninger erstattet med 4 rd: 2 mrk: Da hverken Søgemaalet af Indstevnte, som ej nogen Tiid i Retten er mødt, er tilstaaet, eller samme ved nogen slags Beviis er gotgjort; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At

indstevnte Ole Thorsen Giærevig, bør for Citantens Tiltale i denne Sag efter sammes Procedure frie at være.

Opsat Sag \fol: 99a./ Lars Eechaasen contra Christopher Dueland.
Begge Parter blev paaraabt; Men ingen af dem mødte eller møde loed: Thi beroer Sagen til Høste Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 99a. Torger Echaasen contra Christopher Dueland.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed: Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1784.

Bygsel Seddel publiceret
Hr: Provst Kahrs til Thomas Thomassen paa Ørland ½ Løb d: 28 Dec: 1783, før brugt af Thomas Ørland. M:f: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Olsens Obl: til Biørn Pedersen Wee 180 rd: 1 pr: i Hegge No: 11 H: C: gds: efter Aftag 1 ½ Løb Sm: dtr: 1 Maj 1784.
Capt: Biørns Mageskifte brev til Erich Erichsen paa Deggernes No: 4 1 Løb 1 G:sk: imod Schiedsvold i Etne d: 25 Juli 1783.

Pante Bogen til Udslettelse
Ole Hansen Søre Berges Obl: til Myndtlingen Haldor Torsen og Niels Biørnsen 120 rd: d: 21 Sept: 1781 No: 3 fol: 416b. qvitteret af deres Formyndere 11 Dec: 1783.

Som Natten paafaldt beroer Tinget til 3 Maj, da Morgen er Søndag.

Anden Dagen den 3 Maj 1784 continuerede dette Ting.

Continuation af Saug Angivelsers BeEedigelse pr: 1782.
Alv Torsen Hetland mødte, og blev forelæst Eedens Forklaring, hands Angivelse og Hr: Fogdens Spørsmaale, hvorpaa hand beEedigede sin Angivelse, og besvarede Spørsmaalene ligesom de forrige. see fol: 148

Continuation af Saug Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
Anders Tørressen Colbenshoug mødte, og blev forelæst Eedens Forklaring, samt hands Angivelse og Hr: Fogdens Spørsmaale, hvorpaa hand beEedigede den første, og besvarede de sidste ligesom de forrige. see fol: 148

Pante Bogen til Udslettelse
Erich Erichsen Schiendsvolds Obl: til Capt: Dahl 170 rd: d: 10 Juni 1768 No: 2 p: 376, qvitteret 31te oct: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Johannes Jngebrethsen Romsøes Obl: til Ole Thorsen Giærdes Enke 300 rd: og Lensm/an/d Christen Frethe 300 rd: i alt 600 rd: Pant i Romsøe

No: 41 2 Løb 1 Hd: d: 1 Maj 1784.

Kongl: allern: Bevilling for Knud Andersen og Gabriel Steensen Dahle paa Øfre Houge Bøjgde Saug d: 13 Janv: 1783.
Skiftebr: 2 April 1784 efter Ole Steenslands Hustr: begge i Skde bogen
…. 17 Apr: 1784 efter Lars Torkelsen Wiigs Hustr: extraheret
Ole Thorsen Giærdes Arvingers Skde til Johannes Jngebretsen Romsøe paa Romsøe No: 41 2 Løber 1 Hd: d: 9 Janv: 1784.
Thor Olsen Store Nærems Obl: til Elias Asbiørnsen Søre Øfrebøe 70 rd: 1 pr: i Store Nærem No: 18 det ½ neml: ½ Løb S:, ¼ td: Korn d: 1 Maj 1784.
Lars Torkelsen Wiigs Obl: til Torbiørn Larsen Lande 63 Rd:, 1 pr: i Wiig No: 51 2 pd: S:, ½ Hd: d: 3 Maj 1784.
Engel Engelsens Skde til Lars Gudmundsen, paa Aarvig No: 27 H: C: gds: 1 Løb 1 ½ Hd: og halvparten i Aarvig Saug d: 9 Janv: 1784.
Siur Grundevogs Arvingers Skde til Mons Tostensen paa No: 24 Grundevog H: C: gds: 12 mrk: Sm:, d: 23 Sept: 1783.
Ommund Andersen Søre Berges Obl: til Goute Haldorsen Wigevig 230 rd: 1 pr: i Søre Berge No: 31 1 Løb 1 Hd: d: 3de Maj 1784.
Tørres Erichsen Ryens Obl: til Tosten Ousvog 99 rd: 1 prioritet i Ryen No: 10 H: C: gds: efter Aftag 1 Løb d: 3 Maj 1784.
Colben Jngebretsen Udbioe Obl: til Anfin Ravneberg 60 rd: 1 prioritet i No: 43 Udbioe 2 Løber 1 Hd: d: 3 Maj 1784.
Hans Engelsen Øfre Echelands Arv:s Skde til Ole Olsen Sundnæs paa Røe og Lille Røe No: 7 et 8 1 Løb 2 pd: 18 mrk: S: eller efter Matriculen 1 Løb Sm:, ½ td: Korn d: 3 Maj 1784.
Colben Jngebretsen Udbioe Obl: til Myndtl: Dordi Jngebrets D: 32 rd: 4 mrk: 8 s: og Jngeborg Jngebrets D: 28 – 4 – 8 s: tils: 61 rd: 2 mrk: 2de prioritet i No: 43 Udbioe S: S: E: gds: 2 Løb 1 Hd: d: 3 Maj 1784.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Føjens Skibreedes Sommer-Ting den 5te Maj 1784 paa Leervigens Tingstæd sat og holden af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren, Skibreedets Lensmand Jens Jensen Eldøen, samtlige Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug-R: Mænd
1. Ole Erichsen Alsvog 4. Gunder Frantsen Waage 7. Rasmus Gundersen Saxeide
2. Colben Jonsen Mæland 5. Anders Axelsen Sortland 8. Lars Gundersen Sortland
3. Gabriel Erichsen Mæland 6. Lars Olsen Endvær.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 126b og 127a. No: 2 til 17 inclusive.

Formynder Ting blev holden og derved passeret og befunden ligesom for Schonevig Skibrede er tilført. See siden fol: 146b.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret, i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2 Mænd Jens Jacobsen Leervigen og Ole Jacobsen Envær.
Om betalte, men ei udslettede Obligationer ligesom for Schonevig Skibrede.
Om Saug Angivelser see siden.

Om Qværner tilspurgt ligesom fol: 127b. for Schonevig Skibrede.

1784: 136b

Dertil svaret: See siden

Pante Bogen til Udslettelse
Svend Andersen Tvedts Obl: til Lieut: Wilh: Dahl 80 rd: d: 14 Janv: 1779 No: 3 f: 351a. qvitteret 11 Nov: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse

Skiftebrev 20 Aug: 1783 efter		Endre Jensen Mit Hovlands Hustr:	Udi
….	22de dto:	Peder Sørensen Berje.	Skde
….	8 Sept:	Anders Pedersen Lundemansværk.	bogen
….	10 ditto	Friderich Watnes Hustr:	extraheret

Opsat Sag fra fol: 103b. Helje Bielland contra Helje Tvedt.
Citanten anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Helje Tvedt med Continuations Varsel, for til nærmere Oplysning i Hoved Sagen at høre stevnte og ustevnte Vidner, at lide Dom til Bøder og Omkostninger efter forrige Indstevning. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Halsteen Andersen Leervigen, Hans Andersen Bielland, Niels Aanensen Wiichenæss.
Stevne Vidner Lensm/an/d Jens Jensen Eldøen og Giermund Ommundsen Eldøen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre efter Loven, og talte ikke ved nogen af dem selv \undtagen Helje Tvedt/ men forkyndte Jndvarslingen, ihenseende til Halsteen Leervigen, for Naboens Pige, Christi Christophers D:, da ingen nærmere var hjemme, ihenseende til Hans Andersen forkyndt for hands Moder Citantens Hustrue, ihenseende til Niels Wichenæss, i h/an/ds Huus i hands ligesom de andres fraværelse for Daniel Larsen Wichenæss.
Citanten endnu forestillede som ustevnt Vidne Mads Andersen Watne.
Indstevnte Helje Tvedt mødte; Ligesom alle Vidnerne undtagen Halsteen Leervigen, og begjærede Citanten Vidnerne at svare paa Spørsmaale som hand nærmere vilde fremsætte.
De mødende Vidner blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter \de blev separered og/ fremstoed som 6te Vidne Hans Andersen Bielland tjenende Citanten, som aflagde Eed og forklarede paa efterfølgende af Citanten fremsatte Spørsmaale: 1ste Om hørte Som/m/eren 1780, at Helje Bielland lejede sin Jægt til Helje Tvedt og Mads Vatne og hvorleedes? Mads Vatne vedtoeg Varsel for Processens skyld. Rs: Vidnet hørte at Som/m/eren 1780 ved St: Hans Tiid, begjærede Mads Vatne, Jægten til Leje af Helje Bielland, som lejede den til Mads Vatne og Helje Tvedt, saa at Helje Tvedt skulde være med, men i Mads Vatnes sted skulde være Helje Biellands Dreng, ellers fik de ikke Jægten, og Helje Biellands Dreng var Vidnet. 2det Hvem satte eller gav ordre at sette den paa Jægten satte Niste Kjørler af Jægten paa Landet, førend de reiste, og hvor sam/m/e Kjørler var? Rs: Vidnet var ej da der

1784: 137

tilstæde; altsaa veed det ikke. 3. Hvem reiste med Jægten, og var Helje Biellands Dreng med? Rs: Helje Tvedt og Niels Aanensen, Lars Stues Dreng reiste med Jægten, og var Vidnet ei med, men hands Hosbond Citanten satte ham paa Jægten, da de ved at roe efter den, naaede den paa Fiorden, og siden landede ved Grov. 4. Om Helje Bielland havde givet

Tilladelse til {…. ….} \anden Mands/ Dreng eller andre at fare med Jægten i stedet for sin egen Dreng? Rs: Har Vidnet ei hørt. 5. Hvad Tiid paa Dagen reiste Helje Tvedt med Jægten, og hvor længe efter kom Helje Biellands Dreng til Søen for at reise paa og med Jægten? Rs: Da Vidnet om Morgenen ved Solens Opgang kom til Søen for at gaae paa Jægten at reise med den, var den reist, og andre sagde den var reist et pr: Tiimer før. 6te Hvad Hyre skulde Helje Bielland have for sin Dreng? Rs: En Rd: 7. Hvem Mads Vatne gav sine Commissioner og gav sine Vahre i Ansvar? Rs: Til Helje Bielland og Vidnet. Proc: Gorm paa Helje Tvedts vegne maatte forestille Retten at dette førte Vidne er Citantens Stif Søn, og hvad Ord som er faldt er over 4 Aar siden, altsaa over den Tiid at Vidne om Ord maae føres. 8. Hvad passerede da Vidnet med Citanten kom ombord paa Jægten? Rs: Hand spurgte efter sin Niste, neml: Helje Bielland, og Helje Tvedt svarede den stoed paa Skotteberget, og derpaa toeg Citanten Jægten. 9. begjærte tilspurgt om Nisten? Proc: Gorm protesterede imod Svar paa dette Spørsmaal som er uden for Stevnemaalet og forhen i en anden Sag paadømt. Rs: Vidnet veed ej meere om Nisten end forklaret er. 10de Om Koen kunde staae paa Jægten? Rs: Nej, men den stoed paa Jægten fra de reiste fra Land til de Landede ved Grov Kl: omtrent 10 Formiddag. 11. Om havde fornøden Lars Stues Niste? Procurator Gorm protesterede imod Svar paa dette Spørsmaal om ustevnt Persohn og ustevnt Ting? Retten kunde ikke tillade Vidnets Svar paa denne Qvæstion som uden for Stevningen og om ustevnt Persohn \ang:de/ Som Parterne intet viidere havde at spørge Vidnet som blev forelæst sine Svar, sam/m/e vedblev; Saa blev Vidnet med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 7de Vidne Niels Aanensen Wichenæss som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og svarede til Citantens Qvæstioner saasom til 1ste Var ej der tilstede. til 2det En ustevnt Mand gav Ordre dertil, og Vidnet veed ej hvis det var. til 3de Rs: Helje Tvedt og Vidnet paa sin Hosbonds Vegne men Helje Biellands Dreng var ei med, førend paa Reisen Citanten satte sidstmelte paa Jægten og viiste Vidnet derfra. 4de Vidnet veed det ikke. 5te Rs: Reiste noget efter Solens Opgang Kl: 6 eller 7 Morgen, og veed ei hvem siden kom til Søen at vilde reise med Jægten, men til den Tiid var Helje Biellands Dreng ej kom/m/en. 6te Veed det ikke. 7de Veed Vidnet ikke. 8de Erindrer det nu ikke. 9de Erin-

1784: 137b

drer det nu ikke. 10de Vidnet meente Ja meget vel, da den stoed der fra Morgenen til imoed Kl: 2 Eftermiddag, imidlertiid de Lande(?) i stærk Vind havde loveret imod Vinden, og roet(?) paa Jægten, og Koen ej til Hinder. Vidnet blev som næst forrige dimitteret.

Fremstoed forhen afhørte 1ste Vidne Mads Andersen Vatne som under forhen aflagde Eed svarede til 1ste qvæst: refererede sig til forrige Forklaring. 2de Veed ei da ej var der tilstæde. 3. Veed ej heller som ej der tilstæde. 4de Veed intet om. 5te Var ei der tilstæde. 6te Rs: En Rd: 7de Rs: \Til/ Helje Biellands Dreng Hans Andersen. 8de Veed ej, da ei var med Jægten. 9de Derom veed Vidnet intet som ei der tilstæde. 10de Derom veed intet. 11te Tilspurgt om hand ikke var fornøjet, og fuld lad da h/an/d leverede den til Vidnet? Rs: Den var aflad, og \hand/ var fornøjet. 12te Om Jægten sank eller flød, om hvem skulde svare dertil? Rs: Det skulde Helje Bielland. Vidnet blev som nest forige dimitteret.

Proc: Gorm protesterede imod ald Opsettelse og paastoed Dom.

Citanten begjærede det udeblevne Vidne forelagt.

Det udeblevne Vidne Halsteen Andersen Leervigen som ikke mødte, blev forelagt at møde under Faldsmaals Straf til Høste Tinget 1784 etc: afskeediget med Foreleggelse.

Sagen beroer til H: T: 1784.

Opsat Sag fra fol: 101a. Lars Stue contra Helje Bielland.

Proc: Gorm paa Citantens Vegne begjærede Sagen i Rette, og vilde fornemme om Helje Bielland havde viidere at erindre, da h/an/d nu vilde slutte Sagen til endelig Dom efter forhen i Rettelagde Jndlæg og Paastand til Doms Lidelse for hands utilbørlige Beskyldning efter Loven, og betale de anførte Omkostninger samt viidere paaløbende Omkostninger skadesløs i alle maader.

Helje Bielland anmelte at have med lovlig mundtl: \Continuations/ Contra Varsel til dette Ting og Tiid ladet indkalde Lars Stue til at høre stevnte og ustevnte Vidner i Sagen til nøjere Oplysning, og at fremviise en Dom imellem Parterne om denne Jægte Sag til Oplysning i denne.

Stevne Vidner Jens Jacobsen Leervigen og Aadne Andersen Bielland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Lars Stue selv.

Lars Stue mødte og vedtoeg Varsel som og Proc: Gorm paa hands Vegne.

Helje Bielland {fremlagde} begjærede Opsættelse og nu strax af Lars fremleveret den imellem dem afsagde Dom.

Lars Stue kand ikke levere Dom/m/en, da hand leverede

1784: 138

den fra sig til Lensmanden til at gjøre Execution efter, og siden har ej seet den.

Proc: Gorm paastoed {Opsættelse} Sagen paadømt uden viidere Opsættelse.

Helje Bielland siden ej kand faae frem det æskede Beviis, maatte begjære Sagen opsat til selv at forskaffe det til Høste Tinget 1784.

Retten paa Grund af den angivne Aarsag tilloed Opsættelsen, dog paa den absolute Condition, at Helje Bielland til Tægte Dag Høste Tinget 1784 proseqverer sin Sag, til Doms; J mangel deraf den da til Doms bliver optagen.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 101b. Helje Tvedt contra Helje Bielland.
Paa Helje Tvedts Vegne Proc: Gorm paastoed Dom uden viidere Opsættelse.

Helje Bielland som ikke var forsynet med Stempl: Papiir kunde ikke nu fremlægge sit Indlæg: Desaarsag maatte begjære Sagen til den ende udsat til til Høste-Tinget 1784.

Proc: Gorm protesterer imod opsættelsen og paatrænger Dom.

Dom/m/eren tilloed denne Opsættelse paa anførte Aarsag, dog paa den Condition, at Helje Bielland til Høste Tinget 1784 fremkommer med alt sit agtende og proseqverer sin Sag til Doms: i mangel deraf, den da til Doms bliver optagen.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Om Qværner svaret: Ingen af de forrige er forbedret til at kand taale meere Skatt at svare: Men tilkom/m/er som Almuen taxerede at kunde svare Aarlig som følger:

Meham/m/er	Niels	en Qværn	2 skl:	Yttre Haavig	Helje	1	2 s:
Førland	Torbjørn og Salom:	en Q:	2	Echeland	Kiølv	1	2
Escheland	Hans	1	2	Worland	Helje	1	2
Tvedt	Peder	1	4	Berje	Hans	1	2
Lundemansværk	Anders	1	2	Huuse	Anders	1	2
Aadland	Otte og Hans	1	2	Næsse	Halvor	1	2
Øchland	Jørgen	1	2	Sortland	Anders Ols:	1	6
Stue	Lars	1	2	Øchland	Lars	1	2
Tvedt	Rasmus	1	4	Nordr: Habbestad			
Horneland	Reiner	1	2		Salomon og Mikkel	1	2

Nysæter	Mathias og Lars	1	2	Sælle	Knud og Tarrald	1	2
Walvatne	Jørgen	1	8	Rolsnes	Tosten og Endre	1	4
Schimmeland	Reinert	1	2	Lillebøe	Hans	1	4
Hilde	Peder og Jørgen	1	2				

Saug Angivelsers BeEedigelse pro 1782
som for Fieldb: Skbr: fol: 135a. mødte undtagen Reinert Agdesteen, Otte Anfinsen Aadland.
De mødende blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed samt af Hr: Foget Korens Tilførsel for Schonevig Skibreede saa og deres gjorde Angivelser, dem de vedblev og beEedigede efter Samvittighed og beste Vidende

1784: 138b

med Lovens Eed og oprakte Fingre: j øvrigt svarede: som for Schonevig Skibreede med Tillæg at undertiiden føres og enkelte Bord til Bergen til Byens Fornødenhed.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift af Protocollen sig beskreven meddeelt, som blev bevilget. See siden fol: 146b.

Saug Angivelsers BeEedigelse pr: 1783
som for Fieldberg Skbr: fol: 135a. mødte undtagen Reinert Agdesteen og Otte Aadland.
De mødende blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, samt Hr: Foget Korens Tilførsel foran ved Schonevig Skibreede, saa og deres gjorde Angivelser og Hr: Fogdens Spørsmaale, hvorpaa de beEedigede de første, og besvarede de sidste ligesom for Schonevig Skibreede med Tillæg at undertiiden føres og enkelte Bord til Bergen til Byens Fornødenhed.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskr: af Protocollen sig beskreven meddeelt som blev bevilget. See siden

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 104a. Fogden contra Thor Haavigen og Anne Stokvigen.
Actor fremlagde een sig fra Stiftet under 8 Nov: 1783 communiceret Kongl: allern: Resolution 22de oct: nest forhen hvorved Thor Tostensen er benaadet med at sidde paa Vand paa Brød i 8te Dage i stedet for at hensettes til Tugthuus Arbeide, hvilken allernaad: Resolution er saal: hvorefter for det øvrige paastoed Dom efter Indstevningen.
Thor Tostensen blev paaraabt men mødte ikke.
Anne Niels Datter mødte og tilstoed Forseelsen som forhen, samt indloed Sagen til Doms:
Actor imidlertiid frafaldt Paastand paa Bøder af Thor Tostensen som nu under Sagen er betalt; Men for det øvrige paastoed Dom.
Defensor Proc: Gorm forestillede, at da Anne Niels Datter er gandske ung og vankundig samt et eenfoldig Bonde Menneske; Saa forhaabede hand, at hun for Tugthuus Straf ved Dom bliver friefunden: saa og Bøderne eftergivet, siden hun intet ejer eller dertil kand skaffe sam/m/e at betale, hvorom hand begjærede indhentet Almuens Svar.
Retten tilspurgte Almue om det tilførte, hvortil de samtl: svarede: At det forholder sig som tilført er, og at hun slet intet ejer.
Defensor indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Velædle og Velv: Hr: Foget Koren har paa Justitiens og sit Embeds Vegne her til Retten lovlig ladet indkalde uconfirmeret Dreng Thor Tostensen Haavigen og ugift Qvinde Anne Niels Datter Stokvigen for med hinanden begangne Leiermaal førend hands Confirmation, begaaet p: ……(?) S: E: gds:, at liide Dom

til Straf efter Forordningen samt Bøder at udrede, og Omkostninger at erstatte. Factum er beviist med vedkommende Sogne Præstes Attest og de Skyldiges egne Tilstaaelser. Defensor og de Skyldige har intet antageligt havt til deres Undskyldning at fremføre. Under Sagen er efter allerunderdanigst Ansøgning Thor Tostensen allernaadigst benaadet, i stedet for at hensettes til Tugthuus Arbeide, at settes paa Vand og Brød 8te Dage. Da hand og efter Actors Anmeldelse har betalt sine Bøder; Saa for det øvrige Kjendes og dømmes for Rett og herved afsiges: At Thor Tostensen Haavigen og Anne Niels Datter Stokvigen, for med hinanden begangne Lejermaal, bør, hun bøde Lejermaals Bøder efter Lovens 6 Bogs 13 C: 1 a: 12 Lod Sølv er 6 Rd:, som til Districtets Foget betales, samt \begge/ efter Fr: 8 Juni 1767, i stedet for Skriftemaal hver sidde 8te Dage paa Vand og Brød, og selv erstatte deres Underholdning og Varetægt, saa og da sam/m/e Lejermaal af dem er begaaet forinden hands Confirmation, hun efter Fr: 2 Sept: 1745 arbeide i Bergens som nærmeste Tugthuus Et Aar, og selv erstatte sin Transport did. End viidere bør de betale een for begge og begge for een \imod Regress imellem sig selv indbyrdes/ Stempl: Papiir 1 rd: 1 mrk: 14 s: Rettens Gebuhr 5 mrk: 4 s:, Actors Salarium 5 mrk:, Defensors Sal: 4 mrk: Stevnings Penge 5 mrk: 8 s: Alt under behørig Tiid at exeqveres efter derom allern: udgangne Anordninger.
Hr: Fogden begjærede Dom/m/en beskreven til Appel til Ober Retten som blev bevilget. Udstæd til Fogden

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 6 Maj 1784 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 106a. Toske contra Mejer om Regnings Krav.
Sr: Jan Mejer blev paaraabt 3 gange, men mødte ikke eller nogen paa hands Vegne.
Procurator Sr: Gorm paa Citantens Vegne, paastoed nu Sagen til Doms optagen til Høste Tinget 1784, da Sr: Mejer ingen Contra Stevning har ladet udstyre eller forkynde, enten for Sr: Gorm eller hands Principal; Saaleedes indloed Sagen til Doms.
Retten siden Sr: Mejer ikke mødte loed Sagen beroe til Høste Tinget 1784, da derudi i fald den ej af Sr: Mejer bliver contra proseqveret, skal blive afsagt Dom.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 107b. Proc: Gorm contra Lensmand Eldøen.
Lensmand Jens Jensen Eldøen mødte, og begjærede Sagen forliigt.
Proc: Gorm mødte og declarerede at var tilbøjelig til Forliig naar Lensmand Eldøen gjør vedbørlig Erklæring for Retten, erlægger en Mulct til Skoele Cassen og erstatter Citanten Omkostninger 2 rd: 3 mrk:
Lensmand Jens Jensen Eldøen fremstoed for Retten og erklærede samt declarerede, At det er imod hands Villie at hand har fortalt sig imod Citanten, og beder om forladelse, samt declarerer at saadant er skeet i Ubesindighed, Overiilelse og Ubetænksomhed, og veed hand ikke mindste

Reede, Grund eller Anleedning til hvad hand i saa maade har {talt} talt, ej heller veed andet om Hr: Gorm, end det der er fornemt, honet, dydigt og anstændigt. J øvrigt er villig at afsone sin Forseelse med at give 2 rd: til Storøens Sogns Skoele Casse, og inden Tingets Ophævelse

vil betale Omkostningerne 2 rd: 3 mrk: til Citanten. Saaleedes hand begjærede Sagen af Citanten frafalden.
Citanten var med det Tilførte fornøjet, og saaleedes nu for Retten forliigte Sagen med Indstevnte, samt Sagen frafaldt,
Sagen altsaa blev for Retten ophævet. NB: Mulct

Nye Sag.
Lars Siursen Tiong, Lars Jørgensen Tiong, Ezechiel Jensen Wiicke og Jon Torkelsen Wiicke \alle SelvEjere/ mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel til dette Ting og Tiid ladet indkalde Salomon Nielsen Holme SelvEjer, for at hand ej har vildet betale Hageleje de sidste 3 aar til Citanterne som hand forhen har sædvanlig betalt til Citanterne Aarl: 1 mrk:, for at hands Creaturer med Tilladelse har gaaet i deres Mark, derom at høre stevnte og ustevnte Vidner, og liide Dom til Hagelejen med Omkostninger at betale. Som Vidner i Sagen indstevnt under Faldsmaals Straf Jens Ezechielsen Wiicke, Tollev Ezechielsen Wiiche og Peder Schippervig, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge.
Stevne Vidner Aadne Jonsen Lønningsnæsset og Peder Jørgensen Schippervig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er, og \talt/ ved enhver selv.
Salomon Nielsen Holme mødte og vedtoeg lovlig Varsel, men da der er ikke Skiftes Gjærde imellem Udmarkerne og Hagerne til Parternes Gaarder; Saa er deres Marker til alle Gaardene at ansee som fælleds Mark, saa at Creaturerne gaaer om hinanden; Og vel har jndstevnte boet paa Holme i 20 aar, og de forrige 17 aar har betalt Hageleie aarlig 1 mrk: nogle aar dog ikke alle 17 Aar, men de sidste 3 aar og herefter hverken har eller vil betale, da hand forhen alleene af Vankundighed og Eenfoldighed har betalt.
Citanterne begjærede Vidnerne fremkaldet, at gjøre deres Forklaring.
Retten fremkaldte Vidnerne som alle mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de blev separerede og fremstoed som
1ste Vidne Jens Ezechielsen Wiike nu Vilkorsmand men Fader til Ezechiel Jensen, som aflagde Eed og forklarede: At der er vel Merke imellem Parternes Udmarker, men ikke Skiftes gjærde, saa Creaturerne fra alle disse Gaarde har gaaet om hinanden, dog har Holmes \forrige/ Opsidder paa Indstevntes brug sk(…?) {skee} dette brugs Creature og ikke de øvrige Beboeres paa Holme gaaer meget paa Tiong og Wiicke Mark, ikke betalt noget til Tiong og Wiike Opsiddere, men Indstevnte siden hand lader ikke alleene

sine Fæe Creaturer men og egne og fremmedes indlejede Smaler, gaae i Citanternes Mark, da hands Formænd ikke loed andet!! (andre?) komme der med deres Fæe Creaturer, har betalt endeel Aar \til Citanterne/ aarlig 1 mrk: Endnu lader denne sine Øger gaae i Marken som h/an/ds Formænd ei gjorde(?) (gjærede?), og ….r(?) Veed i Marken Citanterne tilhørende. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da Parterne hannem intet viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Tollev Ezechielsen Wiicke Broder til nestforrige, Huusmand paa Hæstenæsset under Grutle, som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som 1ste Vidne. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.
Fremstoed 3de Vidne Peder Jørgensen Schippervig Leilænding som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som de forrige Vidner, hvorefter \dette/ ligesom de forrige Vidner blev dimitteret.

Citanterne begjærede TingsVidnet sluttet, som nu ej haver fleere Vidner i Sagen af føre, samt i sin Tiid paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget.
Citanterne paastoed Dom til Høste Tinget 1784 til Hageleiens betaling for 3 aar samt Omkostningers Erstatning 4 rd:
Salomon Nielsen Holme paastoed sig friefunden for Citanternes Tiltale, da hands Formænd ej har betalt nogen Hageleje, saaleedes indloed Sagen til Doms \til H: T: 1784./
Sagen blev til Doms optagen til Høste Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 103b. om Huuset. Reinert Agdesteen contra Reinert Sturtsøen.
{Stevne Vidner} Lensmand Jens Jensen Eldøen som Citantens Sødskende barn mødte paa hands Vegne og fremlagde Rettens seeneste Laugdag og Forelæggelse hvilken er saal;
Reinert Sturtsøen mødte og vedtoeg lovlig Varsel og Laugdag.
Ligesaa mødte Vidnet Aslach Knudsen Leilænding paa Gravdal, som Citanten begjærede maatte gjøre sin Forklaring; Thi blev h/an/d forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende: Derpaa hand som 5te Vidne fremstoed, aflagde Eed og forklarede: At nogle Dage efter at Reinert Sturtsøen var fløttet fra Pladset, saae Vidnet var derfra brækket og bortført, men veed ei af hvem, Seng, Bord og Bord Stoel, eet Vindue af Staburet og eet af Buen. Vidnet og 2de Vidne talte de hugne Asker, men erindrer ej Tallet, ei heller blev de da vurderet, hvorom Reinert Jngvoldsen førend h/an/d fløttede fra Pladset tilstoed for dette og 2de Vidne at have hugget dem til at bjerge sine Creaturer med. Viidere erindrer ej Vidnet enten af det af 2det Vidne forklarede, eller andet. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det dimitteret.
Reinert Ingvoldsen Sturtsøen tilstoed at var udsagt af Citanten fra Pladset, at fløtte Vaar 1782, og da hand fløttede, toeg hand med sig en løs Seng, ei naglet til Væggen, Bord og Bord Stoel, alle Laasene 2 i Tallet, en ringe Trappe, et Vindue i Staburet, eet i Buen. Askene havde hand hugget nogle faae smaae Træer eller B(.?)sk (Buske?) til at bierge

1784: 140b

sine Creature med. det hand bortførte af Huuset meente hand sig berettiget til, fordie hand havde gjort det selv, skjønt fik Tøm/m/eret dertil af Agdesteen Skov; undtagen en Sex Ærings Ladning af Huun som hand kjøbte selv andre Steder fra, og siden hand havde bygt de Huuse paa Pladset hvoraf hand toeg det, i steden for Pladsets gamle tilhørende Huuse som var nedraadnede.
Citanten paastoed Dom efter Indstevningen til Høste Tinget 1784.
Indstevnte Reinert Jngvoldsen Sturtsøen begjærede Sagen opsat til Contra Stevning og Contra Vidners Førelse til Høste Tinget 1784.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.
Nu forlangte Lensm/an/d Eldøen Sagen mod Reinert Sturtsøen ….. ……dt d..(?) Thi blev den nu ophævet.

Opsat Sag fra fol: 103b. Reinert Agdesteen contra Reinert Sturtsøen om Sauge Løn.
Begge Parter, nemlig: Paa Citantens Vegne Lensmand Jens Jensen Eldøen som hands Sødskende Barn, og Reinert Sturtsøen mødte for Retten og declarerede Sagen forliigt, og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 104a. Caspar Wadbek contra Hans og Ole Hidschen.
Citanten i Rettelagde Rettens Laugdag som er saal:

Begge Indstevnte mødte og tilstoed Varsel og Laugdag, men nægtede det paastevnte, og anmelte, ej at være stevnet til at høre Vidner.
Citanten begjærede Sagen opsat til Høste Tinget 1784 til at indstevne Vidner.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Opsat Tings Vidne Sag fra fol: 104b. Svend Fittie med fleere contra Peder Kyvigen og Hustrue.
Svend Fittie mødte og anmelte at formedelst mellemkomne Omstændigheder har hand ej kundet stevne Sagen til Etne Skibreedes Ting, men har i Continuation af forrige Indstevning ladet til dette Ting og Tiid indkalde Anne Marie Gudmunds Datter og hendes Mand Peder Haldorsen Kyvigen at høre Vidner, stevnte og ustevnte, om Testamentet imellem hende og hendes første Mand afg: Zacharias Johannesen Kyvigen før Fittie, til et Tings Vidnes Erhvervelse. Som Vidner i Sagen indstevnt \til samme Ting/ under Lovens Faldsmaal Tron Rommetvedt og Hustrue Dommele, Guro, Helje Tvedts Hustrue, Frue Provstinde Christi {til og} bor paa Orninggaard, Johannes Hansen tjenende paa Orninggaard, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge.
Stevne Vidner Jens Jacobsen Leervigen og Lars Torbjørnsen Hysingstad afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre efter Loven, saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er, og talt ved enhver selv.
Peder Haldorsen Kyvigen mødte paa egne og Hustrues Vegne.
Vidnerne bleve paaraabte som alle mødte undtagen Frue Provstinde Christi, Dommele, Tron Rommetvedts

Hustrue, og Johannes Hansen.
Citanten paa egne og MedArvingers Vegne begjærede Vidnerne stædet til Forhør.
De mødte Vidner blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede.
Fremstoed som 1ste Vidne Tron Siursen SelvEjer p: Rommetvedt som aflagde Eed og af Svend Fittie blev tilspurgt: 1. Naar Vidnet første gang saae det Kongl: confirmerede Testamente imellem Anne Marie Gudmunds Datter og hendes forrige Mand Zach: Johansen? Rs: Da afg: Zach: Joh: laae Liig. 2. Paa hvad maade Vidnet saae det? Rs: Vidnet blev af Enken begjært at hente det fra Orninggaard, det hand gjorde, og leverede det til Enken. 3. Om bar noget fra Kyvigen til Orninggaard sam/m/e Tiid? Rs: Nej. Vidnet blev sine Svar forelæst som hand vedblev, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed som 2det Vidne Guro Isachs Datter Hustrue til Helje Nielsen Tvedt som aflagde Eed, og af Svend Fittie blev tilspurgt: 1. Om saae Citanten kom i Huuset paa Kyvigen efter at afg: Zacharias Johansen var død? Rs: Vidnet var ej tilstæde da Citanten der kom; Men da Vidnet een gang 2 Dage {der}efter \Dødsfaldet/ kom til Kyvigen var Svend Fittie allereede kommet der. 2. Om hørte Enken og Citanten tale sam/m/en om noget i Anleedning af Dødsfaldet? Rs: Nej ikke som erindrer. 3. Om hørte Enken bad Citanten at reise til Skifte Forvalteren og i hvad Ærende? Rs: Vidnet hørte Stærvboe Enken bad Citanten reise til Skifte Forvalteren, men veed ei hvad Ærende. Vidnet blev som det forrige dimitteret.
Citanten begjærede de udeblevne Vidner forelagt.
Retten forelagde de udeblevne Vidner Frue Provstinde Christi, Dommele Aadnes Datter Hustrue til Tron Siursen Rommetvedt og Johannes Hansen tjenende paa Orninggaard, under Lovens Faldsmaals Straf, at møde her inden Retten Høste Tinget 1784 første Dag samme for

dette Skibrede holdes, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge i Sagen; hvilken Forelæggelse etc:
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
Knud Pedersen Øchlands Obl: til Lars Nedre Næss 90 rd: d: 24 Nov: 1769 No: 2 p: 437 qvitt:t 11 Dec: 1783.

Bygsel Seddel publiceret med Reversen
Erich Mathiassen Walvatnes til Mathias Erichsen paa ½ L: ¼ Hd: i Walvatne No: 46 før brugt af Erich Math:, d: 27 Sept: 1783. M:f: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Hans Jacob Barrets(?) Obl: med Pant i Løsøhre til Casten Holterman 232 rd: 5 mrk: 15 s: d: 4 Janv: 1784.

Nye Sag.
Procurator Gorm mødte for Retten og gav tilkjende, det Biørn Johansen Opsal af Ryefølke Fogderie i Christiansand Stift, haver til dette Ting, Tiid og Sted, ved skriftl:

1784: 141b

Stevnemaal, dt: Leervigen paa Storøen den 2 April 1784, ladet indkalde Peder Haldorsen Kyvigen og Hustrue Marie Gudmunds Dt:, og hendes havte Laug Værge Hans Eecheland, til at anhøre stevnte og ustevnte Vidner paa den mundtl: Accord og sluttet Kjøb, som blev gjort imellem Citanten og Marie Gudmunds Datter Kyvigen og hendes da værende Laugværge i Aaret 1783 i Marti Maanet \om/ en halv Løbs Skyld i Gaarden Opsal. Derefter at anhøre Paastand og i Rettesættelse til Doms Lidelse, at modtage de endnu resterende 14 Rd:, paa den accorderede Kjøbe Summa, og at udstæde et lovformeligt Skde!! (Skjøde) paa forbem:te Jorde Part i Gaarden Opsal, samt at betale denne Processes Omkostninger skadesløs i alle maader. alt efter Stevne Maalets Jndhold som nu i Retten blev fremlagt, oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Lensmand Jens Jensen Eldøen og Giermund Ommundsen Eldøen, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e skriftl: Kald Seddel lovlig for Peder Haldorsen Kyvigen og Hustrue, samt som Vidne Guro Jsachs Datter Hustrue til Helje Nielsen Tvedt under Faldsmaal at aflægge sit Vidnesbyrd at have forkyndet.
Indstevnte Peder Haldorsen Kyvigen mødte paa egne og Hustrues Vegne, og som Vidner Svend Erichsen Fittie som ustevnet, samt Guro Jsachs Datter, Helje Nielsen Tvedts Hustrue.
Proc: Gorm i Rettelagde den i Stevnemaalet paaberaabte Beskikkelse som efter Begjæring blev oplæst og lyder saaleedes: Ligeleedes i Rettelagde Proc: Gorm Lensmanden Lars Røgenæss paa Eichenæs hands 2de attester som blev oplæst og lyder saaleedes. Nok fremlagde Citanten en Attest fra det i Stevnemaalet anmelte Vidne Anders Gud(mund?)sen som blev oplæst og lyder saaleedes: Citanten begjærede Vidnerne fremkaldet og stædet til Forhør.
Vidnerne Svend Erichsen Fittie og Guro Jsachs Datter mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, og paa Lovbefalet Maade erindret om Sandheds Udsigende; derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Svend Erichsen Fittie som aflagde Eed og forklarede: At da auction blev holdt paa Kyvigen i Marti 1783, hørte Vidnet og fleere som ei erindres: at Anne Marie Gudmunds

Datt: Enke efter Zacharias Johannessen Kyvigen, med sin Laug Værge /: kand ei nævnes som ej stevnet :/ solgte til Biørn Opsal ½ Løb

1784: 142

Jordegods i Opsal i Ryefylche, for 24 rd:, og at den resterende Landskyld skulde følge i Kjøbet, hvorpaa Biørn Opsal til HaandPenge og Afdrag paa Kjøbet, anviiste Anne Marie Kyvig at tage 10 rd: hos Anders Gudmundsen Aarvig, som hand lovede hende at betale, og hun var fornøjet med at de 14 Rd: blev aftalt at Biørn Opsal skulde betale til Jelsøe(?) Som/m/er Ting \1783/ til Lensmand Lars Røgenæs som derimod skulde udstæde Skjødet: Saaleedes dette Kjøb reent blev sluttet. Peder Haldorsen Kyvigen begjærede Vidnet tilspurgt: Om h/an/ds Hustrue som da var Enke hendes Laugværge var nærværende ved dette Kjøbs Slutning? Rs: Ja og samtøkkede det, og sagde h/an/d var fornøjet dermed. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, og da ingen af Parterne det viidere havde at tilspørge, blev hun!! (hand) med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Guro Jsachs Datter, Helje Nielsen Tvedts Hustrue som aflagde Eed og forklarede: At efter Auctionen \p: Kyvig/ først i Vaar Vinden 1783, kom Biørn Opsal og leverede Anne Marie Kyvigen en 10 rd: Banco Seddel i Haand Penge paa den Jorde Part i Opsal som hun havde solgt ham, og hvilke hun imodtoeg. da de havde meere Samtale derom, som hun ikke erindrer. Peder Kyvigen begjærte tilspurgt: 1. Om de 10 rd:r skulde være paa Jorden, eller paa anden Handel? Vidnet refererer sig til sin gjorde Forklaring, og veed ej viidere. 2det Om Anne Marie Kyvigens Laug Værge var tilstede ved Kjøbets Slutning? Rs: Vidnet var \.....(?)/ der i Huuset den tiid, men ei tilstede ved Kjøbets Slutning; Altsaa ikke veed det omspurgte. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne det viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitt:t.

Proc: Gorm begjærede Sagen udsat til Høste Tinget 1784, da h/an/d vilde med Continuations Stevning lade indkalde de i Stevnemaalet angivne saavel Laugværge som Vidner og fleere i fald hand fandt fornøden at føre fleere Vidner.

Peder Haldorsen Kyvigen loed tilføre: Eftersom Biørn Opsal anførte noget usandfærdigt, og som hand vel ikke kunde beviise, …(?) Lensmanden Lars Røgenæss, og altsaa kunde hand ikke give ham Skde paa Marie Gudmunds Datters Vegne, og efter en saa lang Tiid at h/an/d ei siden melte sig an, førend længe efter Høste Tinget; Saa kunde hand ansees ligesom h/an/d vilde fragaae sin Contract.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Nye Sag.
Ole Absalonsen SelvEjer paa Deggernes anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Jacob Jensen Dreng paa Otterøen, for at have hugget i Citantens Skov nogle Furre Træer, derom at høre

1784: 142b

Vidner stevnte og ustevnte, og derfor lide Dom til Bøder, Træerne at betale og Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Christopher Jørgensen Sætrevigen, Mons Gabrielsen Deggernes, Ole Reinertsen Deggernes, og Haagen Halvorsen Føjen deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge.

Stevne Vidner Lensmand Jens Jensen Eldøen og Helje Jensen Birkeland afhjemlede under Lovens Eed saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er og talt ved enhver selv.

Jacob Jensen mødte.

Ligesaa alle Vidnerne som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede.
Citanten begjærede Vidnerne at gjøre deres Forklaring.
Fremstoed som 1ste Vidne Christopher Jørgensen SelvE: paa Sætrevigen som aflagde Eed og forklarede: At i Fasten sidst bar Jacob Jensen tjenende paa Otterøen, een Furre, og een med ham en Furre fra Citantens Skov til Søen hvor der før laae fleere smaae Furrer, veed ej hvor mange, hvoraf de huggede 3 over tvers og lagde i Baaden, som var en Færing, med hvilken de reiste fra Land, meget lad, men saae ei hvorfra det øvrige var kom/m/en, og kunde heele Baads Ladningen være værd 8 skilling: Har ei seet Indstevnte hugge Træerne. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ei at vide meere, uden at Mons Deggernes som og er stevnet tillige saae det, og da ingen af Parterne det videre havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 2det Vidne Mons Gabrielsen tjenende paa Deggernes som aflagde Eed og forklarede: At omvundne Tiid kom Vidnet roende til hvor 1ste Vidne var, og saae en \Færing/ Baad liggende der ved Stranden \for Deggernes Skov/ og ingen Folk hos, men paa Land derved laae nogle Furrer, smaae Træer en Færings Ladning, veed ei hvad kunde være værd, og saae ei Jacob Jensen den Dag eller nogen Tiid hugge i Citantens Skov, eller bære derfra. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.
Fremstoed 3. Vidne Ole Rejnertsen SelvEjer paa Deggernes som aflagde Eed og forklarede: At omtrent for 3 á 4 Uger siden hørte Vidnet tilligemed Vidnet Haagen Føjen som var Beskikkelse Viis sendt af Citanten til Jacob Jensen, at tilspørge ham om hand havde hugget i Ole Deggernes Skov, at hand da for dem tilstoed: At have der hugget uden Tilladelse 4 Furrer

1784: 143

hvoraf Vidnet blev af Citanten foreviist 2 Furrer, som og Jacob Jensen tilstoed at have hugget af forbem:te 4re, dog var Jacob Jensen ei tilstæde ved denne Foreviisning. Disse 2 Furrer vare friske og værd omtrent 8 skl: men vare unge Furrer. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.
Fremstoed 4de Vidne Haagen Halvorsen Føjen Leil: som aflagde Eed og forklarede ord til andet som 3de Vidne, undtagen ej saae de ommelte 2 Furrer. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.
Citanten havde ingen fleere Vidner i Sagen at føre denne Sinde, og begjærede TingsVidnet sluttet, og sig paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt, som blev bevilget.
Citanten paastoed Dom efter Jndstevningen.
Indstevnte begjærede Sagen opsat til Høste Tinget 1784 som blev bevilget.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Nye Sag.
Procurator Gorm mødte for Retten og gav tilkjende, det Peder Axelsen Højland, haver til dette Ting, Tiid og Sted ved skriftl: Kald Seddel, dt: Leervigen 15 April 1784, ladet indkalde Lensmanden Jens Jensen Eldøen, til at anhøre stevnte og ustevnte Vidner for hands slette Omgang og utilladelige Opførsel imod ham i Aaret 1781, da h/an/d var udcommanderet i Hands Maj:ts Søe-Tjeneste, og skulde transportere ham tillige med de andre udcommanderede Mariner af Søe Lægderne, i det hand overfaldt ham med Hug og Slag samt Jordskuf, alt efter Stevnemaalets Indhold som nu i Rette lægges, derefter at anhøre Paastand og i Rettesettelse over ham til Doms Lidelse efter Loven, samt at betale Processens Omkostninger skadesløs i alle maader. Stevnemaalet blev efter begjæring oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Torbjørn Torbjørnsen Bielland og Jens Jacobsen Leervigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet for Lensmand

Eldøen, Vidnet Erich Samsonsen og Beskikkelse Vidnerne, og Stevne Vidner Jens Jacobsen og Hans Endresen Leervigen, at have den forkyndet for Marithe Jens Datter og Jacob Torbjørnsen, og talt ved enhver Selv.

Lensmand Jens Jensen Eldøen mødte.

Ligesaa alle Vidnerne som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, og derefter separerede.

Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring, og fremstoed da som

1ste Vidne Erich Samsonsen Hysingstad tjenende paa Kaarevigen som aflagde Eed og forklarede: At omvundne tiid saae Vidnet, at Lensmanden som skulde føre Peder Axelsen og andre Matroser til Bergen som var udskrevet til Kongl: Tjeneste, biede paa Citanten, som var paa Kaarevigs Bøe, og vilde da sige sine Bekjendtere Far Vel, og altsaa hentede ham

1784: 143b

da Lensmanden skjændte paa Citanten for at Lensmanden skulde hente ham og bie paa ham, og skuede Citanten fra sig saa Citanten faldt paa Jorden, imod et pr: Favne fra Lensmanden, da hand reiste op og fulgte et støkke med Lensmanden, og sagde at havde intet ondt gjort, og da de havde gaaet sam/m/en en halv Snees Skrit, skuede eller skudede Lensmanden til ham igjen, men da faldt hand ikke. Noget derefter kom noget imellem, saa Vidnet ei kunde see nøje hvad passerede, men saaviit Vidnet kunde see, saae h/an/d ikke Peder Axelsen; Men forinden Peder Axelsen kom Vidnet af Syne, saae Vidnet at de begge snakkede sammen \det Vidnet ei kunde høre/ og Lensmanden var vreed, og i det sam/m/e sloeg Lensmanden med Haanden, men \Vidnet/ var saa langt fra at kunde ej see om det var flad Haand eller knytt Næve, til Peder Axelsen saaviit Vidnet kunde see, under Øret, saa Hat og Hue faldt af. Vidnet saae og hørte ej meere. Lensmanden begjærede Vidnet tilspurgt: Hvem af Parterne der søgte ind paa hinanden, da dette passerede? Rs: Saalænge Vidnet kunde høre, gik Citanten til Lensmanden, og sagde: intet ondt at have gjort. Siden gik de ved Siden af hinanden. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev Vidnet med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed som 2de Vidne Marithe Jans Dt: tjenende paa Lundemansværk, som aflagde Eed og forklarede: At omvundne Tiid var Vidnet ej saa nær som 1ste Vidne, altsaa hørte og saae ei viidere, end at Peder Axelsen var paa Kaarevig Bøe for at sige Farvel med sine Bekjendte, da hand skulde med andre udskrevne Matroser bringes til Bergen, at transporteres til Kongl: Tjeneste, og veed intet førend at Vidnet saae, at Citanten gik imod Lensmanden til Søen som at gaae i Baad, og sagde til Lensmanden at have intet ondt gjort, men hørte ei hvad Lensmanden sagde, derpaa Lensmanden skudede til Citanten saa Hat og Hue faldt af, men Citanten skiønt noget slingrende, faldt dog ikke. derpaa Lensmanden sloeg til Citanten med Haanden ligesom 1ste Vidne har forklaret, og siden kom et Huus

1784: 144

imellem saa Vidnet ej saae meere. Paa Lensmandens Spørsmaal refererede sig til sin gjorde Forklaring. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 3. Vidne Jacob Torbiørnsen nu boende i Røgsund, som aflagde Eed og forklarede: At var tilligemed Citanten i Transporten af de udskrevne Matroser som Lensmanden skulde transportere og fulgte med Citanten fra Baaden op paa Kaarevig Bøe at bede sine Bekjendte Far Vel, og da netop Citanten havde faaet de der paa Bøen fundne Folk i Tale, kom Lensmanden til, og sagde der var ei Tiid at bje (bie), da Citanten gik til Lensmanden og Lensmanden \skudede/ ham for sig efter Vejen til Søen, men Peder Axelsen

begyndte at græde og sagde at havde intet ondt gjort, og skudede Lensmanden ham saa hand snublede, men ei faldt. Derpaa løb Vidnet i ForVejen til Baaden saa ej saae hvad siden passerede, da det af de andre Vidner omvundne Hinder kom imellem. Paa Lensmandens Spørsmaal refererede sig til sin Forklaring. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, og blev som de forrige dimitt:t.

Proc: Gorm begjærede derefter Beskikkelses Vidnerne fremkaldet og tilspurgt, om de ikke fra Citanten førend dette Stevnemaal, var udsendt til Lensmanden at tilbyde Forliig, og hvad h/an/d svarede?

Lensmanden for at forkorte Proceduren tilstoed at var som omspurgt tilbuden Forliig, dertil svarede: At vilde vel forliiges, men sloeg ham ikke aleene skudede ham fra sig, og derfor vilde ikke give noget Forliig.

Citanten altsaa frafaldt Beskikkelse Vidnerne at føre, siden hvad de skulde Vidne, nu af Lensmand Eldøen er tilstaaet.

Proc: Gorm formeente ved de 3 førte Vidner at have opfyldt Lovens 1 B: 13 C: 1 a: som eenstem/m/ig haver forklaret Lensmandens Opførsel efter Stevnemaalets Indhold; Thi blev hands Paastand: At Lensmanden Jens Eldøen bør ansees og dømmes efter Lov: 6 B: 7 C: 8 art: og at betale ham Processens Omkostninger i det mindste med 5 rd: Derefter indloed Sagen til Doms som hand ervartede (……?)d Soumission.

Lensmanden begjærede Sagen opsat til Høste Tinget 1784.

Pr: Gorm toeg sig reserveret alle Forbeholdenheder saaviit Sagen kunde vedkomme, i fald hand fandt fornøden at lade indstevne fleere Vidner.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Nye Sag.
Ole Erichsen Gjæstgiver i Synstabøevogen anmelte ved Proc: Gorm at have til dette Ting, Tiid og Sted med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde

1784: 144b

Clemen Pedersen Lejl: \paa Alsvog/ for at have beskyldt Citanten for en funden Tønde Olie eller Tran, at have kjøbt af Abraham og Axel Ertzland, og derved have fordulgt sam/m/e til Defraudation (d.s.s. svik, underslag) i Hds: Maj:ts Vrag Rettighed, om saadan Beskyldning at høre stevnte og ustevnte Vidner, derefter at lide Dom for Beskyldningen, til Æres Forkleinelse, samt at betale Processens Omkostninger skadesløs. Som Vidner stevnet under Faldsmaals Straf Mangelle Hans Datter, Enke efter Jens Torgersen Ertzland, og Petricke Peters Datter Hustrue til Heine Endresen Ertzland.

Stevne Vidner Ole Jacobsen Envær og Lars Gundersen Sortland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, men ej forkyndte Stevnemaalet for Abraham og Axel Ertzland.

Clemen Alsvog blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Af Vidnerne mødte aleene Mangelle Hans Datter, og tillige fremstillede som ustevnet Vidne Lensmand Jens Jensen Eldøen som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede.

Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.

Fremstoed 1ste Vidne Lensmand Jens Jensen Eldøen som aflagde Eed og forklarede: At i Folgerøe Stue denne Vaar i Februari Maanet, da Almuen var samlet der at betale Restance, sendte Lensmanden Bud til en Mand /: nu ustevnt :/ paa Ertzland at gjøre Regnskab for den Tønde med Olie, hand havde funden som Vrag, efterdie Vidnet hørte sige, den skulde være bortkommen, da Clemen Alsvog sagde: At den ustevnte Mand førte den selv om Natten til

\Ole/ Synstabøevogen og solgte den. Vidnet veed at ej er fleere i Synstabøevogen af det Navn end Citanten. Vidnet blev sin Forklaring forelæst etc: dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Mangelle Hans Datter Enke efter Jens Torgersen Ertzland som aflagde Eed og forklarede: At omvundne Tiid passerede som 1ste Vidne har forklaret, undtagen at Clemen Alsvog sagde: de fandt

1784: 145

den om Dagen, og toeg den om Natten og førte den til Synstabøevogen, og far nu vel Lensmand paa det samme. Vidnet veed at ej fleere boer i Synstabøevogen end Citanten. Vidnet blev som det forrige dimitteret.
Citanten forbeholdt sig til neste Ting at indvarsle Abraham og Axel Ertzland for Processens skyld, og begjærede det udeblevne Vidne forelagt.
Da Vidnet Petricke Peters Datter Heine Endresen Ertzlands Hustrue ikke efter Paaraab mødte, ei heller Jndstevnte Clemen Pedersen Alsvog mødte eller møde loed; Saa blev etc: afskeediget med Forelæggelse og Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Nye Sag.
Lars Endressen Haavig, Endre Endresen Berøen, Jngebreth Svendsen Berøen, alle SelvEjere til og paa Berøen anmelte at have her til Retten indstevnet Christen Nielsen SelvEjer paa Sælle, for at have indgaaet et Forliig for 3 Aar siden, hvorved hand havde forbindet sig at betale Citanterne 2 rd: 3 mrk: for havde hugget i Berøens Skov efter andres Angivelse skjønt ei beviist eller tilstaaet; derom at høre Vidner og derfor lide Dom til at betale bem:te 2 rd: 3 mrk: og Sagens Omkostninger.
Paa Christen Nielsens Vegne mødte hands Sønner Niels Christensen SelvEjer paa Nøchling og ejende en Part i Sælle, og Christen Christensen Leil: paa Sælle.
Begge Parter forligte sig saaleedes: At Citanterne i denne Sag frafalder alt det paastevnte: Derimod Christen Nielsen Sælle og hands Brugs Efterkom/m/ende Ejere og Brugere har frasagt sig det Brug i Laavedalen paa Berøens Ejendom, som Christen Nielsen hidtil har havt paa Grund af en Aastæds Dom af 15 og 16 Juli 1755 pag: 16, altsaa ei heller herefter betaler de 4 skl: som for sam/m/e Brug og Benyttelse skulde betales. Berøens Opsiddere derimod lover, at om de vil igjen bortleje denne Benyttelse skal Christen Nielsens Brugs Opsidder der til være nærmest, for de sam/m/e 4 skl: Aarlig.
Parterne anviiste bem:te Aastæds Dom som efter begjæring blev paa pag: 16 paategnet, og tilbage levereret til Sæle Opsiddere forbem:te Comparentere som sam/m/e {paategnede} Anviiste.
Citanterne de Berøens Ejere begjærede det passerede som Udskrift af Protocollen sig beskreven medddeelt som blev bevilget. Udstedt

1784: 145b

Nye Sag.
Jacob Jensen tjener paa Otterøen anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lars Olsen Hage for at have beskyldt Citanten paa Watne, derom at høre stevnte Vidner og lide Dom til Bøders Udredelse og Omkostningers Erstatning. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Eli Ols Datter, Friderich Baltzersen Watnes Hustrue, Ommund Hansen Huusmand paa Watne, og Hustrue Mari Østens Datter,

Anne Torbiørns Datter, Mads Andersen Watnes Hustrue, alle til Eedelig Vidnesbyrds Aflæggelse.
Stevne Vidner Lensmand Jens Jensen Eldøen og Giermund Ommundsen ibd: afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er og talt ved enhver selv.
Lars Olsen Hage mødte.
De indstevnte Vidner bleve paaraabte, Men da de ikke mødte; Saa etc: afskeediget med Forelæggelse.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Brand Tings Vidne.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren loed tilføre, at hand til Bielag ved sit allerunderdanigste Regnskab, maae udbede sig af Retten at den tilstædeværende Almue og Skibreedets Lensmand maae blive tilspurgt til at give et paalidelig Svar paa, hvorleedes Bønderne Helje Endresen Lejlænding paa Worland, og Leilænding Niels Larsens Enke ibd:, have opbygt de Huuse igjen som ved en ulykkelig Jlds Vaade 11 Juli 1780 afbrændte og i hvis Anleedning dennem efter foregaaende TingsVidner og Ansøgning, nu udi 2 aar var gotgjort Aarlig udi Skatterne, Helje Endresen 1 rd: 1 mrk: 7 s: og Niels Larsens Enke ligesaa 1 rd: 1 mrk: 7 s: paa det Fogden deraf kunde erfare, om de ifølge den Kongl: allernaadigste Befaling af 16de oct: 1776, havde sat Skorsteene udi deres nye Stuer; hvorom hand var sig et formelig TingsVidne begjærende for derefter at observere hvad hannem som Foget paaligger.
Dommeren tilspurgte Laug Rettet og Almuen efter Hr: Fogdens Protocollation, hvorpaa de samtl: svarede: At det var dem bekjendt, at bemelte Leilændinger paa Worland No: 88 S: S: E: gds: i Føjens Skbr: haver døgtig og forsvarlig igien opbygt alle Gaardens behøvende Huuse, og sam/m/e nu beboer, og allerede lang Tiid have beboet, og er begge Stuer og Vaan huuse til begge Brug, opbygt med Skorsteen af Muur, saa at ingen Røg Stuer er paa disse 2 brug.
Hr: Fogden begjærede det passerede som TingsVidne sig beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Nye Leyermaals Sag.
Velædle og Velv: Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til

dette Ting og Tiid indkalde Gunder Jansen Gaaseland og Pige Kari Aadnes Datter Bielland for begangen Leiermaal paa Gaaseland S: S: E: Gods at lide Dom til forbrudte Lejermaals Bøder med Omkostninger at erstatte.
Begge mødte og tilstoed baade lovlig Varsel og den begangne Forseelse, men Qvinden beklagede intet at have at betale med eller kand faae enten laant eller givet dertil.
Almuen bevidnede hendes Foregivende og yderlige Fattigdom.
Hr: Fogden loed Sagen beroe til Høste Tinget 1784.

Bygsel Sedler publiceret med Reverser
Hr: Hertzbergs til Ezechiel Jensen Wiike paa halve Giisøen og Laxe Vog, før brugt af Jens Ezechielsen d: 1 Maj 1784. til Manuf: H: bet: 8 skilling
Hr: Hertzbergs til Lars Erichsen paa Worland 1 pd: 3 mrk: Smør, før brugt af Niels Larsen, d: 30 Marti 1784. M:f: 8 skl:

Pante Bogen til Udslettelse

Just Eides Obl: 99 rd: til Anders Lundemansværk d: 12 Nov: 1773 No: 2 p: 586, qvitteret af Arvingerne 6 Maj 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Gunder Søre Sæles Hustr: Arv:s Skde til Jens Gundersen paa Søre Sælle No: 104 13 ½ mrk: S: 18 Skl: Penge d: 19 Sept: 1783.
Lars Pedersen Stue og Mathias Nysæters Skde til Niels Aanensen paa Wiichenæss No: 41 1 pd: Smør d: 29de Sept: 1783.
Hans Simensen Fylkesnæssets Hustr: Arv:s Skde til Hans Simonsen paa Fylkesnæs No: 122 5 2/5 mrk: S: ¼ Hd: d: 29 Sept: 1783.
Carl Endresens Enke Aase Lars D: Urrangs Skde til Ole Carlsen paa ½ brug No: 14 1 pd: S: 1/3 Hd: d: 29 Sept: 1783.
Mathias Jngvoldsen{s Skde til} Grovs Obl: til Jens Olsen Watne paa 60 Rd: 1 pr: i ½ Grov No: 31 ¼ L: ¼ Hd: H: C: gds: dtr: 29 Sept: 1783.
Simon Simonsen Lillesund i Ryefylke Skde til Christen Halvorsen Nedre Næsse p: Nedre Næsse No: 132 9 mrk: S:, d: 29 Sept: 1783.

Siden Aftenen som Hellig indfandt til almindelig Bededag i Morgen, beroer Tingets Continuation til 8 Maj 1784.

Tredie Dagen den 8 Maj 1784 continuerede dette Ting

public:t
Pante Bogen til Inddragelse
Simon Simonsen Lillesund Skde til Jens Halvorsen p: No: 132 Nedre Næsse 9 mrk: S:, uden Bøxel d: 29 Sept: 1783.
Simon Simonsen Lillesunds Skde til Johannes Monsen paa Nedre Næsse No: 132 9 mrk: Sm:, uden Bygsel d: 29 Sept: 1783.
Salomon Nielsen Holme Obl: til Natanael Olrick 36 rd: 1 pr: i Holme No: 95 12 mrk: Sm: 1/3 Hd: og 1/3 Part i Blaamulens Laxe Vog d: 6 Maj 1784.
Jørgen Nielsen Kallevog Obl: til Engel Holme 48 rd:, og Jon Wiicke 30 rd: i alt 78 rd: 1 pr: i Kallevog No: 12 H: C: gds: ½ Løb, ½ Hd: d: 8 Maj 1784.

Beboelses Contract
Mikkel Pedersen Lønnings Contract til Stif Fader Torbjørn Tollevsen Lønning, at sidstmelte saalænge Mikkel Lønnings Moder [lever]? maae beboe og bruge i Lønning No: 31 ½ Løb ½ Hd: før brugt af Torbjørn Tollevsen

1784: 146b

Lønning. dt: 6 Maj 1784.

Bygsel Sedler publiceret med Reverser
Ole Erichsen Habbestads til Knud Erichsen paa Habbestad No: 142 ½ L: ½ Hd: 12 skl: Penge, før brugt af Catrine Habbestad Enke efter Erich Habbestad. d: 6 Maj 1784. M:f: H: 1 mrk:
Johannes Nielsen Hage til Lars Olsen Hage paa ½ L:, ½ Hd: i Hage No: 30 H: C: gds: før brugt af Lars Olsen som Ejer d: 6 Maj 1784. M:f: Huuset 1 mrk:
Endre Erichsen Øfre Næsse for Myndtling Thomas Endresen til Ole Olsen paa Errevig No: 16 H: C: gds: 9 mrk: S:, før brugt [af]? afg: Ole Olsen dt: 8 Maj 1784. M:f: Huuset 8 skl:

Continuation af Saug Angivelsers BeEedigelse pr: 1782.
Reinert Andersen Agdesteen og Otto Anfinsen Aalland mødte og blev forelæst Eedens Forklaring, deres Angivelse og Hr: Fogdens Spørsmaale, hvorpaa de beEedigede deres Angivelse, og svarede til Hr: Fogdens Spørsmaale ligesom de forrige.

Continuation af Saug Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
Reinert Andersen Agdesteen og Otto Anfinsen Aalland mødte og blev forelæst Eedens Forklaring, deres Angivelser og Hr: Fogdens Spørsmaale, hvorpaa de beEedigede deres Angivelse, og Hr: Fogdens Spørsmaale ligesom de forrige.

Continuation af Formynder Ting.
Da efter Udraab alle tree holdte Ting Dage \ved holdte Formynder Ting/ af Formynderen ikke mødte Mons Rosbøe, som og sielden har mødt, og Knud Ommundsen Næss som aldrig har mødt; Saa bleve de \efter Rescr: 9 Dec: 1773/ mulcterede at betale, neml: Mons Rosbøe til Eids Sogns Fattige Toe Mark, og Knud Ommundsen Næss til Storøens Sogns Fattige Toe Mark. NB: Mulct

Saug-Tings Vidne.
{Lensmand Jens Jensen Eldøen,} Reinert Jensen Horneland SelvEjer paa Horneland, No: 38. Sundhorlehns SelvEjer Gods, fremstoed og androeg, at da hand og fleere omkring boende, undertiiden ei kand faae skaaren paa andre Sauger, de fornødne Bord til deres Huuses Reparationer af Tømmeret som fra Morkens Comparenten og MedEjere tilhørende, Skov og egen Odels- og Ejendoms Skov, samt fleere omliggende Skove kand fremskaffes, uden at maae reise til fraliggende Sauger, dem til stoer Sinkelse Ophold og Skade i deres Huuses Vedligeholdelse, foruden det at deres Tømmer ofte ved saadanne fraliggende Sauger, kand ligge længe uskaaren og fordærves; Saa agter hand at gjøre allerund: Ansøgning om allernaad: Bevilling, at opsætte en Flom og Bække Saug paa Odels- og Ejendoms Gaarden Deggernæss Grund med Ejernes Tilladelse, ved Walvatne Vogs Bækken, paa hvis begge Steder Deggernes ejer Grunden. Til hvilken liden deraf flydende Fordeel,

Comparenten sagde sig desuden at være trængende, da hand ellers ej kand benøtte sig, af hands Anpart i den sig for faae Aar siden tilkjøbte Ejendom Morken, ej heller hands deri havende MedEjere, og ellers beboer en maadelig Jord, der aleene ikke er tilstrækkelig til Skatter og Livs Ophold. Til saadan Saugbrug kand Comparenten benøtte sig først af Morkens og sin egen Hornelands Skov, som dertil foruden 4 Tylter henlagt til Orninggaard Saug, er fuldkom/m/en tilstrækkelig, som og af Deggerness Skov som ej er lagt til andre Sauger. Men Bordenes Qvantum er umuelig at bestemme som dependerer, deels af hvormeget hand selv og nærmeste Naboer behøver til Huuse Reparationer, deels af naar der er Vand, og saa meget at Saugen kand gaae. Dog agtes ikkun at skjære faae Udførsels Bord, men ellers Bøjgde Bord til Bøjgdens Fornødenhed. Denne Flom- og Bække Saug kommer til at staae paa Deggernes frie Odels og SelvEjer Grund paa begge Sider af Bækken, og hvor den gandske Dam Stok kommer til at ligge. Comparenten herom udbad sig Almuens Svar til et lovskikket TingsVidnes Erhvervelse: Om denne Saug er nødvendig, og om det dertil behøvende Tømmer foruden ovenmelte til anden Saug henlagte, kand faaes af bem:te Skove uden Skovenes Skade eller Medtagelse i nogen maade?

Retten tilspurgte Almuen som ovenmelt. Almuen svarede: Jo, Saugen er nødvendig, og til dens Brug kand faaes Tøm/m/er nok af ovenmelte Skove, som uden deres Skade eller Medtagelse dertil ere tilstrækkelige.
Comparenten begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Olsen Hages Skde til Johannes Nielsen Hage paa ½ L: ½ Hd: i Hage No: 30 H: C: gds: d: 12 Janv: 1784.
Torbiørn Tollevsen Lønnings Skde til Mikkel Pedersen Lønning paa Lønning No: 31 ½ L: ½ Hd: d: 12 Janv: 1784.
Halvor Larsen Nedre Lillebøe Skde til Hans Madsen paa Nedre Lillebøe No: 37 H: C: gds: ¼ Løb ½ Hd: d: 12 Janv: 1784.
Contract imellem Reinert Schimmeland og Nottelands Opsiddere om Vaagerne, og Lands Lod d: 6 Maj 1784.
Carl Urrangs Enke Aase Lars D:s Skde til Endre Carlsen paa Urrang No: 14 H: C: gds: ½ part 1 pd: S:, 1/3 Hd: d: 12 Janv: 1784.

Bygsel Seddel publiceret med Reversen
Knud Torbiørnsen Jndre Røgsunds til Jacob Torbiørnsen paa et Plads d: 8 Maj 1784. Manufact: Huuset 8 skl:

Som intet!! (ingen) efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Fiære Skibreedes Sommer-Ting den 10 Maj 1784 paa Leervigens Tingsted sat og holden af Rettens Betjent, i overværelse af Distr: Foget Velædle og Velviise Hr: Ulr: Wilhelm Koren, Skibreedets Lensmand Mathias Johansen Eecheland, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug-Rettes Mænd, navnligen

1784: 147b

1. Tollev Gregoriussen Eecheland 4. Jochum Jochumsen Næsse 7. Ole Andersen Westvig
2. Tarrald Tollevsen Waslien 5. Gunder Hansen Houchaas 8. Even Heliesen Westvig
3. Johannes Pedersen Ervesvog 6. Lars Olsen Lindaas.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede fol: 126b. og 127a. No: 2 til 17 inclusive.

Formynder-Ting blev holden og derved passeret og befunden ligesom for Schonevig Skibreede er tilført. See siden

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Jørgen Torbjørnsen W(estvig?) og Ole Tarraldsen Lindaas.
Om betalte, men ey udslettede Obligationer ligesom for Schonevig Skibreede.
Om Saug-Angivelser see siden

Om Qværner tilspurgt ligesom fol: 127b. for Schonevig Skibrede dertil svaret: Ingen af de forrige er forbedret til at kand taale meere Skat at svare; Men tilkommer, som Almuen taxerede at kunde svare Aarlig som følger:

Wahlen	Aadne,	en Qværn	2 s:	Øchland	Christen og Jon	een Qværn	2 s:
					Haagen og Niels	een	2
					Svend	een	2
N: Wihovde	Jens	een	2	Dommersnes	Christen	een	2
Hope	Hans	een	2	Framness	Ole	een	2
					Knud	een	2
N: Lier	Johannes	een	2	Østvig	Even	een	2
Traavog	Lars	een	4	Tvedt	Knud	een	4
Drange	Ole Jensen	een	6	Nedre Apeland	Ole og Niels	en	2
Fion	Hans	een	6	Flatnes	Endre		2
Nordschou	Halvor og Jngebret	een	2				
Eltervog	Sæbiørn	een	2				

Saug Angivelsers BeEedigelse pr: 1782
som for Fieldberg Skbr: fol: 135a.

Alle mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, saa og deres Angivelser, samt Hr: Fogdens Tilførsel og Spørsmaale for Schonevig Skibreede, da de vedblev deres Angivelser og samme beEedigede \med Lovens Eed og oprakte Fingre/ efter Samvittighed og beste Videnде, samt i øvrigt svarede til Hr: Fogdens Spørsmaale, ligesom for Schon: Skbr:

Hr: Fogden begjærede som Udskrift af Protocollen sig meddeelt som blev bevilget.

Saug Angivelsers BeEedigelse pr: 1783
som for Fieldberg Skbr: fol: 135a.

Alle mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, saa og deres Angivelser, samt Hr: Fogdens for Schonevig Skibreede tilførte Spørsmaale, da de vedblev de første undtagen Torbjørn Siursen Nedre Wiig, som \forandrede sin/ Angivelse paa Udførsels Bord til 300de og derefter samme beEedigede med Lovens Eed og oprakte Fingre, efter Samvittighed og beste Videnде, samt besvarede de sidste, ligesom for

Schonevig Skbr:

Hr: Fogden begjærede etc:

Continuation af Saug Angivelsers BeEedigelse pr. 1782
fra Fieldberg Skbr: fol: 135a.

Christopher Olsen Aarvig mødte og blev forelæst Eedens Forklaring, hands Angivelse som hand forandrede de dobbelte Bord til 185 Tylter og 11 bord, derefter beEedigede denne Angivelse og de forrige ang:de de Enkle Bord, og svarede til Hr: Fogdens Spørsmaale som de forrige.

Continuation af Saug Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
Fra Fieldb: Skbr: fol: 135a.

Christopher Olsen Aarvig mødte og blev forelæst Eedens Forklaring, hands Angivelse og Hr: Fogdens Spørsmaale, hvorpaa forandrede sin Angivelse af dobbelte Bord til 17 ½

Hundrede og 3 Tylter, derefter beEedigede samme saaleedes forandrede Angivelse, og svarede til Hr: Fogdens Spørsmaale som de forrige.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skiftebr: 29 oct: 1783 efter Aslach Hovde. I
…. 26 Aug: 1783 efter Aanen Emberland. Pante
…. 1 Sept: 1783 efter Niels Nielsen Nordre Apeland. bogen
…. 31te oct: 1783 efter Ole Gundersen Sollem. extra-
…. 14 Nov: 1783 efter Klokker Aandals Hustr: heret

Biergnings Vrag.
Velædle, Velærværdige og Højlærde Hr: Pastor Hertzberg til Finaas Præstegield fremsendte sine Tjeneste Drenge Mathias Sæbiørnsen og Jon Simonsen som paa hands Vegne anmelte, at deres Hosbonde et par Dage efter Kyndelsmisse sidst, paa sin Kirke Reise over Bømmels Fjorden, fandt som Mathias Sæbiørnsen der da var med ham, saae, og hvilket de nu begge for Retten frembragte, en Raae som en Bramseils Raae med vedhængende Segl meget sønderreven, og endeel deraf borte, med noget vedhængende TougVærk som fulgte med Raaen, hvilket deres Hosbonde bjergede, og loed vaske, tørre og reengiøre fra det af Søen vedhængende Søe Gevæxter og sligt, og hvor for samt for at bringe \det/ her til Tinget deres Hosbonde paastaaer forlods 1 rd: erstattet som hand for ovenmelte har udlagt og betalt. Samme de anmelte at hand havde funden \flydende/ paa Bømmel Fjorden ved Berøen et par Baads {E.…} \Længder/ fra Landet, ellers ind i Fjorden, 1 ½ Miil fra Havet.
Lensmand Jens Jensen Eldøen anmelte at have strax efter det forbem:te var funden, tilligemed Helje Olsen Bielland og Lars Tollachsen Langeland forføjet sig til Finaas og vurderet sam/m/e for 1 rd: 3 mrk:
Mathias Sæbiørnsen derefter paa sin Hosbondes Vegne paastoed ham tildømt af det fundnes beholdne Beløb, det halve som Finder og Bierger.
V: og V: Hr: Foget Koren paastoed herom Rettens Dom til bem:te Vrags Auction, og af dets beholdne Beløb Hds: M: Casse tildømt de 2/3 Deele, efter at Omkostningerne forud af heele Beløbet er betalt, nemlig bemelte 1 rd: 0 0
Auctions Omkostninger og Rettens Gebuhr anmerker hand her af
Sorenskriver Canc: Rd: Schiøtz tilført

1784: 148b

og hvilke ere som følger: Jncaminationen 5 mrk: 4 s:
Auctions Forretningens Udstædelse 3

Jalt 2 rd: 2 mrk: 4 s
foruden Auct: og Jncas: Sal: af det gjørende høieste Bud, som ej kand beregnes førend Tilslag er skeet, hvorefter det bliver at beregne. Saaleedes indloed Sagen under Dom.
Mathias Sæbiørnsen paa sin Hosbonds Vegne ligesaa.
Thi blev derudi af Retten afsagt følgende
Dom
Siden bem:te Vrag er funden i Fjorden, og vil komme til Deeling imellem Hds: M: Casse og Finderen, efter at Omkostningerne er betalt, som først af det bjergede vil udreedes, forinden saadan Deeling formedelst dets ringe Betydenhed saa Finde- og Biærge Parten ej kand erstatte Omkostningerne, og hvilken Betaling og Deeling, ei kand skee, uden at Vraget auctioneres; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At forbem:te Vrag bør ved offentlig Auction bortsælges, paa Condition at Kjøberen foruden højeste bud betaler de foran

specificerede Omkostninger 2 rd: 2 mrk: 4 s: og tillige Auct: og Jnc: Sal: af det højeste bud, hvorefter det beholdne Auctions Beløb, frie for alle Omkostninger bør tilfalde efter Loven p: 674 a. 5. Hds: M: Casse de toe tredeele, og Finderen og Biergeren den een tredie Deel.

Auctionen

V: og Velv: Hr: Foget Koren i følge Rettens ergangne Dom af Dags Dato saal: begjærede Auct: foretaget paa deri ommelte Vrag til Bortsælgelse til høistbydende paa følgende Conditioner: 1. Vraget bortsælges i den stand det forefindes \og strax af Kjøberen annammes/ 2. Foruden høieste bud betales allerede paagangne Omkostninger \2 rd: 2 mrk: 4 s:/ samt Auct: og Jncass: Sal: af hvad det kjøbte koster. 3. Omkostningerne og det højeste bud hvor paa Tilslag skeer, som bliver uden Afkortning betales til Hr: Foget Koren strax efter Tilslaget. Paa disse Conditioner som for en talriig Mængde Tingsøgende Almue og Liebhabere tydelig og lydelig blev oplæst blev bemelte Vrag opraabt, og efter Bud og overbud tilslagen som høistbydende

Velædle, Velærv: og højlærde Hr: Hertzberg for 1 rd: 1 mrk:

Saaleedes Auctionen sluttet. Udstæd

Pante Bogen til Inddragelse

Ole Nielsen Nedre Dommersnæs Obl: til Provstinde Christi 400 rd: 1 pr: i Nedre Dommersnæs No: 2 H: C: gds: {d} 1 Løb 1 Hud d: 15 Maj 1783.

1784: 149

Pante Bogen til Udslettelse

Til Afdrag Even Gundersen Tindelands Obl: til Niels Larsen Tidslevold 150 rd: Pant i Østvig No: 10 H: C: gds: dtr: 2 oct: 1782 til Afdrag 60 rd: bet: 11 Dec: 1783 No: 3 f: 425a.

Lars Johansen Løvaas Obl: til Halvor Gundersen Næss 155 rd: 2 mrk: 8 s: d: 15 Maj 1783 No: 5 p: 17. qvitteret 11 Dec: 1783.

Mons Larsen Brottetvedt Obl: til Provstinde Christi 60 rd: d: 28 Juni 1782 Pant i Braatvedt No: 14 No: 3 p: 422b. qvitt:t 10 Maj 1784.

Niels Johansen Øfre Wihovde No: 10 Obl: til Anne og Brithe Daniels Dt: 60 rd: d: 29 Nov: 1780 No: 3 f: 328a. qvitt:t 11 Juni 1783.

Samson Jansen Ove No: 32 Obl: til Knud Grøtstøel 190 rd: d: 9 Nov: 1778 No: 3 f: 205b. qvitteret 11 Dec: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse

Kongl: allernaad: Bevilling for Torbjørn Siursen Nedre Wiig d: 21 Augusti 1783.

Anden Dagen 11 Maj 1784 continuerede dette Ting.

Continuation af Formynder Ting.

Da \ved holte Formynder Ting/ efter Udraab begge Ting Dage, ikke mødte Formynder Wier Enstavold, som og aldrig har mødt; Saa blev hand \efter Rescr: 9 Dec: 1773/ mulcteret at betale til Wallestrands Fattige Toe Mark. NB: Mulct

Pante Bogen til Inddragelse

Ole Endressens Skfte (Skifte) Contr: til Johannes Olsen Rindem p: No: 24 H: C: Gds: Rinden 18 mrk: Sm:, 1 Geedskind d: 14 Janv: 1784.

Niels Nielsen Nordr: Apelands Enkes Skde til Clemen Torssen p: Apeland No: 16 H: C: gds: ½ L: 1 Hud d: 13 Janv: 1784.
Mons Larsen Øfre Braatetvedt Obl: til Reinert Schimmeland 98 rd: 1 pr: i No: 14 Øfre Braatetvedt 1 Løb 1 Hd: d: 11 Maj 1784.
Lars Johannessen Løvaas Obl: til Reinert Schimmeland 155 rd: 2 mrk: 8 s: 1 pr: i Løvaas No: 75 18 mrk: Sm:, 6 Spd: Korn d: 11 Maj 1784.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Waags Skibreedes Sommer Ting den 13 Maj 1784 paa Godøesunds Tingsted sat og holden af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Ole Knudsen Rydland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsv: Laug-R: Mænd
1. Diderik Simonsen Yttr: Rabben 4. Jacob Nielsen Indre Rabben 7. Mikkel Ommundsen Tangen
2. Niels Halvorsen Torrang 5. Erik Gudmundsen Fittie 8. Christopher Nielsen Hatlevigen
3. Niels Iversen Houchenæs 6. Anders Mikkelsen Hovland.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede fol: 126b. og 127a. No: 2 til 17 inclusive.

Formynder Ting blev holden og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreede er tilført. See siden

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Lars Jørgensen Fagerbakke og Aadne Wincentsen Piirholmen.
Om betalte, men ey udslettede Obligationer ligesom for Schonevig Skibreede.

1784: 149b

Om Saug-Angivelser see siden
Om Qværner tilspurgt ligesom fol: 127b. for Schonevig Skibrede: Dertil svaret: Ingen af de forrige forbedret saa de kand taale meere Skat at svare; Men tilkommer som Almuen taxerede at kunde svare Aarlig, nemlig:

Sandvig	Niels	en Qværn	2 s:	Qvalvog	Hr: Christi	een	6 s:
Kuvigen	Jørgen	en do:	2	Brekke	Ole	een	2
Hatlevig	Johannes og Niels	een	2		Ørie	een	2
Tangen	Johannes	een	2	Eide	Anders	een	2
Sør Fonden	Ingebreth	een	2		Tosten	een	2
Engesund	Jrgens	een	8	Levog	Johannes	een	2
Nord Fonden	Ole	een	2				
Stenevig	Johannes	een	2				

Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1782,
som for Fieldberg Skbr: fol: 135a.
Knud Larsen Rydland mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, samt hands Angivelse, saa og Hr: Fogdens for

Schonevig Skibreede tilførte Spørsmaale, da h/an/d vedblev den første og samme beEedigede med Lovens Eed og oprakte Fingre efter Samvittighed og beste Vidende, og besvarede de sidste ligesom for Schonev: Skib:
Hr: Fogden etc.

Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
som for Fieldberg Skbr: fol: 135a.
Knud Larsen Rydland mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, samt hands Angivelse, saa og Hr: Fogdens for Schonevig Skibreede tilførte Spørsmaale, da hand vedblev den første, og samme beEedigede med Lovens Eed og oprakte Fingre efter Samvittighed og beste Vidende, og besvarede de sidste ligesom for Schon: Skibrede.
Hr: Fogden etc:

Pante Bogen til Inddragelse
Skfte (Skifte) efter Anders Pedersen Lundemansværk i Føjens Skib: af 8 Sept: 1783 her tinglyst ihenseende til Jordegods i Sandvig No: 7. i Pante bogen indført for Føjens Skibrede.

Opsat Sag fra fol: 111a. Mad: Gielman contra Anders Kleppe.
Citantindens Laug Værge Hr: Henrich Christi i Qvalvogen mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden. Anders Kleppe mødte ikke.
Sagen blev for Retten ophævet.

Opsat Justitz Sag fra fol: 111a. Fogden contra Johannes Andersen Sandtorv.
Actor fremstillede Stevne Vidner Aadne Wincentsen Piirholmen og Ole Andersen Troland som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre til dette Ting og Tiid at have indkaldet Klageren Johannes Monsen Ousøren og Søn Baar Johannesen for Processens Skyld at møde i Sagen, og talte med de begge selv.
Johannes Monsen Ousøren og Søn Baar Johannessen mødte, og declarerede ej at viide fleere Vidner,

1784: 150

ej heller at have viidere at erindre i Sagen, men indloed den til Doms.
Actor derefter paastoed Dom.
Johannes Andersen Sandtorv og Broder Even Andersen Sandtorv mødte begge og indloed Sagen til Doms som de forhaabede og paastoed at maatte udfalde til den uskyldig anklagedes Befrielse.
Sagen blev til Doms og Kjendelse optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Efter Klage af Baar Johannessen Ousøren ved sin Fader, har Velædle og Velv: Hr: Foget Koren paa Justitiens Vegne her til Retten lovlig ladet indkalde Johannes Andersen Sandtorv for at have overfaldet og slaget Klageren, at lide Dom til Bøders Udreedelse og Omkostningers Betaling. Med trende neml: 5te, 6te og 7de Vidners eenstemmige Udsigende, er beviist, at Johannes Andersen Sandtorv, med en Kibe, sloeg i Vreede Baar Johannesen i Ansigtet, hvorpaa Blodet fløy ham af Næse og Mund. Thi k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Johannes Andersen Sandtorv for saadant forøvede bør bøde som for Saars Hug efter Lov: 6 B: 7 C: 8 a: trende Sex Lod Sølv er 9 Rdr: til Hands M: Casse efter Lovens 1 Bogs 22 C: 4 a: som til Districtets Foget betales, og erlægge Processens Omkostninger Rettens Febuhr 1 rd: 1 mrk: 12 s: Act: Salar: 2 Rd:(?) Stevnings Penge 2 Rdr:, samt om Dommen til Forkyndelse

og Execution forlanges beskreven, da Stempl: Papir 1 Rd: 1 mrk: 8 s: alt at udreedes og betales inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Execution efter Loven. Udstæd t: F: og Extr.:

Opsat Sag fra fol: 112a. Irgens contra Peder Larsen Præstbøe Søen.
Begge Parter blev paaraabt, men ingen af dem mødte eller møde loed.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Nye Sag for Leyermaal.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lars Samsonsen Mit Engevig for begangne Lejermaal med Kari Johannes Datter Reiseim, begaaet paa Mit Engevigen S: S: E: gds:, at lide Dom til sine Lejermaals Bøder med Omkostninger at betale, og da Fogden til Sikkerhed derfor, har ladet gjøre Forbud hos Ludvig Bugge i Engesund udi 30 rd: som h/an/d til Lars Samsonsen var skyldig og hos Ole Samsonsen Kieholmen udi 30 rd: som h/an/d til bem:te Lars Samsonsen ligeleedes skulde være skyldig; Saa er alle 3 bemelte indstevnt at høre Forbudet afhjemle og ved Dom confirmeret.
Stevne Vidnerne Lensmand Knud Larsen og Ole Knudsen Rydland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv undtagen Lars Samsonsen som ei var tilstæde men de haver forkyndt Varselet ihenseende til ham paa hands {….} Tilholds Sted hos Ludvig Bugge i Engesund for Ludvig Bugges Hustr: i Engesund, der og i sin Mands Fraværelse imod toeg Varselet ihenseende til ham.
Hr: Fogden derefter fremlagde Sogne Præstens Attest om Leiermaalet som er saal: samt fremstillede Forbuds Vidnerne Lensmændene Knud Larsen og Ole Knudsen, med begjæring at afhjemle det af dem gjorde Forbud. Thi fremstoed de og forklarede: At de efter Hr: Foget Korens Ordre den 20de Marti sidst har gjort Forbud paa bem:te

1784: 150b

60 rd: hos de bemelte Persohner, men Lars Samsonsen var ey da tilstede, da Ludvig Bugges Hustrue svarede: At Pengene fik betales til den som de var dem skyldig til, og de havde alt betalt 10 rd: af bem:te 30 rd: Og Ole Samsonsen Kiholmen svarede: At havde betalt ald sin Gjæld og var intet skyldig til Lars Samsonsen.
Indstevnte Lars Samsonsen blev paaraabt men mødte ikke.
Ludvig Bugge \mødte/ og anmelte, at Lars Samsonsen kom fra K:havn først i Dec: 1783, og siden har logeret i Bergen, undtagen 3 uger hand logerede hos Comparenten som var fra i Janv: Maanet til noget over Kyndelmisse, og da reiste hand igjen til Bergen, hvor hand var reist did længe førend Forbudet blev gjort eller hand blev stevnet, saa hands rette Tilhold er i Bergen, hvorfra hand har taget Hyre paa lang Søe Reise, og hvor fra hand ei her ventes tilbage, som hand og ikke har efterladt sig noget af sit Tøj her. Dette Comparenten bekræftede med Corporlig Eed efter Loven. Ludvig Bugge derefter ihenseende til Forbudet forklarede: At have været skyldig til Lars Samsonsen 30 rd:; men derpaa har betalt 16 Rd:, førend Lars Samsonsen sidst reiste til Bergen, saa ej er ham skyldig meere end 14 rd:
Ole Samsonsen Kieholmen ligesaa erklærede: At have vel været skyldig til Lars Samsonsen 30 rd:; Men forlængst har betalt sam/m/e førend hand nu sidst reiste til Bergen, og førend Forbuddet blev forkyndt.
Retten siden Lars Samsonsen har forladt denne Jurisdiction førend bemelte Forbud og Stevning var forrettet og forkyndt, og har sit Tilhold og Værne Ting i Bergen, kunde ej ansee

ham efter det passerede, hertil lovlig stevnet; Altsaa og ikke kand tillade Sagens fremme; Men den herved efter denne Indstevning maae afviise.
Hr: Fogden begjærede sig i Rettelagde Præste attest tilbageleveret som og skeede.
Saaleedes Sagen afviist.

Nye Justitz Leyermaals Sag.
Velædle og Velv: Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lars Larsen Lille Tufteland for begangen Lejermaal med Ægte Qvinde Guro Erichs Datter Hovland, Jngebreth Nielsen Dahlens som er i St: Jørgens Hospital, h/an/ds Hustrue, at lide Dom, ligeleedes indstevnet hende til Doms Lidelse, begge til forbrudte dobbelte og simple Leiermaals Bøders Betaling, og hun til yderste Formues Forbrydelse, for begangne Leiermaal paa Nordfonden hvor hun da tjente p: Sundh: S: E: gods, samt corporlig Straf, og een for begge at erstatte Omkostninger.
Begge indstevnte mødte og tilstoed Forseelsen efter de anførte og paastevnte Omstændigheder; Men beklagede at slet intet ejer enten til Bøder eller Livs Ophold, saa hun maatte bede sig for Straf forskaanet.
Laug-Rettet og Almuen bevidnede at hun aldeeles intet ejer hverken til Livs Ophold eller Bøder, mindre ejer

1784: 151

hun det allermindste som kand registeres til yderste Formue, da hun ingen fast Tilhold har, naar hun ei kand faae Tjeneste, men er til Huuse stundum hos een, og stundum hos en anden.
Lars Larsen Lille Tufteland mødte og foreviiste Pas fra Søe-Etatens Holm(..?)s Chef til Comparenten d: 17 Maj 1783, hvorved hand som udskreven til Hds: M: Søe Tieneste derfra dimitteres, som Søe Vant, at indgaae igjen i hands havte Enroullerings Patente No: 3. Dette blev ham paa begjæring tilbageleveret. Dernæst fremlagde Indlæg af 12 Maj 1784 med vedhæftet Søe Enroullering Chef Hr: Commandeur Risbrichs Attest af 17 Apr: 1784 begge som blev oplæst saal: Viidere paastoed, at da hand for 14 aar siden gik til Conf: og Guds bord, gjorde hand strax derefter Eed for Søe Sessionen, og ikke begik dette Leiermaal førend paa Reisen da h/an/d med fleere Matroser som var udskrevet til Kongl: Tjeneste, for 1 ½ Aar siden blev transporteret til Kiøbenhavn, og de da med Skibet laae still for ModVind, paa en Udhavn; Saa bør hand for Mulct og Straf være befriet.
Saaleedes de begge indloed Sagen til Doms.
Actor begjærede Sagen at beroe til Høste Tinget 1784.
Guro Erichs Datter Hovland blev beordret at møde til sam/m/e Tiid.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Nye Sag.
Mad: Jngeborg Martina Sl: Wisiteur Gielmans ved Laug Værge Hr: Henrich Christi i Qvalvogen anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Tosten Svendsen Leil: paa Walhammer for resterende Præste Natte Hold for 9 Aar 3 rd: 8 skl: efter med hende af Møgster Sogns Almue om Natte holdet gjorde Accordt, at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Aadne Wincentsen Piirholmen og Ole Andersen Troland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte med ham selv.
Indstevnte Tosten Svendsen Walhammer blev paaraabt 3 gange; Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed etc: afskeediget med Laug Dag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Penge Mangels Lysning
Benthe Anders Datter Enke efter Elias Nielsen Førlands paa Møgster No: 68 72 Skl: Penge sidst ejet af Anders Knudsen Bakkesund.

Nye Sag.
Sr: Bendt Olrich Hynnemør i Bekkervigen anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Rasmus Rasmussen Søre Drivenæs i Fittie Sogn, for at hand som en Leilænding af Citanten, har solgt sin Fisk en Uges Tiid til andre end Citanten, den hand fangede ved Havet, og ligeleedes brugt sine Garn i Winnæs Vaagen en Uges Tiid, og hvad hand fangede solgt til andre, og ei tilbuden hands Hosbonde efter hands egen Forpligt i h/an/ds Bygsel-Seddel, derom at høre Vidner stevnte, samt at lide Dom og betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaals Straf Ole Knudsen Drivenæs, Salomon Knudsen Drivenæs, Johannes Olsen Drivenæs, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Lars Jørgensen Fagerbakke og Anders Eliassen Fagerbakke afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Sr: Hynnemør anmelte

1784: 151b

at den Indstevntes Bygsel Revers var ved den i Citantens Boepæl Bekkervigen i Aaret 1780 overgangne ulykkelige Ildebrand opbrændt, saa hand den ei kand fremlægge; Men deraf fremlagde en rigtig Gjenpart som hand begjærede oplæst, for Rasmus Drivenes, og af ham enten tilstaaet, eller om hand den tør benægte, da af ham fremlagt hands ihændehavende Original til Conference.
Rasmus Rasmussen Søre Drivenæs mødte og tilstoed lovlig Varsel samt blev forelæst forbem:te Copie som hand vel troede var rigtig, men vilde til næste Ting tage sin egen Bygsel-Seddel med sig til Conference.
Citanten anmelte til Oplysning i Sagen at denne Bygsel Seddels Udgiver Sl: Bugge, var hands Formand i Ægteskabet.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt til Eedelig Vidnesbyrds Aflæggelse.
Vidnerne bleve fremkaldte som alle mødte, og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede. Og fremstoed som
1ste Vidne Ole Knudsen Leil: paa Søre Drivenes som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og af Sr: Hynnemør blev tilspurgt: 1. Om har været i sam/m/e Logement paa siste Torske Fisket som Rasmus Drivenæs, og paa sam/m/e Fiske Plads. Rs: Ja til begge deele. 2. Hvor Vidnet, og hvor Rasmus Drivenæs har solgt deres Fisk? Rs: Vidnet har solgt noget i Logementet hos en ustevnt Mand, og noget efter sin Bygsel Seddel til Citanten som hands Hosbonde, det hand leverede til Citantens Jagt som laae paa Stolmevogen ¼ Miil fra Qvalvogen; Men Rasmus Drivenæs har sagt selv, intet at have solgt til sin Hosbonde. 3. Om de forspildte noget ved at levere deres Fisk til Citantens Jægt? Rs: Nej da de roede sam/m/e Vej. 4. Om veed om Rasmus Rasmussen Søre Drivenæs har fisket i Vinnæs Osen tet ved Bekkervigen, naar og i hvilken Priises Tiid, og om har buden eller solgt sin Fisk til sin Hosbonde eller hvor nærmere eller længere borte? Rs: Ja, i een Uge, da Torsken galt 4 skl: paa Bekkervigen, andre steder paa Wiige Vogen af Bergen Folk 5 til 5 ½ skl:, veed ej hvem Rasmus Rasmussen solgte til, uden til en Bergens Mand som laae der tet ved, undtagen sidste Dag, da Rasmus Drivenæs efter eget Sigende, da Torsken galt 5 skl:, reiste til Bekkervigen med Fisk, men fik ej solgt der, fordie hand ej havde været der før. 5. Om Citanten har

forlanget sine Leilændingers Fiske Vahre for ringere Priis end de hos andre kunde faae, eller ved Regninger afkortet dem noget i den accorderede Priis? Rs: Nej ingen af Deelene som Vidnet veed. 6. Om Citanten, naar Priisen dagen efter er bleven

1784: 152

bekjendt, at have været forrige Dag højere end dem var bekjendt har dulgt saadant for dem, eller om hand har beholt Fisken for den Dagen forud accorderede Priis? Rs: Saadant har Citanten endog denne Vinter gjort bekjendt, og advaret om, saasnart det blev røgtet, at der forbiegangne Dage havde været højere Priiser \end accorderet var/ og selv har hand lagt til for den allereede leverede Fisk, saa meget som Priiserne var højere, end Fisken var accorderet. 7. Om veed at Citanten og hands Formænd Bekkervigs Ejere, ejer Søre Drivenæs, som har 3 Opsiddere, Gougseide og Græsdalen, og om disse Leilændinger har ved Bygsel Sedler været forbunden at handle i Bekkervigen? Rs: Ja som omspurgt. 8. Om disse Leilændinger er nægtet af deres Hosbonde enten Levnets Midler eller Penge Laan, naar de har forlanget det? Rs: Nej, og har Vidnet selv trængt, og faaet Hjelp. Som ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Concence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Salomon Knudsen tjenende paa Søre Drivenes som aflagde Eed og svarede paa de til forrige Vidne fremsatte Qvæstioner saasom til 1ste som 1ste Vidne. til 2det som 1ste Vidne med Tillæg: At det hand leverede, bragte h/an/d noget til Citantens Jægt paa Stolmevogen, noget til Salthellen \Citanten tilhørende/ og noget til Bekkervigen. til 3de Nej de roede sam/m/e Vej. 4de som 1ste Vidne. 5te, 6te, 7de og 8de som 1ste Vidne. Dimitteret som forrige Vidne.

Fremstoed som 3de Vidne Johannes Olsen Leilænding paa Nordre Drivenæs som aflagde Eed og svarede til Citantens Spørsmaale ord til andet som 2det Vidnet, med Forskiæl i Svar paa 7de Qvæstion: At Vidnets Bygsel Seddel lyder saaleedes: veed ej om de andres. Dimitteret som de forrige.

Citanten fremlagde Indlæg af Dags Dato som blev oplæst saal: derefter paastoed Dom.

Indstevnte paastoed Opsættelse til Høste Tinget 1784.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Pante Bogen til Udslettelse

Peder Svendsen Nedre Waages Obl: til Hans Troland 87 rd: 10 s: d: 30 Sept: 1774 No: 2 p: 606 qvitteret 11 Dec: 1783.

Wincents Hildes Obl: \No: 75/ til Niels Sandtorv 52 rd: d: 3 oct: 1777 No: 3 f: 70. qvitteret 11 Dec: 1783.

Erich Houchenæs Obl: til Kr: Com: H: Dahl 228 rd: No: 84 d: 3 oct: 1780 No: 3 f: 330 qvitteret 4de oct: 1783.

Bygsel Sedler publiceret med Reverser

Halvor Tøsøen og Niels Sandtorvs til Anders Ottesen p: 9 mrk: i Kleppe No: 73, før brugt af Halvor Arentsen d: 5 oct: 1782. M:f: Huset betalt 8 skl:

Hr: Mossins til {Sr: Nicolay Petersen} \Endre Johansen/ p: 22 ½ mrk: S: i Hedemarken før brugt af Nicolaj Petersen, d: 8 Janv: 1784, M:f: H: 8 skl:

Hr: Sundes til Jacob Jørgensen paa ¼ Part i Kolbensvig

1784: 152b

12 mrk: S: ¼ Hd:, før brugt af Lars Mikkelsen, d: 22 Apr: 1784, Manufact: Huuset betalt 8 skl:

Hr: Sundes til Albreth Pedersen paa ¼ Part i Kolbensvig 12 mrk: Sm: [1/4 Hd:]?, før brugt af Abraham Abrahamsen, d: 14 Nov: 1783. Manuf: H: 8 skl:
Hr: Sundes til Mons Johannesen paa Kolbensvig ¼ Løb Smør, før brugt af Størk Olsen, d: 5 April 1784. M:f: Huuset bet: 8 skilling
Knud Olsen til Winciantz Aadnesen ½ parten af Hougland No: 83 22 ½ mrk: Sm:, 1/3 Hd: før brugt af Niels Christensen d: 13 Maj 1784. Manuf: Huuset betalt 8 Skilling

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 14 Maj 1784 continuerede dette Ting,

publiceret:
Freedlysning
for Bekkervigs tilhørende Gaard paa Øen Sælbiørn, imod Stolmens Opsiddere, ej at rive Lyng, eller føre Creaturer i beite paa Sæbiørn Øen, d: 2de octob: 1762.

Pante Bogen til Inddragelse
Krigs Commissair Dahls Skiøde til Erich Jsachsen Houchenæss paa Houchenæss No: 84 ½ Løb ½ Hd: 3 skl: Penge, med det øverste Qværne Sted og halve Indkomsterne af Kolbenshavn d: 4de oct: 1783.

Tings Vidne om en Afsindig.
Vilkorsmand og Indsidder paa Hougland, Niels Christensen fremstoed for Retten, og beklagede, at hands Søn Ole Nielsen gl: 25 Aar, er paa 1 ½ Aar bleven meere og meere afsindig, saa der frygtes for hand skulde gribe til noget Ondt i sit Raserie, og at de desaarsag for sligt at forekomme, snarere end de selv kand viide, maatte enten vogte ham eller binde ham, og ellers ey kand have ham i Huuset, som hand og farer omkring med nogen Støy og Allarm, og har i sit Raserie endog slaget sin Fader og andre: Desaarsag Comparenten vil ansøge ham indtaget i en Daare Kiste i et Hospital i Bergen; Men tillige maae beklage baade sin egen og sin Søns og deres Slægts Fattigdom at ey kand give noget til hands Underholdning, ligesaalidet som nogen af dem enten har Evne eller Huuse-Leilighed at holde ham i Baand og Forvaring. Comparenten til beviis herom, sin Ansøgning at belægge med, var begjærende TingsVidne.
Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, som samtl: eenstemmig svarede: At alt det tilførte forholder sig fuldkommen i Sandhed, baade i henseende til Ole Nielsens og

hands Slægts Fattigdom, og mangel paa HuusVærelse, saa og i henseende til Ole Nielsens Raserie, i hvilken hands Afsindighed, hand ey aleene har forøvet forbem:te, men end og truet baade med Kniv og med at sætte Jld paa Huus.
Comparenten var TingsVidne begjærende paa slet Papiir, da hand er saa fattig at hand ej k/an/d betale Stempl: Papiir, som blev bevilget. Udstædt

Continuation af Formynder Ting
da \ved holte Formynder Ting/ efter Udraab begge Ting Dage, ikke mødte Formyndere Jngebreth Baarsen Sør Fonden, og Haagen Eide, som og aldrig have mødt; Saa bleve de \efter Rescr: 9 Dec: 1773/ mulcterede at betale hver Toe Mark, den første til Fittie Sogns Fattige, og den sidste til Østevold Sogns Fattige. NB: Mulct separat Extr:

Pante Bogen til Inddragelse
Winzents Nielsen Hilles Skde til Niels Wintzentzen p: Hille No: 75 12 5/6 mrk: Lax 1 pd: 8 mrk: Fisk d: 17 Janv: 1784.
Peder Svendsen Nedre Waages Hustr: Arv:s Skde til Svend Pedersen paa Nedre Waage No: 59 80 Skl: Penge d: 17 Janv: 1784.
Svend Pedersen Nedre Waage No: 59, Obl: til Hans Monsen Troland 100 rd: 1 pr: i forbem:te d: 14 Maj 1784.
Mikkel Ommundsens Skde til Tarrald Larsen Tvedt paa Odels Retten til ½ Løb som Kjøberen ejer efter Skde af 5 Janv: 1779 i Tvedte No: 13 d: 14 Maj 1784.
Jon Nielsen Elholms Arv:s Skde til Jldri Johans D: paa Otteraaen No: 91 1 pd: Sm:, ½ Hd: d: 14 Maj 1784.
Lars Ommundsen Remmereides Obl: til Hans Hansen Fittie 54 rd: 1 pr: i Remmereide No: 11 23 mrk: Sm: 3/8 Hd: d: 14 Maj 1784.
Niels Jngebretsen Dahlen Skde til Thomas Olsen paa Dahlen No: 22 15 mrk: Sm: d: 17 Janv: 1784.
Ole Samsonsens Skde til Thomas Tarraldsen p: Mit Engevig No: 3 1 pd: Sm: d: 17 Janv: 1784.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Opdals Skibreedes Sommer-Ting den 15 Maj 1784 paa Godøesunds Tingsted sat og holden af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Mads Christophersen Store Godøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug-Rettes Mænd, navnligen:
1. Mikkel Pedersen Fladerager 4. Ole Jsachsen Schaar 7. Johannes Johansen Landerøen
2. Haaver Siursen Kongsvig 5. Ole Jacobsen Sør Eide 8. Mikkel Ommundsen Beltestad
3. Rasmus Andersen Kongsvig 6. Johannes Monsen Sør Eide

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede fol: 126b. og 127a. No: 2 til 17 inclusive.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret, ligesom for Schonevig Skibreede er tilført. See siden

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i Overværelse af Lensmanden, Laug Rettet {og de 2de Mænd} Almuen, og de 2de Mænd Ole Larsen Næsse Johannes Nielsen Nattevigen.

1784: 153b

Om betalte, men ey udslettede Obligationer ligesom for Schonevig Skibreede.
Om Saug Angivelser, see siden
Om Qværner tilspurgt, ligesom fol: 127b. for Schonevig Skibrede. Dertil svaret: Ingen af de forrige forandret saa de kand taale meere Skat at svare, og ingen nye eller fleere tilkommen.

Opsat Sag fra fol: 122a. Anders Opdal contra Ole Giellefald.

Citanten anmelte, at det Vidne ikke endnu har været til Confirmation, hvis Vidnesbyrd vel er aflagt, men endnu ikke beEediget; Desaarsag hand maatte begjære Sagen derefter udsat.
Ole Giellefald mødte ikke.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 123a. Christi contra Jacob Frøkedal.
Begge Parter blev paaraabt; men da de ikke mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 123a. Christi contra Ole Landerøen.
Indstevnte mødte og tilstoed Søgemaalet, og indloed Sagen til Doms.
Thi blev udi Sagen afsagt følgende

Dom

Hr: Henrich Christi har her til Retten ladet indkalde Ole Jngebretsen Landerøen for skyldig værende 3 rd: 2 s: at lide Dom til samme med Omkostninger at betale. Indstevnte har tilstaaet Søgemaalet. Citanten har paastaaet Dom efter Indstevningen og Omkostninger erstattet \til denne tiid/ med 2 rd: Thi k: og d: f: R: og herved afsiges: At Ole Jngebrethsen Landerøen bør til Citanten Hr: Henrich Christi betale bemelte 3 rd: 2 s: og erstatte denne Sags Omkostninger med 3 rd: 3 mrk: inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 122a. Fogden contra Marthe Lars Datter og Niels Jacobsen Beltestad.
Actor loed Sagen beroer siden ingen af indstevnte mødte, til Høste Tinget 1784.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Opsat Justitz Sag fra fol: 124a. Fogden contra Jomfru du Wahl.
Alle vedkom/m/ende blev paaraabt, men Jochum Mejer og Mads Hatteberg mødte ikke eller møde loed.
Actor fremlagde Indlæg af Dags Dato som blev oplæst og lyder saaleedes:
Paa Jomfr: Magdalene Sophie du Wahls Vegne fremlagde hendes Formynder Lensmand Mads Godøen sit Indlæg af 12 hujus som med bielag blev oplæst og lyder saaleedes:
Begge Parter indloed Sagen til Doms;
Thi blev samme til Doms og Kjendelse optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Efter Angivelse af Mads Hatteberg og derpaa grundede Stiftets Ordre har Velædle og Velv: Hr: Foget Koren paa Politiens eller Justitiens

1784: 154

Vegne her til Retten indkaldet Jomfrue Magdalene Sophie du Wahl, som har besørget hendes Stif Moder Sal: Frue Majorinde du Wahls Liigs Begravelse, samt paa den Sl: afdødes eeneste Arving, Myndtling Elisabeth Jørgens Datter du Wahls Vegne, hendes Stif Fader Jochum Ludolph Mejer, for at have ladet Liiget staae inde længere end de tilladte 3 Uger, at lide Dom til Bøder og Omkostninger. Af Tilstaaelsen i Sagen fra Jomfr: Magdalene Sophie du Wahls Siide, sees at hun aleene har bestyrt Begravelsen, saa intet Ansvar hviiler paa den Salig Afdødes Arving eller sammes Stif Fader eller Formynder. Med Præstens Attest og de førte Vidner er beviist at Sl: Frue Majorinden døde 19 feb: 1783 og blev begravet 18 Marti nest efter; Altsaa hendes Liig stoed inde ubegravet over de i Fr: 7 Nov: 1682 a: 10de tilladte 3 Uger; Derimod er med samme Vidner beviist, at formedelst Uvejr og Almuens Fraværelse i

NæringsVej ved Havet i Vaar Silde Fisket, var det ej muelig, før at faae Liiget til Jorden og Folk til sam/m/e at bære og føre, saa og at Liig Følget ikkun bestoed af meget faae, samt at Begravelsen var saa simpel som hos en formuende Bonde; hvilket sidste Jf: Magdalene Sophie fu Wahl desuden har beviist med i Rettelagde Begravelse Regning. Actor har derefter paastaaet Jf: du Wahl dømt at bøde efter Forordningen 7 Nov: 1682 a: 10. Arvingens Stif Fader saavelsom Jomfr: Magdalene Sophie du Wahl har paastaaet Friefindelse hver for sig. Angiveren Mads Hatteberg er ey mødt i Sagen. Da allerhøistbem:te allernaad: Forordnings Hensigt med hvad deri er forbuden, viises i deres Præmisse at være at forebygge Overdaadighed og unyttige Omkostninger over vedkommendes Stand og Vilkor; Og det i denne Sag tydelig er beviist, intet sligt at være intenderet, men snarere det modsatte: Og naar tillige considereres den beviiste Umuelighed, Liiget før at faae bestædet til Jorden; Saa skjønnes ikke allerhøist bem:te Forordnings i 10de art: dicterede Straf i denne Sag applicable; Thi k: og d: f: R: og herved afsiges: At Jomfrue Magdalene Sophie du Wahl bør for Actors Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være: Ligesaa friefindes den Salig afdødes eeneste Arving for ald Tiltale som hverken hun eller nogen paa hendes Vegne, har havt Deel i Begravelsens Bestyrelse. Udstæd

Opsat Sag fra fol: 124b. Hr: Baar contra Hans Hollekim.
Stevne Vidner Ole Madsen Godøen og Johannes Nielsen Nattevigen fremlagde Rettens Laugdag som blev oplæst og lyder saal: samt afhjemlede med Lovens Eed og oprakte Fingre sam/m/e lovlig for Indstevnte at have forkyndet og talt ved ham selv.
Indstevnte og Laugdagede blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Citanten mødte ej heller;
Thi loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1784.

1784: 154b

Pante Bogen til Inddragelse
Skftebr: 6 Aug: 1783 efter Salomon Solem.
…. 12 dto: efter Anders Siursen Opdals Hustrue.
…. 23de octobr: 1783 efter Torbjørn Hansen Nedre Dalland.
…. 24de oct: 1783 efter Jon Larsen Sæd
…. 27de oct: 1783 efter Ole Olsen Kostes Hustru.
Alle i Skiøde bogen ihenseende det udlagde Jordegods extraheret.

Opsat Sag fra fol: 124b. Erich Dalland contra Knud Jngebretsen.
Stevne Vidner Ole Madsen Godøen og Johannes Nielsen Natvigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, Rettens seeneste Laugdag som de fremlagde og blev oplæst saal: lovlig for Knud Jngebretsen at have forkyndet {…..} for hands Hustrue i hands {lovlige} Fraværelse.
Citanten mødte ikke. Indstevnte ej heller.
Siden Knud Jngebretsen ej har mødt, og {ey} havde ey \..?/ lovlig stevnet; Saa afviises Sagen til nye Paastevning.

Pante Bogen til Udslettelse
Torbiørn Olsen Færevogs Obl: til Ommund Gloppen 60 rd: Pant i No: 10 og 11 Færevog d: 3 Maj 1781 No: 3 f: 333a. qvitteret 11 Juni 1783 af Arvingerne.
Mons Olsen Anduglens Obl: til Mikkel Brandvigen 60 rd: d: 5 Maj 1770 No: 2 p: 442 qvitteret 24 Juni 1783.

Peder Pedersen Tvedt No: 7 H: C: gds: Obl: til Brynild Schorpen 120 rd: 25 Maj 1782 No: 3 fol: 398a. qvitteret af Arvingerne 31 Maj 1783.
Niels Johansen Øchlands til Baar Østefiorden 178 rd: d: 2 Maj 1765 No: 2 p: 258, qvitteret 10 Juni 1778 af Arvingerne.
Johannes Monsen Qvalheims Obl: til Søren Heiberg 330 rd: d: 4 Apr: 1769 No: 2 p: 409 paategnet af Sorenskr: Schielderup udlagt til {Severin} Andreas Heiberg, og af dens Formynder Jørgen Berven qvitteret 4 Nov: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Larsen Wattendals Skde til Lars Guldbrandsen paa Wattendal No: 127 ½ L: ¼ Hd: ½ G:sk: d: 12 Dec: 1783.
Jon Tollevsen Liens {Obl: til} Vilk: br: til Jsach Torbiørnsen og Hustr: d: 8 Nov: 1783.

Bygsel Seddel publiceret med Reverser
St: Jørgens Hospitals Forpagter Cramers til Einer Jonsen paa Houchefær ¾ L: ¾ Hd: før brugt af Ole Svendsen d: 1 Maj 1784. M:f: H: 1 mrk: Vilkor til Ole Svendsen 1 td: Korn og 1 Koes Foster.

1784: 155

Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1782
som for Fieldb: Skbr: fol: 135a.
Deraf mødte Johannes Nielsen Hovland, som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for Meen Eed, samt hands Angivelse, saa og Hr: Fogdens for Schon: Skbr: tilførte Spørsmaal, da h/an/d vedblev den første, og sam/m/e beEedigede med Lovens Eed og oprakte Fingre efter Loven efter Samvittighed og beste Vidende, og besvarede sidste ligesom for Schon: Skibrede.

Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1783
som for Fieldberg Skibrede fol: 135a.
Deraf mødte Johannes Nielsen Hovland som blev forelæst Eedens Forklaring etc: ligeson oven.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation formedelst Morgen er Søndag, til Mandag 17 Maj 1784.

Anden Dagen den 17 Maj 1784 continuerede dette Ting.

Bygsel Seddel publiceret med Revers
Jan Schaales til Rasmus Pedersen p: Hovdenæs No: 7 ½ L: ½ Hd: før brugt af Peder Gullichsen d: 15 Maj 1784. Manuf: Huuset betalt 1 mrk:

Pante Bogen til Udslettelse
Mons Larsen Kattelands Obl: til Salomon Solem 80 rd: Pant i Katteland No: 108 d: 2 oct: 1778 qvitteret af Arvingerne 11 Dec: 1783 No: 3 f: 120b.
Lars Larsen Wattendal No: 127 Obl: til Lieut: Nicol 99 rd: d: 25 Maj 1782 No: 3 f: 396b. qvitteret 13 Decemb: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse

Niels Jansen Øchlands Obligat: til Gitle Gougsvig 212 rd: 4 mrk: 1 pr: i Øchland No: 109 ½ L: ½ Hd: d: 7 Nov: 1783.
Jngebreth Hansen Wermedahls Obl: til Ole Andersen Opdal 90 rd: 1 pr: i No: 44 Wermedal ½ L: ½ Hd: d: 8 Nov: 1783.
Jngebreth Nielsen Søreides Obl: til Anders Siursen Opdal 74 rd: 1 pr: i No: 1 Søreide ¾ L: ¾ Hd: d: 8 Nov: 1783.
Peder Helgesen og Jsach Liens Arv:s Skde til Jon Tollevsen p: Lien No: 122 2 pd: 10 ½ mrk: S:, ¼ Vog Korn d: 8 Nov: 1783.
Hans Andersen Wermedals Arv:s Skde til Jngebreth Hansen paa Wermedal No: 44 ½ L: ½ Hd: d: 8 Nov: 1783.
Svend Olsen \Nord:/ Holme Obl: til Hr: Andreas Christi p: 100 rd: 1 pr: i Nordr: Holme No: 73 ½ L: ½ Hd: d: 17 Maj 1784.
Jon Tollevsen Lien Indløsnings Contract om Lien No: 122 2 pd: 10 ½ mrk: S:, ¼ Vog Korn d: 17 Maj 1784.

Continuation af Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1782.
Torbjørn Larsen Fladerager og Mikkel Pedersen Fladerager paa egne og Ole Madsen Fladerager i h/an/ds lovlige Forfald, hands Vegne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, deres Angivelse og Hr: Fogdens Spørsmaale, hvorpaa de beEedigede dem første, og svarede til de sidste ligesom de forrige.

Continuation af Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
Torbjørn Larsen Fladerager mødte, og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, {deres} \hands/ Angivelse og Fogdens Spørsmaale, hvorpaa h/an/d beEedigede den første, og svarede til de sidste som de forrige.

1784: 155b

Fogden om Hope Saug pr: 1782
\overværende de 2 Mænd./
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren Anmelte at til at belægge Antegnelserne i h/an/ds allerund: Regnskab pr: 1782, var hand behøvende TingsVidne om Hope Saug var brugt eller øde 1782, hvilket hand sig af Retten udbad.
Dom/m/eren herom tilspurgte Lensmanden, Laug-Rettet og Almuen som eenstemmig svarede: At de vidste den har lagt øde 1782.
Fogden var begjærende TingsVidne herom udstæd som blev bevilget, i overværelse af de 2 Mænd Ole Larsen Næsse, og Johannes Nielsen Nattevigen. Udstæd

Fogden om Hope Saug pr: 1783.
V: og V: Hr: F: Koren anmelte at til at belægge sit allerunderdanigste Regnskab pr: 1783, etc: ligesom de forrige. Udstæd

Fogden [om] Brand Tings Vidne.
V: og V: Hr: Foget Koren lod tilføre, at hand til Bielag ved sit allerund: Regnskab, maae udbede sig af Retten, at Skibreedets Lensmand og Almue maae blive tilspurgt, og paalagt at give paalidelig Svar om hvorleedes Bonden S:Ejer Jens Jensen Lien i dette Skibreede og Onerims Sogn No: 122, have opbygt de Huuse igjen som ved ulykkelig Ildebrand d: 28 Aug: 1781 afbrændte, og i hvis Anleedning hand efter foregaaende TingsVidne og Ansøgning, nu udi 2 Aar var gotgjort Aarl: i Skatterne pr: 1782 1 rd: 2 mrk: 3 s: og pr: 1783 1 rd: 2 mrk: 3 s:

paa det Fogden deraf kunde erfare, om h/an/d i følge den Kongl: allern: Befaling af 16de oct: 1776 havde sat Skorsteene udi {deres} \hands nye/ Stuer, hvorom hand var sig et formelig TingsVidne begjærende for derefter at observere hvad ham som Foget paaligger.

Dom/m/eren tilspurgte Lensmanden og Laug Rett efter Hr: Fogdens Proposition, hvorpaa de samtl: svarede: At det var dem bekjendt, at bem:te SelvEjer paa Lien No: 122 S: S: E: gds: i Opdals Skbr:, har døgtig og forsvarlig igjen opbygt i stedet for det afbrendte, et liige Huus til Stue, Kam/m/er og Jldhuus, og samme nu beboer, og allerede lang Tiid have beboet; og er i Stuen Vinduer, men ellers er det en Røg Stue, og ingen Skorsteen deri opsat, eller Huuset indrettet til at blive Skorsteen deri.

Hr: Fogden begjærede det passerede som TingsVidne sig beskreven meddeelt som blev bevilget.

Brand Tings Vidne.

Lars Eliassen SelvEjer paa Korsnæs i Opdals Skibreede i Tysnæs Hoved Sogn og Præstegjæld i Sundhorlehn Sorenskr: fremstoed og væmodelig beklagede: At Natten til 22 Juli 1782, opkom i hands Jldhuus en ulykkelig Ildebrand, hvortil hand ej har kundet opdage Aarsagen, da hand og Hustrue ej heller var hjemme, og hvorved hands 2 smaae Børn stoed (i Fa)re for at blive indebrændte, i Stuen tet ved Ildhuuset, og ved hvilken ulykkelig Jldebrand Comparenten mistede, Vaan Huuset som var en Røg Stue med derhos en tømret Kove og en Svale, og JldHuus, med Boeskab, Klæder og Kister og alt hvad derudi var saavelsom MadVahre, saa Ilden intet levnede

undtagen Flor og Lade samt Creaturerne som var paa Marken; Og da Comparenten for sin paaboende Gaard Korsnes No: 115 S: S: E: gds: af Skatteskyld og Landskyld 18 mrk: Smør, formedelst denne ulykkelig Hændelse, agter allerunderdanigst at ansøge nogle Aars Skatte Friehed og Befrielse fra alle Udgifter; Saa var hand om denne lidte Skade et formelig TingsVidne begjærende, til sin allerunderdanigste Ansøgning dermed at belægge.

Dommeren oplæste for heele Laug-Rettet og Almuen alt det tilførte, og derom æskede deres sandfærdige Vidnesbyrd, om ovenmelte sig saaleedes eller hvorleedes anderleedes forholder i Sandhed, og deres Skjønnende om hvad Part af Gaardens Huuse denne Skade kand {taxeres} \ansees/ for?

Samtlige Laug Rettet og Almue svarede: At det var dem alle fuldkommen bekjendt, det andragne sig saaleedes at forholde som tilført er i alle maader, samt at af Gaardens Huuse bem:te Bygninger med alt hvad deri var, aldeeles blev opbrændt, og ej viidere levnet fra Jlden end ommelt er, og bliver de opbrændte Huuse at ansee for de tree fjerde Parter af heele Gaarde brugets Huuse.

Lars Eliassen Korsnæs begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

Nye Sag.

Jens Jensen Lie anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Torbjørn Christophersen Møklebust, for at have taget Citantens Baad af et Laase lukt Nøst med dertil opleedet Nagel (Nøgel) oplukt, og ei sagt Ejeren det, samt for at have optaget og nedsat Marke-Steene.

Retten da Jndstevningen indeholder toe Sager som efter Rescr: 23 Janv: 1755 ej kand føres under eet, kunde ej tillade uden den eene Sag efter denne Indstevning at fremmes.

Citanten begjærede at Sagen om Baaden maatte nyde sin frem/m/e.

Stevne Vidnerne Gunder Olsen Berge og Christopher Olsen Mit Waage afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, for bem:te Baad lovlig at have indstevnet Torbjørn Christophersen at høre stevnte Vidner, og lide Dom til Bøder at udreede og Omkostninger at erstatte.

Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Niels Wattendal, og afg: Christopher Larsen Møklebustes Enke Guro Salomons Datter, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge, og talte ved dem selv, undtagen Torbjørn Christophersen, hvis Kone i h/an/ds Fraværelse imodtoeg Forkyndelsen, og Niels Wattendal, hvis Sønne Kone Cecilia, Christopher Wattendals Hustrue, og Guldbrand Wattendal imodtoeg Forkyndelsen.

De indstevnte Torbjørn Christophersen saavelsom Vidnerne blev fra Retten tree gange paaraabt; Men da ingen af dem mødte, ei heller Jndstevnte møde loed; Saa blev Vidnerne Niels Wattendal, og Guro Salomons Datter Christopher Larsen Møklebustes Enke, forelagt etc: afskeediget med Forelæggelse og Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Nye Sag.

Siur Johannessen Øchland mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Kleppe og Søn Jver Olsen, for at Jver Olsen med Faderens Villie, havde imodtaget Fæste Penge af Citanten, til hos ham at gaae i

1784: 156b

Tjeneste til 25 Marti sidst som almindelig Fare Dag, men sendt Fæste Pengene tilbage og ey gaaet i Tjeneste, derom at høre Vidner \stevnte og ustevnte/ og derfor at liide Dom til Bøder og Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Niels Thomassen Høvischeland, Anders Leithe og Niels Kleppe, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge.

Stevne Vidnerne Johannes Jensen Tornæss, og Christopher Samsonsen Tornæss afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved alle indstevnte selv, undtagen Niels Kleppe.

Niels Kleppe mødte og vedtoeg Varsel.

Ole Haldorsen Nedre Kleppe og Søn Jver Olsen mødte og tilstoed Jver Olsen at have fæstet sig i Tjeneste til Siur Øchland 5 Uger efter St: Hans Dag 1783, til at gaae i h/an/ds Tjeneste 25 Marti sidst, hvilket skeede ved Comparentens Fader med Comparentens Villie, og derefter modtoeg Comparentens Fader Fæstepenge for Comparenten 24 skl:; Men 5 Uger før Juul sendte Comparenten Fæste Pengene tilbage til Siur Øchland, og vilde ej gaae i Tjeneste, fordi Comparentens Fader ej fandt Tørver i Citantens Mark, som Citanten skal efter Comparentens Faders Sigende for Comparenten have lovet h/an/ds Fader at maatte grave. Men Citanten som vel først har talt med Comparenten om at tage Tjeneste, har ei talt med ham om Tørver, ei heller Comparenten bedet derom. Ole Haldorsen Nedre Kleppe tilstoed vel at hands Søn var lejet til denne Tjeneste, men fordie, at Citantens Søn havde tilbudet og lovet Ole Haldorsen Tørver at maatte grave i Citantens Mark for betaling saa længe Comparentens Søn var i den Tjeneste, og paa Grund deraf lejede Comparenten sin Søn med h/an/ds Villie til Citanten; Men da Comparenten ej fandt Tørver i Øchlands Mark, sendte Comparenten Fæstepengene 24 skl: tilbage 5 Uger før Juul, som Comparenten havde imodtaget 5 Uger efter St: Hans Dag 1783; hvilke Fæstepenge Siur Øchland ej vilde modtage: Og fordi Comparenten ei fandt Tørver i Citantens Mark, derfor skulde h/an/ds Søn ei gaae i Tjenesten.

Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør og at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne mødte alle og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Niels Thomassen Høvischeland tjener ibd: som aflagde Eed og forklarede: At 5 Uger efter St: Hans Dag 1783 bar Vidnet efter Citantens Begjæring 24 skl: til Ole Kleppe som skulde være Fæstepenge til Ole Kleppes Søn Jver Olsen, som Ole Kleppe modtoeg, og sagde at Citanten skulde faae ham for et Aar, og Ole Kleppe talte ei om Tørver: Jver Olsen var og ej tilstæde. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne den/n/em viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 2de og 3de Vidne Anders

1784: 157

Hansen Lejl: paa Leithe og Niels Nielsen Huusmand paa Kleppe som aflagde Eed og forklarede: At en Maanet før Juul \sidst/ bad Ole Kleppe men h/an/ds Søn var ei tilstæde, begge Vidnerne at følge med til Siur Øchland, der Ole Kleppe leverede 24 skl: tilbage, som var Fæstepenge givet af Siur Øchland til Ole Kleppes Søn Jver Olsen, paa at Jver Olsen skulde gaaet i Citantens Tjeneste 25 Marti sidst, da Ole Kleppe sagde at hands Søn ei kunde komme i Tjenesten: Men Siur Øchland gik bort, og vilde ei svare eller modtage Pengene, hvilke Ole Kleppe loed ligge efter sig i Citantens Huus i Vinduet men da blev ingen Tørver omtalt. Vidnerne blev som nest forrige dimitteret.
Citanten nægtede at have paa Conditioen af denne Tjeneste lovet nogen Torv; Men efter at have lejet eller fæstet Drengen, og samme uvedkommende, 14 Dage efter bad Ole Kleppe om nogle faae Rødder eller Torver, som hand for een gang skyld tilloed ham.
Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget.
Citanten derefter begjærede Dom og begge de indstevnte tildømt at skaffe sig en dygtig Karl i steden, og udrede Bøder og Omkostninger samt liide anden Straf. Saaleedes indloed Sagen til Dom.
Ole Kleppe som behøvede selv sin Søn, og meente Tiids nok efter Forordningen at have leveret tilbage Fæste Pengene, paastoed Dom til Friefindelse.
Siur Øchland begjærede Laug-Rettet og Almuen tilspurgt: Om hvad Tiid det er Bøjgde Skik i heele Fogderiet at leje eller fæste Tjenere? Rs: Da Forordningen ei har kundet efterleves; Saa maae enhver fæste Tjenere et Aar forud, eller de siden maae vente, at kand ingen andre faae, end de ingen anden for Udueligheds skyld vil have. Siur Øchland bad dette tage i Betragtning, og derefter paastoed Dom.
Citanten saavelsom begge Indstevnte indloed Sagen til Doms til Høste Tinget 1784.
Sagen blev til Doms optagen til Høste Tinget 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
Johannes Samuelsen Onerims Obl: til And: Houchaas 87 rd: \Pant i Elsager/ d: 5 Oct: 1764 No: 2 p: 244 qvitt:t af Willum Houchaas paa egne og Med Arv:s Vegne 1769.
Sølfest(Tost)ensens Obl: til Erich Aakre 50 rd: Pant i Storsætre d: 7 Maj 1770 No: 2 p: 444 qvitt:t 4 oct: 1783.
Ommund Olsen Dahlens Obl: til Salomon Solem og Ørie Hollekim 80 rd: dat: 5 oct: 1776 No: 3 f: 28. qvitteret af Sal: Solems Arv:r og Ørie Hollekim 11 Dec: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Olsen Kaastes og Hustrues Arvingers Skde til Ole Olsen Koste paa Koste No: 67 ½ L: ½ Hd: d: 19 Janv: 1784.
Ole Olsen Kaastes Skde til Christopher Olsen paa Kaaste No: 67 ¼ L: ¼ Hd: d: 19 Janv: 1784.

Ole Olsen og Christopher Olsen Kaaste No: 67 Vilkors brev til Jngeborg Ols Datter d: 17 Maj 1784.
Ole Samuelsen Elsagers Obl: til Anders Houchaas 43 rd: 3 mrk: og Lars Houchaas 43 rd: 3 mrk: 1 pr: i Elsager /: for i alt 87 rd: :/ No: 136 1 Løb Sm:, d: 6 Nov: 1783.

1784: 157b

Børne Midlers Forsegling.
Hans Larsen Møklestad, Ole Larsen Møklestad, Ole Wincentsen Lille Kongsvig og Niels Christophersen SørEide, anmelte at være indsatte til Formyndere for Jomfrue Anne Elisabeth Jørgens Datter du Wahl som har arvet den 29 Nov: 1783 efter Sl: Frue Majorinde du Wahl paa Hovland 1225 Rd: 4 mrk: 4 ½ s: og hvoraf de nu anmelte at ej har kundet faaet udsat følgende:

Hans Larsen Møklestad foreviiste en paqve Banco Sedler som hand anmelte, og ei blev eftertalt, men bliver paa hands Ansvar	300 rd:
Ole Larsen Møklestad ligesaa	300
Niels Christophersen Søreide ligesaa	300
og Ole Wincentsen Lille Kongsvig ligesaa	110

Sam/m/e de begjærte forseglede.
Bemelte paqver bleve paasatte Rettens Segl hver for sig, og til hver tilbage leveret den paqve, som af ham er fremleveret, hvis Angivne indeholdende Summa, som ej i Retten eftertalt, bliver ihenseende til Rigtighed eller Urigtighed paa hver vedkommendes eget Ansvar.
Men forinden paqverne bleve forseglede, blev bem:te Summer opbuden iblant Almuen, Men ingen kunde sam/m/e modtage, som deels dem ej behøvende deels ej derfor havde sufficant Pant.

Spedalsk Tings Vidne.
Lensmanden for dette Skibreede Mads Christophersen Store Godøen anmelte at her i Skibreedet er et Spedalsk Qvinde Menniske Kari Svends Datter \Havn/ ugift, gammel omtrent 24 Aar som i et par Aars Tiid har været stærk befængt med den Spedalske Sygdom, der meere og meere tiltager, saa hun nødvendig og u-undgaaelig maae søges indlemmet i Hospitalet i Bergen, da hun ingen Slægt har som hun kand være hos, og vel lever hendes Moder, men hun er yderlig fattig og selv intet Tilhold har: desaarsag denne Spedalske føres omkring paa Bøjgden fra Mand til Mand, der sætter Almuen i yderste Frygt for af hende at blive besmittet, hvorformedelst og ingen tør til hendes Hjelp omgaaes hende, eller beholde hende hos sig: Hun har og ingen Slægt som formaaer at have hende, ei heller har hun arvet noget, saa hun intet kand betale for hendes Indlemmelse i Hospitalet, ei heller har nogen Slægt hos hvem hun dertil kunde faae nogen Hjelp.
Lensmanden var herom TingsVidne begjærende.
Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, og derom æskede deres sandfærdige Svar om samme sig saaleedes, eller hvorleedes anderleedes forholder? Laug-Rettet og Almuen svarede: At dem var fuldkommen bekjendt, det alle de anførte Omstændigheder sig saaleedes i Sandhed forholder som af Comparenten er andraget.
Lensmanden begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

1784: 158

Spedalsk Tings Vidne.
Lensmanden for dette Skibreede Mads Christophersen Store Godøen anmelte at her i Skibredet er et Spedalsk Qvinde Menneske Marithe Wermunds Datter Frøkedal, ugift, gammel omtrent 30 Aar som i 5 á 6 Aars Tiid har været stærk befængt med den Spedalske Sygdom, der meere og meere tiltager, saa hun nødvendig og u-undgaaelig maae søges indlemmet i Hospitalet i Bergen, da hun ingen Forældre har, og ingen Slægt eller Venner som hun kand være hos, og alle frygter for at omgaaes hende for ej af hende at blive besmittet, hvorformedelst hun beklagelig maae savne den behøvende Hjelp, hvortil endnu kom/m/er hendes egen yderlige Fattigdom at hun intet ejer, og intet har arvet, og ingen Slægt har, der formaaer at komme hende til Hjelp; saa hun umuelig kand tilveje bringe noget enten ved sig selv eller andre til at betale for hendes Indlemmelse i Hospitalet.
Lensmanden var herom TingsVidne begjærende etc: som nest forrige. Udstædt

Continuation af Formynder Ting.
Da \ved Formynder Tings holdelse/ efter Udraab begge Ting Dage, ikke mødte Formynder Lars Brynildsen Sande Huusmand under Hovland, som og aldrig have mødt, Saa blev hand \efter Rescr: 9 Dec: 1773/ mulcteret at betale Toe Mark til Onerims Sogns Fattige. NB: Mulct

Pante Bogen til Inddragelse
Christen Andersen Øfre Beltestads Skde paa Odels-Rett til 1 L: ½ Hd: i Store Amland No: 13, til Ole Torbjørnsen d: 17 Maj 1784.
Knud Thorsen Mit Giøvog Skde til Anders Knudsen paa Søre Giøvog No: 22 1 pd: 6 mrk: Sm:, 2/5 Hud, 2/5 Faar d: 19 Janv: 1784.
Mons Larsen Kattelands Obl: til Knud Thorsen Giøvog p: 80 rd: 1 pr: i Katteland No: 108 1 Løb Sm: d: 17 Maj 1784.
Ommund Olsen Dalen Obl: til Christopher Hieltnæs 200 rd: 1 pr: i No: 45 Dalen 1 L: 18 mrk: S:, 1 Hud, 1 G:sk:, d: 17 Maj 1784.
Hans Hansen {Skde til} Rolseims Beboelses Contract paa No: 22 Øfre Giærstad H: C: Gds: NB: Beboelses Contract NB: til Ole Nielsen p: ½ L: ½ Hd: før brugt af Ole Nielsen som Ejer d: 17 Maj 1784.
Ole Nielsens Skde til Hans Hansen Rolseim p: Øfre Gierstad No: 22 H: C: gds: ½ Løb ½ Hd: d: 19 Janv: 1784.
Hans Hansen Rolseims Skde til Anders Andersen paa en Part i Rolseim No: 50 1 L: 1 Hd: d: 17 Maj 1784.
Axel Guldbrandsen Berges Skde til Gunder Olsen Berge paa Odels Rett til Berge No: 124 ½ Løb ¼ Hd: d: 17 Maj 1784.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

Ous Skibredes Sommer-Ting d: 19de Maj 1784, paa Hølsunds Tingstæd sadt og holden af Rættens Betjænt i Overværelse af Districhtets Foged, Skibredes Lehnsmand Hans Hanssen Lundervigen, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Edsorne Laugrættesmænd, navnligen
1. Jan Nielsen Rosvold 4. Jens Hansen Særvold 7. Peder Olsen Hegland
2. Niels Eriksen Dybevig 5. Lars Johansen Hetleflaat 8. Hans Thomassen Nordvig

3. Haagen Olsen Røttingen 6. Aschout Jørgensen Lusan

1784: 158b

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: Allernaadigste Anordninger, samt Collegii og Høje Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schaanevigs Skibrede fol: 126b. og 127a. No: 2 til 17 inclusive.

Formynder-Ting blev holden, og derved befunden og passeret, ligesom for Schaanevigs Skibrede er anført. See siden

Fogdens Regnskabs Tings Vidne examineret i Overværelse af Lehnsmanden, Laugrættet, Allmuen og de 2de Mænd, Ole Nielsen Storem og Hans Engelsen Holmefiord.
Om betalte, men ey udslættede Obligationer ligesom for Schaanevigs Skibrede.
Om Saug Angivelser, see Siiden.
Om Qværner tilspurgt, ligesom fol: 127b. for Schaanevigs Skibrede, Dertil svaret: {.. ….. .. ….} Ingen af de forrige forbedret til at k/an/d give meere Skatt og kand(?) tilkom/m/e een paa Lønningdal hos Steen taxeret(?) for 4 skl:

Opsat Justitz Sag fra fol: 116a. Hr: Fogden Koren contra Hans Holmefjord.
Actor paastoed Dom.
Hans Holmefiord paa Egne og medInteressenteres \vegne/ Mødte i Rætten og fremleverede et Skriftlig Indlægg af Dato 24 April sidst som blev oplæst og lyder saaledes, hvorefter hand indloed Sagen til Doms;
Sagen blev til Dom og Kjændelse optagen; og blev derudi afsagt følgende
Dom:
Efter foregaaende Stiftets Høje Ordre; er af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren paa Justitiens Vegne anlagt Sag imod Hans \Olssen/ Holmefiord og medInteressentere, for Forprang, at have Høsten 1782 opkjøbt en Drift Slagte-Qvæg under sammes Fremdrift til Bergen, derfor at lide Dom til Confiscation, Bøder og Omkostninger. Naar nøye overvæjes Indstævntes Tilsvar og de førte Vidner, som selv Sælgere(..?) dermed overeens stemmende Eedelige Vidnesbyrd, sees tydelig, at ikke noget Forprang er intenderet, da ellers indstævnte maatte, som dog ej er bevist, kjøbt af Fleere, og ej selv havt deres hjæm/m/e(gis?) være udi Drifter at hænte; Men denne Handel er snarere at andsee som en Commission af Indstævnte for Sælgeren, hvilken formedelst tilkomne Vanhæld paa Ræjsen ej kunde fuldføre FremDriften; Men for ald urigtighed og Trætte om Regnskab, derfor at forekomme, er afgjort, som Kjøb og Sal med visse Pænge for Driften at tilsvare. Altsaa kand det passerede ej af denne Rætt, ansees for Forprang, eller skjønes nogen Forbrydelse herudinden at være begaaet; Thi Kjændes og dømmes for Rætt og hermed afsiiges: At de indstævnte Hans Olssen Holmefjord og Med-Interessentere i denne Handel, bør for Actors Tiltale, i denne Sag aldeles frie at være. Udstæd

Opsat Sag fra fol: 112b. Niels Russ contra Knud Tøsse.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 113b. Johannes Nordvig contra Knud Giære.
Citanten declarerede Sagen forliigt og den frafaldt.
Indstevnte mødte ikke.

Sagen blev for Retten ophævet.

Publiceret
Lyse Closters Godses constituerede Administrator Jørgen Biørn Haurebergs Bestalling til Lars Olsen Helleland at være Lensmand paa Lyse Closters Gods, Ous Tinglaug, dt: 15 Maj 1784.

Opsat Justitz Sag fra fol: 115b. Fogden contra Johannes Ous Øri (Øren) og Kari Berge. Actor fremstillede det sidst forelagde Vidne Peder Mikkelsen Huuse som hand begjærede at gjøre sin Forklaring, hvorefter

1784: 159

hand blev forelæst Edens Forklaring af Lovbogen med Formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende, hvorefter hand fremstoed som 4de Vidne, aflagde Eed og forklarede: At for 5 Aar siden tjente Vidnet hos nu afg: Kari Berge, og veed ei andet, end een gang hørte, hun sagde at have faaet Johannes Ous Øren til at holde Øll for sig, hvilket skeede imedens hand tjente hende, og før havde hand hørt Johannes Ous Øren være meget vreed for at skulde [holde]? Øll for hende. Vidnet blev sin forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af alle vedk:de hannem noget havde at tilspørge, blev hand med alles Consence dimitteret.
\Actor begjærede det passerede som Tings V: sluttet/
Actor derefter paastoed Dom efter de førte Beviiser og herom ergangne allernaadigste Anordninger, saaleedes indloed Sagen til Dom.
Johannes Ous Øren indloed Sagen til Doms, men paastoed friefindelse.
Paa nu afg: Kari Berges Vegne mødte hendes Søn Johannes Mikkelsen Berge og paa egne og MedArvingers Vegne paastoed hende friekiendt efter forrige Paastand, saaleedes indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Dom og Kjendelse optagen, og derudi afsagt følgende

Dom.

Velædle og Velviise Hr: Foged Koren har paa Justitiens \og sit Embeds/ Vegne her til Rætten til Høste-Tinget 1781, ladet indkalde Johannes Monssen Huusmand i Ousøren for ulovlig Øll-Sal, at lide Dom til Bøder og Omkostninger. Indstævnte har tilstaaet at have haft Øll at sælge, men kun lidet hands Eget, ellers solgt for Niels Hanssen Berges Enke Kari Niels Dr: Ved Continuations Varsel til Sommertinget 1782 har Actor indkaldet Niels Hanssen Berges Enke Kari Niels Dr:, ligesom ovenmælt til Doms, til Bøders udreedelse, og Omkostningers Erstatning. Hvorimod hun til sin Undskyldning har fremført, at hun allene har laant eller forstrakt Johannes Monssen, med en Kagge eller Anker Øll, som hand har betalt hende med Pænge. Johannes Monssen har derimod, med førte Vidner vildet beviise, at have solgt Øll for hende, og det paatvungen, og hun derfor faaet Pængene. Hvad Niels Hanssen Berges Enke Kari Niels Dr: angaaer: Da endskjønt i det fra hendes Siide fremførte ligger en Tilstaaelse om Søgemaalet; Saa dog; siden hun i en Anden lige Sag med Jacob Kiilen er dømt efter Forordningen af 8de Martj 57 a. 3 /: som for første Gang :/ at bøde 20 rd:; og i hvilken Sag hun blev stævnet samme Tiid, som i denne, nemlig til Sommer-Tinget 1782 sees ikke at hun i denne Sag kand dømmes atter for første Gang i liige Mulct, mindre for anden Gang i dobbelt; Men i heenseende til Johannes Monssen Ousøren, Da siden hand selv har tilstaaet baade at have solgt sit eget Øll, og solgt Øll for hende, og hvilket da hand tillige selv har tilstaaet, ej at have nogen Bevilling til Øll Sal, er stridende imod Forordningen af 8de Martj 1757 a. 3; Saa Kiendes og døm/m/es for Rætt, og herved Afsiges: At Johannes Monssen Ousøren for saadan Forbrydelse bør i allerunderdanigst Følge Forordningen af 8de Martj 1757 a. 3. bøde som for

første Gang 20 rd: skriver Tiuge Rigsdaler alt til Hands Majestæts Cassa siden ingen Angiver er anmælt. Derimod Niels Hanssen Berges Enke Kari Niels Dr: for Bøders Udreedelse i denne Sag frifindes. Men begge hver for sig bør betale denne Actions Omkostninger Rættens Gebuhr 1 rd: 3 mrk: Actors Sallarium 2 rd: Stevnings Pænge 5 Mrk:, samt til Stemplet Papir, af hvem af dem som foraarsager Dommen til Forkyndelse og Execution beskreven 1 rd: Alt at efterkomme inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Extr: udstæd og Acten in forma for Johannes Ous øren s(…?)

1784: 159b

Pante Bogen til Udslettelse

Henrich Synnestvedts Obl: til 2det Bergenhuusiske Regiment 90 rd: d: 30 Janv: 1777 No: 3 fol: 75 qvitteret af Regiment qvartermester Reichborn 3 Maj 1784.

Engel Monsen Kleppe No: 70 Obl: til Mad: Møller 99 rd: d: 7de Maj 1778 No: 3 f: 99a. qvitteret 12 Dec: 1783.

Bygsel Seddel publiceret med Reverser

Hans og Knud Ytre Tøsse No: 66 til Anders Johannessen paa Pladset Barmen d: 19 Maj 1784, aarl: afgift 2 rd: og 2 Arbeids Dage. Manuf: H: bet: 8 Skl:

Biskoppens til Ole Mognsen paa Pladset Slagien (Slogsøen i 1801) under Lien, hvor forrige bruger Rasmus Jsachsen skal nyde Vaaning, sin Livs Tiid Aarl: afgift 4 mrk: d: 31 Maj 1783. M:f: H: bet: 8 skl:

Opsat Sag fra fol: 112b. Jacob Kaaresen contra Johannes Helland.
Begge Parter blev paaraabt, Men da ingen af dem mødte eller møde lod; Saa
Eragtes
Siden Citanten intet enten Beviis eller andet har fremført i Sagen eller noget deri proceqveret nu fiire Tægte Dage. Indstevnte ej aldrig er mødt; Saa afviises Sagen til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 113a. Cammerum contra Anders Sandvig.
Parterne bleve paaraabte; Men ingen af dem mødte;
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 114a. Knud Windenæs contra Lars Helland.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst og er saal:
Stevne Vidner Hans Olsen Hafschaar og Mons Johannessen Hafschaar afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet.
Lars Olsen Helland mødte og havde at erindre at Citanten ulovlig var gaaet af hands Tjeneste 2 á 3 gange, og har Comparenten buden ham 5 ½ rd: til Løn i Kjærlighed, og siden hand ei dermed vil være fornøjet, paastaaer Lars Helland nu efter Lov: 3 B: 11 Cap: sam/m/e nu at være forbrudt.
Citanten paastoed Dom.
Lars Olsen Helland begjærede Sagen opsat til Høste Tinget 1784 til nærmere Oplysning.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 114b. Ole Hage contra Niels Højsæter.
Citanten anmelte at have med lovlig Continuations Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Pedersen Højsæter at høre Vidnet Kari Niels Datter Solbiørgs Vidnesbyrd, og at lide

Dom efter forrige Indstevning. Samt som Vidne i Sagen at have indstevnet \under Falsmaals Straf/ Kari Niels Datter Solbiørg, sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Lars Nielsen Reigstad og Ole Nielsen Steentvedt afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stev-

1784: 160

net som tilført er, og talt ved enhver selv.
Niels Højsæter mødte og vedtoeg Varsel, men erindrede at Citantens Hustrue har faaet 2 rd: Aarlig Løn foruden Skoe og Klæder, og har tjent ham 5 aar, hvoraf hun det eene Aar fik 3 rd:, er i alt 11 rd:, foruden Hyre Penge hver Aar; Derimod har hun faaet paa det Aar hun skulde være R…..(?) ej blev ud, Vahre til 1 rd:; Altsaa Comparenten faaer til gode paa det sidste Aar endeel.
Vidnet Kari Niels Datter Soelbierg tjenende paa Nordvig, mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter fremstoed som 3de Vidne, aflagde Eed og efter Citantens begjæring gjorde sin forklaring aaaleedes: Vidnet veed at Brithe Elefs Datter har tjent Niels Højsæter om ret mindes paa 6te Aar, har hørt af hende selv at hun fik 2 rd: Aarl: i Løn, og Skoe og Klæder, undtagen et aar hun tjente ham i Hardanger, da hun fik 3 rd: Det sidste aar blev hun ej ud; saasom omtrent 14 Dage før Michaeli 1782 viiste Niels Højsæter hende fra sig at hun skulde gaae af Tjenesten, som hun og gjorde; Men har ei hørt andet end hun var fornøiet saalænge hun var i Tjenesten: og vilde været dertil igjen og tjent op de faae Dage hun var derfra. Gangbar Løn i Bøygden er 7, 8 á 9 mrk:, foruden Skoe og Klæder. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne hende viidere havde at tilspørge, blev hun med begge Parters Consence dimitt:t.
Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig i sin Tiid paa nærmere begjæring beskreven meddeelt, \som blev bevilget/
Citanten derefter paastoed Dom efter Indstevningen og Omkostninger erstattet med 4 rd:
Niels Pedersen Højsæter begjærede Sagen opsat til Høste Tinget 1784 som blev bevilget.
Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Nye Sag.
Jon Evensen Tvedt mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Wincentz Evensen paa Wafet for ulovlig Snak og Beskyldning afvigte Høst 1783, derom at høre \stevnte/ Vidner {stevnte og ustevnte} og modtage Dom til Bøders erlæggelse, og Omkostningers Erstatning. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Faldsmaal Hans Engelsen Nordre Holmefiord, Torbiørn Andersen Wafet, Anders Andersen Wafet, Niels Erichsen Hope, og Jsach Nielsen Holmefiord, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Lensmand Hans Hansen Lundervigen og Jsach Johansen Aadland, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
Wincentz Wafet mødte og nægtede noget at have udsagt af sligt som omstevnt er.
Citanten begjærede Vidnerne fremkaldet at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne bleve paaraabte, hvoraf mødte Hans Engelsen Nordre Holmefiord som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter fremstoed som 1ste Vidne, aflagde Eed og forklarede: At ved Alle Helgens Tiider 1783, var Vidnet og Indstevnte, samt de 2 Vidner Torbiørn og Anders Wa-

1784: 160b

fet paa Baad sam/m/en, da Indstevnte sagde: At Citanten havde taget Tjære fra Indstevnte, men nævnede ej hvor meget, og 3 Bord, som hand havde stiaalet. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.

Indstevnte benægtede det omstevnte og omprovede, og da saadant af ingen andre Vidner kand vidnes, og ej af Citanten er hørt; Saa paastaaes dette Vidnesbyrd som opdigtet af Vidnet som Angiver, ei at ansees.

Da de øvrige Vidner ikke mødte; Saa blev de forelagt etc: afskeediget med Forelæggelse.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Nye Sag.

Ole Hansen Houeland mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel til dette Ting og Tiid ladet indkalde h/an/ds i sine umyndige Aar havte Formynder, og siden Hosbonde Lars Larsen Sør Strønen, for ej at have betalt Citanten sin Møderne Arv 7 Rd: 1 mrk: 6 s:, og Tieneste Løn 13 Rd:, derom at høre Vidnesbyrd af Ole Baarsen Strønen og Mons Jonsen Strønen samt lide Dom til ovenmelte at betale, og Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstævnt under Lovens Faldsmaal Ole Baarsen Sør Strønen og Mons Jonsen Strønen, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidnerne Ole Nielsen Storum og Lars Larsen Særvold afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.

Citanten derefter androeg, at da hand var 17 aar gl: døde hands Fader som da var Enkemand, paa Rosendals Gods, da Lars Larsen Sør Strønen som Citantens Sødskende Barn blev indsat for ham til Formynder, af Rosendals Jurisdictions Skifte Forvalter, og sam/m/e Formynder tilleveret Cit:[s] Møderne Arv /: thi efter Faderen var intet at arve, :/ 7 rd: 1 mrk: 6 sd: Siden den Tiid til denne Vaar 1784 har Citanten været hos Jndstevnte 11 Aar og \1/2 Aar/ og derover, og hverken faaet sin Løn eller sin Arv, undtagen 8 Rd:, hand i den Tiid har faaet i Løn foruden Skoe og Klæder, da h/an/d dog har gavnet sin Hosbonde for fuld Dreng, og til Havs i de 6 sidste Aar faaet fuld Lod af ham, et Aar 37 rd:

Citanten begjærede sine Vidner stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne blev fremkaldet som begge mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Ole Baarsen SelvEjer paa Sør Strønen aflagde Eed og forklarede: At Citanten har været hos Indstevnte som h/an/ds Formynder 11 ½ Aar fra Ci-

tantens 17de Aar, og til denne Vaar og i ald den Tiid har aldrig før nu da Sagen blev paastevnt hørt om Citanten noget til forringelse, at hand enten i Arbeid eller Reenfærdighed skulde være ringere end andre skikkelige Bønder Drenge efter hands Alder, og af liige Alder med ham, og efter det hand efter sin Alder kunde gjøre Gavn; kunde hand i Liigning med gangbar Løn i Bøjgden, og med andre af liige Alder, have fortjent, de første 2 Aar, Mad og Klæder, de 2 Aar derpaa foruden Mad \Skoe/ og Klæder aarlig 1 rd:, de sidste 7 ½ Aar, deraf de 2 \aar/ aarlig 2 rd:, og de øvrige 5 ½ Aar aarlig 3 rd: foruden Mad, Skoe og Klæder. Citanten har været baade troe og flittig, og har været begjært af andre i Tjeneste, men Lars Larsen har selv vildet beholde ham, og paastaaet som h/an/ds Formynder, nærmest til ham berætteiget. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ei at viide meere og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Mons Jonsen SelvEjer paa Sør Strønen som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede, Ord til andet som forrige Vidne, med Tillæg at have været med Citanten til Havs paa Fisket, da hand har gjort fuld Gavn for Mands Lod, og hands Hosbond Lars Larsen Sør Strønen har faaet fuld Mands Lod for ham, hvilket var i Aarene 1779, 1780, 1781 og 1782, hvoraf 1782 Lars Larsen fik for Citanten paa hands Lod fuld Mands Lod lige med andre fuld Mands Lod 37 Rd:, og hjemme paa Noden har altiid Lars Larsen Sør Strønen faaet fuld Mands Lod for Citanten. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Indstevnte begjærede Sagen opsat til Contra Vidners Førelse, og til at demonstrere sin Sag ved skriftl: Indlæg.

Citanten foreviiste Skiftebrev fra Rosendals Birke Jurisdiction af 16 Nov: 1761 efter Hans Poulsen Hougelands Hustrue Madelle Ols Datter, da deraf erfares at af dette Boe blev udtaget Citantens Møderne Arv, efter Hans Poulsens forrige Hustrue Citantens Moder, paaberaabt af dato 23 Juni 1760 7 rd: 1 mrk: 6 s:

Lars Larsen Sør Strønen tilstoed at blev indsat til Formynder for denne Arv, og Arven sig tilleveret ved Skifte efter Citantens Fader for 11 ½ aar siden.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Bygsel Sedler publiceret med Reverser

Hr: Biskop Irgens til Hans Christophersen p: 1 pd: 16 ½ mrk: Sm:, i Indre Hougeland, før brugt af Bagge Pedersen dt: 6 Maj 1784. M:f: H: bet: 8 skl:

Johannes Bessessen Grønsdal til Aadne Mikkelsen paa Pladset Dyrhovde uskatlagt aarl: Afgift 5 mrk:, 6 Arbeids Dage og et ung Bæst at fodre dt: 19 Maj 1784. Manuf: H: bet: 8 skilling.

Saug Angivelsers BeEedigelse pr: 1782.
som for Fieldb: Skibrede fol: 135a.

Hans Knudsen Tøsse mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, samt hands Angivelse saa og Hr: Fogdens for Schonevig Skibreede

1784: 161b

tilførte Spørsmaale, da hand vedblev den første, og samme beEedigede med Lovens Eed og oprakte Fingre, efter Samvittighed og beste Vidende, og besvarede de sidste ligesom for Schonevig Skbr:

Hr: Fogden etc:

Saug Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
som for Fieldberg Skibrede fol: 135a.

Knud Knudsen Yttre Tøsse og Thomas Pedersen Børdalen mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, samt deres Angivelse saa og Hr: Fogdens for Schonevig Skibrede tilførte Spørsmaale, da de forandrede deres Angivelse til 4re Hundrede Udførsels Bord, og 16 ½ Hundrede Bøygde Bord, derefter de beEedigede denne nu gjorde Angivelse med Lovens Eed og oprakte Fingre efter Samvittighed og beste Vidende, og besvarede de sidste ligesom for Schonevig Skibrede.

Hr: Fogden etc:

Continuation af Formynder Ting.

Da \ved ForM: Tings holdelse/ efter Udraab adskillige gange ikke mødte, Formyndere Torkel Scheje og Ole Højheller begge paa Lyse Closters gods, men Formyndere under Sundhorlehns Jurisdiction, som og aldrig have mødte; Saa bliver de \efter Rescr: 9 Dec: 1773/ mulcterede at betale hver Toe Mark, Torkel Scheje til Ous Sogns Fattige, og Ole Højheller til Dalens Sogns Fattige. NB: Mulct

Pante Bogen til Inddragelse
Niels Martinussen uss Obl: til Hr: Kruger 65 rd: 1 pr: i Huus Bygninger paa Pladset Kiilen dr: 19 Maj 1784.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Strandviig Skibreedes Sommer Ting den 21 Maj 1784 paa Holsunds Tingstæd sat og holden af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Engel Hansen Giøen, samtl: Tingsøgende Almue og efterskr: 8te Eedsv: L: R: Mænd:
1. Jon Nielsen Rosvold 4. Jens Hansen Særvold 7. Peder Olsen Hegland
2. Niels Erichsen Dybevig 5. Lars Johansen Hetleflaat 8. Hans Thomassen Nordvig
3. Haagen Olsen Røttingen 6. Aschout Jørgensen Lusan

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schaanevig Skibreede fol: 126b. og 127a. No: 2 til 17 inclusive.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret, ligesom for Schaanevig Skibreede er tilført. See siden.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret, i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Jon Olsen Tuft og Ole Samsonsen Særvold.
Om betalte, men ey udslettede Obligationer, ligesom for Schonevig Skibreede.

1784: 162

Om Saug Angivelser See siden
Om Qværner tilspurgt ligesom fol: 127b. for Schaanevig Skibreede. Dertil svaret Ingen af de forrige forbedret saa at de kand taale meere Skat at svare; Og tilkommer som Almuen taxerede at kunde svare aarl: nemlig:
Mit Røe Lasse een Qværn 2 s: Jndre Røe Siur og Hans een Qv: 2

Opsat Sag fra fol: 117a. Erich Opsal contra Ole Tomre.
Ingen af Parterne mødte; Men paa Citantens vegne melte Lensm/an/d Giøen Sagen forliigt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 117b. Engel Schaalevigen contra Samuel Sandal.
Begge Parter blev paaraabt, og mødte begge, og declarerede Sagen forliigt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Nye Sag.
Jan Engelsen Giøen fremlagde skriftlig Kald Seddel contra Tjeneste Karl Hans Nielsen Kiøen nu værende paa Nedre Boelstad, d: 24 April 1784, som blev oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Lensmand Engel Hansen Giøen og Anders Johannessen Eide afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som den oplæste Kald Seddel formelder, og talt ved enhver selv undtagen Anders Baarsen, Hans Hansen, for hvem imodtoeg Forkyndelsen {den Indstevnte Sagvolder} deres Hosbonde Hans Rangelstvedt. Ei heller talt ved Widleich Boelstad, men forkyndt Stevningen for hands Husbonde Gitle Torkelsen Øfre Boelstad.
Indstevnte blev paaraabt tree gange, men som hand ikke mødte eller møde loed; Saa reserverede Citanten nærmere at begjære ham givet Laug Dag.
Dommeren i anleedning at Stevningen indeholder adskillige Poster Eragtede: At ingen Sag imod Rescr: 23 Janv: 1755 kand tillades at frem/m/es imod Indstevnte for alle poster under Eet, men aleene for een post, som skal forbeholdes Citanten at vælge hvilken ham got synes.
Citanten begjærede Sag fremmet for Indstevntes Forhold i at gaae ulovlig af Tjenesten, med viidere hands Forbrydelse \deri/ reserverede sig de øvrige poster ved separat Sag at forfølge.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt, at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne bleve paaraabte, hvoraf mødte Hans Baarsen Rognaldstvedt Leilænding, og Sidselle Friderichs Datter tjenende Citanten, som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Hans Baarsen Rognaldstvedt som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At veed at Hans Nielsen Kiøen var i fast Tjeneste hos Citanten fra Vaar 1782, og skulde været der til Vaar 1784: Men ved Michaeli 1783, reiste hand af Tjenesten til Bergen, veed ej om det var med hands Hosbondes Citantens Tilladelse eller ej, da hand der toeg Hyre paa en Bergens Jægt, hvorfra nemlig fra Bergen hand efter faae Dage kom hjem i Tjenesten og der forblev til over Juul 1783, da 2 Janv: 1784 hand reiste fra sin Hosbonds Tjeneste, veed ej enten med eller uden Tilladelse, og til Bergen, og der gav sig i den hyrede Reise paa en Bergens Jægt; Men forinden hand reiste, sagde hand til Vidnet i Citantens Stue, i Citantens og Hustrues fraværelse, at hand i steden for Klæder til Løn vilde have 8 rd:, eller ..(?) Klæder, og nu vilde hand gaae af Tjenesten, og fare paa Jægt, og vel

1784: 162b

havde Citanten forlangt 2 rd: af hvad h/an/d fortiente paa Jægten, siden det var i Høstondens Aar, Hans Kiøen gav sig i Fart paa Jægt, men det vilde Hans Kiøen ikke give. Siden kom hand ei i Tjenesten; thi vel kom hand hjem fra Bergen Vaar 1784, men da var h/an/ds Tjeneste Aar hos Citanten ude. Vidnet hørte nu nyelig af Jan Engelsen Giøen, at det var imod h/an/ds Villie og Tilladelse, at Hans Kiøen gik af Citantens Tjeneste. Vidnet veed, at der var en Leje Mand i Tjenesten hos Citanten baade de faae Dage ved Mich: sidst, da Indstevnte reiste til Bergen at hyre sig til Jægte Fart, saa og i afvigte Vinter efter at Hans Kiøen var gaaet af Tjenesten, paa nogle Uger, men veed ej hvor mange Uger, eller hvem betalte ham, hvilket sidste har hørt være skeet af Citanten som Hosbonde, som vel og saa fik at gjøre, da Hans Kiøen var reist bort af Tjenesten, og vel ej bekymrede sig derom meere. Vidnet hørte, at Hans Kiøen da h/an/d talte om 8 rd: for Klæder, sagde hand, at hand vilde fortjene Penge Lønnen selv, enten det var lidet eller meget. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da Citanten hannem ej viidere havde at tilspørge, blev h/an/d dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Sidselle Friderichs Datter tjenende Citanten som aflagde Eed og forklarede: At Ved Micheli tiider 1783, da alt Kornet stoed ude, og endeel Haae uslaget,

sagde Hans Kiøen til sin Hosbonde at vilde reise til Bergen for at hyre sig paa Jægt, det Hosbonden Citanten ej vilde tillade, og sagde Nej. Det kunde ikke skee, da Hans Kiøen sagde, maae jeg ej reise at hyre mig, vil jeg gaae af \Eders/ Tjeneste strax, og ej komme meere igjen: Dertil Citanten sagde: Det skeer ej med min Tilladelse, og farer Du alligevel, vil jeg have Fortjenesten som Du fortjener 5 rd:, dertil Hans Kiøen sagde reent Nej, men da Citanten sloeg af til 2 rd:, da lovede Hans Kiøen Ja, at vilde betale de 2 Rdr: Citanten sagde: Vil Du blive hjem/m/e, giver jeg Dig 5 rd: Løn og Klæderne: Men Hans Kiøen sagde at vilde have 7 rd: og Klæderne. Derpaa reiste Hans Kiøen med Citantens Tilladelse til Bergen ved Mich: Tiider, at faae Hyre paa Jægt, og efter 2 á 3 Dage kom hjem igjen, imidlertiid Hans Kiøen betalte en Leje Mand i Tjenesten i sin sted. Hans Kiøen var i fast Tjeneste hos Citanten siden Vaar 1782. Derefter blev hand i Tjenesten til Juul 1783, da 2 Janv: 1784 hand reiste fra sin Hosbonds Tjeneste, i Hosbondens og Hustrues Fraværelse, og uden nogen Tilladelse som Vidnet veed, uden imod de bem:te 2 rd:s Erlæggelse, med viidere ligesom 1ste Vidne forklarede, med nøjere Forklaring: At Citanten betalte en Leje Mand afvigte Vinter nogle Uger, som h/an/d behøvede siden Hans Kiøen var gaaet af Tjenesten. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, med viidere og som nest forrige dimitteret.

Citanten anmelte at omvundne 2 rd:, havde Hans Kiøen vel betalt efter at hand var stevnt men ingen Stevnings Penge eller Omkostninger.

Citanten frafaldt de øvrige Vidner undtagen Widleich Jonsen tjenende paa Øfre

1784: 163

Boelstad som hand begjærede forelagt.

Da Vidnet Widleich Jonsen tjenende paa Øfre Boelstad ikke efter Paaraab mødte. Hans Nielsen Kiøen ej heller mødte eller møde loed; Saa blev etc: afskeediget med Forelæggelse og Laug Dag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Pante Bogen til Udslettelse

Ole Bruedal og Poul Drageides Vilkors Contract 15 oct: 1777 No: 3 f: 77. Mortificeret af Ole Bruedals Fledførings Contrahent Ole Særvold 21de Maj 1784.

Poul Andersen Hougen Obl: 99 rd: til Knud Furhovde d: 6 Maj 1780. Pant i ½ Strdv:!! (Strandvig) Kirke No: 3 f: 274a. qvitt:t 8 Nov: 1783.

Bygsel Sedler publiceret med Reverser

Hr: Krugers til Poul Andersen paa Hougen Kirkegods, før brugt af ham som Ejer 1 pd: 3 mrk: Smør med Løvte!! (Løfte) at faae Ole Endresens brug uden Bygsel, nemlig at være nærmest dertil naar det leedig vorder. dat: 18 Maj 1784. Manuf: H: 1 mrk:

Hr: Krugers til Samuel Hansen paa Sandahl ½ L: ½ Hd: Kirkegods, før brugt af Sam: Sand: som Ejer d: 18 Maj 1784. M:f: H: 16 skl:

Pante Bogen til Inddragelse

Skiftebr: 17 Juli 1783 efter Torkel Nielsen St: Brottetvedt. I Skde bogen
…. 19 Juli 1783 efter Steen Hansen Sælsvold. extraheret

Pant Bogen til Udslettelse

Hans Hansen Giøens Obl: til Johannes Pedersen Linge 77 rd: 3 mrk: 8 s: d: 11 Maj 1767. No: 2 p: 331 qvitteret 20 feb: 1777.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 22 Maj 1784 continuerede dette Ting

publiceret
Pante Bogen til Inddragelse
Poul Andersen Hougens Skde til Hr: Kruger paa halve Strandvigs Kirke og Gods dt: 19 Janv: 1784.
Samuel Hansen Sandahls Skde til Hr: Kruger paa en Siette Part i Strandvig Kirke d: 14 April 1784.
Johannes Andersens Skde til Anders Johannessen paa Eyde No: 93 1 pund 18 mrk: S: ¾ Hd: d: 14 oct: 1783.
Poul Andersen Houen No: 15. Lejlænding, Vilkors brev til Ole Brudal og Hustrue d: 22 Maj 1784.

Saug-Angivelsers BeEedigelse pro 1782.
som for Fieldberg Skibrede fol: 135a.
som alle mødte undtagen Ole Berjesen Sundfiord, Johannes Olsen Henanger, Steen Samsonsen Lygre, Sverke Hiertnes og Hans Nordtvedt; hvilke Almuen formeente, ikke formedelst stormende Vejr continuerende begge Ting Dagene, ei har kundet fremkomme.
De mødende blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, dernæst deres Angivelser, og Hr: Fogdens for Schonevigs Skibreede tilførte Spørsmaale, da de vedblev de første, og samme beEedigede efter Samvittighed og beste Vidende, med Lovens Eed og oprakte Fingre, og besvarede de sidste ligesom for Schonevig Skibreede.

Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
som for Fieldberg Skibrede fol: 135a.
som alle mødte undtagen Ole Berjesen Sundfiord, Johannes Henanger, Steen Samsonsen Lygre, Sverke Hansen Hiertnæs, hvilke Almuen formeente, har formedelst stormende Vejr som har continueret begge Ting-

1784: 163b

Dagene, ikke kundet fremkomme. De mødende blev forelæst etc: som nest forrige.

Continuation af Formynder Ting.
Da \ved holdte Formynder Ting efter Udraab adskillige gange \begge Ting Dage/ ikke mødte, Formynder Lars Boelstad; Saa blev hand \efter Rescr: 9 Dec: 1773/ mulcteret at betale Toe Mark til Dalens Sogns Fattige. NB: Mulct

Continuation af Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1782.
Derefter mødte for Biøndals Saug udi Johannes Olsen Henangers Svagheds Forfald, de øvrige MedEjere i Saugen, Heine Olsen Henanger, Størk Andersen Drageide og Torbiørn Olsen Holdhuus, som forandrede Angivelsen til 2 ½ hundrede Udførsels Bord og 2 ½ hundrede Bøjgde Bord, derefter de blev forelæst Eedens Forklaring, samt Hr: Fogdens Spørsmaale, hvorpaa de beEedigede denne Angivelse, og svarede paa Spørsmaalene som de forrige NB: siden

Continuation af Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.

Derefter mødte for Biøndals Saug udi Johannes Olsen Henangers Svagheds Forfald, de øvrige MedEjere i Saugen, Heine Olsen Henanger, Størk Andersen Drageide og Torbjørn Olsen Holdhuus, som blev forelæst Eedens Forklaring, dernæst Angivelsen, og Hr: Fogdens Spørsmaale, hvorpaa de forandrede Angivelsen til 2 ½ hundrede Udførsels Bord og 3 Hundrede Bøjgde Bord, derefter sam/m/e beEedigede, og svarede paa Spørsmaalene som de forrige. NB: siden

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Dag Ellingsen Røsaas Skde til Elling Dagsen paa Røsaas No: 31 ½ L: ½ Hd: d: 21 Janv: 1784.
Elling Dagsen Røsaas No: 31 Vilk: Contr: til Dag Ellingsen Røsaas og Hustr: d: 22 Maj 1784.

Continuation af Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1782.
Endelig mødte alle de øvrige, som blev forelæst Eedens Forklaring, dernæst Angivelserne og Hr: Fogdens Spørsmaale, da de vedblev de første og sam/m/e beEedigede, samt besvarede de sidste, ligesom for Schonevigs Skibrede, og de forrige.

Continuation af Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
Endelig mødte alle de øvrige, som blev forelæst Eedens Forklaring, dernest deres Angivelser og Hr: Fogdens Spørsmaale, da {Sverke Hiertnes} \de/ vedblev {sin} \deres/ Angivelser {men} \undtagen/ Ole Bergesen Sundfiord \som/ forandrede sin for Uvisheds Skyld til hellere formeget, i alt 9 Hundrede dobbelte Bord og 19 Hundrede enkelte Bord, {og Steen Lygre ligeledes til} hvorefter de samme beEedigede, og svarede til Spørsmaalene ligesom de forrige.

Pante Bogen til Udslettelse
Steen Hansen Sælsvolds Obl: til Sverke Hiertnes 99 rd: d: 12 Maj 1770 No: 2 p: 449 qvitteret 11 Dec: 1783.
Til Afdrag paa Ole Olsen Revnes Obl: til Sverke Hiertnes 379 rd: d: 14de oct: 1783 No: 5 p: 63 bet: til Afdrag 22 Maj 1784 209 rd: imod Creditors qvittering.

1784: 164

Pante Bogen til Inddragelse
Brynild Andersens Skde til Anders Brynildsen paa Tombre No: 21 16 mrk: S:, 1/3 Hd: d: 21 Janv: 1784.
Anders Brynildsen Tombre No: 21 Vilkors Contract til Brynild Andersen Tombre og Hustr: Christi Størks Dt: d: 22 Maj 1784.
Ole Olsen Revnes Skde til Hans Sverkesen Hiertnæs paa et Støkke Bøe eller Eng kaldet SpandsTejgen af Revne No: 29 sit Brug 13 ½ mrk: Smør d: 21 Janv: 1784.
Gitle Samsonsen Sælsvold Obl: til Sverke Hiertnes 99 rd:, og til Ole Berjesen Sundfiord 40 rd:, i alt 139 rd:, 1 pr: i Sælsvold No: 30, ¼ L:, ¼ Hd:, ½ F:sk: dat: 22 Maj 1784.
Gitle Samsonsen Sælsvolds Odels Contract d: 22 Maj 1784 til Hans Steensen Sælsvold om Sælsvold No: 30.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Strandebarm Skibreedes Sommer Ting den 24 Maj 1784 sat og holden paa Giermundshavns Tingstæd af Rættens Betjent, i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen:
1. Ole Gotschalksen Sundal 4. Cornelius Brynildsen Bougland 7. Helje Larsen Traae
2. Herlev Larsen Schielnes 5. Hans Erichsen Dybsland 8. Henrich Jversen Dybsland
3. Peder Knudsen Sundal 6. Anders Samsonsen Svinland

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 126b. og 127a. No: 2 til 17 inclusive.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret, ligesom for Schonevig Skibreede er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret, i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Siur Jonsen Boeland og Lars Jsachsen Schogesal.
Om betalte, men ey udslettede Obligationer, ligesom for Schon: Skbr:
Om Saug-Angivelser See siden.
Om Qværner tilspurgt, ligesom fol: 127b. for Schonevig Skibr:; Dertil svaret: Ingen af de forrige forbedret at kand svare meere Skatt og ingen nye eller fleere siden er tilkommen.

Amtets Bestalling af 10 feb: 1784 til Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage, publiceret saal: C: 7de ½ d: No: 5 1784.
Jonas Ramus Petersen Deres Kongel: Majestets til Danmark og Norge bestalter Amptmand over det Nordre Bergenshusiske og Constitueret Amptmand over det søndre Bergenhusiske Amt Giør vitterligt: At Fogden over Sundhords og Hardangers \Fogderie/ Velædle Hr: Ulrich Wilhelm Koren haver indberettet at Lensmanden for Strandebarms Skibreede udj Sundhords Fogderie Hans Andersen Øfre Waage ved Døden er afgangen; Og som Fogden tillige haver anmeldt at Svale Heljesen Øfre Waage til dette Ombud er beqvem bliver benævnte Svale Heljesen Øfre Waage hermed beskikket til Lensmand for Strandebarms Skibreede i Sundhords Fogderie. Thj skal oftnævnte Svale Heljesen Øvre Waage udj dette Embede holde sig hands Kongelige Majestets Lov og Forordninger samt andre ham vedkom/m/ende Befalinger allerunderdanigst og hørsomst efterretlig, Hands Kongel: Majestets høie Interesse troeligen og flittigen beobagte; Hvad ham af Kongelig Majestets Foget anbefalet vorder, med Fliid og Nidkierhed hørsomst forrette, saa og giøre vedbørlig Reede og Rigtighed for hvis Kongelige Skatter og Contributioner ham kand blive betroet at oppebærge. Hand bør og af yderste Magt og Formue søge strax at dempe og hindre all Ulæmpe og Fortræd som blant Almuen kunde reyse sig og saadant sin foresadte Øvrighed uden Ophold at tilkiendegive. Endelig bør hand og i alle andre Maader

1784: 164b

Sig \i/ sit Lensmands Embede saaledes skikke og forholde, som hand agter at forsvare og bekiendt vil være, i følge Hands for mig aflagde Eed. Hvorimod samtlige Strandebarms Skibredes Almue hermed anbefales, at beviise ham ald tilbørlig Hørighed og Lydighed udj Hands Embeds Forretninger; Ligesom og Kongel: Majestets Foget anmodes at maintinere forbemelte Svale Heljesen Øfre Waage udj Lensmands Embedet, samt Aarligen og i rette

Tiider lade Ham nyde og bekom/m/e hvad det Kongelige Skatte-Brev og andre Anordninger, saaog det Høy-Kongelige Rescript af 14de Maj 1762, igientaget den 23de Februarj 1767 allernaadigst tillægger Lensmanden for sam/m/e Tieneste, og ellers tilsee at hannem ingen Fornærmelse udj bemelte Embede tilføies, Saafremt de skyldige ei vil vente efter Sagens Beskaffenhed, at vorde tiltalte og straffede. Til Bekræftelse under min Haand og Segl. Bergen den 10de Februari 1784. J: R: Petersen (L: S:)

Pante Bogen til Inddragelse
Skifte 14 Juli 1783 paa Jndre Ohme efter Ørian Baarsens Hustr:, i Skde bogen extraheret.

Pante Bogen til Udslettelse
Til Afdrag paa Oberst Lieut: Pritziers Obl: til Erich Aakre med fleere 499 rd: Pant i Klyve i Ous No: 20 d: 27 Maj 1782 No: 3 f: 400b. betalt til Afdrag til Knud Nærnes paa h/an/ds Part 50 rd: qvitt:t 24 Maj 1784. og forhen 30 Maj 1783 til Peder Pedersen Næsses Enke 15 Rd:, og Søn Niels Pedersen 10 rd:, samt Erich Aakre 25 rd: i alt 100 rd:
Peder Svindlands Obligation No: 88 til Anders Kiærevigen 94 rd: d: 10 Maj 1781, No: 3 f: 340b. qvitteret 29 Marti 1784.

Bygsel Sedler publiceret med Reverser
Lars og Jver Øjerhavns paa Fluedal No: 90 1 pd: S:, til Willum Pedersen paa 1 pd: Smør, før brugt af Niels Erichsen, d: 18 oct: 1782. Manuf: H: 8 skl:
Provst Mossin til Ole Jonsen paa Engedal 20 mrk: S: 1/3 Hd:, før brugt af Torbjørn Larsen d: 3 Maj 1784. M:f: Huuset 1 mrk:
Biskop Jrgens til Brynild Larsen 31 ½ mrk: S:, i Houchenæss, før brugt af Lars Houchenæs d: 4 Maj 1784. Manuf: H: 8 skl:

Opsat Sag fra fol: 119b. Lars Olsen Jndre Berreseim med fleere, contra Riise og Grønning Opsiddere.
Begge Parter blev paaraabt, men ingen af dem mødte eller møde loed.
Lensmanden paa Citantens Vegne melte Sagen forliigt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 119b. Johannes Store Fosse \med fleere/ contra Torger Siufsæter.
Ole Olsen Store Fosse paa egne og øvrige Citanteres Vegne paastoed Dom.
Torger Siufsæter blev paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Retten loed Sagen beroe til Høste Tinget 1784.

Opsat Sag fra fol: 120a. Siur Store Fosse contra Widleich Schoren.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Saug-Angivelsers BeEedigelse pro 1782.
som for Fieldberg Skbr: fol: 135a.
som alle mødte undtagen Lars Jansen Galtung, Jver Johansen Øjerhavn som er syg men paa hands og egne vegne som MedEjer i Saugen mødte Gitle Geertsen Mundem og Gitle Nielsen Tørrestvedt, og blev de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig

for MeenEed, dernæst deres Angivelser, og Hr: Fogdens for Schonevig Skibrede tilførte Spørsmaale, da de vedblev deres Angivelser, undtagen Lars Andersen Sandvig som \forandrede den/ {lagde} til 10 tylter dobbelte Bord \og 12 Hundrede enkelte Bord/, Torbjørn Jversen Rørvig som forandrede sin Angivelse til 140 Tylter enkelte Bord, Sergeant Butler som forandrede sin Angivelse til 8 Hundrede vandkantede Bord, Ole Gotschalchsen Sundal som tillagde sin Angivelse 1 ½ Hundrede dobbelte og 1 ½ Hundrede enkelte Bord, Hans Johansen Furreberg som tillagde 4 Hundrede dobbelte Bord, og 4 hundrede enkelte Bord, Jon Jonsen Aarvig tillagde 2 Hundrede dobbelte Bord og 10 hundrede enkelte Bord, Niels Pedersen Næss forandrede sin Angivelse til 10 Hundrede enkelte Bord og 1 Hundrede dobbelte Bord, Lars Erichsen Netteland forandrede sin Angivelse til 2 Hundrede dobbelte Bord, og 16 Hundrede enkelte Bord, Anders Geertsen Kiærevig forandrede sin Angivelse til 8 Hundrede enkelte og 2 Hundrede dobbelte Bord, \q/ hvorefter de beEedigede de vedblevne og forandrede Angivelser efter Samvittighed og beste Vidende, med Lovens Eed og oprakte Fingre, og besvarede Spørsmaalene ligesom for Schonevig Skibreede. {q I…..} q Poul Aadsen Havneraas forandrede sin Angivelse til 1 Hundrede dobbelte Bord og 19 Hundrede enkelte Bord, Lars Andersen Sandvig forandrede sin Angivelse til 2 Hundrede dobbelte og 24 Hundrede enkelte Bord, Hans Johansen Furreberg forandrede sin Angivelse til 5 Hundrede dobbelte og 35 Hundrede enkelte Bord, Ole Gotschalchsen Sundal forandrede sin Angivelse til 20 Hundrede dobbelte og 20 Hundrede enkelte Bord, Torbiørn Jversen Rørvig forandrede endnu sin Angivelse til 40 Hundrede enkelte Bord, Erich Baarsen Tvedt forandrede sin Angivelse til 5 Hundrede dobbelte og 15 Hundrede enkelte Bord, Anders Samsonsen Svindland forandrede sin Angivelse til 5 Hundrede dobbelte og 15 Hundrede enkelte Bord, Jon Jonsen Aarvig angav 5 Hundrede dobbelte Bord og 40 Hundrede enkelte Bord, Niels Pedersen Næss angav 35 Hundr: enkelte og 5 Hundr: dobbelte Bord, Jver Johansen Øjerhavns Angivelse forandrede Gitle Mundem og Gitle Tørrestvedt til 30 Hundr: enkelte Bord, og 1 Hundr: dobbelte Bord, Hans Hansen Ohme forandrede sin Angivelse til 6 Hundrede enkelte Bord, Lars Erichsen Netteland forandrede sin Angivelse til 28 Hundrede enkelte og 2 Hundrede dobbelte Bord, Anders Geertsen Kiærevigen angav 1 Hundrede dobbelte Bord og 19 Hundrede enkelte Bord, men declarerede at vilde gjøre Eed. Nu mødte i Lars Jansen Galtungs Svagheds Forfald, h/an/ds MedEjer i Saugen Lars Samsonsen {Galtung} Torsnæss som angav 15 Hundrede enkelte Bord. undtagen Anders Kiærevig, Gitle Mundem og Gitle Tørrestvedt, samt Hans Ohme, som declarerede ei at vilde gjøre Eed, som usikre om den nøjeste accuratesse. Nu aflagde Anders Geertsen Kiærevig Eed. see siden

Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
som for Fieldberg Skib: fol: 135a.
som alle mødte, {undtagen i Lars Jansen Galtungs Forfald af Svaghed, hands MedEjer Lars Samsonsen Torsnes, og i Jver Johansen Øjerhavns Svagheds Forfald Gitle Geertsen Mundem og Gitle Nielsen Tørrestvedt}, da de mødende blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, og Hr: Fogdens for Schonevig Skibredes tilførte Spørsmaale, da

1784: 165b

efterskrevne forandrede deres Angivelser \er/ Hans Erichsen Dybsland til 5 Hundr: \dobbelte/ og 15 Hundr: enkelte bord, Poul Aadsen Havneraas tillagde ½ Hundrede Bygde bord, Lars Andersen for Westervigs Saug 2 Hundrede dobbelte og 23 Hundrede enkelte Bord, Paa Jver Steensen Rørvigs Vegne i h/an/ds Forfald Torbjørn Jversen Rørvig som MedEjer i Saugen, angav 15 Hundr: Bøjgde Bord, Lars Samsonsen Torsnæss angav 15 Hundrede enkelte Bord, Sergeant Butler angav 8 Hundrede Bøjgde Bord, Svale Heljesen

Øfre Waage angav 3 Hundrede Udførsels Bord og 900 Bøjgde bord, Hans Johansen Furreberg angav 6 Hundrede dobbelte Bord og 35 Hundrede Enkelte Bord, Anders Samsonsen Svindland angav 5 Hundrede dobbelte og 15 Hundrede enkelte Bord, Gitle Hansen Gougsvig angav 5 Hundrede dobbelte Bord og 35 Hundrede enkelte Bord, Niels Pedersen Næss angav 4 Hundrede dobbelte Bord og 30 Hundrede enkelte Bord, Gitle Mundem angav 2 Hundrede dobbelte og 18 Hundrede enkelte Bord, Lars Erichsen Netteland angav 2 Hundrede dobbelte og 22 Hundrede enkelte Bord, Anders Geertsen Kiærevig angav 1 Hundrede dobbelte Bord og 6 Hundrede Bøjgde bord. Peder Baarsen Jndre Ohme vedblev sin Angivelse, Derefter de beEedigede deres Angivelser med Lovens Eed og oprakte Fingre efter Samvittighed og beste Vidende, undtagen Gitle Mundem som ej vilde gjøre Eed, af Frygt for u-accuratesse, samt besvarede Hr: Fogdens Spørsmaale ligesom for Schonevig Skibr: Samtl: declarerede at de vist nok ej have skaaren meere end først angivet, men som uvisse om saa nøje en Accuratesse som til Saligheds Eed Udfordrer, heller vil angive dobbelt og maaskee meere formeget.

Pante Bogen til Inddragelse
Torkel Olsen Hiertnæss Obl: til Baar Endresen Liaanes Enke p: 150 rd: 1 pr: i Hiertnæss No: 58 2 pd: 12 mrk: S:, ½ Hd: d: 24 Maj 1784.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 25 Maj 1784 continuerede dette Ting

pub:t
Pante Bogen til Udslettelse
Til Afdrag paa Canc: Rd: Schiøtz Obl: til Erich Aakre med fleere Pant i Millie No: 72 d: 8 Maj 1780 betalt til Afdrag til Ole Samsonsen Løvfald af h/an/ds Anpart bet: 100 rd:, qvitteret 25 Maj 1784. Obl: indført No: 3 f: 278a.

Pante Bogen til Inddragelse
Siur Siursen Aases Obl: til Hans Rasmussen Store Linge paa 25 rd: 3 mrk: 8 s: 2 pr: i Aase No: 26 det halve ½ L:, ½ Hd: d: 24 Maj 1784.

Nye Sag.
Ole Salomonsen Giære mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lars Steensen Huusmand under BreEbne i Baadvigen, for at have solgt sine Huuse Bygninger til Citanten at tiltræde til Vaar Kornmisse 1785, og derpaa taget Haand Penge og nu vil fragaae Kiø-

bet, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og lide Dom efter Sagens Beskaffenhed, og at holde Kjøbet eller paa Jndstevntes Side, Sal, samt betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen stevnet under Lovens Faldsmaal til sam/m/e Tiid og Ting, Asbjørn Nielsen BreEbne, Heine Hactorsen Bakke og Lars Olsen Berreseim, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge.
Stevne Vidner Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage og Henrich Jversen Dybsland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved enhver selv, samt ved Lars Steensens Hustrue saavelsom hendes Mand, men dog ei stevnede hende.

Citanten begjærede Contra Parten paaraabt, som mødte og vedtoeg lovlig Varsel for sig, og for Processens Skyld tillige for sin Hustrue Anne Niels Datter, og forbeholdt sig Til- og Forsvar baade for sig og hende.

Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Retten loed Vidnerne paaraabe, hvoraf mødte Asbjørn Nielsen SelvEjer paa BreEbne, som blev forelæst Eedens Forklaring af Lov Bogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, og derefter fremstoed som 1ste Vidne og aflagde Eed og forklarede: At dette Aar i Fasten var Vidnet med Citanten efter hands begjæring, til Lars Steensen Baadvigen, da blev talt om Kiøb af bemelte Huuse, og Lars Steensen sagde i h/an/ds Kones Paahør, at hun kunde gjøre som hun vilde, da efter adskillig Mellemhandling Kjøb blev sluttet, og det baade af Lars Steensen og Hustrue med Citanten, at Citanten skulde faae Huusene, og derfor betale til Paaske 1785 34 Rd:, paa Condition at Sælgerne skulde boe der til Paaske 1785, siden vilde Sælgerne paastaae at boe der til Huuse, men ikke Pladset at styre, til Paaske 1787, dertil blev besluttet, at om de blev der saalænge, skulde Kjøbe Summen kun være 31 Rd: hvilket sidste blev besluttet med Kjøberen af baade Lars Steensen og Hustrue, og paa denne sidste Accord leverede Kjøberen Citanten af de 31 Rd:, i Haand Penge 1 rd: da de til Paaske 1785 skulde faae betalt de 30 rd:, om de vilde blive til Paaske 1787, men vilde de fløtte Paaske 1785, da 33 rd:, hvilke Haand Penge Citanten bød til Lars Steensen med en Banco Seddel, men Lars Steensen sagde, at skulde levere dem til hands Hustrue, at hun ikke skulde skyde paa ham, da hun dem i sin Mands Paasyn modtoeg. Hertil Citanten hverken lokkede eller truede Indstevnte og blev det alt i ald Ædruelig afgjort. Lars Steensens Hustrue er Søster til Vidnet, men Vidnets Stif Datter skal giftes med Citanten. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge blev hand med begge Parters Consence dimitteret.

Da Vidnerne Heine Hactorsen Bakke og Lars Olsen Berreseim ikke efter Paaraab mødte; Saa bleve de forelagte etc: afskeediget med Forelæggelse.

Sagen beroer til Høste Tinget 1784.

Spedalsk Tings Vidne.

Lensmanden for dette Skibreede Svale Heljesen Øfre Waage anmelte at her i Skibredet er et Spedalsk Qvinde Menniske, navnlig Herborg Samsons Dt: gl: 46 Aar, som i 16 aar har været Spedalsk, og nu er bleven saa betagen af sam/m/e Svaghed at

1784: 166b

hun bestandig er Sengeliggende, og da hun ingen Forældre har uden en gl: Fader 84 Aar Huusmand paa Aarsan som er yderlig fattig, og ingen anden Slægt har, hos hvem hun kunde være, maae hun nødvendig søges indlemmet i Hospitalet i Bergen; Men hvortil hun intet ejer eller har arvet til at betale for sin Indlemmelse i Hospitalet, eller har Slægt eller Venner som formaaer noget for hende at betale.

Lensmanden herom fremlagde Sogne Præstens Velædle og Højærværdige Hr: Professor Rieses Attest af 18 Maj 1784 som blev oplæst saal: og ellers desaars:de var Tings Vidne begjærende.

Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, og æskede deres sandfærdige Svar om samme sig saaleedes eller hvorleedes anderleedes forholder? Laug Rettet og Almuen dertil svarede: At dem var fuldkom/m/en bekjendt det alle de anførte Omstændigheder sig saaleedes i Sandhed forholder som andraget er.

Lensmanden begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Continuation af Saug-Angivelser pr: 1782.
For Øjerhavns Saug mødte som MedEjer i Saugen Ole Larsen Øjerhavn, og angav 35 hundrede enkelte Bord, og 1 Hundrede dobbelte Bord, {hvilken Angivelse h/an/d efter forelæst Eed og fork}. For Ohme Saug angav Hans Hansen Ohme 10 Hundrede enkelte Bord. Disse Angivelser de efter forelæst Eedens Forklaring af Lov-Bogen beEedigede, og svarede paa Spørsmaalene som de forrige.

Continuation af Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
For Øjerhavns Saug mødte Ole Larsen Øjerhavn som MedEjer, og angav 35 hundrede enkelte og 1 Hundre dobbelte Bord, hvilken Angivelse hand efter forelæste Eedens Forklaring af Lovbogen beEedigede, og paa Spørsmaalene svarede som de forrige.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med videre at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Qvinherrets Skibreedes Sommer Ting den 26de Maj 1784 sat og holden af Rettens Betjent paa Giermundshavns Tingsted i overværelse af Fogden, Skibreedets Lensmand Lars Olsen Møklebust, Samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug R: Mænd
1. Søren Poulsen Kiærland 4. Gunder Ølversen Onerim 7. Jon Tørressen Rabben
2. Isach Torgersen Døsseland 5. Peter Andersen Helvigen 8. Jens Andersen St: Ekre
3. Jacob Olsen Onerim 6. Ole Hansen Kiærland

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 126b. og 127a. No: 2 til 17 inclusive.

Formynder Ting blev holdet, og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreede er tilført. See siden

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Erich Thomassen Liustvedt, og Brynild Olsen Lille Møklebust.

1784: 167

Om betalte, men ey udslettede Obligationer ligesom for Schon: Skbr:
Om Qværner tilspurgt ligesom fol: 127b. for Schonevig Skibrede. Dertil svaret: Ingen af de forrige forbedret, saa at de kand give meere Skatt, og ei fleere tilkommen, end følgende som til aarlig Afgift saaleedes blev taxeret af Almuen:
Øfre Tofte Ingebreth een Qværn 4 skl:

Saug-Angivelsers BeEedigelse pro 1782.
som for Fieldberg Skbr: fol: 135a.
Da mødte i Jver Abelsen Helvigs Sygdoms Forfald MedEjer Peter Andersen Helvigen som angav formedelst Usikkerheden om det rette Tal \og/ nu i Vished at angive for meget 1 Hundrede dobbelte og 11 Hundrede enkelte Bord. Gunder Ølversen Onerim vedblev sin Angivelse men kunde ikke gjøre Eed. Peter Helvigen blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, derpaa h/an/d beEedigede denne

Angivelse efter Samvittighed og beste Vidende, og svarede paa Fogdens Spørsmaale som for Schonevig Skibreede. Udstæd for heele Som/m/er Tinget

Saug-Angivelsers BeEedigelse pr: 1783.
som for Fieldberg Skib: fol: 135a.
Da mødte Peter Andersen Helvigen, og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning at vogte sig for MeenEed, dernæst sin Angivelse, og Hr: Fogdens Spørsmaale, da hand forandrede den første til 1 ½ Hundrede dobbelte og 5 ½ Hundrede enkelte Bord, og derefter beEedigede sam/m/e med Lovens Eed og oprakte Fingre efter Samvittighed og beste Vidende, samt besvarede de sidste ligesom for Schon: Skibr: Gunder Ølversen Onerim vedblev sin Angivelse, men formaaede ej at angive for meget, og deraf at betale, og var ej saa sikker paa Tallet at h/an/d turde aflægge Eed. Udstæd for heele Som/m/er Tinget

Opsat Sag fra fol: 121a. Lars Møklebust contra Ole Sunde.
Citanten frafaldt Sagen. Indstevnte mødte ikke; Thi blev den for Retten ophævet.

Pante Bogen til Udslettelse
Jon Jonsen Landes Obl: til Lieut: Joh: og Kr: C: Hen: Dahl 150 rd: Pant i No: 23 Lande d: 15 Febr: 1779 No: 3 f: 178 qvitteret af begge 11 Dec: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Skftebr: 12 Maj 1780 fra Rosendals Jurisdiction efter Jngemon Jonsen Røraaen paa Udlæg i Scharvethun i Skde bogen extraheret.
Tørres Lille Fousches Arv:s Skde til Gotschalk Gotschalksen paa No: 26. Lille Fousch 1 Løb d: 25 Janv: 1783.
Gotschalk Gotschalchsen Lille Fousch No: 26. Odels og Indløsnings Contr: med Tørres Lille Fousches Arvinger om Lille Fuusch No: 26 dt: 2 Jun: 1783.

Continuation af Formynder-Ting.
Da ved Formynder Tings holdelse, ikke mødte efter adskillige Udraab, Formynder Johannes Monsen Store Fuusch; Saa blev hand efter Rescript 9 Dec: 1773, mulcteret at betale Toe Mark til Qvinherrets Sogns Fattige. NB: Mulct

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Hansen Kiærlands Skde til Ole Olsen paa Kiærland No: 32 deraf 2 Pund Smør d: 22 Janv: 1784.
Anders Jacobsen Huuses Enkes Skde til Christiansgaves KobberVærk p: Huuse, ½ Løb 1 B:sk: H: C: gds: No: 1 d: 26 Maj 1784.
Iver Moss Ober Stiger, paa samme Værks Vegne Vilk: br: til Anders Huuses Enke dat: 26 Maj 1784.

Som ingen viidere efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede ophævet, og Sommer-Tingene herved aldeeles sluttet.

1784: 167b

Extra Rett
Anno 1784 Torsdagen den 22de Julj Morgen tiilig, har ieg tillige med efterskrevne 8te af Fogden Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren opnævnte Eedsvorne upartiske og

ubeslægtede Laug Rettes Mænd Navnligen 1. Rejnert Rejnertsen Schim/m/eland Leyl: 2. Lars Olsen Øfre Grindeim SelvEjer 3. Niels Larsen Grønaas S:Ejer 4. Ole Larsen S:Ejer paa Øfre Grindeim 5. Endre Pedersen Øfre Grindeim SelvEjer 6. Ommund Bertelsen S:Ejer p: Grønaas 7. Svend Olsen Leylænding paa Espeland og 8. Johannes Jacobsen S:Ejer p: Nedre Grindeim, indfunden mig og sadt en Extra Rett med bemelte Laug Rettes Mænd paa Gaarden Totland No: 59 Sundhorlehns Selv Ejer Gods i Sundhorlehns Sorenskriverie og Føjens Skibreede beliggende, efter skriftlig anmeldelse fra Velædle og Velviise Hr: Foget Koren af 17de hujus saal: og vedkommende Arvingers Jndberetning, i Anleedning af den paa bemelte Gaard Totland forhen boende og den 11te Maj sidst af Spade Arbeide paa Ageren, uden noget at medtage, bortgangne og siden ei til bage komne Selv Ejer og Bonde Mand Johannes Baarsen Totland den 18de hujus af Ole Andersen Notteland og Erich Erichsen Notteland fundne og i Stranden i Gaarden Nottelands Udmark paa en flad Sand-Bugt inddrevne døde Liig, for om hands Døds Maade og denne ulykkelige Begivenhed at holde en Lovlig Undersøgning, til viidere Efterretning ihenseende til hands Begravelse og Efterladenskab, hvorved i Retten var nærværende paa Hr: Fogdens Vegne Skibreedets Lehnsmand Jens Jensen Eldøen som begiærede at samtlige Gaarden Totlands Opsiddere, og hvem viidere derom kunde være viidende, maatte som Vidner stædes til Forhør og under Lovens Eed giøre deres Forklaring om hvad de kand opgive og forklare til Oplysning om forbemelte Tildragelse, hvorefter blev fremkaldet for Retten,

den dødes Arvinger og nærmeste paarørende som var hands Broder Mikkel Baarsen SelvEjer paa Totland og Hans Johannessen SelvEjer paa Kind i Fiære Skibr: i Sundhorlehn som gift med den dødes Søster Dordi Baars Datter, hvilke forklarede, og som den dødes Eftermaals Mænd efter Loven androeg: At hand ovenmelte Tiid gik af Spade Arbeide paa Ageren og blev borte, men veed ei hvor hand gik hen ei heller kand sige enten hand har ombragt sig selv eller ved en ulykkelig Hændelse, ved at have haft noget at gaae efter nær ved Søen paa et steilt Sted kand være falden i Vandet og omkommet; kand ei heller sige at den bortkomne førend dette skeede har været tungsindig eller melancholisk, ei heller havde den mindste Formodning eller Mistanke om at hand er tilføiet nogen Vold eller Overlast af andre Mennisker og at hand for det øvrige har været stille, Gudfrygtig og skikkelig; Paa det Stæd hand nu er funden, har hand og ikke faaet sin Død, da der og andre Stæden (Stæder) forgiæves er søgt efter ham. Ellers forklarede at en hos den døde da tienende Pige ved Navn Anna Heljes-Datter Westwiig, skal Dagen førend hand bortkom have opført sig utilbørlig og uskikkelig baade imod den døde og hands efterlevende Enke, og efter deres Formodning været en Aarsag til den skeede ulykkelige Hændelse \at hand kand have ombragt sig selv af Fortrædelighed/ og vidste ei viidere at forklare,

hvorefter som Vidner blev fremkaldet alle som herom noget kand være viidende som ere efter nøjeste Efterspørsel efterskrevne nemlig. 1. Lars Olsen Notteland 2. Mikkel Giertsen Totland 3. Erich Erichsen Totland 4. Ole Erichsen Totland 5. Marithe Torchels Datt: Totland 6 Brithe Henrichs Datter Totland 7. Erich Erichsen Notteland og 8. Ole Andersen Notteland; Som blev forelæst Eedens Forklaring af Lov-Bogen med Formaning til Sandheds Udsigende, hvorpaa efter at de vare separerede fremstoed som

1ste Vidne Lars Olsen Notteland som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At var paa Arbeide paa Ageren

1784: 168

(..?)ted den Afdøde Johannes Baarsen Totland sam/m/e Dag da hand blev borte, men var ei tilstæde da hand gik bort og da Vidnet kom tilbage paa Ageren var hand bortgangen og saae ei hvor hand gik hen, men forklarede at hand strax derefter var seet af Pigen Anna Heljes Datter hiem/m/enfor Bøe Gjærdet. Vidnet veed ei at den døde nogen Tiid har været

tungsindig tilforn, men saae at hand den Dag hand blev borte undertiiden Græd og fældede Taarer. Vidnet gik strax til Søes og andre Stæder paa Marken for at søge efter ham, men kunde ei finde ham og veed ei paa hvad Maade eller hvor hand er kom/m/en af Dage. Vidnet hørte paa Ageren førend den døde bortkom at hand trættede eller klamredes med Pigen Anna Heljes Datter og at hun sagde til ham, der har ei mange taget For-Veien, hverken fra \gaarden/ eller til Gaarden efter mig som efter dig Johannes, du veed hvor du har været frem/m/e god Karl. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, som det vedblev med Tillæg ei selv at have eller af andre har hørt nogen Mistanke at hand af andre skulde været ombragt og vidste ei viidere. Dimitteret.

Fremstoed som 2det Vidne Mikkel Giertsen Totland som aflagde Eed og forklarede: At var ei tilstæde eller saae da den døde gik bort, ei heller veed hvor hand gik hen, men har siden efter adskillige Gange været med andre og søgt efter ham; kand ikke sige at hand har været Melancholsk eller tungsindig, men at hand har stedse været Gudfrygtig og skikkelig; Vidnet blev den sam/m/e Morgen da den Afdøde bortkom indkaldet til Hielp af hands Enke, som sagde, Gud velsigne dig Mikkel, kom og hielp os, Gienten vil giøre ende paa os og i særdeleshed paa hand selv, hvorpaa Vidnet stoed op af sin Seng, klædde sig paa og gik ud for at vilde gaae til dem, men da var alting stille, hvorpaa Vidnet gik tilbage, men lidet derefter mødte Vidnet den døde Johannes Baarsen, som sagde til Vidnet: det første hun kom ned i Morges toeg hun en Øll-Bolle og sadte mig i Hovedet dermed og derpaa et Fad mens ieg laae i Sængen og siden rev hun Klæderne af mig og reev og kradsede mig. Vidste ei viidere eller havde hørt eller selv havde nogen Mistanke at hand af andre skulle være ombragt. Dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Erich Erichsen Totland som aflagde Eed og forklarede: At var vel ude paa Ageren den sam/m/e Dag da den Afdøde gik bort, men var ei nærværende da det skeede eller saae hvor hand gik hen, ei heller kand sige hvor eller paa hvad Maade hand er omkom/m/en; Har adskillige Gange baade den samme Dag hand blev borte og siden tilligemed andre søgt efter ham {men ei paa det Stæd hvor hand er funden død} \men forgiæves/. Vidnet har ei hørt eller har nogen Mistanke at hand af andre skulle være ombragt, ei heller, hverken den Dag hand gik bort eller nogensinde tilforn været nogen Tungsindighed hos den døde, ei heller kand Vidnet sige andet end at hand har været Gudfrygtig og skikkelig. Vidnet blev sam/m/e Dags Morgen tiilig som den døde er bortkom/m/en kaldet til Hielp af hands Enke, som kom til Vidnet da det laae paa Sængen og sagde: Gud velsigne dig, kom og hielp os, hun har ret nu giort ende paa os alle sam/m/en i Natt, hvorpaa Vidnet gik med Mikkel Giertsen og mødte Johannes Baarsen uden for Huset paa Marken, som sagde til Vidnet de sam/m/e Ord som 2det Vidne om Pigen har forklaret. Vidnet har hørt af Marithe Torchels Datter Totland, at hun saae den døde toeg Vejen til Søen med Hast, men saae ei hvor hand siden kom hen. Vidste ei viidere. Dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Ole Erichsen Totland, som aflagde Eed og forklarede: At var paa Søen og ei tilstæde, ei heller saae da den afdøde gik bort og veed ikke paa hvad Maade hand er kom/m/en af Dage. Vidnet veed ei at hand nogensinde har været tungsindig, og har altiid været Fredsom/m/elig, Gudfrygtig og skikkelig, har ei heller hørt eller selv har nogen Mistanke at hand af andre skulde været ombragt. Vidnet mødte den døde om Morgenen tiilig, efter at hand nyelig var staaet op af Sængen, da hand sagde til Vidnet, hun har ret nu giort Ende paa mig, hvorpaa Vidnet svarede; det beste du giør, Johannes, er at du styrer hende fra dig, hvorpaa hand svarede, jeg har nu sagt det med hende, som var det sidste Vidnet talede med ham. Vidste ei viidere at forklare. Dimitteret.

1784: 168b

Fremstoed 5te Vidne Brithe Henrichs Datter Totland som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At hun hverken var tilstæde eller paa Ageren da hand gik bort og saae ikke hvor hand gik hen, eller kand sige det ringeste om hands Døds Maade; Vidnet veed ei at den døde har nogen Tiid været tungsindig men stedse Gudfrygtig og skikkelig; har ei hørt nogen Mistanke at ham noget ondt af andre skulle være tilføjet. Vidnet talede med Pigen Anna Heljes Datter den sam/m/e Dag den Afdøde var bortkom/m/en ved Middags Tiider, da hun sagde til Vidnet: der havde en Dag været meer Synd end i Dag og de!! (der?) har ikke gaaet oftere Folk. Vidste ei viidere at forklare. Dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Marithe Torchels Datter Totland, som aflagde Eed og forklarede: At var paa sin egen Ager og saae at den døde gik af hands Ager og toeg Vejen til Søes med Hast, men veed ei hvor eller paa hvad Maade hand er omkom/m/en; kand ei sige at den døde har været tungsindig, men i øvrigt har hand været stille og skikkelig; har ei hørt hand noget voldeligt af andre skulle være tilføiet. Vidste ei viidere. Dimitteret.

Fremstoed 7de Vidne Erich Erichsen Notteland som aflagde Eed og forklarede: At Vidnet tilligemed Ole Andersen Notteland har fundet den døde Johannes Baarsens Legeme Søndags Aftenen den 18de Julj sidst, liggende i en Viig eller Bugt kaldet Telleviig i Nottelands Udmark næsegrus i Søen i Stranden, men Vidnet har ei seet naar eller hvorleedes hand er omkom/m/en og kand ei andet troe end at hand har funden sin Død paa et andet Sted og der er inddreven. Vidste ei viidere. Dimitteret.

Fremstoed 8de Vidne Ole Andersen Notteland, som aflagde Eed og forklarede: At have tilligemed næst forrige Vidne omvundne Tiid funden den dødes Legeme og ellers i et og alt som forrige Vidne. Vidste ei viidere. Dimitteret.

Vedkom/m/ende Sogne-Præst for Findaas Præstegiæld Velædle Velærværdige og Høilærde Hr: Peder Harboe Hertzberg loed fremsende \en/ Attest af Dato 21de Julj 1784 saal:

Den bortkomne og i Søen druknede Johannes Baarsen Totlands fundne døde Legeme blev dernæst af Retten og Laug Rettet besigtiget og befandtes liggende ved Stranden paa forbemelte Stæd i en Wig Telleviig kaldet i Nottelands Udmark, hvor ei kunde efter Stedets Situation skiønnes at den døde enten har ombragt sig, eller ved en ulykkelig Hændelse være kom/m/en af dage paa det Stæd, da det er paa en flad Bugt eller Viig hvor ikke er saa dybt at hand kunde blive druknet, som og de af Vidnerne der forhen havde søgt efter ham forklarede at de der og andre Stæder havde søgt men forgiæves, men maae have skeedt paa et andet Stæd og Legemet siden fra Bunden være opflødt og derefter af Strøm eller Vind paa bemelte Viig inddreven, og befandt Retten og Laug Rettet Liiget ved den lange Tiid at har ligget i Søen, at være saa forraadnet og alt Kiød og Skind samt Næsen af Hovedet indtil de bare Been, at det ikke var mueligt at faae Klæderne af sam/m/e, men saavidt af Retten og Laug Rettet kunde sees, var ikke paa Legemet det mindste Tegn til nogen Menneskelig Vold som Medfart ved Haand-Giærning enten af sig selv eller af andre at være tilføiet, at sees.

Som intet viidere var at forrette blev først anført denne Forretnings Bekostning.

Skyds til Stædet 3 Mand og Baad 4 Miil á 2 mrk: pr: Miil	1 rd:	2 mrk:	0 s:
En Dags Diæt Penge paa HenReysen		4	
En Dags Forretning	2		
	4	0	0

1784: 169

Transp:	4	0	0
Skyds og Diæt paa HiemReysen	2		
Stemplet Papiir	1		
Actens Udstædelse med Forseiglings Penge		5	4

			Er	7 rd:	5 mrk:	4 s:
Fogden for Laug Rettes Mændenes Opnævnelse	1	0	0			
en Dags Forretning	2			3		
Lensmanden for Laug Rettet at tilsige og med dem at møde	0	4	0			
De aatte Laug Rettes Mænd á 1 mrk: 4 s:	1	4		2	2	
		Summa		13 rd:	1 mrk:	4 s:

Derefter blev af den gandske Rett saaledes dømt og Afsagt

Af den Afdødes nærmeste Slægts Andragende og de førte Vidners Forklaring, giver ikke mindste Mistanke at den Afdøde Johannes Baarsen Totland af andre skulle være ombragt. Hand maae da enten have ombragt sig selv eller ved en ulykkelig Hændelse været falden i Søen og druknet, hvilken Døds Maade er den eeneste som af alle Omstændigheder kand uddrages, har været hands. Da ingen Omstændighed giver Anleedning at præsumere det sidste; Saa kand ei andet end det første af hands Slægts og Vidnernes Forklaring statueres, nemlig at hand har ombragt sig selv, som efter foranførte Omstændigheder maae være skeet i en slags Desperation, Vildelse eller Raserie; Thi kiendes og dømmes \af mig og Med Doms Mænd/ for Rett og herved afsiges; At Johannes Baarsen Totlands Liig, maae nyde Christen Jord og paa Muster Kirke Gaard begraves; dog uden Sang eller Ringing med Klokkerne, eller ingen anden slags Ceremonie; hvilket af hands Enke strax maae besørges, og hands Arvinger bør nyde hands efterladte Ejendeele, uden nogen Prætension derpaa paa Hands Majestets Casses Vegne til Hoved Lods Forbrydelse, hvorfor samme herved friefindes. Denne Forretnings Bekostning udreedes med 13 rd: 1 mrk: 4 s: inden 15 Dage fra Dato, da vedkom/m/ende nu paahører Dommen. Saaledes Forretningen sluttet. Udstædt

Høste Ting

Anno 1784 den 13de Septembr: for Schonevig Skibreede paa Tingstedet Handelands Søen sat og holden af Districtets Sorenskriver, Deres Kongl: Maj:ts Virkelig Cancellie Raad Søren Schiøtz, i overværelse af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren, Skibreedets Lensmand Peder Christophers: Schaalnæs, samtlige Tingsøgende Almue og efterskrevne Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd:

1. Knud Tarraldsen Aaseim 4. Christopher Johansen Tielle 7. Lars Steensen NorEbne
2. Peder Halvorsen Mortvedt 5. Lars Johansen SørEbne 8. Ole Simonsen Sandvold
3. Østen Larsen Mortvedt 6. Ole Andersen Schoge 9. Lars Gudmundsen Sandvig
10. Aschout Olsen Handeland

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadisgste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger som følger:

1. Kongl: allernaadigst Forordning, ang:de, de den Kongl: Cassa tilhørende 6te og Tjende Penges Eftergivelse og Ophævelse af alle de Midler, som herefter fra Danmrk: og Norge udføres til Slesvig og Holsteen, Herskabet Pinnenburg, Staden Altona og Grevskabet Rantzau d: Christiansborg Slot den 7 Juli 1784.
2. Det Danske Cancellies Placat om et nye Finantz-Collegium som er oprettet med viidere d: 18 Juni 1784.

3. Dittos Placat, ang:de, at det den 19 Juli 1780, gjorte Forbud paa at ingen uden de Militaire maatte bære de ved Armeen anordnede røde og guule Cocarder, er ophævet dat: 2 Juli 1784.
4. Rente-Kammers Placat ang:de Opdagelse og Anmeldelse af de Midler og Effecter som maatte tilhøre forrige Foget udi Lister og Mandals Fogderie Johan Hammand, og ikke af vedkommende allereede ere angivne d: 17 Maj 1784.
5. …. ang:de Opdagelse og Anmeldelse af de Midler og Effecter, som maae tilhøre forrige Zahl Casserer i Norge, Just: Rd: Jacob Juel, og ikke af vedkommende

1784: 169b

Allereede ere angivne dateret 17 Juli 1784.
6. Kongl: allern: Befaling af 14 Apr: 1784, communiceret fra Stiftet, om det Kongl: Cabinets Ophævelse, og at alle Statens publiqve Sager skal af vedk:de Collegier allerund: foredrages ell.(?) (efter) Fr: 13 feb: 1772.
7. Stiftt Skrivelse om Delinqvent Omkostninger med viidere, af Sundhord og Hardanger Fogderie 434 rd: 32 s: d: 10 Sept: 1783.
8. …. om Delinqvent Omkostninger med videre, af Sundhord og Hardanger Fogderie 334 rd: 52 s: d: 28 Aug: 1784.
10. Hr: Gen:Major Fastings Lysning efter 3 undvigte Slaver, Jsach Eliassen, Anders Olsen og Sven Eliassen d: 25 Juni 1784. See videre fol: 203b.

Formynder Ting blev holden og dermed befunden og passeret ligesom fol: 127 ved Sommer Tinget dette Aar for Schonevig Skibreede, Protocollen er tilført. See fol: 178a.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret, i overværelse af Lensmanden, Laug-Rettet, de 2de Mænd Lars Larsen Apelvigen, og Jon Johansen Nøstvigen, og Almuen, og befunden saaledes som herefter findes indført.

Opsat Dag fra fol: 129b. Elias Løvereide contra Anders Storhoug.
Citanten blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Anders Storhoug mødte og frafaldt viidere Procedure ved denne Rett denne Sinde, og indloed Sagen til friefindelses Dom.
Sagen blev til Dom og Kjendelse optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Elias Christophersen Løvereide har her til Retten lovlig ladet indkalde Anders Olsen Storhoug for 8 rd: 10 s: som Citanten skal have leveret Indstevnte til at levere Helje Sævereide, som ej skeet er, at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale. Indstevnte nægter at have imodtaget noget fra Citanten, men vel fra Gotschalk Schiold ved Citanten 6 rd: 3 mrk: til Helje Sævereide, som Indstevnte siger at have leveret sidstmelte. Citanten har ført Vidner, men dermed ikke kundet beviise sit Søgemaal, tvertimod udfalder Vidnernes Forklaring, hvilke (de?)raf som herom have kundet give nogen Oplysning, til Bestyrkelse for Anders Storhougs Jndsigelse. Helje Sævereide har og declareret, at have betroet Anders Storhoug bem:te 6 rd: 2 mrk: 8 s: og ei krævet dem af Citanten; Altsaa da Citanten dem ej er bleven krævet, og de af Helje Sævereide er Anders Storhoug betalt, bliver Citanten ubeføjet til denne Sag; Thi k: og d: f: R: og herved afsiges: At Anders Olsen Storhoug bør for Citantens Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være.

Nye Sag.

Hr: Henrich Christi i Qvalvogen mødte for Retten og anmelte at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Just Pedersen SelvEjer paa Ejde, for udsagde ærerørige Ord imod Citanten samt ulovlige

1784: 170

Beskyldninger, derom at høre stevnte og ustevnte Vidner, og lide Dom til Ordenes Mortification, Bøder og Omkostninger.

Just Pedersen Ejde mødte og tilstoed lovlig Varsel, og om har sagt som hand er stevnt for at have lært af Citanten at stjæle, declarerer h/an/d herved, at ikke erindrer det, og om saa skulde være, beder hand ydmygst om Forladelse og herved erklærer som følger: Dersom jeg Just Pedersen Ejde har sagt saa skam/m/elig en Løgn, erklærer jeg herved, dertil ej at vide mindste Grund eller Reede, men saadant er aabenbare Løgn, og veed ej andet om Hr: Henrich Christi bekjendt end det som er reedeligt, ærligt, dydigt, honet og anstændig, saa jeg gandske tilbage kalder saadanne Ord om jeg dem har sagt, og erbyder jeg at betale til Citanten i Omkostninger 4 Rd: 5 mrk: 4 s: og i Mulct til Eids Sogns Fattige 6 Rd: eller Tolv Lod Sølv, hvorfor {hand} \jeg/ underkaster {sig} \mig/ strax Dom til Execution for bem:te 10 rd: 5 mrk: 4 s:, om de ei strax bliver betalt. Saaleedes Indstevnte begiærede Sagen forliigt og viidere Procedure med alle(ene?) Confirmations Dom paa Forliiget, frafalden.

Citanten var med gjorde Erklæring fornøjet, og som tilbøjelig til Forlig gjerne frafaldt viidere Procedure, undtagen som herved paastaaes Dom til Confirmation paa Forliiget og Ordenes Mortification.

Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Da bemelte Forliig af Parterne paa begge Sider er indgaaet, og Ordene af Just Pedersen Ejde tilbage kaldet; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At de af Just Ped: Ejde udsagde Ord bør være mortificerede, døde og magtesløse, og som u{dsagde}\talte/, ei komme Hr: Henrich Christi til mindste Nakdeel paa Honeur og Reputation samt ærlige Navn og Rygte, og Just Pedersen Ejde betaler til Ejde Sogns Fattige Sex Rigsdaler, og til Citanten i denne Sags Omkostninger 4 rd: 5 mrk: 4 s:, inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven.

Pante Bogen til Udslettelse

Jon Larsen Bogstøe Obl: til Lars Jonsen Bogstøe 59 rd: 3 mrk: d: 6 Dec: 62. No: 2 p: 194 qvitteret 4 Apr: 1784.

Lars Johannesen Braagschaat No: 42 Obl: til Sæbiørn Wiicke 20 rd: d: 1 Maj 1782 No: 3 f: 383b. qvitteret 13 Sept: 1784.

Pante Bogen til Jnddragelse

Peder Johannessen Heglands Odels Skde til Ole Olsen paa Hegland No: 19 d: 1 Juni 1784.

Johannes Samsonsen Skde til Samson Johannessen paa Lechnes No: 77 ½(?) Løb ½ Hd: dat: 23 Aug: 1784.

Skfte brev efter Johannes Løvigens Hustr: begyndt 10 Marti sluttet 15 Dec: 1783. Jorde Gods Udlægget i Skde bogen extraheret.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 14 Sept: 1784 continuerede dette Ting.

1784: 170b

Nye Sag.
Reinert Larsen Underhougen anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Løvigen til at betale 9 rd:, som Indstevnte var skyldig til nu afg: Tiæran \Gudmunsen/ Mæland, og under Auction i dennes Stærvboe blev bortsolgt som uvis Gjæld, da Citanten sam/m/e iblant andet tilkjøbte sig, derom at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.

Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs og Ole Andersen Schoge afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte selv.

Indstevnte blev paaraabt tree gange, men mødte ikke eller møde loed; Thi blev ham given Rettens Laugdag til Sommer Tinget 1785 at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag Citanten blev paalagt at tage beskreven og lovlig at lade forkynde, samt til Tægte Dag for Retten afhjemle.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Nye Sag.
Paa egne og Aalunds Kirke Sogns Almues Vegne mødte Reinert Larsen Underhougen, Lars Tarraldsen Tvedt, Knud Andersen Øfre Houge, Steffen Johannesen Giærevig, Siur Gundersen Houeland, Christopher Christophersen Dueland, Jacob Tollevsen Oppeim, Knud Gundersen Wache, alle Jordbrugende og Tjende ydende Bønder, og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Aalunds Kirke Ejer Mons Larsen Teigendalsvigen, at høre stevnte og ustevnte Vidner 1st ang:de Tiendens ydelse til Kirken, a. at hand fordrer og Exeqverer 1 pund meere paa Vaagen end de sædvanlige 3 Bismer Pund. b. om Almuen har negtet at yde Tienden i Maal som Indstevnte beskylder Almuen for. 2det Ang:de paa ulovlig Maade at have pantet Skoele Penge for de Fattige. Dernæst Indstevnte at viise i Retten sin Tiende Bog, og beviise om Almuen har nægtet at yde Tienden i Maal, samt at paahøre Matriculs Extract i Retten oplæse om Kirke Tienden.

Som Vidner i Sagen {indstevnt under Lovens Falsmaal} fremstillede Citanterne som ustevnte Vidner Ole Larsen Stangeland SelvEjer i Aalunds Sogn og Erich Thomassen Stangeland SelvEjer i Aalunds Sogn, begge som med værende Udpantnings Vidner da Indstevnte udpantede for det af ham formeentlig formeget fordrede 1 pund pr: Vog, Lars Thomassen Bersvog ligeledes, Svale Jonsen Giærevig ligeledes.

Stevne Vidnerne Lensm/an/d Peder Christophersen Schaalnæs og Ole Andersen Schoge afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet Mons Larsen Teigendalsvigen som tilført er, og da hand ei var hjemme, forkyndte de det for hands Boepæl i hands Huus for h/an/ds Raadsmand Jon Monsen og Hustrue samt en Daglejer Ølve Larsen Huusevigen.

Citanterne end viidere fremstillede som u-

stevnte Vidner Halvor Evensen Heggen og Endre Torkelsen Heggen, Gunder Andersen Øfre Lunde, Osmund Tollevsen Nedre Lunde, som haver været med Udpanting for Skoele Penge hos de Fattige.

Mons Larsen Teigendalsvigen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citanterne fremlagde et Indlæg af 11 hujus som blev oplæst og lyder saaleedes. samt en Extract af Matriculen om Tienden under Velædle og Velv: Hr: Foget Korens Haand af 3 Marti 1784 saa lydende: Citanterne derefter begjærede observeret sam/m/e Extract

indeholder alle tree(?) Tiendens Deele, hvorefter Præstens og Konge Tjendens Ejer haver imodtaget deres Deel og ikke meere end 3 bismer Pund pr: Vog, og saaleedes alle tiider have været fornøjede. Citanterne fremlagde en Beskikkelse af 14 Juni 1784 som blev oplæst og er saal: Derpaa de anmelte intet Svar at have faaet.

Mons Larsen Teigendalsvigen mødte nu og tilstoed vel at have været forkyndet den oplæste Beskikkelse, men intet derpaa svart, og ellers ej veed at have forseet sig, da de af ham fordrede 4 Bismer Pund pr: Vog har h/an/d Stiftets Resolution for, og Udpantningene er skeet efter Øvrigheds Ordre paa hands Restance, Ang:de Tiendens Ydelse har taget og paastaaet sam/m/e efter Vægt, ligesom forrige Kirke Ejere. Veed og ikke at have udpantet ulovlig fra nogen Fattig, og er der vel 10 á 12 Fattige som hand hverken har pantet eller krævet.

Citanterne begjærede Vidnerne stædet til Forhør og at gjøre deres Forklaring.

Samtlige benævnte Vidner mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede.

Fremstoed som 1ste og 2det Vidner Ole Larsen Stangeland og Erich Thomassen Stangeland som aflagde Eed med opragte Fingre efter Loven og forklarede:

Imidlertiid Citanterne endskjønt forsikret om deres Rett i alle paastevnte Poster, men blot af Tilbøjelighed til Freed, Roelighed og Eendrægtighed, tilbød Mons Larsen Teigendalsvigen Forliig saaleedes: At de for Eftertiiden vil yde Tienden efter Matriculen, enten i Maal eller 12 bismer pund pr: Tønde, eller og betale efter Capituls Taxt om de ey vil yde Korn, men vil de yde Korn, maae Kirke Ejeren have Valget enten at tage Maal i Tønde eller 12 bismer Pund er 4 Voger, 3 Pund pr: Vog. For de omstevnte udpantede 2 Aar pr: 1782 og 1783, som de har Rett at paastaae tilbage med Omkostninger, eftergiver de ham, om hand antager Forliig, det eene Aars formeget udpantede, med Omkostninger, men for det andet paastaaer de gotgjørelse i dette Aars Tjendes Ydelse, saavelfor det formeget udpantede som Omkostninger nemlig det halve af alle Udpantnings Omkostningerne, da Udpantningen skeede paa een gang for begge Aar, og er 8 skl: af hver Mand, hvoraf paastaaes 4 skl: gotgjort for hver Mand. Antager Mons Larsen dette Tilbud, er de villig at frafalde Sagen. J mangel deraf de tilbage kalder dette Tilbud og reserverer sig deres Rett i kraftigste maade. Dog at ved Tiendens ydelse som ovenmelt in Natura, skal forstaaes, at naar den ydes in Natura, skal den ydes efter Matriculen, det som er anført ved Maal, ydes med Maal, og det med Vægt, ydes med Vægt 72 Marker i Vogen, og hvorudi enten med Maal eller Vægt, ingen skal have Valg men følge Matriculen. Men Almuen har villet enten at yde in Natura eller betale med Penge efter Cap: Taxt.

Mons Larsen {Ebne} declarerede at gjerne

1784: 171b

vil indgaae Forliig paa foranførte forandrede og sidst tilførte Maade, og herved antoeg samme, og sluttede og indgik saaleedes Forliig som tilført \er/ og Propositionen sidst forandret og bestemmet har. Derpaa begge Parter ved Haandrekning bekræftede det tilførte og oplæste Forliig, og begge frafaldt Sagen.

Sagen blev da for Retten ophævet.

Citanterne begjærede det passerede at blive paa nærmere Begjæring \som TingsVidne/ beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstæd til Citanterne og leveres Reinert Underh: 31Marti 1785.

Nye Sag.

Reinert Larsen Underhougen anmelte at have til dette Ting og Tiid ved lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Aalunds Kirke Ejere Mons Larsen Teigendalsvigen for at have udpantet til 4 Mrk:, en Jern Stour som ej tilhørte Citanten, som skulde være for Klokkerens Reigning ved

Begravelse af h/an/ds Sl: Kones Liig Høsten 1779, derom at høre stevnte og ustevnte Vidner, til et TingsVidnes Erhvervelse.
Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Schaalnes og Ole Andersen Schoge afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er, og fandt ei Indstevnte hjemme men forkyndte Stevningen i h/an/ds Huus for h/an/ds Raasm/an/d Jon Monsen og Hustrue og en Dagleier Ølve Larsen Huusevigen.
Mons Larsen Teigendalsvigen mødte og vedtoeg Varsel, og tilkom/m/er hos Citanten 4 mrk:, som h/an/d er een af de meest formuende i Sognet, og da hand ej fik samme betalt, nødtes hand til efter Øvrigheds Tilladelse, afvigte Høst 1783 i Nov: Maanet derfor at udpante, for Klokkerens Reigning. Ellers er det Fieldberg Skibreedes Lensmands Forsømmelse at ej før har udpantet det, da hand før dertil har havt Ordre.
Citanten fremstillede som ustevnte Vidner Endre Torkelsen Heggen og Halvor Evensen Heggen, som h/an/d begjærede at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, og hvorefter de fremstoed aflagde Eed og forklarede: At ved Alle Helgens Tiider 1783, var de efter Lensmanden i Fieldberg Skibreede hands begjæring med ham iblant andre hos Reinert Larsen Underhougen, men Mons Larsen var ej med, da Lensmanden havde et Papiir med, og sagde at have ordre fra Indstevnte, at pante for Klokker Penge for Citantens Hustrues Liig som blev begravet Høsten 1779, men Vidnerne læste ej Papiiret, for hvilke Klokker Penge fordrede 4 Mrk:, som da Reinert Underhougen ei betalte, men sagde: At sagde Retten det til, fik hand betale, men nu ei tilloed nogen Pantning, og vilde de pante, fik de saa gjøre, da Lensmanden toeg en Jern Stour, og bragte hjem i sit Huus til

1784: 172

Forvaring. Meere blev ei pantet for, og sam/m/e blev ej {pantet} \veiet/ eller vurderet. Viidere passerede ikke. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnerne viidere havde at tilspørge, blev de med begge Parters Consence dimitteret.
Mons Larsen Teigendalsvigen declarerede at have ingen Udpantning besørget uden efter Øvrigheds paa hands Restance tegnede ordre, den hand har leveret til bem:te Lensmand, og derefter af Lensmanden begjært Udpantningen forrettet.
Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstæd til Cit: og til Mons Lars:

Opsat Sag fra fol: 128b. Bugge contra Mons Larsen Ebne.
Citanten fremsendte Rettens Laugdag som er saal:
Indstevnte mødte og tilstoed Stevning og Laugdag, men nægter at være Citanten noget skyldig.
Citanten fremsendte skriftl: Indlæg som blev oplæst og lyder saaleedes.
Indstevnte vedblev sin Benægtelse baade i ommelte og alle tilfælde, at være Citanten noget skyldig.
Retten loed Sagen beroe da Citanten ej er tilstæde, til Som/m/er Tinget 1785.

Saug Angivelser.
Efterskrevne mødte og angav at have skaaren fra Høste Tinget 1783 til Høste Tinget 1784 som efterfølger, og beEedigede efter Samvittighed og beste Vidende saadanne deres Angivelser, men kand umuelig forklare, fra hvad Skove og hvormeget fra hver, Tøm/m/eret

er kommen, da nogle kommer med meget faae Stokker undertiiden, og ofte lang Vei fra: Veed og ej rettere end at Bøjgde bord bliver i Bøjgden til sammes Fornødenhed.
Øfre Handelands Saug Saugmester Aschout Olsen angav 24 Hundrede dobbelte eller Kiøbmands, Udskibnings eller fiirskaarne Bord, og 4 Hundrede enkelte, vandkantede eller Bøygde Bord.
Nedre Handelands Saug Saugmester Niels Olsen angav 38 Hundrede dobbelte Bord, og 12 \hundrede/ enkelte Bord.
Storhoug Saug Anders Olsen Storhoug paa egne og MedEjeres Vegne angav 15 Hundrede dobbelte og 11 Hundrede enkelte Bord.
NordEbne Saug Lars Steensen MitEbne paa egne og MedEjeres Vegne angav {3} ½ Hundrede dobbelte og 3 hundrede enkelte Bord.
Gielmervig Saug Lensm/an/d Peder Christophersen angav intet at have skaaret.
Wiig Saug Ommund Tvedt paa egne og MedEjeres Vegne angav 15 Hundrede dobbelte og 5 Hundrede enkelte Bord.
Visekiær Saug Mads Christophersen Birkestrand angav paa egne og MedEjeres Vegne 1 hundr: dobbelte og 2 hundre enkelte Bord.
Eliervig Saug Wier Østensen Eilervig paa egne og MedEjeres Vegne angav 8 hundrede dobbelte og 4 hundrede enkelte Bord.

Opsat Justitz Sag fra fol: 130b. Fogden contra Ommund Tvedt og Lars Matretvedt. Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig Continuations Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ommund Tvedt og Lars Matretvedt at høre Vidner stevnte og ustevnte om før paastevnte Forprang med Tømmer, samt Ommund

1784: 172b

Tvedt at lide Dom efter forrige Indstevning. Som Vidner indstevnet under Lovens Falsmaal Ole Siursen Nedre Birkenæs, Ole Tiæransen Øfre Birkenæs, Ommund Olsen Neervig, Kittel Jversen Øfre Sandvig, Niels Olsen Matretvedt, Wier Knudsen Wiig, Mads Olsen Ertzland, Ommund Jensen Ertzland.
Stevne Vidner Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs og Ole Andersen Schoge afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
Begge Indstevnte Paagjældere mødte, og Lars Hactorsen Matretvedt exiperede til Doms Lidelse sig under sit Værne Ting Rosendals Birk.
Vidnerne blev af Actor begjært paaraabt og at gjøre deres Forklaring.
Samtl: Vidner mødte undtagen Niels Olsen Matretvedt og Mads Ertzland, og blev de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende: derefter de bleve separerede, og fremstoed som
6te Vidne Ole Siursen Nedre Birkenæs som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At har ei hørt af Indstevnte selv men af andre, at de har opkiøbt Tøm/m/er, husker ei af hvad Skov, har ei hørt dem slutte Kiøb. Vidnet har ikke uden \een/ gang solgt Tøm/m/er til Ommund Tvedt som er over et Aar siden, og var 8 Tylter omtrent som Vidnet i sin egen Skov havde hugget, og derfor fik et pr: Rd: pr: Tylt. Vidnet blev sin Forkl: forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 7de Vidne Ole Tiæransen Birkenæs som aflagde Eed og forklarede: Ligesom forrige Vidne med forskiæl: At har selv ikke i 10 Aar førend i Aar solgt til Ommund Tvedt 9 Tylter Tøm/m/er af sin Birkenæs Skov pr: Tylt 2 rd: 8 s:, som Vidnet selv havde nedhugget. Dimitteret som nestforrige.

Fremstoed 8de Vidne Ommund Olsen Neervig som aflagde Eed og forklarede: som forrige Vidne med Forskiæl: At har selv et pr: gange og sidste gang for imod 2 Aar siden solgt til Ommund Tvedt Tøm/m/er af Vidnet selv nedfældet i sin Gaards Skov af gamle Træer, hver gang omtrent 8 Tylter, og derfor faaet 14 mrk: pr: Tylt. Dimitteret som nestforrige.

Fremstoed 9de Vidne Kittel Jversen Øfre Sandvig som aflagde Eed og forklarede: som de forrige \i Dag førte/ Vidner med Forskiæl at havde selv for 16 á 17 Aar siden solgt til Ommund Tvedt, af sin Skov og af Vidnet selv nedfældet 10 Tylter Tømmer, da og en anden nu afdød Mand solgte et pr: Tylter Tømmer af Ebne Skov til Ommund Tvedt, og fik

1784: 173

pr: Tylt 15 mrk: Vidnet blev som nestforrige Vidne dimitteret.

Fremstoed 10de Vidne Wier Knudsen Wiig som aflagde Eed og forklarede: At har været med {…} Indstevnte Ommund Tvedt i mange Aar {….. .. i …} og kjøbt Tøm/m/er hos Ommund Neervigen 2 gange en gang hvert Aar, sidste gang denne Vaar 8 Tylter, og Aaret før 7 á 8 Tylter, og givet for Tylten omtrent 14 mrk:, og Aaret før veed ei vist om var 2 rd: Tylten, og de forrige Aar været mange gange dog ei i 5 á 6 Aar, undtagen hvad forbemelt er, med Ommund Tvedt og kjøbt Tøm/m/er; Med Lars Matretvedt har Vidnet denne Vaar været paa Gaarden Jndbioe, og af 2 Mand der kjøbt et stæd 6 tylter og et sted 4 tylter á 7 mrk: Tylten omtrent, samt paa Birkenæs hos Ole Tiæransen hentet denne Vaar 9 tylter á 2 rd: 1 mrk: 8 s: Tylten, saa og hos Ommund Neervigen som ovenmelt, det Vidnet hørte var for Ommund Tvedts Penge. Vidnet har og deri været interesseret, {……} og havt deel i Tøm/m/eret, som har og Part i Wiig Saug, og dertil behøvede sam/m/e til Saugens Drift, hvori Ommund Tvedt og er Part. Vidnet blev som nestforrige dimitt:t.

Fremstoed 11te Vidne Ommund Jensen Ertzland som aflagde Eed og forklarede: som 6te Vidne med Forskiæl: At Ommund Tvedt har kjøbt af Vidnet Høsten 1783 omtrent 12 á 14 Tylter, hvori Lars Matretvedt var interesseret, og hvorfor faaet 2 rd: 4 s: for Tylten, hvilket Vidnet i sin egen Skov havde hugget. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Actor begjærede de udeblevne Vidner forelagt, og reserverede fleere Vidners Indkaldelse.

Da Vidnerne Niels Olsen Matretvedt og Mads Olsen Ertzland ikke mødte saa blev de forelagt at møde til Som/m/er Tinget 1785 første Dag sam/m/e holdes, under Faldsmaals Straf, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge, hvilken Forelæggelse Actor blev paalagt at lade forkynde, og til Tægte Dag for Retten afhjemle.

Sagen beroer til Sommer Tinget 1785.

Pante Bogen til Inddragelse

Samson Johannessen Lechnes Vilk: Contr: til Johannes Samsonsen Lechnæs No: 77 d: 13 Sept: 1784.

Pante Bogen til Udslettelse

Thor Aschelsen Øfstebøe No: 34 Obl: til Lieut: W: Dahl 100 rd:, d: 16 Junj 1780 No: 3 f: 280b. qvitteret 25 Juni 1784.

NB: Afdrag Kittel Jversen Øfr: Sandv: Obl: til Erich Aakre 230 rd: d: 15 oct: 1776 No: 3(?) f: …(?) qvitteret 24 Juni 1778 for 30 rd:, 12 Juni 1781 10 rd: og 14 Apr: 1784 10 rd: alt NB: til Avdrag.

Aschel Torgersens Obl: No: 62 til Elias Eldøen 400 rd: d: 15de Janv: 1782 No: 3 f: 393a. qvitteret 1 Juli 1784 Tungesvig No: 62.

Johannes Jndre Bouges Obl: til Elias Pedersen Næss 200 rd: d: 1 oct: 1769 No: 2 p: 431 qvitteret 24 Juni 1784.

Niels Tørressen Tarraldsøen Obl: til Torbiørn Mortvedts Myndtling Christi Ols D: 35 rd: 3 mrk: 4 s: d: 17 Nov: 1755 No: 1 f: 730 qvitteret af hendes Mand Peders Mortvedt 17 Maj 1766.

1784: 173b

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Lars Friderich Undal til Lars Jonsen paa Plads Hougen, dt: 14 Sept: 1784. Manuf: H: bet: 8 skl:

Nye Tings Vidne Sag.
Peder Poulsen Nordhuus som Formynder \for/ Ole Jonsen Løvigen anmelte, at da Johannes Olsen Løvigen den 21 Dec: 1771 fik Skjøde paa Løvigen af Jon Poulsens Enke Brønelle Niels Datter og hendes Børns Formyndere, indgik hand tillige sam/m/e Dato en Contract, iblant andet om Vilkor, men i sær som den nu agtende Sag vedk:de, om at lade sig af bemelte Børn udløse efter 15 Aars Forløb: Denne Contract har været i bemelte Enkes Gjemme, men Johannes Løvigen havde faaet den practiceret fra hende, hvorefter hun ei havde faaet den igjen: Jmidlertiid for 11 á 12 Aar siden, førend Comparenten blev Formynder for Ole Jonsen, fik Comparenten paa begjæring Contracten in Originali til Laans af Johannes Løvigen, hvorefter hand skreev den Copie saaleedes af Johannes Olsen Løvigen da Østreim, og alle vedkommende original underskreven, som {af ham} er fremlagt i Rette og inddraget i forhen her for Retten erhvervede TingsVidne som i denne Sag skal blive i Rette lagt: Sam/m/e Original \som/ var skrevet paa Stemplet Papiir og af Johannes Olsen og fleere forseglet, leverede hand derefter til Johannes Løvigen som fordrede den med Foregivende at kunde ikke levere Vilkoret til Enken førend hand fik Contracten at rette sig efter: siden hvilken Tiid {Vidnet} \Comparenten/ ei har seet Contracten; Og da Comparenten ej har kundet faae bemelte Contract fra Johannes Løvigen, har hand været nødsaget at indstevne ham til Contracten at fremlægge eller om sam/m/es Jndhold at høre Vidner med videre, alt efter skriftl: Kald Seddel som blev i Rettelagt, oplæst og lyder saaleedes.
Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs og Ole Andersen Schoge afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme Kald Seddel lovlig at have forkyndet for Johannes Løvigen og talte ved ham selv, og deraf leverede ham Copie, samt for alle øvrige indbem:te undtagen Torger Osen, Hans Hiorteland og Ole Sundfiord og har de talt ellers ved enhver selv undtagen Mons Larsen Ebne /: men denne møder og vedtager Varsel :/
Johannes Olsen Løvigen blev paaraabt tree gange, men mødte ikke eller møde loed.
Citanten som havde glemt hjemme de Docu-

1784: 174

menter hand i Sagen skulde bruge, maatte begjære Sagen stilt i beroe til i Morgen ved Tingets Continuation.
Sagen beroer til i Morgen.

Nye Sag.
Ole Nielsen Yttre Tungesvig anmelte at have med lovlig {mundtl:} Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lambreth Larsen Yttre Tungesvig for at have taget Citanten i Haaret afvigte Høst noget for Juul paa Tvedt, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og lide Dom med viidere som hands til Stevne Vidnerne leverede skriftl: Kald Seddel udviiser,

og som Vidner i Sagen indstevnet under Faldsmaal Erich Qvamen, Torkel Dalen, Erich Qvamens Hustrue og Erich Tvedt samt Peder Eliassen Næss.
Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Schaalnes og Ole Andersen Schoge afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, at have stevnt forbemelte Persohner men efter skriftl: Stevnemaal som de efter Citantens Forlangende leverede ham tilbage, saa de desaarsag ei erindrer om er stevnet til Doms, men ellers som ovenmelt, og talte ved enhver selv.
Citanten nægter at have faaet Stevningen tilbage, men paastaaer Sagens Fremme efter hands Jncamination.
Domeren kand ikke tillade videre end efter Afhjemlingen, Vidner om det paastevnte Haartag at føres, efter denne Jndstevning.
Citanten begjærede Vidnerne fremkaldet at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne mødte undtagen Erich Qvamens Hustrue, Torkel Dalen og Erich Tvedt og blev de mødende forelæst Eedens Forklaring \af Lov bogen/ med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de blev separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Erich Halvorsen Qvamen som aflagde Eed og forklarede: At 14 Dage før Juul sidst var et Barns begravelse paa Tvedt hvor begge Parter, Vidnet og fleere var, da om Natten efter begravelsen ved Spiise bordet, de skjændtes, men veed ei hvem begyndte, da i det sam/m/e Lambreth Larsen sagde: Nu reev Ole Tungesvig mig i Skiægget, men Vidnet saae det ikke, derefter saae Vidnet at Lambret Larsen Tungesvig rykkede Ole Nielsen Tungesvig i Haaret, og trækkede ham i Klæderne, samt spyttede ham i Ansiget. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at vide meere, og da ingen af Parterne hannem viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 2det Vidne Peder Eliassen Næss som aflagde Eed og forklarede: ord til andet som 1ste Vidne. Vidnet blev som nest forrige Dimitteret.
Citanten begiærede de udeblevne Vidner forelagt.
Lambreth Larsen Yttre Tungesvig \vedtoeg Varsel efter afhjemlingen og/ anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid contra indkalde Ole Nielsen Yttre Tungesvig for at have reevet Contra Citanten i Skiægget omvundne Tiid, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, samt lide Dom til Bøders Udredelse og Omkostningers Erstatning. Som Vidner i Sagen indstevnet under

1784: 174b

Lovens Faldsmaal Torbiørn Torgersen Jndre Tungesvig og Lars Siursen Jndre Tungesvig.
Stevne Vidner Lensmand Peder Christophersen Schaalnes og Ole Andersen Schoge afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
Contra Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring, og fremstillede som ustevnt Vidne Peder Poulsen Millietræe.
Ole Nielsen Yttre Tungesvig vedtoeg Varsel.
Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning efter Lovens Forskrift til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Contra Vidne Peder Poulsen Millietræe som aflagde Eed og forklarede: At passerede i begyndelsen som forrige Vidner har forklaret, at de skjændtes, og derpaa toeg Ole Tungesvig med Vreede Lambret Larsen i Skiægget og rykkede ham, da viidere passerede som forrige Vidner har forklaret. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.
Fremstoed 2det Contra Vidne Torbiørn Torgersen tjener Torger Tungesvigs Enke, som aflagde Eed og forklarede: ord til andet som forrige Vidne undtagen hand ei saae at

Lambreth Larsen spyttede \Hoved/ Citanten i Ansigtet. Vidnet blev som næstforrige dimitteret.

Contra Citanten frafaldt det 3de Vidne, og begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig beskreven meddeelt paa nærmere Anmodning, samt paastoed Dom sig til befrielse og friefindelse, da Citanten var Angriber, men \Hoved/ Citanten tilfunden at betale Bøder og erstatte Omkostninger med 4 Rd:, saaleedes indloed Sagen til Doms.

Hoved Citanten begjærede de udeblevne Vidner forelagt, og reserverede sig derefter Sagens Forfølgning ved Paastevning til Doms.

Retten forelagde de udeblevne Vidner Erich Qvamens Hustrue, Torkel Dalen og Erich Tvedt, under Lovens Faldsmaal at møde her inden Retten Sommer Tinget 1785 første Dag sam/m/e holdes, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; hvilken Forelæggelse Citanten paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde samt til Tægte Dag inden Retten at lade afhjemle.

Sagen beroer til Sommer Tinget 1785.

Nye Sag.

Sr: Jens Friderich Undahl som privilegeret Gjæstgiver og Tobaks Handler for Schonevig Skibrede, lod ved sin Søn Sr: Lars Friderich Undal anmelde at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Jon Poulsen Eecheland ung Dreng og Løsgjænger opholdende sig paa Eecheland, for at have solgt Blade Tobak og Fransk brændeviin, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og derfor at lide Dom

til Bøder at udrede og Omkostninger at erstatte.

Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Schaalnes og Ole Andersen Schoge afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet, og forkyndt Stevnemaalet i h/an/ds Fraværelse paa h/an/ds Opholds stæd for og hos h/an/ds Broder Ole Eecheland, samt stevnet som Vidne under Faldsmaal Anders Scharpeteigen.

Jon Eecheland blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citanten begjærede Vidnet stædet til Forhør og at gjøre sin Forklaring.

Vidnet fremstoed og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derpaa hand neml: Anders Olsen Huusmand paa Schorpeteigen under Wahlen, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At i Vinter sidst var Vidnet paa Reise med Indstevnte og kom til Onerim hvor en Mand bad Jon Echeland om en Pibe Tobak, da hand sagde: J kand kjøbe hos mig hver sin Mark Tobak for 1 Mrk: Marken, da Onerims Manden ei svarede derpaa, men Vidnet bad ham holde sig ½ Mark tilgode til hand kom tilbage, det hand lovede, men Vidnet fik dem ikke siden, skjønt h/an/d begjærte dem, men fik til Svar, hand havde intet nu, hand havde havt lidet: det havde hands Broder faaet. Sam/m/e Reise talte de imellem sig om at Indstevnte blev talt om at handle med Brændeviin som Vidnet bad ham tage sig i agt for, hvortil h/an/d sagde, at havde intet Brændeviin solgt, og siden sagde at naar hand kunde give bedre Kjøb end de andre; Saa gav hand dem en god Dag. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at vide meere, og da Citanten hannem ei videre havde at tilspørge, blev h/an/d dimitteret.

Citanten begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1785 til fleere Vidners Jndstevning.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 15 Sept: 1784 continuerede dette Ting.

Beroet Sag fra i Gaar \f: 174/ Peder Nordhuus contra Johannes Løvigen.
Citanten mødte og i Rette lagde til Actens Vedhæftelse eller Følge et her inden Retten erhvervet TingsVidne begyndt 14 Juni 1779 og sluttet 14 Juni 1781 som blev paategnet. Derefter hand begjærede Vidnerne fremkaldet at gjøre deres Forklaring, og ellers anmelte at have formaaet Velædle og Velviise Hr: Foget Koren at uden Stevnemaal aflægge sit Vidnesbyrd i Sagen. Ligeledes fremstillede som ustevnt Vidne Torger Mikkelsen Osen \og Thor Handeland/ Men imidlertiid og for først fremlagde til Actens Inddragelse een af Johannes Olsen Løvigen da Østreim underskreven og hands Signet hos sat Revers Bygsel Seddel af 13 Nov: 1772 paa en Anpart i bem:te Løvigen, Comparentens Myndtling tilhørende, som melder om at Johannes Olsen ikkun skulde eje Løvigen i 15 Aar; Men den anden Revers Bygsel Seddel, som er udstæd paa Døttrenes Anparter, har Citanten ikke

1784: 175b

endnu kundet faae opspurgt, hvor er at finde, hvilken endnu meere udførlig handler om Contracten paa de 15 Aar, hvorefter Johannes Løvigen skulde lade sig løse. Bemelte Revers blev oplæst og lyder saaleedes. Citanten endnu begjærede at Retten behagelig vilde affordre Johannes Olsen Løvigen, bemelte omstevnte Contract, at frem viise.
Johannes Olsen Løvigen blev paaraabt 3 gange, men mødte ikke eller møde loed.
De indstevnte og godvillig mødende Vidner bleve paaraabte som alle mødte undtagen Niels paa Hillestadrabben /: men denne sorterer under Rosendals Jurisdiction :/ Hans Hiorteland, Klokker Lars Eliassen Lechnes og Ole Bergesen Sundfiord. Ligeledes var mødt Enken Brynille Niels Dr: og hendes LaugVærge Hans Rasmussen Molnes.
De mødte Vidner blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende \og derefter separerede/.
Citanten anmelte at af de Contracten underskrevne, er død Gudmund Olsen Leervig.
Fremstoed som 1ste Vidne forhen i TingsVidnet begyndt 14 Juni 1779 afhørte 1ste Vidne Mons Larsen Ebne som blev forelæst efter Citantens Begjæring hands da aflagde Vidnesbyrd det hand vedblev, med Tillæg \under forhen aflagde Eed/ at var til stæde ved denne Handel i den Anleedning hand sad som Skoemager og arbeidede paa det Kammer hvor baade Johannes Løvigen og alle andre vedkommende vare forsamlede om denne Contract, da og Skjødet til Johannes Olsen Løvigen paa Gaarden Løvigen blev skrevet, ham forelæst, og underskrevet. Contracten har Vidnet og Peder Schaalnæs, det Vidnet nu vissere end før erindrer, siden seet hos Johannes Løvigen paa Løvigen i h/an/ds egen Stue \in Originali/ en Høst et aar eller toe efter, da Johannes Løvigen toeg Contracten frem af een sin laasede Bomme, og viiste dem den, og var da sam/m/e som syntes var paa Stempl: Papiir, underskreven som Vidnet tydelig erindrer, af Johannes Olsen Løvigen erindrer ei om hands Signet hos sat, eller underskreven af Enken og Hans Molnes, Knud Aaseim, Peder Schaalnæs og fleere som ej erindres, derefter Johannes Løvigen toeg Contracten og lagde og forvarede igjen i samme laasede Bomme, og var da Contracten af den Indhold, som den i forrige TingsVidne i Rettelagde Copie blev Vidnet forelæst. Erindrer endnu at da Contracten blev skreven paa Millie, blev den Johannes Olsen forelæst. Af Contracten erindrer Vidnet tydelig at Johannes Olsen skulde lade sig løse af Brynille Løvigens Børn efter 15 Aar, og Johannes Olsen ei derpaa skulde fange Odel, men hand da faae gotgjort 10 rd: for hver Aar Vilkor hand til Brynille Løvigen havde betalt. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere,

1784: 176

og da Citanten ham ei videre havde at tilspørge, blev h/an/d dimitt:t.

Fremstoed som 2de Vidne, forhen som 2det Vidne i forrige TingsVidne afhørte Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs, som blev forelæst h/an/ds Forklaring i TingsVidnet begyndt 14 Juni 1779, den hand under forhen aflagde Eed vedblev, med Tillæg, at Vidnet var tilkaldet som hand forhen har forklaret, til at være til Vitterlighed ved denne Handel. I øvrigt forklarede ligesom nestforrige Vidne i Dag forklaret haver, saaviit dette Vidne ej ved første TingsVidne vissere har forklaret som h/an/d vedbliver. Contracten blev underskreven paa Millie da den blev skreven, af Johannes Olsen, som forhen forklaret, og i øvrigt om Underskriften, da Vidnet og forrige Vidne saae \Original/ Contracten paa Løvigen, forklarede som forrige Vidne, samt i alt øvrigt forklarede som 1ste Vidne i Dag forklaret haver, undtagen ei erindrer just det Ord Odel, men ellers vedbliver sit Vidnesbyrd i første TingsVidne begyndt 14 Juni 1779, efter sin Forklaring og da oplæste Copie Contr: Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed som 3de Vidne forhen i TingsVidnet begyndt 14 Juni 1779 afhørte 3de Vidne Knud Tarraldsen Aaseim, som blev forelæst hands gjorde Forklaring, da hand under forhen aflagde Eed baade vedblev sam/m/e, og nøjere forklarede: At nærmere erindrer at Contracten var skreven paa Stempl: Papiir, og Vidnet var tilkaldet at være nærværende ved denne Handel paa Millie til Vitterlighed, da og Contracten blev oplæst for Johannes Løvigen, og underskrev Vidnet Contracten til Vitterlighed /: forrige Vidne Peder Schaalnes \da Gielmervig/ blev efter Citantens begjæring fremkaldet og nu forklarede at underskrev Contracten paa Millie til Vitterlighed :/ og satte sit Signet hos. Sam/m/e Tiid Contracten blev skreven, blev og Skjødet skreven, erindrer ei rettere end blev Johannes Olsen forelæst, men erindrer at der stoed i Skjødet \paa Løvigen/ og blev meget aftalt og omtalt, at Skjødet skulde være aleene grundet paa Contracten, saa at om Joh: Olsen ei havde jndgaaet Contracten, havde h/an/d ikke faaet Jorden eller Skjødet. Af Contracten erindrer Vidnet tydelig, at Johannes Olsen Østreim nu Løvigen skulde lade sig udløse fra Løvigen af Brynille Løvigens Børn efter 15 Aar, og Johannes Olsen ei derpaa skulde fange Odel, men h/an/d da faae gotgjort 10 rd:, for hver Aars Vilkor hand til Brynille Løvigen havde betalt. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed som 4de Vidne Velædle og Velviise Hr: Foget Ulrich Wilhelm Koren som aflagde Eed og forklarede: At var den Tiid Fuldmægtig hos forrige Sorenskriver, da den Tiid som Skiødet paa Løvigen dets Datum i nu i Rettelagde og Vidnet foreviiste TingsVidne begyndt 14 Juni 1779, viiser, blev af Vidnet {tillige} paa behørig Stempl: Papiir Skiødet saaleedes som sam/m/e i TingsVidnet er inddraget {af} egenhændig skrevet, i overværelse af Johannes Olsen Løvigen da Østreim, Enken Brønelle Løvigen med LaugVærge Hans Molnæss, Formynder Ole Bergesen Sundfiord, Vidner Peder Christophersen Schaalnæs da Gielmervig, Knud Tarraldsen Aaseim og fleere som Vidnet nu ei erindrer at nævne, dog erindrer Vidnet sig, at en Skoemager ved Navn Mons Larsen Ebne sam/m/e Tiid sad paa Kam/m/eret og arbeidede; foruden Skiødet blev sam/m/e Tiid paa behørig Stempl: Papiir indgaaet en Contract imellem forbem:te Johannes Olsen og Enken med Laug Værge og

1784: 176b

\nogle af/ de umyndige ved Formyndere, hvis for(evii?)ste Jndhold saaviit Vidnet nu kand erindre sig, var dette: At Johannes Olsen skulde tiltræde Gaarden Løvigen for den i Skiødet nævnede Summa, og desuden efter Contractens Jndhold aarl: levere Enken det deri stipulerede Vilkor, og om 15 Aar fravige Gaarden for een af hendes Børn mod Skjødets Sum og en Gotgjørelse af 10 rd: aarl: for det høje Vilkor som Børnenes Moder skulde nyde, og skulde hand Johan: Olsen omendskjønt hand boede over 15 Aar, dog ei paa grund af sit Skde fange Odel paa gaarden, hvorfor og Skjødet nævnede om Contracten, og Contracten om Skdet. Hvilke begge Docum:r i de foran opregnede Persohners overværelse lydelig af Hr: Vidnet blev oplæst for Johannes Olsen og alle de øvrige, og af dem som Contrahentere

vedtaget og tilstaaet, som sam/m/e Tiid for i Veien aftalt og indgaaet, samt underskrevet af Contrahenterne og de fleere opregnede undtagen Vidnet Selv og Mons Larsen; Men om de alle paa sam/m/e Tiid havde Signeter hos sig, og om de og satte sam/m/e under kand Vidnet ej erindre. Men siden har Vidnet efter Begjær underskrevet Skjødet til Vitterlighed. Contracten blev da leveret Enken og hendes Laugværge og Skjødet til Johannes Olsen med aftale, at begge Documenter skulde paa neste Som/m/er Ting fremleveres til Tinglysning, men Skjødet blev kun tinglyst, og Contracten k/an/d ikke Vidnet erindre sig siden at have seet. Dette kand Vidnet erindre sig at nogle af Formynderne siden ikke var fornøjet med at Johannes Olsen havde faaet Skde paa Gaarden og derfor ikke vilde underskrive sam/m/e, hvorfor Joh: Olsen maatte af dem tage Bygsel Sedler paa deres Myndtlingers Andeel, hvilke og det(?) (de?) 2de Støkker med deres Reverser, af Vidnet selv er publiceret inden Tinge, og Originalerne af Vidnet selv skreven, dog kun den eene: Hvilke begge Bygsel Sedler havde sine tilhørende Reverser af Johannes Olsen underskreven, og saaleedes lydende, begge Reverser som den eene Vidnet nu i Rette blev foreviist dt: 13 Nov: 1772, paa den {…} \af/ Anders Poulsen Selsaas {har udstædet Bygsel er} udstædte Bygsel Seddel. Hr: Vidnet blev som næst forrige dimitteret.

Dernest fremstoed Brønelle Niels Datter Enke efter Jon Poulsen og forklarede: At for omtrent 13 Aar siden blev gjort saadan Contract som omstevnet er, hvis Indhold, Comparentinden uden at være forelæst nu den i TingsVidnet inddragne Copie, opregnede saaleedes som Copien af Retten confereret efter hendes Udsigende, indeholder, og hvilken Contract hun har opfyldt til Dato med Arbeide, Ligesaa har Johannes Olsen opfyldt Contracten \til Dato/ paa sin Side imod hende med Vilkors Svarelse med viidere, undtagen adskillige smaae afkortninger, som hand ubillig undertiiden har giort hende, undertiiden i een post, undertiiden i en anden. Da Contracten var skreven, fik hun den i Hænde, men Johannes Løvigen fik den paa h/an/ds begjær strax efter, fra hende, siden fik hun den igjen

og havde den et Aars Tiid, efter at hand kun havde havt den nogle Ugers Tiid, da hand forlangte den fra hende, foregivende at vilde tinglyse den, ellers gjælder den ikke, da h/an/d fik den for den Aarsags skyld, og siden har hun ei kundet faaet den fra ham, uagtet hun har begjært den.

Fremstoed sidstes Laug Værge Hans Rasmussen Molnæs som forklarede ord til andet som Brønelle Niels Datter, undtagen ej har havt Contracten i sine Hænder, og ikke været nærværende naar hun enten har faaet den eller leveret den fra sig, undtagen da hun første gang fik den, da den blev skreven. Men hun har sagt for Comparenten at et Aars Tiid efter Contracten var gjort, fik Joh: Løv: den, for at levere Vilkoret efter, og siden veed ei at hun har faaet den. Contracten er af Comparenten underskreven.

Fremstoed som 5te Vidne Velædle og Velbyrdige Hr: Lieut: Wilh: Frim: Dahl som aflagde Eed og forklarede: At har aldrig seet omstevnte Contract, men for et par Aar omtrent siden, var Johan: Løv: i Vidnets Huus, og viiste Vidnet en Baad noget fra ved Landet med en Dreng i, som Joh: Løv: sagde var en Dreng fra Selsaas, og sagde da Joh: Løv: at Drengen havde Contracten om Løvigen som de nu trætter om, og bad Vidnet at vilde see i Contracten, det Vidnet ei vilde, men Joh: Løv: sagde atter, at vilde lægge den i Træerne ved Huuset, at naar Vidnet kom, da at vilde kaste sine Øjne i den, men Vidnet veed ei meere om den. Vidnet blev som de forrige dimitt:t.

Fremstoed som 6te Vidne Anders Olsen Storhoug som aflagde Eed og forklarede: At for omtrent et Aar siden, her paa Handeland i Hr: Lieut: Dahls Huus, kom Vidnet og Joh: Løv: paa Tale om hands Process med Peder Nordhuus om Løvigen, og om Contracten \derom/ da Vidnet spurgte Joh: Løv: har Du Contracten, dertil Joh: Løv: toeg af Lom/m/en et Papiir

sam/m/enlagt som Document, og sagde: der er den, da Vidnet sagde: lad mig see den, og toeg Documentet og aabnede og læste \i/ det, skrevet paa Stempl: Papiir til ½ Rd:, men fik kun læst 3 Linier, da Joh: Løv: reev den fra Vidnet, saa Vidnet ei veed hvad Doc: det var, men læste i begyndelsen Johannes Løvigens Navn, og fik ei see Underskrifter eller Forseglingen. Vidnet blev som de forrige dimitt:t.

Fremstoed 7de Vidne Baar Poulsen Wahlen som aflagde Eed og forklarede: At før har boet paa Opsanger, og var da Formynder for nu afdøde Myndtling Brynille Jans Datter, altsaa været med i den Handel, dog ej tilstæde ved Skjødets og Contractens Skrivning, har ei heller seet Contracten, men har underskrevet Bygsel Seddel paa sin Myndtlings Part paa 15 Aar, i Løvigen hvorefter h/an/d \Johannes Olsen/ skulde lade sig løse af Vidnets Myndtlings ældste Sødskende, imod Skiødets Sum og 10 rd: Aarlig for Vilkoret \efter Contracten/ saaleedes var Bygsel Seddelen udstædt af Vidnet og fleere Døttrenes Formyndere til Johannes Olsen paa disse Børns Anparter i Løvigen. Vidnet blev som de forrige dimitt:t.

Fremstoed 8de Vidne Torger Mikkelsen Osen som aflagde Eed og forklarede: At for 3 aar til Vaar 1785, siden, loed Joh: Ols: Løv: hente Vidnet til sig, og toeg Vidnet for betaling i Fløtning med sig til Handeland, og landede ved Landet noget lidet derfra, da Joh: Løv: gik fra Baaden, og leverede Vidnet et Document at skulde viise Thor Handeland, men ei lade sig

1784: 177b

merke at det skeede efter Joh: Løvigens begjæring, siden sagde, at skulde viise Thor Handeland og en anden Mand, som begge de ….(?) ved Handelands Søen, Documentet, de skulde see om Joh: Løv:s Haand stoed der, det Vidnet gjorde, men kjendte ei den anden Mand, og Vidnet kunde ikke læse Skrift; De 2de Mænd læste paa det, men kunde ikke vel læse det, og sagde det var en Contract og saae ei Johannes Løvigens Navn, hvorved Joh: Løv: ei var nærværende men gaaet bort, da h/an/d havde sagt ovenmelte til Vidnet, derefter de leverede Doc: til Vidnet, som igien leverede det til Joh: Løv:, da de Dagen efter reiste hjem efter, og paa Vejen sendte Joh: Løv: Vidnet op til Rosendals Lensmand paa Hillestad med Doc: at see om de saae Joh: Løv: Haand derpaa, det Vidnet gjorde, men fandt ei Lensmanden hjemme, da Vidnet gik tilbage, og derpaa af Joh: Løv: i sam/m/e Ærende blev viist til Niels Hillestadrabben, som læste Doc:, og sagde det var en Contract, hvorpaa h/an/d ei saae Joh: Løv:s Haand og Signet, men det var den Contract om Løvigen som der nu trættedes om, derpaa Vidnet bragte Contracten og dette Svar til Joh: Løv:, derpaa de reiste til Berhoug og viiste \Joh: Løv:/ Vidnet med Documentet i sam/m/e Ærende til Mikkel Berhoug, som saae i sam/m/e, og gav liige Svar til Vidnet som Niels Hillestadrabben, som Vidnet og berettede, til Joh: Løv: og leverede Doc: til ham. Paa Reisen sagde Joh: Løv: til Vidnet, at skulde foregive for hvem som spurgte Vidnet om sin Reise, at Vidnet var en Dreng fra Selsaas i Wigebøygd, og skulde til Strandebarm. Doc: forvarede Joh: Løv: i sin Bomme med Laas for. Uden paa Doc: var et brænt Hul saa stoer som en toeskilling som gik igjennem bladdet. Vidnet blev som nestforrige dimitt:t.

Fremstoed 9de Vidne Thor Tørressen Handeland som aflagde Eed og forklarede: At veed ei andet i denne Sag, end at blev den af forrige Vidne omvundne Tiid, viist af forrige Vidne et Document, dog kjendte Vidnet den tiid ei Torger Osen, eller endnu ret kand mindes om dette er den sam/m/e, da dette skeede 1780 eller 1781, da blev begjært af Vindet at see om Johannes Løv:s Haand og Signet stoed under, det Vidnet ei veed om saae eller ikke, men synes at mindes der var et Hul i Documentet som var gam/m/el og slidt, og ei erindrer om var Document eller Act, men det var om Løvigen, erindrer ei om var paa Stempl: Papiir, mindes og ei rettere end Peder Schaalnes og Knud Aaseims Hænder og Signeter, og fleeres var derunder. Nyelig har Niels Hillestadrabben sagt til Vidnet at det var rigtig Contract paa Løvigen paa ½ Rd:s Papiir. Vidnet som de forrige dimitt:t.

Fremstoed 10de Vidne Mikkel Thomassen Berhoug som aflagde Eed og forklarede: At 8de Vidne viiste dette Vidne for omtrent 3 aar siden, et Document, foregivende at være fra Selsaas, begjærede af Vidnet at see

om Joh: Løv:s Haand stoed under, det Vidnet gjorde, men kunde ei læse det i saadan Hast, saa ei veed hvad det var, eller veed enten Joh: Løv:s Haand og Signet stoed under eller ikke, men observerede der var et Hul som saae ud som brændt, saa stoer som en toe skilling igjennem det eene blad, og Doc: var meget skiden. bem:te 8de Vidne foregav, da Vidnet ei kjendte ham, at være fra Selsaas og skulde til Strandebarm. Vidnet blev som de forrige dimitt:t:

Citanten begjærede de udeblevne Vidner forelagt.

Retten kunde ikke forelægge Niels Hillestadrabben som uden for Jurisdictionen, ej heller Hans Thomassen Hiorteland eller Ole Sundfiord som ei lovlig stevnt; men Klokker Lars Eliassen Lechnes blev herved forelagt, under Faldsmaals Straf at møde her inden Retten Som/m/er Tinget 1785 første Dag sam/m/e for dette Skibreede holdes, sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; hvilken Forelæggelse etc:

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Spedalsk Tings Vidne.

Lensmanden i dette Skibr: Peder Christophersen Schaalnes, anmelte at her i Skibr: er et Spedalsk Qvinde Menniske, ved Navn Brithe Biørns Datter gl: omtrent 20 aar \q Yttre Matre/ som i 2 á 3 aar har været Spedalsk, og nu er bleven saa betagen, at hun nødvendig maae kom/m/e i Hospitalet i Bergen, allerheldst hendes Forældre ere Betlere og meget syge, saa de hverken kand underholde hende, eller være hende til nogen Hjelp, saa hun desformedelst lider megen Nød, {allerheldst} \i sær/ hun ingen anden Slægt har som formaaer at have eller hjelpe hende; Men \da/ hverken hun har arvet noget, eller hun eller hendes Slægt ejer noget at betale for hendes Indlemmelse i Hospitalet; Saa maatte Lensmanden herom udbede sig TingsVidne meddeelt.

Dom/m/eren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, og æskede deres sandfærdige Svar om sam/m/e sig saaleedes, eller hvorleedes anderleedes forholder.

Laug Rettet og Almuen dertil svarede: At dem var fuldkom/m/en bekjendt det alle de anførte Omstændigheder sig saaleedes i Sandhed forholder som andraget er.

Lensmanden begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget.

Pante Bogen til Udslettelse

Johannes Larsen Sunde No: 50 i Qvh: Obl: til Lieut: W: Dahl 100 rd: d: 1ste Marti 1779 No: 3 f: 277b. qvitt:t 15 Sept: 1784.

Pante Bogen til Inddragelse

Mads Christophersen Birkestrand No: 38 Obl: til Peders Larsen Hetleflaaden 64 Rd; 1 pr: i Birkestrand 1 ½ Væt Næver No: 38 d: 14 Sept: 1784.

Continuation af Formynder Ting.

Da ved holdte Formynder Ting efter Udraab adskillige gange alle 3 Ting Dage, ikke mødte, Formynderne Ommund Matre og Ole Aakre; Saa bleve de efter Rescript af 9 Dec: 1773, mulcterede at betale hver et Lod Sølv er 48 skl: den første til Holmedals Sogns og den sidste til Aakre Sogns Fattige. NB: Mulct

Fogdens Regnskabs Tings Vidner.
Adskillige Poster, som bag i Protocollen, undtagen til 6te post Lechnes Saug udgaaet, og i stedet tilkom/m/er Wisekiær Saug.
Odels Mandtallet 130 L: 2 pd: 15 7/12 mrk: S:, 3 td: 1 1/8 Sp: K:, 52 1/12 Hd:, 4 ½ b:sk:, 3 1/3 G:sk:, 6 væt Næver.

1784: 178b

Ting Skydsen ang:de, som sædvanlig.
Aftagene ang:de som 1782.
Aftage paa 10 Aar Lechenes som 7de Aar, Slocke, Bakke, Øfre Ravdal, Eechemoe, Yttre Bouge, Bougstøe, Birkestrand, som 5te Aar. i øvrigt som 1782.
Kongens beholdne øde Strøe Gods hvoraf Ldskl: Aarl: til Indtægt beregnes. ligesom 1782.
Kongens beholdne øde Strøe Gods, hvoraf Ldskl:, Aarl: Tage og Leding til Omdrag beregnes ligesom 1782.
Restance til 1784 863 Rd: 4 mrk: 8 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pr: 1785 opnævnt af nye gifte: Johannes Siursen Hougstøel, Halsteen Andersen Midhuus, Aslach Olsen Schaalnes, Ole Larsen Wiicke, Christen Christensen Sunde, Ole Erichsen Entvedt, Lars Larsen Eechemoe og Tørres Tørresen Holmedal.

Som ingen efter tree ganges Udraab, indfandt sig med noget \videre/ at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede ophævet og sluttet.

Etne Skibreedes Høste Ting den 17 Sept: 1784 sat og holden paa Giærde Tingsted af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand Christen Hansen Frethe, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd: navnligen:
1. Osmund Gundersen Norem 4. Lars Monsen Flokketvedt 7. Willum Biørnsen Ousvog
2. Jon Larsen Toften 5. Siur Larsen Eechenæs 8. Tosten Pedersen Ousvog
3. Mads Peders: Haaimsnes 6. Lars Larsen Ousnes

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skbr: fol: 169 No: 1 til 10 inclusive.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret ligesom for Schonev: Skibrede dette Aars Sommer, Protocollen er tilført. See siden.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i Overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, de 2de Mænd Hans Christensen Haaim og Jens Nielsen Fittie, samt Almuen, og befunden saaleedes som herefter firndes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse
Skfte efter Gunder Nielsen Tesdals Hustr: 3 Dec: 1783. I Skde bogen
…. Myndtling Brynille Evens Dat: Schieldal 17 Juli 1784. extrah:t

…. fra det 2det Vesterlehnske Regiments Jurisdiction efter Sergeant Weltzens (Weltziens) Hustrue sluttet 14 Juli 1783 i Skde bogen extraheret.
…. Even Erichsen Schieldal 21 Juni og 15 Juli 1784 ligeledes ext:t

Opsat Sag fra fol: 133a. Halvor Grønstad contra Tørres Biørgen.
Halvor Grønstad anmelte at noget var betalt, men rester 5 rd: 4 mrk:, i alt baade S….(?) og Omkostninger \til dato/ hvorfor paastoed Dom.
Tørres Biørgen tilstoed

1784: 179

dette at være rigtig, og indloed Sagen til Dom.
Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende
Dom
Da Tørres Biørgen tilstaaer at være Halvor Grønstad skyldig 5 rd: 4 mrk: i alt Hoved Stoel og Omkostninger; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Tørres Biørgen bør til Halvor Grønstad betale bem:te 5 rd: 4 mrk:, og Dommens Udstædelse inden 15 Dage efter denne Doms lovlige forkyndelse under Nam og Exec: Tvang efter Loven.

Opsat Sag fra fol: 133b. Hans Fatland contra Svend Fittie.
Citanten paastoed Dom til bem:te paastevnte 3 rd: 4 mrk: 8 s: betaling da Touget umuelig nu kand være uskad, saasom det har lagt i Regn og aaben Luft i lang Tiid, i Søen og paa Landet, samt Omkostninger erstattet med 4 rd: 3 mrk:, saaleedes paastoed Dom.
Svend Fittie blev paaraabt; Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed. Saa loed Retten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 134a. Torkel Højland contra Hans Ryg.
Citanten fremstillede det sidste Tægte Dag udeblevne Vidne Aslach Jversen Rygenæss som efter at var forelæst Eedens Forklaring af Lov bogen med Formaning til Sandheds Udsigende fremstoed som 2de Vidne, aflagde Eed, og da Citanten begjærede at Vidnet maatte gjøre sin Forklaring, forklarede: At kiender saameget Skjæl og Skifte imellem Ryg og Højland, at de 18 Esp som Vidnet og det første Vidne, omvundne Tiid, blev viist af Citanten at var hugget, er hugget paa Højlands Ejendom, som Vidnet ei har seet hvem har hugget, men dette og første Vidne gik til Hans Haldorsen Ryg og tilspurte ham, om hand havde hugget sam/m/e, hvortil Hans Haldorsen Ryg svarede som forrige Vidne har forklaret, Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne, hannem videre tilspurgte, blev hand dimitteret.
Torkel Højland anmelte at have med lovlig mundtl: Continuations Varsel til dette Ting og Tiid indkaldet til Vidne i Sagen Samson Samsonsen Schieldal, under Faldsmaals Straf.
Stevne Vidner Jens Nielsen Fittie og Halvor Tollevsen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Vidnet Samson Samsonsen blev paaraabt 3 gange; Men da det ikke mødte, ei heller Hans Haldorsen Ryg; Saa blev Vidnet forelagt under Faldsmaal Straf at møde til Som/m/er Tinget 1785, sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge, og Hans Haldorsen Ryg givet Rettens Laugdag til sam/m/e Tiid at møde og svare til Sagen, hvilken Laugdag og Forelæggelse etc:
Sagen beroer til S: T: 1785.

Pante Bogen til Inddragelse
Jngemon Rasmussen Ouestads Obl: til Lars Friderich Undal 62 rd: 2 prioritet i Ouestad 2 Løber 18 mrk: Sm: d: 5 Marti 1784.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 18 Sept: 1784 continuerede dette Ting

publiceret
Pante Bogen til Inddragelse
Skifte 25 Juni 1784 efter Jacob Tesdals Hustrue, i Skde Bogen extraheret.

Opsat Sag fra fol: 133b. Svend Fittie contra Osmund Norem.
Svend Fittie mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Nye Sag.
Tørres Tiæransen tjener paa Flaaten anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Tiæran Erichsen Sildes Hustrue Brithe Steens D: med Mand og Forsvar, hun at paahøre Vidner, liide Dom og betale Omkostninger for udsagde

1784: 179b

Skiælds-Ord imod Citanten. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Johannes Gundersen Silde og Hustrue Jngeborg Halvors D: til sam/m/e Tiid og Ting.
Tiæran Erichsen Silde vedtoeg lovlig Varsel for sig og Hustrue.
Stevne Vidner Hans Christensen Haaim og Jacob Jacobsen Grindem, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Tiæran Erichsen Silde paa sin Hustrues Vegne tilbød Forliig, og erklærede, at om hands Hustrue har talt Citanten for nær, veed hun dertil ingen Grund eller Reede, men maae være sagt i Ubetænksomhed, og veed hun ej andet med Citanten end det som got og skikkeligt er, saa og erbyder Citanten herved, Omkostningernes Erstatning.
Citanten var hermed fornøjet og imodtoeg alle sine Omkostninger, samt frafaldt Sagen;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Nye Sag.
Velbaarne Frue Kam/m/er Raadinde Juel fremsendte Stevne Vidner Henrich Ottesen Eecheland og Lars Olsen Ohnesteen, som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre at have for hende efter begjæring, til dette Ting og Tiid med lovlig Varsel indkaldet mundtl: Halvor Erichsen Gundegiær for til Citantinden efter Pante Obligation skyldig værende Capital 200 rd: med resterende Renter efter skriftl: Opsigelse, som ej er efterkom/m/et, at lide Dom til sam/m/e med viidere Renter og Omkostninger at betale; Og talte Stevne Vidnerne ved Indstevnte selv.
Den indstevnte blev paaraabt 3 gange, men mødte ikke eller møde loed; Thi blev ham given Rettens Laugdag: etc:
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Nye Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Siur Rasmussen Haaland for til Citanten efter Revers skyldig værende Resterende 30 Rd:, at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.

Stevne Vidner Hans Christensen Haaim og Tørres Tiæransen Flaaten afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte selv.

Citanten i Rettelagde Revers af 14 April 1781 paa 50 rd: hvoraf efter Paategning betalt 20 rd: altsaa rester, 30 Rd:r, for hvilke 30 rd: h/an/d paastoed Dom med Omkostninger skadesløs. Reversen blev oplæst og lyder saaleedes:

Indstevnte Siur Rasmussen Haaland blev tree gange paaraabt; Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag til Som/m/er Tinget 1785 etc:

Sagen beroer til Sommer Tinget 1785.

Continuation af Formynder Ting.

Da ved holdte Formynder Ting efter Udraab adskillige gange begge Tingdage ikke mødte Formynderen Torbjørn Knudsen Østreim; Saa bli-

ver hand efter Rescriptet af 9 Dec: 1773 mulcteret at betale 2 Mrk: til Støele Sogns Fattige.

Aftingnings Tings Vidne.

For Retten fremstoed Oloug Tørres Dt: som den 29 April 1784 er for begangne Lejermaal med Hans Elertsen som nu er reist herfra Districtet til Ryefylke i Christiansand Stift og efter Sigende der skal være gift med en anden, dømt at bøde sine Lejermaals Bøder med 6 Rd:, ved ergangne Dom her inden Retten, og beklagede, at være saa yderlig fattig, at hun slet intet ejer at betale; Men maatte hendes Bøder aftinges; har hun dertil laant 1 rd: som hun herved anbyder.

Hr: Fogden begjærede Laug Rettet og Almuen tilspurgt om hvorvit ommelte sig i Sandhed forholder?

Dom/m/eren tilspurgte samtl: som ovenmelt \da/ dertil svarede: At hun er saa yderlig fattig, at hun ikke ejer de Klæder at hun vel kand skiule sig, og havde neppe troet nogen vilde laane hende 1 rd:, som vel mest vil blive hende givet.

Hr: Fogden saae sig nødsaget at modtage den anbudne En Rigsdaler, og derved at lade Bøderne være aftinget.

Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift af Protcollen sig meddeelt, men forinden begjærede Almuen tilspurgt, naar Hans Elertsen reiste herfra, og om hand noget her har efterladt sig. Almuen og Laug Rettet svarede: At hand reiste herfra strax efter Dom/m/en var afsagt, og ejede ei det allerringeste, men var yderlig fattig, og meget bortskyldig.

Saaleedes sluttet. Udstædt til Fogden

Pante Bogen til Inddragelse

Peter Altans Hustr:s Arv:s Skde til Osmund Petersen Althan paa Støele No: 10 2 Løber 18 mrk: Sm:, 1 ½ td: Korn d: 8 Janv: 1784.

Størker Larsen Haaversholms Skde til Ole Olsen Brendeland paa ¼ Part i Støele Kirke d: 10 Maj 1784.

…. Ditto Skde til Ole Olsen Brendeland paa ½ L: ½ Hd: uden Bygsel {Seddel} udi Brendeland No: [?] d: 10 Maj 1784.

Ingemon Rasmussens Skde til Lars Christophersen paa Ouestad No: 44 og H: C: gds: No: 21 i alt 1 ½ L: 1 ½ Hd: d: 12 Juni 1784.

Erich Zachariassen Sildes Enkes Skiøde, neml: fra hendes {myndige} \.... A….? og/ Arvinger, til Tiæran Erichsen Silde paa Silde No: 7 1 Løb 2 pd: 18 mrk:, efter Aftag d: 8 Janv: 1784.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ang:de som for Schonevig Skbr:, undtagen til 6te post: Ingen. 7. post: jngen. 8. post som 1782.
Odels Mandtallet 88 Løb 2 pd: 2 ¼ mrk: Sm:, 11 tdr: ¾ Spd: Korn, 25 ½ Hd:, 4 Væt Næver.
Ting Skydsen ligesom for Schonevig Skbr:
Aftagene ligesom for Schonevig Skbr: paa ubestemte Aar.
Hds: Maj:ts øde Strøe Gods til Indtægt ligesom 1782. ingen Bygsler.
Gotgiørelse for Aftag paa Øfre Grindem ligesom 1782.
Restance Registeret Summa 869 rd: 1 skl:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pr: 1785 opnævnt af nye gifte: Tollev Erichsen Rame, Zacharias Thorsen Nærness, Alval Torbiørnsen Yttre Haaland, Jacob Jacobsen Øfre Grindem,

1784: 180b

Torbiørn Abrahamsen Liusnes, Osmund Halvorsen Ryg, Jon Olsen Giære og Hans Jonsen Ryg.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Tiæran Erichsen Sildes Obl: til Hr: Hegelund paa 200 rd: 1 pr: i Silde No: 7 2 pd: 13 mrk: S: efter Aftag d: 29 April 1784.
Jacob Olsen Tesdals Hustrues Arv:s Skde til Jacob Olsen Tesdal paa Tesdal No: 48 2 Løb Sm: d: 17 Sept: 1784.
Jacob Olsen Tesdals Skde til Peder Olsen paa Tesdal No: 48 2 Løb Smør d: 18 Sept: 1784.
Halvor Jonsen Tesdals Hustr:s Arv:s Skde til Lars Siursen paa Nedre Berge No: 45 ½ Løb, 2 Spd: Korn, uden Bygsel d: 18 Sept: 1784.
Peder Olsens Vilk: Contr: p: Tesdal No: 48 til Jacob Tesdal d: 18 Sept: 1784.
Anders Pedersen Østreim Obl: til Peder Knudsen Østreim p: 100 rd:, 1 pr: i ½ bruget i Østreim No: 12 dette ½ efter Aftag 22 ½ mrk: S:, d: 18 Sept: 1784.
Christen Hansen Frethes Skde til Hans Christensen Frethe paa Frethe No: 29 før Aftag 2 L: S:, 1 td: K:, og i Klokkerteigen 6 mrk: S:, d: 18 Sept: 1784.
Anders Pedersen Østreim Vilkors Contr: til Peder Knudsen Østreim, paa Østreim No: 12 d: 18 Sept: 1784.
Hans Christensen Frethe No: 29 og 30 Vilkors Contr: til Christen Frethe og Hustrue d: 18 Sept: 1784.
Tørres Nielsen paa Biørgen Obl: til Niels Erichsen Westøe paa 30 rd: Pant i Løsøhre d: 18 Sept: 1784.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget videre at gaae i Rætte; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Fieldberg Skibreedes Høste-Ting den 20de Sept: 1784 sat og holden paa Aalunds Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af V: og Velv: Hr: Foget Koren, Skibreedets Lensmand Tollev Steensen Aalund, samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsv: L: R: Mænd
1. Tørres Erichsen Ryen 4. Lars Gullichsen Svalland 7. Ommund Andersen Berge
2. Lars Arnesen Frønsdal 5. Niels Nielsen Svalland 8. Erich Siursen Udbioe

3. Ole Olsen Heggen 6. Lars Jonsen Weastad

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 169 No: 1 til 10 inclusive.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibreede dette Aars Sommer-Ting Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i Overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, de 2de Mænd Ole Halvorsen Wester Ejde og Halvor Larsen Berget, samt Almuen, og befunden saaleedes som herefter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skfte efter Niels Arnevigs Hustr: 29 Nov: 1783. Alle i
…. Simon Tostensen Birkeland 12 feb: 1784. Skde bogen
…. Tosten Simonsen Søre Øfrebøe 3 Dec: 1783. extraheret
Lars Knudsen Hixdals Hustr:s Arv:s Skde til Ole Larsen paa Hixdal No: 2 H: C: gds: efter Aftag 1 Løb 9 mrk: S: d: 9 Janv: 1784.

1784: 181

Nye Sag.
Peder Olsen Mithelgevold mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Hans Siursen Houeland, for at Citanten har fostret for Indstevnte 2 Kjør de 2 {første} sidste Vintre, hvorfor for(?) …(?) sidste Vinter for den eene Koe Citanten fordrer 1 rd:, og 1 rd: for denne og een \Leje/ Koe til, for at føde fra 14 April til frem paa Græsset, hvilket jndstevnte ei vil betale, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og lide Dom til ovenmelte med Omkostninger at betale. Som Vidner i Sagen stevnet under Faldsmaal Endre Jonsen Søre Stume (Stumoe) og Ole Olsen Søre Stume.
Hans Siursen Houeland og Vidnerne mødte og vedtoeg Varsel, og melte Indstevnte at have buden Citanten 1 rd: 3 mrk: nemlig for fostre Koen, men at betale de 3 Mrk: for Leje Koen at føde paa Græsset da Citanten havde den paa Leje, Og beholte den paa Leje til dette Aars St: Hans Dag, holder Indstevnte ubillig, da det forstaaer sig selv, Citanten uden betaling maae føde de Creaturer hand har paa Leje.
Viidere anmelte at Citanten havde stevnet Hans Siursen for at Indstevnte havde kjøbt disse 2 Creaturer af Citanten med Løvte at Citanten skulde være nærmest at kjøbe dem igjen, men Hans Siursen solgte dem til andre, derom ligeleedes at høre Vidner og lide Dom samt betale Omkostninger. Indstevnte vedtoeg herom Varsel.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt, og at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne bleve paaraabte som mødte og blev forelagt Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de begge som Beskikkelses Vidner aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At denne Som/m/er 8te Dage før St: Hans Dag fulgte de efter Citantens Begjæring med ham til Hans Siursen, da Citanten bød Penge 12 rd:, som de saae, og h/an/d sagde den 13de Rd:, qvittede hand for Fosteret, som var Kjøbe Sum for de Omstevnte Kjør, som hand vilde kjøbe efter aftale, og var lovet at skulde være nærmest at løse dem igjen, og nu gav de høieste Penge de kunde gjelde: da Hans Siursen ej var hjemme, og ingen anden end h/an/ds Moder, som sagde hun vidste intet om det, og kunde intet svare noget dertil, og vidste ikke enten de var solgt eller ej:

derpaa Citanten lagde Pengene paa Bordet, og Vidnerne gik tilligemed Citanten bort der fra. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne dennem viidere havde at tilspørge, blev de med begge Parters Consence dimitteret.
Indstevnte tilstoed at have lovet Citanten at kjøbe disse 2 Kjør for de sam/m/e Penge en anden vilde give, og naar Indstevnte vilde sælge dem; Men da denne Som/m/er en Uge efter St: Hans Tiid, Indstevnte sendte Citanten Bud at vilde sælge dem, hand maatte kom/m/e Dagen efter, men kom ej siden, da anden Dagen derpaa Citanten solgte dem for 14 Rd: Ellers begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1785.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

1784: 181b

Opsat Sag fra fol: 135b. Lars Echaasen contra Christopher Dueland.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 135b. Torger Echaasen contra Christopher Dueland.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Ole Larsen Hixdals Vilk: Contract p: Hixdal No: 2 H: C: gds: d: 3 Maj 1784.
Ole Larsen Hixdal Obl: til Lars Hixdal paa 224 rd: 1 mrk: 8 s: 1 pr: i Hixdal No: 2 H: C: gds: før Aftag 1 Løb 9 mrk: S:, 1 td: Korn. d: 3 Maj 84.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 21 Sept: 1784 continuerede dette Ting.

Pante Bogen til Udslettelse
Jon Siursen Asches Obl: til Jens Axdal og Tosten Ousvog 99 rd: d: 18 Nov: 1774 No: 2 p: 618 qvitteret 24 Juni 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Reinert Larsen Underhougens Hustrues Arv:s Skde til Niels Tørressen paa Underhougen No: 9 ½ L: 2 ½ Hd: d: 17 April 1780.
Ole Larsen Øster Eides Enkes Skde til Knud Torbiørnsen paa Øster Eide No: 10 1 Løb 1 Hd: d: 20 Sept: 1784.
Endre Torkelsen Heggens Hustr:s Arv:s Skde til Endre Torkelsen paa Heggen No: 11 H: C: gds: 2 ½ Løb før Aftag d: 23 Sept: 1783.

Saug Angivelser ligesom for Schonevig Skibrede.
Espelands Saug Alv Thorsen Hetland som har heele Saugen i Leje angav ¾ Hundrede dobbelte Bord og 4 Hundrede enkelte Bord.
Wache Saug Ejeren Rasmus Pedersen Wache angav 2 Hundr: enkelte Bord.
Øfre Houge Saug Paa Ejerens Vegne hands Tjener Torkel Jobsen Houge angav 6 Hundrede dobbelte Bord og 8 ½ Hundrede enkelte Bord.

Fatlands Saug Ejeren Hans Olsen Fatland angav 6 Hundrede dobbelte, og 2 Hundrede enkelte Bord.
Arnevig Saug Ejeren Niels Johannesen Arnevig paa egne og MedEjeres Vegne angav 2 Hundrede dobbelte Bord og 2 Hundrede enkelte Bord.
Aarvig Saug Paa Ejerens Vegne hands Tjener Christopher Olsen Aarvig, angav 19 ½ Hundr: dobbelte og 4 ¼ Hundrede enkelte Bord.
Tindelands Saug Ejeren Knud Colbensen Tindeland angav 7 Hundrede dobbelte Bord og 1 Hundrede enkelte Bord.

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Tostensen Sæbøes Skde til Samson Olsen paa Sæbøe No: 47 1 Løb Sm:, og 4 G:skind d: 21 Sept: 1784.
Ole Thorsen Giærevig Obl: til Johannes Olsen Waage paa 200 rd: 1 pr: i Giærevig No: 21 1 Løb 1 Hud d: 21 Sept: 1784.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom 1782 til 6. post Sauger som forbemelt.

1784: 182

7. post jngen. 8. post Lensmand Tollev Steensen bruger ikke Jord eller Jorde Part dette Aar.
Odels Mandtallet 114 Løb 2 5/6 mrk: S:, 7 td: 8 ½ Spd: Korn, 61 Huder, 1 B:sk:, 8 g:sk:
Ting Skydsen som sædvanlig
Aftag paa ubestemte Aar ligesom 1782.
Aftag paa 10 Aar, Wache det 8de Aar: i øvrigt som 1782.
Restance Registeret S:ma 825 rd: 4 mrk: 12 s:

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 22 Sept: 1784 continuerede dette Ting.

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pr: 1785 opnævnt af nyegifte:
1. Thor Olsen Nærem 2. Endre Jonsen Søre Stume 3. Daniel Steffensen Huustvedt 4. Ommund Albrethsen Apelvig 5. Svend Niels: Lie 6. Kolben Simonsen Nord: Berge 7. Knud Gundersen Wache, og 8. Ole Thorsen Giærevig.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Niels Tørressen Oppeims til Reinert Larsen Underhougen paa Underhougen No: 9 ½ L: 2 ½ Hd:, før brugt af Reinert Larsen som deels Ejer, bygsel paa 16 Aar d: 21 Sept: 1784. Manuf: H: bet: 1 mrk:

Pante Bogen til Inddragelse
Thomas Ørlands Arv:s SkifteContr: paa Ørland No: 24 1 ½ Løb til Thomas Ørland /: Thomassen :/ d: 21 Sept: 1784.
Reinert Larsen Underhougens Gavebrev til h/an/ds Hustr: Siri Peders Dt: paa 100 rd: d: 21 Sept: 1784.
Tollev Olsen Svallands Skde til Lars Tollevsen paa Svalland No: 26 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 21 Sept: 1784.
Jon Siursen Asche Obl: til Niels Wiig i Hardanger 49 rd: 1 pr: i Asche No: 62 1 Løb S: d: 21 Sept: 1784.

Osmund Andersen Søre Berge No: 31 Vilk: Contr: til Ole Hansen og Hustru d: 22 Sept: 1784.
Ditto Vilkors Contract til Anne Ols Datter d: 23 Sept: 1784.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Føjens Skibreedes Høste-Ting den 24 Sept: 1784. sat og holden paa Leervigens Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget V: og V: Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Jens Jensen Eldøen, samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen

1. Lars Gundersen Sortland 4. Gunder Jonsen Mæland 7. Lars Olsen Envæhr
2. Anders Axelsen Sortland 5. Gabriel Erichsen Mæland 8. Ole Erichsen Alsvog
3. Gunder Frantzen Waage 6. Rasmus Gundersen Saxeide

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaad: Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibrede fol: 169 No: 1 til 10 inclusive.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibrede dette Aars Sommer Ting Protocollen er tilført. See siden

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, de 2de Mænd Jens Jacobsen Leervigen og Ole Jacobsen Envær og Almuen, og befunden saaleedes som herefter findes tilført.

1784: 182b

Optagen Sag fra fol: 140a. Lars Tiong med fleere contra Salomon Holme.
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Lars Siursen og Lars Jørgensen Tiong, Ezechiel Jensen og Jon Torkelsen Wiiche har ved lovlig Varsel her til Retten ladet indkalde Salomon Nielsen Holme for at ej har vildet betale Hageleje de sidste 3 Aar til Citanterne, som hand forhen sædvanlig har betalt, Aarlig 1 Mrk:, for at hands Creaturer med Tilladelse have gaaet i deres Mark, derom at høre Vidner, og derfor at lide Dom til samme med Omkostninger at betale. Citanterne har efter at have ført Vidner paastaaet Dom efter Indstevningen, og Omkostningerne erstattet med 4 rd: Indstevnte har paastaaet sig friefunden, siden ej af hands Formænd er betalt Hageleie, og ikke af ham uden nogle Aar, og det af Eenfoldighed, samt da de have alle Fælleds Mark. Af Vidnernes Forklaring sees at begge Parter have Fælleds Udmark som ikke er Skifte gjærde imellem, saa følgelig begge Parters Creaturer gaaer om hinanden, altsaa ingen Hageleje kand finde Sted, undtagen af fremmede indleiede Creaturer /: som bør være med samtliges Minde :/ efter Anpart, som af Vidnerne er omforklaret men ej stevnt for, desaarsag ej kand paadømmes, men hvorfor Citanterne have deres Rett forbeholden: Vidnerne og forklarer, at ingen Hageleie af forrige Holme dette Brugs Opsiddere for deres egne Fæe-Creaturer er betalt. Thi k: og d: f: Rett og herved afsiges: At indstevnte bør for Citanternes Tiltale i denne Sag efter denne Indstevning frie at være. Udstædt.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skfte 30 Marti 1784 efter Siur Thomassen Mit Hovland.
…. 21 Juni 1784 efter Hans Østensen Nedre Eecheland.
…. 6te Juli 1784 efter Østen Nielsen Spidsøens Hustr:
…. 9de Juli 1784 efter Helje Knudsen Eecheland.
…. 13 Juli 1784 efter Hans Gundersen Lundøen.

Pante Bogen til Udslettelse
Lars Larsen Alsvogs Obl: til Natanael Olrich d: 18 Juni 1774 No: 2 p: 619 qvitteret 17 feb: 1784.
Søren Knudsen Øchland Obl: No: 20 til Knud Rydland 90 rd: d: 24 Nov: 1777 No: 3 f: 90 qvitteret 3 Juli 1784 for Resten, men forhen 1779 15 Juli for 25 rd: og 29 Juli 1781 for 5 rd:

Opsat Sag fra fol: 137b. Helje Bielland contra Helje Tvedt.
Citanten fremlagde Rettens Forelæggelse som er saal:
Vidnet Halsteen Andersen mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter aflagde Eed, fremstoed som 8de Vidne, og paa forhen fremsatte qvæstioner svarede som følger: til 1ste og 2de Veed intet at forklare. til 3. Helje Tvedt og Niels Aanensen reiste med Jægten, og Helje Biellands Dreng var ej med. 4de Veed ikke. 5te Gandske tiilig førend alle Folk var oppe: Viidere veed ikke, da Vidnet ogsaa reiste tiilig en anden Vej bort. 6te, 7de, 8de Veed intet om. 9de Veed intet. 10de Vidnet saae en Koe staae paa Pligten, men kand ej vide om den kunde staae paa Pligten da h/an/d ei var paa Jægten.
NB: Retten havde erindret Citanten \H: B:/ som faldt Vidnet ind i Talen, at entholde sig derfra, men da h/an/d endnu vedblev, bliver hand Helje

1784: 183

Bielland herved efter Fr: 3 Marti 1741 a. 14. mulcteret at betale til Just: Cassen toe Lod Sølv er En Rigsdaler for at vilde lægge Vidnet Ord i Munden.
11. Om en Koe kunde staae paa Pligten uden Hinder? Rs: Nej. Vidnet blev sine Svar forelæst som h/an/d vedblev, og da ingen af Parterne hannem videre havde at tilspørge, blev h/an/d dimitteret.
Helje Tvedt med Proc: Gorm var mødt.
Fremstoed som ustevnt Vidne Barbara Johans Datter, Mathias Mathiassen Schotteberges Hustr: der belv forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter som 9de Vidne aflagde Eed og svarede: til forbem:te Qvæstioner, saasom til 1ste, Veed intet. 2det Rs: Det 3de Vidne i denne Sag Otte Aanensen bar den tiid nogle Kørreler fra Jagten i Vidnets Huus, og sagde det var Helje Biellands Niste som ei faaer være med, men veed ei hvem havde dertil givet Ordre. 3de og følgende Qvæstioner vidste Vidnet intet at forklare. Vidnet blev med begge Parters Consence dimitt:t.
Citanten derefter fremlagde Indlæg af 20 Sept: 1784 som blev oplæst saal:
Begge Parter declarerede ingen fleere Vidner i Sagen at have at føre, men begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og i sin Tiid paa nærmere Anmodning af hvem af Parterne det maatte forlange, beskreven meddeelt, som blev bevilget.
Citanten paastoed Dom efter sin under TingsVidnet gjorde Irettesættelse.

Proc: Gorm paa Helje Tvedts Vegne fandt ikke fornøden at besvare Helje Biellands urimelige og ugrundede og uforsvarlige Indlæg, men maatte forestille denne Respective Rett, at Vidnerne som er ført i den/n/e Sag haver forklaret og tilstaaet at Helje Tvedt tillige med Mads Watne havde fragtet Helje Biellands Jægt og at Fragten blev betalt i Bergens Bye af Helje Tvedt, hvorfor at Comparenten paastoed aldeeles Helje Tvedt friekiendt, …(?) for Helje Biellands Tiltale i denne Sag, og at Helje Bielland bliver tilfunden som en temere litigans og trættekjær Persohn at bøde efter Forordningen og desuden at betale Helje Tvedt i Processens Omkostninger i det mindste 12 rd: og saaleedes indloed Sagen til Doms, dog med Reservation i fald noget skulde forefalde i Sagen, toeg Comparenten reserveret i alle lovlige Tilfælde at forsvare sin Rett.

Citanten dicteret: jeg har slet intet leveret ham Fragt eller jeg nogen modtaget, aldrig har hand leveret nogen Fragt til mig, og ingen Fragt har jeg ham at fordre, hvilken da eller nogen Tiid: og paastaaer Dom.

Begge Parter loed Sagen gaae til Doms.

Sagen blev til Doms optagen til Doms Afsigelse i Morgen.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 25 Sept: 1784 continuerede dette Ting

publiceret
Penge Mangels Lysning

Kari Ols Datters ved Foster Fader Aadne Jonsen Wahlen paa Næsse No: 33 H: C: gds: ½ Løb, nu beboende af Knud Ommundsen efter Skde 24 Nov: 1775 dat: 10 Maj 1784.

Pante Bogen til Inddragelse

Kongl: Privilegium for Michael Olrich i Hidschen paa Kræmmer-

1784: 183b

Handel dtr: 15 Dec: 1766.

Stiftets Bevilling for Natanael Olrich i Hidschen paa Kræmmer Leje i Øchlands Waagen d: 11 Sept: 1767.

Pante Bogen til Udslettelse

Hans Madsen Nedre Lillebøes No: 37 H: C: gds: Obl: til Rasmus Tvedt 94 rd: d: 28 Juni 1780 No: 3 f: 291 qvitteret 11 Juni 1784.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret

Hans Pedersen Siggervog til Axel Axelsen paa Erritzland No: 116 1 pd: Sm: før brugt af Jens Torgersen som Ejer d: 8 Maj 1784. M.f: H: 8 skl:

Hr: Biskop Jrgens til Samson Jacobsen paa Rommetvedt ½ Løb S., ½ Hd:, 9 ¾ Spand Korn, før brugt af Jacob Samsonsen som skal nyde Vilkor Aarl: 1 td: Korn og Foder til en Koe d: 18 Sept: 1784. Manufact: Huuset bet: 1 Mrk:

Opsat Sag fra fol: 138a. Lars Stue contra Helje Bielland.
Proc: Gorm paa Citantens Vegne æskede Sagen i Rette, og vilde fornemme hvad Helje Bielland viidere maatte have at fremføre.

Helje Bielland fremlagde til Beviis i Sagen en Doms Act for denne Rett begyndt 24 Nov: 1780 og sluttet 27 Sept: 1782 til Actens følge samt Indlæg af 20de hujus som blev oplæst saalydende:

Begge Parter declarerede ingen fleere Vidner i Sagen at have at føre, og derfor begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og i sin Tiid paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt, som blev bevilget.

Helje Bielland paastoed Dom efter sit Jndlæg i TingsVidne Sagen.

Proc: Gorm var forundret over det i Rette lagde Indlæg som ikke er Sagen vedkommende, alldeeles ikke, men er rigtig beviist at Helje Bielland selv skriftlig har i Retten skjeldet Lars Stue for Tyv, hvorpaa er stevnt at skal af ham beviises, eller i mangel deraf liide Dom efter Loven efter forhen gjorde Paastand og i Rette sættelse, samt at betale denne vidtløftige Processes Omkostninger i mindste med 24 rd:, desuden at blive tilfunden af Retten at efter Forordningen bøde som en Trættekjær Mand. Derpaa indloed Sagen til endelig Dom paa sin Side som h/an/d ervartede med Soumission.

Helje Bielland paastoed Dom.

Sagen blev til at igjennemgaae af Dommeren med Laug Rettet som Med-Doms Mænd, og til Doms Afsigelse ved dette Ting optagen.

Opsat Sag fra fol: 138a. Helje Tvedt contra Helje Bielland.
Helje Bielland begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1785 at kand da fremlægge forventede Dom i en anden Sag med Helje Tvedt til Beviis i denne Sag.

Proc: Gorm havde intet imod Opsættelsen.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 144a. Peder Hopland contra Jens Eldøen.
Parterne begge Persohner declarerede Sagen forliigt.

Dommeren kunde ikke tillade Forliig, da af Sagen dependerer Bøder; thi paalægges Parterne at proseqvere deres Sag.

Proc: Gorm og Peder Hopland indloed Sagen til Doms efter forrige Paastand.

Lensmand Jens Eldøen endskjønt ei tydelig er stevnt til Doms, vedtager

1784: 184

dog Varselet for lovlig til Doms, og nu indlader Sagen til Doms med Paastand af aldeeles Friefindelse.

Sagen blev til Doms optagen. See neste Side

Optagen Sag fra fol: 183a. Helje Bielland contra Helje Tvedt.
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Helje Olsen Bielland har ved lovlig mundtl: Varsel her til Retten ladet indkalde Helje Nielsen Tvedt for at hand, da Helje Bielland havde bortlejet sin Jagt til Mads Watne og Helje Tvedt paa Condition at Citantens Dreng skulde være med, dog tvertimod var reist med Jagten uden at tage Citantens Dreng med, men sat dennes Niste paa Land, og taget en anden Mands Dreng med, med viidere, derom at liide Dom og betale Omkostninger. Med 1ste, 2de og 6te Vidne er beviist, at Citanten havde bortlejet Jægten til de forbem:te; hvoraf kun Indstevnte selv vilde reise med Jægten, paa Condition at Citantens Dreng skulde være med for en Mand, og toeg de ei ham med, fik de ej Jægten; Men Helje Tvedt efter 3de, 6te og 7de samt 8de Vidnes Forklaring reiste uden at tage Citantens Dreng med, med Jægten, men toeg en anden Mands Dreng med, indtil Citanten strax efter paa Reisen efter 4de, 6te og 7de Vidners og Citantens

egen Forklaring satte sin Dreng paa Jægten paa Fjorden, og siden samme Dag landede ved Grow; Og da Citanten derved con(ser?)verede sig Hyren for sin Dreng; Saa bliver intet derom som ej heller paastevnet, skjønt af Citanten ventileret, at paadømme. Da indstevnte Helje Nielsen Tvedt herudinden har egenraadig handlet imod Leje Accordten, Ord og Aftale, skjønt sam/m/e ej er udfalden Citanten til noget Tab eller Skade; Saa kjendes og døm/m/es for Rett og herved afsiges: At Helje Nielsen Tvedt derfor bør bøde Een Rigsdaler som tilfalder den Nordenfjeldske Vej Casse efter Kongl: allern: Rescr: af 26 Juni 1783, og erstatte Citanten denne Sags Omkostninger med 2 rd: 3 mrk:, foruden Doms Actens Udstædelse og Forkyndelse. Alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Exec: Tvang efter Loven.

Optagen Sag fra {dette} fol: {..ste Side} \183b./ Lars Stue contra Helje Bielland.
Derefter blev udi denne Sag af Dommeren og \forbem:te/ Med Doms Mænd afsagt følgende

Dom

Lars Pedersen Stue har her til Retten ladet indkalde Helje Olsen Bielland, for Citanten, i een Helje Biellands i en anden Sag udstyret skriftl: Kald Seddel, tillagt Tyvs Beskyldning, at liide Dom efter Lovens 6 Bogs 21 Cap: 2 art: og betale Processens Omkostninger. Citanten har i Rette lagt det omstevnte Stevnemaal i Udskrift af Justitz Protocollen, hvori Helje Bielland stevner Citanten Lars Stue iblant andre for de havde stiaalet hands Jagt af Havnen at føre en Koe paa, hvormed hand for(meener?) Søgemaalet beviist, og derefter ved Indlæg paastaaer Helje Bielland dømt efter Lovens 6 Bog 21 Cap: 2 art: og betale Processens Omkostninger med 24 Rd:, med viidere. Helje Bielland har ikke beviist Beskyldningen men fremført til Undskyldning, at naar h/an/ds Jagt var borte, kunde hand ikke lugte om den var stiaalen eller ikke. Naar eftersees Sammenhængen i det omstevnte Stevnemaal, sees lettelig,

1784: 184b

at Helje Bielland ikke egentlig har tillagt Lars Stue Beskyldning som Tyv i den Mening som den Misgjærning i Loven tages; Men hands Saggivelse gaaer ud paa at uberættiged trængede sig ind paa hands Jagt med en Koe at føre til Bergen; Thi skjønnes ikke at den af Citanten allegerede Lov{s}\ens/ Arti(…?) er applicable i denne Sag; Men Ordene at bør ansees efter Lovens 6 Bogs 21 Cap: 4 art: som utilbørlige; Thi kjendes og dømmes af Dommeren og Med Doms Mænd for Rett og herved afsiges: At Ordene bør være Mortificerede, døde og magtesløse, og ei komme Lars Pedersen Stue til mindste forkleinelse paa Ære, gode Navn og Røgte, og Helje Olsen Bielland derfor efter 6 B: 21 Cap: 4 a: bør bøde Toe Rigsdl: som efter Rescr: 26 Juni 1783 tilfalder den Nordenfjeldske Vej Casse, samt erstatte Citanten Lars \Peders:/ Stue denne Sags Omkostninger med Syv Rigsdaler; Alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.

Saug Angivelser ligesom for Schonevig Skibrede:

Agdesteen Saug Ejeren Reinert Andersen \Agdesteen/ angav 3 hundrede dobbelte Bord og 4 Hundrede enkelte Bord.

Højlands Saug SaugMester Gregorius Hansen angav 6 Hundrede dobbelte Bord, og 2 ¼ Hundrede enkelte Bord.

Orninggaards Saug Saugmester Torbiørn Poulsen Lindebrekke angav 20 Hundrede dobbelte Bord, og 10 Hundrede enkelte Bord.

Aadlands Saug Ejeren Otto Anfinsen angav 10 Hundrede dobbelte Bord og 6 Hundrede enkelte Bord.

Walvatne Saug Mathias Jørgensen Nyesæter paa egne og MedEjeres Vegne angav 40 Hundrede dobbelte Bord og 20 Hundrede enkelte Bord.

Berøens Saug Endre Endresen Berøen paa egne og MedEjeres Vegne angav 3 Hundrede dobbelte Bord, og 5 Hundrede enkelte Bord.

Optagen Sag fra fol: 184a. Peder Højland contra Jens Eldøen.
Derefter blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Peder Axelsen Højland Matross har her til Retten ladet indkalde Lensmand Jens Jensen Eldøen for at hand, da h/an/d som Lensmand skulde transportere til Bergen, Citanten og fleere til Hds: Maj:ts Søe Tjeneste af Lægderne udcommanderede Matroser havde slaget og skudet Citanten til Jorden, derom at høre Vidner, Paastand og i Rettesættelse og betale Omkostninger. Indstevnte har vedtaget Varsel til Doms. Af de førte Vidner er intet Jordskuf beviist; thi at Citanten faldt efter 1ste Vidnes Forklaring, imod et par Favne fra Lensmanden, til Jorden, efter at Lensmanden havde skudet ham fra sig, er ej Jordskuf,

1784: 185

Men det er med 2de Vidner beviist, at Lensmanden har slaget Citanten med Haanden: Derimod er det og med 2 Vidner beviist, at Citanten var iblant fleere commanderede Matroser i Transport til Bergen, og skulde føres did af Lensmanden og under hands Anførsel og Opsigt, samt at Lensmanden biede paa ham, og hæntede ham. Da altsaa Lensmanden paa den Tiid var i Officeers Sted, og Citanten under hands Commando, samt Lensmanden skulde levere Transportens fulde Tal, og dermed nu var paa Reisen, saa hand ej kunde reise videre og mangle nogen, og ligesaa lidet kunde opholde Tiiden og Reisen med Transporten efter Citanten, saa Lensmanden kunde nødes at bruge Strænghed for at faae Citanten til at haste, og i hvilket fald det givne Slag den Tiid dertil kunde være det eeneste Middel, ligesom det og ikkun er umaadelig og uforsigtig Slag som i Søe Krigs Articuls brevets 546 § og Krigs Articuls Brevet for Land Tjenesten ved Søe Etaten § 596 hvilke her kand appliceres siden Citanten selv i sin Stevning har skudt sig under Søe og Krigs Articulerne, er forbuden; Saa skjønnes ikke Lovens 6 B: 7 C: 8 art: i denne Sag applicable; Men k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Lensmand Jens Jensen Eldøen bør for Matross Peder Axelsen Højlands Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være.

Fledførings Lovbydelse.
Enken efter Daniel Olsen Søre Selle Kari Gabriels Datter Lundøen med LaugVærge Gunder Gundersen Saxeide fremstoed, og Lovbød hendes Midler til Tinge til sine Arvinger, om nogen af hendes Arvinger vilde imodtage hende efter Lovens 5 B: 1 C: 9 a: da hun med dem vil indgaae Fledførings Contract, dersom nogen erbyder sig, hvor hun har Lyst at være, eller kand vente sig saa got som hun \i sin høie alder/ kand faae det hos sin Søsters Mand Hans Gundersen Lundøen. hvorom hun forlangte det tilførte sig som TingsVidne paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt.
Dom/m/eren oplæste det tilførte, hvortil ingen Tilsvar skeede, og bevilgede det passerede som TingsVidne beskreven \paa nærmere Anmodning/ meddeelt.

Opsat Sag fra fol: 139a. Toscke contra Mejer.
Citanten ved Proc: Gorm fremlagde skriftl: Indlæg af 10 hujus som blev oplæst saal:
Jan Mejer blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Citanten paastoed Dom \med 16 Rd: Omkostningers Forhøjelse/.
Da Indstevnte nu toe Tinge ikke har mødt; Saa blev Sagen til Doms optagen til Doms Afsigelse dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 142a. Biørn Opsal contra Peder Kyvigen.
Proc: Gorm declarerede paa Citantens Vegne Sagen forliigt og frafalden.
Peder Kyvigen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Sagen blev for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 145b. Jacob Otterøen contra Lars Hage.
Citanten mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 143a. Ole Deggernes contra Jacob Otterøen.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden.

1784: 185b

Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 146a. Fogden contra Gunder Gaaseland og Kari Aadnes Datter.
Hr: Fogden declarerede Sagen frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Tings Vidne Sag fra fol: 141a. Svend Fittie med fleere contra Peder Kyvigen og Hustrue.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa udsættes Sagen til Sommer Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 145a. Ole Syndstabøevogen contra Clemen Alsvog.
Citanten tilligemed Procurator Gorm mødte og fremlagde Rettens seeneste Forelæggelse og Laugdag saal:
Indstevnte Clemen Alsvog mødte og vedtoeg Stevning og Laugdag.
Vidnet Petriche Peters Datter mødte og vedtoeg Varsel, samt blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende.
Citanten fremlagde skriftl: Continuations Varsel af 24 Aug: 1784 som blev oplæst saal:
Alle indstevnte Hoved Paagjælder, Vidner og andre mødte alle og vedtoeg lovlig Varsel.
De nu indstevnte Vidner bleve forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, hvorefter Vidnerne bleve separerede og fremstoed som
3de Vidne Petriche Peters Datter, Heine Endresen Ertzlands Hustrue som aflagde Eed og forklarede som 1ste Vidne, og tillagde de der unævnte Mænd, Navn, at det var Abraham og Axel Ertzland som skulde have funden det omvundne Vrag, og det skulde være dem som havde funden det om Dagen, og ført sam/m/e til Ole Sundstabøevogen om Natten, hvilket Clemen Alsvog da sagde. Vidnet blev som de forrige \med begge Parters Consence/ dimitteret.
Abraham og Axel Ertzland vedtoeg Vedermæle for Processens Skyld.
Fremstoed forhen afhørte 1ste Vidne Lensmand Jens Jensen Eldøen som under forhen aflagde Eed forklarede: At de forhen i h/an/ds Vidnesbyrd unævnte Mænd var Abraham og Axel Ertzland, som ei før kunde nævnes da de ei den Tiid var stevnte, hvilke Vidnet sendte Bud til, og hvilke vare de som Clemen Alsvog sagde, at førte Tønden med Olie til Ole Synstabøevogen med viidere. Vidnet blev som de forrige med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Jan Jansen Leilænding paa Mæland som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og da Citanten havde begjært at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring, forklarede som 1ste Vidne, undtagen ej mindes, om blev nævnet Natten, eller at den der blev solgt. Vidnet blev med begge Parters Consence, som de forrige dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Jon Carlsen Gillie SelvEjer som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 4de Vidne. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

1784: 186

Citanten begjærede at Axel og Abraham Ertzland maatte stædes til Eedelig Vidnesbyrds aflæggelse, som de der havde fundet omvundne Tønde Olie.

Retten tilloed de bemelte 2de Mænd at gjøre deres Forklaring, men for det første uden Eed, indtil kand sees, om de til noget Ansvar derfor selv er derudi impliceret, da de ei i saa fald kand aflægge Eed i deres egen Sag.

Bemelte 2de Mænd forklarede: At denne Vaar i Toskefisket som kand være omtrent i Februari Maanet midt i Maaneden, fandt de en aften ved Solens Nedgang i en Viig Aandenæs Osen kaldet inden Skjærs, tet omtrent ½ f: Miil fra Land, een Tønde som de førte paa Land paa vild Mark, som de da sloeg Spunsen op paa Tønden for at viide hvad deri var, men forstoed ei enten det var Olie eller Tran, da 2 á 3 andre Mænd saae det, men ei heller forstoed sig derpaa, hvorpaa Comparenterne gik hjem, og loed den ligge paa Marken, da de ei kunde faae den i Huus, og Morgenen derpaa da de vilde see efter den, var den borte, og veed ei hvor er afbleven eller hvem sam/m/e har taget; Men de kand under Saligheds Eed bevidne og forsikre, hverken at have ført den eller solgt den til Ole Synstabøevogen eller andre, eller veed hvor den er afbleven, eller har siden kundet faae den opspurgt, eller har haft nogen Fordeel deraf eller derfor. Dimitteret.

Begge Parter declarerede ingen fleere Vidner i Sagen at have at føre, og Citanten anmodede det hidtil passerede som TingsVidne sluttet, og sig i sin Tiid paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget.

Proc: Gorm paa Citantens Vegne derefter formente at hand med de førte 5 Vidner, tilstrækkelig har afbeviist Clemen Alsvogs urigtige og ugrundede Beskyldning ja endnu meere med de 2de Mænds som skulde have funden sam/m/e Tønde deres Declaration inden denne Rett, aldeeles haver frasagt sig og tilstaaet aldrig at have solgt eller ført til hands Principal Ole Erichsen den fundne eller omtalte Vrag Tønde Olie eller Tran; Thi bliver hands Paastand og i Rettesættelse, at Clemen Pedersen Alsvog som den der har paalagt hands Principal Ærerørige Beskyldninger, ansees efter Lovens Bydende og blive anseet at vorde den Mand som hand vilde tiltænke andre at skulde blive: Desuden at betale denne Processes Omkostninger med 10 Rd: Derefter indloed Comparenten Sagen til Doms. dog med Reservation i fald noget skulde forefalde forinden Dom blev afsagt, reserveret ald lovlig Forbeholdenhed.

Clemen Alsvog mødte, og beklagede at ei have seet det omvundne, men sagt det efter Bøygde Røgte, at om aftenen var Tønden funden, og Morgenen tiilig derefter var Axel og Abraham Ertzland i Synstabøevogen. Ellers begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1785.

Proc: Gorm paa Ole Erichsens Vegne protesterede af yderste Kraft imod ald Udsættelse udaf Sag, allerheldst da Clemen Pedersen Alsvog tilstoed for Retten nu, at hand aldrig kunde beviise den omtvistede Tønde Tran eller Olie haver været ført til Ole Erichsen

1784: 186b

Syndstabøevogen, men at hand efter Bøjgde Rygte har talet disse Ord, og paalagt Comparentens Principal denne Ærerørige og grove Beskyldning; thi reserverede Comparenten sig til sin gjorde Paastand og i Rettesættelse, og derpaa afvartede Dom med Soumission.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 140b. Caspar Wadbek contra Hans og Ole Hidschen.
Begge Parter mødte for Retten og forliigte Sagen saaleedes, at Hans og Ole Hidschen nu for Retten betalte til Citanten for hands Prætensioner 10 Rd:, imod at hand frafalder Sagen; og kand Citanten tage sine Garn som hand selv veed hvor ligger paa Land.
Caspar Wadbek imodtoeg de 10 Rd:, og frafaldt Sagen:
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Nye Sag.
Jens Olsen Horneland SelvEjer anmelte at hand paa sin Kones Broder Søn Mons Gabrielsen Hages Vegne som selv nu mødte og meldte at have ladet til dette Ting og Tiid med lovlig Mundtl: Varsel ladet indkalde Erich Mathiassen Walvatne for at have ulovlig beskyldt Citanten Mons Gabrielsen, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og liide Dom til Bøder og Omkostninger samt Ordenes Mortification. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Faldsmaal Jan Johansen Leervigen tjenende paa Leervigen, og Jens Hansen tjenende paa Walvatne.
Stevne Vidnerne Lensmand Jens Jensen Eldøen og Jens Jacobsen Skaffer afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver Selv.
Indstevnte blev 3 gange paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede.
Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.
Fremstoed 1ste Vidne Jan Johansen Leervigen som aflagde Eed og forklarede: At sidst Sommer-Ting her paa Leervigen, i tillige det andet Vidnes Nærværelse, sagde Erich Mathiassen til Mons Gabrielsen som sov og Indstevnte vaagnede op, Du kunde sovet i Nat, men da laae Du vel og puulte, da og Erich Walvatne nævnede Hore Unger, men hørte ej Sam/m/enhængen deri, enten hvem hand sagde det til eller sagde det om, da Vidnet var ej bestandig tilstæde. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere; og da Citanten han/n/em ei viidere havde at tilspørge, blev hand dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Jens Hansen Walvatne som aflagde Eed og forklarede: At omvundne Tiid sagde Indstevnte

til Citanten: At Citanten havde gjort 2 Hore Unger, hvorpaa Citanten skød til Vidne. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.
Citanten begjærede Sagen opsat til neste Ting til fleere Vidners Førelse.
Da indstevnte efter tre ganges Udraab ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag til Som/m/er Tinget 1785: etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Som: Tinget 1785.

Nye Sag.
Paa Kræm/m/er og Gjæstgiver Sr: Natanael Olrich i Hidschens Kræm/m/er Leje, hands Vegne mødte Procurator Sr: Niels Gorm og fremlagde skriftl: Kald Seddel contra Aadne Olsen Sortland, af dato 20 Aug: sidst, som blev oplæst saal:

Stevne Vidner Lensmand Jens Jensen Eldøen og Mons Gabrielsen Hage afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som oplæst er og forkyndet Kald Seddelen for alle indbemelte, og talt ved enhver selv.

Citanten endnu fremstillede som ustevnt Vidne Willum Caspersen Leilænding paa Fylkesnæs.

Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Indstevnte Aadne Olsen Sortland blev 3 gange paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Vidnerne \mødte og blev!!/ blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Tosten Gullichsen Selv Ejer paa Alsvog, aflagde Eed og forklarede: At dette Aars Toske Fiske omtrent først i Marti, kjøbte Vidnet ½ tde: Salt neml: Fransk Salt, og det andet Vidne Lars Alsvog ½ tde: ditto, og derfor betalte hver 5 mrk: foruden Træe, da og en Mand paa Mæland fik 1 tde: for sam/m/e Priis, og en Mand paa Gillie 1 tde: liige Priis, dette alt de kjøbte i et Nøst tilhørende en Mand paa Mæland, af sam/m/e Nøstes Ejer, hvor Aadne Sortland havde lagt Saltet op, det Vidnet saae, og var nogle Tønder omtrent 7 eller 8 Tønder i Træer hele Tønder, hvilket disse, neml:(?) Aadne Sortland og Nøstets Ejer, sagde tilhørte en Kjøbmand i Bergen, hvilken ikke ejer noget Huus eller Kræmmer Plads her paa Landet. Pengene for Saltet betalte dette og det andet Vidne til Nøstets Ejer paa Mæland. Sr: Gorm paastoed af Vidnet nævnt Nøstets Ejer. Vidnet nævnede sam/m/e men Dom/m/eren kunde ikke tillade Jnqvisitorisk Process, at tilføre Navnet i Protocollen siden det var ustevnt Mand, og ustevnt bør være unævnt. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da Citanten hannem ei viidere havde at tilspørge, blev hand dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Lars Larsen Alswaag som aflagde Eed og forklarede: Ord til Andet som 1ste Vidne. Derefter blev som 1ste Vidne dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne

1784: 187b

Willum Casparsen Fylkesnæs som aflagde Eed og forklarede: At i Torske Fisket dette Aar saae Vidnet 4 tdr: Salt lagt op i et Nøst paa Fylkesnæs i Søe boen, som Aadne Sortland sagde, hand havde Commision fra sin Kjøbmand i Bergen at skulde sælge, og Vidnet kjøbte deraf ½ tde:, og adskillige andre kjøbte det øvrige i alt 4 tdr: for 10 Mrk: td:n uden Træe, som alt blev betalt Pengene for til Aadne Sortland. Den da nævnte Kiøbmand i Bergen ejer hverken Huus eller Kræm/m/er Plads her paa Landet. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Proc: Gorm begjærede Sagen udsat med Forelæggelse.

Da indstevnte Aadne Olsen Sortland ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag til Som/m/er Tinget 1785 etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Nye Sag.

Procurator Sr: Niels Larsen Gorm tilligemed Ole Erichsen Sundstabøevaagen fremlagde sidstmeltes skriftl: Kald Seddel contra Aadne Olsen Sortland af dato 23 Aug: sidst, som blev oplæst saal:

Stevne Vidnerne Lensmand Jens Jensen Eldøen og Mons Gabrielsen Hage afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig for alle indbem:te at have forkyndet, og talt ved enhver selv.

Indstevnte Aadne Olsen Sortland blev paaraabt 3 gange, men mødte ikke eller møde loed.

Vidnerne mødte alle.

Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.

Vidnerne bleve forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Christen Halvorsen Næsse som aflagde Eed og forklarede: At har ej kjøbt eller seet kjøbe noget Salt af Aadne Sortland. Vidnet declarerede ej at viide meere, og da Citanten hann: ej videre havde at tilspørge, blev hand dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Ole Larsen Staveland som aflagde Eed og forklarede: At denne Vaar først i Marti har Vidnet og 3 andre kjøbt af Aadne Olsen Sortland tilsam/m/en 1 tde: Fransk Salt for 10 Mrk: uden Træe, men Vidnet har ei selv talt med Aadne Sortland derom, ei heller selv hæntet Saltet, men andre for ham, saa{e} ei blev det selv tilleveret, ei heller selv har betalt det enten til Aadne Sortland eller andre som har solgt det, men hands Cammerater i den Handel hentet Saltet, og taget imod hands Penge, og de sagde at Aadne Sortland havde solgt det. Proc: Gorm fandt fornøden at kalde Laug Rettet som nu sidder til Vidne over dette førte Vidne, om hand ikke her for Retten, har declareret offentlig, at hand haver kjøbt en tønde Salt af Aadne Sortland hvilket Comparenten toeg sig reserveret til nærmere Paa-

tale: derefter var Comparenten begjærende Sagen udsat til fleere Vidners Førelse. Dom/m/eren forelæste Vidnesbyrdet for Vidnet som hand vedblev, declarerede ei at viide meere: Ligeledes forelæste sam/m/e for Laug Rettet, tilspørgende dem, om Vidnesbyrdet anderleedes af Vidnet er udsagt, end sam/m/e Protocollen er tilført. Laug Rettet eenstemmig svarede: At Vidnet ikke et Ord anderleedes har udsagt sit Vidnesbyrd, end sam/m/e Prot: er tilført, men ligesom det er tilført, har Vidnet selv Ord for Ord udsagt det, først for ubestemt, og siden af Vidnet selv bestemt og forandret, paa tilbragte Spørsmaale. Vidnet blev med Citantens Consence dimitteret.

Da indstevnte Aadne Olssen Sortland ikke efter 3 ganges Paaraab mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag til Som/m/er Tinget 1785 etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Pante Bogen til Udslettelse

Anders Gundersen Hovlands Obl: til Torbjørn Lande 99 rd:, d: 24 Nov: 1774 No: 2 p: 619 qvitteret 11 Juni 1784.

Halvor Larsen Dahle Obl: til Johanne Bielland 168 rd: d: 22 Nov: 1773 No: 2 p: 591 qvitteret 11 Juni 1784.

Pante Bogen til Inddragelse

Jonas Olsen Toske i Bergen Skde til Bernt Magnussen paa Folgerøen d: 1 Sept: 1784.

Jens Torgersen Ertzlands Arv:s Skde til Hans Jensen paa Eritzland No: 116 2 pd: Sm: d: 29 Sept: 1783.

Hans Jensen Erritzlands Skde til Hans Pedersen paa Erritzland No: 116 2 pd: Smør d: 12 Janv: 1784.

Gunder Baarsnes Skde til Mikkel Pedersen Lønning paa Lønning No: 31 1 Løb 1 Hd: d: 15 Janv: 1784.

Som Natten paafaldt, og Morgen er Søndag, beroer Tingets Continuation til Mandagen den 27 hujus.

Tredie Dagen den 27 Sept: 1784 continuerede dette Ting.

Optagen Sag fra fol: 185a. Tosche contra Mejer.
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Hr: Jonas Olsen Toske i Bergen har her til Retten ved lovlig Varsel ladet indkalde Jan Nielsen Mejer i Folgerøen for til Citanten skyldig værende 160 rd: for bekomne Vahre, at liide Dom til samme med Omkostninger at betale. Citanten har i Rettelagt Regning notarialiter verificeret 18 Sept: 1783, hvorefter hand hos Indstevnte skal komme til gode 88 rd: 3 mrk: 7 s: som hand har \ladet ved Proc: Gorm/ paastaae{t} betalt, og {ved Proc: Gorm} paastaaet Omkostninger erstattet med 40 Rdr: Indstevnte har nægtet Regnings Beviiset af 11 feb: 1780 stoer 100 rd:, og ikke vildet tilstaae Hr: Toskes Regning anderleedes end efter een Indstevntes i Rette lagde Contra Regning, for hvilken, siden hand derfor vil \paastaae at/ faae Penge til gode hos Citanten, hand vel Høste Tinget 1783, i Indlæg har declareret at vil contrastevne, men hvilket til denne Tiid ikke skeet er; Og da ej derfor er contrastevnet, kand samme vel i denne Sag validere som paaberaabt i hands Indlæg, til Conference med Citantens Regning ihenseende til Tilstaaelse eller Benægtelse, men kand ikke {af} \udi/ Retten antages, til derefter at paadømme hvad meere hand formeener at tilkomme hos Citanten, som hvorfor hands Ret ved andet Søgemaal bliver ham herved ubetagen. Ihenseende Citantens Paastand betreffende Mejers Benægtelse af Beviiset 11 feb: 1780, da kand denne Rett ej sam/m/e biefalde, siden Exceptionen er paremtorisk, og altsaa ej er præscriberet saa-

1784: 188b

længe ej er dømt. Efter Jan Mejers Contra Regning tilstaaer hand Citantens tilgodehavende 278 Rd: 5 mrk: 4 s: undtagen følgende Poster:

Efter Regnings beviiset 11 feb: 1780	100 rd:	1780 Sept: 19 af de 2 ledige Tønder	
1780 Juli 31te til Jan Mejers Kone	9	den eene	1 mrk: 4 s:
hands Sviger Fader	3	Træet til ½ Anker br:v:	1 8
…. Sept: 8de 5 ledige Tønder	1-0-4	…. oct: 25 1 ?? Jndigo	1-5
1 Vog Porto Recco Tobak	6	1781 feb: 21 til Reebslager Berg	
			9-2- 2
		j alt	130-4- 2

Hvad angaaer derimod Jan Mejers Contra Fordring; Da

1st Angaaende de anførte tilgodehavende for Folgerøen 48 Rd:, kand intet derom ventileres, siden ey derfor er stevnet.

2det I henseende til anførte leverede reede Penge er samme conform med Hr: Tosches Regning.

3. Betreffende Vahrene; Da

a. Ihenseende Qvantiteterne; Da siden samme ey indeholder saa mange Vahre som Hr: Toske i sin Regn: har regnet Mejer til gode, bliver Hr: Toskes Regning at følge; Men

b. Ihenseende Priiserne; Da er samme overalt højere anført i Jan Mejers end i Hr: Toskes Regning; Men siden Jan Mejer ikke om sine Priisers Rigtighed og deres Overeenstemmelse med Priiserne i Bergen de Tiider Vahrene ere leverede, har fremlagt enten Megler Attest eller andet Beviis i mindste maade, kand Differencen ikke tages i Betragtning.

Efter saadanne Omstændigheder bliver herved for Ret kjendt, dømt og afsagt:

1. At Jan Nielsen Mejer bør betale til Hr: Jonas Olsen Toske i Bergen, det af Hr: Toskes i Rette lagde Regning tilstaaede, med 148 rd: 1 mrk: 2 s: skriver Et Hundrede Førgetyve og Aatte Rigsdaler 18 skl:

2. Ihenseende til oven specificerede af Jan Mejer benægtede 130 rd: 4 mrk: 2 s:, skriver Et Hundrede og Tredive Rigsdaler 66 skl:; Da, under allerunderdanigst Jagttagelse af Forord: af

5 Nov: 1723, dens allernaadigste Bydende om Sagen appelleres, bør Jan Nielsen Mejer efter egen lovlig Indkaldelse til sit Værne-Ting til næste Sommer-Ting, til Hr: Jonas Olsen Toske til sin Benægtelses Eed at paahøre, eller Citanten Bekræftelses Eed at aflægge, gjøre sin Eed, at ikke selv eller ved nogen paa sine vegne haver ladet udtage hos Citanten eller af hands Handel, de derunder begrebne Vahre, eller de til andre leverede reede Penge, at være til de anførte Persohner, enten efter hands begjæring eller med hands Villie og Samtykke, eller til hands Nytte eller Brug betalt /: hvorom og saadan Eed af hands Hustrue ihenseende til de d: 31 Juli 1780 anførte 9 Rd:, bør aflægges :/ og betreffende de 100 rd: efter Regnings Beviiset af 11 feb: 1780, at hand ikke selv har underskrevet det i Rettelagde Beviis, eller er bleven skyldig dets Summa efter sammes Indhold, eller har faaet eller begjært ved sig selv eller ved andre de deri anførte Vahre og Penge, og derefter for disse 130 Rd: 4 mrk: 2 s: eller saa meget deraf som saaleedes Eedelig benægtes, at betale, være fri, og det øvrige at betale, som ej som ovenmelt benægtes; Men i mangel af saadan Indstevning eller virkelig Benægtelses Eeds aflæggelse foreskrevne Tiid, maae Citanten Hr: Toske enten da eller efter lovlig Indstevning til sit Værne-Ting saasnart saadant derefter skee kand, til Jan Nielsen Mejer og Hustrue, sin Bekræftelses Eed at paahøre, aflægge sin Bekræftelses Eed, og naar hand da derved haver beEediget ovenmelte Posters Rigtighed, bør Jan Nielsen Mejer betale oftmelte 130 rd: 4 mrk: 2 s:, eller saa meget deraf som af Hr: Jonas Olsen Toske Eedelig bekræftes, men for det øvrige som ej Eedelig bekræftes, være frie: Alt i følge Lovens 1 B: 14 C: 6 og 7 a: og 5 B: 1 C: 6 a:

3. Jan Nielsen Mejer kommer til gode til Liqvidation i alt ovenmelte efter Hr: Tosckes Regn: 190 rd: 1 mrk: 13 s: skriver Et Hundrede \og/ Halvfemtesindstyve Rigsdaler 29 s:

Processens Omkostninger ophæves. Denne Dom forkyndes Jan Nielsen Mejer saa betimelig, at hand det ham herved paalagte, kand til foreskrevne Tiid iværksætte, og efterkommes inden 15 Dage efter at Eed er aflagt, under Nam og Exec: Tvang efter Loven. Udstæd til Cit: og beviiset 11 feb: 1780 derved leveret.

1784: 189

Bygsel Seddel med Revers publiceret

Salomon Habbestads til Johannes Jørgensen paa Sortland No: 130 1 pd: S: ½ Hd: før brugt af Jørgen Erichsen d: 27 Sept: 1784. Manuf: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse

Anders Gundersen Jndr: Hovlands Skde til Christen Andersen paa Jndr: Hovland No: 5 H: C: gds: 1 pd: S:, 3/8 Hd: d: 12 Janv: 1784.

Lambert von der Ohes Arvingers Skde til Johan Henrich v: d: Ohe p: Brandesund og underliggende d: 12 Aug: 1783.

Skftebr: 19 Juli 1784 efter Gunder Østensen Mægebakke i Skde bogen extr:t

Daniel Olsen Sælles Enkes Skde til Hans Gundersen paa Lundøen No: 113 9 mrk: S:, 9 Mrk: Fisk d: 25 Sept: 1784.

Johannes Nielsen Hages Skde til Herman Johannessen paa ½ bruget i Hage No: 30 H: C: gds: ¾ L:, ¾ Hd: d: 27 Sept: 1784.

Daniel Olsen Selles Enke Kari Gabriels Dt: Fledførings Contract til Hans Gundersen Lundøen d: 27 Sept: 1784. in Duplo

Thor Hansen Børtvedts Skde til Hans Thorsen paa Børtvedt No: 33 H: C: gds: det halve ¼ Løb, 3/8 Hd: d: 25 Sept: 1784.

Bygsel Seddel med Revers publiceret

Mikkel Nordre Habbestads som Formynder, paa sin Myndtling Thomas Mægebakkes Vegne til Simon Larsen paa 11 mrk: S: i Mægebakken No: 157 {og 1/8 part} i Klenevogs Makrel Vog før brugt af Gunder Østensen som Ejer d: 27de Sept: 1784. Manuf: Huuset 8 skl:

Nye Sag.

Erich Erichsen, Niels Thomassen, Johannes Larsen alle SelvEjere paa Lønning, fremstoed og anmelte, at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde alle Wespestads Opsiddere samtlige SelvEjere Rasmus Andersen, Anders Andersen, Niels Hansen, Mons Heljesen, og Johannes Larsen, for at ej have i betimelig Tiid færdig gjort deres Gjærde Part imellem Wespestad og Lønnings Mark, i dette Aar, og at erstatte den Citanterne {der} paa deres Ager desformedelst af Creaturer skeede Skade, til derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og lide Dom til Bøder og skadesløs Omkostninger. Citanterne anmelte nu at frafalde Paastevningen om Ager Skaden. Som Vidner i Sagen, anmelte end viidere, at have stevnet under Faldsmaal Ole Jørgensen Wold, og Lars Olsen Wold.

Stevne Vidnerne Aadne Jonsen Lønningsnæsset og Lars Olsen Wold afhjemlede under Lovens Eed saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv undtagen Niels Hansen Wespestad som ei var hjemme men Varselet blev forkyndt for h/an/ds Hustrue i h/an/ds Huus.

Alle Indstevnte mødte saavelsom Paagjældere som Vidner.

Citanterne begjærte at Vidnerne maatte paaraabes admitteres til Forhør og gjøre deres Forklaring.

Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Ole Jørgensen Wold som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At kjender den omstevnte Gjærde Part imellem Wespestad Udmark og Lønnings Bøe, hvoraf som Skiftes Gjærde \den Part/ fra Astri(?) Varen(?) og {under} \til/ Christi Fieldet, alletiider saalænge Vidnet nu 76 aar gl:, fød og altiid været paa Wold, et par Kugle Skud fra Gjærdet, har levet, er holdt af Wespestad Mænd, men har ofte og meest de sidste aar af dem været forsømt at færdig gjøre førend ved Pintze Tiider og undertiiden 8te eller 14 Dage før {Pintze} \St: Hans/ Tiid, da andre gjærder længe før have vært færdige

1784: 189b

og Creaturerne i denne mellem Tiid faaet Vane at søge Bøen over deres nedlagde Gjærde som ej have været færdige, hvorover Citanterne have taget Skade paa deres Bøe og Ager af Creaturerne. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne det viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Lars Olsen SelvEjer paa Wold som aflagde Eed og forklarede: At være 56 aar, været 51 aar paa Wold, i øvrigt ord til andet som 1ste Vidne, med Tillæg at een gang havde Creaturerne brækket ind over Lønnings egen Gjærde Part. Vidnet blev som næstforrige Vidne dimitteret.

Citanterne begjærede TingsVidnet sluttet.

Indstevnte begjærede Sagen opsat til Sommer-Tinget 1785.

Citanterne begjærede Dom til Bøder for ulovlig Gjærde, samt Omkostninger til denne Tiid 3 Rd: Saaledes indloed Sagen til Doms.

Sagen beroer til Som/m/er-Tinget 1785.

Nye Sag.

Reinert Andersen Agdesteen ved Velædle Hr: Procurator Gorm paa hands Vegne fremlagde skriftl: Kald Seddel contra Ole Olsen Hetlesæter, d: 7 Sept: 1784 som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Helje Olsen Bielland og Lars Nielsen Hejen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme lovlig for alle indbem:te at have forkyndet, og talte ved enhver selv undtagen Ole Olsen Hetlesæter som ei var hjemme, men h/an/ds Hustrue og Huusfolk imodtoeg Forkyndelsen i hands Huus.
Samtl: indstevnte Paagjældere og Vidner blev paaraabt men ingen af dem mødte eller de Indstevnte Sagvoldere ved nogen møde loed;
Thi blev Vidnerne Størk Olsen Agdesteen og Mathias Jngvoldsen Grow forelagt under Faldsmaal til Som/m/er Tinget 1785, og Ole Olsen Hetlesæter samt Hustrue Marithe Hetlesæter \gives Laugdag/ etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er-Tinget 1785.

Continuation af Formynder Ting.
Da ved holdte Formynder Ting efter Udraab adskillige gange alle tree Ting Dage, ikke mødte Formynderen Niels Siovatsen Kallevog: Saa bliver hand efter Rescriptet af 9 Decembr: 1773, mulcteret at betale 2 Mrk: til Bømmelens Sogns Fattige. NB: Mulct

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Hr: Hertzbergs til Jesper Jensen paa ½ Løb i Hilde No: 64 før brugt af Jens Hansen som nyder huus og underholdning Livs Tiid d: 21 Sept: 1784. M:f: Huuset bet: 8 Skl:

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibreede undtagen til 1. Post Et Vrag paa Godden hvoraf Hds: M: Cassa tilfalder 32 rd: 4 s: til 4. Post ligesom 1782. 6te post Sauger de forbem:te. 7. post som 1782 undtagen i Spidsøen Lars Pedersen.
Odels Mandtallet. S:ma 114 Løb 2 pd: 16 5/6 mrk: S:, 2 tdr: 3 ½ Spd: Korn, 98 5/16 Hd:, 2 11/12 B:sk:, 6 ½ G:sk:, ¼ td: Torsk, 2 Vog: 1 pd: 18 mrk: Fisk, 1 rd: 76 skl: Penge.
Ting Skydsen som sædvanlig.
Aftage paa ubestemte Aar ligesom 1782.
Kongens Strøe Gods til Indtægt. Ingen Bygslere af Sælle.
Restance Registeret Summa 657 rd: 1 mrk: 12 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pr: 1785 opnævnt af nye gifte.

1784: 190

1. Lars Tostensen Øfr: Rommetvedt 2. Mons Larsen Lunde 3. Baar Knudsen ibd: 4. Reinert Gabrielsen Hage 5. Reinert Andersen Agdesteen 6. Anders Olsen Nordhuglen 7. Thor Johansen Øfre Rommetvedt.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret
Salomon Aarschou og Salomon Habbestads med fleere til Halvor Pedersen p: Klaaven Plads d: 27 Sept: 1784. Manuf: H: 8 skl:
Ditto til Jngebreth Pedersen paa Monsepladset No: 140 6 mrk: Smør, før brugt af Jngeb: Ped: selv som Leil: d: 27 Sept: 1784. Manuf: H: bet: 8 skl:
Ditto til Ole Larsen paa Sejevogen Plads d: 27 Sept: 1784. M:f: H: 8 skl:
Ditto til Kiølv Olsen paa Schindhuenæsset No: 139 12 mrk: Sm: før brugt af Hans Erichsen d: 27 Sept: 1784. M:f: H: 8 skl:

Dto: til Daniel Nielsen paa Katle No: 137 før brugt af Rasmus Olsen, d: 27 Sept: 1784. M:f: Hus: 8 skl: 1 pund Smør
Dto: til Baar Nielsen paa HeljePladset No: 138 9 mrk: Sm: før brugt af sam/m/e Baar Nielsen d: 27 Sept: 1784. M:f: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Halvor Larsen Obl: til Tørres Biellands Enke paa 220 rd: 1 pr: i No: 38 H: C: gds: Dale ½ Løb ½ Hd: d: 27 Sept: 1784.
Anders Andersen Skde til Lars Siursen Tiong paa Berje No: 91 1 pd: S: 1/3 Hd: d: 27 Sept: 1784.
Gunder Mægebakkens Arv:s Skde til Thomas Gundersen paa Mægebakke No: 157 11 mrk: Sm: d: 27 Sept: 1784.
Ditto Skde til Thomas Gundersen paa Echorne Sætre under No: 116 4 ½ mrk: Sm: d: 27 Sept: 1784.
Siur Mit Hovlands Arv:s Skde til Siur Thomassens Enke Synneve Evens D: paa Mit Hovland No: 4 H: C: gds: ¾ Løb ¾ Hd: d: 27 Sept: 1784.
Poul Christophersen Lille Næss Skde til Mathias Berntsen paa Sætre No: 76 12 mrk: S: ¼ Hd: d: 29 Sept: 1783.
Ole Andersen Nordhuglens Arv:s Skfte Contr: paa Nordhuglen No: 2 til Reinert Olsen 1 pd: 14 ¼ mrk: Sm: d: 27 Sept: 1784.
Hans Madsen Lillebøes Obligation til Mathias Eecheland 250 rd: 1 pr: i Nedre Lillebøe No: 37 H: C: gds: ½ L: 1 Hd: d: 27 Sept: 1784.
Christen Andersens Obl: til Torbiørn Lande 100 rd: 1 pr: i Indre Hovland No: 5 H: C: gds: 1 pd: 3 mrk: S:, 3/8 Hd: d: 27 Sept: 1784.
Anders Olsens Skde til Reinert Olsen paa Nordhuglen No: 2 1 pd: 9(?) ¾ mrk: Sm:, 1 Hud d: 27 Sept: 1784.
Skftebrev sluttet 23 Juli 1784 efter Johannes Totland i Skdebogen extr:t.
Mathias Bærntsens Obl: til Poul Lille Næss 40 rd: 1 pr: i Sætre No: 76 12 mrk: Sm:, ¼ Hd: d: 27 Sept: 1784.

Som ingen viidere efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette, Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Fiære Skibreedes Høste-Ting den 28de Sept: 1784. sat og holden paa Leervigens Tingsted af Districtets Sorenskriver, i overværelse af V: og Velv: Hr: Foget Koren, Skibredets Lensmand Mathias Johannesen Eecheland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskr: 8 Eedsv: L: R: M:
1. Ole Tarraldsen Lindaas 4. Gunder Hansen Houchaas 7. Jacob Bentzen Waag
2. Tollev Tollevsen Houeland 5. Ole Knudsen Lier 8. Haldor Johansen Røe
3. Tarrald Tollevsen Waslien 6. Johannes Pedersen Ervesvog

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibrede fol: 169 No: 1 til 10 inclusive.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret ligesom for Schonevig Skibrede dette Aars Sommer Ting Protocollen er tilført. See siden

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, de 2de Mænd Ommund Jonsen Næsset og Jørgen Torbiørnsen Wiike og samtl: Almuen, og befunden saaleedes som herefter findes Protocollen tilført.

Saug Angivelser ligesom for Schonevig Skibreede.

1784: 190b

Øfre Wiig Saug Ejeren Torbiørn Tronsen Øfre Wiig angav 6 Hundrede dobbelte Bord, og 2 Hundrede enkelte Bord.
Nedre Wiig Saug Ejeren Torbiørn Siursen Nedre Wiig angav 5 Hundrede dobbelte Bord, og 6 Hundrede enkelte Bord.
Ervesvog Saug Ejeren Johannes Pedersen Ervesvog angav ¼ Hundrede dobbelte Bord, og 3 ½ Hundrede enkelte Bord.
Lindaas Saug Ejeren Ole Tarraldsen Lindaas angav 1 Hundrede dobbelte Bord og 4 ½ Hundrede enkelte Bord.
Schonevig Skibrede Wahlens Saug Saugmester Jon Endresen Wahlen, angav 12 Hundrede dobbelte Bord og 4 Hundrede enkelte Bord.

Nye Sag.
Haagen Aslachsen SelvEjer paa Øchland anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Christen Pedersen SelvEjer sam/m/ested, for at have, Citanten til Skade, taget nye Veje over Citantens Bøe som ikke har været tilforn, derom at høre Vidner som indstevnte ere, og lide Dom, og betale Omkostninger, samt oprette Citantens Skade. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal, Ole Andersen Westwig, Ole Johansen Nedre Eecheland, Jon Mikkelsen Øchland, \og/ Niels Pedersen Øchland.
Stevne Vidner Ommund Jonsen Næsset, og Jon Mikkelsen Øchland, samt Niels Pedersen Øchland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, de 2de første at have forkyndt sam/m/e for Christen Pedersen og Vidnet Niels Pedersen, og talt ved dem selv: Og Ommund Jonsen og Niels Pedersen at have forkyndt samme for de øvrige Vidner, og talt ved enhver selv.
Christen Pedersen mødte og benægtede at have taget nogen nye Vej, men holdt sig paa en gam/m/el Vej som har været brugt af hands Brugs Opsiddere fra umindelige Tiider.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt og admitteret til Forhør at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa lovbefattet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de blev separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Jon Mikkelsen SelvEjer p: Øchland som aflagde Eed og forklarede: At kjender den omstevnte Vej som gaaer noget oven Christen Øchlands, men meest over Haagen Øchlands Bøe, og et Siig derpaa; sam/m/e Vej har Indstevnte brugt i de 11 aar Vidnet har boet der paa Gaarden, at kjøre hjem, Torv og Høe fra hands Mark og Slaatter, og lidt Korn; Men hand har efterhaanden taget meere og meere Ager op, der hvor denne Kiørsel falder hen, nu til en halv Tønde Udsæd, hvorved der kjøres meere med Hævd og Korn, og hvortil hand ikke uden besværlighed og længere Vei kand faae Vej paa sin egen Grund. Vidnet har seet Indstevnte kjøre omstevnte Vei baade med Hævd, Torv, Høe og Korn, hvoraf vel Citantens Bøe har taget nogen Skade, det Vidnet har beseet, men kand dog ej sige stoer Skade, da Indstevnte sloeg Græsset {og kjørte det hjem til Citanten} førend Indstevnte kjørte der, og hørt sige, at Indstevnte har

1784: 191

kiørt det hjem til Citanten. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Niels Pedersen SelvEjer paa Øchland som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne med Tillæg at Vidnet har boet paa Gaarden 32 Aar, og i ald den Tiid har denne Kiørsel Vej været brugt af Indstevnte og h/an/ds Fornænd. Dette Aar har Citanten taget deraf tem/m/elig Skade deels formedelst den meere end sædvanlige Kjørsel, deels da Aaret har været regnagtig; I øvrigt som 1ste Vidne. Vidnet som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Ole Andersen Westvig som aflagde Eed og forklarede: At boer ¼ Miil fra Øchland, og er føed og boede paa Westvig, af Alder nu over 60 Aar, og veed ei viidere herom, end at Vidnet og Ole Eecheland var af Citanten tilkaldet omtrent 6 Uger efter St: Hans Dag sidst, for at see hvorledes hands Mark ved denne Kjørsel var beskadiget, da de besaae den omstevnte Vej som Vidnet kjender \og Citanten v.. …?/ men Indstevnte ej derved tilstede, og fandt da Vejen lidet kj(..?)delig efter Kjørselen hvor der var haard Mark, men hvor der var blød Mark over et Siig var der opkjørt, dog havde der staaet Græs som var afslaget. Vidnet har ej seet hvem kjørt der, eller slaget Gresset. Det var vel til Skade for Citanten, men de kunde ej taxere den, og kunde vel ej blive til et Læs Høe, og et Læs Høe kand ei taxeres over ½ Rd: Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Ole Johansen Nedre Eecheland som aflagde Eed og forklarede: angaaende Syn paa Vejen ligesom nestforrige Vidne, hvorefter dette Vidne blev som de forrige dimitteret.

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere begjæring beskreven meddeelt, som blev bevilget.

Citanten paastoed Dom til at Indstevnte bør holde sig fra denne Kjørsel, og ald slags Vei over Citantens Bøe, og Erstatning for skeede Skade samt Omkostninger erstattet med 4 Rd: Saaleedes indloed Sagen til Dom til Som/m/er Tinget 1785.

Indstevnte begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1785.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Nye Sag.

Mikkel Baarsen SelvEjer paa Totland og Hans Johansen SelvEjer paa Kind paa sin Hustrue Dordi Baars Datters Vegne, som Broder og Søster til afgangne Johannes Baarsen forhen SelvEjer paa Totland, anmelte at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Pigen Anne Heljes Datter Westvig for ubillig Levnet da hun tjente hos den afg: Johannes Baarsen Totland, derom at høre stevnte Vidner og lide Dom til Straf, og Omkostningers Erstatning. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Faldsmaal Mikkel Geertsen Totland, Erich Erichsen Totland, Lars Olsen Naatteland.

Stevne Vidnerne Ole Jacobsen Nøstbakken og Ommund Bertelsen Grønaas afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.

Anne Heljes Datter mødte med Formynder og Forsvar Even Heljesen SelvEjer paa Westvig, og vedtoeg lovlig Varsel.

Citanterne androeg at afg: Johannes Totland hos hvem hun tjente, var af hendes Opførsel i h/an/ds Huus og Tjeneste, befrygtelig bragt til Desperation, da hand

1784: 191b

en Dag var slaget af hende, og derefter bortgaaet, og siden ej fandtes, førend hand fandtes død i Stranden, hvorformedelst de begjærede hende tilspurgt, hvorfor hun sloeg ham den Morgen,

som h/an/d derefter gik bort, og blev siden ej funden levende: Indstevnte nægtede Spørsmaalet og ald dets Indhold aldeeles, og aldrig har gjort ham imoed det mindste til nogen Fortvivlelse.

Vidnerne blev af Citanterne \begjært/ fremkaldet og admitteret til Forhør samt at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Mikkel Geertsen Totland SelvEjer som aflagde Eed og forklarede: At har hverken seet eller nærværende hørt, at Indstevnte har slaget, kastet paa, skiændtes eller været trodsig imod afdøde Johannes Totland eller Hustrue, eller veed viidere at hun skulde være Aarsag til hands Ulykke, end at hand selv den Morgen da h/an/d siden blev borte, sagde til Vidnet Morgenen tiilig ved Solens Opgang i dette Aars Vaar Vinde, da hands Hustrue hæntede Vidnet at skulde kom/m/e og hjelpe dem imod Jndstevnte, hvorefter og Vidnet gik, men da h/an/d kom var alting stille, der efter sagde afg: Johannes Totland til Vidnet da Vidnet gik derfra: Først i Morges satte hun mig en Øll Bolle i Hovedet, og siden et Fad, medens {h/an/d} \jeg/ laae paa Sengen, derpaa hun reev Klæderne af mig og reev mig; Derved saae hand hverken bedrøvet eller tungsindig ud, og de gik hen til sit Arbeide. \Nogle Timer efter blev hand borte/ Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne, Vidnet viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Erich Erichsen SelvEjer paa Totland som aflagde Eed og forklarede: Ligesom 1ste Vidne med Forskjæl at da dette Vidne af den afgangnes Hustrue sam/m/e Morgen blev kaldet til Hjelp, bad hun Vidnet kom/m/e for Guds Skyld og hjelpe, Anne Heljes Datter har \ret/ nu gjort Ende paa os, i øvrigt forklarede som 1ste Vidne. Siden efter \før/ Frokost Tiid, hørte Vidnet at afg: Johannes Totland og Anne Heljes Datter skjændtes hvor de stoed og spadede paa Ageren, og da hand igjen efter FroKosten kom paa Ageren, var Anne Heljes Datter hjem/m/e i Huuset, og efter at hand havde spadet nogle faae Torver, gik hand bort, hen efter Marken til Søes, og siden saaes ei meere levende. Et par dage førend hand blev borte, var hand meget tungsindig, men sagde ingen Aarsag dertil, til Vidnet. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Lars Olsen Leilænding paa Naateland som aflagde Eed og forklarede: At Vidnet var i Dagleje hos afg: Johannes Totland sidst VaarVinde paa Spade Arbeide, da Mandagen Johannes Totland sagde til Vidnet at hands Pige var løben af, h/an/d maatte hænte hende paa en anden Gaard, derpaa Tiirsdag Morgen ved Solens Opgang Johannes Totland kom paa Ageren, og (der?)efter Anne Heljes Datter, da først de skjændtes,

1784: 192

derpaa hun sagde til ham: At der ingen havde taget FarVejen fra Gaarden eller til Gaarden, med mig som de har gjort med Dig Joh: Totland: Du veed vel hvor Du har været fremme før, Gud Karl, da h/an/d spurgte hende hvorfor hun sloeg en Møsse Holk op i Sængen til ham Søndags aften; Erindrer ej hvad hun svarede: Viidere sagde hand: J morges raabte Du mig paa en slet maade, først toeg Du en Øll Bolle og sloeg mig i Hovedet med, derefter et Fad, dernæst en gl: Skoe under Sængen og sloeg mig med, derefter reev Du Klæderne af mig og reev mig, derefter gik de hjem til Froekost, og de bestandig skjændtes, da efter at de var kom/m/en paa Ageren, igjen, Vidnet og Joh: Totland, thi Anne Heljes Datter blev hjem/m/e efter dem, Vidnet gik lidet afsides af Ageren, og da h/an/d saa kom paa Ageren igjen, var Joh: Totland borte, hvorom Vidnet ingen Tanke gjorde sig, og saae ej hvor h/an/d gik hen, da strax efter Anne Heljes Datter kom paa Ageren og sagde: hvor mon hand nu gik hen, hand gik ind med Gjærdet, jeg var tilfreds Du vilde see efter ham, det Vidnet og noget efter gjorde,

men fandt ham ikke, og siden saae ham ei levende. Vidnet veed ellers intet om hendes Opførsel imod Joh: Totland og Hustrue, eller har seet noget af hende imod dem forøvet. Vidnet blev som nestforrige dimitt:t.

Citanterne begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt, som blev bevilget.

Citanten!! (Citanterne) derefter paastoed Dom efter Indstevningen til Som/m/er Tinget 1785.

Indstevnte begjærte Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1785. som blev bevilget.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret

Hr: Hertzbergs til Halvor Knudsen paa 3 Vætter i Eltervog før brugt af Sæbiørn Olsen som skal med Hustrue nyde frie Ophold paa Gaarden eller Vederlag derfor d: 20 Marti 1784. Manuf: H: 1 mrk:

Fogdens til Reinert Engelsen paa Strømøen 2/3 deel af h/an/ds Faders brug 2 pd: Smør, 2/3 Væt Korn 4 skl: Penge, før brugt af Engel Strømøen. Christiansand Bispe Stoel og Torvestad Kirke benificeret d: 28 Sept: 1784. Manuf: H: bet: 1 mrk:

Biskop Jrgens til Tiæran Tiæransen paa Berje ½ L:, ½ Hd:, før brugt af Tiæran Berje d: 21 Sept: 1784. M:f: H: bet: 1 mrk:

Pante Bogen til Inddragelse

Peder Ervesvogs Arv:s Skde til Johannes Pedersen paa Ervesvog No: 34 ½ Løb Sm:, 3 Spd: Korn d: 15 Janv: 1783.

Auct: Skde fra Jacob Sannings fallit Boe til Hr: Agent Tornøe i Bergen paa Løngholms Huusene d: 9 Dec: 1783.

Skftebr: 12 Nov: 1783 efter Johannes Todsvolds Hustrue i Skde bogen extraheret.

Pante Bogen til Udslettelse

Ales Truels Datters Contract med Jver Olsen Alendal d: 25 Juni 73. paategnet af Mathias Eecheland og Hans Hope 27 Sept: 1784, at hun er død Børn Løs No: 2 p: 578.

Niels Eidsvog No: 1 Obl: til Siur Eidsvog 125 rd:, dt: 14 Maj 1782, No: 3 f: 391a. qvitteret 11 Dec: 1783.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 29de Sept: 1784 continuerede dette Ting

pub:t

Pante Bogen til Inddragelse

Jver Olsen Alendals Skifte Contract af Arvingerne d: 21 Sept: 84.

Ditto Arvingers Skde til Ole Jversen paa Alendal No: 48 1 L: 1 pd: 6 mrk: Sm: d: 21 Sept: 1784.

Ditto Arvingers Skjøde til Ole Jversen Alendal paa Hage No: 51 1 Løb Sm:, dat: 21 Sept: 1784.

1784: 192b

Continuation af Formynder Ting.

Da ved holte Formynder Ting, efter Udraab adskillige gange begge Tingdage, ikke mødte, Formynderne Mons Larsen Braatetvedt og Johannes Aasbue, Saa bliver de herved mulcteret

efter Rescript af 9 Dec: 1773 at betale hver Et Lod Sølv er 48 skl: til Sveens Sogns Fattige. NB: Mulct

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Olsen Framnæs Hustrues Arv:s Skde til Ole Olsen paa Framnæs No: 5 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 1 oct: 1782.
Ole Andersen Westvig Skde til Johannes Olsen paa ½ Westvig No: 93 1 pd: 6 mrk: Sm:, 3/8 Hd: d: 29 Sept: 1784.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig undtagen til 1ste Post et Seigl 4 mrk: 10 2/3 s: 6te post Sauger de forbem:te. 8. post Lensmanden bruger 2 pd: 18 mrk: Sm: i Eecheland. i øvrigt som 1782.
Odels Mandtallet. S:ma 87 L: 2 pd: 20 ½ mrk: S:, 28 tdr: 10 ½ Spd: K:, 48 5/8 Hd:, 3 b:sk:, 3 G:sk:, 12 mrk: Fisk, 1 rd: 38 s: Penge.
Ting Skydsen som sædvanlig.
Kongens Strøe Gods til Indtægt. Flatnæs øde ingen Bygsler.
Kongens Strøe Gods til Omdrag ligesom 1782.
Aftag paa 10 Aar Førre som 3die Aar.
Restance Registeret Summa 384 rd: 4 s:

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Gundersen Sollems Arv:s Skde til Erich Olsen paa Sollem No: 9 H: C: gds: 2 pd: 6 mrk: Sm:, d: 29 Sept: 1784.
Erich Olsen Sollems Obl: til Gunder Ols: Sollem 18 rd:, Myndtlinger Marithe og Siri Ols D: Sollem 32 rd:, og Myndtl: Gunille Ols D: Sollem 16 rd: i alt 66 Rd: 1 pr: i Sollem No: 9 H: C: gds: 2 pd: 6 mrk: S: d: 29 Sept: 1784.

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1785 opnævnt af nyegifte: Anders Sveen. Ole Øfre Wehovde. Jver Ulvebne. Ole Framnæss. Anders Emberland. Johannes Fagerland. Reinert Strømøen. Even Østvig.

Pante Bogen til Inddragelse
Torbjørn Tronsen Skde til Lars Torbiørnsen paa ½ Øfre Wiig No: 41 1 ½ td: og 3 Spd: Korn d: 29 Sept: 1784.
Dto: Skde til Gunder Torbjørnsen paa ½ Øfre Wiig No: 41 1 ½ td: 3 Spd: K: d: 29 Sept: 1784.
Tron Torbjørnsen Weastad Skde til Lars Torbiørnsen paa Odels Retten paa forbem:te Øfre Wiig No: 41 d: 29 Sept: 1784.
Dto: Skde til Gunder Torbjørnsen paa Odels Retten paa forbem:te i Øfre Wiig No: 41 d: 29 Sept: 1784.
Lars Torbiørnsen Øfre Wiig Obl: til Kr: Com: Dahl 300 rd: 1 pr: i Øfre Wiig No: 41 1 ½ td: 3 Spd: Korn d: 29 Sept: 1784.
Gunder Torbjørnsen Øfre Wiigs Obl: til Torbjørn Tronsen Øfre Wiig paa 300 rd: 1 pr: i Øfre Wiig No: 41 1 ½ td: 3 Spd: Korn d: 29 Sept: 1784.
Haagen Aslachsen Øchland Disposition om h/an/ds Odels Jord Øchland No: 90 ½ L: ½ Hd:, dens Deeling imellem h/an/ds 2 Døttre efter h/an/ds Død d: 29 Sept: 1784.

Som ingen efter tree ganges Udraab, indfandt sig, med noget viidere at gaae i Rette, eller for Retten at have at fremføre; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

1784: 193

Waags Skibreedes Høste Ting den 1ste Oct: 1784 sat og holden af Rettens Betjent paa Bekkervigs Tingsted i overværelse af Districtets Foget Koren, Skibredets Lensmand Ole Knudsen Rydland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8 Eedsv: L: R: Mænd
1. Niels Iversen Houchenæss 4. Christopher Nielsen Hatlevig 7. Anders Mikkelsen Hovland
2. Niels Halvorsen Torrang 5. Mikkel Omundsen Tangen 8. Diderich Simonsen Yttre Rabben
3. Jacob Nielsen Indre Rabben 6. Erich Gudmundsen Fittie.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibrede fol: 169 No: 1 til 10 inclusive.

Formynder Ting blev holden, og derved befundet og passeret ligesom for Schonevig Skibrede dette Aars Sommer Ting Protocollen er tilført. See siden

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, de 2de Mænd Lars Jørgensen Fagerbakke og Aadne Wincentsen Piirholmen, og samtlige Almue, og derved befundet og passeret som herefter findes tilført.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Hr: Sundes til Jan Nielsen Mejer paa Korshavn med Holmen under Sandtorv d: 26 Marti 1784. Manuf: H: 12 skl:

Pante Bogen til Udslettelse
Hr: Henrich Christi Obl: til Foget Koren 99 rd: d: 27 Nov: 1776 No: 3 f: 48 qvitteret 1 oct: 1784 Pant i Qvalvogen.

Pante Bogen til Inddragelse
Jonas Olsen Toske i Bergen Skde til Bernt Magnussen paa Folgerøen dtr: 1ste Sept: 1784.
Lambert von der Ohes Arvingers Skde til Johan Henrich v: d: Ohe paa Brandesund og underliggende d: 12 Aug: 1783.

Saug Angivelser ligesom for Schonevig Skibreede
Rydlands Saug Ejeren Lensmand Ole Knudsen Rydland angav 2(?) (3?) Hundrede enkelte Bord.

Opsat Sag fra fol: 150a. Irgens contra Peder Larsen Præstbøe Søen.
Begge Parter blev paaraabt, men da ingen af dem mødte eller møde loed, ligesaa lidet som nestforrige Tægte Dag samt da af Sagen dependerer publiqve Bøder; Saa blev Sagen til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Sr: Hans Henrich Irgens Gjæstgiver i Engesund har her til Retten lovlig ladet indkalde Huusmand Peder Larsen Præstbøe Søen for ulovlig Handel med Øll, Tobak og Brændeviin, Citanten som privilegeret Gjæstgiver til Fornærmelse, at lide Dom til Bøders Udreedelse og

Omkostningers Erstatning. Saavel ved de førte Vidners eenstemmige Forklaring samt Peder Larsens egen Tilstaaelse er beviist, at Peder Larsen ingen Privilegium, Bevilling eller Tilladelse har, til den omstevnte Handel; Men har dog baade Søgne- og Hellige Dage, og baade for og efter Prædiken solgt Øll, spunden Røge Tobak og Brændeviin, og selv brygget Øll. Da indstevnte derved har forbrudt saavel imod Fr: 8 Marti 1757 a: 3, og Fr: 23 Marti 1778 C: 18 § 1ste, som og begaaet Hellig Brøde; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At indstevnte Peder Larsen Prestbøe Søen bør for samme Forbrydelse bøde:

1. I allerunderd: følge Fr: 8 Marti 1757 a. 3 for Øll og Brændeviins Salg som for første gang, Tyve Rigsdaler, der tilfalder Hds: M: Fiscum den halve Deel, og til Districtets Foget betales med Tii Rdr:, og Citanten Sr: Hans Henrich Irgens den halve Deel som Angiver med Tii Rdr:, og efter Lovens 6 B: 3 C: 18 a: samt Fr: 12 Marti 1735 a. 3de Hellig Brøde 4 skilling til Fittie Sogns

1784: 193b

Skoele Cassa efter Fr: 23de Janv: 1739 a. 32.

2. I allerunderd: følge Fr: 23 Marti 1778 Cap: 18 § 1ste for ulovlig Tobaks Handel, Halv trediesindstyve Rigsdaler til Citanten Sr: Irgens som Angiver.

Denne Processes Omkostninger erstatter Peder Larsen Præstbøe Søen til Citanten \Sr: Irgens/ med 3 Rd: Alt at udreedes og betales inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.

Opsat Hoer-Sag fra fol: 151a. Fogden contra Lars Larsen og ÆgteQvinde Guro Erichs Dt: Fogden fremlagde vedk:de Sogne Præstes Velædle, Velærværdige og Højlærde Hr: Paludans attest af 23 hujus saal:

Derefter fremstoed Lensmand Ole Knudsen Rydland samt de 2de Mænd Knud Larsen Rydland og Erich Gudmundsen Fittie, som efter Rettens Ordre nøje havde efterspurgt og efterseet hvad Guro Erichs Datter Hovland maatte være ejende, og var aldeeles intet meere at opspørge eller finde, hende tilhørende, foruden de Klæder hun skjuler sig med, som ej var andet end Palter, saa hun maatte laane Klæder at gaae til Kirke med, end en Qvittel som var alle hendes Sænge Klæde vurderet for 2 Mrk:, og en gl: sønder ubrugelig Kiste vurderet for 1 Mrk: Og ej viidere.

Begge Indstevnte bleve paaraabte Lars Larsen Tufteland eller T(or?)geland (Tergeland?), og Guro Erichs Datter Hovland, men ingen af dem mødte eller møde loed.

Actor begjærede Dom i Sagen til Som/m/er Tinget 1785, de begge til Straf, hand efter Fr: 29 Dec: 1696 og Rescr: 16de oct: 1744, og ellers begge efter Loven og andre \allernaadigste/ Anordninger til Straf efter Indstevningen, og Omkostningers Erstatning.

Sagen blev til Doms optagen til Som/m/er Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 151a. Mad: Gielman contra Tosten Walhammer.
Citantinden mødte og loed Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1785, meldende Indstevnte har tilbudet inden den Tiid at betale det paastevnte i Mindelighed.

Indstevnte blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 152a. Hynnemør contra Rasmus Drivenæs.
Citanten fremlagde Indlæg af dags Dato som blev oplæst og lyder saaleedes, samt Extract af Justitz Protocollen ang:de Bygsel Seddelens Tinglysing sin Tiid som blev oplæst saal:
Derefter paastoed Dom.

Indstevnte Rasmus Rasmussen Søre Drivenæs mødte og fremlagde sin Bygsel Seddel in Originali af dato 4 Maj 1775 tinglyst sam/m/e Dato saal: Sam/m/e blev oplæst, og hvorhos Comparenten melte, at have paa ligelydende, givet til Udgiveren sin Revers. Indstevnte derefter begjærede Forliig og erbød Citanten for Omkostningerne 3 Rd:, samt bad om Forladelse, og lovede herefter prompte at opfylde sin Bygsel Seddel.

Citanten af Tilbøjelighed til at oversee med Indstevnte for den forbiegangne Tiid, antoeg det ombudne Forliig, og aleene begjærede sam/m/e ved Dom confirmeret, saaledes indloed Sagen til Doms, dog at Rasmus Rasmussen Drivenæs bliver tildømt at erstatte Dommens Ud-

1784: 194

stædelse og Forkyndelse samt TingsVidnet i fald Citanten ej erholder bemelte 3 Rd: betalt, uden at maae nødsages Dom/m/en at tage beskreven til samme derefter at exeqvere.

Indstevnte saaleedes ligeleedes indloed Sagen til Doms.

Bygsel Seddelen blev confereret med i Rettelagde Copie, og Originalen derefter Rasmus Drivenæs tilbageleveret.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Da begge Parter om foranførte Forliig ere eenige; Saa k: og d: f: Rett at sam/m/e Forliig bør herved være confirmeret, hvorefter Rasmus Rasmussen Søre Drivenæs betaler til Citanten Sr: Bendt Olrich Hynnemør bemelte Tree Rigsdaler, samt denne Doms Acts Udstædelse, om sam/m/e forlanges beskreven som behøvede til Execution for bem:te 3 rd:, alt inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven.

Nye Sag.

Sæbiørn Pedersen Wee som Laug Værge for Samson Olsen Mit Engevigs Enke Anne Ols Datter fremstoed og anmelte at have paa hendes Vegne til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Ole Samsonsen forhen ejende Mit Engevig, men boende paa Kuholmen (Kieholmen), Lyse Closters Jurisdiction, dog i dette Skibredes Grændser samt sam/m/e Mit Engevigs nu værende Ejer Thomas Tarraldsen, begge til at svare Citantjnden hendes tilkom/m/ede Vilkor af Mit Engevig efter Contract af 27 April 1780, derom at see Documenter i Rettelagt, og lide Dom til resterende Vilkor at betale, og sam/m/e herefter at svare, og Omkostninger at erstatte.

Stevne Vidner Lensmand Ole Knudsen Rydland og Erich Gudmundsen Fittie afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved de Indstevnte selv, da Ole Samsonsen Kuholmen (Kieholmen) \sagde/ at vilde ej møde til dette Ting, men til sit eget Forum ved Lyse Closters Ting. Hvilken afhjemling af Ole Knudsen Rydland som laae syg paa Tingstædet skeede saaleedes: At 2de Laug Rettes Mænd Niels Jversen Houchenæs, og Christopher Nielsen Hatlevigen imodtoeg hands Eed, og de derefter for Retten uden deres Eed med oprakte Fingre, beEedigede Afhjemlingen.

Citanten i Rettelagde Contract af 27 April 1780 som blev oplæst saal: hvorefter paastoed for 4 Aars resterende Vilkor til Vaar 1784, for Ophold, Tilsyn og HuusVærelse aarl: 3 rd:, siden hun blev O(p?)sagt og bortreist fra Mit Engevig, en Koes Foster 2 rd:, 1 td: Havre aarl: 2 rd:, og Dom til sam/m/e af de Indstevnte men for begge at betale, og herefter at svare til rette Tiid, samt at betale denne Sags Omkostninger skadesløs med 4 Rd: Saaledes paastoed Dom som og dertil nu indloed Sagen.

De indstevnte bleve paaraabte hvoraf aleene mødte Thomas Tarraldsen ejende Mit Engevig, som nægtede at betale enten for forbie gangne 3 Aar h/an/d boede paa Jorden til Bygsel, ei heller for den efterkom/m/ende Tiid fra sidste Vaar hand af Jorden blev Ejer,

saasom da h/an/d kjøbte Jorden af Ole Samsonsen, Ole Samsonsen ikke bekjentgjorde denne Byrde eller Hæftelse paa Jorden.
NB: Tarrald Lande som ej vilde være Dommeren lydig og entholde sig fra brugte Raaben og Ulyd, mulcteres herved efter {Fr:} Lovens 1 B: 12 Cap: 3 art: paa et Lod Sølv er 48 skl: til Fittie

1784: 194b

Sogns Skole-Casse efter Fr: 23 Janv: 1739 a. 32. NB: Mulct
Indstevnte er ej heller bleven krævet derfor førend nu.
Comparenten derefter begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1785.
Da Ole Samsonsen Kieholmen ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag til Som/m/er Tinget 1785.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Pante Bogen til Inddragelse
Samfrende Skfte efter Henrich Christis Hustr:, Maren Siurs(?) 12 Juni 1783 i Skde bogen extraheret.

Pante Bogen til Udslettelse
Bernt Sætre Obl: til Poul Lille Næss 40 rd: d: 24 Juni 1776 No: 3 f: 19 qvitteret 11 Juni 1784.
Lars Ommundsen Remmereide Obl: til Ole Christophersen 22 rd: d: 3 Maj 1777 No: 3 f: 48 qvitteret 11 Juni 1784.
Ole Samsonsen Obl: til Johannes Tranøe 60 rd: Pant i Mit Engevig No: 3 d: 5 oct: 1782 qvitteret 11 Juni 1784.
Mons Johansen Remmereide Obl: til Johannes Johannesen 46 Rd: d: 1 oct: 1770 No: 2 p: 460 qvitteret 11 Juni 1784.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Hr: Sundes til Jon Halvorsen ¼ Løb Sm: i Sandtorv d: 18 Sept: 1784. M:f: H: 8 skl:

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 2de Oct: 1784 continuerede dette Ting.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Hr: Sundes til Johannes Haagensen paa 18 mrk: S:, i Drønen før brugt af Rasmus Rasmussens Enke d: 18 Sept: 1784. M:f: H: 8 skl:

Spedalsk Tings Vidne.
Lensmanden i dette Skibrede Ole Knudsen Rydland anmelte at her i Skibredet paa Gaarden {Støele} \Søre Aarland/ er et Spedalsk Menneske Navnlig: Lars Simonsen gl: omtrent 24 Aar, som paa et Aars Tiid har været angreben af den Spedalske Syge, der saaleedes har tiltaget at Folk frygter for at omgaaes ham for ej at blive besmittet, hvorformedelst hand lider megen Nød; Altsaa hand nødvendig maae indlemmes i Hospitalet; Men da hand ingen Arv har, af h/an/ds Forældre lever aleene h/an/ds Moder som er Enke \og/ i yderlig Fattigdom, og ingen anden Slægt har som enten kand hjelpe ham, end med det mindste, formedelst deres Fattigdom, eller enten de eller h/an/ds Moder kand have ham hos sig; Altsaa h/an/d intet selv

eller ved andre formaaer at tilveje bringe noget at betale for h/an/ds Indlem/m/else i Hospitalet; Saa var Lensmanden om ovenmelte, TingsVidne begjærende.
Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, og æskede deres sandfærdige Svar, om sam/m/e sig saaleedes eller hvorleedes anderleedes forholder? Laug Rettet og Almuen dertil svarede: At ovenmelte Omstændigheder var dem alle fuldkommen bekjendt, sig saaleedes i Sandhed at forholde som anført og andraget er.
Lensmanden var det passerede begjærende sig som Tings Vidne beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstæd

Spedalsk Tings Vidne.
Lensmanden i dette Skibrede Ole Knudsen Rydland anmelte at her i Skibredet paa Gaarden Øchland er et Spedalsk Menneske ved Navn Mons Olsen gl: over 30 Aar, gift og boer sam/m/ested, som paa et par Aars Tiid har været angreben af den Spedalske

1784: 195

Syge, der saaleedes har tiltaget, at Folk frygter for at omgaaes ham, for ej af ham at blive besmittet, hvorformedelst hand lider megen Nød, allerheldst hand er yderlig fattig; Og da hand nødvendig maae søges indlemmelse i Hospitalet i Bergen; Men hand intet ejer, som hand kunde erlægge der for sin Jndlem/m/else, eller dertil hos nogen kand faae nogen Hjelp, ej heller har enten Forældre, Slægt eller Venner af den Formue, at de heri kunde række ham Haanden med \det/ minste {Hjelp}; Saa var Lensmanden om foran førte, TingsVidne begjærende.
Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, og æskede deres sandfærdige Svar om sam/m/e sig saaleedes eller hvorleedes anderleedes forholder? Laug Rettet og Almuen dertil svarede: At de kjender meget vel Mons Olsen, og veed baade i henseende til h/an/ds Svaghed og andre oven melte Omstændigheder, at alt foranførte sig saaledes i Sandhed forholder, som andraget er.
Lensmanden begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Tings Vidne om øde Fiske Vaager.
Knud Jonsen og Niels Eliassen SelvEjere paa Møgster, samt Knud Andersens Enke Kari Anders Datter med LaugVærge Hr: Henrich Christi, mødte og androeg, at under Gaarden Møgster i Waags Skibrede i Sundhorlehns Sorenskriverie, ligger og hører efterskrevne Skatlagde Laxe-Vaager, kaldet Qvitings Skjæret, Wandersholmen og Haarje Kalven, hvoraf Møgster Ejere maae betale Skatt, som paa {nogle} \3de/ Aar har været allernaadigst modereret til 2 Rd: Aarlig; Men da paa disse Vaager \imod 20 Aar/ ikke er faldet Fisk af Lax eller Tart, saa det er dem umuelig deraf at kand svare noget \i Skatt eller Afgift/ hvorformedelst de allerunderdanigst forhaaber, at forbemelte Moderation dennem fremdeeles for bestandig allernaadigst forundes; Saa var de anmodende om TingsVidne herom meddeelt; Saa og om der er rimelig Formodning at nogen Fisk paa disse Vaager herefter kand faaes, siden de saa længe har lagt øde.
Dommeren tilspurgte Laug Rettet og Almuen, om Beskaffenheden med disse Vaager i ovenmelte Henseende? hvortil de samtl: svarede: At kjender bemelte Laxe Vaager, og at Fiskeriet sammesteds paa over en Snees Aar, har været saa aldeeles intet og slet, at disse Vaager ikke anderleedes ere at ansee end som øde, hvor intet kand fiskes, og altsaa heller intet skattes af.
Comparenterne begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Hr: Biskop Irgens til Mogens Olsen paa 1/6 Hd:, 18 Mrk: Fisk i Troland, før brugt af Mogens Wincentsen d: 28 Sept: 1784. M:f: H: 8 skl:

Nye Sag.
Anders Eliassen Fagerbakke anmelte at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde hands yngre Broder Niels Eliassen Møgster til at underskrive Skjøde for sin Part paa Citantens Odels Jord Møgster, hvorfor ham Pengene efter Skiftebrevet, ved hvilket Jorden er til Citanten og Med Arvinger udlagt, derom at høre Vidner at Pengene er ham tilbuden, og lide Dom til Pengene at modtage og Skdet at underskrive samt Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Falsmaal Jon Hansen Møgster og Knud Jonsen Møgster.
Stevne Vidnerne Lars Jørgensen Fagerbakke og Christopher Jacobsen Fagerbakke afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have stevnet som tilført er.
Alle indstevnte mødte og vedtoeg Varsel.
Citanten foreviiste Indstevnte og i Retten anviiste Skiftebrevet fra Lyse Closters Jurisdiction 7de oct: 1782 efter Elias Nielsen Førland, hvori er indført Skde af 3 Dec: 1746 til Elias Nielsen paa Stærvboets eeneste Jord Møgster i Sundhorlehn af Land-

1784: 195b

skyld ½ Løb 22 ½ Mrk: Smør, hvilket altsaa af Elias Nielsen ejet i 36 Aar. Viidere viiser bem:te Skiftebrev at Citanten Anders Eliassen er hands ældste og Odelsbaarne Søn, samt at Jorden vurderet for 450 rd:, er udlagt til Enken det halve, Odelsmanden Citanten 5 7/22 Mrk: Sm:, de 2 yngre Sønner hvoraf Indstevnte \er/ den yngste, hver 5 7/22 mrk: Sm:, for hver 40 rd: 5 mrk: 7 3/11 skl:, og 5 Døttre hver 2 29/44 Mrk: Smør for Penge hver 20 rd: 2 mrk: 11 7/11 s: Alt bemelte blev Niels Eliassen Møgster i Retten foreviist \og Skfte brevet derefter Citanten tilbageleveret/ Citanten derefter i Rettelagde Skjøde expederet grundet paa sam/m/e Skftebrev, og Skiødet dateret 4de oct: 1783, hvorved Enken og alle Citantens Sødskende tilskjøder heele bem:te Jord til Citanten som Odels Mand, hver efter Vurderingen i bemelte Skifte: Dette Skiøde begjærer Citanten at Niels Eliassen vil underskrive imod hands Anpart efter Vurderingen i Jorden 40 rd: 5 mrk: 8 s: som ham herved anbydes, og ham forhen er anbuden, og nægter Niels Eliassen at Pengene ham forhen er buden, skal det ved de indstevnte Vidner blive ham overbeviist.
Indstevnte Niels Eliassen Møgster mødte og nægtede ikke alt ovenmelte, at Godset er Odels gods og Citanten som h/an/ds ældste Broder Odelsmand, samt at Citanten Anders Eliassen dette Aars Vaar har buden ham Pengene efter Vurderingen i Skiftet, og som saaleedes anført i Skdet 40 rd: 5 mrk: 8 s:, og bad Indstevnte underskrive Skjødet; Men Indstevnte svarede da, som hand endnu declarerer herved i Retten, at naar Anders Eliassen vil give ham som h/an/d k/an/d faae af en anden neml: 60 Rd:, vil hand underskrive Skdet, men ej før, og vil ej være fornøjet efter Vurderingen, og har ej nødig at lade sig løse, da min Anpart er mit og min Ejendom. Saaleedes Indstevnte indlader Sagen nu til Doms ved dette Ting.
Citanten Anders Eliassen begjærede observeret at Skdet allerede er underskrevet af 3 af hands Sødskende \deriblant Indstevntes ældre Broder Ole Eliassen/ og ingen af de andre nægter at modtage deres Anpart i Penge, og Skdet at underskrive. \Skdet lyder saaleedes/ Citanten frafaldt Vidner at føre, da hvad de havde at vidne, af Indstevnte er tilstaaet, og paastoed Dom efter Indstevningen, og Omkostninger erstattet med 3 Rdr:, saaleedes indloed Sagen nu til Doms ved dette Ting.

Indstevnte paastoed Dom nu.
Thi blev Sagen til Doms optagen og til Med Doms Mænd opnævnt Laug Rettet, som alle declarerede, ingen af dem at være Parterne beslægtet, samt derefter udi Sagen afsagt af den gandske Rett følgende

Dom

Odelsmanden til indbemelte Brug i Møgster Anders Eliassen har indstevnet hands yngre Broder Niels Eliassen at modtage Pengene for hands liden Anpart i bem:te Jord \efter Vurdering i det i Rettelagde Skftebrev/ og at underskrive Skde til Citanten som Odelsmand. Indstevnte Niels Eliassen tilstaaer Odel paa Jorden, og at Citanten er Odelsmand, hvilket ellers ved Skiftebrevet og deri inddragne Skde er beviist; og uden at indvende noget imod Vurderingen, aleene paastaaer en højere Summa for sin liden Part i Jorden. Da Indstevntes Indstevning er gandske ulovlig og u-antagelig; Saa k: og d: af Dom/m/eren og Med Doms Mænd for Rett og

1784: 196

herved afsiges: At Niels Eliassen Møgster bør saasnart Citanten Anders Eliassen anbyder ham bem:te Førgetyve Rdr: 5 mrk: 8 s:, sam/m/e modtage, og underskrive det i Rettelagde, af Retten paategnede, og herved Citanten til den …(?), imod at h/an/d strax i Retten levere deraf verificeret Copie, udleverede Skiøde, under Mulct af Toe Mark til den Nordenfjeldske Vei Casse for hver Dag Niels Eliassen dermed opholder, samt erstatte Citanten denne Sags Omkostninger med Tree Rigsdaler. Alt inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd Nam og Executions Tvang efter Loven.

Nye Sag.
Ole Jacobsen Lejl: paa Gougseide anmelte at have til dette Ting og Tiid ladet indkalde Rasmus Rasmussen Grasdalen for en Qvie som Indstevnte havde fostret for Citanten, saa slet at den 3 Uger før Foer Tiid var ude, ei kunde reise sig, saa Citanten maatte tage den hjem, og 9 Uger derefter døde, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og lide Dom til at betale 7 rdr: for Qvien, og erstatte Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Anne Jngemons Dt:, Knud Jngebretsen Gougseides Hustr: og Jngeborg Knuds Datter Steenevig tjenende forbem:te.
Stevne Vidnerne Lars Jørgensen Fagerbakke og Anders Eliassen Fagerbakke afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have stevnt som tilført er, og talte ved enhver selv.
Indstevnte mødte og vedtoeg Varsel.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne bem:te Anne Jngemons Datter som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At saae omstevnte Qvie før den kom paa Foster hos Indstevnte, om Høsten \i Fior/ da den var i god stand, derefter ei saae den før afvigte Vaar 3 Uger før Foer Tiid var ude /: vel saae den om Vinteren da ej lagde Mærke til, at den var ringere end andre :/ da den var slet(ter?)e føed end Rasmus Gresdalens egne Creaturer som ellers var ligesaa vel fød som andres, men denne saa slet at ej kunde reise sig, da Ole Gougseide toeg den strax hjem, da den gik selv, og Vidnet saae den siden, men den blev ei bedre, og 8 eller 9 Uger derefter, døde den paa Græsset: Vidnet holdt for den var værd Høsten før 6 Rd:, men k/an/d ej sige at den døde af det slette Foster om Vinteren, dog skeer det ofte at Creaturer k/an/d døe saa længe efter, naar det er sultet om Vinteren. Hos Citanten fik den Foster nok efter den var hjemkommen. Saae ej hvor den faldt død, men saae den et andet stæd, efter den var død, da den var saa

forsultet at see til, som den kunde være død af Sult. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Ingeborg Knuds Datter som aflagde Eed og forklarede som første Vidne med Tillæg, at Qvien afvigte Vinter var ringere end Rasmus Grasdalens, at den faldt død paa slette Mark. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.
Citanten paastoed Dom til Sommer Tinget 1785, og Qvien erstattet af Indstevnte med 7 rd: og Omkostninger betalt med 4 Rd:
Indstevnte begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1785 til Contra Afbeviisning.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

1784: 196b

Nye Sag.
Ole Jacobsen Leil: paa Gougseide anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Rasmus Rasmussen Gresdalen for til Citanten skyldig værende 7 Rd:, at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.
Indstevnte mødte og vedtoeg Varsel, men kunde ikke tilstaae at være Citanten saa meget skyldig, da i de 7 Rd:, som Citanten rigtig nok har at fordre, maae afgaae for et Creaturs Foster een Vinter, og noget af et andet Creaturs Foster et!! andet!! (en anden) Vinter, som Indstevnte nærmere vil oplyse til Som/m/er Tinget 1785; til den Tiid hand begjærer Sagen udsat.
Citanten paastaaer Dom efter Jndstevningen og Omkostninger 4 Rd:
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret
Bendt Hynnemørs til Anders Larsen paa Dybevogen 18 mrk: Sm:, før brugt af Gunder Torbiørnsen d: 1ste oct: 1784. M:f: H: bet: 8 skl:
Ditto til Salomon Knudsen paa Drivenæs {1} pd: 21(?) mrk: Sm:, før brugt af Knud Olsen Drivenæs Enke d: 1ste oct: 1784. M:f: H: bet: 8 skl:
Bernt Magnussen i Folgerøen Bygsel Seddel til Niels Olsen paa 10 ½ Mrk: Sm: i Age d: 24 Sept: 1784. M:f: H: bet: 8 skl:
…. Ditto til Ole Christiansen paa 10 ½ Mrk: Sm: i Age skriver 10 ½ Mrk: Sm: d: 24 Sept: 1784. M:f: H: 8 skl:
…. Dto: til Rommund Olsen paa Weøen 3 Mrk: Sm:, d: 28de Sept: 1784. M:f: H: 8 skl:

Continuation af Formynder Ting.
Da ved holdte Formynder Ting, efter Udraab adskillige gange begge Ting Dage, ikke mødte {Jngebr:} Formynderen Jngebreth Baarsen Sør Fonden; Saa bliver hand herved mulcteret efter Rescriptet af 9 Dec: 1773 at betale Et Lod Sølv er 48 skl: Danske til Fittie Sogns Fattige. NB: Mulct

Nye Tings Vidne Sag.
Hr: Henrich Christi paa Qvalvogen anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Sr: Bendt Olrich Hynnemør at høre Vidner som til dette Ting ere stevnte, ang:de Almuens begjæring til Citanten om at skaffe Udlægger Plads paa Qvalvogen for Hummer Fiskerne til Hummerens afsætning til den her paa Kysten søgende Engelske Hummer Skipper. Af Almuen indstevnet til at svare paa Spørsmaale: Johannes Jørgensen

Støele, Jacob Olsen Aarland, Carsten og Thomas Larsen Stolmen, Ole Ottesen Hævrøen, Jacob Andersen Hævrøen, Jacob Olsen ibd:, Ole A(nder?)sen og Halvor Jacobsen samt Jngebreth Nielsen ibd:, Niels Larsen Stangeland, Ole Larsen ibd:, Ole Jansen (Jonsen) ibd:, Ole Nielsen Lille Kalsøen, og Niels Monsen Kalsøen.

Stevne Vidnerne Johannes Larsen Walhammer og Lars Nielsen Stangeland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.

Sr: Bendt Olrich Hynnemør mødte, og anmelte at hands Broder boende i Brandesund er og stevnet, og da h/an/d som uden for Tinglavet, er stevnt, dog ei faaet lovlig Varsel, paastaaer

1784: 197

Comparenten Sagen og Stevnemaalet afviist, allerheldst Comparenten ikke, men h/an/ds Broder er en Hoved Persohn i denne Sag, som der boende hvor Hoved Havnen er.

Citanten vil intet fremme andre angaaende end de benævnte, altsaa ei behøver, at inddrage fleere i sin Jncamination, og paastaaer Sagens Fremme, og begjærede de jndstevnte af Almuen tilspurgt som følger: 1. Om de paa egne og fleere om Qvalvogen boede Hummer Fiskeres Vegne, har givet Citanten skriftl: Fuldmagt at faae Udlægger eller Hummer Kjøber paa Qvalvogen, og derhos naar sam/m/e skeede, da paa deres Vegne at underskrive en lovlig af Øvrigheden indrettet Contract? 2det Om de …..(?) vil at Citanten skal vedblive sam/m/e Fuldmagt og rette sig derefter? 3de Om Qvalvogen og ligger beleilig for den!! (dem?) at levere Hummer paa? 4de Om der og paa Qvalvogen er frisk Søe, og got Plads at tage mod Hummeren paa, eller om der rinder nogen Elv eller Bæk, som kand skade den? 5te Hvorfore de vil have Hum/m/er Kiøber eller Udlægger paa Qvalvogen, og om der har været Udlægger før. 6te Om det hindrer deres Næring og Fiskerie at roe til Bekkervigen? 7de Om de vil fiske for den sidste Hummer Kjøber der var her, naar de faaer Udlægger i Qvalvogen. 8de Om Lille Kalsøen, Hævrøen, Stolmen, Lundøen og den yttre Deel af Sælbiørn ligger i Møgster Sogn? 9de Om ej de fleeste af Fiskerne paa samme Øer ligger saa nær Qvalvogen, at de næsten Daglig kand levere den Hummer der som de fanger?

Retten da alt tilførte, er egentlig Beskikkelse og ei TingsVidne, da ikke er stevnet til Eedelig Vidnesbyrds Aflæggelse, hvortil de fremsatte Qvæstioner ere alt for upasselige, da de tilspørgende faaer at svare om deres egne Handlinger, og kom/m/er til at aflægge Vidnesbyrd i egen Sag, ei heller af Citanten er stevnet \enten/ til TingsVidnes Erhvervelse eller til Doms, som ere de eeneste Handlinger der i Retten skal imodtages og behandles, kunde altsaa ikke tillade det paastaaede efter denne Jndstevning, som ansees uordentlig, at fremmes, da saadant hører til Beskikkelses Forretninger, og saaledes denne Stevning afviises.

Hr: Christi begjærede det passerede som Udskrift af Protocollen sig meddeelt som blev bevilget. Udstæd til begge

Nye Sag.

Jens Mikkelsen Klepsvig og Niels Olsen ibd: SelvEjere og sidstmelte Leilænding anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Knud Andersens Enke Kari Anders Datter i Bakkesund og hendes Søn Anders Knudsen, for at have skaaren Tørv paa Klepsvigs Ejendom derom at høre stevnte Vidner, og lide Dom samt betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Christopher Olsen og Ommund Olsen og Brithe Ditlevs Datter alle tjenende Indstevnte paa Bakkesund.

Stevne Vidnerne Lars Jørgensen Fagerbakke og Anders Eliassen Fagerbakke afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen Brithe Ditlevs Datter, men hendes Madmoder imodtoeg Forkyndelsen for hende.

De indstevnte Paagjældere mødte.

Citanterne begjærede Vid-

1784: 197b

nerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev paaraabt som mødte undtagen Brithe Ditlevs Datter, og blev de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Christopher Olsen som aflagde Eed og forklarede: At have efter sin Madmoders Kari Anders Datter Bakkesunds Ordre, i 5 Aar hand har tjent hende, skaaren Tørv i en Holme kaldet Spidsøen, som ej boer Folk paa /: Citanterne declarerede at det var denne Holme hvor det paastevnte er forøvet :/ men veed ej enten den hører til Bakkesund eller Klepsvig men ligger nærmest Bakkesund, en halv Snees Favner, og 2 á 3 Kugle Skud fra Klepsvig Øen eller den Øe store Kalsøen hvorpaa Klepsvig ligger: Ellers sætter baade Bakkesund og andre, Smaler og Gedder paa sam/m/e Holme: Det de fra Bakkesund har skaaren af Tørv paa sam/m/e Holme kand være Aarlig omtrent 4 Hundrede for hver Aar, brugt til at brænde. Veed ei om har begjært nogen Tilladelse dertil af Klepsvig. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne, Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Ommund Olsen som aflagde Eed og forklarede: ligesom første Vidne med Forskjæl, at har kun tjent der ½ Aar, og denne Sommer været med at skjære omtrent 4 Hundrede Tørv. Nu gaar et Øg paa Øen Spidsøen [som]? hører Klepsvig til. /: Nu fremstoed 1ste Vidne og forklarede: At der gaar og Smaler paa Øen som hører Klepsvig til. Det 2de Vidne blev som det første dimitteret.
Citanterne begjærede det udeblevne Vidne forelagt.
Indstevnte begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1785.
Da Vidnet Brithe Ditlevs Datter ikke efter 3 ganges Paaraab mødte; Saa blev hun forelagt under Falsmaals Straf at møde til Som/m/er Tinget 1785 etc:
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1785 opnævnt af nye gifte: Anders Larsen Eide. Ole Clemensen Nordre Engevig. Christopher Johannesen St: Tufteland. Elling Jngemonsen Wiig. Jacob Olsen Hævreøen. Peter Baarsen Lundøen. Rasmus Olsen Wasnæss. Abraham Abrahamsen ibd:

Pante Bogen til Inddragelse
Svend Torbjørnsen Huusm/an/d i Stolmevogen under Nedre Waage No: 59 Obl: til Henrich Christi 39 Rd: 3 mrk:, 1 pr: i Huuse d: 2 oct: 1784.
Skfte efter Johannes Simonsen Nedre Waage 31 Juli 1784 i Skde bogen extraheret.
Baar Endresens Skde til Endre Larsen paa Remmereide No: 11 1 pd: 21 mrk: Sm:, 7/12 Hd: d: 2 oct: 1784.
Endre Larsen Remmereides Disposition om Remmereide No: 11

1784: 198

1 pd: 21 mrk: S:, 7/12 Hd:, dets Deeling efter hands Død d: 2de oct: 1784.
Endre Larsen Remmereides Skde til Baar Endresen p: ½ brug 22 ½ mrk: S:, 7/12 Hd: i Remmereide No: 11 d: 2 oct: 1784.
Lars Monsen Jversøen Skde til Daniel Tostensen paa Jversøen No: 76 18 mrk: S: ¼ Hd: d: 4 oct: 1783.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret
Lars Olsen til Hans Baarsen paa Nedre Waage No: 59 60 skl: Penge før brugt af Lars Olsen som Ejer d: 2 oct: 1784. M:f: H: 8 skl:
Ole Larsen til Abraham Johannessen paa Øchland No: 70 1 pd: 1/7 mrk: Sm: før brugt af Johannes Abrahamsen d: 2 oct: 1784. M:f: H: 8 skl:

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibrede undtagen til 4. Post som 1782. Og Qværner ingen fleere end anført er. 6. post ingen Sauger uden Rydland hvorpaa ei skaaren andet end vandkantede bord og uden Skovenes Skade. 8. post Lensmand Ole Knudsen Rydland i øvrigt alt som 1782.
Odels Mandtallet 36 Løb 2 pd: 4 ½ mrk: S:, 21 1/8 Hd:, 1 b:sk:, 1 2/3 G:sk:, 2 pd: 3 1/3 mrk: Lax, 7/8 tde: Torsk, 7 Vog 18 mrk: Fisk, 7 rd: 33 s: Penge.
Ting Skydsen som sædvanlig.
Restance Registeret. Summa 100 rd: 3 mrk: 8 s:

Pante Bogen til Inddragelse
Endre Larsens Skde til Lars Endresen paa Lande No: 1 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: d: 2 oct: 1784.
Thomas Tarraldsens Obl: til Ole Christophersen Fittie paa 100 rd: 1 pr: i Mit Engevig No: 3 1 pd: Sm: d: 2de oct: 1784.

Bygsel Seddeler med Reverser publiceret
Rasmus Larsen, Lars Simonsen, Salomon Olsen og Endre Pedersen alle paa Hofstad No: 34 til Willum Nielsen Søre Stokken paa et stk: Udmark, Herrands Pladset kaldet d: 2de oct: 1784. Manufact: Huuset bet: 8 skl:
Ole Engelsen og Erich Jsachsen Houchenæss til Poul Halvorsen Qvale paa Plads Kolbenshavn 2 rd: Aarl: Afgift d: 2 oct: 1784. Til Manuf: Huuset bet: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Thore Baks!! (Bakkes) Skde til Jacob Thorsen paa Bakke No: 71 18 mrk: S:, 48 skl: Penge d: 2 oct: 1784. {M:f: H: bet:}

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede sluttet.

Opdals Skibreedes Høste-Ting den 4de Octobr: 1784 paa Godøesunds Tingsted sat og holden af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Mads Christophersen Godøen, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd navnligen:
1. Ole Isachsen Schaar 4. Rasmus Andersen Str: Kongsvig 7. Ole Jacobsen Sør Eide
2. Mikkel Osmundsen Beltestad 5. Mikkel Pedersen Fladerager 8. Johannes Monsen Sør Eide
3. Johannes Johansen Landerøen 6. Haaver Siursen Str: Kongsvig.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 169 No: 1 til 10 inclusive.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret, ligesom for dette Aars Schonevig Skibredes Sommer-Ting Protocollen tilført. See siden

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmand, Laug Rettet, de 2de Mænd Johannes Nielsen Nottevigen og Ole Larsen Næsse, samt Almuen, og derved befunden som herefter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse
Skftebr: 26 Juni 1784 efter Ole Christophersen Nedre Waages Hustrue i Skde bogen extrah:t.

1784: 198b

Øde Gods Opbydelse.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren bekjendtgjorte iblant Almuen, at Jordeparten Kannikketeigen af Skatt 1 pd: Smør og Landskyld ½ Løb Smør under Katteland No: 108, og hvilken Part Kannikketeigen er Lectoratet i Bergen benificeret, var at faae \udi Bygsel/ til beboelse for Skatt og Landskyld, imod ellers at hvem sam/m/e antager, bør bebygge Jorden, hvilke Huuse strax og siden altiid skal følge Jorden; hvorefter h/an/d begjærede Almuen tilspurgt om nogen sam/m/e vilde antage? Almuen blev herom tilspurgt men alle declarerede, ingen at have Lyst sam/m/e at antage, undtagen Rasmus Hansen fra Tørresvig i Hardanger, som declarerede at have Lyst at antage samme \i Bygsel/ og bebygge Jorden, {og} \dog/ at tage alt til Bygningen behøvende af Jordens Skov, men hvad samme ej tilstrækker, selv at forskaffe, og Huusene strax og siden at følge Jorden; og indgaaer hand vel at svare Skatterne deraf strax \fra 1785 Aars begyndelse/ men Landskylden kand ikke indgaae at betale, \ei/ heller nogen Jorddrottelig Rettighed de første 6 Aar.
Hr: Fogden Koren begjærede det passerede som Udskrift af Protocollen sig beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstæd

Bygsel Sedler med Reverser publiceret
Hr: Baars til Halvor Larsen paa 27 mrk: S: i Borgen før brugt af Christopher Torbjørnsen d: 2 oct: 1784. M:f: Huuset 1 mrk:
Domkirkens øverste Capellan Hr: Angel i Bergen til Amund Torbjørnsen paa \1 pd: 7/ ½ mrk: Smør 13/96 \Hud i/ Nedre Dalland, før brugt af Torbjørn Jonsen, d: 21 Aug: 1784. Til Manuf: H: bet: 1 Mrk: Landskylden er 1 pd: 7 ½ mrk: Sm:, 13/96 Hud.

Opsat Sag fra fol: 153b. Anders Opdal contra Ole Giellefald.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Sommer-Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 153b. Christi contra Jacob Frøkedahl.
Begge Parter blev paaraabt; men da de ikke mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1785.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 153b. Fogden contra Marthe Lars Dt: og Niels Jacobsen Beltestad.
Actor declarerede Sagen frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 154a. Hr: Baar contra Hans Hollekim.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Som/m/er-Tinget 1785.

Optagen Sag fra fol: 157a. Siur Øchland contra Ole og Jver Kleppe.
Dom/m/eren loed paaraabe Parterne for dennem at tilspørge, om de om Lønnen var accorderet, og hvormeget Citanten skulde give Jver Olsen i Løn Aarlig? Ole Kleppe sagde at hands Søn var lovet 4 Rd: Citanten declarerede ligeleedes.
Jver Olsen mødte ikke.
Derefter blev udi Sagen afsagt følgende

Dom

Siur Johannessen Øchland har her til Retten lovlig ladet indkalde Dreng Jver Olsen og Fader Ole Haldorsen Kleppe, for at Sønnen som med Faderens Samtøkke havde fæstet sig til Citantens Tjeneste, er

ikke kom/m/et i Tjenesten, og \har/ sendt Fæstepengene tilbage, derfor at lide Dom til Bøder at udreede og Omkostninger at erstatte. De indstevnte har tilstaaet det paastevnte, men til Undskyldning hvorfor Jver Olsen ej gik i Tjenesten, fremført noget ubeviist og denne Tjeneste uvedkommende, hvorfor hands Fader deri har hindret ham. Citanten har paastaaet Dom efter Indstevningen, og at Indstevnte skal skaffe sig en døgtig Karl; Men hvilket sidste som ikke paastevnt, ei nu kand paadømmes. Efter saadanne Omstændigheder kjendes og d: f: Rett og herved afsiges: At Jver Olsen bør efter Lovens 3 B: 21 C: 14 a: og Fr: 9de Aug: 1754 a. 13, betale til Citanten Siur Johannessen Øchland foruden de tilbageleverede Fæste Penge, et Fjerding Aars Løn Een Rigsdaler, og staae i Gabestokken eller Hals Jernet paa Kirkebakken 2 Timer en Prædike Dag som af Bøygde Vægteren forrettes, og hvorfor Jver Olsen skal betale ham 24 skl: Hands Fader Ole Haldorsen Kleppe for sig ulovlig herudi at have meleret, bør bøde 4 Mrk: som tilfalder den Nordenfjeldske Vej Cassa efter Rescr: 26 Juni 1783. Processens Omkostninger betale de een for begge og begge for een til Citanten med 4 Rd: Alt at udredes og efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. NB: Bøder og Corporlig Straf

Opsat Sag fra fol: 156a. Jens Lie contra Torbjørn Møklebust.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1785.

Pante Bogen til Udslettelse
Jacob Sæbiørnsen Færevogs Obl: til Ole Torgersen Opdal 94 rd: d: 7de oct: 1777 No: 3 f: 74 qvitteret af Creditors Formynder Jngebreth Svinedalen d: 11 Juni 1784.
Anders Pedersen Reiseims Obl: til Niels Rasmussen Rolseide 40 rd: d: 6 oct: 1772 No: 2 p: 543 qvitteret af Arvingerne 11 Juni 1784.
Niels Hansen Nedre Støeles Obl: til Haagen Salomonsen Solem 81 rd: d: 6 oct: 1766 No: 2 p: 307 qvitteret af Arvingerne \15 Marti 1770 for 21 rd: og/ 11 Juni 1784 for 60 rd:

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 5te oct: 1784 continuerede dette Ting.

Pante Bogen til Inddragelse
Skfte 24 Aug: 1784 efter Anders Pedersen Reiseim i Skde bogen extr:t.
Siur Nielsen Flyensfærs Obligation til Sverke Hansen Hiertness 101 rd: 1 mrk: 8 s: 1 pr: i No: 20 Flyensfær ½ L: ½ Hd: dtr: 17 Maj 1784.
Niels Jacobsen Tornæss Arv:s Skde til Christopher Samsonsen paa No: 63 Tornæss 1 pd: ½ b:sk:, ½ G:sk: d: 8 Nov: 1783.
Sverke Hansen Hiertnes Skde til Siur Nielsen paa No: 20 Nedre Flyensfær ½ L: ½ Hd: d: 19 Janv: 1784.

Saug Angivelser
Fladerager Saug Ejeren Mikkel Pedersen Fladerager angav 4 ½ Hundrede dobbelte Bord og 3 Hundrede enkelte bord. Knud Steensen Fladerager 4 ½ Hundrede dobbelte Bord og 8 ½ Hundrede enkelte Bord. Torbjørn Larsen Fladerager 4 Hundrede dobbelte og 5(?) Hundrede enkelte Bord.
Hope Saug ingen mødte. Almuen med Laug-Rettet og Almuen forklarede at denne Saug i nogle Aar har lagt øde og er aldeeles nedfalden, saa ej derpaa har været muelig at skjære.
Hovlands Saug Ejersken Frøken du Wahls Tjener Johannes Nielsen angav 1 Hundr: dobbelte Bord, og 2 Hundrede enkelte Bord.

1784: 199b

Pante Bogen til Inddragelse
Steen Olsen Fladeragers Arvingers Skfte Contract paa Fladerager No: 65 i Opdals Skbr: ½ Løb ½ Hd: til Enken Brithe Knuds D: med 1/6 Part i Fladerager Saug og Hovland No: 7 H: C: gds: i Waags Skbr: 1 Løb ½ Hd: til bem:te Enke det halve og til Berje Olsen Børtvedt paa sin Hustrue Malene Steens D: Vegne det halve d: 2. oct: 1784.
Anders Pedersen Reiseims Creditorers Skde til Erich Andersen Reiseim paa Reiseim No: 50 19 Mrk: S: og ½ Hd: d: 5te oct: 1784.
Anders Siursen Opdals Hustr: Arv:s Skde til Siur Andersen paa Opdal No: 42 2 pd: 6 mrk: Sm: d: 19 Janv: 1784.
Erich Andersen Reiseim Obl: til Hans Erichsen Dybsland paa 50 rd: 1 pr: Reiseim No: 50 19 mrk: Sm:, ½ Hd: d: 5te oct: 1784.
Ole Nielsen Berges Skde til Lars Larsen paa Berge No: 124 ½ Løb ¼ Hd: d: 5 oct: 1784.
Lars Larsen Berges Vilkors Contr: til Ole Nielsen Berge og Hustr: Anne Tors Datter d: 5te oct: 1784.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 6te Octob: 1784 continuerede dette Ting.

Fogden om en Jorde Odel Skatt.
Fogden anmelte at da hand ved Skattens Paafordring af Jon Tvedt Halsnøe Closters Gods No: 7, maatte erfare, at Jon Nielsen Tvedt formeente urigtig at blive fordret \formeget af/ den iblant hands Skatter beregnede Odel-Skatt \i alt/ 5 mrk: 13 13/16 skl:; desaarsag hand fandt fornøden at foreviise Domeren sin Cassa bog, og begjære deraf i Justitz Protocollen extraheret

Ejernes og Opsiddernes Navne, Matricul Skylden, {og Skattens heele Beløb af dette brug} og hvormeget {deriblant} Odel Skatten \deraf er beregnet/ {samt samme med Bondens Skatte qvitterings Bog confereret}, og derefter Bonden som h/an/d og fremstillede h/an/ds Skde efterseet, og Laug Rettet og Almuen tilspurgt, om hvem dette brug har brugt siden Skiødets Datum, alt til Bielag ved sit allerunderdanigste Regnskab.

Dom/m/eren eftersaae Hr: Fogdens Cassa bog, hvor er anført som Ejer for dette brug Jon Siursen, som Opsidder og bruger Jon Nielsen. {Skattens heele Beløb dette Aar} Iblant Skatten anført derunder Odel Skatt 5 mrk: 13 13/16 s: Brugets Skatte Skyld 1 Løb 4 4/11 mrk: Sm:, Ldsk: 2 pd: 6 mrk: Sm:, ¼ Hd:, 1 Faarskind.

Bonden Jon Nielsen Tvedt fremstoed og viiste {sin qvitteringsbog som med ovenmelte Beregning fandtes conform samt} \sit/ Skjøde af 1 Dec: 1769 paa Ejendoms Gods 1 pd: 3 mrk: Smør \i dette brug/ som af forrige Foget er paategnet, anviist til Indførsel i Odels Mandtallet d: 2 Dec: 1769, hvilke 1 pd: 3 mrk: Smør Comparenten Jon Nielsen anmelte selv at have beboet og brugt fra Skiødets Datum, tilligemed som Leilænding det øvrige i Bruget, der er Bygsle Gods tilhørende Bonden Ole Olsen Store Dahles Datter, og aldrig har der været nogen Jon Siursen enten ejende eller brugende, dette Brug: Af disse {….} 1 pd: 3 mrk: Sm:, anmelte Comparenten at have formeentl: urigtig betalt Odel Skatt siden Skdts Datum 1769, og ej af Eenfoldighed forstaaet at observere før nu, det hand og vil tilstaae ej forsætlig, men af feilskrivelse af forrige Foget er ham beregnet; Og sam/m/e betalte Odel Skatt er h/an/d herved begjærende

at blive gotgjort og tilbagebetalt fra 1769.

Dommeren om alt forbem:te tilspurgte Laug Rettet, Lensmanden og Almuen som samtl: dertil svarede: At siden 1769 har ingen Jon Siursen ejet eller brugt eller beboet dette Brug, og ingen anden end denne nærværende Jon Nielsen som har siden 1769 ejer bem:te 27 mrk: Sm:, i dette brug, har brugt sam/m/e og det øvrige i dette Brug bem:te Tiid samt selv det styret og beboet.

Hr: Fogden begjærede Udskrift af det passerede som blev bevilget. Udstæd

Continuation af Formynder Ting.

Da ved holdte Formynder Ting efter Udraab adskillige Gange alle tree Ting Dage, ikke mødte Formynderne Niels Øfre Humlevig, Ole Johannessen Bakken og Lars Grimsland; Saa bliver disse herved mulcterede efter Rescriptet af 9 Dec: 1773 at betale hver Et Lod Sølv er 48 skl:, alle til Tysnæs Sogns Fattige. NB: Mulct

Pante Bogen til Inddragelse publiceret

Skfte 15 Marti 1784 paa Mæland efter Mathias Torbiørnsen i Skde bogen extraheret.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibrede undtagen til 6te Post Hope Saug øde, ellers som 1782. 7. post Olaus Knudsen Hougs paa Godøesundet og Berge Jonsen Qvale i Næshavn, begge gamle privilegerede Gjæstgiver Steder for Reisende holder(?) ei andet end Forflegnings Vahre. 8. post om Lensmanden som 1782. Frøken du Wahl har dette som forrige Aar brugt og beboet sin Adelige Gaard Hovland og der holdet Dug og Disk.

Odels Mandtallet Summa 131 Løb 2 pd: 4 1/13 mrk: Sm:, 1 ½ Spd: Korn, 104 Huder, 5 Faar, 8 b:sk:, 8 3/5 G:sk:, 2 skl: Penge.

Ting Skydsen som sædvanlig.

Aftage paa ubestemte Aar ligesom for Schonevig.

Kongens beholdne Strøe Gods til Indtægt ligesom 1782.
Kongens beholdne Strøe Gods til Omdrag ligesom 1782.
Restance Registeret Summa 589 Rd: 5 mrk: 14 s:

Pante Bogen til Inddragelse
Skftebr: 18 Aug: 1784 efter Henrich Nordbustes Hustrue i SkiødeB: extr:t.
Ole Christophersen Nedre Waages Hustr: Arv:s Skde til Torbjørn Olsen {Øfre} \Nedre/ Waage paa Nedre Waage No: 11 H: C: gds: efter Aftag 1 pd: ½ Hd: d: 5 oct: 1784.
Torbjørn Olsen Nedre Waages No: 11 H: C: gds: Vilkors Contract til Ole Christophersen Nedre Waage d: 5te oct: 1784.
Torbjørn Olsen Nedre Waages Obl: til Ole Wincentzen Kongsvig p: 65 rd: Hans Larsen Møklestad 65 rd:, Niels Christophersen Søreide 65 rd: og Ole Larsen Møklestad 65 rd: i alt 260 Rd: 1 pr: i Nedr: Waage No: 11 efter Aftag 1 pd: Sm:, ½ Hd: H: C: gds: d: 5te oct: 1784.
Halvor Larsen Brekke Skde til Christopher Larsen paa Brekke No: 140 ½ Løb ¼ Hd: ½ G:sk: d: 5te oct: 1784.
Christopher Larsen Brekke No: 140 Vilk: Contract d: 5te oct: 1784.
Torbjørn Johansens Skde til Ommund Torbjørnsen paa Nedre Dalland No: 84 4 35/96 mrk: S: 7/16 Hud d: 6 oct: 1784.

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1785 opnævnt af nye gifte: Christopher Gabrielsen Tvedt, Henrich Michelsen Helland, Ole Olsen Koste, Christen Andersen Beltestad, Hans Olsen Giervig, Siur Hansen Teigland, Christopher Larsen nedre Gierstad og Johannes Johannessen Øfre Gierstad.

1784: 200b

Pante Bogen til Jnddragelse
Ulrich Friderich Jonsen Sæd Oblig: til Hans Rolseim 84 rd: 1 pr: i Sæd No: 2 2 pd: 23 mrk: S:, d: 6 oct: 1784.
Niels Ommundsen Mælands Vilk: Cont: til h/an/ds Moder Anne Willums Datt: d: 6te oct: 1784.
Christopher Samsonsen Tornæss Vilkors Contr: til Niels Jacobsen Tornæss Enke af Tornæss No: 63 d: 6te oct: 1784.
Christopher Samsonsen Oblig: til Ole Jacobs: Gougseide 154 rd: og Johannes Jacobsen Drange 26 rd: i alt 180 rd: 1 pr: i Tornæss No: 63 1 pd: S:, ½ b:sk:, ½ G:sk: d: 6te oct: 1784.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede sluttet.

Ous Skibreedes Høste-Ting den 8de Octobr: 1784 holdet paa Holsunds Tingstæd af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand Hans Hansen Lundervigen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd:
1. Jon Nielsen Rosvold 4. Jens Hansen Særvold 7. Peder Olsen Hegland
2. Niels Erichsen Dybevig 5. Lars Johansen Hetleflaat 8. Hans Thomassen Nordvig

3. Haagen Olsen Røttingen 6. Aschout Jørgensen Lusan

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede fol: 169 No: 1 til 10 inclusive.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og passeret ligesom for Schonevig Skibreedes dette Aars Sommer Ting Protocollen er tilført. See siden

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, de 2de Mænd Ole Nielsen Storeim og Anders Hansen Øfre Bouge og samtlige Almue, og derved befundet som herefter findes tilført.

Opsat Sag fra fol: 159b. Cammerum contra Anders Sandvig.
Begge Parter blev paaraabt, men ingen af dem mødte eller møde loed Thi
Eragtes
Siden Citanten intet enten Beviis eller andet har fremført i Sagen, eller noget deri procederet nu 4de Tægte Dag; Saa afviises Sagen til nye Paastevning.

Pante Bogen til Udslettelse
Knud Eliassen Giæres Obl: til Anders Giære og Niels Waage 140 rd: d: 16 Dec: 1746. tinglyst 17 Dec: 1746 qvitteret 1753 af Arv:en.
Axel Evensen Holtes Obl: til Engel Hansen Echeland 12 Maj 1751 210 rd: Pant i Strandvig Kirke, No: 1 fol: 468 qvitteret af Creditors Søn Hans Egeland 1766, paategnet Mortifications Paategning af Retten som udslettet 14de oct: 1766; Men ved Eftersyn i Pantebogen nu for Retten, fantes der aabenstaaende; Thi blev sam/m/e nu i Pante bogen udslettet. Bemelte Paategning 14de oct: 1766 var af forrige Sorenskriver Hesselbergs Eedsvorne Fuldmægtig afg: Hundt.
Erich Johansen Røe Obl: til Mogens og Engel Jarland 80 rd: d: 10de oct: 1777 No: 3 f: 75, qvitteret 3 Dec: 1783 af Mogens Jarland selv som myndig \50 rd:/, og af Engel Qværnes som Engel Jarlands Formynder 11 Juli 1784 30 Rd:

Bygsel Sedler med Reverser publiceret
Hr: Sandbergs til Thomas Olsen paa 2 ½ Spd: Sm: 2 ½ G:sk: i Aalland

1784: 201

før brugt af Ole Thomassen d: 6te oct: 1784. M:f: H: 1 mrk:
Jan Legangers til Niels Nielsen p: ½ L: 1 Hd: Ejendoms gds: og 9 mrk: Sem: Frid: i Bergen tilhørende i Lepsøen, før brugt af Hans Hansen d: 20de Sept: 1784. Lands Lod Ejerne forbeholden. M:f: H: 1 mrk:
Ole og Ommund Berge til Niels Russ paa \hver/ halve Pladset Kiilen dat: 19 Maj 1784. M:f: H: bet: 8 skl: Aarl: Afgift 1 rd: hver.

Opsat Sag fra fol: 160b. Jon Tveet contra Wincentz Wafet.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Forelæggelse som er saalydende.
Indstevnte Wincentz Wafet mødte, ligesaa alle Vidnerne og vedtoeg Varsel.
Citanten anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet i Continuation af forrige Varsel til dette Ting og Tiid indkalde som Vidner i Sagen Erich Hope og Mikkel Fore(?) (Foer), men har ei stevnt Wincentz Wafet til disse Vidner at høre.

Indstevnte Wincentz Wafet protesterede imod disse Vidners Førelse siden hand ikke er stevnt til samme at paahøre.

Citanten begjærede Stevne Vidnerne Lensm/an/d Hans Lundervigen og Jsach Johansen Aalland samt Endre Halvorsen Hage og Ole Larsen Hage, at afhjemle hvorledes de have stevnet, og derefter Sagen fremmet og Vidnerne ført.

Bemelte Stevne Vidner afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet bem:te Vidner, og af de 2de første forkyndt for Erich Hope \under Falsmaal/ og talt ved ham selv, og af de 2 sidste for Mikkel Foer men ei nævnet Falsmaal, og talte ved ham selv: Ligeleedes har de 2 første Stevne Vidner stevnet Wincentz Wafet at høre \Erich Hope/ stevnte og ustevnte Vidner, samt lide Dom efter forrige Indstevning.

Dom/m/eren kand ey antage Indstevningen ihenseende til Mikkel Foer, efter Fr: (ope rum) 1741 a:(?) da hand ei er stevnet under Falsmaal.

Citanten begjærede de øvrige Vidner paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

2de Vidne Torbjørn Andersen Wafet Huusmand som aflagde Eed og forklarede: At veed slet intet eller har hørt af Indstevnte om eller til Citanten. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at vide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Anders Andersen tjenende paa Wafet som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 2de Vidne: Derefter blev som forrige Vidne dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Niels Erichsen tjenende paa Hope som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter talte Indstevnte om denne Sag, og sagde om en Bøtte med Tjære: At borte var det men veed ej hvem det havde taget: jeg kand vel være kom/m/en til og sagt: jeg veed hvor det er faret. Men Indstevnte sagde da ej meere. Og Vidnet veed ej meere. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Isach Nielsen Holmefiord som aflagde Eed og forklarede: At siden Michaeli 1783 som er nu over Aar, har Vidnet slet intet hørt af det omstevnte eller af Indstevnte. Men for et par Aar siden:

1784: 201b

Dommeren kunde ikke imod Lovens 1 B: 13 C: 23 a: tillade Vidnesbyrd, paa hvis Vidnet af Indstevnte for saa lang Tiid over Aar, kand have hørt. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Erich Nielsen Hope SelvEjer som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som forrige Vidne, hvorefter hand efter passeret lige Kjendelse, blev som nestforrige Vidne dimitteret.

Citanten begjærede Sagen opsat til Som/m/er-Tinget 1785.

Indstevnte begjærede Dom til Friefindelse og Sagen ei længere opholdt.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 161a. Ole Houeland contra Lars Sør-Strønen.

Citanten paastaaer Dom, med Omkostninger erstattet med 6 Rd:, men forinden begjærede at faae ført Vidner, som h/an/d nu anmelte at har ladet indstevne Lars Larsen Sør Strønen at høre, nemlig Niels Olsen Haljen og Halvor Svendsen Røttingen, hvilke som Vidner hand og har ladet indstevne under Falsmaal til dette Ting og Tiid, ellers stevnt Lars Larsen Sør Strønen at beviise sit Foregivende at skulde \være/ krævet ulovlig Løn af Citanten, og ellers i Continuation af forrige Indstevning at lide Dom og betale Omkostninger.

Stevne Vidnerne Ole Nielsen Storum og Lars Larsen Særvold afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv

undtagen Lars Larsen Sør Strønen som ej var hjemme, men h/an/ds Hustrue imodtoed Forkyndelsen.
Indstevnte Lars Larsen Sør Strønen mødte og vedtoeg lovlig Varsel, Ligeleedes mødte de indstevnte Vidner som Citanten begjærede at maatte gjøre deres Forklaring; Thi blev de forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
3de Vidne Niels Olsen Lejlænding paa Haljen som aflagde Eed og forklarede: At Citanten var hos Vidnet et Aar {nest} førend Citanten kom til Lars Larsen Sør Strønen, og hvilket var \eet/ eller toe Aar førend Citanten kom til Lars Strønen: jmidlertiid i det Mellem Rum var Citanten hos sine Forældre: Det Aar Citanten var hos Vidnet, tjente h/an/d Vidnet og var den Tiid omtrent 13 Aar gl:, og fik Løn hos Vidnet ½ Rd:, og derforuden Skoe og Klæder, og kunde hand vel gjøre Gavn efter sin Alder, samt ellers var baade reenfærdig og skikkelig, Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 4de Vidne Halvor Svendsen Lejlænding paa Røttingen som aflagde Eed og forklarede: At Citanten kom fra Lars Larsen Sør-Strønen i Vidnets Tjeneste denne Vaar sidst, og har til

denne Tiid været baade reenfærdig og skikkelig, troe og flittig, og døgtig til sit Arbeide som en anden fuldkom/m/en Dreng. For 8 Aar siden var Citanten med Vidnet til Havs paa Fisket, da Citanten var hos Lars Larsen Sør Strønen, og gjorde h/an/d da fuld Gavn efter sin Alder. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.
Citanten paastoed Dom efter Indstevningen, og Omkostninger erstattet med 6 Rd:
Lars Larsen Sør Strønen mødte og anmelte at have ladet Ole Hansen Houeland contra stevne med lovlig mundtl: Varsel til dette Ting og Tiid for at høre stevnte og ustevnte Vidner Jhenseende Ole Hansens uretmæssige og ulovlige Fordrag for en Arve Lod og Løn som længe siden af Lars Larsen er ham betalt, samt anhøre Dom til Friefindelse for Contra Citanten, som paastaaer Ole Hansen med Mulct for Trættekiærhed anseet, og tilfunden at betale denne Rettergangs Omkostning med viidere. Til sam/m/e Tiid og Sted indkaldet som Vidner under Lovens Falsmaal, Konen Marithe Ols Datter Strønen og Anne Albreths Datter, Huuskone paa Sundøen, deres Eedelige Vidnesbyrd herom at aflægge. Endelig indkaldet de af Hoved Citanten førte Vidner Ole Baarsen Sør Strønen og Mons Jonsen Huusmand paa Strønen at anhøre de nu indstevnte Vidner.
Stevne Vidnerne Ole Nielsen Storeim og Lars Larsen Særvold afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv{. De i dag afhørte nemlig} \undtagen/ forkyndt Indstevningen for Ole Baarsen Sør-Strønen og Mons Jonsen Strønen.
Ole Houeland vedtoeg Varsel men protesterede imod Contra Vidners Førelse, forinden de førte Hoved Citantens Vidner derimod bliver lovlig stevnet.
Contra Citanten forlangde og var begjærende sam/m/e Vidner paaraabt og stædet til Forhør.
Retten kand ikke imod Lovens 1 B: 13 C: 13 a: tillade Contra Vidners Førelse forinden Hoved Citantens førte Vidner derimod bliver stevnet.
Contra Citanten fremlagde skriftl: Indlæg af 18 Sept: 1784 som blev oplæst saal: Derefter begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1785 for at stevne de af Hoved Citanten førte Vidner til Vedermæle, og da af de jndstevnte Contra Vidner ej mødte Anne Albreths Datter; Saa maatte hand begjære hende forelagt, og til Som/m/er Tinget \1785/ vilde formaae Marithe Ols Datter Strønen at møde.

Retten loed 3 gange paaraabe Anne Albreths Datter Sundøen; Men da hun ikke mødte; Saa blev hun forelagt under Faldsmaals Straf at møde til Sommer Tinget 1785 sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge, etc: Afskeediget med Forelæggelse.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1785.

Pante Bogen til Udslettelse
Niels Hansen Berges Enkes Obl: til Jan Leganger 400 rd:, d: 15 Dec: 1778, No: 3 f: 158a. qvitteret for resterende 200 rd: d: 1 Juli 1784.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Peter Vahls for Enke Fattig Huuset til Niels Torbjørnsen paa Soelberg ¼ L: ¼ Hd:, før brugt af Niels Olsen. d: 2 Juni 1784. M:f: H: 1 Mrk:

1784: 202b

Pante Bogen til Inddragelse
Skftebr: 25 Marti 1784 efter Ole Jversen Sundøens Hustrue, i Skde bogen extraheret.
…. 1 Juli 1784 efter Niels Hansen Berges Enke Kari Niels Datter ligeleedes extraheret.

Opsat Sag fra fol: 160a. Ole Hage contra Niels Højsæter.
Niels Højsæter mødte og melte Sagen forliigt og frafalden.
Ole Hage mødte ikke; Thi beroer Sagen til S: T: 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 9de Octob: 1784 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 159b. Knud Windenæs contra Lars Helland.
Lars Olsen Helland fremlagde skriftl: Indlæg af gaars dato som blev oplæst saal:
Citanten nægtede alt ubeviisligt, og er virkelig selv ved eget Navn og Persohn commanderet i Hds: Maj:ts Tjeneste, og ingenlunde er gaaet godvillig for andre:
Lensmand Lars Olsen Helland som beraaber sig at skulde have en Dreng fri, havde den Tiid, foruden Citanten een Dreng fri som ej blev commanderet, men hverken var Lars Olsen Helland den gang Lensmand, da hands Lensmands Bestalling som her inden Retten er publiceret, er dateret 15 Maj 1784, ej heller formodes hand bør have nogen Dreng frie som Lensmand, da hand ej er Lensmand paa Hds: Maj:ts eller SelvEjer Godset, men paa Lyse Closters privat Proprietair Gods: Derefter paastoed Dom efter Indstevningen og forrige Paastand.
Indstevnte Lars Olsen Helland paastoed ½ Rd: i Hyre Penge.
Citanten tilstoed til afkortning bem:te ½ Rd:, som skulde været for Aaret derefter, men hvilket Citanten ej kunde tjende, da hand som melt var i Hds: Maj:ts Tjeneste commanderet som Matross paa Krigs Skibene.
Indstevnte indloed Sagen til Doms.
Citanten paastoed Dom.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Knud Knudsen Windenæs har her til Retten lovlig ladet indkalde Lars Olsen Helland for tilgodehavende Løn 8 rd: Aarlig, for et Aar mindre 5 Uger, at lide Dom til samme med

Omkostninger at betale. Med 2de Vidner er beviist at Citanten har tjent Indstevnte et Aar mindre 5 Uger, da Citanten saa længe før Far Dag blev commanderet i Hds: Maj:ts Søe Krigs Tjeneste, og at 8 rd: Aarlig, er den billigste Løn der i Bøjgden for saa døgtig en Karl som Citanten. Indstevnte har ved Indlæg fremført hvad hand havde imod Sagen at erindre, som Citanten deels har benægtet deels anderleedes demonstreret som ej af Indstevnte er modsagt eller afbeviist. Aleene Citanten har tilstaaet Hyre Penge ½ rd: for det efterfølgende Aar som Citanten ej kunde blive. Da i øvrigt Indstevntes Indvending ej er beviist til at kunde svække Citantens Søgemaal; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Lars Olsen Helland bør til Citanten Knud Knudsen Windenæs betale resterende Løn, efter at ovenmelte ½ Rd:, deri er decourteret med

1784: 203

6 rd: 4 mrk: 6 s:, og erstatte denne Sags Omkostninger med 3 rd:, alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven.

Pante Bogen til Inddragelse
Engel Monsen Kleppes Obligation til Hr: Kruger paa 100 rd: 1 prioritet i No: 70 Kleppe ½ Løb 1 Hd: d: 19 Maj 1784.

Saug Angivelser ligesom for Schonevig Skibrede.
Tøsse eller Houchenæs Saug Ejeren Hans Knudsen Tøsse angav ¾ Hundrede dobbelte og 6 ¼ Hundrede enkelte Bord.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Larsen Sør-Strønen Skde til unge Lars Larsen Sør Strønen paa Sør Strønen No: 5 1 pd: 3 mrk: Sm: d: 8 Oct: 1784.
Steen Steensen Aadlands Oblig: til Erich Hansen Dahle 80 rd: 1 pr: i Aadland No: 42 ½ Løb ½ Hd: d: 9de oct: 1784.
NB: Thomas Nielsen Reigstads Skde til Lars Nielsen paa \noget af/ Reigstad No: 55 {1/2 L: ½ Hd: ½ G:sk:} nemlig et Bøe eller Enge-Støkke kaldet Skaalebakken d: 8de oct: 1784.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Niels Monsen Waage til Niels Larsen paa Plads Aarsvaagen under Nedre Bouge No: 32, Aarlig Afgift 4 Mrk: d: 9de oct: 1784. M:f: H: 8 skl:

Continuation af Formynder Ting.
Da ved holdte Formynder Ting efter Udraab adskillige gange begge Ting Dage ikke mødte, Formynderne Knud Hafschaar og Ole Højheller, den sidste paa Lyse Closters Gods men Formynder under Sundhorlehns Jurisdiction; Saa bliver de herved mulcterede efter Rescriptet af 9 Dec: 1773 at betale hver Et Lod Sølv er 48 skil: den første til Fuuse Sogns og den sidste til Dalens Sogns Fattige. NB: Mulct

Pante Bogen til Inddragelse
Jens Mikkelsen Klepsvig Skde til Mons Larsen \i Bergen/ paa Berge No: 23 ½ Løb, ½ Hd: d: 9de Oct: 1784.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibreede undtagen til 6, 7 og 8 post ligesom 1782.

Odels Mandtallet S:ma 40 Løb 1 pd: 5 7/8 mrk: Sm:, 25 1/24 Hd:, 11 2/3 G:sk:
Ting Skydsen som sædvanlig.
Restance Registeret Summa 278 rd: 1 mrk: 10 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1785 opnævnt af nye gifte: Niels Torbjørnsen Soelberg, Engel Hansen Nedre Bouge, Anders Hansen Øfre Bouge, Jørgen Olsen Gougstad, Wincentz Evensen Wafet, Ole Rasmussen Walde, Anders Nielsen Steensland, og Hans Henrichsen Kuen.

Som ingen efter tree ganges Udraab, indfandt sig med viidere at gaae i Rette, Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Strandvig Skibreedes Høste-Ting den 11te Octob: 1784 holdet paa Holsunds Tingstæd af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Engel Hansen Giøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd
1. Niels Axelsen Schielbricht 4. Siur Zachariasen Jndre Røe 7. Hans Nielsen Lille Lie
2. Lasse Steensen Mit Røe 5. Halvor Jsachsen Aarre 8. Torbjørn Øriansen Hatletvedt
3. Hans Olsen Yttre Røe 6. Engel Johannessen Tvetenes

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste

1784: 203b

Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 169 No: 1 til 10 inclusive og end viidere
No: 11. Stiftets Skrivelse af 9de octob: 1784 hvorved lyses efter Casserer Just: Rd: Juel som er undviigt af sit Fængsel paa Fæstningen, tilligemed Skildt Vagten.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret ligesom for Schonevig Skibreedes dette Aars Sommer Tinge Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug-Rettet, de 2de Mænd Jon Olsen Tuft og Hans Monsen Aakre og samtlige Almuen, og derved befundet som herefter findes tilført.

Tings Vidne om Fuuse Capellans Residence.
Velædle og Velærværdige Hr: Jochum Kruger Residerende Capellan til Ous Præstegjæld, mødte og anmelte, at have til Capellands Residence, Fuuse Gaard eller Præstegaard af Skatteskyld 5 Løber 18 Mrk: \Sm:/ Men da hand tenterte allerunderdanigst hermed at ansøge en Forandring, og faae Capellands Boeligen eller Residencen forflyttet til Gaarden Øfstestue No: 56 af Skatteskyld 2 Løber 1 pd: \Smør/ som er tet ved Fuuse Præstegaard beliggende, Saa var hand begjærende til et lovlig TingsVidnes Erhvervelse Almuen tilspurgt: 1ste Om Øfstestue er beliggende ligesaa nær Fuuse Kirke som Fuuse Capellands gaard, og ligesaa beqvæm for Capellanen til og fra \denne/ Kirke{n}, og de andre Kirker i Præstegjældet, som bemelte Fuuse Capellands Residence, samt lige beqvæm for dette Annex Sogns og heele Præstegjældets Almue, der har at søge den residerende Capellan og noget hos ham har at forrette, som Fuuse gaaard eller forrige \nu værende/ Residerende Capellans Residence? 2det

Om Almuen veed hvormeget der avles og fødes paa Fuuse Capellans Residence, og hvormeget avles og fødes paa Gaarden Øfstestue, hvilken \Gaard/ ellers \er/ af det til Capellaniet benificerede Gods? \Derom hand begjærede deres Svar./
Dommeren fremsatte de proponerede Qvæstioner for Lensmanden, Laug Rettet og Almuen som samtl: svarede til 1ste: Fuuse hidtil \nu/ værende Residerende Capellans Residence \Fuuse Præstegaard/ og Capellaniets benificerede Gaard Øfstestue, ligger tet ved hin anden i eet Thun eller Tompt, og Jorden saavel Ager som Eng om og iblant hinanden; Altsaa \er/ i alle omspurgte Tilfælde, Øfstestue ligesaa beqvæm for Præsterne Meenigheden og Almuen, som Fuuse \Præste/gaard. til 2det svarede Ole Jonsen Leilænding paa Øfstestue, og Lasse Johannessen tjenende Leilændingen Johannes Lassesen Øfstestue, samt nærmeste Naboer Elling Olsen Opsal og Wincentz Larsen Opsal, samt Wiking Olsen Haaland, at der kand omtrent avles {og føde} ligesaa meget Korn, og fødes ligesaa mange Creaturer paa heele Gaarden Øfstestue som paa Fuuse Præstegaard, ja Creaturer fødes endog fleere paa Øfstestue end paa Fuuse: Og kand det være omtrent 60 tønder Havre aarlig som kand avles paa hver af disse Gaarde, og Creaturer fødes paa

Fuuse 20 á 22 Kjør og ung Nød samt 2 Gaards Hæste, foruden Faar og Gedder, samt paa heele Øfstestue 30 Kjør og ung Nød, en Gaards Hæst foruden Faar og Gedder.
Hr: Kruger begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Telt-Huus Tings Vidne.
Compagnie Cheffen i Districtet Velbaarne Hr: Capitain van Segelcke anmelte, at da endeel Telter er paa Compagniets Telthuus ved Strandvig Kirke, blevet gandske forskaaren og bedervet; Saa har Hr: Capitainen ladet samme ved {af Hr: Fogden udnævnte} \.....?/ Mænd til Telthuusets Besigtelse \af Fogden udnævnet/ eftersee, nemlig: af Jon Torbjørnsen Houge, Anders Lassessen Sævereide, Anders Olsen Liothun, Jon Jonsen Tuft og Hans Monsen Særvold, hvilke hand fremstillede for Retten, og var begjærende at de maatte forklare i hvad Tilstand de fandt Telthuuset, og Telterne, samt saadan deres Forklaring beEedige, alt til et lovlig TingsVidnes Erhvervelse for Regimentet at insinuere.
Alle bemelte Mænd mødte og forklarede: At efter Hr: Capitainens Ordre have de i Dag efterseet bem:te Telthuus, og befunden sam/m/es brøstfældighed \at behøve Reparation/ som følger: /: her indføres :/ hv(orne?)st de forklarede: At skjønner ikke rettere end formedelst denne Brøstfældighed, og mange derved blevne smaa Huller og Sprekker, er Flaggermuus kommen ind igjennem Brøsterne og Sue Taget paa Telthuuset, af hvilke Creature de saae en mængde Ureenlighed paa Telterne og andre Steder i Telt Huuset, og hvoraf Telterne maae have taget Skade, at de af Flaggermuus er skaaren Huller paa, som de og blev foreviist 2 Under-Officeer og 15 gemeenes Telter, som de befandt mange Huller paa, skaaren af Flaggermuus, hvoraf nogle Huller saa stoere som RixOrter og nogle mindre, som de ei kand slutte er skeet af andet end at samme er skaaren af Flaggermuus, og kand de ei skjønne det at være skeet af andre Muus, da ingen Ureenlighed fantes efter andre Muus, men aleene efter Flager Muus som vel kand kjendes fra hinanden. Samtlige bemelte \efter at var forelæst Eedens Forklaring/ derpaa aflagde deres Corporlige Eed og blev dimitteret.
Hr: Capit: v: Segelke begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Opsat Sag fra fol: 163a. Jan Giøen contra Hans Kiøen.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Forelæggelse og Laugdag som er saal:

Indstevnte Hans Nielsen Kiøen saavelsom Vidnet Widleich Jonsen tjenende paa Øfre Boelstad, mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Citanten begjærede at Vidnet maatte gjøre sin Forklaring.

Vidnet blev forelæst {paa} \Eedens/ Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter bem:te Widleich Jonsen Øfre Boelstad fremstoed som 3de Vidne, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At 2de Janv: 1784 da Citanten ej var hjemme, var Vidnet i Citantens Huus, da Hans Nielsen Kiøen kom ind i Buen og sagde: Nu lader jeg viide, at jeg gaaer paa en Reise, og veed ei om jeg kom/m/er hjem, og Jan Giøen skal have 8 Mrk: hos mig, derimod skal jeg i Lin have mine fulde Klæder, og faaer jeg ikke dem, skal

1784: 204b

der tages ud for min Løn 8 rd: Vidnet veed at Hans Kiøen var i fast Aars Tjeneste hos Citanten, men veed ei om Hans Kiøen havde sin Husbonds Tilladelse til at gaae af paa Reisen eller ikke. Derpaa reiste Hans Kiøen til Bergen og seilede med Jægter til Paaske sidst, da h/an/d kom hjem, men da var hands Tjeneste ude hos Jan Giøen, og betalte da Hans Kiøen bemelte 8 mrk: til Citanten da Citanten sagde: jeg skal have meere til, nemlig de 2 rd: fordie Du foer paa Jægt, som vi var accorderet: Dertil Hans Kiøen sagde: At vilde ei betale dem, siden Hosbonden ej holdt ham med Skind Klæder, hvortil Hosbonden Jan Giøen svarede: jeg vil forskylde det Du har slidt paa Dine Skind-Klæder: Hans Kiøen derpaa sagde at var ej dermed fornøjet. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere. Og da ingen af Parterne, Vidnet viidere havde at tilspørge blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Citanten begjærede TingsVidnet sluttet og sig i sin Tiid paa nærmere Anmodning beskreven meddeelt som blev bevilget. Citanten derefter paastoed Dom efter Indlæg som hand fremlagde og blev oplæst saal:

Hans Nielsen Kiøen mødte og anmelte, at det var med Citantens Tilladelse, at Comparenten som var i Aars Tjeneste hos Citanten, gik paa Reise paa Jægt, og derfor var accorderet at skulde give sin Hosbonde 2 rd:, som hand og betalte Citanten efter at Indstevnte var stevnet, dog uden Omkostninger, som hand formeente at være frie for, siden hand intet har forbrudt. Ellers havde det forrige Aar hand tjente hos Citanten faaet Løn 4 Rdr: \og/ Klæder. \For det andet Aar var ingen accordt gjort; men fik Klæder som første Aar/ Ellers begjærede Sagen opsat til Sommer Tinget 1785 til Contra Vidners Førelse.

Citanten paastaaer Dom.

Sagen beroer til Somer-Tinget 1785.

Pante Bogen til Udslettelse

Haldor Jonsen Hatletvedt Obl: til Engel Biøndal 50 rd: d: 9 oct: 1778 Pant i No: 24 Hatletvedt P:b: No: 3 f: 125b. qvitteret 9de oct: 1784.

Haldor Jonsen Hatletvedt Obl: til Engel Biøndal 99 rd: d: 12te oct: 1772 No: 2 p: 544 qvitteret 9de oct: 1784.

Hr: Capt: Segelke paa Engevig No: 27 Obl: til Hr: Kruger 253 rd: 5 mrk: 8 s: dat: 14de oct: 1783 No: 5 p: 64 qvitteret 1 Sept: 1784.

Hans Hansen Giøen Obl: til Torjus Hansen Giøen 98 rd: d: 11te oct: 1776 No: 3 f: 30 qvitteret 11 oct: 1784.

Penge Mangels Lysning

Elling Olsen paa Ole Ellingsen Hatletvedts vegne, Lysing (Lysning) paa No: 24 Hatletvedt ¼ L:, ¼ Hd: ½ F:sk: nu beboende af Torbjørn Øriansen efter Skde 26 feb: 1779 d: 11te oct: 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Hr: Capt: Segelkes Obl: til Peder Knudsen Tøsøen 125 rd: og Ole Mikkelsen Øfre Børnes 125 rd: i alt 250 rd: 1 pr: i Engevig 1 pd: Sm: 1 G:sk:

1784: 205

dateret 1 oct: 1784.
Kongl: allern: Bevilling for Heine Olsen, Johannes Olsen og Torbjørn Olsen paa Saug imellem Henanger og Hiortedal d: 30 Juni 1784.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 12te Oct: 1784 continuerede dette Ting.

Saug Angivelser ligesom for Schonevig Skibrede.
Biøndals Saug Størk Andersen Drageide paa egne og MedEjeres Vegne angav ¾ Hundrede dobbelte Bord, og 8 ½ Hundrede enkelte Bord.
Lygre Saug Ejeren Steen Samsonsen Lygre angav 2 Hundrede dobbelte Bord, og 4 Hundrede enkelte Bord.
Ballesem Schielbricht Saug Niels Axelsen Schielbricht paa egne og MedEjers vegne angav 1 ½ Hundrede dobbelte Bord, og 6 Hundrede enkelte Bord.

Pante Bogen til Udslettelse
Steen Steensen Aadlands Obl: til Hans Dahle 80 rd:, Pant i Aadland i Ous dat: 8 Maj 1771 No: 2 p: 482 qvitteret af Arvingerne 1778.

Pante Bogen til Inddragelse
Steen Hansen Sælsvolds Arv:s Skde til Gitle Samsonsen Sælsvold No: 30, ¼ Løb, ¼ Hd: ½ F:sk: d: 21 Janv: 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
NB: Til Afdrag paa Anders Siursen Koldal den yngre Obl: til gl: Anders Siursen Koldal stoer 300 rd: Pant i Koldal No: 36 d: 3 Maj 1780 No: 3 f: 271a: paategnet 24 Juni 1782 af samtl: myndige Arvinger, at heele Capitalen tilhører Creditors Enke; betalt og af Enken Anne Engels Datter med Laug Værge Hans Eecheland qvitteret for den 11te oct: 1784 200 rd:

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Hr: Krugers til Jngebreth Jonsen paa Øfre Waage 1 pd: ½ Hd: d: 12te oct: 1784. Manufactur Huuset bet: 1 Mrk:

Pante Bogen til Inddragelse
Jngebreth Jonsen Øfre Waages Skde til Hr: Kruger paa 1/6 Part i Strandvig Kirke, d: 12te oct: 1784.

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1785 opnævnt af nye gifte: Endre Halvorsen Hage. Ole Steensen Lille Lie. Jon Olsen Berge. Mons Guldbrandsen Haaland. Gitle Jonsen Aarre. Hans Haldorsen Sævereide. Hans Sverkesen Revne. og Engel Samsonsen Bouge.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner.
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibreede undtagen til 6te post: Saugerne ere Femanger, Sundfiord, Rennesvig eller Biøndals, Schielbricht, Lygre og Balleseims Sauger i øvrigt som 1782.
Odels Mandtallet Summa 63 Løb 2 pd: 7 5/6 mrk: Sm:, 52 3/8 Hud, 14 ¾ G:sk:, 1 ½ F:skd, og 16 skl: Penge.
Ting Skydsen som sædvanlig.
Aftager ligesom 1782.
Restance Registeret Summa 249 rd: 1 mrk: 9 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Hansen Aakres Skde til Anders Larsen paa Aakre No: 5 det halve 1 pd: 1/6 Hd: d: 12te oct: 1784.
Ole Hansen Hiertagers Skde til Samuel Olsen paa Hiertager No: 50 deraf ½ Løb, ½ Hd: d: 12te oct: 1784.
Haldor Jonsen Hatletvedts Skde til Torbjørn Øriansen paa Hatletvedt No: 24 ¼ Løb, ¼ Hd: ½ F:skind d: 12te oct: 1784.
Torbjørn Øriansen Hatletvedts Contract til Haldor Jonsen Hatletvedt paa Vilkor med viidere d: 12te oct: 1784.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

1784: 205b

Tredie Dagen den 13de Octob: 1784 continuerede dette Ting.

Som ingen efter tree ganges Udraab, indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede sluttet.

Strandebarm Skibreedes Høste-Ting den 15de Octob: 1784 paa Giermundshavns Tingsted sat og holdet af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Hr: U: W: Koren, Skibredets Lensm/an/d Svale Heljesen Øfre Waage, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug-Rettes Mænd, navnligen:
1. Hans Erichsen Dybsland 4. Peder Knudsen Sundahl 7. Herlef Larsen Schielnæs
2. Ole Gotschalksen Sundal 5. Henrich Jversen Dybsland 8. Anders Samsonsen Svindland
3. Helje Larsen Traae 6. Cornelius Brynildsen Bougland.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede fol: 169 No: 1 til 10 inclusive, og Strandvig Skibreede No: 11.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret ligesom for Schonevig Skibreedes dette Aars Sommer-Ting Protocollen tilført. See siden.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, de 2de Mænd Lars Isachsen Schogesal og Siur Jonsen Bougland og samtlige Almue, og derved befunden som herefter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skftebrev 27 feb: 1784 efter Lieut: Meidel paa Haavig som i Skdebogen for Qvindherrets Skibreede skal blive extraheret.
…. 9 Marti 1784 efter Johannes Johannessen Yttre Berreseims Hustr: i Skde Bogen extraheret.

Pante Bogen til Udslettelse
Til Afdrag paa Hans Torbjørnsen Øfre Brues Obl: \143 rd:/ til Erich Øfre Brue med fleere, dt: 10 Maj 1776, No: 3 f: 8. betalt 11 Maj 1778 de 54 rd: 4 mrk: Ole Olsen Lille Fosses Anpart som ved h/an/ds Hustr: Skfte 20de oct: 1777, er udlagt til Myndtling Mari Tostens Datter, og derfor af hendes Formynder Hactor Arnesen Breum qvitteret.
Hans Rasmussen Store Linges Obl: til Nicolay Hansen Giøen 45 rd: d: 8 Marti 1754 No: 1 f: 754 qvitteret 10 Juli 1759.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Hr: Heiberg SognePræst til Strandebarm til Ommund Samsonsen paa ½ Løb ½ Hd: i Tordalen, før brugt af Peder Larsen, d: 22 Sept: 1784. M:f: H: bet: 1 Mrk: Danske.

Opsat Sag fra fol: 164b. Johannes Store Fosse med fleere contra Torger Siufsæter.
Ole Olsen Store Fosse paastoed Dom.
Indstevnte Torger Knudsen Siufsæter tilbød Forliig og at erstatte Omkostninger med 2 Rd.
Citanten paa egne og Med Interessenteres Vegne antoeg det anbudne Forliig.
Indstevnte Torger Siufsæter lovede at betale de 2 rd:, saa snart hand kom hjem.
Begge Parter frafaldt Sagen; thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 166a. Ole Giære contra Lars Baadvigen.
Citanten anmælte at have med lovlig mundtl: Continuations Varsel

ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lars Steensens Hustrue Anne Niels Datter tilligemed hendes Mand at høre Vidner \stevnte og ustevnte/ og lide Dom til at fuldføre Kjøbet om Huusene, og betale Omkostninger, alt i Continuation af forrige Indstevning, og med viidere efter samme.
Stevne Vidner Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage og Henrich Jversen Dybsland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Citanten derefter fremlagde Rettens seeneste Forelæggelse til de udeblevne Vidner som er saal:
Begge indstevnte og forelagde Vidner mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede.
Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.
Lars Steensen og Hustr: Anne Niels Datter mødte, og vedtoeg lovlig Varsel, hvorefter det af 1ste Vidne aflagde Vidnesbyrd blev Anne Niels Datter forelæst, hvorimod hun forbeholdt

hendes Mand at gjøre Jndsigelse ihenseende Vidnets Slægtskab med Citanten: j øvrigt ihenseende til Vidnesbyrdets Formalitet, at hun ei var stevnet den Tiid det at paahøre, hun havde intet at erindre.

Vidnerne Heine Hactorsen Bakke og Lars Olsen Jndre Berreseim fremstoed aflagde Eed og da de erklærede intet andet at have at vidne, end hvad ved en Beskikkelse hvori de har været brugt, er passeret, forklarede under eet som 2det og 3de Vidner: At dette Aar kort før Paaske fulgte de efter Citantens Begjæring med ham til Lars Steensen Baadevigen, der allene Lars Steensen var hjemme, da Citanten spurgte Lars Steensen tilbydende ham 1 rd: Banco Seddel, om hand ikke vilde beholde den til Haand Penge paa Huuse Kjøbet som Citanten havde kjøbt af ham, og om Lars Steensen ikke mindelig i den henseende havde faaet dem, dertil svarede Lars Steensen: jeg kand ikke nægte, at Du jo har lagt Haandpenge need paa Huuset; Men hverken har jeg taget dem i min Haand, ikke heller vil jeg tage imod dem og at min Kone toeg imod dem, kunde jeg ikke hjelpe, og hun havde ikke taget imod dem, havde Du ikke skjænket hende med 2 Glas brændeviin: hertil Citanten sagde: At h/an/d skjænkede hende ikke førend efter Kjøbet var sluttet, men Lars Steensen forsikrede, hun var fuld førend hun toeg imod Haand Pengene, som hun var skjænket af Citanten. Derefter Lars Steensen sagde: At have bedet Citanten om Tiid til Vaaren eller til hand fik andet Raad, at betænke sig, og siden det er gaaet nu saa galt, tilbød Lars Steensen, at siden h/an/d ei havde Penge, vilde hand gjerne føde et Bæst for Citanten, om hand vilde falde fra Kjøbet. Derpaa Ole Giære lagde Haand Pengene 1 rd: paa Bordet, dem ei Lars Steensen toeg imod, derpaa de gik derfra. En anden gang derefter, først i April var de med Citanten efter h/an/ds begjæring til Lars Steensen, da baade h/an/d og Hustr: var hjemme, da Citanten spurgte om Lars Steensen vilde tage imod \Haand/ Pengene \og staae ved Kjøbet/ eller blive stevnet: Da Konen var som desperat af Bedrøvelse, og Lars Steensen sagde: At vilde ikke tage imod Haand Pengene: Du faaer stevne mig. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnerne viidere havde at tilspørge, bleve de med begge Parters Consence dimitteret.

1784: 206b

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig sin Tiid paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Citanten derefter paastoed Dom efter Indstevningen, og Omkostninger erstattet med 4 Rdr:, saaledes indloed Sagen til Dom.

De indstevnte Lars Steensen og Hustrue mødte og fremlagde skriftl: Indlæg som blev oplæst saal: derefter paastoed Dom.

Begge Parter indloed Sagen til Dom.

Thi blev Sagen til Dom og Kjendelse optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Ole Salomonsen Giære har her til Retten lovlig ladet indkalde Lars Steensen Huusmand i Baadevigen til at holde sit Kjøb hvorved hand til Citanten har solgt sine Huuse, samt betale Omkostninger. Indstevnte har nægtet at have sluttet noget Kjøb, og ei vil approbere hvad hands Hustrue, i det hende af Citanten paaførte Drukkenskab, har gjort. Citanten har ført Vidner, hvoraf ikkun eet har været til stede ved Kjøbe Accordten; Men da dette Vidne har erklæret at hands Stif Datter skal giftes med Citanten, Saa kand samme som saaviit i Sagen interesseret, ej antages som et Lovgyldig Vidne. Viidere har Citanten ført 2de Beskikkelses Vidner, af hvis Udsigende vel kand sluttes, at Handling om Huusene har været foretaget imellem Parterne; Men hverken sees af deres Udsigende nogen Summa paa Kjøbet som en væsentlig post i Kjøb og Sal, eller er saa meget oplyst, at det som mangler i Beviis, kand paalægges Parterne ved Eed at opfylde, skjønt saadan Actur ej bør ankomme paa Eed, men ved (..?)delig enten .....(?) eller Vidner bør beviises; Da saaleedes det paastevnte Kjøb eller

Sal, ej er paa nogen maade beviist; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Indstevnte Lars Steensen Baadevigen bør for Citantens Tiltale i denne Sag aldeeles fri at være.

Pante Bogen til Inddragelse
Skftebr: 4 Sept: 1784 efter Ole Endresen Store-Fosse. i Skjøde bogen
…. 6 dto: efter Lars Brynildsen Houchenæs. extraheret

Saug Angivelser ligesom for Schonevig Skibreede.
Rørvig Saug Iver Steensen Rørvig paa egne og MedEjeres Vegne angav
30 Hundrede enkelte Bord
Kysnæs Saug Sergeant Frantz Butler 5 …. …. ….
Eechenæs Saug Heine Andersen Bakke paa egne og MedEjeres Vegne
9{00}\hundrede/ dobbelte Bord 33 ¼ …. …. ….
Svindland Saug Paa egne og MedEjeres Veg: Peder Pedersen Svindland
2 Hundr: …. …. 12 …. …. ….
Aarvig Saug Jon Jonsen Aarvig paa egne og MedEjeres Vegne
7 Hundrede …. …. 30 …. …. ….
Næss Saug Paa egne og MedEjeres Vegne Niels Pedersen Næss
2 ¾ Hund: …. …. 23 ¼ Hundrede …. ….
Øjerhavn Saug ligeledes Ole Larsen Øjerhavn
2 Hundr: …. …. 38 Hundrede …. ….
Ohme Saug ligeledes Ørian Baarsen Indre Ohme 8 Hundr: …. ….

1784: 207

Nettelands Saug Paa egne og MedEjeres Vegne angav Lars Erichsen Netteland
1 ½ Hund: dob: B: 17 Hundr: enkelte Bord
Kiærevig Saug Anders Gertsen Kiærevig
1 ½ Hund: …. …. 20 Hundrede …. ….
Torsnæss Saug Paa egne og MedEjeres Vegne angav Jacob Hansen Torsnæss
20 Hundrede …. ….

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Resterende Saug Angivelser for Strandvig Skibreede:
Balleseim Saug Paa egne og medEjeres Vegne angav Hans Hansen Store Balleseim 5 Hundrede dobbelte Bord og 5 Hundrede enkelte Bord.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Ole Endresen Store Fosses Enkes Skde til Ole Olsen St: Fosse paa Store Fosse No: 42 11 Mrk: Smør 1/8 Hd: med OverBygdel til 2 5/8 mrk: Sm:, 1/27 Hd: Rosendals Gds: dtr: 16de oct: 1784.
Halvor Halvorsen Furhovdes Arv:s Skde til Marthe Halvors Datter paa Furhovde No: 12 ½ Løb ½ Hd: d: 16de Octob: 1784.

Continuation af Saug Angivelser
Dybsland Saug Lmd: Svale Heljesen Øfre Waage paa egne og MedEjeres Vegne angav
4 ½ hundr: dobb: Bord 25 hundr: enkelte Bord.
Femsteenevig Saug Erich Jonsen Giære paa egne og MedEjeres Vegne angav
1 hundr. dob: b: 24 hundr: enk: Bord.

Westervig Saug Lars Jensen Grønnevig paa egne og MedEjeres Vegne
½ hundr: dob: Bord 14 ½ hundr: enkelte Bord.
Aakre Saug Ole Gotschalchsen Sundal paa egne og MedEjeres Vegne
3 ½ hundr: dob: Bord 16 hundr: enkelte Bord.

Pante Bogen til Udslettelse
NB: Til Afdrag Paa Sergeant Butlers Obl: til Jon Aarvigen med fleere i alt 516 Rdr: Pant i Kysnæs d: 7 Maj 1779, No: 3 f: 168a. qvitteret af Erich Aakre 125 rd:, hvorved hands Pant er udbetalt den 27 Maj 1784.

Continuation af Formynder Ting.
Da ved holdte Formynder Ting efter Udraab adskillige gange begge Ting Dage, ikke mødte Formynderen Torkel Leersteen; Saa bliver hand herved mulcteret efter Rescriptet af 9 Dec: 1773 at betale Toe Mark Danske til Warraldsøe Sogns Fattige. NB: Mulct

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster. ligesom for Schonevig Skibrede undtagen til 6te post; de forbem:te Sauger. 7de post: ingen. 8de post Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage brugte i Øfre Waage 1 Løb 18 Mrk: S:, LandLægd.
Odels Mandtallet Summa 86 Løb 2 pd: 15 ½ mrk: S:, 64 5/12 Hd:, 8 G:sk:, 1 K:sk:, ½ tde: Salt(?)
Ting Skydsen som sædvanlig
Aftage ligesom 1782.
Restance Registeret Summa 147 rd: 4 mrk:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1785 opnævnt af nye gifte: Hans Torbjørnsen Øfre Brue. Samson Olsen Neerhuus. Lars Haaversen Tordal. Knud Larsen Bakke. Hans Hansen Øfre Berge. Peder Torbjørnsen Siufsæter. Anders Andersen Kiærevig og Ole Olsen Store Fosse.

Pante Bogen til Inddragelse
Baar Øriansen Indre Ohme No: 24 Vilk: Contract til Ørian Baarsen d: 16 oct: 1784.
Sergeant Frantz Butlers Obl: til Anders Torkelsen Svaasand 250 rd. 2 pr: i Kysnæs No: 60 Landsk: 2 L: 2 Hd: d: 16de oct: 1784.
Brynild Larsen Houchenæs Skde til Peder Larsen paa No: 77 ¼ Hd: d: 16de oct: 1784.
Ørian Baarsen Indre Ohmes Skde til Knud Øriansen p: 1/3 Part i Werhovde Skove Teig dat: 16de oct: 1784.

1784: 207b

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Jens Samsonsen Grønnevigs til Knud Larsen Gaathe paa Gaathe No: 3, 1 pd: 21 mrk: Sm:, ½ Hd:, før brugt af Lars Erichsen d: 16de oct: 1784. M:f: H: bet: 1 mrk:

Som ingen efter tree ganges Udraab, indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede sluttet.

Qvinherrets Skibreedes Høste Ting den 18de Octob: 1784 paa Giermundshavns Tingsted sat og holdet af Rettens Betjent i Overværelse af Districtets Foget Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Lars Olsen Møklebust, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen:
1. Niels Larsen Lille Dahle 4. Jon Jonsen Lande 7. Lars Erichsen Lund
2. Ole Hansen Fugleberg 5. Ole Olsen \Lille/ Røsseland 8. Lars Johansen Naterstad
3. Gotschalch Gotschalchsen Lille Fousch 6. Ole Johansen Naterstad

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 169 No: 1 til 10 inclusive, og for Strandvig Skibrede No: 11.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret ligesom for Schonevig Skibreedes dette Aars Sommer-Ting Protocollen er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i Overværelse af Lensmanden, Laug-Rettet, de 2de Mænd Brynild Olsen Møklebust og Erich Thomass: Liustvedt og samtl: Almue, og derved befundet som herefter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse
Auctions Skde fra Lieut: Meidals (Meidels) Arvinger paa en Huuse Bygning paa(?) Haavigen solgt 16 Apr: 1784 d: 18 oct: 1784.
Skftebr: 21 feb: 1784 efter Johannes Larsen Sundes Hustrue. Udi Skiøde bogen
…. 27de dto: efter Lieut: Meidal paa Haavigen. extraheret

Freedlysning publiceret for Fr: Kammer Rd:jnde Juel af 18de oct: 1784 mod Lyng rivning i hendes Skov, Node Kast i Halsnøe Closter gaards underliggende Vaager, Viger og ved Øer og Holmer, især Løchelsøen, saa og Closter Næss, samt mod Hugst, saa og med Jagning og ilde Medhandling efter Smalerne paa Øen og Closter næsset.

Pante Bogen til Udslettelse
Resten af Hans Olsen Store Omvigs Obl: 17de oct: 1781 til Hans Toftes Enke og Lars Fugleberg Pant i St: Omvig No: 18 No: 3 f: 381a. nu qvitteret og betalt efter Udlæg i Skfte efter Lars Larsen Fugleberg 1 Juli 1782, \betalt(?)/ af Kari Tollevs Datter 18 rd: d: 20de oct: 1783 \ved LaugVærge Ommund Fugleberg/ Myndtl: Kari Pouls Datter, Ole Jversen og Eli Jvers Dtr:s Formyndere 11 Juni 1784 3 rd: 3 mrk:
NB: Til Afdrag paa Ole Hansen Kiærlands Obl: til Ole Løvfald 80 rd: Pant i Kiærland No: 32 d: 10 Nov: 1777 No: 3 f: 83 qvitteret 6 Maj 1784 for 30 rd:

Pante Bogen til Inddragelse
Kongl: allern: Bevilling 30 Juni 1784 paa Bøjgde Saug paa St: Dahle gr/un/d for Ole Olsen Store Dahle.
Tørres Hactorsen Kaldestads Obl: 175 rd: til Lieut: W: Dahl, og 100 rd: til Aschout Handeland, i alt 275 rd:, 1 pr: i Øfre Kaldestad No: 46 1 L: 1 Hd: dateret 15 Sept: 1784.

1784: 208

Johannes Larsen Sunde Obl: til Lieu: W: Dahl 122 rd: 3 mrk: 1 pr: i Sunde No: 50 2 pd: 3 13/16 mrk: Sm: 1/3 Hd: d: 15 Sept: 1784.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster, ligesom Schonevig undtagen til 6te post: Helvig Saug, Onerims Saug {begge …} \er forseglet/ 8 post som 1782.
Odels Mandtallet S:ma 56 Løb 2 pd: 1 ½ mrk: S:, 3 Spd: Korn, 39 15/16 Hd:, 4 G:sk:, 1 F:sk:
Ting Skydsen som sædvanlig
Aftag paa ubestemte Aar ligesom for Schonevig.
Aftag paa 10 Aar Møklebust dette som det 10de Aar.
Restance Registeret Summa 392 rd: 2 mrk: 1 s:

Pante Bogen til Inddragelse
Samson Thorsen Stuelands Obl: til Jens Hatteberg 100 rd: 1 pr: i Stueland No: 22 1 pd: 7 ½ mrk: Sm: d: 18 oct: 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
NB: Til Afdrag paa Jon Johannessen Tvedts Obl: til Johannes Tvedt med fleere, Pant i No: 42 Tvedt i alt 294 rd: d: 10 Nov: 1778, betalt til Afdrag Johannes Tvedts Anpart 110 rd: imod qvitt: 4 Sept: 1784.
Ole Hansen Sundes Obl: til Torbjørn Lande paa 140 rd: dt: 29 Nov: 1773 No: 2 p: 585 qvitteret d: 4 oct: 1784.

Resterende Saug Angivelser fra Strandvig Skibreede
Sunfiord Saug Ejeren Ole Bergesen Sundfiord angav 15 hundrede dobbelte Bord og 21 hundrede enkelte Bord.
Femanger Saug Paa egne og MedEjeres Vegne angav Niels Johannesen Tvedt 8 hundr: dobbelte Bord og 8 hundrede enkelte Bord.

Saug Angivelser ligesom for Schonevig Skibrede
Helvig Saug Jver Abelsen Helvigen paa egne og MedEjeres Vegne angav 4 hundrede dobbelte Bord, og 5 Hundrede enkelte Bord.
Onerims Saug anmelte Almuen staaer forseglet, og intet skaaret paa siden Høste Tinget 1783, da den som meldt er under Beslag.

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1785 opnævnt af nye gifte: Niels Torkelsen Kaldestad, Tørres Hactorsen ibd:, Abel Jversen Helvig, Tørres Johansen Møklebust, Brynild Olsen Møklebust, Anders Davidsen Liustvedt og Samson Heljesen Haavig.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede, og derved Høste Tingene for dette Aar sluttet som alle afholdne.

Extra Aasteds-Rætt

Anno 1784 den 26de octob: er Aastæds Rett sat paa Gaarden Qvamen i Fieldb: Skibrede i Sundhorlehns Sorenskriverie, efter Reqvisition af den eene Opsidder og SelvEjer \sammesteds/ Mikkel Tallachsen Qvamen, Udi efterfølgende Sag i overværelse af efterskrevne hertil af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren opnævnte, og begge Parter ubeslægtede og ubesvogrede \samt upartiske/ ellers Eedsvorne Laug Rettes Mænd, som tillige med Skibredets Lensmand Tollev Steensen Aalund mødte, navnligen:
1. Poul Erichsen Stueland 4. Engel Johannessen Strømøen 7. Hans Størksen Hope
2. Niels Gundersen Wehovde 5. Tollev Tollevsen Hougeland 8. Lars Erichsen Hougsbøe

3. Rasmus Larsen Førre 5. Tiæran Tiæransen Berje.
da Citanten Mikkel Tallachsen Qvamen mødte og fremlagde sin til denne Aasteds Sag udstyrede skriftl: Kald Seddel af dato 16de Augusti 1784 som med paategnet Berammelse blev oplæst og er saa lydende:
Stevne Vidnerne Lensmand Tollev Steensen Aalund og Ole Halvorsen Westereid Skaffer afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes

1784: 208b

lovlig at have stevnet som i Rettelagde Stevning formelder, og sam/m/e lovlig for alle indbemelte at have forkyndet og talt ved enhver selv, undtagen Christopher Saugen, men hand møder.
Citanten efter Dom/m/erens Tilspørgsel i Vederparten Even Hansens Nærværelse, erklærede at være fornøjet at Sagen uden Afridsnings Cart efter Beviislighederne og Rettens Befaring paadømmes.
Ligeleedes erklærede Contra Parten Even Hansen Qvame, at være fornøjet med at Sagen uden Afridsning {paa} \over/ Aastædet, paakjendes.
Even Hansen Qvame mødte og vedtoeg Varsel.
Torbjørn Gundersen Sandvig mødte ikke efter Paaraab eller møde loed.
Even Hansen Qvamen fremlagde skriftlig Contra Varsel af dato 27de Sept: 1784 som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne begge de forbem:te afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme for indbemelte lovlig at have forkyndet, og talt ved enhver selv, samt at have indstevnet til Vidner under Lovens Falsmaal Christopher Olsen Saugen og Torbjørn Tollachsen Fodsel, samt Tron Torbjørnsen Weastad, Brithe Tallachs Datter Weastad, og talt ved enhver selv.
\Begge Jndstevnte mødte efter i Rettelagde skriftl: Stevning/
Hoved-Citanten derefter fremlagde sit Skjøde af dato 20 Nov: 1766 som blev oplæst saal: hvorefter hand ejer i Qvame den halve Gaard af Landskyld ½ Løb Smør, ½ Hud, ½ Vog Korn.
Contra Citanten Even Hansen Qvamen fremlagde sit Skjøde af dato 20 Nov: 1767 som blev oplæst saal: hvorefter hand ejer i Qvame den anden halve Gaard af lige Landskyld ½ Løb Sm:, ½ Hd:, ½ Vog Korn. Contra Citanten ellers anmelte at nærmere under Sagen vil fremlægge den omstevnte Contract.
Hoved Citanten begjærede sine Vidner paaraabt, at svare paa Sagen og gjøre deres Forklaring.
Contra Citanten begjærede ligeleedes sine Vidner paaraabt, at gjøre deres Forklaring.
Begge Parters Vidner bleve paaraabte som alle mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter paalagte, efter at have gjort Forklaring, tillige at gjøre Anviisning, og sig ei fra Retten at absentere førend de deres Forklaring og Paaviisning har beEediget efter Loven, imidlertiid de bleve separerede, og fremstoed Hoved Citantens Vidner:
Hoved Citanten fremlagde omstevnte Beskikkelse af 19 Juli 1784 som blev oplæst saal: og fremstillede til sam/m/es Forkyndelses beEedigelse som 1ste og 2de Vidne Lensmand Tollev Stensen Aalund og Steen Halvorsen Udbioe, som da de declarerede intet at viide om Sagen eller noget deraf dependerende, og begge Parter dennem intet havde at tilspørge, aflagde Eed at have sam/m/e forkyndet og intet andet Svar \derpaa/ erholdet, end Beskikkelsen er paategnet, hvorefter de med begge Parters Consence bleve dimitterede.
Fremstoed 3de Vidne Tørres Jørgensen Schartland og forklarede: At Vidnet vidste om \at/ der var gjort en Contract mellem Parterne som skulde være skeet ved Høste Tinget 1782, i

følge beretning derom \og/ var 1783 før Vaar Vinden, Vidnet tilligemed Engel Engelsen Giøen \boende/ paa Moe, her paa Qva-

1784: 209

me, og tilligemed begge Parter opgik Strækningen til Haa-gjærdet, imellem dem, og maalte Længden, hvoraf hver Part fik lige langt, og deraf toeg hver sin Part halve deelen, paa 3 Steder, hvorom begge vare eenige, men de vare ikke eenige om Skiftet, undtagen fra det Stæd i Bøe gjærdet hvor det nu befindende Haae-gjærde Østen \eller sønden/ fra begynder, til de kom til Mikkel Qvamens Ager som ligger norden \eller osten/ for Haaegjærdet, der Linien gik over Agerens Ende, men Mikkel Qvamen paastoed Gjærdet at viige sønden \eller Vesten/ om med Gjærde af Ræer, saaviit at Mikkel Qvame beholdt Ageren og til Agerreen saa meget som en Torve, det Even indgik, derefter de vare eenige om Linien til et Huus de kalder Loftet hvor enden af Gjærdet endnu gaar til, Begge Parter skulde da eje Bøen saaledes: Mikkel Qvamen norden \eller østen/ for Haae gjærdet og Even Qvamen sønden \eller Vesten/ for Haae gjærdet. Ved dette, eller siden den \samme/ Tiid havde de ingen Contract at rette sig efter. Derefter var allerede efter denne Opgang, begyndt af een af dem noget at gjærde. Dernest vare de vesten \eller norden/ for Huusene, da Mikkel Qvame paastoed Skiftet skulde begynde i nordoste Stue Nov, men Even Qvamen paastoed det skulde begynde i Forstuens Nordost Nov som er norden for Stuen, hvorom de ikke blev eenige, men Vidnet Engel Moe satte nogle Kjepper til Mærke efter Stue Noven, og i Nord til Berg \Aasen kaldet/ som skifte for Udmarken. Vidnet kand intet forklare om Skiæl og Skifte forhen hverken paa Bøen eller Udmarken. Siden den Tiid har Vidnet i Someren 1783 seet Gjærdet opsat osten \eller sønden/ for Huusene efter den Strækning Vidnet opgik, til hvilket at opgaae og at deele Haae Gjærdet i lige Deele, Vidnet var begjært af Even Qvame; Men saae ei de arbeidede derpaa Gjærdet: Dog var hver fornøjet efter Gjærdets Længde med hver sin tilmaalte Part alle steder, og vesten \eller norden/ for Huusene fik hver halv Parten. 1784 førend Vaar Vinden, begjærede Even Qvame, Vidnet at kom/m/e og viise Haae gjærdet lige efter Contracten, og da Vidnet kom til, var der Torbiørn Gundersen Sandvigen /: Torbjørn Gundersen Sandvigen var imidlertiid mødt for Retten :/ Torbjørn Fodsel, Tron Weastad, Christopher Saugen, da de gik paa Bøen sam/m/en, kaldende Mikkel Qvamen til, som fulgte med, men strax gik fra dem, og vilde ikke samtøkke at forandre det allerede opsatte Haae gjærde, som da var færdig gjort, {undtagen tet ved Huuset …. derfra op efter et lidet støkke} alt \sønden eller/ østen for Huusene efter den Strækning Vidnet Aaret før havde været med og opgaaet. Men vesten \eller norden/ for Huusene var ingen Gjærde opsat af nogen af Parterne. Da Even Qvamen begjærte af de forsamlede at rette Skiftet efter Contracten, og \efter/ forklaring af Torbjørn Fodsel, Tron Weastad og Christopher Saugen som kjendte de gamle Skifter, da Torbiørn Sandvigen læste dem Contracten for, hvilken Even Qvamen nu fremlagde i Retten, og blev oplæst saal: Contracten dateret 24 Sept: 1782, hvorefter de i følge sam/m/e Contract, toeg Linie med Snor osten \eller sønden/ fra i Bøegiærdet i et Træe en gl: Birke Stue, der begge Parter vare eenige at Gjærdet skulde begynde, og lige til Even Qvamens Borre Stues Forstue Nordost Nov, hvilken For \Stue/ er bygt norden til Borre Stuen, da Mikkel Qvamen kom til, og sagde imod, \og/ at Giærdet skulde staae hvor det stoede efter Stuens Nordre Nov, efter hvilken Linie Giærdet skulde kom/m/e til at gaae et stæd i østre \eller søndre/ ende meere sønder \eller vest/ og længere vester \eller nord/, at gaae længere \osten eller/ nord

1784: 209b

ind paa Mikkel Qvamens Ager, altsaa naar Gjærdet skulde gaae efter den sidste Linie, maatte det fløttes noget, veed ei hvor mange Alen paa de Differerende Steder, omtrent paa det

beeneste et par Favner, men hørte ingen derom tilsagde hinanden; Og blev da af samtlige huggen Krosser efter den nye Linie, veed ei af hvem begiært, aleene Torbjørn Sandvigen sagde: Thi hver(?) hugge Korser, til Mærker, veed ei om hand huggede nogen Selv, ei heller hørte meere af ham enten begjære eller befale. Nogle Steder bleve og løse smaa Stener lagde paa den frosne Jord med smaae Kieppe til Mærke for det nye Gjærde efter sidst tagne Linie. Derefter Even Qvamen og Torbjørn Sandvigen, efter Proposition af sidstmelte, tilbød Mikkel Qvamen, at beholde sin Ager, hvor Linien var gaaet ind paa, henimod paa det bredeste et par Favner, paa \søndre eller vestre/ enden af Ageren, da Mikkel Qvamen sagde: Har De taget Bøen, kand de tage alt i Hob. Vidnet seer nu at Even Qvame har fløttet sin Part Gjærde meer nordlig \eller østlig/ efter den sidste Linie. Vidnet veed ei hvem har høstet Høe og Korn i Aar af Differencen imellem begge Linierne. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det dimitteret til nærmere Paaviisning og Eedfæstelse.

Fremstoed begge Parter, og til Sagens Forkortelse erklærede Even Qvame, at det støkke Ager som ligger imellem første gang og sidste gang tagne Linie, har ingen af dem saaet i Aar, men Høet derpaa, og paa Bøen efter den sidste tagne Linie har Even Qvamen slaaet og bjerget, undtagen det støkke i østre \eller søndre/ ende som Mikkel Qvame skulde tilkomme, hvor den sidste Linie gik sønden \eller vesten/ for Gjærdet som Aaret før er opsat, det har ingen af dem slaget, og staar uslaaet. Efter at Vidnet Tørres Schartland havde opgaaet Strækningen første gang, tilstaaer de nu begge for Retten, at have hver ført til, og gjærdet sit halve Gjærde paa alle Steder hvor deres Deel faldt østen \eller sønden/ for Huusene, og vel tilfreds begge med Gjærdemaalet og Parternes Deeling, samt Mikkel Qvame og tilfreds med Skiftet derefter, men Even Qvame var ei tilfreds med Skiftet, endskjønt alt dette var vel gjort efter Contracten, men som de nu havde den ved Haanden, erindrede Even Qvame i sin Eenfoldighed det ei bedre, end hand da gjorde, og gjorde vel Gjærdet paa den da opgaaede Strækning, siden Steen og alt var tilkjørt, og for at holde Creaturerne hvers paa sit, dog ei meenende, at det skulde være gyldigt uden efter Contracten og gamle Vidner. Even Qvame tilstoed end viidere, at har efter sidste tagne Linie og(?) Snor i Vaar, strax i Vaar dette Aar fløttet sine Gjærde-Parter hvor de faldt, og den sidste Linie veeg fra …(?) den første. Mikkel Qvame tilstoed, ei at have fløttet sine Gjærde-Parter, men paastaaer dem ved Dom confirmeret.

Fremstoed 4de Vidne Christopher Olsen boer ved Aarvig Saug, og forklarede: Ang:de det denne Vaar passerede

1784: 210

ligesom 3de Vidne, med Forskjæl, at Torbjørn Sandvigen sagde: Vi faar gjøre Skiftet liige, efter Contracten og gamle Vidner, efter Even Qvames Forklaring, det og Even Qvame begjærede. Erindrer ei, Mikkel Qvames Svar paa Tilbudet om Enden af Ageren. Veed ei hvis Gjærde-Parter det er som nu sees fløttet. Da denne Gjerning afvigte Vaar skeede, rettede samtlige sig efter gamle Skifter, da Vidnet ej Slægt eller besvogret til nogen af Parterne, nu gl: 60 Aar, har som Radsmand!! (Raadsmand) 4 Aar fra 1760 til 1764, styrt Even Qvamens brug, da begge Opsidderne sloeg efter følgende Mærker, først øster i Bøe gjærdet i omvundne Birke Stue, derfra til Huuset Loftet kaldet i lige Linie efter 3 Steene i Kiørsle Vejen neden for Loftet, og faldt Skiftet da hvor siden Gjerdet blev sat første gang Vaaren 1783, saaleedes at Even Qvames Bøe var sønden \eller vesten/ for Skiftet, og Mikkel Qvames brugs \Bøe/ norden \eller østen/ for. Ovenfor Huusene erindrer ej det gamle Skifte; Men i Vaar satte de Skiftet ost efter liige Linie fra Forstuens Nordost Nov til Berget Aasen, hvor blev hugget Kors: Dette sidste forklarede 3de Vidne nu ligeleedes. Skifte i Udmarken og Skoven

imellem begge Parter eridrer ikke. Vidnet \som ingen havde videre at tilpørge/ blev paalagt at giøre Anviisning.

Fremstoed 5te Vidne Samson Hansen Huusm/an/d under Even Qvame, og Broder til sam/m/e Even Qvame, Og forklarede: At være gl: 42 Aar, har boet her under Gaarden 17 Aar, og ellers fød \her/ paa Qvamen, veed ikke viidere gamle Skiæl og Skifte paa Bøen, end at Skiftet i østre \eller søndre/ ende, er lige som \Haa/ Gjærdet nu staaer, saa at det lidet støkke der staaer uslaget, hører til Even Qvamens brug, som har sin Bøe sønden \eller vesten/ for Skiftet, og Mikkel Qvamen norden \eller østen/ for. Den Ager hvor nu Gjærdet er fløttet, veed \Vidnet/ ei om er gjort større eller mindre, og veed ei Skiftet der, men har hørt at Reenen som hører Even Qvamen til, har været saa breed at der kunde kjøre et Høe Læs. Har hørt af Engel Moes Hustrue som er Søster til Mikkel Qvamen, for nogle Aar siden, da hun er fød paa Qvamen, veed ei hvor gamel, at Skiftet oven for Huusene gik imellem Forstue Døren og den gamle Abel norden for. Engel Moes Hustr: Turi Tallachs Datter som var tilstæde ved Retten nægtede det omvundne eller at viide noget Skifter. I Skoven og Udmarken veed intet Skifte. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere; Og da ingen af Parterne det viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret til nærmere Paaviisning og Eedfæstelse.

Fremstoed 6te Vidne Malene Tostens Datter tjener Even Hansen Qvame, ej Slægt eller besvogret til nogen af Parterne, gl: over 40 Aar, har været her paa Qvame i 10 Aar af og til, første gang kom her for 13 Aar siden, veed ej viidere om gamle Skifter paa Bøen, end den Tiid hun har tjent her, har de slaget efter den Strækning som det første Gjærde stoed, der først blev opsat i Aaret 1783, dog blev Gjærdet ved Ageren tet under Ager reenen, fløttet eller sat noget lidt ud sønder \eller vester/ efter, paa Even Qvamens Bøe ei fuldt en Alen bred, nogle Alen

1784: 210b

i Længden. Skiftet oven for Huusene gik som de sloeg efter, fra Borre Stuens nordost Nov til Berget Aasen. I Udmarken og Skoven veed ej Skiæl eller Skifte. Vidnet blev som næst forrige til nærmere Paaviisning og Eedfæstelse dimitteret.

Hoved Citanten declarerede ej at have fleere Vidner, hvorefter paaraabtes de af Contra Cintanten indstevnte Vidner, og fremstoed som

7de Vidne efter at alle de afhørte Vidner mødte til Vedermæle for Processens Skyld, disse sidste at anhøre, Torbjørn Tollachsen Fodsel Lejlænding anmeldende sig omtrent gl: 44 Aar, Broder til Mikkel Qvamen og Slægt til Even Hansen Qvamen som Sødskende Barn, og forklarede angaaende det denne Vaar passerede, som 3de Vidne, samt som fød her paa Qvamen, og boet paa Even Qvamens brug som Radsmand, og fløttede herfra for 15 Aar siden, efter at have været her toe Aar, forklarede, om de gamle Skifter, som Vidnet har seet hands Fader der da \her/ boede for over 20 Aar siden sloeg efter, og Vidnet og har slaget efter, at gaae her paa Bøen fra noget over en Alen \østen eller/ norden for Birke Stuen, og i lige Linie, som faldt der hvor det først opsatte Gjærde 1783, gik, til Loftet, dog gik det noget sønden \eller vesten/ for Linien, ved Ageren som omvundet er, Mikkel Qvamen tilhørende, erindrer ej hvor meget. Vesten \eller norden/ oven for Huusene gik fra Borre Stuen, stundum efter Borre Stuens Nordost Nov, og stundum efter For Stue Dørens nordost Nov, og hvem som sloeg først, sloeg gjerne til det længste Skifte; derfra i lige Linie til Bierget Aasen, og var Mikkel Qvames Bøe norden \eller osten/ for Haae Skiftet, og Even Qvamens sønden \eller vesten/ for. Udmarken er ej skiftet ihenseende til Beite, men i henseende til Hugster, er Skoven beliggende, noget norden for Gaarden, bestaaende af Furre- og Løv- Skov, Older og Hassel, hvor først Myre Vejen fra Bøen til Qværne Vejen skifter saa at Mikkel Qvamen ejer Osten \eller norden/ for, og Even Qvamen ejer vesten \eller sønden/ for. Derefter Qværne-Vejen

skifter et støkke ligeledes. Siden kand ej nævne Skifterne førend ved Paaviisning. Noget Skov ligger sønden \eller vesten/ for Gaarden, baade Birk, Furre og Løv Skov: der gaar Skiftet fra Slet Houg ved Søen op igjennem Slet Hov i Øster i en Furre i Gillie Skaarene hvor er Kors i Furre, derfra i øst til Aasen, der alt ejer Even Qvame sønden for og Mikkel Qvamen norden for, desuden ligger et støkke strax uden for Bøe gjærdet paa og iblant Even Qvamens Skov som hører begge Opsiddere til \kaldet Gam/m/el Aasen/ Vidnet forklarede viidere, at disse Skifter er holdt fra for over 20 Aar siden, men veed ei hvorleedes herudinden de sidste 15 Aar er tilgaaet. Vidnet blev som næstforrige til nærmere Paaviisning og Eedfæstelse dimitteret, men forinden endnu erindrede sig, at hørte, da Torbjørn Sandvigen bad Tron Weastad som er stevnet til Vidne, om at hugge Korser, at Tron Weastad da sagde: jeg troer ei jeg vil hugge Korser, hvortil Torbjørn Sandvigen

1784: 211

sagde: jeg meener jeg skal svare til det efter Contracten: vi vil være alle om det. derefter de huggede Korser alle.

Fremstoed 8de Vidne Tron Torbjørnsen SelvEjer paa Weastad og forklarede angaaende de dette Aars Vaar opgaaede Strækninger efter Snor ligesom 3die Vidne, med Forskjæl, at Differancen imellem sidste Snor Linie og forhen opsatte Gjærde 1783, var tet østen \eller sønden/ for Ageren 10 Fod, og meere vesten \eller norden/ lige for Ageren 15 Fod. Derefter Torbjørn Sandvigen bad Vidnet hugge Kors paa en Steen i Ageren, efter den tagen Linie efter Contracten, da Vidnet svarede ham og spurgte: Kand Du forsvare det, dertil Torbjørn Sandvigen sagde Ja: jeg skal forsvare det efter Contracten, hvorefter Vidnet huggede det forlangte Kors. Vidnet veed ei hvis Gjærde Part nu sees fløttet: j øvrigt som 3de og 4de Vidner om det denne Vaar passerede. Angaaende gamle Skjæl og Skifter paa Bøen, forklarede Vidnet: At være 44 Aar gl:, nu gift med Hoved Citantens Søster, som er Sødskende Barn til Even Qvame der er Contra Citanten, og blev for 20 Aar siden kjendt paa Qvame, da h/an/d kom til at boe der 3 Aar som Radsmand paa den halve Gaard som tilhører nu Even Hansen, og gik da Haae Skiftet fra Birke Stuen i Bøe gjærdet, til det Huus som nu kaldes Loftet, men hvilket Huus den Tiid stoed anderleedes, og vendte Brøstet i øster \eller Sønder/ som nu vender nord \eller øst/ da paa Brøstet var et lidet Vindue hvorefter de sloeg, men kand nu ei da Huuset er om snoet og ingen Vindue paa den side, skjønne eller viide, om Linien gaaer nu som da: Ellers synes at Skiftet gik efter hvor Gjærdet først 1783 blev opsat, undtagen at det vigede lidet sønden \eller vesten/ om Ageren som er omvundet Mikkel Qvame tilhørende. Oven, \norden/ eller Vesten for Huuset, gik Skiftet fra Stuens nordost Nov lige til Berget Aasen. I Udmarken og Skoven veed ingen Skjæl og Skifter. Vidnet blev som nest forrige til nærmere Paaviisning og Eedfæstelse dimitteret.

Fremstoed 9de Vidne Brithe Tollachs Datter Weastad Hustrue til nest forrige Vidne, og saaleedes Parterne beslægtet som nest forrige Vidne har forklaret, som forklarede: At være fød her paa Qvame, og er lidt over 50 Aar, var her paa Qvame hos sine Forældre til sit 29de Aar, hvilke boede paa Mikkel Qvamens brug, da hun blev gift og boede 3 Aar paa det Brug Even Qvame nu beboer, og i ald den Tiid fra hun var 20 Aar gl:, erindrer at Skiftet saaviit viides, gik omtrent saaleedes som det første Gjærde 1783 blev opsat, neden for Huusene. Oven for Huusene gik Skiftet fra Stuens nordost Nov til Berget Aasen. Udmarken og Skoven veed intet Skifte. Dette og øvrige Vidner forklarede: At norden \eller østen/ for det omtvistede Haa Gjærde hører Bøen til Mikkel Qvamen, og sønden \eller vesten/ for til Even Qvame. Vidnet blev som nest forrige til nærmere Paaviisning og Edfæstelse dimitteret.

Contra Citanten endnu fremstillede som ustevnte og 10de Vidne sin Broder Niclas Hansen Huusmand i Gangstøe som forklarede: At være 41 Aar, føed paa Qvame, og da hand var 14

Aar gl:, og tjente paa Weastad hos en Mand der som ejede det brug Even Qvamen nu paaboer, da hørte sige af hands Hosbonde, at Beboeren paa nu Mikkel Qvamens brug, havde paa

1784: 211b

Bøen optaget nogle Skiæl Pæle, og fløttet ind paa Evens brug, men efter gjorde Advarsel fløttede dem selv tilbage igjen: I Skoven var Vidnet med sin Hosbonde for omtrent 26 Aar siden, bemelte Mand paa Weastad ved Navn Tosten som nu er afdød, og hug de i Skoven sønden for Gaarden Qvame, da efter som de huggede, og Tosten Weastad sagde, skulde Skiftet der gaae fra Søen fra en Esp nord igjennem Slet Hov, til en Furre med Kors udi, derfra viidere nord til Bøjgde Vejen, meere kand ei forklare, men saaviit ejede Even Qvames brug østen for, og Mikkel Qvamens brug norden for denne Strækning. Vidnet blev som nest forrige til viidere Paaviisning og Eedfæstelse dimitteret. Men forinden endnu forklarede: At uden for Bøe Gjærdet imellem Even Qvamens Skov, ligget et støkke Skov kaldet Gaup Aasen som hører begge Opsiddere til.

Alle Parter og Vederparter declarerede ingen fleere Vidner i Sagen at have at føre.

Begge Parter imidlertiid til Efterretning for Fremtiiden eenstemmig erindrede: At Bøen norden \eller østen/ for det omtvistede Haae-Gjærde hører Mikkel Qvamen til, undtagen en Spands Teig i Lille Aasen som hører til Even Qvamens brug. Bøen sønden \eller vesten/ for hører alt til Even Qvamens brug. Ageren ang:de har Mikkel Qvamen ald sin Ager paa sin egen Bøe, og paa Even Qvamens Bøe derforuden 2 Agre, den eene tet ved Huusene kaldet Huuse Flekket, og den anden længst i søndre \eller vestre/ Ende paa Even Qvamens Bøe kaldet Siøe-Ageren. Contra Citanten Even Qvame har ald sin Ager paa sin egen Bøe.

Hoved Citanten Mikkel Qvame derefter paastoed Dom, 1st Ang:de Haae gjærdet at blive saaleedes som det først er opsat 1783, og Even Qvame tilpligtet at fløtte tilbage, det hand har fløttet, og erstatte hvad Skade Hoved Citanten har liidt ved sin Ager som ham er betaget og viiidere Høe Slaatte, samt Even Qvame og Torbjørn Sandvigen for Gjærdets ulovlige fløttelse mulcterede. 2de At der bliver Skiftes gjærde oven for Huusene til Aasen, midt fra Even Qvamens Borge Stue. 3de At Even Qvame og Torbjørn Sandvigen bliver tildømt at erstatte denne Processes Omkostninger med 35 rd: Saaleedes under Reservation af nærmere skriftl: Indlæg og viidere Indsigelser om behøves, begjærede Rettens Befaring og Begrandskning, og paastoed Dom.

Contra Citanten Even Hansen Qvame paastoed sig frikjendt for Hoved Citantens Jrettesættelse, ligesaa Torbjørn Gundersen Sandvigen, samt Even Hansen med viidere paastoed, Haae gjærdet at blive af Mikkel Qvame fløttet efter det som af Even Qvame er begyndt efter den Linie som denne Vaar er optaget, og efter de gamle Vidner, saa og Contra Citanten og Torbjørn

1784: 212

Sandvig at nyde erstattet af Hoved Citanten i Omkostninger 30 rd: Viidere paastoed Even Qvamen, at hands brug aleene og uden Fælledskab maatte tilkjendes og udsteenes, dog ikke for det første til Fragjærding toe støkke Skov, det eene kaldet Skidne Dalen østen for Lier-Veyen, norden for Qvamen, og det andet kaldet Slet Hougen, deri et støkke meere(?), liige op for Søen, end Mikkel Qvamen tilstaaer ham, alt paa grund af de førte Vidner. Saaleedes under Forbeholdenhed i indløbende Tilfælde paastoed Rettens Befaring og Dom.

Hoved Citanten paastoed at ald Skoven fra umindelige Tiider er skiftet, og kand viise Kan og Mærke hvorefter begge Parter alletiider have holdt sig, undtagen Gaup-Aasen som er til Fælleds, og paastaaer det derved at forblive; Og hvad angaaer Skidne Dalen øster for Lier Vejen, da hører sam/m/e til Hoved Citantens Brug efter gamle Skifter, samt hvad Slet Hougen

angaaer; Da er heele Hougen skiftet fra gam/m/el Tiid imellem begge brug, saaleedes at Skiftet begynder midt i Smale vigen og gaar til nederste Skiftes Furre i Slet Houg, og siden til en Skiftes Furre et Kugle Skud ovenfor i Søe Vejen fra Gaarderne til Søen til Havnen, derfra i høieste Aasen til Gillie-{Aasen}\Skaarene/ til en Skiftes Furre med Kors udi: derfra nord til Aarvige Skifte til et Gjærde Moe: Paa hvilket Skifte\s nordre Side/ Mikkel Qvamen ejer Skoven, og Even Qvame ejer paa søndre side.

Begge Parter imidlertiid eenstemmig frafaldt ald Dispute ang:de Skoven, undtagen de 2de Steder neml: Skidne Dalen og Smalevigen, hvor hver af Parterne paastaaer sit Skifte at være ret, og Mikkel Qvame meener, ang:de Skidne Dalen, at Skiftet gaaer længere sønder, og ligeleedes i Smale Vigen længere sønder. Even Qvame meener tvertimod, at Skifterne begge Steder maae være længere nord: Og siden ingen af Parterne kand beviise deres Paastand med lovgyldige upartiske Vidner; Saa overloed de gandske til Retten, at fastsætte enten hvis Paastand kand skjønnes rettet, eller at deele dem det omtvistede i liige Deele imellem efter beste Skjønnende.

Som Natten paafaldt, beroer Sagen til i Morgen.

Asnden Dagen den 27de Octob: Morgen tiilig continuerede Sagen, da begge Parter mødte for Retten og declarerede Sagen saaleedes forliigt som de herefter skal bede Protocollen tilført; Og da de ikke behøver Rettens Assistance til viidere end at nedsætte Skiæl og Skifte hvor Parterne selv og uden Vidner vil gjøre Paaviisning, samt Hoved Citanten Mikkel Tollachsen Qvame var ligeleedes forliigt med Torbjørn Gundersen Sandvigen og frafaldt ald Paastand imod ham; Altsaa \de/ for først begjærede Vidnerne uden Paaviisning og Eedfæstelse dimitterede, hvilket og af Torbjørn Gundersen Sandvigen blev begjært.

Vidnerne bleve efter alle vedkommendes Begjæring fra Retten dimitterede.

Begge Parter derefter tilligemed Torbjørn Gundersen Sandvigen declarerede Sagen saaleedes imellem dem forliigt, sluttet og afgjort. 1. Contracten af 24 Sept: 1782 skal ihenseende det omstevnte forstaaes og forklares, efter det af Parterne først i Aaret 1783 opsatte Haae gjærde, saaleedes som Strækningen var opgaaet efter Tørres Jørgensen Schartlands Vidnesbyrd, neden eller østen \rettere sønden/ for Huusene, og hvilken

1784: 212b

Strækning de vil begjære af Retten efter deres egen nu agtende eenstemmige Paaviisning, steenet, korset og mærket. Samt viidere forliigt angaaende Strækningen vesten \rettere norden/ eller oven for Huusene, at samme skal gaae fra Even Hansens Borge Stues Forstues eller Ud Døres nordost Nov paa Huusets {vestre} \nordre/ Side til Bierget Aasen til det Kors de vil paaviise der er hugget; Og ihenseende til Gjærderne neden for Huusene, da vil Even Hansen fløtte tilbage, de af ham \3/ fløttede \4/ Gjærder \1/ denne \2/ Vaar, til det Stæd hvor nu af Retten bliver mærket, og tager hver siden den Gjærde Part til vedligeholdelse som de før har taget og under Udsteeningen skal blive forklaret. Gjærdet oven for Huusenes tager hver halv parten, og hvoraf Even Hansens Part skal gaae fra Fieldet Aasen imod Huusene, som hand allereede har opsat. Gjærderne skal blive færdige inden Vaar Vinden 1785. Bøen i følge heraf tilhører det norden \rettere østen/ for Haae gjærdet Mikkel Tallachsens brug, og det sønden \rettere vesten/ for, Even Hansens Brug; Dog beholder de som før hvad den eene haver paa den andens Bøe som i Gaar blev forklaret, men hvilket de begjærer nu af Retten udsteenet. 2det Skadegjælder for den for Mikkel Qvame dette Aar forliiste Nytte af sit tilkomende ved det Vaaren 1784 forandrede Haae gjærde frafalder Mikkel Qvame. 3de Om Skifterne i Skoven er de saaleedes forliigte: At de ikke forlanger Rettens Befaring eller Steening paa viidere, end det de ere af ulige Meeninger om a) østen for Skidne Dalen, Uhren og Aasen \vesten for Lier Vejen/ et lidet Støkke fra Øst til Vest. b) og i Smale-Vigen

fra nederste Kors Furre til Søen; hvorom de saaleedes ere foreenede, at disse 2 støkker af Retten deeles i 2 liige Deele imellem begge Parterne, og paa hver Sted det omtvistende deeles fra \og imellem/ det eene af den eene Part paaviisende Skifte til det andet af den anden Part paaviisende Skifte, alt efter Parternes egen Paaviisning: For det øvrige frafalder De begge, Rettens Befaring, eller Skifterne at opgaae i Skoven. Ellers bliver Skov-Skifterne, ei til Fragjærdning, men kun til Mærke for Hugsten, da heele Fælleds Marken ligger Fælleds til Beite. 4de Processens Omkostninger ere de forliigte om, og deels hinanden gotgjort deels betroet uden at derom forlanges Dom.

Saaleedes frafaldt alle Parter og vedkom/m/ende alle øvrige Prætensioner og Contra-Prætensioner til hinanden, og ej var begjærende af Retten viidere, end ovenmelte Steening, og derpaa Dom.

Retten for først anførte denne Forretnings Omkostninger, som følger:

Skyds til Stedet 3 Miil 3 Mand og Baad á Miil 2 mrk:	|	1 – 0 – 0
En Dags Diæt paa Hen Reisen	|	0 – 4 – 0
Tree Dages Forretning, da sam/m/e øjensynlig, ei kand bet:	|	
blive fuldført førend i Morgen efter Reglement af 24 feb: 1708	|	4 – 0 – 0
Skyds og Diæt Retour	|	1 – 4 – 0
Fogden for Laug-Rettes Mændenes Opnævnelse som Hoved		
Citanten anmelte, selv til Hr: Fogden at have betalt		1 – 0 – 0
Lensmanden for Laug-Rettet at tilsige og med dem paa		
Aastædet at være nærværende bet:		1 – 0 – 0

1784: 213

De 8te Laug Rettes Mænd for deres Reise og Umage samt		
Tiids Spilde á 2 mrk: 8 s: bet:		3 – 2 – 0

J alt		12 – 4 – 0

Derefter Retten med samtlige Lensmanden, Laug Rettet og begge Parter begav sig paa Stederne til samme at befare, paaskjønne, deele og udsteene, og blev da efter begge Parters eenstemmige Anviisning og Foreening, befaret, opgaaet, Gjærder maalt og tildeelt, de 2 Skov Stykker skiftet og steenet, samt forbemelte smaae Støkker, den eene af Parterne tilhørende, paa den andens Bøe liggende, udsteenet, og derved i alt passeret som følger. 1st Paa Hjeme Bøen til Haae gjærdets Rettelse, begav Retten sig til Bøe Gjærdet sønden for Gaarden Qvamen, hvilket Bøe gjærde for Udmarken gaar i Ost og Vest, der i en Birke Stue i Bøe Gjærdet blev nedsat Skiæl og Marke Steene, hvorfra Haae gjærdet gaaer, og hver af Parterne tilkom/m/er sine forhen vedtagne Gjærde Parter at holde, og Even Hansen Qvame de af ham fløttede Stikker at tilbagefløtte som følger: Fra Birke Stuen i Nord T: West(en?) 67 ½ Alen hvor blev nedsat Marke Steene, derfra N: N: W: 3 gr: N: 44 Alen, hvor blev hugget Kors i Jordfast Steen vesten for Gjærdet. Forbemelte Gjærde har Mikkel Tollachsen Qvamen vedtaget at holde med Steen Gjærde. Derfra i N: N: W: 5 gr: Nordlig 113 Alen hvor blev hugget Kors i en Jordfast Steen. Viidere sam/m/e Compass Streg 69 Alen, da blev nedsat Marke Steene vesten for Gjærdet. Hertil har Even Hansen Qvamen vedtaget at holde Steen Gjærde. Derfra N: T: W: 2 gr: Nordlig 61 Alen, hvor blev nedsat Marke Steene Østen for Gjærdet. Hertil Mikkel Qvamen holder Steen Gjærde. Derfra N: N: W: 4 gr: Nordlig 18 ½ Al: da blev nedsat Marke Steen Østen for Gjærdet. Viidere N: N: W: 2 gr: Nordlig 18 ½ Alen, hvor blev nedsat Marke Steen Østen for Gjærdet. Hertil har Mikkel Qvamen vedtaget at holde Gjærde med Ræer. Derfra N: T: W: 5 gr: Nordlig 7 Alen blev nedsat Mærke Steen midt i Gjærdet: Derfra i N: 5 gr: Østlig 8 1/8 Alen, nedsat Marke Steen midt i Gjærdet: Derfra samme Compass Streg 5 Alen til Even Hansens Steen Gjærde. Hertil holder Even

Qvamen, Gjærde med Ræer. Derfra N: T: W: 1 gr: W: 9 Alen til en Vej. Hertil holder Even Qvame Steen Gjærde. Leedet i Vejen vedtoeg Even Qvamen at holde. Derfra N: T: W: til Huuset kaldet Loftet hvor blev Hugget Kors i en Steen i Grunden \tet/ neden for Huusets søndre Væg, 8 Alen. Hertil vedtoeg Even Hansen Qvamen at holde Steen gjærde.

Under denne Forretning blev de af Torbjørn Sandvigen \og fleere/ denne Vaar hugne Korser som uefterretlige, udslettede og casserede.

Dernest alle begav sig til Skiftet oven eller norden for Huusene, som Mikkel Qvamen, renuncerende paa Contractens rette Forstaaelse om at gaae fra Taget midt paa Borge Stuen, tilstoed og indgik at maatte gaae fra Even Hansens Borge Stues Forstues Nordost Nov paa Huusets nordre side til Bierget Aasen i eet der hugget Kors, som af begge Parter til Efterretning herudinden blev paaviist, hvilket {..} falder i N: T: W: 1 grad Westlig, og er \Distancen/ fra Huuse Noven til Korset i Aasen et steilt Berg 80 Alen, paa hvilken Strækning blev hugget Kors ved Huuse Noven paa een der liggende stoer skarp langagtig opstaaende Steen paa dens vestre flade Side, dernest 40 Alen derfra imod Bierget nedsat en Mærke Steen vesten for Gjærde-Linien. Disse 40 Alen gjærder Mikkel Qvame med Steen gjærde. Derfra til Korset i Bierget Aasen er 40 Alen hvorpaa Even Hansen har opsat Steen Gjærde. Efter dette Skifte Haae Gjærde, ejer Mikkel Tollachsen Bøen paa Østre Side, og Even Hansen Bøen paa Vestre Side.

Derefter blev Mikkel Qvamens paa Even Hansens Bøe liggende liden Ager, ½ Kugle Skud vesten for Gaarden, Huuse Flekket kaldet, steenet paa den af Parterne begjærede maade, nemlig uden Maal, og \accurat/ Compass-Viisning, og tet uden for Ageren i Kanten af Bøen nedsat Marke Steene, men i hver af dens 4 Hjørner ongefær beliggende i N: O:, N: W:, S: W: og S: O:

Dernest blev Mikkel

1784: 213b

Qvamens paa Even Qvamens Bøe beliggende anden Ager kaldet Søe-Ageren paa samme maade som forbemelt, omsteenet med Mærke Steene paa 5 Steder, omtrent N: W:, W: S: W:, S:, S: O:, og O: S: O:

Endelig blev Slaatte-Spans-Teigen, Even Qvamens Brug tilhørende, men paa Mikkel Qvamens Brugs Bøe beliggende, efterseet, og paa samme maade, og, saavelsom og forhen om Agrenes efter begge Parters Paaviisning, omsteenet som følger: I et Berg kaldet Lille Aas Berget hvor blev hugget Kors: derfra i S: W: i Linie noget bugtet ud, sat i Hjørnet Marke Steene: Derfra i S: T: O: ligesaa udbøyet krum Linie til et Hjørne hvor Marke Steen blev nedsat. Derfra i S: O: i lige Linie til en Birk, i hvilken blev hugget Kors: Derfra S: O: T: S: i en Older, hvor blev hugget Kors. derfra S: O: i lige Linie hvor blev sat Markesteen. Derfra S: T: O: i lige Linie i en Birk, hvor blev hugget Kors: Derfra i S: i lidet udbøyet krum Linie, hvor blev sat Marke Steen: Derfra S: T: O: hvor blev sat Marke Steen ved Lille-Aas Gjerdet. 2det I Skoven blev Skiftet i Smale Vigen efter begge Parters Foreening fastsat imellem de 2 Mærker, hvoraf hver af Parterne paastoed sit at være det rette, neml: ved en stoer Steen midt i Smale Vigen efter Mikkel Qvames Paastand og en Esp efter Evens Qvamens Paastand, saaleedes at Skiftet skal begynde paa et Berg ved Søen norden i Smale Vigen hvor blev hugget Kors: Derfra i O: 5 gr: Nordlig i lige Linie til et Berg i Slet Haug Brottet hvor blev hugget Kors, derfra i lige Linie efter sam/m/e Compass Streg til midt imellem 2 Furre, hvor blev nedsat Mærke Steen: Derfra i sam/m/e Linie til den omvundne Skifte- eller Kors Furre i Slet Haug, hvori blev hugget Kors, og fra hvilken Furre Parterne siden om Skiftet ere eenige. Efter dette Skifte ejer Mikkel Qvamen Skoven norden for sam/m/e, og Even Qvamen sønden for.

Til Slutning forføjede Retten og Parterne sig til Skov Skiftet ved Skidne Dalen, hvor Skiftet blev fastsat imellem Parterne saaleedes: Tet Vesten for Aarvig Vejen i en Furre blev hugget Kors. Derfra i S: W: over en Myr i en Furre hugget Kors. Derfra i S: W: i en Furre hugget Kors. Derfra i S: W: i en gl: Furre Stue eller Gadde Stue. Derfra op i Skidne Dals Vand i en stoer Steen. For det øvrige ere Parterne eenige om Skiftet. Efter sidstmelte Skifte ejer Mikkel Qvamen Skoven norden for, og Even Qvamen ejer Skoven sønden for Skiftet.

Begge Parter efter saaviit passeret begjærede Sagen og Forretningen sluttet og alt i Dag baade Forliig og Steenings Forretning \passerede/ ved Dom confirmeret, hvorunder de begge indloed Sagen.

Sagen blev til Doms optagen til i Morgen, da Natten nu paafalder.

Tredie Dagen den 28de Oct: 1784. continuerede Sagen, da derudi af den gandske Rett blev afsagt følgende

Dom

Da Mikkel Tollachsen Qvamen og Even Hansen Qvamen godvillig have indgaaet forestaaende gaars Dato tilførte Forliig; Og da den paafulgte foretagne og fuldførte Steenings- og Marke- Skiftes- Forretning derpaa er grundet, og i alle poster fremmet efter Parter-

1784: 214

nes egen eenstemmige An- og Paaviisning; Saa k: og d: af mig og Med Doms Mænd for Ret og herved afsiges: At bemelte Forliig imellem Mikkel Tollachsen Qvamen og Even Hansen Qvamen som herved confirmeres, bør tillige med forestaaende gaars Dato fuldførte Marke Skifte og Steenings Forretning, efterleves og opfyldes og bestandig holdes og efterkom/m/es af Parterne og deres Efterkom/m/ere, Ejere og Brugere af deres Ejendomme saaviit dennem maatte vedkomme. Udstæd til Mikkel Qvame

Så er også året 1784 kome til veis ende.

Tingbok nr. I. A. 42 1782-1787 for Sunnhordland
Året 1785

(1785: 214)

Extra-Rett Delinqvent Sag

Anno 1785 Tiirsdagen den 5te April Morgen tiilig er Extra Ting og Rett sat og holden i efterskrevne Sag, paa Fiære Skibreede Tingsted Leervigen, i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Mathias Johansen Eecheland, og efterskrevne Aatte hertil af Fogden opnævnte Eedsvorne, Paagjælderen ubeslægtede, Laug Rettes og Med Doms Mænd, navnligen:

1. Hans Størchsen Hope 4. Ole Knudsen Lien 7. Niels Pedersen Øchland
2. Ole Andersen Westvig 5. Johannes Johannesen Lokne 8. Engel Johansen Strømøen
3. Ole Olsen Øfre Wahlen 6. Tiæran Tiæransen Berge

Da Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte, at have paa Justitiens og sit Embeds Vegne til dette berammede Extra Ting, ladet indstevne Ægtegift Mand Erich Olsen Grimstvedt og Pigen Helvig Samsons Datter Nordschou for med hinanden bedreven

Blodskam da hand er gift med hendes kjødelige Søster, derfor at modtage Dom efter Actors nærmere Paastand samt høre saavel de fremlagde skriftl: Beviisligheder som de Vidners Udsigende der efter denne Sags Natur kand fremstilles, men forinden indleverede Actor til Inddragelse i Acten 1st Amtets Bevilling til dette Extra Ting af d: 10 Marti 1785. 2det Det i Sagen udstædte Stevnemaal d: 14 sam/m/e Maanet, og 3de den af Sogne Præsten Hr: Hertzberg om Forseelsen gjorde Anmeldelse under 15 Janv: nest forhen, hvornest Hr: Fogden vilde fornemme om de Jndstevnte med deres Defensor Lensmand Mathias Johannessen Eecheland møder og vedtager lovlig Varsel.

Delinqventerne Erich Olsen SelvEjer paa Grimstvedt, og Helvig Samsons Datter Nordschou, mødte løs og leedig for Retten uden Baand og Fængsel, ellers anmelte hand at være holdt under Arrest, saa mødte og deres af Amtet beskikkede Defensor Lensmanden Mathias Johannessen Eecheland, som samtl: blev forelæst de i Rettelagde Documenter der lyder saaleedes: hvorefter de alle vedtoeg at være lovlig stevnet.

Actor anmelte at have som Vidner i Sagen ladet indkalde Halvor Ellingsen Nordschou og Thor Thorsen Hovde, under Lovens Faldsmaal, hvilke begge mødte og vedtoeg lovlig Varsel. End viidere anmelte at have for Processens Skyld og til Forklaring i fornødne Tilfælde ladet indkalde Erich Grimstvedts Hustrue Zara Samsons Datter, som og mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Stevne Vidnerne Jan Johansen Nøstvigen, Torjer Arnesen(?) Closteret, Lensmand Mathias Johannesen Eecheland og Aamund

1785: 214b

{Qvamens paa Even Qvamens Bøe liggende anden Ager kaldet Søe Ageren men paa sam/m/e Maade som forbemelt omsteenet med 5 Marke Steene, omtrent N: W:, W: S: W:, S: S: O: og O: S: O:

Endelig blev Slaatte-Spands-Teigen paa Mikkel Qvamens Brugs Bøe beliggende, men Even Qvamens Brug tilhørende efterseet, og paa samme maade
Dette er feiltaget i Bladets omkastelse fra fol: 213b.}

Jonsen Næsset afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført \er/ og Stevningen udviiser, og talt ved enhver selv, som og alle møder og vedtager Varsel, og er Jndstevningen for alle forbem:te forkyndt af Mathias Eecheland og Aamund Jonsen, undtagen for Erich Olsen Grimstvedt for hvem Stevningen er forkyndet efter Paategning.

Actor begjærede Delinqventerne taget under Forhør, og derefter de indstevnte Vidner Eedelig afhørte \at gjøre deres Forklaring/.

Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de til nærmere separat afhørelse, blev til de paaraabes viist afsides.

Delinqventen Erich Olsen Grimstvedt fremstoed løs og leedig for Retten, og forklarede: At være gl: 54 Aar tilkom/m/ende Michaelii, nu Selv Ejer paa Grimstvedt, føed paa Flaatene i Fiære Skibreede, som i hvilket Skibrede hand endnu boer, af Fader Bonden Ole Erichsen Lejlænding sam/m/e sted, nu død for omtrent 3 Aar siden, og Moder Siri Tostens Datter, død for omtrent 5 á 6 Aar siden, var hjemme hos sine Forældre paa Flaatene 8 Aar, derefter tjente hos Reinert Mæcheland i sam/m/e Skibrede i Sveens Sogn 3 Aar, efter at først havde været 1 ½ Aar paa Enstavold hos Torger Enstavold Leilænding, og 2 Aar hos sine Forældre, derefter hjem/m/e et eller toe Aar, derefter tjente Leilænding Engel Strømøen, alt i sam/m/e Skibrede 3 Aar, derefter hos Anders Westvig i sam/m/e Skibrede og Sveens Sogn i 3 Aar, derefter hos Gunder Miaanes i sam/m/e Sogn i 2 Aar, derefter var commanderet i Kongl: Søe Orlogs

Tjeneste som Matros, i Kiøbenhavn paa Holmen, hvorfra ingen Beviiser har at fremviise, derefter tjente Anders Grimstvedt i forbem:te \Sveens/ Sogn, 2 Aar, da blev gift med sin nu levende her hos Retten værende Hustrue Zara Samsons Datter, i Aaret 1765, og siden har boet paa Grimstvedt til dato, af hvilken Gaard hand først var Leilænding til Aaret 1770, og siden deraf Ejer, beliggende i Fiære Skibrede og Sveens Sogn. Jmedens hand var i Tjeneste paa Westvig, gik hand til Confirmation for forrige Sogne Præst Hr: Niels Hertzberg, og derefter til Gudsbord, og siden hand bestandig har været i eet og sam/m/e Sogn, har ingen Skudsmaal at fremviise; thi det Skudsmaal hand fik med sig herfra til Kiøbenhavn da h/an/d var Com-

1785: 215

manderet, blev der af Holmens Præst paategnet, og af Comparenten ved sin Hjemkomst har leveret til sin Sogne Præst Hr: Hertzberg paa Finaas \som vel samme har iagttaget i sin nu givne attest/. Har vel i sin Ungdom førend hand blev confirmeret begaaet Leiermaal med en ugift Pige, og derfor udstaaet sin Straf med Bøder og Skriftemaal, men uden Rette(ns?) gang, siden h/an/d i det sam/m/e blev commanderet, til deels for den Aarsags Skyld; Men ellers har ingen offentlig Forbrydelse eller Misgierning begaaet, førend hand nu ulykkelig har besvangret Helvig Samsons Datter som er kjødelig fuld Søster til hands endnu levende Hustrue Zara Samsons Datter, begge \avlede/ og fødde af Fader Samson Jngebrethsen paa Nordschou Leilænding, og Moder hands Hustrue Synneve Tors Datter, hvoraf Faderen er død, men Moderen lever. Denne syndige Sam/m/en leje begyndte Vaar 1784, og desto verre ofte igjentaget, da hun kom til at lave til Barsel ved ham, og fødde et Pige barn afvigte Nye Aars Tiider \Søn/Dagen efter Hellig Tree Konger, som i Daaben blev kaldet Synneve. For sam/m/e Forseelse, som hand i sin Vankundighed ej vidste var saa grov Synd, udbeeder hand sig mildeste Straf.

Derefter fremstoed hands Hustrue Zara Samsons Datter, som tilstoed Slægtskabet saaledes som af hendes Mand er forklaret, og da de alletiider haver levet got og kjærligt sammen, og har 4 smaae børn endnu i Live, som tillige med Moderen \vil/ kom/m/e i de ulykkeligste Omstændigheder, formedelst hendes Mands Forseelse, som hun gandske har tilgivet ham, da hun ei kand troe andet dertil har været Aarsag, end haarde Fristelser; Saa udbad hun sig at hendes Mand maatte som en enfoldig og vankundig Bonde, ansees med mueligste Skaansel, ihenseende til Straffen, som hvorunder hun og Børn meest kom til at liide.

Delinqventen Erich Grimstvedt endnu forklarede: At Helvig Samsons Datter i de sidste 8 Aar har tjent hos ham paa Grimstvedt forhen Halsnøe Closters Gods

Derefter fremstoed løs og leedig Helvig Samsons Datter Nordschou, ugift, og forklarede: At være gam/m/el omtrent 28 Aar, fød paa Nordschou af Fader Samson Jngebrethsen og Moder Synneve Tors Datter, og er hendes Fader død for 9 Aar siden, men hendes Moder lever, og er til Huuse paa Grimstvedt hos Delinqventen Erich Grimstvedt og er saaleedes kjødelig fuld Søster til Zara Samsons Datter, som i Ægteskab lever og boer med Erich Olsen Grimstvedt, \Deponenten/ var hjemme hos sine Forældre paa Nordschou til hun var omtrent 20 Aar, da imidlertiid gik til Confirmation for Præsten Hr: Hertzberg, og derefter til Guds bord, i Sveens Kirke, i hvilket Sogn og Fiære Skibreede, Nordschou ligger, derefter tjente 1 Aar hos Johannes Mikkelsen Lie nu død, derpaa 8 Aar hos Erich Olsen Grimstvedt, hvor hun var i Tjeneste, til hun gjorde Barsel, og nu er paa Nordschou. Siden hun aldrig har været eller

1785: 215b

opholdt sig andre Steder end i Sveens Sogn; Saa har hun ingen Pas eller Skudsmaal at fremviise; men har aldrig begaaet nogen Misgierning eller Forbrydelse førend hun afvigte Vaar 1784 loed sig besvangre af sin Svoger \Erich Olsen/, hvem hun tjente hos, og begik vel

den Synd siden 4 gange \med ham/ men aldrig før, og siden Pintze Tiid sidst, eller noget før, har de ej havt Sam/m/enleje sammen, af hvilken Besvangrelse hun afvigte Nye Aars Tiider, Søndagen efter Hellig Tree Konger fødde et Pige Barn som i Daaben blev kaldet Synneve, og endnu lever. Delinqventinden som ung og vankundig udbad sig for denne Forseelse mildeste Straf og ald muelig Forskaansel.

Begge Delinqventernes nu aflagde Bekjendelse blev dem begge samlede for Retten forelæst, som de vedtoeg, og havde intet viidere til deres Forsvar, men indloed Sagen til mildeste Dom.

Af de angivne som Erich Olsen har tjent hos var ved Retten nærværende Engel Strømøen, som intet andet veed om Delinqventen end det skikkeligt er, undtagen de af ham bekjendte 2de Forseelser.

Actor derefter fremlagde 2de fra vedkommende Sogne Præst Hr: Hertzberg erholdte Attester efter Fr: 21 Maj 1751, begge af dato 26 Marti sidst, som blev oplæst og lyder saaleedes.

Begge Delinqventerne som sam/m/e anhørte, tilstoed de anmelte Forseelser, men begge declarerede sam/m/e som første gang begaaed, og derfor haabede Straffens Formildelse.

Derefter fremstoed som 1ste Vidne Halvor Ellingsen Nordschou Leilænding, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At Søndag efter Hellig Tree Konger sidst, da Delinqventinden var paa Grimstvedt i Tjeneste hos sin Svoger Delinqventen Erich Olsen gift med hendes Søster, kom bud fra Grimstvedt efter Vidnet som gift med \.....(?)/ hendes Søster, og da Vidnet kom der, og tillige med det andet Vidne var tilligemed Erich Olsens Hustr: Zara Samsons Datter, da formedelst ondt Veir ingen Grand Folk kunde faaes hæntet, der tilstædde, fødde Helvig Samsons D: \ugift/ et levende fuldbaaren Pige barn, og dertil angav i sin Søsters Zaras Paahør, til Barne Fader Zaras Mand Erich Olsen Grimstvedt, som hand til stædeværende tilstoed, hvorover Hustruen Zara saavelsom hendes Mand bleve meget bedrøvede, hvilket barn siden blev kaldet i Daaben Synneve. Vidnet har kjendt begge Delinqventerne fra deres Barndom, og har aldrig hørt andet end got om dem, indtil de nu angivne Forbrydelser, men veed ei at af nogen af dem nogen saadan eller anden Forbydelse før er begaaet. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og som hverken Actor, Defensor eller Delinqventerne Vidnet viidere havde at tilspørge, da

det efter begjæring havde gjort sin Forklaring; Saa blev sam/m/e med alles Minde dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Tor Torsen tjenende paa Hovde, som Actor begjærede {….} ligesom ved 1ste Vidne, at maatte gjøre sin Forklaring; derefter aflagde Eed og forklarede: At bem:te Dag var Vidnet paa Grimstvedt hos Del: Erich Olsen, og da Helvig blev syg, men Vidnet vidste ej Sygdom, blev hand sendt efter hendes Svoger det første Vidne, og da de kom tilbage til Grimstvedt, da passerede som 1ste Vidne har forklaret: Vidnet har kjendt Delinqventerne fra sin Barndom, og ei hørt noget af dem begaaet førend dette af dem i Dag for Retten tilstaaede. Begge Vidner veed at Helvig Samsons D: er kjødelig fuld Søster til Zara Samsons D:, som lever i Ægteskab med Erich Olsen Grimstvedt, det første Vidne som endnu tilstæde for Retten forklarede. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Actor Hr: Fogden som med de i Rettelagde Præste attester, de førte Vidner, og Delinqventernes egen Bekjendelse fuldkom/m/en havde faaet oplyst og beviist, at gift Mand Erich Olsen Grimstvedt haver besvangret Pigen Helvig Samsons Datter Nordschou, med hvis endnu levende Søster Zara Samsons Datter hand er i Ægteskab og lever og boer med, og saaleedes begge forseet sig imod Lovens 6 B: 13 C: 14 art: paastoed Dom over dem efter samme allegerede Lovens art: og saaledes fra sin Side sluttede Sagen og indloed sam/m/e til Doms.

Defensor for begge Delinqventerne, Lensmand Mathias Johannessen Eecheland, fremstoed og havde anhørt alt det passerede, samt deraf erfaret at intet kand nægtes, af hvad som af Delinqventerne selv er tilstaaet \og/ af Præstens attester og Vidnernes Udsigende beviist, altsaa sig saaleedes rigtig at forholde, men beklagde Delinqventernes Tilstand ihenseende til denne Misgierning, og maatte forestille til at tages i gunstigst og allernaadigst betragtning ved højere og høieste Retter, som og ved denne Rett considereret, at Delinqventene begge ere vankundige og meget enfoldige Bønder Folk, som ikke vidste deres Synds Storhed, samt at Erich Olsen er af sin Hustrue tilgivet sin Forseelse, saa og at denne uskyldige Kone og deres 4 smaae børn vil formedelst denne Tildragelse, blive sat i de (….?)igste Omstændigheder, sig selv og Almuen til Byrde; Paa hvilke Grunde Defensor vil bede og haabe, Delinqventernes Straf saa meget mueligt formildet; og saaleedes indloed Sagen til Doms.

Actor som ikke nægtede Sandheden i det af Defensor anførte, kunde dog ikke frafalde sin Paastand efter Lovens tydelige Ord.

Delinqventerne begge {mødte} \fremstoed/, refererede sig til deres Defensors tilførte, og saaleedes indloed Sagen til Doms.

Alle indloed Sagen til Doms; Thi blev sam/m/e af Dommeren og Med Doms Mænd igjennemgaaet og optagen til Doms samt

1785: 216b

derudi af den gandske Rett afsagt følgende

Dom

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren har paa Justitiens og sit Embeds Vegne til dette Extra Ting med lovlig Varsel ladet indkalde Ægtegift Mand Erich Olsen Grimstvedt, og hands levende Hustrues Søster Helvig Samsons Datter for med hinanden begangne Blodskam, at lide Dom. Udi Sagen er ført aldmindelig Oplysning ved Vidner, og vedkommende Præsters Attester samt Delinqventernes Tilstaaelse. Actor har paastaaet Dom efter Lov: 6 B: 13 C: 14 art: Defensor og Delinqventerne har efter hvad af dem er frembragt til deres Undskyldning, indladt Sagen til Doms. Da efter Guds Lov 3 M: B: 18 Cap: 18 v: og Fr: 14 Dec: 1775. 11 Afdeeling No: 2 Lit: a: det ikke bliver en Mand forbuden \efter Bevilling/ at have sin \afdøde/ Kones fuld- eller halv Søster \til Ægte/; Saa sees ikke Misgierningen egentl: at være indbegreben under de efter Lov: 6 B: 13 C: 14 art: som i Guds Lov forbuden, anførte Leed; Men denne Rett formeener, at Forseelsen vil blive at ansee efter Lovens 6 B: 13 C: 13 art: Og da i saa fald Straffen vil deels udfalde paa yderste Formue, og hvorover ikke efter Fr: 6 Dec: 1743 a: 22, har førend efter Doms afsigelse, da ej før kunde viides Dommens Udfald, kunde holdes den behørige Forretning, Saa bliver sam/m/e Forretning strax at \op/tage, og denne Doms Act ved Udstædelsen at annectere, samt paa Forretningen eller Dom/m/en at nævne den Sum som bliver som yderste Formue at forbryde, da det holdes uforsvarligt, Almuen til Byrde at forlænge Arresten med Sagen til Doms Afsigelse at udsætte indtil bem:te Forretninger ere optagne, og efter Forordningen approberede. Da Factum ved egen Bekjendelse, førte Vidner og vedkommende Præstes Attester er saaleedes beviist: At Erich Olsen Grimstvedt har i sit Ægteskab begaaet Hoer med sin levende Hustrues Søster Helvig Samsons Datter \dog ei beviist uden som første gang begaaet/; Saa k: og d: af Dommeren og Med Doms Mænd for Rett, og herved afsiges: At Erich Olsen Grimstvedt for begangne Hoer i sit Ægteskab med sin levende Hustrues Søster, bør efter Lov: 6 B: 13 C: 13 og 25 art:, Fr: 6 Dec: 1743 a: 22, samt Fr: 8 Juni 1767, sidde 8 Dage paa Vand og Brød \i steden for aabenbare Skriftemaal/ og selv imidlertiid betale sin Underholdning og Varetægt efter Fr: 6 Dec: 1743, betale dobbelte Lejermaals Bøder til Hds: M: Cassa 48 Lod Sølv er 24 rd:, have sin yderste Formue forbrudt, {efter} \med Summa som/ den Dom/m/en derover vedhæftende Forretning skal udviise, samt derefter paa fiire Aar begive sig \at arbeide/ paa Fiske Væhrene i

Nordlandene efter Rescr: af 10 Sept: 1784. dog ei i sam/m/e eller næste Præstegjæld hvor Helvig Samsons Datter kom/m/er

1785: 217

At opholde sig. Helvig Samsons Datter Nordschou for begangne Lejermaal med sin levende gifte Søsters Mand, bør efter Lov: 6 B: 13 C: 13 art:, Fr: 6 Dec: 1743 a: 22 og Fr: 8 Juni 1767, sidde 8 Dage paa Vand og Brød i steden for aabenbare Skriftemaal og selv imidlertiid betale sin Underholdning og Varetægt efter Fr: 6 Dec: 1743, bøde dobbelte Lejermaals Bøder til Hds: M: Cassa 24 Lod Sølv er 12 rd:, have sin yderste Formue forbrudt, hvis Sum/m/a skal blive fastsat ved derover holdende og denne Doms Act vedføjende Forretning, samt derefter paa fiire Aar begive sig paa Fiske Værene i Nordlandene efter Rescr: af 10 Sept: 1784, at arbeide, dog ej i samme eller næste Præste gjæld hvor Erich Olsen Grimstvedt kom/m/er at opholde sig. Denne Actions Omkostninger i henseende til Arrest, Varetægt og Execution samt Rettens Gebuhr, Actors og Defensors Sal: samt Stevnings Penge, betaler enhver for sig \sin Anpart/ tilligemed alle heraf entstaaende Bekostninger efter Regn: \og ellers een for begge saaviit heele angaaer/ som ellers saaviit Delinqventernes Effecter ei tilstrækker, udrede efter Kongl: allernaad: Anordninger. Ligesom de og erstatter hver for sig til Stemplet Papiir 1 rd: 3 mrk: Udi Sagens Drift er ej skeet nogen uforsvarlig Ophold. Dommen efterkommes efter Kongl: allernaadigste Anordningers Forskrift. Efter at Dommen for Delinqventerne var oplæst begjærede Hr: Fogden sam/m/e beskreven in Forma til Jndstevning til Laug Tinget som blev bevilget. Udstædt.

Extra-Rett Delinqvent Sag

Anno 1785 Freedagen den 8de April Morgen tiilig, er Extra Rett sat i efterskrevne Delinqvent Sag paa Schonevig Skibreedes Tingsted Handelands Søen, i overværelse af Skibreedets Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs, og efterskrevne hertil af Districtets Foget opnævnte, Ellers Eedsvorne og u-partiske Laug Rettes- og Med Doms Mænd, nemligen:

1. Ole Simonsen Sandvold 4. Mikkel Thomassen Berhoug 7. Jon Larsen Lechnes
2. Lars Ommundsen Tielle 5. Aschout Olsen Handeland 8. Thor Tørressen Handeland
3. Christopher Johansen ibd: 6. Halvor Hansen Melkevig.

Hvorda Velædle og Velv: Hr: Foget Koren begjærede til først: At hand til dette berammede Extra Ting havde paa Justitiens og sit Embeds Vegne ved skriftl: Stevnemaal af 14 passato ladet indkalde uconfirmeret Dreng Ole Siursen Beiten for begangen smaae Tyverie paa Gaarden Wahlen, og Huusmand Anders Olsen Skarpeteigen som hands Medviider, begge at paahøre den skeede Angivelse, alle stevnte Vidner og de bestaalnes Forklaring, samt modtage Dom efter Sagens Beskaffenhed. Amtets Bevilling af 10de Marti sidst til dette Extra Ting tilligemed Stevnemaalet og Angivelsen lagde Actor i Rette, og vilde fornemme om de indstevnte med deres Defensor møder og vedtager den lovlige Varsel, og end viidere anmelte Actor at have

1785: 217b

ved lovlig mundtlig Varsel ladet indkalde Tyvens Heler Anders Skorpeteigens Hustrue Synneve Jens Datter, under Lovens Faldsmaal til Examination med eller uden Eed, og om \befindes/ medskyldig \da/ at ansees efter Omstændighederne, samt Tyven Ole Siursen Beiten tilligemed Anders Skorpeteigen at fremlevere de stjaalne Koster til Vurdering, saa og indstevnet Sr: Jens Undahl, til Eedelig sig Kosterne at tilhjemle. Ligeleedes paa sam/m/e

Maade Samson Johansen Wahlen, End viidere ladet indkalde som Vidner i Sagen under Lovens Faldsmaal Baar Poulsen Wahlen og Lars Larsen Beiten. Endelig fremstillede Actor til Stevnemaalets og Indstevningens Afhjemling som Stevne Vidner Peder Christophersen Skaalnæs og Lars Larsen Apelvig Skaffer.

Alle forbemelte blev paaraabt og mødte som Tyv Ole Siursen Beiten og Hæler Anders Scharpeteigen, begge løs og leedig uden Baand og Fængsel og anmeldende sig at have været arresteret, som deres Defensor Lensmand Peder Christophersen Skaalnæs, som Vidner og til Examination med viidere som forbemelt, Anders Skorpeteigens Hustrue Synneve Jens Datter, Baar Poulsen Wahlen og Lars Larsen Beiten, som bestjaalen Samson Johansen Radsmand paa Wahlen, og Sr: Jens Undahl, som Angivere bemelte Samson Johansen, Johannes Samsonsen SelvEjer i Rørvig, Lars Erichsen Berg paa Sunde, og Knud Hansen Selv Ejer paa Sunde, som alle blev forelæst de i Rettelagde Documenter, og forestaaende Protocollation, hvorefter de alle vedtoeg lovlig Varsel, og til Overflod afhjemlede Stevne Vidnerne Indstevningens lovlige Forkyndelse saavel efter i Rettelagde skriftlig Stevnemaal som tilførte mundtl: Varsel saaleedes som protocolleret og oplæst er, alt under Lovens Eed med oprakte Fingre, og talt med enhver selv, undtagen Johannes Rørvig, Lars Berg og de øvrige paa Sunde, samt Anders Skorpeteigens Hustrue, men hvilke og de øvrige mødte og nu vedtager Varsel.

Alle forbemelte Documenter lyder saaleedes: neg(?) (nemlig?) 1ste Amtets Ordre af 10 Marti 1785. 2det Angivelsen af 17 feb: 1785 og 3. Stevningen af 14 Marti 1785.

Actor begjærede de skyldige af Retten examineret, samt at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.

Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de fra Retten bleve udviiste til nærmere separat Afhørelse.

Fremstoed løs og ledig uden Baand og Fængsel Ole Siursen Beiten, og forklarede: At være gl: paa 19de Aar, fød i Wahlen i Schonevig Skibreede i Eids Sogn i Fieldberg

1785: 218

Præstegjæld, af Fader Siur Olsen Huusmand paa Pladset Beiten under Wahlen, og Moder Mari Hugnes Datter, hvoraf Moderen døde paa Barsel Seng med Delinqventen, og Faderen døde for 8 Aar siden. Deponenten var hjem/m/e hos sin Fader til h/an/d døde, da Deponenten var 10 Aar \og 2 Aar hos sin StifModer/. Derpaa tjente i Etne hos Gotschalk Haaland 2 Aar, derefter var hos sin Stifmoder 1 Aar paa Pladset Beiten, derefter tjente i Gangstøe nær ved Wahlen i Fieldberg Præste gjæld 1 Aar, derefter tjente paa Dahlstøel under Handeland i sam/m/e Præstegjæld et Aar, derefter til denne Tiid nu et Aar saa nær som fra den Tiid hand begik Tyveriet, tjent paa Wahlen i bem:te Eids Sogn, hos Radsmand Samson Johannessen, har aldrig før enten stiaalet eller begaaet noget ondt, eller nogen offentlig Forbrydelse, og beklager, at hand har begaaet det angivne saaledes: At afvigte Høst noget efter Michaelii, bad Anders Olsen Skarpeteigen, Deponenten at stjæle fra Samson Johannessen \og andre/ paa Stabur, eller hvor h/an/d kunde tilkomme, Korn, Kiød, Flesk og Mad, da, Deponenten efter denne begjæring som skeede baade af Anders Skorpeteigen og h/an/ds Hustrue Synneve Jens Datter, om Dagen; Deponenten sam/m/e Nat om Aftenen, stial af Samson Johannessens Løe, som ei var Laas for, omtrent ½ Vog \Havre/ Korn, og bar til Anders Skorpeteigen som selv toeg imod det, og siden malede det, og har opædt det, En Nat ei(?) \længe/ efter, efter Anders Skorpeteigen og Hustrue begges igjentagne Begjæring, stjal Deponenten et røget Faare Laar og 3 Kjød Pølser \og lidt brød/ om Aftenen paa Samson Johannessens Stabur hvor Nøglen stoed i Laasen, det Deponenten og bragte til Anders Skorpeteigen som baade selv og Hustrue toeg der imod. Første gang lovede Anders Skorpeteigen og Hustr: til Dep: herfor, et par

Ryber og anden Betaling, men har ei faaet nogen af Deelene. Anden gang gav Anders Skarpeteigen og Hustrue Deponenten at spiise af det stjaalne een gang, og ej oftere siden deraf. Dette andet Tyverie skeede 3de Juule Dag sidst om Aftenen som meldt. Tredie gang Søndag efter Hellig Tree Konger sidst, om Aftenen, og altiid førend Folk har lagt sig, da efter Anders Skorpeteigens begjæring Løverdagen før, og med Løvte af betaling, som Dep: dog ej har faaet, stjal Dep: i Jld-Huuset paa Wahlen, hvor ei var Laas for, 2 Sider Flesk, som Deponenten vidste var Mr: Jens Undahl tilhørende, som Dep: strax bragte til Anders Skorpeteigen paa 2 gange, een hver gang, hvoraf h/an/ds Hustrue Synneve Jens D: imodtoeg den første i hendes Mands fraværelse, og Anders Skorpeteigen imodtoeg den sidste, hvoraf de har givet Dep: 2 gange at spiise, og ei oftere, og er forsikret at det øvrige er opædt saavelsom alt forbem:te staalne, saa Dep: ej kand skaffe det til stæde for Retten til Vurdering, nu eller nogen Tiid. Oftere har Dep: ej stiaalet enten fra bem:te eller andre, og har hand aleene været i Haandgjerning med dette at stjæle. Disse Tyve-

1785: 218b

rier blev Dep: ei greebet ved nogen af; Men blev opdaget ved det at Mr: Jens Undal savnede sit Flesk, og talte til Deponenten som hand havde mistænkt, derom, da Dep: tilstoed det, hvorpaa noget efter Samson Johannessen talte til Dep: ligeledes, da Deponenten og for ham tilstoed sin Forseelse, og siden har Dep: tilstaaet det for Vidnerne Baars Poulsen og Lars Larsen, og fleere er ikke herom vidende, ei heller har havt andre Medhjelpere, Medviidere eller Hælere, end Anders Schorpeteigen og Hustrue. Deponenten som erklærede, intet viidere at vidste eller kunde forklare, med Tillæg at har ei været til Confirmation eller Guds bord, blev sin Deposition forelæst som hand vedblev, declarerede at ei har begaaet eller kand forklare viidere.

Skibreedets Lensmand Peder Christophersen Skaalnæs som havde anhørt h/an/ds bekjendelse, forbeholdt sig for ham og de øvrige ald Lovmedholdig Forsvar, som deres beskikkede Defensor.

Delinqventen forblev for Retten, og fremstoed

Anders Olsen Huusmand paa Pladset Schorpeteigen under Wahlen i Schonev: Skbr:, i Eids Sogn, som forklarede: At være omtrent 50 Aar og derover, men veed ej til visse, er fød af Fader Ole Thomassen og Moder Gøri Anders Datter, da Huusfolk paa et Huus under Nedre Feedt i Uschedahlen, men Faderen død for 10 Aar siden, og Moderen boer sam/m/esteds \nu under Berge alt i Qvinh:/ Deponenten var hos sine Forældre til hand var omtrent 30 Aar gam/m/el, derpaa tjente(?) paa et Plads under Tvedt ved Hovland i Tysnæs Præstegjæld i 5 Aar, imidlertiid var gift med sin nu havende Hustrue førend hand kom til Tvedt. Derefter blev Huusmand paa Schorpeteigen under Wahlen \i Fieldb: Præstegjæld/ hvor endnu er og har været 5 Aar, har ingen Præste-Attest eller Skudsmaal at viise /: dette og Ole Siursen Beiten for sig nu for Retten erklærede, ej at have at fremviise :/ har aldrig begaaet nogen ond Last eller Gjerning, førend den nu angivne, og har baade i sin Ungdom indtil hand omtrent i sit 18de Aars Alder var til Confirmation og strax efter til Guds bord i Qvinherrets Præste gjælds Huusnæs Annex \Kirke/ for Sl: Provst Nyegaard, {saa heller} \som og/ siden forholdt sig ærlig og troe, har og sidste gang været til Guds bord i Eids Kirke under Fieldb: Præstegjæld, afvigte Michaelii: Den nu angivne Forseelse har saaleedes tildraget sig: At afvigte Høst omtrent 3 á 4 Uger før Juul, kom Ole Siursen Beiten til Dep: og begjærede et par Ryber, som Dep: lovede, mod betaling, og Ole Siursen Beiten sagde, at havde ei Penge at betale med, men hand vilde give en Næve Korn derfor, som var saa god som Rybene, derpaa Dep: lovede ham Ryberne, men nægter aldeeles, enten at have først givet Ole Siursen Anleedning til Tyverie, eller bedet ham stjæle, eller sagt hvor hand skulde stiæle, men om Aftenen faae

1785: 219

Dage derefter, længe før Folk lagde sig, tiilig om Aftenen, dog efter det var bleven mørkt, kom Ole Siursen Beiten til Dep: med Havre som naar det blev tørret kunde være i højeste 1 pd: Korn, det Ole Siursen Beiten sagde at havde stiaalet fra h/an/ds Hosbonde Samson Johannessen Radsmand paa Wahlen, som skulde være for Ryberne, det Dep: med sin Kone eendrægtig toeg imod, og dulgte, og ei angav, men har ædt det op, og Ole Siursen Beiten har intet faaet deraf eller derfor, enten Ryber eller andet. Anden gang som var efter Hellig tree Konger sidst, nogle Dager efter, en Aften ved sam/m/e Tiid, kom Ole Siursen Beiten, u-anmodet og u-anleediget af Dep: og Hustr: til Deponentens Hustr: Synneve Jens Dtr:, i Dep: Fraværelse, og leverede hende som hun toeg imod, een Side Flesk som hand havde stiaalet fra Sr: Undahl i Wahlen den ældre, nemlig Sr: Jens Undahl, det hun og Dep: skjulte, og dulgte hos dem, indtil Ole Siursen sam/m/e Aften kogte den hos dem, og gav dem lidet af, og derefter selv gik bort med den at æde den op, veed ej hvorhen. Omtrent 8 Dage derefter, kom h/an/d ligeleedes med en Side Flesk, som baade Dep: og Hustr: toeg imod og dulgte, den hand sagde at have stiaalet fra Sr: Jens Undal i Jldhuuset paa Wahlen, hvilken Ole Siursen ligeledes kogte \der/ og bragte bort undtagen omtrent en tredie Part deraf, som h/an/d gav Dep: og Hustrue; sam/m/e Tiid havde hand med sig et Faare Laar, som hand nogen tiid efter sagde at have stiaalet fra Samson Johannessen, det hand kogte med den sidste Side Flesk, og toeg bort undtagen lidet hand gav Dep: og Hustr: deraf. \Havde og brød med sig som hand og toeg bort/. Tredie gang hen imod Kyndel misse, kom hand, ligeledes u-anmodet, til Dep: Hustr: i Dep: Fraværelse, og leverede hende 2 Kjød Pølser, som Dep: siden har hørt, af Ole Siursen, at sidstmelte har stjaalet fra Samson Johannessen, sam/m/e 2 Kiød Pølser hun toeg imod, og dulgte, indtil hand selv kogte dem i deres Huus, og efter at have givet hende noget deraf. bragte resten bort. Omtrent ved sam/m/e Tiid en Dag, kom hand og vilde til Søes at leede efter en Baad, da hand havde med, en Kjød Pølse, hvoraf hand gav Deponentens Hustr: lidet, men selv aad resten, om hvilken hand ingen Underretning gav, hvor hand havde faaet den. Dep: har aldrig været med at hjelpe Ole Siursen i nogen Haand gjerning. Veed ei om fleere Tyverier af Ole Siursen begaaet, eller har i fleere hands Misgjerninger havt Deel, eller veed fleere Medviidere eller Hælere. Alt det stjaalne er som melt fortæret, og ei nu at foreviise, muelig. Da Dep: declarerede ej at viide meere eller anderleedes herudi at være medskyldig; Saa blev hands Deposition ham forelæst, og sam/m/e med Ole Siursen confronteret. Begge tilstoed, at Ole Siursen havde faaet af Ander Skorpeteigen for hvad Anders Skorpeteigen havde faaet af disse Tyve Koster, en Skind Buxe til 10 skl: Værdie. Begge forblev

1785: 219b

for Retten, og blev fremkaldet
sidstmeltes Hustrue Synneve Jens Datter, som tilstoed at være lige medskyldig med sin Mand, og tillige med Defensor erklærede, at vil \...?/ i Sagen indtræde nu som Paagjælder lige med sin Mand, og tage til Vedermæle samt vedtage Varsel efter hendes Mands Indstevning, og baade høre Vidner og lide Dom \...?/ uden nye eller Continuations Stevning i denne Sag, derefter forklarede: At være gl: omtrent imod 40 Aar, fød af Faderen Jens Larsen Biørnebølle og Moder Marithe Ols Datter, da boende i Aakre vigen i Schonevig Præstegjæld, nu begge døde, Faderen for 7 á 8 Aar siden, og Moderen for over 30 Aar siden, var hos sin Fader som faae Aar efter hun var fød, var bleven Selv Ejer paa Biørnebølle i Qvinherets Præstegjæld(?) og Holmedals Annex i Schonev: Præstegjæld!! (Skibrede?), var der faae Aar, og siden efter omkring i Qvinherets Præstegjæld deels i Omvigedahlen under Feedt deels andre Steder, og i disse nu sidst ommelte tiider saasnart h/an/d var kom/m/en fra Jorden kom Dep: i sit Alders 16 Aar omtrent, at tjene paa Helland i Huusnæs dto: Qv:herets Præstegjæld, var der 4 Aar

\og paa Røesten 2 Aar/ derfra hos Sr: Jens Undahl i Wahlen hvem nu er her tilstede, og declarerede intet paa hende at have at sige, den Tiid hun tjente ham, som var 4 Aar, derfra blev gift med Anders Olsen hendes nu havende Mand, da hand endnu var hjemme hos sine Forældre, og siden boet paa Tvedt og Schorpeteigen ligesom hendes Mand har forklaret, har ingen Præste attest eller Skudsmaal at fremviise, har aldrig begaaet noget ondt, førend hvad hun og hendes Mand har hælet i dette Tyverie, som hun forklarede ligesom af hendes Mand er udsagt, og for det øvrige i alt gjorde ligesaadan Forklaring som hendes Mand. Deponentinden forblev for Retten, og fremstoed af Vidnerne som

1ste Vidne Baar Poulsen Huusmand under Wahlen som aflagde Eed og forklarede: At har ej seet noget af det omvundne, eller veed meere derom, end at Vidnet tilligemed Vidnet Lars Larsen, kom af en Hændelse \for nogen tiid siden/ samlet i Gaarden ved Lars Larsen og da hørte at Samson Johannessen Radsmand p: Wahlen spurgte Ole Siursen Beiten, om vilde tilstaae, det h/an/d før havde bekjendt at have stjaalet paa Wahlen fra sig Samson Johannessen, da Ole Siursen Beiten tilstoed at vil staae ved hvad hand havde bekjendt, men ikke meere hvad de vilde lyve paa ham, og tilstoed hand da at have stjaalen fra Samson Johannessen Havre Korn og Brød. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, som h/an/d vedblev, declarerede ei at viide meere, og da Act: Def:, og Del: intet havde Vidnet viidere at tilspørge, siden Vidnet endnu erklærede, at have

1785: 220

kjendt Delinqventerne over en halv Snes Aar, og aldrig hørt noget andet før, om nogen af dem, blev Vidnet med samtl:s Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Lars Larsen Huusmand paa Beiten under Wahlen som aflagde Eed og forklarede ord til andet som nest forrige Vidne med Tillæg, at Samson Johannessen spurgte Ole Siursen Beiten om h/an/d ikke havde stjaalet meere, hvortil svarede: Ja hiint har jeg sagt Dig: Samt at Vidnet ei har kjendt Delinqventerne længere end et par Aar, og i den Tiid ei hørt noget ondt om dem. Derefter blev som forrige Vidne dimitteret.

Igjen fremstoed 1ste Vidne som ligeleedes erindrer: At Samson Johannessen da spurgte om Ole Siursen Beiten havde stjaalet meere, og at denne dertil svarede som 2det Vidne har forklaret.

Retten derefter tilspurgte alle de bestjaalne og Angivere om de vidste fleere Vidner og Beviiser i Sagen at anmelde eller paaviise? hvortil de svarede Nej.

De bestjaalne derefter fremstoed og satte Vurdering paa de stjaalne Koster saaviit ongefærlig, og hellere for lidet end for meget kand skee, siden Kosterne ej ere meere til, nemlig: Samson Johannessen bestjaalen for ½ Vog Korn vurderet for 24 skl: et Faare Laar 8 skl: 3 Kjød Pølser á 2 s: er 6 skl: j alt 2 mrk: 6 skl: Sr: Jens Undahl frastaalen 2 Sider Flesk á 3 ort er 1 rd: 3 mrk: Denne Vurdering havde Delinqventerne intet imod, og blev sam/m/e baade af Laug Rettet anseet billig, og tillige af de Bestjaalne erklæret, dem at vil under herefter aflæggende Eed bekræfte.

Actor og Defensor havde intet imod at de bestjaalne nu aflægger den befalede Hjemmels Eed.

Retten fremkaldte Sr: Jens Undahl og Samson Johannessen som blev forelæst Eedens Forklaring af Lov bogen med Formaning paa Lovbefalet maade til at vogte sig for MeenEed, hvorefter de aflagde \med oprakte Fingre/ deres Corporlige Eed for Retten efter Fr: 21 Maj 1751 art: 5 og Lovens 6 B: 17 Cap:, saaviidt i denne Sag paa denne Tiid da Kosterne ej er at faae tilstæde som ej meere til, er muelig \dog(?)/ at bemelte saadanne Koster vare dennem tilhørende, og er dennem frastjaalne samt imod deres Villie frakomne, og værde(?) de(n?) herpaa for Retten satte Vurdering, samt at de slet intet af det stjaalne har faaet tilbage.

Retten fremkaldte Ole Siursen Beiten og i anleedning af Vidnernes Udsigende blev tilspurgt hvad det var for andet eller hiint, hand tilstoed i Vidnernes Paahør at have sagt Samson Johannessen? Rs: Det var Faare Laaret og Pølserne.

Actor indleverede til Actens Følge 3de Præste attester fra Hr: Wolf som den gang betjenede i Eids Meenighed under Fieldberg Præstekald i Vacancien, af 28 Marti 1785 saal: fra Hr: Paludan ligeledes i Vacansen af dato 31 Marti 1785 saal: og fra Hr: Professor Riese af dato 4 April 1785 saal: Men da hand tillige under Sagens Drift har lagt Mærke til, at saavel Tyven som Tyvens Medviider og hands

1785: 220b

Kone, der og er overbeviist at være Medviider i Tyveriet, have opholdt sig udi adskillige Præstegjæld som Actor forud ikke vidste; Saa maatte hand hvad den Post angaaer, begjære Sagen udsat til en saadan Tiid der kunde blive ham muelig at skaffe disse fornødne attester i Retten fremlagt, hvilket hand ikke troer kand skee hastigere, end til det nu om 14 Dage forestaaende almindelige Som/m/er Ting: Jhenseende Forseelsen i sig selv, da indloed hand Sagen til Doms mod Delinqventerne med Paastand at Tyven Ole Siursen Beiten maatte blive anseet og straffet efter Lov: 6 B: 17 Cap: 33 og 40 art:, og da Medviiderne Anders Olsen Skorpeteigen og Hustrue Synneve Jens Datter er overbeviist om og selv have tilstaaet, at have fi(o?)llet og dølget med Tyven, og altsaa efter forbem:te allegerede Bogs 17 Cap: \17 art:/ er at ansee som Tyve, da bliver Paastanden ihenseende til deres Straf den sam/m/e, som for Tyven selv efter hands Formeening:

Samtlige Bestjaalne og Angiverne havde intet viidere at erindre, men gandske overloed Sagen til Justitiens Pleje.

Delinqventerne Tyven Ole Siursen Beiten, Hælerne Anders Olsen Skorpeteigen og Hustrue Synneve Jens Datter, fremstoed løs og leedig, og vedblev deres Bekjendelse, samt bad om mildeste Straf, og i øvrigt overloed deres Forsvar til samtl: deres beskikkede Defensor, og var fornøjet at Sagen nu gaaer til Doms, siden de intet meere til deres Forsvar har at fremføre.

Defensor Lensmand Peder Christophersen Schaalnes paa alle 3 skyldiges Vegne, forestillede Retten, at Ole Siursen Beiten er baade ung og vankundig \uconfirmeret og uoplyst/ og Hælerne fattige og enfoldige Bønder Folk, samt Tyveriet saa aldeeles ubetydelig, saa og som FødeVahre saare undskyldelig; Desaarsag hand maatte paastaae, dem enten Straffen eftergivet eller formildet til nogle Dages Arrest paa Vand og Brød, og saaleedes indloed Sagen under Dom.

Retten maatte udsætte Sagen efter de manglende Præste-Attester, som vel neppe paa et par Uger bliver muelig at samle, til nu forestaaende dette Skibredes Som/m/er Ting som indfalder om et par Uger den 25 April førstk:de; Til hvilken Tiid, da Actor og Defensor ellers er ved Retten, Delinqventerne herved befales at møde, eller maae taale at Sagen da bliver dømt, om ej gives Anleedning paa Justitiens Vegne, den

1785: 221

viidere at proseqvere.

Anno 1785 Sommer-Ting den 25de April for Schonevig Skibreede paa Tingstedet Handelandsøen, sat og holden af Rettens Betjent, Districtets Sorenskriver Søren Schiøtz Deres Kongl: Maj:ts Virkelig Cancellie Raad, i overværelse af Velædle og Velviise Hr: Foget

Koren, Skibreedets LensM/an/d Peder Christophersen Schaalnæs, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne Aatte Eedsvorne Laug-Retts Mænd, navnligen:
1. Johannes Siursen Hougstøl 4. Anders Olsen Storhoug 7. Mikkel Thomassen Berhoug
2. Halsteen Andersen Meehuus 5. Thor Tørressen Handeland 8. Tollach Brichtsen Øfre Sæbøe
3. Tørres Tørressen Holmedal 6. Jon Larsen Lechnes.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, neml:
1. Kongl: allern: Forordning imod Hverving i Norge til de geevorbene Regimenter i Danmrk: og Holsteen d: 29de oct: 1784.
2. …. Placat hvorved Forordningen af 2de Juni 1671 indtil videre ophæves d: 15 Dec: 1784.
3. …. Resolution 2 feb: 1785 fra Stiftet communiceret 5 Marti nest efter, at det forseglet hensatte Brændeviins Reedskab maae sønderslaaes og afhændes.
4. Stiftets Placat 20 Nov: 1784 imod Land-!! (Landprang) og Forpranig!! (Forprang) med Høe.
5. Kongl: allern: Fr: om Frie Skydsen i Norge d: 20 Aug: 1784.
Videre fol: 228a.

Formynder-Ting blev holden og derved befunden og passeret som fol: 127 ved Sommer-Tinget 1784 for Schonevig Skibreede, Protocollen er tilført.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 p: 81. Tiæran Olsen Schonevig Søens Obl: til Lambreth Tungesvig paa 80 rd: d: 17 Apr: 1784, qvitteret af Creditor 19 Janv: 1785.
No: 3 f: 383b. Anne og Aschel Jndre Tungesvig No: 62 deres Contract af 1 Maj 1782 om Beboelse, af vedkom/m/ende begge paategnet til Mortification 29 Marti 1785.
No: 3 fol: 105b. Wier Olsen Wisekiærs \No: 51/ Obl: paa 34 rd: til Elias Pedersen Yttre Næss d: 3 feb: 1778, af ham qvitteret den 25 Marti 1785.
No: 3 f: 412a. Wier Olsen Wisekiærs No: 51 Obl: paa 20 rd:, dtr: 17 Sept: 1782 til Elias Pedersen Næss, af ham qvitteret 24 Juni 1784.

Pante Bogen til Jnddragelse
Skftebr: 22 Nov: 1784 efter Hans Rasmussen Molnes Hustru hvorved Jordegodset Molnes er udlagt som i Skde Bogen er extraheret.
Ommund Hactorsen Tvedts Skiøde til Torbjørn Andersen Storhoug paa No: 23 H: C: gds: 1 Løb Smør i Holmedal med OverBygsel til 4 ½ mrk: Sm: Præsteboels Gods d: 10 Janv: 1785.
Tiæran Olsen Skde til Morten Rosendal paa {Skjøde} Huuse ved Schonevig Søen d: 18 Janv: 1785.
Morten Rosendals Obl: til Lambreth Larsen Yttre Tungesvig paa Cap: 100 rd: 1 pr: i sine Huuser ved Schonevig Søen, d: 19 Janv: 1785.
Aschel Torgersen Jndre Tungesvig No: 62, Vilkors Contr: til Torger Askelsen Jndre Tungesvigs Enke, d: 22 Dec: 1784.

Aschel Torgersen Jndre Tungesvig Obl: til Peder Eliassen Næss p: 350 rd: 1 pr: i No: 62 Jndre Tungesvig d: 29 Marti 1785.

Johannes Larsen Obl: til Peder Schaalnæs 100 rd:, Myndtl: Torger Øriansen Wiicke 50 rd:, og Samson Poulsen Jndre Bouge 50 rd:, 1 pr: i Jndre Bouge No: 29 H: C: gds: 1 ½ Løb Sm:, efter Aftag, d: 1 Apr: 1785.

Torkel Jacobsen Obl: til Peder Torbjørnsen Lien 90 rd:, 1 pr: i halve Wattendal No: 43 og 44 H: C: gds: 2 pd: 15 mrk: Sm:, d: 23 Apr: 1785.

Lars Steensen Nord Ebne Skde til Aad Larsen paa halvparten i No: 85 Nord Ebne 1 pd: 21 mrk: S:, d: 7 Janv: 1785.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret

Jon Larsen Lechnes Bygsel Seddel til Torger Nielsen paa Plads Træet, før ubebygt, Aarl: Afgift 1 rd: d: 24 Janv: 1785. M:f: H: 8 skl:

Opsat Delinqvent-Sag fra fol: 220b. Fogden contra Ole Siursen Beiten med fleere.
Actor og Defensor mødte, saa og alle Delinqventerne og disse løse og leedige uden Baand og Fængsel,

da Ole Siursen Beiten paa tilbragte Spørsmaal ang:de før ommelte af ham stjaalne Brød, svarede: At det var kun 4 Lepser eller Lever!! (Leiver?) Havre Brød, som h/an/d leverede til Anders Schorpeteigen og Hustr:, og havde stjaalet fra Samson Johannessen, samt var værdt á 1 skl: er 4 skilling. Laug Rettet vurderede sam/m/e for bem:te 4 skl: Ole Siursen declarerede dem opædt saa de ej kand skaffes tilstæde til Vurdering. Anders Schorpeteigen og Hustrue, begge tilstoed Ole Siursens Udsigende herom.

Samson Johannessen fremstoed og erklærede: At som h/an/d den Tiid havde endeel Brød, kunde hand ei savne disse 4 Lepser, og derfor ikke herom kand gjøre nogen Eedelig Forklaring, men biefaldt Vurderingen.

Synneve Jens Datter forklarede: At da \hun/ var omtrent 16 Aar, gik til Confirmation og første gang til Gudsbord for Sl: Provst Nyegaard i Qvinherrets Kirke, og var sidste gang til Alters i Eids Kirke afvigte Høst ved Mich: Tiider.

Actor derefter fremlagde de sidst manglende Præste attester neml: fra Sogne Præst Hr: Hegelund i Etne af 21 Apr: 1785. saal: fra Sogne Præsten Hr: Baar i Tysnæs Præstegjæld af 19 Apr: 1785 saal: fra Sogne Præsten Hr: Stub i Schaanevig af 11 Apr: 1785 saal: fra Sogne Præsten i Qvinh: Hr: Professor Riese af 17 Apr: 1785 saal: og fra Fieldbergs Præste gjæld i Vacancen, underskrevet af Hr: Paludan, d: 19de Apr: 1785 saal: derefter nu forventede Dom efter forrige Irettesættelse.

Defensor indloed Sagen til Dom.

Alle Delinqventerne indloed Sagen til Doms.

De bestjaalne ligeledes.

Dom/m/eren tiltoeg som MedDoms Mænd, samtlige Laug Rettes Mændene, og med dem igjennemgik Sagen, samt den optoeg til Doms, og blev derudi af dem samtlige afsagt følgende

Dom

Efter Indstevning og lovlig vedtagen Varsel har Velædle og Velviise Hr:

Foget Koren paa Embeds og Justitiens Vegne actioneret Ole Siursen Beiten for begangne smaae Tyverie, og Anders Olsen Scharpeteigen med Hustrue Synneve Jens Datter for med ham at have hælet, alle til derfor at lide Dom. Efter egen Tilstaaelse og afhørte Vidners Eedelige Forklaring, har Ole Siursen Beiten, gl: 19 Aar altsaa myndig i den/n/e Sag, stjaalet MadVahre fra Sr: Jens Undahl i Wahlen for 1 rd: 3 mrk:, og fra sidstmelte Radsmand Samson Johannessen for 2 mrk: 10 s: hvoraf intet er tilbage bekommet. Heraf har Huusmand Anders Olsen Scharpeteigen tilligemed sin Hustrue imodtaget og hælet med ½ Vog Korn

vurderet for 24 skl:, en Side Flesk vurderet for 4 mrk: 8 s: Brød for 4 skl: og et Faare-Laar vurderet for 8 skl: i alt 1 rd: 12 s: hvoraf Anders Scharpeteigen er skyldig som Hæler til Tviegjæld det halve med 3 Mrk: 6 skl: Og Anders Olsen Scharpeteigens Hustrue Synneve Jens Datter, har tilligemed sin Mand imodtaget og hælet forbem:te, hvoraf hun er skyldig for det halve 3 Mrk: 6 skl:, og selv imodtaget og hælet en Side Flesk 4 mrk: 8 s: og 3 Kjød Pølser 6 skl:, i alt som hun er i Forbrydelse for 1 rd: 2 mrk: 4 s: De bestjaalne have Eedelig inden Retten opfyldt Fr: 21 Maj 1751 a: 5te og Lovens 6 B: 17 C: Derefter Sagen fra alle Sider er indladt under Dom. Da saaleedes Ole Siursen Beiten har begaaet ringe Tyverie første gang, og Anders Olsen Schorpeteigen med Hustrue Synneve Jens Datter, bliver som Hælere i dette Tyverie efter Lovens 6 Bogs 17 C: 17de [art:], confereret med foregaaende 3de art: lige med Tyven at ansee. Saa kjendes og dømmes af Dommeren og Med Doms Mænd for Rett og herved afsiges: At Ole Siursen Beiten, Anders Olsen Schorpeteigen og Synneve Jens Datt:r bør efter Lovens 6 B: 17 C: 33 og 40de articuler miste deres Hud i Fængselet, og een for alle og alle for een betale Jgjæld til Sr: Jens Undahl 1 rd: 3 mrk:, og til Samson Johannessen Wahlen 2 mrk: 10 s: samt betale Tvie gjæld til Hds: M: Casse, neml: Ole Siursen 3 rd: 5 mrk: 4 s:, Anders Olsen Scharpeteigen 1 rd: 12 s:, og Synneve Jens D: 2 rd: 4 mrk: 8 s: saa og alle have deres Hoved Lodder til Hds: M: Cassa forbrudte, efter nærmere af Hr: Fogden holdende, denne Act annecterede Forretning, hvoraf og af Tviegjælden efter Fr: 19 Maj 1741 a: 6 for een for alle og alle for een bør erstattes Stempl: Papiir som til denne Sag burde været brugt 2 rd: 12 s: samt denne Actions med Rettens Gebuhr, holdte Extra-Ting, Actors og Defensors Sal:, Stevnings Penge og viidere deraf entstaaende Bekostinger efter approberet Regn: som ellers saaviit Delinqventernes Effecter tilstrækker, og paa Almuen bør liignes, udredes efter Kongl: allernaadigste Anordninger. Udi Sagens Drift er ej skeet nogen uforsvarlig Ophold. Dommen efterkommes til Execution efter Kongl: allern: Anordningers Forskrift. Efter at Dommen for Delinqventerne for Retten var oplæst, bleve de alle som for Retten tilstæde, af Retten tilspurgt i allerund: følge Forord: 13 Janv: 1747 a: 2 om de med Dommen er tilfreds, eller begjærer den til Laug Tinget indstevnet? Dertil de alle erklærede: At de med denne Dom er tilfreds og begjærer den ikke viidere appelleret. Udstædt

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 f: 279a. Jens Monsen Opstvedt No: 26 H: C: gds: Obl: pa 70 rd: d: 16 Juni 1782

1785: 222b

til Peder Torbjørnsen Lien, af ham qvitteret 11 Dec: 1784.

Opsat Sag fra fol: 172a. Bugge contra Mons Larsen Ebne.
Begge Parter blev paaraabt, men ingen af dem mødte eller møde loed; Saa blev Sagen til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Daniel Bugge har med lovlig mundtl: Varsel her til Retten ladet indkalde Mons Larsen Ebne for til Citanten skyldig værende 5 rd: at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale. Indstevnte har efter Stevning og Laugdag mødt, men nægtet Søgemaalet. Citanten har ved Indlæg paastaaet Dom efter Indstevningen, og Omkostninger erstattet med 5 rd:; Men da intet Beviis er fremlagt imod Indstevntes Benægtelse; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At indstevnte Mons Larsen Ebne bør for Citantens Tiltale efter denne Indstevning aldeeles frie at være.

Opsat Sag fra fol: 170b. Reinert Underhougen contra Johannes Løvigen.

Citanten fremlagde Rettens Laugdag som er saal: hvilken blev oplæst, og af Stevne Vidner Lensm/an/d Peder Christophersen Schaalnæs og Lars Larsen Apelvig Skaffer afhjemlet med oprakte Fingre, og Lovens Eed, lovlig at have forkyndet, og talt ved Johannes Løvigen selv.
Johannes Olsen Løvigen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Citanten i Rette lagde til beviis i Sagen 1st Udskrift af Skiftet efter Debitor Johannes Løvigens Hustrue begyndt 10 Marti og sluttet 15 Dec: 1783, hvor Johannes Løvigen den 10 Marti 1783, tilstaaer denne Gjæld at være skyldig, og at hand den 15 Dec: nest efter foregiver den at have betalt, er usandt, og benægtes til det af ham vorder beviist. bem:te Udskrift er \oplæst/ saal: 2det Udskrift af Auct: Forretningen holden efter Tiæran Moe eller Mæland den 13 Janv: 1784, hvorved Citanten har tilkjøbt sig bem:te Fordring, og er bleven Johannes Løvigens Creditor derfor, hvorved Citanten bedes observeret, at Gjælden i dette Skifte begyndt efter Tiæran Moe 12 Dec: 1783, er angivet, følgelig ej kand være betalt i 3 Dage derefter til ovenmelte 15de Dec: 1783 til den døde Tiæran Moe som var død ved St: Hans Tiid 1783 altsaa saa længe før. Efter disse Beviser paastaaer Citanten nu Dom til bem:te 9 rd: betaling med Omkostninger 6 Rd: Sidst melte Udskrift blev oplæst saal:
Siden Johannes Olsen Løvigen ikke mødte, loed Retten Sagen beroe dog under Condition, at af indstevnte da fremmes hvad hand agter i Sagen, eller derudi da strax blive dømt, til Høste Tinget 1785.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 f: 344b. Abraham Abrahamsen Hvidevolds No: 9 H: C: gds: Obl: d: 15 Juni 1781 paa 90 rd: til Fr: Juel, af hende qvitteret 24 Nov: 1784.

1785: 223

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 26 April 1785 continuerede dette Ting.

Opsat Justitz Sag fra fol: 173a. Fogden contra Aamund Tvedt og Lars Matretvedt.
Actor fremstillede Stevne Vidner Lensm/an/d Peder Christophersen Schaalnes og Lars Larsen Apelvig Skaffer som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre efter Loven, Rettens seeneste Forelæggelse for Vidnerne Niels Olsen Matretvedt og Mads Olsen Ertzland lovlig at have forkyndt, og talt ved Niels Olsens Søster paa h/an/ds Tilholds- og Tjeneste Steed paa Matretvedt i hands Fraværelse, men h/an/d er ei mødt, og er af Baroniet Rosendals Gods under en anden Jurisdiction, og talte ved Mads Ertzland selv, hvem ei heller er mødt, og har hørt i Dag af Almuen, at hand ligger syg paa Storøen 2 Miile herfra, men ved Forkyndelsen svarede hand, at hand har ei solgt noget Tømmer til de indstevnte.
Retten i henseende til Niels Olsen Matretvedt, da hand har andet Værne Ting, kand ei enten dømme ham i Faldsmaals Bøder, eller viidere forelægge ham.
Actor derefter anmelte at have ved lovlig mundtl: Continuations Varsel ladet indkalde Aamund Tvedt og Lars Matretvedt, til at høre fleere stevnte og ustevnte Vidner, og Aamund Tvedt at lide Dom efter forrige Indstevning, samt som Vidner indstevnet under Lovens Faldsmaal Anders Jacobsen Indbioe og Jver Jversen Jndbioe, saa og for Processens Skyld indvarslet Ole Siursen Birkenæs, Ole Tiæransen ibd:, Aamund Olsen Neervigen, Kittel Jversen Sandvigen, Wier Knudsen Wiig og Mads Ertzland samt Ommund Ertzland, hvor ei er fleere Opsiddere.
Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs og Lars Larsen Apelvig Skaffer afhjemlede under Lovens Eed med oprakte [Fingre] saaleedes lovlig at have stevnet

Paagjælderne, og forkyndt sam/m/e for Wier Wiig og de 2 Ertzlands Opsiddere, og talt ved enhver selv, undtagen Lars Matretvedt, men aflagde Forkyndelsen for h/an/ds Datter i hands Huus, for Wier Wiig i hands Fraværelse, aflagt Forkyndelsen i h/an/ds Huus for h/an/ds Hustrue. Lars Larsen Apelvig og Jon Larsen Lechnes afhjemlede ligeleedes at have forkyndt Jndvarslingen for alle de øvrige samt Vidnerne, og talt ved enhver selv undtagen Anders Jndbioe, men h/an/d møder.

De indstevnte Paagjældere mødte, saa og Vidnerne som blev forelæst Eedens Forklaring af Lov bogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende. Af de for Processens skyld indstevnte, mødte ingen. Men dog blev oplæst af Protocollen for deres Skyld, alt det passerede. Vidnerne bleve separerede hvorefter fremstoed som

12te Vidne Anders Jacobsen Selv Ejer paa Jndbioe som aflagde Eed og forklarede, da Actor begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring: At Aar 1783 solgte Vidnet af sin Skov til Aamund Tvedt 5 ¾ Tylt Tøm/m/er for 9 mrk: 4 s: tylten af de 4 ½ tylt og af de 1 tylt 3 stk:r derfor 3 rd: Tylten. Aaret 1784 Vaar solgte Vidnet til Ommund Tvedt 7 tylter Tøm/m/er, for 8 rd: 3 mrk: har ei solgt oftere, og var Ommund Tvedt der den første gang og kjøbte, og Lars Matretvedt den sidste gang /: dette Lars Matretvedt nu for Retten tilstoed :/. Veed ei vist til hvad Saug hands Skov er henlagt, men tænker det er til Houge Saug ¼ Miil fra Vidnet, da Omund Tvedts og Broders Sauger ligger 1 ¼ til 1 ½ Miil fra Indbioe. Vidnet

1785: 223b

blev sin Forklaring forelæst, som h/an/d vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne hannem meere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence fra Retten dimitteret.

Fremstoed 13de Vidne Jver Jversen SelvEjer paa Jndbioe, som aflagde Eed og forklarede: At Lars Matretvedt og Wier Wiig har Vaar 1784 kjøbt af Vidnet, og ej oftere, 4 tylter Tøm/m/er á 7 mrk:, hvis Beløb Vidnet før var dem skyldig paa 2 mrk: nær. /: Dette Lars Matretvedt for Retten tilstoed :/ Vidnet veed ei hvor eller om hands Skov, under nogen Saug er henlagt, men er beliggende fra bem:te Sauger, som forrige Vidne har forklaret. Vidnet blev som nestforrige Vidne dimitteret.

Actor Hr: Fogden loed tilføre: At som hand nu ved adskillige Vidner troer Sagen er bleven oplyst; Saa vilde hand frafalde Mads Ertzland som syg og fraværende, og slutte Sagen fra sin Side, dog forinden hand dette sidste kunde gjøre, maatte hand fra Retten udbeede sig det passerede som TingsVidne in Forma meddeelt, som blev bevilget, \Udstæd/ viidere \Hr: Fogden/ udbad sig Copie af Pantebogen af de Saug Bevillinger som er de indstevnte Paagjældende vedkom/m/ende, nemlig, Tvedt, Wiig og Storhaug Sauger, da h/an/d naar h/an/d dette haver bekommet, vil til næste Ting indkomme med sin skriftl: Paastand til Doms udi Sagen.

Sagen beroer siden Indstevnte intet havde derimod, til Høste Tinget 1785.

Opsat Tings Vidne Sag fra fol: 178a. Peder Nordhuus contra Johannes Løvigen.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Forelæggelse som blev oplæst saalydende.

Det forelagde Vidne \mødte/ og vedtoeg lovlig Varsel, og af Citanten begjært at gjøre sin Forklaring, og blev forelæst h/an/ds forhen aflagde Vidnesbyrd. Vidnet blev sin i det i Rettelagde TingsVidne gjorde Forklaring efter at Johannes Olsen Løvigen var paaraabt og mødte, forelæst, som hand Nemlig: Lars Eliassen Ebne \nu Lechnes/ som forhen afhørte 6te Vidne, vedblev, med Tillæg under forhen aflagde Eed: At saae ei noget Hul paa Contracten, men fuld Navn og Signet, og Signetet ligesom paa den i Retten værende, og nu for Retten \Vidnet/ foreviiste Revers Bygsel Seddel fuldkommen liigt Johannes Olsen Løvigens der satte Signet: I. O. S. paa Contracten eller Documentet. Vidnet blev sin igjentagne Forklaring

forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne, Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Citanten begjærede Johannes Olsen Løvigen affordret at fremviise bem:te Contract in Originali? Johannes Løvigen svarede: At har den ikke, og Citanten faar selv lægge den frem. Viidere Citanten begjærede Copie Contracten af TingsVidnet Joh: Ols: Løv: forelæst, og ham tilspurgt om h/an/d vil tilstaae Indholden dermed, neml: med den af ham indgangne og underskrevne Original Contract ordlydende eller conform?

1785: 224

Johannes Olsen Løvigen svarede \da Contracten var oplæst og ham forelæst/: At mindes intet af dette, det er saalænge siden det blev gjort \over 13 Aar siden/ og veed ei hvem fik Contracten enten først eller sidst, men findes Contracten og den overeenstemmende med Vidnerne vil Comparenten og underkaste sig den, men er der ei Overeenstemmelse imellem, vil hand ei holde den, og Brynille Løvigen har rigtig faaet sit Vilkor derefter, saa nær som 3 Voger Korn der resterer sidste Aar. Vil nu ei svare meere, men forbeholder sig alt lovligt.
Citanten frafaldt Vidnet Hans Hiorteland og Ole Bergesen Sundfior som ei veed meere at forklare.
Citanten derefter anmelte at have med lovlig mundtl: Continuations Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Olsen Løvigen at høre fleere stevnte og ustevnte Vidner, og for Processens Skyld indstevnet Brynille Niels Datter og Hans Rasmussen Molnes, samt som Vidner under Faldsmaal, Frue Lieutenantinde Dahl, Haldor Knudsen Matre. Ellers fremstillede Ole Rasmussen Støele og Niels Hillestadrabben som ustevnte Vidner.
Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs og Lars Larsen Apelvig Skaffer afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
Johannes Olsen Løvigen mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Brynille Niels Datter og Hans Molnæs mødte ikke.
Alle Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede.
Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.
Fremstoed 11te Vidne Niels Olsen Huusm/an/d paa Hillestadrabben som aflagde Eed og forklarede: At for omtrent 4 Aar siden, Vaar, kom en ham ubekjendt Karl, som paa Vidnets Spørsmaal hvor h/an/d var fra, svarede: At var af Oldfiord, med et Document, og viiste Vidnet, og de toe vare alleene, og bad Vidnet see efter, om Johannes Løvigens Haand stoed underskreven det Document, da Vidnet læste det, og var paa Stemplet Papir til ½ Rdr:, af Datum Millie 1 Dec: 1771, underskreve Brynille Løvigen med hendes Mands Signet, hendes Laugværge Hans Rasmussen, Peder Christophersen, Gudmund Olsen Leervigen og Knud Tarraldsen Aaseim, og af Indhold som den her for Retten i dag oplæste Copie, ongefær, dog i Hoved posterne conform, hvilket hand saa meget vissere kand viide, som h/an/d deraf havde skrevet sig en Extract, den h/an/d i Retten foreviiste, og \blev nu/ med Copie Contracten i TingsVidnet \begyndt 1779/ confereret, og dermed i alle Poster i Meening og Indhold fantes conform, og i sær den 3de post ordlydende. Vidnet forklarede videre: At Johannes Løvigens Haand var ei derunder, hverken som Joh: Løvig eller Joh: Østreim, ei heller h/an/ds Signet, men hvor hands Navn eller Signet burde staae, var et Hul igjennem saa stoer som et Signet, og paa det andet blad lige for Hullet saae Papiret ud som brændt, og Hullet saae og ud som brændt, men paa Siden af Hullet, eller anden Steds var ei h/an/ds Navns Underskrift, og saae Vidnet nøje efter, men ei fandt det, eller kand sige, at kunde skiønne at det med Kniv var udkradset. Efter at have ……(?)

1785: 224b

den gang havt Contracten ½ times Tiid, og læst den, leverede Vidnet Contracten til overbringeren som ei sagde hvem var udsendt af, og mindes ved nærmere Eftertanke \ei vist/ enten det var 1780 eller 1781, dog synes det var 1781.

Siden efter nogen Tiid kom 10de Vidne Mikkel Berhoug som nu ved Retten var nærværende, tilligemed een anden ustevnet Mand, til Vidnet, og de aleene samlede, da de bragte Contracten med sig, at Vidnet skulde læse den for dem, det Vidnet og gjorde, og da skrev Extracten deraf, og derpaa h/an/d strax leverede den til dem igjen, og var det den sam/m/e Contract og den saaleedes som forhen forklaret. Mikkel Berhoug som ved Retten nærværende, declarerede, at Jndholden hand da hørte læse, var ligesom h/an/d i Dag har hørt den for Retten oplæse, og derefter toeg den ustevnte Mand boende paa Hillestad, Baroniets Gods hvor hand er Lensmand, den til sig. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 12te Vidne Ole Rasmussen SelvEjer paa Støele som aflagde Eed og forklarede: At har ofte seet Original-Contracten, af Jndhold som her i Rætten i Dag oplæste Copie, og hvilken Original var paa Stemplet Papiir, og altiid naar har seet den har seet den i Joh: Løvigens Værge, og Johan: Løvigen har taget den frem af sin laasede Bom/m/e, hvortil h/an/d selv bar Nøglen paa sig, og viist Vidnet den, nogle gange baade før denne Sag 1779 blev reist, og siden. Først Vidnet saae den!! (der?) stoed Johannes Olsen Løvigens Haand under og Signet det sam/m/e som nu blev Vidnet i Retten foreviist paa den i Retten beroende Revers Bygsel Seddel, men siden nogle gange Vidnet har seet den, var Signetet borte og Hul i stedet saa stoer som Signetet. Navnet har Vidnet siden ei leedet efter, da Documentet var saa skiden. Johannes Løvigen har ved slig Leilighed sagt: Den skal aldrig kom/m/e frem. \Dimitteret/

Fremstoed 13de Vidne Velbyrdige Frue Johanne Magrethe Gelmuyden Hr: Lieutenant Wilhelm Friman Dahls som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som hendes Mand det 5te Vidne. Dernæst som forrige Vidne dimitteret.

Fremstoed 14de Vidne Haldor Knudsen Matre Huusmand som aflagde Eed og forklarede: At en \for Vidnet/ ubekjendt Karl som angav sig fra Selsaas, kom til Vidnet i et frem/m/et Huus hos Skoemager ved Handelands Søen for nok et pr: Aar siden, da 9de Vidne var hos, og leverede dem et Document, sagde ei fra hvem udsendt, bedende dem læse det, det de gjorde saa [godt]? som de kunde, men kunde ej læse det vel, dog skjønner det var om Løvigen som en Contract erindrer ei hvad Hænder var under, rettere end iblant andre, Ole Sundfiord, Peder Schaalnæs eller Gielmervig, og Knud Aaseim, derefter den fremmede Karl gik bort med det igjen. Vidnet blev som de forrige Vidner dimitteret.

Johannes Løvigen refererer sig til Loven og vil være viist Contract af Protocollen.

1785: 225

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

Fredlysninger publiceret

For Lande og Hvidevold FiskeVoger Lande Vogen kaldet, og deres Udmark d: 26 April 1785.

For Sioe Opsiddere mod Nodekast og Baade at optrække paa deres Bøe, imod Smale Beite og Lyng rivning d: 26 April 1785.

Pante Bogen til Inddragelse

Jens Monsen Opstvedts Skde til Ole Jensen paa Opstvedt No: 26 H: C: gds: efter Aftag 1 pd: 6 6/7 mrk: Sm:, d: 14 Sept: 1784.

Wier Olsen Wisekiær No: 51 Obl: til Christopher Eliassen Fiære 60 rd: 1ste prior: i 1/3 Part i Wisekiær Saug, og i Wisekiær No: 51 S: S: E: Gods 9 mrk: Smør d: 1 feb: 1785.

Opsat Sag fra fol: 174b. Ole Tungesvig contra Lambreth Tungesvig.
Lambreth Tungesvig blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
\Hoved/ Citanten anmelte at af de forelagde Vidner er Erich Tvedt død, og for de andre er ej forkyndt Forelæggelsen som hand ei heller nu har ved Haanden at fremlægge. Hoved Citanten begjærede Sagen opsat til Høste Tinget førstk:de, for at stevne til fleere Vidner, og til Doms.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 175a. Undahl contra Jon Eecheland.
Citanten anmelte at have med lovlig mundtl: Continuations Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Jon Eecheland til fleere Vidner stevnte og ustevnte at paahøre, og lide Dom efter forrige Jndstevning til Bøder og Omkostninger.
Stevne Vidner Lensmand Peder Christophersen Skaalnæs og Skaffer Lars Larsen Apelvig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Jon Poulsen Eecheland mødte og vedtoeg lovlig Varsel, men nægtede at have solgt Tobak, men kand ei nægte at have solgt Fransk Brændeviin, som hand havde kjøbt af en Gastgiver paa Landet, i alt til 8 á 9 Potter som h/an/d havde givet 22 skl: for Potten, da h/an/d kjøbte det, og baade meere og mindre.
Retten tilspurgte jndstevnte, om vilde betale de herved forbem:te Bøder i Mindelighed? Dertil svarede: At vilde ikke det, og havde intet forbrudt imod Citanten ham til Fornærmelse.
Citanten fremstillede som ustevnte Vidner Niels Olsen Onerim og hvem som 2det Vidne blev forelæst Eedens Forklaring med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter aflagde Eed og forklarede: At har ej seet andre kjøbe noget hos Indstevnte, men selv har i fjor een gang kjøbt af Indstevnte en Potte Brændeviin som var Fransk brændeviin. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne hannem {….} \videre/ havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.
Citanten begjærede Sagen udsat til Høste Tinget førstk:de, til fleere Vidners Indkaldelse.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.
Rasmus Erichsen Fiøsne anmelte at have ladet indkalde Johannes Olsen Løvigen ved skriftl: Kald Seddel af 5te hujus som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen

1785: 225b

Schaalnæs og Skaffer Lars Larsen Apelvigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme skriftl: Kald Seddel lovlig for alle indbem:te at have forkyndet, og end viidere som Vidner at have stevnet \under Faldsmaal/ Niels Løvigenæsset, og talt ved enhver selv undtagen den sidste, men hand er mødt, men ei af dem stevnet Halvor Hagen, Lars Biørgen \Lars Larsen/ og Ole Rasmussen, hvilke dog møder samt med viidere som Vidner Osmund Christophersen Grindem, Haagen Jensen Fittie, \og/ Tørres Biørgen.
Johannes Olsen Løvigen mødte og vedtoeg lovlig Varsel, og anmelte at have contra indkaldet Hoved Citanten ved skriftl: Contra Varsel af 11 hujus som hand fremlagde og blev oplæst saal:

Stevne Vidner Knud Larsen Axland og Niels Olsen Løvigenæsset afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e at have forkyndet for alle indbemelte, men ikkun med 14 Dages Varsel, da dog alle indstevnte boer i et andet neml: Etne Skibreede, og talt ved de jndstevnte selv.

Rasmus Erichsen Fiøsne mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Retten da Vidnerne i dette Contra Varsel, ei er stevnet med Faldsmaal kand ikke tillade imod Fr: 3 Marti 1741, a. 1ste dem som stevnte Vidner at føres.

Contra Citanten fremstillede som ustevnte Vidner Haldor Haldorsen Øfstebøe og Ole Olsen Brendeland som h/an/d begjærede maatte gjøre deres Forklaring.

Hoved Citantens Vidner Halvor Halvorsen Hagen \Niels Løvigenæsset, Lars Larsen Schippervig/ Lars Larsen Biørgen og Ole Rasmussen, Osmund Grindem, Haagen Fittie og Tørres Biørgen mødte alle.

Contra Citanten endnu fremstillede ustevnte Vidner Anders Olsen Storhoug og Ole Andersen Schoge.

Begge begjærede saavel Hoved som Contra Citanten, at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.

Vidnerne bleve forelæste Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed Hoved Citantens 1ste Vidne Halvor Halvorsen Hagen HuusM/an/d under Fiøsne som aflagde Eed og forklarede: At Søndag efter Nye Aar sidst, kom Joh: Løv: til Vidnet, og sagde: At skulde hilse Rasmus Fiøsne, at Joh: Løv: havde taget Seglet til Jægten derfra, men Vidnet saae ei h/an/d toeg det eller saae Seglet, det Vidnet sagde til Rasm: Fiøsne. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet meere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Lars Larsen SelvEjer p: Biørgen som aflagde Eed og forklarede: At Mandag efter Nye Aar sidst, kom Johannes Løvigen til Vidnet ved Giærde Søen, og sagde: At skulde hilse Rasmus Fiøsne at Joh: Løv: havde taget sit Segl fra Jægten, men Vidnet saae hverken

1785: 226

Seglet eller Gjerningen, og sagde det til Rasmus Fiøsne, som intet dertil Svarede; Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Lars Larsen Huusmand paa Schippervig under Brøndeland, som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter 1784 efter Kyndelmisse, var Vidnet med Jægten, første Reise efter at Rasmus Fiøsne havde kjøbt Jægten af Johannes Løvigen for 80 rd:, og efter Rasmus Fiøsnes sigende, skulde Johannes Løvigen have den 2 Reiser \til Bergen/, da bem:te første Reise, Vidnet var med Jagten for Johan: Løv: til Bergen, og da de den gang reiste, sagde Johannes Løvigen at de ved Hjemkomsten skulde levere Jægten til Rasmus Fiøsne; Og da Vidnet kom for at gaae paa bem:te første Reise, leverede hand fra Rasmus Fiøsne 5 rd: til Joh: Løv: med Begjæring om et afbrudt Anker til Jægten, derom Joh: Løv: svarede: At det kunde bie til de fantes. Da Joh: Løv: svarede om de 5 rd: at skulde have fleere Penge, men forstoed at det kom af en Hest de havde havt sam/m/en, som Rasmus Fiøsne vilde korte, og maaskee at Johan: Løv: kand efter eget Sigende have faaet dem og, men de vilde tales ved derom. Dernest da Vidnet kom hjem fra Bergen, leverede Vidnet Pengene for den solgte Ladning af Veed, til Joh: Løvigen, og derpaa reiste for Rasmus Fiøsne, og siden reist med den alle de Reiser den har gjort alt for Rasmus Fiøsne. Da Vidnet kom hjem {bem:te første} \den anden(?)/ Reise lagde h/an/d Jægten i Hammerslands Vogen og strax sagde Rasmus Fiøsne at den laae der, og sagde at skulde herved levere den til Rasmus Fiøsne fra Johannes Løvigen. Dertil Rasmus Fiøsne sagde: At Jagten fik ligge til Jjsen gik

bort. Afvigte 1784 i Maj Maanet, var Vidnet befalet af Rasmus Fiøsne at hænte Jagten til Fiøsne, og reiste fra Fiøsne ved Middag eller lidt før, efter Jagten som da havde lagt 4 á 5 Uger paa Hammerslandsvogen og kom til Jægten ei før Aften ved Solens Nedgang, efter at var undervejs paa Løvigen, og reiste med Jægten saasnart hand kunde, til Fiøsne, til at gjøre anden Reise for Rasmus Fiøsne men 3die Reise efter den var solgt, og kand ej nægte at jo hørte da af Joh: Løv: at denne vilde tage Jægten Dagen efter, men Vidnet dulgte sin Ordre fra Rasm: Fiøsne om at hænte Jægten. Siden har ei st(ed?)se som Syrmand som før faret med den. Nogle Dage før Vidnet hæntede Jægten, var Vidnet sendt fra Rasmus Fiøsne til Joh: Løv: at sige: At Joh: Løv: maatte nu tage \Jægten til/ Reisen strax, ellers fik den ikke, hvortil Joh: Løv: svarede: At det var ham meest det samme, h/an/d vilde muelig selv kjøbe en Jægt. Har ellers hørt af Rasmus Fiøsne at der manglede et Fæste til Jægten. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Ole Rasmussen SelvEjer paa Støele som aflagde Eed og forklarede: At {Rasmus Fiøsne} afvigte 1784 før Vaar Vinden sagde Rasmus Fiøsne til Vidnet at havde kjøbt Jægten saaleedes som den i Joh: Løv: Hustr: Skfte var vurderet, og spurgte hvormange Fæster der hørte til, hvortil Vidnet svarede: 5

1785: 226b

Og det første Jægten kom til Etne, var der kun 4 Fæster, og det beste borte men det eene af de 4 var hugget i 2, saa det gjorde 5 i Tallet. Ankeret var og heelt, da Jægten blev vurderet, men strax efter gik over midt paa, og det halve blev borte, og veed ej blev funden. Jægten var og i Skiftet vurderet med Seil og Flager. Vidnet har ei hørt Parternes Accordt hvorleedes Jægten blev solgt. Da Vidnets Moder blev skiftet efter, sagde Vidnets Stiffader Joh: Løv: efter Skiftet, at Rasmus Fiøsne havde fordret ham 14 Rd:, som h/an/d ei havde angivet i Skiftet, men vel muelig at Joh: Løv: havde faaet Pengene af Østmanden, for Hesten som de neml: begge Parter ejede tilsam/m/en. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Osmund Christophersen tjenende paa Grindem som aflagde Eed og forklarede: At for et Aar siden ved Kyndelsmisse, var Vidnet med Joh: Løv: og Rasmus Fiøsne i Joh: Løv: Nøst, og skulde alle 3 reise sam/m/en til Havs, da der hængte en nye Fæste i Nøstet, hvorom Rasmus Fiøsne sagde og spurgte: om hand ikke skulde faae den Fæste med Jægten h/an/d havde kjøbt, da Joh: Løv: sagde Nej, men da Rasm: Fiøsne spurgde hvad h/an/d skulde faae med Jægten, sagde Joh: Løv: At hand skulde faae den som den var vurderet med Flager, Og de 5 Fæster, og det som er vurderet med den; dertil Rasmus Fiøsne sagde: Det var vel, naar h/an/d fik den som den var vurderet. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Haagen Jensen Fittie til Huuse hos Rasmus Fiøsne som aflagde Eed og forklarede: At var til stede paa Fiøsne, i Vinter et Aar siden, da begge Parter accorderede om Jægten, og Johannes Løvigen solgte Jægten til Rasmus Fiøsne, hørte ei Kjøbe-Summen, men Rasmus Fiøsne skulde have Jægten som den var vurderet, og som den gik og stoed til, men Johannes Løvigen skulde efter den Tiid have den til 2 Reiser, den eene til Bergen, og den anden en Tøm/m/er-Reise: Veed ei om Jægten da blev betalt. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 7de Vidne Tørres Nielsen Biørgen til Huuse paa Kaldem som aflagde Eed og forklarede: At for 5 eller 6 Aar siden, var Vidnet og Rasmus Fiøsne paa Røldals Market, da paa Rasmus Fiøsnes begjæring om Underretning af en Østmand, denne Østmand sagde at havde kiøbt for et eller toe Aar før, en Hest af Joh: Løv:, og derpaa betalt 20 rd: i Penge, og 7 rd: i Sølv, til Joh: Løv: Rasmus Fiøsne sagde da at h/an/d og Joh: Løv: ejede den Hest tilsam/m/en. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 8de Vidne Niels Olsen Huusmand paa Løvi-

1785: 227

genæsset som aflagde Eed og forklarede: At have reist med Jægten mange Reiser fra for 5 á 6 Aar siden, og til Joh: Løv: Hustrue døde nu 2 Aar siden, og i ald den Tiid har fulgt med Jægten et nyt Fæste, men veed ei enten det Fæste nu er fulgt med Jægten eller ikke: Var ei med da Jagten blev kjøbt af Rasmus Fiøsne. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed Contra Citantens 1ste Vidne Haldor Haldorsen SelvEjer paa Øfstebøe som aflagde Eed og forklarede: At Pintze Tid 1784 fulgte Vidnet og Ole Olesen Brendeland med Joh: Løv: til Rasmus Fiøsne, og fordrede da Joh: Løv: af ham 15 rd: som skulde reste paa bem:te Jægte Kjøb, da Rasm: Fiøsne sagde at vilde ei betale meere end betalt var, og da vilde Rasmus Fiøsne ei tilstaae noget, førend Joh: Løv: havde gjort Regnsk: om en Hest som de havde ejet sam/m/en, men Joh: Løv: nægtede at være noget skyldig derpaa: Joh: Løv: derpaa sagde: At fik h/an/d ei Penge nødtes hand til at tage Seglet; thi h/an/d havde solgt ham Jægten, men ej Seglet uden Penge: Dertil Rasmus Fiøsne sagde: Hand \Joh: Løv:/ kunde tage Seglet, men h/an/d fik ingen Penge: hvorpaa Joh: Løv: skød dem til Vidne. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, med Tillæg: At Johannes Løvig da sagde: At skulde havt Jægten 2 Reiser og ei faaet den; men erindrer ei hvad Rasmus Fiøsne svarede, uden at Jægten havde lagt paa Joh: Løv: Haand, og h/an/d ei brugte den. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed som 2de Contra Vidne Ole Olsen Brendeland SelvEjer som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som forrige Vidne, og blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed 3de Contra Vidne Anders Olsen Vilkors Mand p: Storhoug som aflagde Eed og forklarede: At Ole Schoge \og Vidnet/ var hos Rasmus Fiøsne 1784 Vaar, da Rasm: Fiøsne begjærede af dem at sige til Joh: Løv: at skulde levere den Fæste tilbage som h/an/d havde taget af den omvundne Jægt. Jægten laae med!! (ved) Biørgen, og der blev Fæstet taget en Nat, og paa Vidnernes tilspørsel om Joh: Løvigen havde taget Fæstet, sagde Rasmus Fiøsne: Hand har taget den \som/ /: Retten fandt fornøden at tilspørge Vidnet \2/ accurat \1/ naar dette blev talt? Rs: Den 14 April 1784. Retten Eragter: Siden det er over Aar, siden Ordene ere talte, kand ingen Vidnesbyrd derom tillades ….(?) Lovens 1 B: 13 C: 23 art: :/ Vidnet blev som nest forrige dimitt:t.

Fremstoed 4de Contra Vidne Ole Andersen Leil: paa Schoge som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som forrige Vidne, saaviit Buddet!! (Budet) til Johannes Løvigen angaar: Det øvrige, sigtende til Beskyldning, kand ei forklares imod forestaaende Eragtning. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Contra Citanten begjærede Sagen opsat til fleere Vidner.

Hoved Citanten paastaaer Dom.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

1785: 227b

Nye Sag.

Reinert Larsen Underhougen fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Mons Larsen Teigendalsvigen som Aalunds Kirke Ejere, for ulovlig Pantning hos Citanten for Aalunds Kirkes Klokkers Ringing ved Cit: Sl: Hustrues Liigs Begravelse, til at fremviise i Retten Øvrigheds Ordre dertil, til at see Doc: i Rettelagt, og Vidner stevnte og ustevnte at anhøre, samt Dom at lide til Bøder og Omkostninger, og den udpantede Jern Stør at tilbage levere. Som Vidner i Sagen stevnet under Falsmaal Johannes Jacobsen Rafdalsvigen. For Processens Skyld stevnet LensM/an/d Tollev Steensen i Fieldberg Skibreede.

Stevne Vidner Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs og Skaffer Lars Larsen Apelvig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet Sagvolderen, og talt ved ham selv. Jon Larsen Lechnes og Mikkel Tollevsen Hafnen afhjemlede ligeledes at have stevnet Vidnet og talt ved det selv. Jon Larsen Lechnes og Lars Larsen Apelvig afhjemlede ligeleedes at have forkyndt Jndstevningen for Lensm/an/d Tollev Steensens Datter i h/an/ds Huus og Fraværelse.

Mons Larsen blev paaraabt men mødte ikke eller møde loed.

Vidnet mødte ei heller.

Citanten til beviis i Sagen fremlagde eet her inden Retten den 14 Sept: 1784 erhvervet Tings Vidne til Actens Følge, og dernest maatte begjære Laugdag og Forelæggelse.

Da Vidnet Johannes Jacobsen Rafdalsvigen ikke mødte; Saa blev hand forelagt under Faldsmaals Straf at møde her for Retten Høste Tinget 1785 første Dag sam/m/e holdes, sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Da og Indstevnte Mons Larsen Teigendalsvigen ej efter 3 gange Paaraab mødte eller møde loed; Saa blev ham givet Rettens Laugdag til Høste Tinget 1785 at møde og svare til Sagen.

Denne Forelæggelse og Laugdag paalægges Citanten lovlig at tage beskreven og lade forkynde samt til Tægte Dag inden Retten afhjemle.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.

Ommund Olsen Leilænding paa Matre anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tid indkalde Tiæran Jonsen SelvEjer paa Matre, for ulovlig Paasagn.

Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Nye Leyermaals Sag.

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel til dette Ting og Tiid ladet indkalde ugift Qvinde Kari Jens Datter for første gang begangne Leiermaal med ugift Land Soldat Johannes Ellingsen

1785: 228

Røsteen, paa Halsnøe Closter Gaard, at lide Dom til Bøders Udredelse og Omkostningers Erstatning. For Processens Skyld er og indstevnet Barne Faderen.

Stevne Vidnerne Jon Johansen Nøstvigen og Torger Arnesen Closteret afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have stevnet som tilført er.

De indstevnte bleve paaraabte, men ikke mødte eller møde loed; Thi blev de givet Rettens Laugdag til Høste Tinget 1785 at møde og svare til Sagen, hvilken Laugdag Lensmanden blev beordret dennem lovlig at lade forkynde, og til Tægte Dag for Retten afhjemle.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 3 f: 316a. Lars Johannessen Sør Ebnes No: 87 Obl: 160 rd: d: 25 Sept: 1780, til Hr: Hegelund 100 rd: af ham for qvitteret 18 Nov: 1783 og Lieut: Wilh: Frim: Dahl 60 rd: af ham qvitteret for 12 Janv: 1784.

Pante Bogen til Jnddragelse

Mikkel Thomassen Berhovdes Obl: til Ole Jacobsen Onerim 90 rd: 1 pr: i Berhovde No: 5 S: S: E: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 26 April 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 27de April 1785 continuerede dette Ting

og først publiceret;
Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 f. 130b. Tørres Hactorsen Kaldestad No: 46 Qvh: Obl: 9 Nov: 1778 paa 150 rd: til Capt: Dahl af ham qvitteret 23 Juli 1784.
No: 3 fol: 409b. Tørres Hactorsen Kaldestad No: 46 Qvh: Obl: 10 April 1780 paa 48 rd: til Capt: Dahl, af ham qvitteret 23 Juli 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Jver Ommundsen Glomens Obl: til Ole Pedersen Rullestad 40 rd: 1 pr: i Glomen No: 44 S: S: E: gds: 12 mrk: Smør d: 27 April 1785.
Halsteen Andersen Meehuus Obl: til Ommund Olsen Matre 69 rd: 1 pr: i Meehuus No: 15 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 27 April 1785.
Ole Jensen Opstvedt Obl: til Peder Torbjørnsen Lien 50 rd: 1 pr: i Opstvedt No: 26 H: C: gds: før Aftag 2 pd: 6 mrk: Sm: d: 27 April 1785.
Haagen Thorsen Holmedals Skde til Torbjørn Andersen paa Odels Ret til Holmedal No: 23 H: C: gds: 1 Løb Smør som Torbjørn Andersen ejer d: 27 Apr: 1785.
Lars Hactorsen Tvedts Skde til Hactor Hactorsen Tvedt paa ½ Aakre Annex Kirke d: 27 April 1785.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med videre at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Etne Skibreedes Sommer-Ting den 29de April 1785 sat og holden paa Aalunds Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Christen Hansen Frethe, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug-Rettes Mænd Nlg:
1. Tollev Erichsen Rame 4. Haldor Haldorsen Øfstebøe 7. Jon Olsen Giærde
2. Hans Christensen Frethe 5. Tørres Larsen Lunde 8. Hans Jonsen Ryg
3. Erich Christensen Wettestøe 6. Osmund Halvorsen Ryg

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaad: Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede fol: 221a. og end videre:
6. Kongl: allern: Placat ang:de nøjere Bestemmelse af det Indskud som ved Indtrædelse i den under 30 Aug: 1775 oprettede almindelige Enke Cassa skal erlægges for en hver forlangt Pension, samt fleere poster bem:te Casse ang:de d: 25 feb: 1785.

Formynder Ting blev holden, og derved befunden og passeret som fol: 127 for Schonev: Skibreede, Protocollen er tilført.

1785: 228b

Pante Bogen til Udslettelse publiceret

No: 3 fol: 107b. Tørres Nielsen Biørgens Obl: til Kr: Com: Dahl paa 200 rd: 1 pr: i Biørgen No: 68 d: 6 Apr: 1778, qvitteret af Creditor den 18 Sept: 1784.

Pante Bogen til Inddragelse publ:t
Auctions Skde fra Tørres Nielsen Biørgens Arv:r til Lars Larsen paa Biørgen No: 68 ½ Løb S:, ½ td: Korn d: 29 Nov: 1783.
Skftebr: 11 Dec: 1783 efter Brithe Hans Dt: Kambe hvorved er udlagt en Jorde Part i Kambe i Skde Bogen extraheret.
…. 27 Nov: 1784 efter Ole Hansen Flaaden hvorved Jordegodset Flaaden er udlagt som i Skde Bogen er extraheret.

Opsat Sag fra fol: 179a. Hans Fatland contra Svend Fittie.
Hans Fatland mødte og paastoed Dom.
Svend Fittie blev paaraabt tree gange, men mødte ikke eller møde loed.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Hans Olsen Fatland har her til Retten lovlig ladet indkalde Svend Erichsen Fittie til at levere Citanten uskad tilbage, et af ham til Indstevnte laant Kabel-Toug, eller samme med Omkostninger at betale, for hvilket Toug laant ham, ved Sagens Anhængiggjørelse for 3 ½ Aar siden, da Citanten melder det beskadiget, Citanten under Sagen har paastaaet Betaling 3 rd: 4 mrk: 8 s: og Omkostninger erstattet med 4 rd: 3 mrk: Indstevnte har mødt første Rettes Dag og tilstaaet at have laant bem:te Toug af Citanten, samt erholdet Sagen opsat til at føre Vidner; Men siden har hand nu 2 Ting Dage ei mødt i Sagen. Da Svend Fittie har tilstaaet Laanet, og ej modsagt enten den paa Tinget satte Værd, eller den lange Tiid hand har havt det, ej heller paaberaabt, mog..(?) sam/m/es Tilbagelevering, og hvilken lange Tiid nødvendig maae have forringet Touget; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Svend Erichsen Fittie bør til Citanten Hans Olsen Fatland erstatte og betale bem:te Toug efter derpaa satte u-imodsagde Værdie med 3 rd: 4 mrk: 8 s: samt erstatte ham denne forvoldte Processes Omkostninger med 3 Rd: Alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 179a. Torkel Højland contra Hans Ryg.
Citanten ved sin Søn Niels Torkelsen fremlagde Rettens seeneste Forelæggelse og Laugdag som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Hans Christensen Frethe og Tørres Larsen Lunde afhjemlede under Lovens Eed sam/m/e lovlig at have forkyndet, og talt ved Vidnet selv, og i Hans Haldorsens Fraværelse forkyndt Laugdagen for hands Hustrue.
Hans Ryg blev paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Vidnet Samson Samsonsen Schieldal mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, hvorefter Citanten begjærede hand at gjøre sin Forklaring:
Derefter fremstoed som 3de Vidne Samson Samsonsen Schieldal nu tjenende paa Tvedt som uden Eed siden h/an/d ei har været til Confirmation og Guds bord dog 19 Aar gl: forklarede: At for et Aar siden gik h/an/d af Tieniste fra Jndstevnte, hos hvem hand havde tjent et Aar, og kjender Skjæl og Skifte imellem Højland og Rygg, efter Hans Rygs egen Anviisning førend den omvundne Hugst skeede, sam/m/e Hugst var Vidnet med sin Hosbonde Hans Ryg og gjorde Vinteren 1784 i Janv:(?) Maanet, og derved fældede nogle Esp, erindrer ei hvor mange, som blev fældt paa Højlands Ejendom, og hvoraf Hans Ryg huggede nogle, og Vidnet efter hands som sin Hosbondes Ordre nogle; og hvilke Hans Ryg

og efter hands ordre Vidnet tillige, kjørte hiem til Hans Ryg. Vidnet blev sin Forklaring forelæst den hand belovede Eedelig at bekræfte saasnart skee kand, og hand har været

til Guds Bord samt dertil bliver fordret, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev hand dimitt:t.
Citanten maatte begjære Sagen udsat til enten Forliig eller dette Vidnesbyrds beEedigelse.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 179b. Hr: Foget Koren contra Siur Haaland.
Citanten i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag som er saal:
Stevne Vidnerne Hans Christensen Frethe og Tørres Larsen Lunde afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet for Indstevntes Hustrue og Søn i h/an/ds Fraværelse og for hands Boepæl.
Indstevnte blev paaraabt, men ikke mødte eller møde loed.
Citanten loed Sagen beroer til Høste Tinget 1785.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.
Sr: Lars Friderich Undal mødte og anmelte at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Siur Rasmussen Haaland for til sig skyldig værende 11 rd: at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Hans Christensen Frethe og Tørres Larsen Lunde afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet for Indstevntes Hustrue og Søn for h/an/ds Boepæl i h/an/ds Fraværelse.
Citanten paastaaer Dom efter Jndstevningen og Omksotninger erstattet med 4 Rd:
Indstevnte blev paaraabt; Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed; Saa blev etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 179b. Fru Juel contra Halvor Gundegiær.
Citantinden fremsendte ved Stevne Vidne Henrich Ottessen Eecheland som anmelte at hands vedhafte Stevne Vidne Tiæran Jngebrethsen Øchland er syg, Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:
Halvor Erichsen Gundegiær mødte og vedtoeg lovlig Varsel efter Stevning og Laugdag.
Frue Citantinden fremsendte skriftl: Indlæg af 23 hujus som blev oplæst saal: dernest fremlagde Indstevntes til sig udgivne Pante Obligation af 18 Juni 1779 som er saal: Viidere fremsendte skriftl: Opsigelse af 29 Apr: 1784 som blev oplæst saal: Sam/m/es lovlige Forkyndelse 10 Maj 1784 Indstevnte tilstoed, hvorefter Citantinden har paastaaet Dom.
Indstevnte Halvor Erichsen Gundegiær tilstoed alt fordrede, og indloed Sagen til Dom, samt erklærede: At for Udgifter og Bekostninger at spare og Tiid at vinde, er hand fornøjet at efter Hjem Tings Dom/m/en strax skeer Indførsel og derpaa Auction saasnart Auction over Pantet af Velbaarne Frue Juel reqvireres, bliver holdet, og det alt uden viidere eller nogen Appell til Laug Tinget eller højere Retter, enten ihenseende til Ejendoms Doms Erhvervelse eller i andre maader, hvorpaa alt Debitor Halvor Erichsen Gundegiær i aller vidtløftigste Forstand renuncerer, og saaleedes indlader Sagen til Doms, og Dom/m/en til Forfølgning af Frue Juel uden fleere Dom/m/e eller viidere Procedure.
Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom.

Velbaarne Frue Kam/m/er Raadinde Juel har her til Retten lovlig ladet indkalde Halvor Erichsen Gundegiær for efter Pante Obligation til Frue Citantinden skyldig værende og opsagde Capital 200 rd: at lide Dom til sam/m/e med Renter og Omkostninger at betale. Frue Citantinde har ligitimeret Søgemaalet med i Rettelagt Indstevntes Pante Obligation af dato 18 Juni 1779 efter hvis Paategning Renten rester fra 18 Juni 1783 Aarl: 8 rd: samt skriftlig den 10 Maj 1784 forkyndt Opsigelse, og derefter conform Ind-

1785: 229b

stevningen paastaaet Dom og Omkostninger erstattet med 3 rd: 3 mrk: til denne Tiid. Indstevnte har intet havt at erindre imod Søgemaalet, men efter (til?)ført Renunciation paa Ejendoms Doms Erhvervelses Bekostning og viidere Procedure indladt Sagen til Doms. Thi k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Halvor Erichsen Gundegiær bør til Velbaarne Frue Kam/m/er Raadinde Juel indfrie og betale sin i Rettelagde til hende udgivne Pante Obligation af 18 Juni 1779 med Capital Toe Hundrede Rigsdaler, og \resterende/ Rente 4 proCto: fra 18 Juni 1783 \og videre/ til betaling skeer, Aarlig 8 Rdr:, saa og erstatte hende denne Sags Bekostninger med Fiire Rigsdaler, alt inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Jndførsel, Nam og Executions Tvang, i Pantet og saaviit ei tilstrækker, i andre Debitors Effecter ved lovlig Adfærd efter Loven.

Halvor Erichsen Gundegiær begjærede tilført, at var aldeeles fornøjet med denne Dom, og renuncerede paa ald Paa Anke, Appel eller viidere Procedure for Retten. Udstædt

Nye Sag.

Reinert Larsen Underhougen anmelte, at have ved lovlig forkyndt Opsigelse, løskyndiget!! (lovkyndiget?) Halvor Erichsen Gundegiær at betale til forfaldt Tiid efter Opsigelsen som skeede mundtlig ved Vidner, da ingen boede nær ved som sam/m/e kunde skrive, og hvilken forfalds Tiid var først i denne Maanet, Capital 153 rd: som Halvor Gundegiær er skyldig efter Pante Obligation af dato 30 Apr: 1784 udgivet til Citantens nu havende Hustrue forhen i Ægteskab med nu afdøde Even Gudmundsen Mæland, men da Betaling ei er paafulgt, har Citanten med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Halvor Erichsen Gundegiær til dette Ting og Tiid at lide Dom til sam/m/e med \resterende Renter og/ Omkostninger at betale, og hvilke Renter rester Aarlig 4 proCento fra 30 Apr: 1784, hvorfor alt Capital 153 rd:, Renter Aarlig 4 proCto: fra 30 Apr: 1784 Aarlig 6 rd: 12 s: og viidere Rente til Betaling skeer, samt Omkostninger i alt 3 Rd: \paa stevne(?)/ og saaleedes indlader Sagen til Doms.

Halvor Erichsen Gundegiær \mødte/ og tilstoed baade Opsigelse, Stevning og heele Søgemaalet.

Citanten vilde i Rettelagt Obligationen, men da Originalen er for ham forlagt; Saa fremlagde hand deraf en formelig Udskrift af Pantebogen \saa lydende/ med Erklæring, at saasnart Originalen findes skal den blive leveret til denne Acts Følge: Imidlertiid tilspurgte Halvor Gundegiær om vilde antage denne i Rettelagde Copie for fuldkom/m/en Beviis i Sagen. Halvor Gundegiær declarerede at antager gjerne Copien for fuldkom/m/en Beviis i Sagen, da h/an/d veed Originalen deraf at have udgivet, og ei betalt, og ligesaa lidet i Pantebogen er den udslettet.

Denne Copie blev ved Fremlæggelse oplæst for Halvor Erichsen Gundegiær. Halvor Erichsen Gundegiær end viidere tilstoed Capitalen 153 rd: efter bem:te Pante Obligation at være skyldig til Citanten, samt at deraf resterer Rente fra Obligationens Dato, saa og at Pengene lovlig er løskyndiget!!

1785: 230

Men for Omkostninger og Udgifter at spare, og Tiid at vinde, indloed Sagen nu til Doms med denne yderligere Erklæring: At hand er fornøjet at efter Hjem Tings Dom/m/en strax skeer Jndførsel og derpaa Auction holdet saasnart Auction af Reinert Larsen Underhougen reqvireres over Pantet, og det alt uden viidere eller nogen Appel til Laug Tinget eller højere Retter enten i henseende til Ejendoms Dom paa Jordegodset, eller i andre Maader, hvorpaa alt Halvor Erichsen Gundegiær i fuldkom/m/este Maade renuncerer, og saaleedes indlader Sagen til Doms, og overlader Dom/m/en til forfølgning af Citanten uden fleere Dom/m/e eller viidere Procedure.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Efter Citantens Indstevning og Paagjælderens Tilstaaelse, samt begge Parters Indladelse til Doms er Halvor Erichsen Gundegiær skyldig til Reinert Larsen Underhougen efter Pante Obligation af 30te Apr: 1784 Capital 153 rd:, med Renter fra Obligationens Dato, og hvilken Obl: lovlig er opsagt, men betaling til forfalds Tiid ej paafulgt, saa Citanten Reinert Larsen Underhougen derfor alt har paastaaet Dom og Omkostninger erstattet med 3 rd: Indstevnte har ikke aleene tilstaaet alt, men end og renunceret paa ald Vidtløftighed for at forkorte Sagen; Thi k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Halvor Erichsen Gundegiær, bør til Reinert Larsen Underhougen indfrie og betale sin udgivne indbem:te Pante Obligation af 30 April 1784 med Capital 153 rd:, og Renter til dato resterende for et Aar med 6 Rd: 12 s: og viidere Rente 4 proCto: er Aarl: 6 rd: 12 s: til betaling skeer, samt erstatte ham denne Sags Omkostninger med 3 Rd:, alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Execution og lovlig Adfærd, med Indførsel og Nam i Pantet, og saaviit ej tilstrækker i Debitors andre Effecter efter Loven.

Halvor Erichsen Gundegiær efter at have anhørt Dom/m/en declarerede, at var dermed gandske fornøjet, og renuncerede paa ald Paa Anke, Appel eller viidere Procedure for Retterne. Udstædt

Pante Bogen til Udslettelse

No: 3 f: 142a. Elias Christophersen Løvereide Vilk: Contr: p: Løvereide No: 5 H: C: gds: d: 16 Juni 1778 mortificeret af Zacharias Løvereide 29 Apr: 1785.

No: 2 p: 355. Halvor Evensen Heggen No: (ope rum) Obl: 18 Juni 1767 p: 110 rd: til Zacharias Siursen Løvereide, af ham qvitteret for 7 April 1783.

No: 2 p: 554. Wier Hugnessen Tvedts No: (ope rum) Obl: d: 20 Nov: 1772 paa 96 rd: til Erich Haldorsen Næss, af ham qvitteret 29 Apr: 1785.

Pante Bogen til Inddragelse

Lars Larsen Biørgen Obl: til Krigs Commissair Henning Dahl 250 rd: 1 pr: i Biørgen No: 68 ½ Løb Sm:, ½ td: Korn d: 18 Sept: 1784.

Skftebr: 10 Juni 1784 efter Ole Olsen Brendelands Hustrue i Skdebogen extraheret Udlægget i Brendeland og Etne Hoved Kirke.

Lars Jonsen Hallelands Obl: til Thor Larsen Østreim paa 200 rd: 1 pr: i Halleland No: 4 S: S: E: Gds: 1 ¾ Løb Sm:, 1 ¾ Vog Korn, d: 29 April 1785.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation og Forretningernes viidere fremme til i Morgen.

1785: 230b

Anden Dagen den 30te April continuerede dette Ting.

Nye Sag.
Ole Johansen Flaaten mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Truelsen Giærde for at hos ham til Huuse værende Carl du Wahls Øg som hørte til Flok og Følge med sin Hosbond Niels Truelsens Creature, har afvigte Høst sprungen over anden Mands Gjærde Part for Citantens Bøe, og kom/m/en ind paa Citantens Bøe og opædt og fordærvet Citantens Korn paa Ageren, derom at høre indstevnte Vidner og lide Dom til at betale Skaden, og derpaa med Processens Omkostninger at lide Dom. Som Besigtelses Vidner indstevnet under Lovens Falsmaal Ole Siursen Giærde og Jon Olsen Giærde, Lars Pedersen Sæbøe, Jngemon Tollevsen Haugen, og Erich Torgersen Giærde Søen, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidner Jens Nielsen Fittie og Halvor Tollevsen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er og talt ved enhver selv.
Citanten begjærede Vidnerne fremkaldet at gjøre deres Forklaring, og ellers melte at vilde til neste Ting ankyndige Indstevningen for Carl du Wahl for Processens Skyld.
Indstevnte Niels Truelsen Giærde blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Vidnerne blev paaraabte, hvoraf aleene mødte Jon Olsen SelvEjer paa Giærde som \efter forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning til Sandh: Uds:/ aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og som 1ste Vidne forklarede: At tilligemed Ole Siursen Giærde som og er stevnet til Vidne, har Vidnet været med Citanten afvigte Høst da Citantens Korn var opskaaret og stoed ude paa Staur, til den ustevnte Øgens Ejer. Retten siden Carl du Wahl ei er stevnet, kunde ikke tillade Vidne ført paa hvad hand er beskikket, eller af ham svaret, førend h/an/d lovlig bliver stevnet.
Citanten vilde formaae dette Vidne at møde ved Retten til Høste Tinget, til hvilken Tiid hand begjærede de øvrige Vidner forelagt.
Retten siden Niels Truelsen Giærde ikke mødte eller møde loed, gav ham Rettens Laugdag til Høste Tinget 1785 første Dag sam/m/e holdes at møde og svare til Sagen; Og da af de indstevnte Vidner ikke mødte Ole Siursen Giærde, Lars Pedersen Sæbøe, Jngemon Tollevsen Hougen og Erich Torgersen Giærde Søen; Saa blev de forelagte under Faldsmaals Straf at møde til Høste Tinget 1785 første Dag sam/m/e holdes, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; Hvilken Laugdag og Forelæggelse Citanten paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde, samt til Tægte Dag for Retten afhjemle.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.
Thor Larsen SelvEjer p: Østreim fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Tron Tostensen Huusmand under Brendeland for til Citanten skyldig værende 1 rd: at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Jens Nielsen Fittie og Halvor Tollevsen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevntes Hustrue i h/an/ds Huus i h/an/ds Fraværelse.
Citanten paastoed Dom efter Jndstevningen og Omkostninger 3 rd:
Indstevnte blev paaraabt, men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.

Elias Christophersen Løvereide SelvEjer fremsendte Stevne Vidner Jens Nielsen Fittie og Halvor Tollevsen Giærde Søen til at afhjemle, at Citanten med lovlig mundtl: Varsel har til dette Ting og Tiid ladet

1785: 231

Indkalde Tron Tostensen Huusmand under Brendeland for til Citanten skyldig værende 5 Aars Koe-Leje 1 rd: 1 mrk: 8 s: at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.
Bemelte Stevne Vidner afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt med Indstevntes Hustrue i hands Huus i hands Fraværelse.
Indstevnte blev paaraabt, 3 gange; Men da hand ej mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.
Ellef Siursen Huusmand under Frethe mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Jver Tiæransen Etne Søen, Tørres Jonsen Havnen Huusmand under Wee, og Torbiørn Erichsen Huusm/an/d under Silde, fordi de have ulovlig taget og brugt Citantens Baad afvigte 1784 Vaar, derfor at lide Dom og betale Processens Omkostninger.
Stevne Vidnerne Hans Christensen Frethe og Tørres Larsen Lunde afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er \i et hvers Huus/, samt talt ved enhver selv, undtagen Tørres Havnen, men i h/an/ds Fraværelse forkyndt Varselet for h/an/ds Hustrue.
Citanten paastoed erstattet for Baadens Skade i Jisen, og for bortkomne 1 Aare og 1 Tillie 1 Mrk:, samt Bøder for utilladt brug, og Omkostninger erstattet med 3 rd:
De indstevnte bleve paaraabte; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa blev de etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.
Hans Mathiassen Kjøbmand i Bergen fremsendte StevneVidner Hans Christensen Frethe og Tørres Larsen Lunde til at afhjemle, at Citanten med lovlig mundtl: Varsel har til dette Ting og Tiid ladet indkalde Johannes Ovesen SelvEjer paa Øfre Grindem, for til Citanten for bekomne Vahre skyldig værende 2 Rd: 3 mrk: 4 s:, at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Hans Christensen Frethe og Tørres Larsen Lunde afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, i Indstevntes Huus for h/an/ds Hustrue i h/an/ds Fraværelse og siden sam/m/e Dag talt ved ham selv.
Den indstevnte blev paaraabt tree gange; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Tings Vidne Sag.
Sven Erichsen SelvEjer paa Fittie paa egne og Osmund Gundersen Norem, Johannes Gundersen Silde, Torbjørn Gundersen Norem samt Anne Johans Datter gift med Zacharias Rasmussen Hovland og Magrethe Gunders Datter gift med Erich Erichsen Winnie deres Vegne, alle som Arvinger efter afg: Zacharias Johansen Kyvigen, anmelte, at da afg: Zacharias Johansen Kyvigen, som ved Døden afgik Aaret 1782 nogle Uger før Juul, alle tiider og i sin sidste Leve-Tiid havde sagt, at intet Testamente af ham var gjort; Men ikke

destomindre møder der hands Arvinger et Kongl: allernaad: confirmeret Testamente; Saa var hands Arvinger nødsaget til at faae undersøgt sam/m/e Testamente, og til den ende havde indkaldet med lovlig mundtlig Varsel afg: Zacharias Johansen Kyvigens Enke Anne Marie Gudmunds Datter og hendes nu havende i Ægteskab med levende Mand Peder Haldorsen Kyvigen, om Testamentets Forfattelse, Underskrift og viidere Omgang dermed, at have indstevnet Vidner til et lovlig Tings Vidnes Erhvervelse. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal de under Testamentet tegnede Vitterligheds Vidner Søren Larsen Fosse og Ole Olsen Brynlynd deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Som Stevne Vidner fremstillede Osmund Erichsen Juleschaar og Jsach Torgersen Fittie, samt Jens Nielsen Fittie og Halvor Tollachsen Giærde Søen, hvilke afhjemlede de 2de første, med Lovens

1785: 231b

Eed og oprakte Fingre saaleedes som tilført er, lovlig at have stevnet Peder Haldorsen Kyvigen og Hustrue Anne Marie Gudmunds Datter og talt ved de begge selv: og de 2de sidste, ligeledes med corporlig Eed at have stevnet lovlig begge bem:te Vidner og talte ved dem selv.

Citanten begjærede at Copie som Udskrift af Pantebogen af bem:te Testamente her for Jurisdictionen i Rettelagt i en anden herom for Føjens Skibredes Ting svævende TingsVidne Sag, maatte her inddrages, som blev bevilget saalydende: Derefter begjærede, at Vidnerne maatte om alt dette Testamente vedkommende gjøre deres Forklaring, og derefter Copie Testamentet dem forelæstes, og deres nærmere Forklaring om hvad de veed af Jndholden derefter \ellers/ tages.

Peder Halvorsen Kyvigen mødte paa egne og Hustrues Vegne og reserverede alt lovlig.

Vidnerne bleve paaraabte, hvoraf aleene mødte Ole Olsen SelvEjer paa Brynlund som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter fremstoed som 1ste Vidne, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At for omtrent 14 eller 15 Aar siden, blev Vidnet hentet ved bud fra Anne Marie Gudmunds Datter som og kaldes Marie Gudmunds Datter, da gift med Zacharias Johannessen da boende paa Fittie, men siden boede og døde paa Kyvigen, og ved hvilket bud Vidnet blev begjært at kom/m/e til Fittie, som hand og strax efterkom, hvilket var ved Alle Helgens Tiider, og da Vidnet kom der, var der forsamlet Zacharias Johannessen og Hustrue Anne Marie eller Marie Gudmunds Datter, erindrer ei om Klokkeren Søren Larsen Fosse det andet indstevnte Vidne, var kommen før, hvis ikke, kom hand strax efter, og een nu for nogle Aar siden afdød Student, da een af bem:te Ægte Folk, efter at Søren Larsen Fosse var kom/m/en, begjærede, erindrer ej hvem af dem, af begge Vidnerne at underskrive et Testamente, imellem dem, det den anden Ægtefælle hørte paa, og ei andet kunde høre af begges Tale, end at de begge Ægte Fællene vare eenige om begjæringen, derpaa Studenten læste op Testamentet rigtig imellem Zacharias Johansen og bem:te h/an/ds Hustrue, af Jndhold, at da ingen af dem havde Børn, skulde de arve hinanden, og døde den længstlevende ugift, skulde begges Arvinger arve heele Boet, samt om den længst levende giftede sig, skulde den give 10 Rd: til den først dødes Arvinger; Dette var skrevet førend forbemelte alle samledes, og førend Vidnet kom, og blev oplæst af et heel Ark Papiir, som om var stemplet erindrer ei eller havde det i Hænde, viidere end da hand underskrev ved at holde paa Pennen ført af Studenten, og eridrer ei om da saae efter det: Da det blev oplæst, hørte baade begge testamenterende og begge Vidnerne derpaa, hvorpaa Zacharias Johannessen og Hustrue begge sagde: Det var saaleedes de vilde have det. Om Ægte folkene de testamenterende, da skrev under eller havde skrevet under, erindrer ikke, eller om det var af dem, eller den tiid blev, underskrevet, ei heller erindrer hands \nemlig Mandens/ Signets undersættelse, men de vare

begge Ædrue, ved fuld Sans, Fornuft og Helbreed; Men Vidnet og Søren Larsen Fosse underskrev begge sam/m/e Testamente, erindrer ei om Signetter blev hos sat, som alt skeede i begge de testamenterendes Nærværelse og efter deres forbem:te begjæring: Erindrer vel at Vidnernes Underskrift skulde være at bevidne, Testamentets Rigtighed. Derefter Vidnet strax gik derfra, og Testamentet blev liggende paa Bordet, og begge Ægtefolkene dermed fornøjet, ligesom de da det blev oplæst havde tilkjendegivet

1785: 232

at det var deres eenstemmige Villie. Nu blev den i Rettelagde Copie af Testamentet for Vidnet oplæst, hvortil sagde: At kand ikke rettere mindes, end at det da oplæste, og nu i Dag for Retten oplæste, kom/m/er fuldkom/m/en overeens. Vidnet blev sit Vidnesbyrd forelæst, som det vedblev, declarerende ej at viide mere, og troer nok det bliver 16 Aar til førstk:de Alle Helgen siden dette passerede og da ingen af Parterne Vidnet noget havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Svend Fittie begjærede det udeblevne Vidne forelagt.

Siden Vidnet Søren Larsen Fosse ikke mødte; Saa blev hand forelagt under Faldsmaals Straf etc: afskeediget med Forelæggelse.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.

Erich Christensen SelvEjer paa Wettestøe fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Knud Mikkelsen Huusmand paa Bakken under Mæland, for laante Penge 3 Rd:, resterende paa Handel 1 rd:, for at have taget Tjeneste hos Citanten paa ½ Aar, og blev kun 1 ½ Uge, og for en Souv som Indstevnte havde til Foster for Citanten og blev forkom/m/et, alt efter nærmere Regning, derom alt at lide Dom til Betaling og Erstatning, og Processens Omkostninger at betale.

Stevne Vidnerne Hans Christensen Frethe og Tørres Larsen Lunde afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet og forkyndt for Jndstevntes Boepæl for h/an/ds Hustrue i hands Fraværelse,

Citanten forbeholder sig nærmere Regn: og Demonstration ved Indlæg.

Indstevnte blev paaraabt; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham givet etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.

Erich Christensen Wettestøe SelvEjer fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Tørres Jonsen Huusm/an/d i Havnen under Wee, for ulovlig Overfald med Slag og Ord imod Citanten 3 Uger før Juul sidst udi Wettestøe Hjem/m/e Mark paa et sted kaldet Veste Dalen, derom at høre stevnte og ustevnte Vidner, og lide Dom til Bøder og Processens Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Erich Hansen {Næsse og} Wee og Siur Jacobsen Aasen, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidner Hans Christensen Frethe og Tørres Larsen Lunde afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet for alle indbemeltes Boepæl, og talte ved Siur Aasen selv, men for de øvrige forkyndt for Tørres Havnens Hustrue i hands Fraværelse, og Erich Wees Madmoder Peder Wees Hustrue.

Indstevnte blev paaraabt men ikke mødte eller møde loed.

Citanten begjærede Vidnerne paaraabt til at gjøre deres Forklaring. Men hvoraf aleene mødte Erich Hansen tjener Peder Wee som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med

Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, hvorefter fremstoed som 1ste Vidne, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At var tilstæde omstevnte Tiid og Sted, da Tørres Jonsen Havnen begyndte Klam/m/erie med Citanten ved at svare ilde og grovt, og slaae Søe i Øynene paa Citanten, og toeg Citanten i Brystet, og rykkede ham ud i Søen, saa hand nær havde faldet, men det dog undgik ved det at hand fik holde sig i Baaden som Tørres Havnen sad i, hvorpaa Citanten for at værge sig maatte gribe Tørres Havnen i Haaret, og Citanten skiød Baaden med Tørres Havnen i, fra Land, hvorpaa Citanten viiste Blodig Næse og en stoer Kugle i Panden, som var nyelig slagen, og Citanten

1785: 232b

da faaet, og havde ej før, men saae ei hvorleedes hand fik det, ei heller saae ham enten falde eller støde sig paa noget, saa hand maatte have faaet det af Tørres Havnen, siden h/an/d ikke havde det førend Tørres Havnen rykkede ham ud paa Søen, derpaa de reiste fra hverandre, og Tørres Havnen som i alt dette var vreed, raabte til Citanten at vilde passe ham en anden gang \det skulde ikke være endt med dette/. Derefter sam/m/e Aften dette og det andet Vidne var Beskikkelse med fleere, fra Citanten til Tørres Havnen at spørge sidstmelte om vilde vedstaae den Trudsel som hand i Dag havde sagt i Veste Dalen, da Tørres Havnen svarede Ney, hand vilde ikke det, hand vilde forlige sig med Citanten, da Tørres Havnen tilstoed at have taget Citanten i Brystet, og trækket ham paa Søen {.. … … .. .. skulde}. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, ei heller veed om Indstevnte talte til Citanten for at forlige sig med ham, og da Citanten ei videre havde hannem at tilspørge, blev hand fra Retten dimitteret.

Citanten begjærede det udeblevne Vidne forelagt.

Da Tørres Jonsen Havnen ikke mødte eller møde loed, ei heller mødte Vidnet Siur Jacobsen Aasen; Saa etc: afskeediget med Laugdag og Forelæggelse.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.

Lensmand Christen Hansen Frethe mødte og anmelte at have den 19 Juni 1781 som af Skfte Retten beskikket Jncassator for Auction holden i Stærvboet efter Peder Monsen og Hustrue i Washagen den 30 {Juni} \Augusti/ 1779, erhvervet og hændet Dom over Svend Erichsen Fittie for Auctions Penge for sig ved samme Auction tilkjøbte Vahre 13 rd: 3 mrk: 2 s: og Omkostninger 2 rd: 4 mrk:; Men hvilken Dom hand har forsømt at tage beskreven og lade forkynde og exeqvere; Og da Svend Erichsen Fittie ikke siden har været at formaae til at betale i Mindelighed forbem:te Dommens Hovedstoel og Omkostninger i alt 16 rd: 1 mrk: 2 s:; Saa har Comparenten været nødsaget til dette Ting og Tiid med lovlig Varsel mundtlig at lade indkalde Svend Erichsen Fittie til at see bem:te Dom i Rettelagt, og derover at erhverve Fornyelse Dom til bemelte 16 rd: 1 mrk: 2 s:s betaling med denne Processes Omkostninger skadesløs.

Stevne Vidnerne Jens Nielsen Fittie og Halvor Tollevsen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte selv.

Citanten begjærede Sagen at beroe til Høste Tinget førstk:de for at i Rettelægge bemelte Dom, hvorefter hand herved vil paastaae Dom efter Indstevningen til bem:te 16 rd: 1 mrk: 2 s: Betaling og denne Processes Omkostninger erstattet med 3 Rd:, og saaleedes saasnart bem:te Dom i Rettelægges vil forvente Dom.

Svend Erichsen Fittie igjentoeg sin Indvending under denne første Sag.

Citanten besvarede sam/m/e ligesom under den første Sag.

Dom/m/eren kand ikke tillade nogen Procedure imod den een gang afsagde og usvækkede Dom.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Pante Bogen til Inddragelse
Siur Johansen Ouestad Obl: til Jacob Jacobsen Øfre Grindeim paa 50 rd: 1 pr: i et under Ouestad No: 44 beliggende Huusmands Plads Ouestad Næsset d: 30 Apr: 1785.

1785: 233

Jacob Jacobsen Øfre Grindeim Skde til Siur Johannessen paa Øfre Grindeim No: 42 S: S: E: Gds: før Aftag 2 pd: 22 mrk: S:, og efter Aftag 1 pd: 18 mrk: Smør d: 8 Janv: 1785.
Kongl: allernaad: Bevilling for Tollev Steensen paa Gjæstgiver Stedet Ølen med Etne d: 31 Janv: 1784.
Osmund Halvorsen Ryg Vilkors Contr: paa Ryg No: 43 til Halvor Knudsen Ryg d: 28 Janv: 1784.
Ole Olsen Brendeland Obl: til Haldor Haldorsen Øfstebøe paa 400 rd: 1 pr: i Etne Hoved Korke og Brendeland No: 4 d: 30 April 1785.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

Fieldberg Skibreedes Sommer-Ting den 2de Maj 1785 sat og holden paa Tingstedet Aalund af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Tollev Steensen Aalund, samtl: Ting søgende Almue, og efterskrevne 8 Eedsvorne Laug Rettes Mænd. Nl:
1. Thor Olsen St: Nærem 4. Ommund Albretsen Apelvig 7. Knud Gundersen Wache
2. Endre Jonsen Sør-Stume 5. Svend Nielsen Lie 8. Ole Thorsen St: Giærevig
3. Daniel Steffensen Huustvedt 6. Colben Simons: Nord: Berge

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 221a. og for Etne Skibrede fol: 228a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som folio 127 for Schonevig Skibreedes Sommer-Ting 1784, Protocollen er tilført.

Pante Bogen til Udslettelse
Til Afdrag No: 2 p: 533 paa Torger Siursen Sundnæs Obl: i alt 299 rd: dt: 19 Juni 1772 betalt 100 rd: imod Creditors qvittering af dato 11 Apr: 1785. Creditor Ole Sundnæs.
No: 2 p: 629 Tarrald Goutessen Nærems Obl: 190 rd: d: 19 Juni 1775 til Niels Tungesvigen, ved Skfte efter ham udlagt 9 Marti 1778 til h/an/ds Enke Christi Ols D:, af hende qvitteret 18 Dec: 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Kongl: allern: Bevilling for Tollev Steensen paa Gjæst giverie ved Stedet Ølen med Etne, dt: 31 Janv: 1784, indført i P: b: for Etne Skbrde:
Skfte 13 April 1784 efter Tarrald Goutessen St: Nærem i Skde Bogen extr:t

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 138 Lars Knudsen Hixdal No: (ope rum) Obl: d: 16 Juni 1761 paa 80 rd: til Lars Larsen Øfstebøe, qvitteret af h/an/ds Myndtl: Friderich Rafdal, meldende Capitalen sig tilhørende, den 11 Juni 1784.

Opsat Sag fra fol: 181a. Peder Mit Helgevold contra Hans Hougeland.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Nye Sag.
Lars Arnesen SelvEjer paa den halve Gaard Frønsdal mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Reinert Knudsen Frønsdal som ejer den anden halve Part i Frønsdal ang:de imellem dem gjorde Aftale og Kjøbe Acordt om Citantens halve bem:te Gaard som Indstevnte til Kjøbs har til accorderet sig \og ei betalt/ derom at høre Vidner, Tollev Espeland og Baar Nielsen Søre Waage, samt lide Dom til Pengene for Citantens halve Frønsdal at betale og Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Tollev Espeland og Baar Nielsen Søre Waage deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge. For Processens Skyld indstevnet Reinert Knudsens ældste og odelsbaarne Søn Poul Reinertsen Øygaarden, og at svare til hvad blive spurgt om.
Stevne Vidner Lensmand

1785: 233b

Tollev Steensen Aalund og Ole Halvorsen Wester Eide afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen Reinert Knudsen Frønsdal som ej var hjem/m/e, men forkyndt for hands Boepæl i Paahør af h/an/ds Hustrue og Baar Søre Waage, som og ikke var hjemme, men forkyndt i h/an/ds Hustrues Paahør for h/an/ds Boepæl.
Reinert Knudsen Frønsdal mødte.
Vidnerne blev af Citanten begjært stædet til Forhør og at gjøre deres Forklaring; hvilke begge mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende.
Poul Reinertsen mødte ikke.
Begge Vidnerne som 1ste og 2det Vidne Tollev Gabrielsen Espeland og Baar Nielsen Søre Waage, fremstoed, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og begge som Beskikkelses Vidner, og meldende ingen af dem i sær noget at være viidende, forklarede: At afvigte Aar omtrent tree Uger før Michaelii blev de af Poul Reinertsen begjært at følge ham til Frønsdal, hand var udsagt fra sin Boepæl, og vilde til Citanten at spørge om enten faae hands Brug, eller Ophold eller noget, hvorpaa de fulgte ham, og da de kom til Frønsdal var baade Reinert og Lars Frønsdal samlede i Gaardens Stue, da Poul Reinertsen sagde ovenmelte til Lars Arnesen Frønsdal, og forlangede tillige Værelse eller noget efter Loven for Odels Retten, da Lars Arnesen boer paa endeel af det hvortil Poul Reinertsen er Odelsmand; hvorpaa Reinert Knudsen Frønsdal sagde: At vilde ikke boe i Hob sc: (dvs) paa Gaarden, med enten Sønnen Poul Reinertsen eller Datteren gift med Lars Arnesen, h/an/d vilde selv have sin Jord igjen sig tilkjøbt fra Lars Arnesen, eller sælge sin tilbage havende halve Frønsdal til een af dem, saa at hand fik for heele Frønsdal 900 rd: og et Vilkor som h/an/d opregnede: Det Lars Arnesen svarede: At kunde ej formaae at give, men vilde selv heller have sine Penge igjen: Derpaa Reinert Knudsen Frønsdal svarede til Lars Arnesen, at denne (sid?)st sk(ul?)de faae sine for Jorden givne Penge igjen, og Lars Arnesen fraviige sin ejende Part i Gaarden Frønsdal til Vaaren 1785, og Pengene blev paa Spørsmaal af Lars Arnesen om naar skulde blive betalt, af

Reinert Knudsen belovet at betales til dette nu nærværende holdende Sommer-Ting, og Summen foreentes de om var 410 rd:; thi Kjøbe Summen var vel 450 rd:, med de 40 rd: var ei af Lars Arnesen betalt, og hvoraf Lars Arnesen fandt sig skyldig at betale Renter: Saaleedes blev imellem dem fuld Kjøb sluttet, at for den bem:te Sum/m/a, solgte Lars Arnesen til Reinert Knudsen, sin neml: Lars Arnesens Part i Frønsdal som er halve Gaarden, og Reinert Knudsen sam/m/e at tiltræde denne Vaar, samt derimod hand \Reinert Knudsen/ til Lars Arnesen dette nu holdende Ting at betale Kjøbe Summen: Endelig til sidst sagde Reinert \Knudsen/ til Poul \R:/ at de fik betale Lars Arnesen noget i Haandpenge, hvortil Lars Arnesen sagde: hand gav sig ikke om Haand Penge, naar h/an/d fik alle Pengene een gang til eller paa \Sommer/ Tinget førstk:de, som er det nu holdende Som/m/er-Tinget 1785. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne dennem viidere havde at tilspørge, blev de med begge Parters Consence dimitteret.

Citanten begjærede TingsVidnet sluttet og sig paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget.

Reinert Knudsen tilstoed al-

1785: 234

deeles Kjøbet, men har til denne Tiid ikke kundet faae Penge til Laans, hvorformedelst ei har kundet opfylde sit Løvte med Pengenes Betaling \dog har tiltrædet Jorden/, Men begjærede Sagen opsat til Høste Tinget førstk:de, da hand haaber at skal kunde som hand og gjerne vil, betale Pengene, og erholde sig Skjøde fra Lars Arnesen meddeelt.

Lars Arnesen Frønsdal beklagede: At have kjøbt en anden Jord hvorfor hand nu af vedkommende trænges for Betaling, og hvortil hand behøvde de nu paastevnte Penge at erholde af Reinert Knudsen Frønsdal betalt, derfor paastoed Dom til betaling af Reinert Knudsen for Kjøbe Summa efter i Rettelæggende sit Skjøde af 10 Janv: 1783 saalydende: med resterende eller ubetalte 410 rd: thi de 40 rd: af Skjødets indeholdende 450 rd: er ei endnu af Citanten til Reinert Knudsen betalt, altsaa nu liqvideres; Men for de øvrige 410 rd: samt denne Sags Omkostninger 4 Rd:, saa og at Reinert Knudsen selv bekoster nye Skjøde, paastoed Dom nu ved dette Ting, da h/an/d selv frygter for at blive attaqveret af dem h/an/d igjen har kjøbt Jorden af som h/an/d nu maae tiltræde, og Skjødets bekostning ligger i Reinert Frønsdals Løvte, at Citanten skal faae sine Penge igjen som h/an/d ei faaer uden h/an/d bliver frie for Skjøde Omkostninger.

Reinert Knudsen Frønsdal havde intet andet herimod end at begjære at blive Skde meddeelt strax, og Sagen opsat til Høste Tinget førstk:de

Citanten kand ei give Skiøde førend faaer sine Penge og paastoed nu Dom.

Retten fandt ikke i Reinert Knudsens Tilførsel nogen Aarsag til Opsættelse i denne reede og klare Sag, hvorefter maatte paalægge Reinert Knudsen nu strax at fremkom/m/e med alt sit agtende, da Retten seer sig nødsaget, Sagen til Doms at optage.

Reinert Knudsen paastoed Opsættelse til Høste Tinget.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Lars Arnesen SelvEjer paa halve Frønsdal sig tilkjøbt forhen af sin Sviger Fader Reinert Knudsen \der/ endnu er ejende den anden halve Frønsdal, har tilbagesolgt til Reinert Knudsen sin Lars Arnesens bem:te halve Frønsdal, for imellemværende \accorderet/ 410 rd: til dette Ting at betale, og derimod Reinert Knudsen at tiltræde Jorden og blive meddeelt Skjøde; nu til denne Vaar; Og da Reinert Knudsen \har tiltrædet Jorden men/ ej har præsteret Betaling; Saa har Lars Arnesen lovlig stevnet \og under Sagen have stevnet/ ham at lide Dom til at betale Kjøbe Summen 410 rd:, og denne Sags Omkostninger 4 rd:, hvorimod Reinert Knudsen

skal blive meddeelt Skde, dog paa hands egen Bekostning. Reinert Knudsen Frønsdal har gandske tilstaaet Accordten og Citantens Paastand, men aleene har begjært Sagen opsat, da h/an/d ei hidtil har kundet præstere Penge; Men da Retten i een saa reede og klar Sag ej har fundet det lovligt at bevilge saadan Opsættelse; Saa efter denne Sags Omstændigheder og Procedure k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Reinert Knudsen Frønsdal bør til Lars Arnesen betale bem:te accorderede imellemværende Kjøbe Summa Fiire Hundrede og Tii Rigsdlr: for Lars Arnesens efter Skde af 10 Janv: 1783 hidtil ejende halve Frønsdal imod lovlig Skde \de.. …(?)/ paa Reinert Knudsens egen Bekostning, samt erstatte Citanten denne Sags Omkostninger med 4re Rigsdaler skriver Fiire Rigsd: alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlig Forkyndelse under Indførsel, Executions Tvang og lovlig Adfærd efter Loven. Udstædt

Da Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 3de Maj 1785 continuerede dette Ting,

og publiceret
Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 397. Endre Siursen Søre Berge Obl: 70 rd: d. 21 Nov: 1768 til Simon Colbensen Nordre Berge og ved Skfte efter ham d: 25 Aug: 1769 udlagt til Knud Poulsen Dommesnes, af denne qvitteret betalt 21 Sept: 1782.

1785: 234b

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Goutessen Steenslands Hustr:s Arv:s Skde til Ole Goutessen paa Steensland No: 22 H: C: gds:, 1 Løb Sm:, 1 B:sk: dtr: 5 Apr: 1784.
Tiæran Tollachsen Søre Øfrebøe Obl: til Hr: Niels Pedersen Hertzberg p: 120 rd: 1 pr: i Søre Øfrebøe No: 48 1 Løb Sm:, 1 Hud d: 3 Maj 1785.

Viidere publiceret
TingsVidne af Aalunds Almue erhvervet for Schonevig Skibredes Høste Ting den 13 Sept: 1784 i Sag contra Aalunds Kirke Ejer Mons Larsen Teigendalsvigen, indeholdende Forliig imellem dem om Kirke Tiendens Ydelse.

Pante Bogen til Inddragelse
Tarrald Goutessen St: Nærems Arv:s Skde til Tarrald Goutessens Enke Synneve Siurs Datter paa St: Nærem No: 18 S: S: E: gds: 1 ½ Løb, 1 ½ Hd: d: 7 Janv: 1785.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 f: 351a: Peter Petersen Killesvig No: 36 og Stavenes No: 37 Obl: 250 rd: d: 21 Juni 1781 til Torbjørn Gundersen Sandvigen, af ham qvitteret 2 Maj 1785.

Pante Bogen til Inddragelse
Siur Gundersen Obl: til Hans Siursen Hougland 320 rd: 1 pr: i Hougland No: 12 1 Løb, 1 tf: Korn d: 3 Maj 1785.
Peter Petersen Killesvig Arv:s Skde til Hans Pedersen paa Killesvig No: 36 S: S: E: Gds: 1 ½ Løb, 1 Hd:, 1 B:skind d: 10 Janv: 1785.

Hans Pedersen Killesvig Obl: til Fr: Juel 250 rd: 1 pr: i halvparten i Killesvig forbemelte, og 1 pr: i Stavenæs No: 37 9 Mrk: Sm: st: 3 Maj 1785.
Peter Petersen Killesvig Arv:s Skde til Hans Pedersen Killesvig paa Stavenes No: 37 S: S: E: Gds: 9 mrk: Sm: d: 10 Janv: 1785.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Føjens Skibreedes Sommer-Ting den 6te Maj 1785 sat og holdet paa Tingstedet Leervigen af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget V: og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Jens Jensen Eldøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug-Rettes Mænd, navnligen:
1. Bertel Pedersen Nordhuglen 4. Baar Knuds: ibd: 7. Thor Johansen Øfre Rommetvedt
2. Lars Torkelsen Øfre Rom/m/etvedt 5. Reinert Gabrielsen Hage 8. Anders Olsen Nor(….?)
3. Mons Larsen Lunde 6. Reinert Anders: Agdesteen 9. Torbiørn Samsonsen Førland

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 221a. og for Etne Skibreede fol: 228a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret ligesom fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer-Ting 1784. Protocollen er tilført. See siden

Pante Bogen til Inddragelse
Skftebr: 1 Juli 1773 efter Størk Baarsen Hougland hvorved Jordegds: Udlægget i No: 13 Hougland er udlagt som i Skde bogen extraheret.
…. 31 Janv: 1785 efter Erich Erichsen Totland. ligeleedes
…. 20 Juli 1784 efter Johannes Enersen Melkevigs Hustr: extraheret

Publiceret
Efter ForM: Bog fol: 201. Michael Elias Olriks Afkald med Curator Gorms Underskrift til Vitterlighed d: 2 Maj 1785.

Spedalsk Tings Vidne.
Lensmanden i dette Skibreede Jens Jensen Eldøen anmelte at her i Skibreedet paa Gaarden Ørevigen er 2 Spedalske Mennesker som ere Sødskende navnlig Mads Pedersen gl: 20 Aar

og Catrine Peders Datter gl: 28 Aar, begge \ugifte og/ hos deres Forældre Peder Madsen Leilænding paa Ørevigen og Hustrue, hvilke 2de Sødskende paa en halv Snees Aar har været befængt med den Spedalske Sygdom som saaleedes har tiltaget, at Folk frygter for at omgaaes dem, for ej af dem at blive besmittede; Og da disse er yderlig fattige, og deres Forældre ligeleedes, saa de ingen Hjelp k/an/d faae af deres Forældre, og ligesaalidet har de nogen anden Slægt som dennem kand hjelpe; Saa lider disse bedrøvelige Mennisker baade Hunger og anden Nød. Da de og nødvendig maae indlemmes i Hospitalet; Men som melt

hverken de eller nogen af deres Slægt har mindste Formue til noget for deres Indlemmelse der at betale; Saa var Lensmanden om foranførte, TingsVidne begjærende.
Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, og derom æskede deres sandfærdige Svar, om forbemelte sig saaleedes, eller hvorleedes anderleedes forholder? Laug Rettet og Almuen dertil svarede: At de kjender meget vel alle bem:te Persohner, og veed baade ihenseende til deres Svaghed, og de andre ovenmelte Omstændigheder, at alt foranført sig saaleedes i Sandhed forholder som andraget er.
Lensmanden begjærede det passerede sluttet og sig som TingsVidne beskrevet meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Opsat Tings Vidne Sag. \fra/ Folie 185b. Svend Fittie med fleere contra Peder Kyvigen og Hustrue.
Begge Parter blev paaraabt, men som ingen af dem mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1785; om ingen førend dette Tings Slutning sam/m/e proceqverer See fol: 238a.

Opsat Sag fra fol: 187a. Mons Hage contra Erich Walvatne.
Mons Hage og Contra Part loed ved Lensmanden declarere Sagen forliigt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 189b. Erich Lønning med fleere, contra Rasmus Wespestad med fleere.
Af Citanterne mødte Niels Thomassen Lønning og paastoed Dom dette Ting, siden de indstevnte hverken er mødt med noget eller har contra stevnet.
De indstevnte blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1785, paa Condition, at da bliver fremmet hvad i Sagen agtes, eller Sagen da bliver paadømt.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret
Lars Siursen Houg til Anders Andersen paa Berje No: 91 1 pd: Sm: 1/3 Hd:, før brugt af Selv Ejer Anders Andersen d: 27 Sept: 1784. M:f: Huset bet: 8 skl:
Jan Hansen Grutle til Lars Jansen paa Hope No: 98 6 mrk: S:, før brugt af Willum Jansen d: 25 Sept: 1784. M:f: H: bet: 8 skl:
dto: Jan Hansen Grutles til Lars Jansen paa Grutle No: 97 18 mrk: S: før brugt af Jan Hansen som Selv Ejer d: 25 Sept: 1784. M:f: H: 8 skl:

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 7de Maj 1785 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 183b. Helje Tvedt contra Helje Bielland.
Begge Parter declarerede Sagen forliigt og frafalden, og Helje Bielland tilbage kaldte sin Beskyldning som ei viidende Skjæl eller Reede til.
Sagen blev for Retten ophævet.

1785: 235b

Pante Bogen til Inddragelse publiceret NB: See fol: 237b.

Contract om Hummer Fiskeriet imellem John Marshell fra Harwich i Engelland, og Hummer Fiskerne, ved Brandesund, Øchlandsvog, Bekkervig og Bagholmen for Aarene 1785, 1786 og 1787, d: 26 Maj 1784.

Opsat Sag fra fol: 186b. Ole Sundstabøevogen contra Clemen Alsvog.
Begge Parter declarerede Sagen forliigt og frafalden, da Clemen Alsvog erklærede ej at viide nogen Grund eller Reede til den omstevnte Beskyldning, og hvad hand har sagt, er efter andres Ord, og ej veed andet om Citanten end det som er Ærekjært og Honet, og gjerne erstatter Omkostningerne 8 rd: 4 mrk: 12 s: som hand vil betale inden 14 Dage til Citanten.
Citanten paa den Condition frafaldt Sagen.
Sagen blev for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 187b. Olrick contra Aadne Sortland.
Citanten ved Proc: Gorm fremlagde Rettens Laugdag som er saal:
Aadne Sortland mødte og vedtoeg lovlig Varsel og Laugdag, og nægtede at have solgt Salt.
Proc: Gorm paa Citantens Vegne fremlagde som tillige med Citanten mødende, Continuations Varsel til dette Ting og Tiid som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Ole Jacobsen Envær og Rasmus Samuelsen Staveland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som oplæst er, og tillige mundtlig stevnet Vidnerne under Falsmaal.
Alle indstevnte baade Part og Vidner mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede og fremstoed som
4de Vidne Tosten Erichsen Alsvog Leilænding som aflagde Eed og forklarede: At Fjor Vaar imellem Silde- og Toske Fiskeriet, kjøbte Vidnet medværende een hands Naboe som ej er stevnet, af Aadne Olsen Sortland 1 td: Salt, som de var 3 Mænd om, hvilket Salt Aadne Olsen Sortland anviiste dem at tage hos en Mand paa Mælingen, og var lige got enten Pengene 1 rd: 4 mrk: pr: tønde uden Træe, blev leveret til Manden paa Mælingen eller sig Aadne Sortland, hvorefter Vidnet toeg imod 1 td: Salt til Kjøbs som var Fransk Salt, i Mælinge Nøstet, af den anviiste Mand paa Mælingen, som imodtoeg Pengene derfor, og sagde hand toeg imod dem paa Aadne Sortlands Vegne, og har siden sagt Vidnet at Aadne Sortland har faaet Pengene. Vidnet veed at Mæland, Mælingen og Sortland ligger i Citantens privilegerede Handle District. Aadne Sortland tilstoed for Retten at have faaet Pengene, og leveret dem til den Saltet ejede, for hvem Comparenten havde solgt det. Vidnet veed ei hvem ejede Saltet, men har hørt af en Kjøbmand i Bergen at hand ejede Saltet. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 5te Vidne Hans Olsen Huusmand paa

1785: 236

Alsvog næsset som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At har ei seet Saltet kjøbe eller sælge, men har faaet af den sidst omvundne tønde Salt 2 skpr: som Tosten Erichsen tilmaalte ham af sam/m/e som hand for Vidnet tillige havde kjøbt, og sagde havde kjøbt af Aadne Sortland, og hvorfor Vidnet leverede sine Anpart Penge 2 mrk: 8 s: til bem:te Tosten Alsvog det forrige Vidne. Saltet var Fransk Salt, Vidnet veed ingen andre Ejere til Saltet. Vidnet blev som nestforrige dimitteret dog først forklarede: At de før bemelte Steder ligger i Citantens eller Handels Naboes Handels District. Dimitteret.
Citanten begjærede Sagen opsat til fleere Vidners Indstevning til Høste Tinget 1785.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 188a Ole Sundstabøevogen contra Aadne Sortland.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:
Aadne Olsen Sortland vedtoeg Stevning og Laugdag.
Citanten i Rettelagde Continuations Varsel i Sagen som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Ole Jacobsen Envær og Clemen Pedersen Alsvog afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som oplæst er, og tillige stevnet Vidnerne mundtlig under Faldsmaal.
Alle indstevnede Part og Vidner mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Citanten begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
3de Vidne Rasmus Samuelsen Staveland Leilænding som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At afvigte 1784 Vaar først i Marti har Vidnet for sig og 3 andre, kjøbt af Aadne Olsen Sortland \een td: Salt/ og var da med Vidnet een hands Naboe, tilstæde, som var fra Sortland, da de toe spurgte Aadne Olsen Sortland om h/an/d vilde sælge af det Salt hand havde \da hand svarede/ ja hand havde Ordre dertil, og hand solgte \da/ til Vidnet og medhavende Mand een tønde fransk Salt for 10 mrk: uden Træe, og anviiste Aadne Olsen Sortland dem at tage Saltet hos en Mand paa Fylkesnæs, derpaa Vidnet og 2 andre som skulde have Deel i Saltet, hæntede Saltet paa Fylkesnæs, hvor Manden som leverede dem sam/m/e Tønde sagde at Aadne Sortland havde lagt det op der, og saae Vidnet at der var 4 tønder, hvoraf Manden paa Fylkesnæs sagde at havde begjært den eene, derefter Vidnet og den Mand som var med da Saltet blev kjøbt af Aadne Sortland, betalte Pengene til Aadne Sortland derfor. Vidnet veed at bemelte benævnte Steder ligger i Sundstabøevog og Hidschen privilegerede Handels Districter. Vidnet veed ei hvem ejede Saltet, men har siden den Tiid det blev kjøbt og betalt, hørt af Aadne Sortland at en Kjøbmand i Bergen ejede det. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 4de Vidne Lars Monsen Leilænding paa Hallerager som aflagde Eed og forklarede: At omvundne Tiid kjøbte Vidnet af Aadne Olsen Sortland en tønde Fransk Salt for 10 mrk: uden Træe, som hand Aadne Sortland af sin egen Jægt leverede Vidnet og Aadne Sortland selv imodtoeg Penge for. Jægten laae da i

1785: 236b

Mælands vogen \som er/ i enten Hidschen eller Sundstabøevogens privilegerede Handels Districter. Da Vidnet toeg imod den tønde Salt, saae ej meere Salt i Jægten, men vel Salt Tønder nogle, veed ei enten de vare tomme eller fulde. Vidnet havde kort før ved Kirken spurgt Aadne Sortland om hand havde Salt at sælge hvortil \hand/ sagde Ja, da Vidnet begjærede en tønde til Kjøbs, som Aadne Sortland lovede at hand skulde faae, naar Aadne Sortland kom fra Bergen. Aadne Sortland sagde ingen Tiid andre Ejere til Saltet. Ej heller har Vidnet hørt andre Ejere. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.
Aadne Olsen Sortland begjærede Sagen udsat til Høste Tinget 1785.
Citanten agtede til sam/m/e Tiid at indstevne fleere Vidner.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 189b. Reinert Agdesteen contra Ole Hetlesæter.

Citanten ved Proc: Gorm i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag og Forelæggelse som blev oplæst saal:

Stevne Vidner LensM/an/d Jens Jensen Eldøen og Jens Jacobsen Skaffer afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig for alle indbem:te at have forkyndet, og talt ved enhver selv undtagen Ole Hetlesæter, men h/an/d møder.

Ole Olsen Hetlesæter paa egne og Hustrues Vegne mødte.

Citanten begjærede Vidnerne som begge ere Beskikkelse Vidner, at gjøre deres Forklaring under eet.

Vidnerne \mødte og/ blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter fremstoed som Beskikkelses og

1ste og 2det Vidne Størk Olsen Huusmand under Agdesteen og Mathias Jngvaldsen SelvEjer paa Grov som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At afvigte Som/m/er omtrent i Augusti vare de Beskikkelse viis med Citanten gaaet til Ole Olsen Hetlesæter, hvor de fandt Konen Marithe Anders Datter hjem/m/e, da Reinert Agdesteen spurgte om sin Føllie var funden død i Fieldet nær ved Hjem/m/e Hagen, hvortil hun sagde: At enten hendes Dreng eller Pige havde havt Føllien op til Fjelds, hvorpaa de gik ud paa Bøen til Ole Olsen hendes Mand, og spurgte \ham/ om det sam/m/e, dertil Ole Hetlesæter sagde: Føllien fulgte med Aaringen min: da Reinert Agdesteen sagde: det var ei vel gjort, de kunde advaret mig; hvorpaa Ole Hetlesæter\s Dreng/ sagde: de toeg den paa deres egen Hetlesæter Støel, og Reinert Agdesteen sagde: At de fik svare til Føllien, derpaa Ole Hetlesæter sagde: Det var alt for ilde, og kand vel ei forlanges, og skeer ei heller, jeg svarer ej til Føllien. Viidere forklarede; At Hetlesøter Støel er i Hetlesæter Udmark eller Hjemme Hage, som er i Fælleds ufraskiftet, med Agdesteen Udmark og Hjemme Hage. Hetlesæter har 2 Støele, hvorfra kand kom/m/es til Fjeldet, uden at komme igjennem noget Gjærde eller Leed, og er ej Leed eller Gjærde imellem Udmarken og Fjeldet, dog fra den eene Støel er det kortere over Hetlesæter Bøe, og naar de da er kom/m/en igjennem Bøe Leedet det som er nærmest Fjeldet, er de strax i Fjeldet som kun over Udmarken er omtrent en fjerde

1785: 237

Part af ¼ Miil. \Math: Grov forklarede:/ Fra bem:te øverst og nærmest Fieldet værende Bøe Leed kand Creature ei gaae sønden omkring ved Bøe Gjærdet i bem:te Fælleds Udmark, men Urden kand de ei kom/m/e om, for der er et Gjerde imellem, som gaar fra et Træd, fra Bøegjærdet til Fjeldet. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ei at vide meere, og da ingen af Parterne, havde Vidnerne viidere at tilspørge blev de med begge Parters Consence dimitteret.

Begge Parter begjærede Sagen opsat til Høste Tinget 1785.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.

Proc: og Kræm/m/er Sr: Niels Larsen Gorm anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Peder Anfinsen Tvedt for til Cit: for ½ td: Malt skyldig værende 2 rd: 1 mrk:, at lide Dom at betale sam/m/e med Omkostninger.

Stevne Vidnerne Lensm/an/d Jens Jensen Eldøen og Jens Jacobsen Skaffer, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet for Indstevntes Boepæl i h/an/ds Hustrues Paahør i h/an/ds Fraværelse.

Indstevnte mødte ikke. afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.

Proc: Gorm mødte for Retten og gav tilkjende, det Lensmanden Jver Gram paa Sør Huglen havde til dette Ting, Tiid og Sted ladet med mundtl: Varsel indkalde Lars Larsen Tvedt for ulovlig Brænde Hugst i Citantens Sørhugle Mark, derom at høre stevnte Vidner Aadne Aadnesen Sørhuglen, Osmund Nielsen Sørhuglen og Johannes Nielsen Hugle Træet samt Berge Nielsen Hugle Træet, og efter Paastand og i Rettesettelse Dom at lide efter Loven for ulovlig og selvtagen Frihed og Skovhugst, samt at betale Processens Omkostninger skadesløs i alle maader. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal alle forbem:te, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidner Jens Jacobsen Skaffer og Thor Johannessen Rommetvedt afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.

De indstevnte blev paaraabt, men ej mødte Vederparten eller møde loed, ei heller Vidnerne. Afskeediget med Laugdag og Forelæggelse.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.

Casper Wadbek anmelte at ..(?) Ole Olsen Sundstabøe havde laant til Citanten 4 Rd:, for 12 Aar siden om Vaaren, og Citanten havde krævet ham en Qvie i Pant, og aftalt Pengene skulde betales Michaelii der efter og Citanten at faae da Pantet igjen; Saa dog toeg Ole Olsen Qvien sam/m/e Som/m/er St: Hans Tiid før Forfalds Tiid og solgte den fra Citanten; Thi har Citanten derfor ladet ham stevne til dette Ting at høre Vidner og lide Dom til at gotgjøre Qviens højere Værd, og betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Rasmus Staveland og Poul Galtung deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Citanten beklagede hands Stevne Vidner ei at være tilstæde.

Ole Olsen Sundstabøe paastoed og tilbød Eed, at ei vidste andet, end at Qvien var ham solgt for 4 rd: og Citanten fik ei heller meere end 4 Rdr: derfor.

Citanten loed Sagen beroe til Høste Tinget 1785 til nye og nærmere Indstevning.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

1785: 237b

Om Hummer Contracten fra fol: 235b.

Ved sam/m/es igjentagne Publication da fleere af Almuen var forsamlede, blev fremkaldet de underskrevne her af Skibreedet, hvoraf aleene nu var tilstæde ved Retten Ole Størksen Øchland, Jon Gundersen Gaaseland og Johannes Monsen Næsse, som alle erklærede, de ikke vidste at Fiskeriet skal ophøre saa tiilig som i Contracten meldes, eller førend 8 til 12 Dage før St: Hans Tiid, og kand ej ansee andet end denne Contract er dem skadelig saavelsom heele Almuen, som de og aldrig kunde indgaae den saaleedes, har ei heller hørt Contracten før læse førend ved Tinget; ingen af disse 3 Mænd har selv underskrevet, den, men sendt deres Signeter dertil til en anden, som sam/m/e skulde undersætte: Og forstoede de aldrig andet, end at den Engelske Skipper skulde være pligtig at modtage deres fiskende Hummer til 12 eller 8 Dage før St: Hans Tiid. For slig Irring herefter at forekomme, vil disse 3 Mænd herved erklære, ikke oftere at indgaae slig Contract, uden at sam/m/e /: tvertimod denne er skrevet i Bergen :/ blive forfattet og skrevet ved Tinget af deres Øvrighed, og af Sorenskriveren, udi Hr: Fogdens Nærværelse som deres Forsvar som contraherende paa den eene Side, ligesom Hum/m/er Skipperen og h/an/ds Commissair er contraherende paa den anden Side, hvilket den øvrige Almue istemmede med.

Fredlysning publiceret for Totlands Beboere for deres saavel faste Land som Øer og Holmer, saasom Røsøjen, Ransholmen og Totholmen imod Brændeveeds Hugst, Lyng riven, Buetarre og Østers Fiske, og imod Fornærmelse af nægtende Lands Lod d: 7 Maj 1785.

Pante Bogen til Udslettelse publiceret
Resten No: 3 f: 291b. Maren Buddes Obl: paa Espevær 600 rd: dt: 28 Juni 1780 til Jngemor Holm, af ham qvitteret 3 Maj 1784 100 rd: 4 Apr: 1785 100 rd: og 5 Maj 1785 de sidste 100 rd:
No: 3 f: 17. Enoch Berles Obl: paa Bømmelhavn 330 rd: d: 13 April 1776 til Lieut: With, af ham qvitteret 2 Maj 1780.
No: 3 f: 17. Enoch Berles Obl: paa dto: og Hollen 190 rd: d: 13 April 1776 til Dankert Heiberg, af ham mortificeret til Udslettelse 3 Maj 1780.

Pante Bogen til Inddragelse
Siur Mit Hovlands Enkes Skde til Willum Jansen paa en liden Deel 6 mrk: Sm: i Mit Hovland No: 4 H: C: gds: d: 22 Sept: 1784.
Johannes Monsens Hustrues Arv:s Skde til Peder Nielsen paa Øchland No: 133 18 mrk: Sm:, 5/16 Hud d: 24 Nov: 1784.
Jens Hertzbergs Arv:s Skde til h/an/ds Enke paa Bethlehem og ½ Løb ½ Hd: i Øfre Spidsøen No: 2 H: C: gds: d: 12 Nov: 1782.
Niels Danielsen Aandenæs Hustr:s Arv:s Skde til Niels Danielsen paa Aandenæs No: 120 ½ Løb ½ Hd: dt: 10 Dec: 1784.
Niels Danielsens Skde til Daniel Nielsen paa Aandenæs No: 120 ½ Løb ½ Hd: d: 10 Dec: 1784.
Friderich Baltzersens Hustr:s Arv:s Skde til Friderich Baltzersen paa No: 25 S: S: E: gds: i Watne ¾ L: ¾ Hd:, før Aftag, d: 8de Maj 1784.

1785: 238

Lieut: With og Dankert Heibergs Skde til Maren Dorothea Budde paa Bømmelhavn d: 2 Maj 1785.
Skftebr: 11 Nov: 1784 efter Rasmus Rasmussen Tvedts Hustrue, hvis Jordegds: Udlæg i Skde bogen er extraheret.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Nordhuglens Opsidderes til Reinert Jngvoldsen paa Pladset Lille Sturtsøen, 2 rd: Aarl: Afgift, 3 Mrk: Handels Afgift d: 13 Maj 1783. Manufactur Huuset betalt 8 skl:

Som Natten paafaldt, og Morgen er Søndag; Saa beroer Tingets Continuation til den 9 Maj førstkom/m/ende, som en Mandag.

Tredie Dagen den 9 Maj 1785 continuerede dette Ting.

Opsat Tings Vidne Sag fra første Tingdag fol: 235a. Svend Fittie med fleere contra Peder Kyvigen og Hustrue.
Svend Erichsen paa egne og forbem:te \Med/Arvingers Vegne mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Continuations Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Peder Haldorsen Kyvigen nu i Ægteskab med afg: Zacharias Johansen Kyvigens Enke Anne Marie Gudmunds Datter, saa og indkaldet hende, begge til fleere Vidner om forbem:te Testamente \at/ anhøre, som dertil som Vidner stevnte ere, neml: Frue Provstinde Christi og Johannes Hansen Tvedt

tjener Hr: Canc: Rd: Christi, til TingsVidnes Erhvervlese. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Falsmaal velbem:te Frue Provstinde Christi, Enke efter Hr: Provst Christi, og Johannes Hansen Tvedt, og talt ved de alle selv undtagen Peder Haldorsen Kyvigen men h/an/d møder, og undtagen Johannes Hansen men Jndstevningen ihenseende til ham forkyndt paa hands Tjeneste Sted for hands Herskabs andre Tjenere.

Peder Haldorsen Kyvigen mødte paa egne og Hustrues Vegne og vedtoeg lovlig Varsel under Forbeholdenhed af alt lovligt.

Vidnerne bleve paaraabte, da Frue Provstinde Magdalene Magrethe Sl: Provst Christies lod fremsende sit skriftlige Vidnesbyrd af dato 28de April sidst som blev oplæst saalydende: Det andet Vidne Johannes Hansen blev paaraabt, men mødte ikke.

Citanten begjærede sam/m/e forelagt.

Da Vidnet Johannes Hansen Tvedt ikke mødte etc: afskeediget med Forelæggelse.

Sag: ber: til H: T: 1785.

Continuation af Formynder Ting.
Da ved holdte Formynder Ting efter Udraab adskillige gange alle tree Ting Dage ikke mødte Formynder Lars Pedersen Brekke; Saa bliver hand herved mulcteret efter Rescriptet af 9de Dec: 1773, at betale Fiire Mark til Bremnes Sogns Fattig Casse. NB: Mulct

Pante Bogen til Inddragelse

Rasmus Rasmussen Tvedts Arv:s Skde til Johannes Rasmussen paa 1/? (1/4?) Part i Storøens Kirke og Anpart Gods d: 11 Janv: 1785.

Helje Hansen Eides Skde til Lars Heljesen paa Eide No: 11 H: C: gds: 18 mrk: Sm: ½ B:sk: d: 11 Janv: 1785.

Lars Heljesen Eide No: 11 H: C: gds: Vilkors Contract til Helje Hansen og Hustrue d: 7 Maj 1785.

Størk Baarsen Arv:s Skde til Baar Størksen paa No: 13 S: S: E: gds: Hougland ¼ Løb ½ Hd: d: 11 Janv: 1785.

Lars Tollachsen Langelands Skde til Tollach Larsen paa No: 2 S: S: E: gds: Nordhuglen 1 Løb 1 Hd: d: 7 Maj 1785.

Mons Østensens Arv:s Skde til Tosten Gullichsen paa Alsvog No: 126 og 127 21 Mrk: S: ¼ Hd: d: 7 Maj 1785.

1785: 238b

Rasmus Biørnsen Nedre Øchland Obl: til Niels Larsen Tidslevold paa 96 rd: 1 pr: i No: 20 Nedr: Øchland 1 pd: 18 mrk: S:, ½ Hd:, ¾ Sp: K: d: 9 Maj 1785.

Jon Gundersen Skde til Gunder Jonsen paa Steensbøe No: 19 H: C: gds: ½ L: og ½ Hd: ½ G:sk: d: 9 Maj 1785.

Ole Rasmussen Nedre Grindem Obl: til Erich Totlands Enke 32 rd: 3 mrk: 8 s:, Lars Clausen Grindem 16 rd: 1 mrk: 12 s:, Myndtl: Guro Erichs D: Totland 8 rd: 14 s:, og Myndtl: Anne Erichs D: 8 rd: 14 s: i alt 65 rd: 1 mrk: 1 pr: i Løsøhre d: 9 Maj 1785.

Pante Bogen til Udslettelse pub:t

No: 2 p: 513. Hr: Paludans paa 200 rd: d: 16 Juli 1771 Pant i Tyse til Wilh: Smith, af ham qvitt:t 31 Juli 1784.

Bygsel Sedler med Reverser public:t

Michael Olrick paa Nøchling 20 mrk: S:, til Endre Evensen før brugt af Jens Johansen d: 22 Janv: 1785. M:f: H: 8 skl:

Erich Johansens til Simon Hansen paa Følkesnæs No: 122, ¼ L: ¼ Hd: før brugt af Joh: Simons: som Ejer d: 7 Maj 1785. M:f: H: 8 skl:
Hr: Thomas Angel DomKirkens Capellands til Christopher Christophersen paa Haalund 1 pd: 16 ½ mrk: S:, før brugt af Christopher Halvorsen d: 4 Nov: 1784. M:f: H: bet: 1 mrk:
Dto: til Joseph Aanessen paa 20 mrk: S:, i Haalund, før brugt af Ole Erichsen d: 4 Nov: 1784. til Manuf: Huuset bet: 1 mrk:
Natanael Olrichs til Jon Carlsen paa Tverborg vigen 12 mrk: Sm:, før brugt af Jon Hansen d: 16 Janv: 1785. M:f: H: 8 skl:
Hr: Hertzberg til Endre Stenersen paa ½ Løb i Schimmeland, før brugt af Haldor Schimmelands Enke d: 6 Dec: 1784. M:f: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Jens Hansen Øfre Øchland Obl: til Lars Pedersen Stue 50 rd: 1 pr: i Øfre Øchland No: 26, ¼ Løb ½ Hd: d: 9 Maj 1785.
Helje Knudsen Eechelands Arv:s Skde til Brynild Knudsen paa Eecheland No: 84 ½ Løb 3/8 Hd: d: 11 Janv: 1785.
Brynild Knudsen Eecheland No: 84 Odels og Løsnings Contract d: 9 Maj 1785.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

Fiære Skibreedes Sommer-Ting den 10de Maj 1785 sat og holdet paa Tingstedet Leervigen af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velv: Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Mathias Johansen Eecheland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen:
1. Anders Bentsen Sveen 4. Ole Olsen Framnes 7. Reinert Engelsen Strømøen
2. Ole Johansen Øfre Wehovde 5. Anders Haldorsen Emberland 8. Even Gundersen Østvig
3. Jver Jonsen Ulvebne 6. Johannes Samuelsen Fagerland

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede fol: 221a. og for Etne Skibreede fol: 228a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret ligesom fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784. Protoc: er tilført. See siden

Opsat Sag fra fol: 192a. Mikkel Totland contra Anne Westvig.

1785: 239

Mikkel Totland mødte og paastoed Dom over Anne Heljes Datter Westvig for hendes slette Opførsel imod sin Hosbonde, hvem hun tjente hos som Tjeneste Pige, og havde tjent ham et par Aar førend Ulykken skeede, og paastoed nu Dom da ingen paa Indstevntes Vegne mødte, og ei heller er contra stevnet.
De indstevnte bleve paaraabte; Men da ingen af dem mødte eller møde loed, eller loed noget fremme i Sagen; Saa blev Sagen til Doms optagen, og derunder afsagt følgende
Dom

Mikkel Baarsen Totland som Broder og Hans Johansen Kind paa sin Hustrues Vegne som Søster til afg: Johannes Baarsen forhen SelvEjer paa Totland, som formodes, i Desperation har ombragt sig selv, har her til Retten lovlig ladet indkalde Pigen Anne Heljes Datter Westvig for ubillig Levnet, da hun tjente den afdøde, som Aarsag til denne Ulykke, at lide Dom til Straf og Omkostningers Erstatning. Ved de førte Vidner er vel ej beviist, at hendes Forhold har været saaleedes, at den afdøde der af kunde bringes til Desperation; thi hands egne Ord bliver i denne Sag ingen slags Vidnesbyrd; Men dog ei beviist med 2de:, nemlig det 2det og 3de Vidners eenstemmige Udsigende: At hun har skjændtes med ham; og hvilket af hende som Tjeneste Pige imod ham som sin Hosbonde, bliver at ansee for slet Forhold, som er strafværdig og imod Fr: 9 Aug: 1754 a: 14de, hvorom kjendes og d: f: R: og herved afsiges: At Anne Heljes Datter Westvig i overeenstemmelse med Fr: 9 Aug: 1754 a: 13de bør settes en Prædike Dag i Gabe stokken eller Hals Jernet paa Kirke bakken Een Time, der ved Bøjgde Vegteren forrettes, som derfor af hende skal nyde 24 Skill:, hvorforuden hun bør erstatte Citanterne denne Sags Omkostninger med 3 Rd: 3 mrk:, alt at efterkommes og betales inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, under Nam, Adfærd og Executions Tvang efter Loven.

Pante Bogen til Inddragelse
Skftebrev 26de oct: 1784 efter Svend Tollevsen Stoupe, i Skde bogen extraheret.
Kongl: allern: Bevilling for Søren Sørensen Eldholm paa Gjæstgiverie ved Kiærnagelen.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret
Orm Bergeland og Svend Naadelands paa Ryevarens Laxe Fiskerie under Mølster til Hans Jrgens, Aarl: Afgift 1 ½ rd: d: 17 Juni 1761. M:f: H: 8 skl:
Framnæs Opsidderes til Tollev Tollevsen paa et Plads før brugt af Ole Gotschalchsen, Aarl: Afgift 4 rd:, 8 Dages Arbeide d: 16 Juni 1784. M:f: H: 8 s:

Opsat Sag fra fol: 191a. Haagen Øchland contra Christen Øchland.
Christen Pedersen SelvEjer paa Øchland mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: {Continuations} Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Hoved Citanten Haagen Aslachsen at høre stevnte og ustevnte Vidner i Sagen, og lide Dom til Friefindelse for Contra Citanten, for Hoved Citantens Tiltale, og Hoved Citanten at lade Contra Citanten beholde sin Vei upaatalt. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Svend Phillipsen Øchland, og Aase Johannes Datter Øchland.
Stevne Vidnerne Lensm/an/d Mathias Johansen Eecheland og Aadne Jonsen Næsset afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv undtagen Svend Phillipsen som ei var hjem/m/e; Men Indstevningen i henseende til ham, blev forkyndet for h/an/ds Hustrue paa hands Boepæl.
Hoved Citanten mødte og vedtoeg lovlig Varsel, og havde intet imod

1785: 239b

Contra Vidners afhørelse, naar de ei ere beslægtede.
Vidnerne bleve fremkaldte, hvilke Contra Citanten begjærede at maatte gjøre deres Forklaring, hvorefter de blev forelæste Edens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de blev separerede, og fremstoed som
1ste Contra Vidne Svend Phillipsen SelvEjer paa Øchland som aflagde Eed og forklarede: Hoved Citanten protesterede imod dette Vidne som Contra Citanten beslægtet og hands Sødskende Barn. Contra Citanten paastoed Vidnets Forklaring. Retten tilloed Vidnets Svar, under Forbeholdenhed hvorviit sam/m/e ved endelig Dom skal ansees. Vidnet forklarede: At

i 24 Aar har kjendt den omstevnte Vei som i saa lang Tiid boet paa Øchland, og hvilken Vei gaaer over begge Parters Bøe, dog meest over Hoved Citantens, i ald den Tiid har Contra Citanten brugt den ligesom nu, men ikke før saa meget som nu, da hand har til sin Jords Forbedring optaget meere Ager, omtrent ½ td: Sæd, hvortil og fra hand maae kjøre Torv, Høe, \Korn/ og sligt behøvende; Men Hoved Citanten og en anden ustevnet Naboe, kjører og selv den sam/m/e Vej, med deres Behøvende. Contra Citanten kand ei faae anden Vei som ingen anden er, uden alt for stoer OmVej og Besværlighed. Vidnet har ei seet Contra Citanten kjøre med andet end tom Slæde, naar Vidnet har seet ham kjøre den Vej; men om har gjort nogen Skade paa Hoved Citantens Bøe har ej efterseet, eller dertil været kaldet: Eller har seet Græsset imod Høe Høsten kort før Slaatten eller i dens Begyndelse, afslaaet for ej at nedtrædes, dog har hverken seet hvem det har slaget eller hvor er afblevet; Dog har hørt sige at Contra Citanten har slaget det, og ført det til Hoved Citanten. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2det Contra Vidne Aase Johannes Datter Enke efter Anders Gudmundsen Øchland som aflagde Eed og forklarede: At have kjendt Veien i 40 Aar hun har boet paa Øchland, i øvrigt som 1ste Vidne, og ellers en(?)Forandring at har seet Contra Citanten kjøre den Vei med Huuse Tørv og Høe, har seet først i Slaatten Contra Citantens {Hustrue} \Søn/ slaae Græsset af Vejen, og hørt af een af Contra Citantens Tjenere at Høet er ført til Hoved Citanten af Contra Citantens Folk. Dimitteret som forrige Vidne.

Begge Parter begjærede det passerede som Tings Vidne sluttet, og hvem af dem som det begjærer, det beskreven paa nærmere Anmodning \i sin Tiid som TingsVidne/ meddeelt, som blev bevilget.

Hoved Citanten paastoed Dom efter Indstevningen og forrige Paastand.

Contra Citanten paastoed Dom.

Begge indloed Sagen til Doms.

Retten Eragtede: Da Sagen efter Lovens 1 Bogs 16 Cap:, ikke kand paakjendes uden foregaaende Syn og besigtelse; Saa bliver

herved denne Sag til Behandling paa Aastædet efter lovlig Stevning dertil henviist.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 2 p: 11. Gudmund Gudmundsen Hovdes Obl: 45 rd: d: 28 Nov: 1757 til Jens Horneland, af ham qvitteret betalt 1764.

Pante Bogen til Inddragelse

Aslach Hovdes Arv:s Skde til Jngebreth Aslachsen paa No: 85 Hovde S: S: E: gds: p: 18 mrk: S:, 3 Spd: Korn, 6 mrk: Fisk d: 29 Sept: 1784.

Bygsel Seddel med Revers publiceret

Fogdens paa Christiansands Bispe Stoels Vegne paa Strømøen No: 14 1 Løb S:, til Ole Jørgensen, før brugt af Tiæran Siursen d: 18 Janv: 1785. M:f: H: 1 mrk:

Pante Bogen til Udslettelse

No: 3 f: 326b. Jacob Sannings Obl: paa Løngholmen 200 rd: d: 12 Juni 1780 til Agent Tornøe af ham qvitteret 9 Juni 1785.

No: 5 p: 109. Ole Nielsen Nedre Dommersnes No: 2 H: C: gds: Obl: d: 15 Maj 1783 paa 400 rd: til Provstinde Christi, af hende qvitteret 10 Maj 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 11 Maj 1785 continuerede dette Ting,

og pub:t
Pante Bogen til Inddragelse
Skftebr: 19 Nov: 1783 efter Ole Nielsen Dommersness, i Skdebogen extraheret.
Baar Baarsen Obl: til Provst Heiberg 298 rd: 5 mrk: 12 s: 1 pr: i Yttre Biordal No: 46 S: S: E: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 11 Maj 1785.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret
Eidsvogs Ejeres og ForM: til Jacob Jacobsen paa Eidsvog No: 1 S: S: E: gds: 1 Løb S:, ¼ td: Korn før brugt af Knud Tollevfsen dette paa 10 Aar d: 11 Maj 1785. M:f: H: 1 mrk:

Continuation af Formynder Ting.
Da ved holdte Formynder Ting efter Udraab adskillige gange {alle} begge Ting Dage, ikke mødte Formynder Bendt Nicolaysen Waage; Saa bliver hand herved mulcteret efter Rescriptet af 9 Dec: 1773 at betale Toe Mark til Sveens Sogns Fattig Casse. NB: Mulct

Pante Bogen til Inddragelse
Johannes Nielsens Obl: til Johannes Aanensen 12 rd: 3 mrk:, Poul Aanensen 12 rd: 3 mrk: Daniel Aanensen 12 rd: 3 mrk:, Alis Aanens D: 6 rd: 1 mrk: 8 s: Johanne Aanens D: 6 rd: 1 mrk: 8 s: i alt 50 rd: 1 pr: i Sør Emberland No: 89 1 pd: 3 mrk: S:, 3/8 Hd:, alle Creditorerne ere Myndtlinger paa Søre Emberland, d: 11 Maj 1785.
Provstinde Christie som Creditor efter Ole Nielsen Dommersnes, Skde til Ole Nielsens Enke paa Nedr: Dommersnes No: 2 H: C: gds: 1 L: 1 Hd: d: 12 Janv: 1785.
Johannes Sørensen Nedre Dommersnes Obl: til Provstinde Christi 300 rd: 1 pr: i No: 2 H: C: gds: Nedre Dommersnes 1 Løb 1 Hd: d: 11 Maj 1785.

Som ingen viidere indfandt sig med noget efter tree ganges Udraab, at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

Waags Skibreedes Sommer-Ting den 19 Maj 1785 sat og holdet paa Bekkervigs Tingsted af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand Ole Knudsen Rydland, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd, Navnligen:
1. Anders Larsen Ejde 4. Elling Jngemonsen Wiig 7. Rasmus Olsen Wadsnes
2. Ole Clem/m/ensen Nord: Engevig 5. Jacob Olsen Hævrøen 8. Abrah: Abrahams: Wadsnes
3. Christopher Johansen St: Tufteland 6. Peder Baarsen Lundøen.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 221a, og for Etne Skibreede fol: 228a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret ligesom for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784 fol: 127. Protocollen er tilført. See siden

Pante Bogen til Udslettelse publiceret
No: 2 p: 506. Johannes Andersen Øfre Sæbøe i Schonevig Skibrede Obl: d: 16 Nov: 1771 p: 80 rd: til Ole Simonsen af ham qvitteret for 40rd: 7 Dec: 1776, og for Resten 40 rd: 28 Marti 1779.

1785: 240b

Pante Bogen til Inddragelse
Kongl: allern: Bevilling for Jon Jacobsen paa Gjæstgiverie ved Færesund, d: 31te Janv: 1784.
Skftebr: 24 Juli 1784 efter Lars Halvorsen Fattigmanshavns Hustrue. i Skde Bogen
…. 12 Aug: 1784 efter Niels Nielsen Windenæs. extraheret
…. 4 Nov: 1784 efter Johannes Tranøens Hustrue. Udlægget

Opsat Hoer Sag fra fol: 193b. Fogden contra Lars Larsen og ÆgteQvinde Guro Erichs Datter.
Actor fremlagde en Attest fra vedk:de Sogne Præst Hr: Paludan af dto: 7 April 1785 som blev oplæst saal: og forventede Dom.
Begge Paagjældere mødte, og havde ingen Documenter, Passer eller Skudsmaale at fremlægge, fra nogen Sogne Præst, og anmelte Lars Larsen at fik sidste Commando til K:havn, ingen Skudsmaal fra Præsten her, gik vel til Alters i Holmens Kirke \i K:havn/ men fik derfra ingen Beviis. Har ellers aldrig før begaaet noget Lejermaal eller slig Misgjerning: det Guro Erichs Datter og for sig benægtede. Derefter forventede Dom.
Sagen blev til Doms og Kjendelse optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Paa Justitiens og sit Embeds Vegne har Velædle og Velviise Hr: Foget Koren med lovlig Varsel her til Retten ladet indkalde Lars Larsen Lille Tufteland eller Teigeland, for begangen Hoer med gift Qvinde Guro Erichs Datter Hovland, Jngebreth Nielsen Dahlens Hustrue, begge derfor at lide Dom til dobbelte og simple Lejermaals Bøders Betaling, og hun til yderste Formues Forbydelse, samt Corporlig Straf, og een for begge at erstatte Omkostninger. Factum er beviist med Sogne-Præstens Attest og begge de Skyldiges Tilstaaelse inden Retten, og hun har ei havt noget til sit Forsvar at erindre: Ihenseende til hendes yderste Formues Forbrydelse er af Dommeren og Fogden foranstaltet Eftersyn og Eftersøgelse om hvad hun maatte eje, men befunden at hun intet er ejende. Lars Larsen som ei er angivet, eller efter Præstens Attest \..... …..?/ sligt før \at/ ha{r}\ve/ begaaet, /: ligesaa lidet som Guro Erichs Datter :/ har anmelt, at være for 14 Aar siden Eedtagen som Matross, som ej anderleedes er afbeviist, og ellers beviist med Pas fra Søe-Etatens Holmens Cheff i K:havn af 17 Maj 1783 og fra sin Enroullerings Cheff af 17 April 1784, at være i Hands Maj:ts Søe Tjeneste enrolleret, paa hvilken Grund hand paastaaer sig for Lejermaals Bøder befriet efter Forordningen 29 Dec: 1696 og Rescr: 26de oct: 1748; Men da hand, skjønt som enrolleret Matross hverken efter paaberaabte allernaadigste Anordninger eller efter Fr: 1ste feb: 1770 § 10. kand ansees befriet for viidere end simpel Lejermaal; Og dette, som begaaet med en gift Qvinde er qvalificeret Lejermaal eller Hoer, det Rescriptet 16de oct: 1744 udtrykkelig befaler at skal straffes som Fr: 29 Dec: 1696 dicterer for Militaire der ere gifte, med Kirkens Disciplin, og hvorimod for ham henfalder de paastevnte Lejermaals Bøder, hvorpaa ej heller af Actor i sin Paastand til Doms er urgeret, hvorved hand ellers i øvrigt har gjort Irettesættelse efter Indstevningen; Saa k: og d: f: Rett og

herved afsiges: At Matross Lars Larsen Lille Tufteland, for som første gang begangne Lejermaal med en gift Qvinde, bør efter Fr: 29 Dec: 1696 og Rescriptet 16de oct: 1744 samt Fr: 8 Juni 1767, i stedet for Skriftemaal sidde 8te Dage paa Vand og Brød, og selv erstatte sin Underholdning og Varetægt. ÆgteGift Qvinde Guro Erichs Datter Hovland Jngebreth Nielsen Dahlens Hustr: for beganget Hoer i sit Ægteskab, bør efter Lovens 6 Bogs 13 Cap: 5 art:, og Fr: 6 Dec: 1743 a. 22, bøde dobbelte Lejermaals Bøder 24 Lod Sølv, er 12 rd: til hands Maj:ts Cassa /: til yderste Formue er intet ejende :/ samt efter Fr: 8 Juni 1767, i stedet for Skriftemaal sidde 8te Dage paa Vand og brød, og selv erstatte sin Underholdning og Varetægt. Denne Actions Omkostninger erstatter de een for begge og begge for een imod dem forbeholdende Regress imellem sig selv indbyrdes, med Rettens Gebuhr 5 mrk: 4 s:, Actors Sal: 1 rd: Stevnings Penge 1 rd: 3 mrk:, og Stemplet Papiir 5 mrk: 4 s: alt at efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, og ellers efter herom allern: udg: Anordningers Forskrift under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Extr: sendt Fogden

Opsat Sag fra fol: 193b. Mad: Gielman contra Tosten Walhammer.
Begge Parter mødte ej efter Paaraab.
Thi loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1785. See siden fol: 243a.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 583. Jon Olsen Øfre Dahlens i Ous, Obl: d: 8de oct: 1773 paa 70 rd: til Halvor Jonsen Torrang, af ham qvitteret 11 Dec: 1781.

Pante Bogen til Inddragelse
Erich Jsachsen Obl: til Kr: Com: Henning Dahl 228 rd: 1 pr: i No: 84 Houcheness ½ Løb, ½ Hd:, 3 Skl: Penge d: 4de oct: 1783.

Opsat Sag fra fol: 194b. Samson Mit Engevigs Enke contra Ole Samsonsen Kieholmen \og Thomas Engevig/
Citantjnden i hendes Laugværges Svagheds Forfald fremsendte hendes Søn Johannes Johannessen Øfre Gierstad, som paastoed Dom efter forrige Indstevning, til Vilkors Nydelse for hands Moder, som nu opholder sig 1 ½ Miil fra Mit Engevig paa Gaarden Reiseim, siden Ole Samsonsen 2 gange udsagde hende Vidnesfast fra Mit Engevig førend Thomas Tarraldsen bygslede Gaarden, og saaleedes indloed Sagen under Dom saavel imod Thomas Tarraldsen som Ole Samsonsen, for hvilken sidste hand anmelte at have forkyndt Rettens Laugdag som blev oplæst saal:
Ole Samsonsen Kiiholmen (Kieholmen) mødte \efter Laugdagen/ og exiperede imod her at svare eller lide Dom, da hand sorterer under Lyse Closters Jurisdiction hvor h/an/d er boende, ellers angaaende Vilkoret efter i Rettelagde Contract er villig at betale sam/m/e saasnart skee kand, for den Tiid hand ejede Jorden, som var 3 Aar til hand solgte til Thomas Tarraldsen, /: som derom var vidende, da hand kjøbte, siden hand allerede i Comparentens Ejendoms Tiid havde som Leilænding brugt Jorden, og da Thomas Tarraldsen sluttede Accordt om Kjøbet, sagde hand til Comparenten som Selgere; jeg veed det er nu ude med Vilkoret, hvortil Comparenten svarede: jeg veed ikke andet for mig: :/ Men for den følgende Tiid paastaaer hand Vilkoret udreedet af Jordens Ejer: Ellers forbeholdt sig nærmere Tilsvar i Sagen og nu vedtager at renuncere paa sit Forum og afsiger i denne Sag sit Værne-Ting, samt erklærer at vil i denne

1785: 241b

Sag ved denne Rett lide Dom.
Thomas Tarraldsen Mit Engevig anmelte at have med lovlig mundtlig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Samsonsen Kiiholmen for hand ej ved Salget til Contra Citanten bekjentgjorde ham og aabenbarede Vilkoret som nu fordres Contra Cit: af Samson Olsen Mit Engevigs Enke, derom at høre stev[te] Vidner og liide Dom til selv at betale Vilkoret og erstatte Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Ole Christophersen Fittie og Jon Nielsen Elholm, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge.
Stevne Vidner Lensmand Ole Knudsen Rydland og Erich Gudmundsen Fittie afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og møder de alle nu for Retten.
Ole Samsonsen Kiiholmen mødte og vedtoeg lovlig Varsel, samt uagtet hand boer under Lyse Closters Jurisdiction, vedtoeg til dette Ting og denne Rett at møde og svare i denne Sag og her at lide Dom.
Contra Citanten begjærede Vidnerne at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev fremkaldet og forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Ole Christophersen Lejlænding paa Fittie som aflagde Eed og forklarede: At har ei været ved nogen Handling imellem Parterne, uden da Thomas Tarraldsen paa een gang betalte til Ole Samsonsen Kiiholmen, for Gaarden Mit Engevig alle Kjøbe Pengene efter Skjødet, hvilket skeede paa Kiiholmen Vaaren 3 Uger omtrent før Tinget, og førend Skjødet paa Tinget blev expederet, Aar 1784, Som/m/er Ting, da derved ei fleere var nærværende end Vidnet, Thomas Tarraldsens Fader, og Ole Samsonsens Svoger: Og blev da af ingen af dem nævnet noget Vilkor: Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne, Vidnet viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med alle samtl:s Consence dimitt:t
Fremstoed 2de Vidne Jon Nielsen Eldholm Leilænding som aflagde Eed og forklarede: At Som/m/er Tinget 1784 paa Godøesund for Waags Skibrede, var Vidnet der paa Tinget, da Thomas Tarraldsen kaldte Vidnet til at høre at hand sagde til Ole Samsonsen: Gud naade(?) (raade?) Dig, at Du maatte sagt mig om Vilkoret før, vilde jeg da ikke gaaet til, kunde jeg gaaet fra, jeg fik 6 tdr: Korn i Aar, og skulde jeg deraf give en tønde i Vilkor, blev min Part liden. dertil Ole Samsonsen sagde: Hvem kunde tænke, at det skulde kommet paa igjen, naar den var solgt, saa var den solgt. Vidnet blev som næst forrige dimitteret.
Contra Citanten begjærede Sagen opsat til Hoved Citantjnden at contra indstevne, sit Skde og forhen havte Bygsel Seddel at fremlægge, og Paastand at gjøre, til Høste Tinget 1785.
Ole Samsonsen Kiiholmen begjærede Opsættelse til contra at stevne Hoved Citantjnden og Thomas Tarraldsen, og Vidner at høre, hvorved vil beviise, at Thomas Tarraldsen vidste om Vilkoret, og paa Condition at holde sam/m/e og det at svare, kjøbte Gaarden

1785: 242

da og om kand finde Thomas Tarraldsens Bygsel Seddel paa Gaarden for de Aar denne brugte den som Leilænding, Comparenten sam/m/e vil frem lægge.
Hoved Citantindens Søn paastoed Dom efter Indstevningen og forrige Irættesættelse.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785. See neste Side

Opsat Sag fra fol: 196a. Ole Jacobsen Gougseide contra Rasmus Gresdalen om et Foster. Begge Parter mødte og declarerede Sagen forligt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 196b. Ole Jacobsen Gougseide contra Rasmus Gresdalen om Gjæld. Begge Parter mødte og declarerede Sagen forligt og frafalden;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 197b. Jens og Niels Klepsvig contra Kari Bakkesund og Søn. Citanten i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag og Forelæggelse som blev oplæst og er saal:
Paa egne og sin Moders Vegne mødte Anders Knudsen.
Stevne Vidnerne Lars Jørgensen Fagerbakke og Anders Eliassen Fagerbakke afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet, og tillige ankyndiget Indstevningen for Kari Bakkesunds LaugVærge Hr: Henrich Christi og talt ved ham selv.
Vidnet Brithe Ditlevs Datter mødte, som Citanterne begjærede at gjøre sin Forklaring; Thi blev hun forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, og derefter fremstoed som 3de Vidne, aflagde Eed og forklarede: At tjener Kari Bakkesunds Søn Anders Knudsen, og kjender Holmen kaldet Spidsøen, og at den hører til Klepsvig og Bakke, hvilke 2de Gaarde ligger paa Store Kalsøen, som er en Øe, der med Vand og Søe er omflødt og adskildt fra det andet Land som Bakkesund ligger paa, ellers ligger Spidsøen nærmere Bakkesund end St: Kalsøen. Paa denne Spidsøe Holme, gaaer Klepsvigs Creaturer, men ikke Bakkesunds \i sidste 4 Aar/. Paa sam/m/e Øe som ligger fra Bakkesund og St: Kalsøen saa langt som 1ste Vidne har forklaret, har Vidnet i 4 Aar hun har tjent de jndstevnte paa Bakkesund, hver Aar efter deres Ordre, været med Bakkesunds Drengene som efter sam/m/e Ordre har skaaret Tørv, da Vidnet har breedet sam/m/e til at tørres, og været med at føre den hjem til Bakkesund, omtrent 5 eller 600 Brænde-Torv hver Aar. Veed ei om dertil er begjært eller givet Tilladelse fra Klepsvig. Vidnet blev som de forrige dimitteret.
Anders Knudsen Bakkesund mødte og anmelte at have Skjøde paa halve Bakkesund, og paa egne og sin Moders Vegne som ejer det andet halve Bakkesund, anmelte at have med lovlig mundtlig Contra Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Jens Mikkelsen Selv Ejer paa Klepsvig, at høre stevnte Vidner om bem:te Øe Spidsøen, at være Fælleds Ejendom tilhørende baade Bakkesund, Klepsvig og Bakke Gaardene. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Falsmaal Rasmus Qvaløen, Johannes Haagensen Drønen, og Mons Jonsen Kleppe, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Anders Eliassen Fagerbakke og Lars Jørgensen Fagerbakke afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv undtagen Rasmus Qvaløen og Mons

1785: 242b

Kleppe, men disse mødte.
Jens Mikkelsen Klepsvig anmelte at der er een LodsEjer foruden Comparenten p: Klepsvig, og 3 Mand paa Bakke, og ingen af dem er stevnet, altsaa paastaaer at ej Vidner føres om ustevnte Folkes Ejendom eller Rigtighed.
Contra Citanten paastoed sin Stevnings Fremme og derom Rettens Eragtning. Retten Eragtede: Da Contra Citanten statuerer, den omstevnte Øe, at være fælleds tilhørende, fleere end de af ham indstevnte Parter; Saa kand forinden alle Lodtagne dertil lovlig stevnes, ingen Vidner efter denne Jndstevning tillades at føres.
Jens Mikkelsen Klepsvig anmelte at have med lovlig Continuations Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Mons Bakke og Thore Bakke som Vidner under Falsmaal, at forklare, om hvem Ejendom/m/en og bem:te Spidsøen tilhører, til hvilke Vidner at paahøre indstevnet

Anders Knudsen Bakkesund, og h/an/ds Moder Kari Anders Datter Enke efter Knud Andersen Bakkesund, og forkyndt Indstevningen for hendes Laugværge Hr: Henrich Christi.
Stevne Vidner Anders Eliassen Fagerbakke og Lars Jørgensen Fagerbakke afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
Anders Knudsen tilspurgte Jens Mikkelsen Klepsvig hvem hand formeente Spidsøen at tilhøre? Rs: Klepsvig 2de og Bakke 3de Opsiddere.
Anders Knudsen altsaa protesterede imod Indstevning af Jens Mikkelsen Klepsvig aleene, eller uden de andre LodsEjeres Tilstevning, samt \for som Vidner/ dertil at have stevnet Mons Bakke der boer og tillige med sin Søn som for 2 Aar siden har faaet Skjøde af Faderen paa h/an/ds Jorde Part, styrer et brug i Bakke, ligeleedes stevnet Thore Bakke som paa sam/m/e maade styrer Bruget med sin Søn, til hvem hand afvigte Aars Høst har givet Skjøde paa sin Anpart i Bakke: Disse som selv var Ejere i Bakke de Aar hvorom Søgemaalet er, protesterer Comparenten imod at vidne i deres egen Sag.
Jens Mikkelsen Klepsvig paastoed sine Vidner førte.
Retten kunde ikke tillade Vidneres Førelse efter denne Indstevning, da MedEjerne ei enten tillige er tilstevnet, eller taget deel i Jndstevningen, ei heller kand tillade disse Vidner som efter Anders Knudsens Tilførsel der ej er modsagt af Jens Mikkelsen Klepsvig, vil kom/m/e til at vidne i egen Sag, at føres.
Begge Parter hver til sin Tarv at fremme, begjærede Sagen opsat til Høste Tinget 1785.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Opsat Sag fra forrige Side. Samson Mit Engevigs Enke contra Ole Samsonsen Kiiholmen og Thomas Tarraldsen Mit Engevig.
Alle 3 Parter som i Sagen i Dag har gaaet i Rette, mødte og begjærede tilført, at de er forliigt saaleedes: At for den forbie gangne Tiid betaler Ole Samsonsen Kiiholmen til Enken for Vilkor 10 Rdr:, og Omkost-

1785: 243

ninger samt for det sidste Aar, og for ald den tilkom/m/ende Tiid at betales af Ole Samsonsen Kiiholmen 3 rd: 5 mrk:, og af Thomas Tarraldsen 3 rd: 5 mrk:, alt til Samson Mit Engevigs Enke, som de lovede at betale inden toe Aars Forløb fra dato, neml: Ole Samsonsen, og Thomas Tarraldsen at betale inden et Aar. Dermed Johannes Johannessen Øfre Gierstad paa sin Moders Vegne var fornøjet, og lovede at skaffe Vilkors brevet udslettet af Pantebogen til neste Høste Ting, hvilket hand til den ende fik af Retten paa begjæring udleveret. Ole Samsonsen Kiiholmen end viidere indgik og vedtoeg samt forbandt sig, om hand ei opfylder forbem:te sin Forpligtelse, derfor og for alt deraf dependerende at svare \her/ til Waags Skibredes Ting \under Sundhorlehn Jurisdiction/ efter 4re Ugers Varsel, uden at skyde sig til sit Værne Ting. Saaleedes skal Vilkors brevet og Vilkoret fra dato af være ophævet, og intet derefter blive krævet \meere end ovenmelt een gang for alle/ samt intet viidere imellem Ole Samsonsen og Thomas Tarraldsen prætenderes i hvad Henseende og med hvad Navn nævnes kunde, i anleeding af dette Vilkor og dens Kjøb og Salg om Mit Engevig. Alle Parterne derefter begjærede Sagen frafaldet.
Thi blev sam/m/e for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 241a. Mad: Gielman contra Tosten Walhammer.
Citanten fremsendte Skrivelse til Retten af dags dato og melte Sagen forliigt.
Tosten Walhammer mødte ikke.
Sagen blev for Retten ophævet.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret
Hr: Sundes til Ole Johansen paa 9 mrk: S:, ¼ Hd: i Kolbensvigen, før brugt af Jacob Jørgensen d: 18 Aug: 1784. M:f: H: 8 skl:
Hr: Biskop Jrgens til Christen Hansen paa Troeland 12 mrk: S:, 1/6 Hud, 18 mrk: Fisk, før brugt af Hans Monsen d: 18 Nov: 1784. M:f: H: 8 skl:

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 20 Maj 1785 continuerede dette Ting.

Nye Sag.
Knud Larsen, Lensmand Ole Knudsen, og Ole Knudsen den ældre, alle SelvEjere paa Rydland, anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Salomon Knudsen Aarschou for at have ladet jage og fælde Dyr, Hjorte og Hinde i Rydlands Skov og Mark, hvor hand ikke ejer uden en ottende Part i heele Rydland, som bruges af en, den 4de opsidder paa Rydland der selv ejer noget, i alt hands brug en siette Part af heele Rydland, og det paa urette Tiider, og uden Citanternes Tilladelse, at høre stevnte og ustevnte Vidner, og svare til Sagen og Omkostninger. Saa og indstevnet hands Drenge Erich Pedersen og Romund Knudsen, at svare paa Spørsmaale, efter hvis Ordre de have jaget og skudt. Som Vidner i Sagen indstevnet under Falsmaals Straf Asbiørn Asbiørnsen Store Wiig Selv Ejer, h/an/ds Pige Anne Niels Datter, Aamund Johannessen Leilænding paa Sør: Stokken, Johannes Aamundsen Leilænding ibd:, Endre Aamundsen tjener Lensmand Ole K: Rydland, Ole Olsen Selv Ejer p: Helland.
Stevne Vidnerne Mons Larsen Sætervig og Jørgen Jsachsen Kuvigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, undtagen Endre Aamundsen og Ole Helland, og talt ved enhver selv.
Citanten fremstillede de ustevnte

1785: 243b

Vidner Endre Aamundsen og Ole Helland, tilligemed Lars Larsen tjener Niels Tidslevold, alle som godvillig mødende Vidner, hvilke saavel som de indstevnte, de begjærede stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.
Salomon Knudsen Aarschou mødte og nægtede at have ladet enten ved andre ei heller selv, jage eller fælde Dyr paa Rydlands Mark, uden 2\de/ {hinder} den eene Hjort, den anden Hind, ved sin Dreng Erich Pedersen, som skeede sidste Vinter efter Juul, og een ved en anden, da hands anden Dreng Rommund Knudsen var med, som var før Juul, og var en Hind, og har ei ladet skydet meere paa Rydlands Mark, hvortil hand meener at have Rett efter Loven som en Lods Ejer i Rydland \for/ en ottende Deel af heele Gaarden.
Vidnerne blev fremkaldet \og mødte undtagen Aamund Stokken samt blev/ {og} forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Asbjørn Asbjørnsen St: Wiig som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter før og efter Juul, kom til Store Wiig, og logerede nogle gange, Salomon Aarschous Dreng Erich Pedersen, og 2 ustevnte langt herfra hjem/m/ehørende Skyttere, og havde med sig paa adskillige 8 Hjorter og Hinder, som de førte derfra til Bergen efter deres Sigende, men sagde ei hvor de dem havde fældet dem, uden eet, men det blev ei nævnet Rydlands Mark, sagde ei heller efter hvis Ordre fældet; hvorom Vidnet ei meere veed, og intet har seet noget Dyr

fælde. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at vide meere, og da ingen af Parterne etc: dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Anne Niels Datter tjener paa Store Wiig, som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som forrige Vidne, med Tillæg: At foruden disse 8 Dyr, havde hun seet føre til Store Wiig, og derfra, efter Sigende til Bergen, 7 andre Dyr, af 2 ustevnte langt herfra boende Skyttere, men om alle Dyrene sagde de som førte dem, at de var lejet af Salomon Aarschou til at fælde og skyde dem. Efter hvad Vidnet hørte af dem, havde de skudt nogle i Rydlands Mark, veed ei hvor mange: Ald den Tiid dette passerede var fra 8 Dage før sidste Juul, og til noget før Paaske sidst. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Johannes Aamundsen Leilænding paa Sør Stokken som aflagde Eed og forklarede: At har ej seet nogen af Salomon Aarschous Drenge enten skyde eller føre Dyr, men omtrent midt i februarii Maanet sidst, mødte Vidnet i en anden Gaards Mark, ej i Rydlands, 2 frem/m/ede langt herfra boende Skyttere, med hver sin Bøsse, men hverken sagde de, hvad de gik efter, eller hvem de gik for. Vidnet blev som forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Endre Aamundsen tjener een af Citanterne Lensm/an/d Ole K: Rydland som aflagde Eed og forklarede: At 8 Dage før Juul \sidst/ mødte Vidnet Salomon Knudsen Aarschous Dreng Erich Pedersen kom/m/ende af Rydlands Skov med 2 fældte Dyr 1 Hjort og 1 Kalv, som h/an/d sagde at have skudt i Rydlands Skov. Sam/m/e Dag en anden ustevnt langt herfra boende Skytter, som Vidnet saae i Skytter Sælskab med Erich Pedersen jog uden Hund efter 5 Dyr fra Ryd-

lands Mark til en anden Mark, veed ej om fik nogen af dem. Begge bem:te saae Vidnet den Dag hver med sin Bøsse. Vidnet blev som de forrige dimitt:t.

Fremstoed 5te Vidne Ole Olsen Helland som aflagde Eed og forklarede: At saae vel 2 fremmede langt herfra boende Skyttere i en anden Mark, denne Vinter efter Kyndelmisse, hver med sit Dyr tet ved Rydlands Mark, saae ej hvor de kom fra, de sagde ei heller hvor de var fældet, det Vidnet ei heller saae; Men ingen af Salomon Knudsen Aarschous Folk ei heller ham selv derved, de sagde ei heller for hvem de havde skudt. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Lars Larsen Tidslevold som aflagde Eed og forklarede: Som 4de Vidne Ord til andet, om de 2 af Erich Pedersen medhavende en Bøsse, førte Dyr, som h/an/d sagde at have skudt i Rydlands Skov, og nu kjørte derfra til Store Wiig. Dimitteret som de forrige.

Citanterne frafaldt Aamund Johannessens Vidnesbyrd.

Retten efter begjæring af Citanterne loed paaraabe Indstevntes Drenger Erich Pedersen og Rommund Knudsen, men de mødte ikke.

Citanterne begjærede Sagen opsat til Høste Tinget 1785 til at indstevne dem som Vidner.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Pante Bogen for Føjens Skibrede inddraget, publiceret:

Contract om Hummer Fiskeriet imellem John Marschall fra Harvich i Engelland, og Hummer Fiskerne, ved Brandesund, Øchlandsvog, Bekkervig og Bagholmen, for Aarene 1785, 1786 og 1787. d: 26 Maj 1784. Af de underskrevne mødte Aadne Kalve, Niels Møgster, Jon Kalsøen, Johannes Walham/m/er, Bent Mejer, Jacob Hævrøen, Jonas Øfre Waage, Johannes Støele, Peder Lundøen, hvilke tilligemed tilstædeværende Almue begjærede tilført ligesom for Føjens Skibrede, deres Indsigelse, og begjæring om slige Contracters Oprettelse herefter.

Nye Sag.
Niels Larsen og Ole Aarentsen SelvEjere paa Tidslevold anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Salomon Knudsen Aarschou for at have ladet jage og fælde Hjorter og Hinder i Tidslevold Mark afvigte Vinter, hvor Indstevnte slet intet ejer, paa urette Tiider, og uden Citanternes Tilladelse, derom at høre stevnte og ustevnte Vidner og svare til Sagen og Omkostninger. Saa og indstevnet hands Drenge Erich Pedersen og Rommund Knudsen at svare paa Spørsmaal efter hvis Ordre de have jaget og skudt. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Faldsmaal Asbjørn Asbjørnsen SelvEjer p: Store Wiig, Anne Niels Datter tjener forbem:te, Aamund Johansen og Johannes Aamundsen Lejlændinger paa {Tidslevold} Sør Stokken.
Stevne Vidner Mons Larsen Sætervig og Jørgen Jsachsen Kuvigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
Citanterne fremstillede som ustevnte Vidne Lars Larsen tjener den eene af Citanterne Niels Larsen Tidslevold, og begjærede samtlige stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.
Salomon Knudsen Aarschou mødte, og nægtede at have faaet noget Dyr fra Tidslevold Mark uden en Kalv, og hvilken blev skudt af hands udsendte hvoriblant fulgte Comparentens Dreng Erich Pedersen, men har ei sendt ham eller andre til Tidslevold Mark at skyde Dyr, eller dertil givet Tilladelse, og hvad de frem/m/ede ustevnte langt herfra boende Skyttere har skudt, uden Comparentens Ordre, kand Comparenten ej svare for.
Vidnerne bleve paaraabte som alle mødte

1785: 244b

undtagen Aamund Johansen Sør Stokken, og blev de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Asbjørn Asbjørnsen St: Wiig, som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter før og efter Juul, kom til St: Wiig, og logerede nogle gange, Salomon Aarschous Dreng Erich Pedersen, og 2 ustevnte langt herfra boende Skyttere, og havde med sig paa adskillige Tider, 8 Hjorte og Hinde, som de førte derfra, sigende til Bergen, men sagde ej hvor de dem havde fældet, uden eet, som var en Hjort, de sagde at have skudt paa Sæteret, men nævnede ei enten det var Tidslevold eller anden Gaard Sætre, sagde ei heller efter hvis Ordre var fældet, og herom veed ei viidere, ei heller har seet noget Dyr fælde. Vidnet blev sin Forklaring etc: dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Anne Niels Datter tjenende 1ste Vidne som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter fra 8te Dage før Juul til noget før Paaske sidst, kom til Store Wiig, og logerede nogle gange Salomon Aarschous Dreng Erich Pedersen, og 2 ustevnte langt herfra boende Skyttere, og havde med sig, paa adskillige gange 8 Hjorter og Hinder, og opagte(?) de 2 ustevnte, førte 7 ditto, som de førte derfra, sigende til Bergen, som de sagde at være lejet af Salomon Aarschou til at fælde og skyde, og som de sagde at have skudt nogle i Tidslevold og nogle i andre Marker. Vidnet etc: dimitteret.
Fremstoed 3de Vidne Johannes Aamundsen Leilænding paa Sør Stokken som aflagde Eed og forklarede: At har ej seet nogen af Salomon Aarschous Drenge eller ham selv, enten skyde eller fange Dyr, men midte i febr: Maanet sidst, saae Vidnet Spor i Tidslevold Mark efter 4 Dyr slæbte i Sneen, og Blod derefter af Dyrene, og 8te Dage derefter saae Vidnet i Tidslevold Mark 2 frem/m/ede langt herfra boende Skyttere med hver sin Bøsse, men \de/ sagde ei hvad de gik efter, eller hvem de gik for. Vidnet etc: dimitteret.
Fremstoed 4de Vidne Lars Larsen tjener den eene af Citanterne Niels Larsen Tidslevold som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter efter Kyndelmisse saae Vidnet i Tidslevold Mark et Dyrs Jndvolde kastet, nyelig dræbt, og saae i Sneen Folke Spor, saa det var skudt,

saae og Spor efter at det var slæbt derfra, saae ej Folk derhos eller da eller nogen Tiid seet nogen fælde Dyr i Tidslevold Mark. Vidnet etc: dimitt:t.

Citanterne begjærede Sagen opsat til Høste Tinget 1785 for at indstevne Salomon Aarschous Drenge til Vidner, siden de ej er mødt, til hvilken Tiid de var begjærende det udeblevne Vidne forelagt.

Siden Vidnet Aamund Johansen Sør-Stokken ikke mødte etc: afskeediget med Forelæggelse.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Pante Bogen til Inddragelse

Lars Schaars Arvingers Skde til Mons Larsen paa Schaar No: 67 ½ td: Torsk, d: 28 Sept: 1779.

1785: 245

Nye Sag.

Svend Pedersen Selv Ejer paa Nedre Waage mødte, og anmelte at have ved lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde til dette Ting og Tiid hands Leilænding Ole Larsen paa sam/m/e h/an/ds Ejendom i Nedre Waage for at denne ikke efter Udsigelse og Opsigelse har vildet fraviige Citantens Ejendom, for Citanten som Boeslidsmand til Brug og Beboelse, at høre Vidner stevnte og ustevnte, og lide Dom til at ryddig gjøre Gaarden og betale Omkostninger.

Stevne Vidner Anders Eliassen Fagerbakke og Lars Jørgensen Fagerbakke afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt med Indstevnte selv.

Indstevnte blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citanten fremlagde til Beviis i Sagen, Skjøde paa denne Jordepart til hands afg: Fader, af dato 15 Sept: 1774 saal: og foreviiste Skiftebrev efter hands \Moder/ 29 Juli 1778, hvoraf hand begjærede Jordens Udlæg her indført saal: samt Skiøde paa Grund af sam/m/e Skftebrev, af Creditorerne til sig, som ældste Søn siden hands Fader imidlertiid var død i fattige Omstændigheder og intet efterladt sig, saa hand ei kunde løse Jorden; hvilket Skde af 17 Janv: 1784 er saalydende. hvorefter hand paastaaer sig ustri(dende?) imod Fr: om Leilændinger, berettiget til at træde i sin Faders stæd at beboe sin Jord og udviise Leilændingen, hvem hand lovlig har udsagt, til hvilket at beviise fremstillede Lensmand Ole Knudsen Rydland med de 2 Mænd Knud Larsen Rydland, og Ole Knudsen Rydland den ældre, som h/an/d begjærede derom maatte gjøre deres Forklaring.

De fremstillede 3de som ustevnte Vidner blev forelæst Eedens Forklaring af Lov bogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de aflagde Eed med oprakte Fingre og forklarede: At have efter Svend Pedersen Nedre Waages begjæring, afvigte Høst Dagen efter Alle Helgens Dag, udsagt lovlig Ole Larsen Leilænding paa Svend Pedersens ejende Anpart i Nedre Waage, at fløtte denne Vaar og røddig gjøre Gaarden. Dertil hand svarede Nej. Ei før hand fik Dom. De sagde at Svend {Larsen} \Pedersen/ var Boeslid og selv vilde beboe den; Men Ole Larsen agtede det ikke. Vidnerne alle endnu forklarede: At derved Svend Pedersen er Boeslids Mand og ingen anden Jord har at boe paa. Vidnerne etc: dimitteret.

Citanten kand ei fremlægge Revers af Ole Larsens Bygsel Seddel, da ei veed om Ole Larsen har nogen Bygsel Seddel; Og da Ole Larsen ej har vildet røddig gjøre Gaarden; Saa paastoed Citanten ham dertil dømt, imod ham før anbudne sin Bygsel naar h/an/d den beviiser, at faae tilbage, og Bøder at udreede for sin Overhørighed, samt Omkostninger at erstatte med 4 Rd: Saaledes indloed Sagen til Dom.

Da Ole Larsen ikke mødte eller møde loed; Saa etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.
Salomon Knudsen SelvEjer paa Aarschou anmelte at have med lovlig mundtlig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lensmand Ole Knudsen Rydland for at have taget Citantens flint af en Baad Citanten tilhørende da liggende ved Søen, og

1785: 245b

hvilken Flint hand havde laant til nogle med Baaden reisende Skyttere, samt tillige en anden Flint som hand havde leveret sin Dreng Erich Pedersen der var i Følge med sam/m/e Skyttere, til at skyde med, hvilket skeede 3 Uger før Paaske sidst, da de vilde reise nogle Miile sønden efter, at skyde Oddere og Ræve; herom at høre Paastand at svare til dem hver(?) Dag de var borte, og svare til Sagens Omkostninger.
Stevne Vidnerne Mons Larsen Sætervig og Jørgen Jsachsen Kuvigen, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er og talt ved Jndstevnte selv.
Indstevnte mødte, og anmelte, at kom Mandag efter Midfaste Søndag reisende til Store Wiig, hvor Salomon Aarschous Skyttere der denne Vinter havde skudt Dyr i Indstevntes Mark, logerede, og saae der ved Baaden 2 Gevæhrer, og at gik fra Baaden paa Land 2 Skyttere, hvoraf den eene var Citantens Dreng, hvilke 2de Lensmanden talte til, om de vilde op i hands Mark igjen at skyde Dyr, da de svarede: de havde ymmest tænkt, hvorpaa i anleedning af de nyelig før havde skudt Dyr i Rydlands Mark, og nu atter svarede: De var anden Mands Tjenere og gik hvor de blev viist, og hvilket saavelsom deres ulovlige Dyre Skytterie i Jndstevntes Mark baade før og efter, hand i en anden Sag har beviist, Comparenten da toeg bem:te 2 Gevæhrer og bar hjem og toeg Ladningen af, som h/an/d skiød bort, og reensede Geevæhrene, og beholdt dem i 3 eller 4 Uger til Salomon Aarschou loed dem hænte og modtage. Viidere reserverede sig alt lovligt, og begjærede Sagen opsat til Vidners Førelse til Høste Tinget 1785. Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.
Lars Gregoriussen Glæsvæhr sig anmeldende Lods, anmelte at havde med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde, for sig og Cam/m/erat som nu og i Retten møder, Anders Rasmussen Glæsvær, og lovlig stevne Lodser Niels Eliassen Møgster og Lars Wincentzen Møgster, i anleedning af at Dagen efter Hellig Tree Konger Dag 1784 kom et stoer Skib en Preusisk China Farer kaldet Prince Friderich Wilhelm af Preussen, her under Land, i stærk Storm og skød efter Lods, da Niels Eliassen Møgster og Lars Wincentzen Møgster, med 3 deres Drenge og andre lejede Folk, i alt 5 Mand paa een Baad kom sønden fra og søgte Skibet, for det at hjelpe, og Citanterne 2 Mand aleene i en anden Baad kom norden fra, ligeleedes i sam/m/e henseende at søge Skibet, da Niels Eliassen først fik fat i Touge som udkastedes fra Skibet, og kom om Bord, og Citanterne seglede i deres Baad ved Siden af Skibet, og blev bestandig tilspurgt fra Skibet af Niels Eliassen Møgster, hvad Cours hand skulde holde, som ej fuldkom/m/en kjendt, hvorom og Citanten underrettede ham, og saaleedes fulgte Citanterne fra ¼ Miil i Havet hvor Niels Eliassen Møgster kom omBord, ved Skibet paa sin Baad, til omtrent 1/8 Miil fra Land, da Citanten

1785: 246

kom om Bord paa Skibet, og selv, siden Niels Møgster ei var kjendt lodsede Skibet i Havn i Tellevogen, hvorfor Niels Eliassen Møgster lovede Citanten halvt af hvad h/an/d fik, til betaling, og siden har hørt af en Skibets Officerer, at Niels Møgster fik 43 Rd:; men da Citanterne intet deraf har faaet, \ei/ det allermindste; Saa har Citanterne indstevnet bem:te Niels og Lars Møgster, \herom/ at høre Vidner som stevnte ere, og lide Dom til at betale Citanternes Anpart af bem:te Lods Penge, og Omkostninger erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Grim Olsen Telle, Ole Grimsen Telle, og Christen Monsen Mit Tvedt, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidnerne Aadne Wincentzen Piirholmen og Ole Andersen Troland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved enhver selv, undtagen Vidnerne, men forkyndt Varselet for deres Boepel, i deres Hustruers og Huusfolks Paahør; Ellers maatte tilkjende give at Vidnerne sorterer under et andet, nemlig Nordhorlehns Sorenskriverie.

Indstevnte Niels Eliassen Møgster og Lars Wincentzen Møgster blev paaraabt, men da de ikke mødte eller møde loed. Vidnerne mødte vel ei heller efter Paaraab; Men siden de ei hører her under Jurisdictionen kand de ei forelægges: Saa blev de indstevnte Paagjældere etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.

Siur Andersen Soleim SelvEjer anmelte at have med lovlig skriftl: Varsel af 21 April 1785 som hand fremlagde saal: ladet indkalde Christopher Christophersen tjenende i Engesund for Skjælds ord med viidere efter Kald Seddelens Indhold som blev oplæst.

Stevne Vidnerne Lensmand Ole Knudsen Rydland og Erich Gudmundsen Fittie afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre den oplæste Kald Seddel \lovlig/ for Christopher Christophersen men ej fleere at have forkyndt, og da h/an/d ei var hjemme forkyndte de sam/m/e for hands Tjeneste Sted i Paahør af hands Hosbonde Sr: Jrgens i Engesund.

Indstevnte blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citanten fremstillede af Vidnerne, Niels Engelsen Schiolde og Baar Nielsen Nordbust som hand begjærede maatte gjøre deres Forklaring.

Vidnerne mødte og vedtoeg Varsel, nemlig de forbem:te, som og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Niels Engelsen Leilænding p: Schiolde som aflagde Eed og forklarede: At dette Aar 8 Dage før Kyndelmisse sidst, i en Mængde Almues Forsamling i Stuen paa Engesund, sagde Christopher Christophersen til Siur Andersen Soleim sam/m/e sted, at sidstmelte havde været i Hardanger Baaden som laae ved Bryggen, og kom der udaf Vængen, og lukkede Døren igjen, derpaa Siur Andersen skød til Vidne, At Christopher Christophersen skjældte ham for Tyv, eller beskyldte ham for Tyverie, da Christopher Christophersen sagde: At beskyldte ej for Tyverie, men gik Siur Andersen fra sine Gjerninger

1785: 246b

var hand baade Tyv og Skjælm. Derefter Siur Andersen begjærede at Hardangerne efterser om noget fattedes paa deres Baad, det de gjorde, og svarede, at slet intet var rørt. Hertil veed ingen Aarsag. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da Citanten Vidnet ej viidere havde at tilspørge, blev hand dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Baar Nielsen SelvEjer paa Nordbust som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne, med Forskjæl, at Christopher Christophersen sagde, til Siur Andersen, at efterdi denne gik fra sine Gjærninger, var hand baade Tyv og Skjelm. Dimitt:t:

Citanten frafaldt fleere Vidner, og begjærede det passerede sluttet samt i sin Tiid som TingsVidne paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Derefter paastoed Dom til Ordenes Mortification, Æres Erklæring, Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning med 25 Rd: Saaleedes indloed Sagen til Dom.

Da Jndstevnte Christopher Christophersen tjenende i Engesund ikke mødte, etc: afskeediget med Laug Dag.

Sagen beroer til H: T: 1785.

Nye Sag.

Salomon Monsen og Jver Nielsen SelvEjere paa Houchenæs, anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Engelsen og Erich Jsachsen SelvEjere paa bem:te Houchenæss, fordie sidstmelte har bortbygslet til Colbeenshavn Beboere, Pladset Mit Ness, og ei vil give Citanterne deres deraf tilkom/m/ende Rettighed for halve Parten, derom at lide Dom og betale Omkostninger.

De indstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Citanterne derefter i Rettelagde et Forliig af 30 Sept: 1769 imellem Citanterne, og begge Indstevntes Brugs da værende Ejere Hans Olsen som blev oplæst saal: hvorefter de tilkom/m/er En Mark hver, af Colbenshavns Beboere for Mitnæss som egentlig er Colbenshavns Pladses eller Jords \eller Marks eller Bøes/ Navn, og da de Indstevnte har bortbygslet Colbeenshavn og selv vil beholde ald Afgiften uden at tilstaae Citanterne deraf bemelte En Mark hver; Saa paastaaer de herved Dom til at erholde hver bemelte En mark Aarlig af de Indstevnte af den Afgift de nyder af Kolbenshavn, hvorom Pladsets Gjærder gjerne maae trækkes saa langt ud som de nogen Tiid har været, samt at faae Omkostningerne erstattet.

De indstevnte begjærede Sagen opsat for efter Contra Stevning at fremlægge deres Skjøde: Men efter nærmere betænkning vedtoeg de at holde Forliiget af 30 Sept: 1769 og Citanternes i Dag til Doms gjorde Paastand, og alle vedtoeg hver at betale \af/ denne Sags Omkostninger En fjerde Part. Saaleedes alle fiire Persohner begge Parter blev forliigt, og forbem:te af dem alle vedtaget og indgaaet, samt Sagen paa alle sider frafalden; og blev det i Rettelagde Document Citanterne tilbageleveret med Rettens Paategning.

Sagen blev for Retten ophævet.

1785: 247

Nye Hoer Sag.

Velædle og Velv: Hr: Foget Koren anmelte at have paa Justitiens Vegne efter Embeds Medfør ladet til dette Ting og Tiid med mundtl: Varsel indkalde Ægtegift Mand Ole Ottesen Hævrøen for første gang begangne Hoer i sit Ægteskab, med ugift Qvinde Brithe Albreths Datter Hævrøen, hvorefter hand er indstevnet at lide Dom til Bøders Udreedelse, Yderste Formues Forbrydelse samt Omkostningers Erstatning.

Jndstevnte mødte og tilstoed Factum, men nægtede noget sligt før denne gang at have begaaet: Ligesaa vedtoeg lovlig Varsel.

Actor anmelte at have ligeleedes for Processens skyld ladet Jndstevningen ankyndige for Brithe Albreths Datter.

Stevne Vidnerne Lensmand Ole Knudsen Rydland og Erich Gudmundsen Fittie afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved hende selv.

Actor begjærede hende paaraabt som og skeede, men hun ei mødte.

Actor i Rettelagde Præstens Anmeldelse som blev oplæst saal:

Retten tilspurgte Laug Rettet og Almuen, om de vidste noget Lejermaal eller Hoer før af Ole Ottesen begaaet? Dertil endeel svarede: At de altiid have kjendt ham, men intet sligt er før af ham begaaet.

Actor maatte begjære Sagen udsat til Undersøgnings Forretning hos Jndstevnte er holdt.

Indstevnte Ole Ottesen Hævrøen indloed Sagen til mildest Dom.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Leyermaals Sag.

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde uconfirmeret Dreng Niels Nielsen Dahlen og Marithe Heljes Datter Udsletøen, for med hinanden førend hands Confirmation, dog af hver for sig første gangs begangen Lejermaal, at lide {….} Dom til Bøders Udredelse, Straf paa Kroppen og Omkostningers Erstatning, for bem:te Lejermaal begaaet paa Helland Sundhorl: S: Ejer Gds:

Stevne Vidner Lensmand Ole Knudsen Rydland og Erich Gudmundsen Fittie afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.

De indstevnte blev paaraabt men hvoraf aleene mødte Marithe Heljes Datter som tilstoed Factum, og at have forført Niels Nielsen Dahlen, men paastoed og udbad mildeste Dom, hvortil hun herved indloed Sagen.

Retten tilspurgte Almuen og Laug Rettet, om de vidste noget sligt før af de Jndstevnte begaaet? hvortil endeel svarede: At har altiid kjendt begge indstevnte, men sligt er ej af nogen af dem før begaaet.

Actor maatte lade Sagen beroe for \at erholde Præste attest og/ for at faae fra Amtet ansøgt en Defensor i Sagen beskikket, og imidlertiid begjærede Niels Nielsen Dahlen Laugdaget.

Siden Niels Nielsen Dahlen ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag til Høste Tinget 1785 at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag Lensmanden blev beordret at forkynde med mundtl: Varsel, og til Tægte Dag for Retten at afhjemle.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785 da Marithe Heljes Datter blev beordret at møde.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret

Elias Førlands Arv:s Skde til Anders Eliassen paa Møgster No: 68 d: 4 oct: 1784 i alt ½ Løb 22 ½ mrk: S:, eller efter Matr: 72 Skl: Penge.

1785: 247b

Skftebr: 8 Juli 1779 fra Nordhorlehn efter Salomon Pedersen Hamre, saavit Udlægget i Hild, Kalve, Lille Kalsøen, Østervold og Torrang angaaer, som i Skde bogen er extraheret.

Continuation af Formynder Ting.

Da ved holdte Formynder Ting efter Udraab adskillige gange begge Ting Dage ikke mødte Formynderen Ole Olsen Lille Kalsøen den gamle; Saa bliver hand herved mulcteret efter Rescr: 9 Dec: 1773 at betale Toe Mark til Møgster Sogns Dattige. NB: Mulct Nu indfandt sig Formynderen; altsaa udgaaer.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret

Myndtl: Mikkel Øchlands til Christopher Olsen paa Øchland No: 70 1 pd: 6 mrk: S:, før brugt af Christian Torkelsen, dette paa 10 Aar d: 19 Maj 1785. M:fact: Huuset 8 skl:

Knud Halvorsen Hilles til Hans Olsen paa Kleppe No: 73 1 pd: 16 ½ mrk: Fisk, før brugt af Anders Ottesen d: 20 Maj 1785. M:f: H: bet: 8 skl:

Mikkel Bakkes til Ole Olsen paa Bakke No: 71, 18 mrk: Sm:, 48 skl: Penge før brugt af Mikkel Bakke som Ejer d: 20 Maj 1785. M:f: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse publ:t
Jacob Thomassen Skde til Niels Jacobsen paa halve Wæstvig No: 10 H: C: gds: ¼ Løb ¼ Hd: d: 14 Janv: 1785.
Ole Clementsen Obl: til Lars Nielsen Wæstvig 50 rd: 1 pr: i Nordre Engevig No: 4 S: S: E: Gds: 1 Løb Smør d: 20 Maj 1785.

Som ingen viidere efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Opdals Skibreedes Sommer-Ting den 21de Maj 1785 sat og holdet paa Bekkervigs Tingsted af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget V: og Velv: Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Mads Christophersen Store Godøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne Aatte Eedsvorne Laug-Rettes Mænd, navnligen:
1. Christopher Gabrielsen Tvedt 4. Christen Andersen Beltestad 7. Christopher Larsen Nedre Gierstad
2. Henrich Mikkelsen Helleland 5. Hans Olsen St: Giersvig 8. Johannes Johannessen Øfre Gierstad
3. Ole Olsen Koste 6. Siur Hansen Teigland 9. Hans Olsen Ned: Dale 10. Knud Larsen Houchenæs.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 221a. og for Etne Skibreede fol: 228a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret ligesom \Justits/ Protocollen er tilført ved Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784 fol: 127.

Pante Bogen for Waags Skibreede inddraget
Skftebr: 8 Juli 1779 fra Nordhorlehn efter Salomon Pedersen Hamre, saaviit Udlægget i Landerøen angaaer, extraheret i Skde Bogen for Waags Skbr:

Viidere Pante Bogen til Inddragelse
Skftebrev 19 Marti 1784 paa Nedre Gierstad efter Niels Gierstads Hustrue i Skde bogen extraheret.
Skfte Contr: af 24 feb: 1785, imellem Arvingerne efter Hans Johannesen Gjæstgiver i Eidegrund (Eide grund), forfattet af vedk:de Skfte Forvalter Sorenskr: Schielderup, hvorved til Johan Hansen er udlagt Ertzwæhr 1 pd: 6 mrk: S:, ½ Hd:
Lieut: Møllerup Obl: til Erich Aakre 139 rd: 6 s:, Svale Øfre Waage 39 rd:, Hactor Aakre 107 rd:, Enke Herborg Næss 74 rd: 35 s:, Anders Hansen Øfre Waage 22 rd: 64 s:, Gert Hansen Øfre Waage 22 rd: 64 s:, Willum Hansen Øfre Waage 22 rd: 64 s: i alt 428 rd: Aarl: Rente 12 rd:, 1 pr: i Skaden 2 pd: 18 mrk: Sm:, d: 1 April 1785.

Pante Bogen til Udslettelse publiceret
No: 2 p: 652 Lieut: Mullerups paa Schaden Obl: 1 Apr: 1776 p: 299 rd: {72 s:} qvitteret af Creditorerne Hans Øfre Waage med fleere 1 Apr: 1776 20 Rd: 1 Apr: 1778 20 rd: 4 mrk: 12 s: 1 Apr: 1779 21 rd: 3 mrk: 8 s: 1 Apr: 1780 22 rd: 2 mrk: 14 s: 1 Apr: 1781 23 rd: 2 mrk: 8 s: 1 Apr: 1782 9 Rd: 2 mrk: 1 Apr: 1783 12 rd: 3 mrk: 12 s: 1 Apr: 1784 20 rd: 2 mrk: og resten 12 Nov: 1784. 148 rd: 2 mrk: 10 s:
No: 3 f: 299b. Dto: Lieut: Mullerups Obl: 292 rd: 2de oct: 1780 til Hans Øfre Waage med fleere, Pant i Skaden No: 144, qvitteret af Creditorerne 12 Nov: 1784.
No: 3 f: 350b. Peder Killesvig No: 36 og Stavenes No: 37 i Fieldberg Skbr: Obl: 21 Juni 1781 til Fr: Juel 250 rd: af hende qvitteret 3 Maj 1785.
No: 2 p: 326 (325?), Colben Bottelsen Hillesvig Obl: af 6 Maj 1767 paa 54 rd: til Ole Larsen Møklestad 54 rd: af ham qvitteret 11 Dec: 1784.

Opsat Sag fra fol: 198b. Anders Opdal contra Ole Giellefald.
Begge Parter blev paaraabt, men ingen af dem mødte eller møde loed;
Thi loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1785.

Opsat Sag fra fol: 198b. Hr: Baar contra Hans Hollekim.
Siden ingen af Parterne mødte efter Paaraab; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1785. i fald ingen ved dette Ting møder. see fol: 250a.

Opsat Sag fra fol: 199a. Jens Lie contra Torbjørn Møklebust.
Begge Parter blev paaraabt; Men ingen af dem mødte eller møde loed;
Thi beroer Sagen til Høste Tinget 1785.

Nye Leyermaals Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtlig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Hr: Capitain du Wahl og ugift Malene Alberg for med hinanden begangen Lejermaal paa Tvedt ved Hovland forhen H: C: gds:, at lide Dom til forbrudte Lejermaals Bøders betaling for første gang, samt Omkostningers Erstatning.
Stevne Vidnerne Ole Madsen Store Godøen og Hans Olsen Nedre Dalland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved begge selv.
De indstevnte blev paaraabt men ikke mødte eller møde loed.
Imidlertiid fremlagde Actor et Skrivelse til sig fra Hr: Capt: du Wahl af 9 hujus hvorved hand tilstaaer Factum, og hvilket blev oplæst og lyder saaleedes:
Da de indstevnte ikke mødte eller møde loed, og Actor forbeholdt sig næste Rett at fremlægge Præstens Attest; Saa bleve Paagjælderne givet Rettens Laugdag til Høste Tinget 1785 at møde og svare til Sagen, hvilken Laugdag Lensmanden blev beordret med mundtl: Varsel dennem at forkynde, og til Tægte Dag for Retten afhjemle.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Pante Bogen til Inddragelse
Hans Jonsens Skde fra h/an/ds Hustr:s Arvinger til Hans Jonsen paa Brekke No: 140 S: S: E: gds: ½ Løb ¼ Hd: ½ G:skind. d: 6te oct: 1784.

Nye Justitz Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at efter sig tilkomne Anmeldelse om Pige Brithe Jngemons Datter Øchland, fra vedk:de Sogne Præst Velædle og Velærværdige Hr: Baar, samt Skibreedets Lensmand Mads Christophersen Godøen begge af datis 2de og 7de

oct: 1784 som hand fremlagde og blev \i hendes Paahør/ oplæst saal: har hand derom til Amtet gjort Forestilling, hvorpaa ham er tillagt Ordre til hende ved Extra Rett at tiltale, hvilken Amtets Ordre af 18 Dec: 1784 nu blev oplæst og er saal:, hvorpaa hand dertil strax vilde forfatte Stevning; Men som hand ikke kunde sam/m/e udstyre, forinden hand var fra Lensmanden bleven underrettet hvem her om var noget viidende der som Vidner kunde indstevnes, og hvorom hand strax tillagde Lensmanden Ordre, men fra hvem formedelst Mangel paa mellem gaaende Leilighed, og Lensmandens \og/ Folkets Fraværelse

1785: 248b

I Nærings Vei ved Vaar, og Torske Fiskeriet, ikke fik den behøvende Underretning førend i Skrivelse af 28 Marti som ham først indløb den 16de April sidst, der nu blev fremlagt, oplæst og er saal: Saa har hand ej før den paafølgende 18de dto: kundet udstyre Stevning til Extra Rett; Men hvilken Tiid var saa nær ind paa de almindelige Tinge, at Dom/m/eren ej kunde beramme Sagen til Extra Rett eller til Foretagelse førend dags dato, som hands Paategning paa Stevningen udviiser. Samme Stevning Actor nu fremlagde der blev oplæst og lyder saaleedes.

Stevne Vidner Elling Larsen Sunde og Christen Andersen Beltestad afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre denne Stevning lovlig for Brithe Jngemon Datter Øchland at have forkyndet.

Vidnerne undtagen Torbjørn Jonsen Nedre Dalland som Almuen anmelte død \nyelig/ mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Lensmand Mads Christophersen Godøen som Defensor mødte og vedtoeg Varsel.

Jhenseende til Stevningens Ankyndigelse for Hr: Baar, afhjemlede Skibredets Eedsvorne Lensmand Mads Christophersen St: Godøen under Lovens Eed med oprakte Fingre, samme Hr: Baar i lovlig Tiid at have anviist, som den selv gjennem læste.

Brithe Jngemons Dt: er som meldt mødt og har anhørt det passerede, samt blev fremstillet for Retten løs og leedig uden Baand og Fængsel, og efter Hr: Fogdens begjæring examineret, da hun forklarede, og paa tilbragte Spørsmaale svarede: At veed ei hvor gam/m/el er, er fød af Fader Jngemor Leilænding paa Øchland, veed ei hvor længe siden døde, og Moder Eli død for længe siden, og da ingen har vildet antage Deponentjnden uden til Foster barn, har hun ei tjent hos nogen uden Lars Andersen Gripne 1 Aar, som var Slægt med hende, men anden (andre?) har ei vildet have hende i Tjeneste, har ei heller begjært Tjeneste hos nogen, er ei syg uden noget svag i Fødselen, og kunde vel tjene, men er nu omkring een eller fleere Dage hos een, og ligesaa hos en anden, og saaleedes gaaer Præste gjældet omkring, og betler, og undertiiden gjør hun noget for Manden, har aldrig gaaet i Skoele, og ei altsaa kom/m/et til Confirmation og Gudsbord, ellers har den feil af Ureenlighed som hun hørte af Præstens brev oplese, har ikke været anholdt eller arresteret. Nægter at have ført Sladder iblant Folket, men vel naar hun frittes, kand ikke have bedre Forstand end sige hvad hun veed. Præsten har vel befalet hende at gaae i Skoele, nu for et Aar siden, men hun har ei efterkommet det, skjønt ingen har hindret hende.

Deponentinden forblev for Retten, og Vidnerne blev fremkaldet som Hr: Fogden begjærede at gjøre deres Forklaring; thi blev de forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Lars Andersen Gripne Selv Ejer som aflagde Eed og forklarede: At kjender Brithe Jngemons Datter i de sidste 8 Aar, anseer hende efter sin Størelse for omtrent 20 Aar, hendes Forældre ere døde for mange Aar siden, har havt hende for 7 Aar siden i Tjeneste paa 1 Aar men hun var saa uskikkelig, og ureenlig som før ommelt,

1785: 249

og agtede ingen Tugt som hand dog forsøgte, men hjalp intet, at hand maatte skille sig med hende for hendes Ulydigheds og Trodsigheds skyld, holte hende til at læse, men hun vilde ikke og kastede Bogen bort: Hun er frisk sund og stærk, men troer ei nogen vil have hende i Tjeneste for hendes Ulydigheds og Ureenligheds skyld: Veed at hun gaaer omkring i Bøjgden og betler, og ei vil gjøre Gavn uden sielden undertiden hvad hun selv vil og kand falde paa, og er ei længere paa hver sted end en Dag, og fører Sladder omkring blant Folk, men gaaer ej i Skoele, og derfor er ikke kom/m/et til Confirmation eller Gudsbord. Overalt er hun egensindig, selvraadig og ustyrlig, og hendes egen Skyld at hun ei gaaer i Skoele, da ingen hindrer hende \derfra/ men vel mange formaner hende dertil. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da hverken Actor eller Def: Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Johannes Johannesen Øfre Gierstad Leilænding paa Øfre Gierstad som aflagde Eed og forklarede: som forrige Vidne, undtagen at hun ej har tjent Vidnet, eller af ham selv er holdt til at læse i sit Huus. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Christopher Larsen Nedre Gierstad Selv Ejer som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 2det Vidne. Dimitteret.

Alle 3 Vidner endnu forklarede at hun er yderlig fattig, og ingen formuende nær Slægt har, men ellers veed intet ondt som Misgjerning af hende begaaet. Dette Brithe Jngemons Datter Øchland og nu for Retten benægtede.

Brithe Jngemons Datter havde anhørt Vidnernes Udsigende, og vedblev sin Bekjendelse.

Sogne Præsten Hr: Baar loed ei møde.

Actor anmelte at ei er angivet fleere Vidner for ham in specie, men saavelsom Retten hører af Almuen at liige Vidnesbyrd kand faaes af heele Skibreedets og Præstegjældets Almue, overenstem/m/ende med de skriftl: indkomne Angivelser, og \begjærede TingsVidnet sluttet samt/ paastaaer, at da med de førte Vidner, Angivelse og Sigtelsen, lovligen er beviist, Pigen Brithe Jngemons D: Øchlands maatte som et vanartig ungt Menneske, der ikke vil tage Tjeneste, ikke vil lære at læse saa at kand kom/m/e til Alters, men gaaer om Bøjgden med Sladder, og i andre maader opfører sig uskikkelig, hun derfor til Exempel for andre, og sig selv til Forbedring maatte hendømmes paa Bergens Tugthuus udi 3 Aar, og med den Paastand indloed hand Sagen til Doms.

Brithe Jngemons Dt: Øchland bad sig frie for Straf som intet ondt gjort, og indloed Sagen til Doms.

Defensor maatte forestille: At Brithe Jngemons Datter er ung og uvittig, og derfor kunde vel pardoneres, eller om ikke gandske, haabede hand at en Straf paa langt kortere Tiid kunde være fuldkom/m/en nok til at virke hendes Forbedring; Saaleedes indloed Sagen til Friefindelses Dom.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Da Brithe Jngemons Datter Øchland er overbeviist af sin Sogne Præst og de førte Vidner, at ej vil søge Skoele, uagtet hendes Alder nu

1785: 249b

Omtrent 20 Aar, og ej har angivet lovlig Aarsag hvorfor hun ej har antaget stadig Tjeniste; Saa kiendes og døm/m/es for Rett og herved afsiges: At Brithe Jngemons Datter Øchland i allerunderdanigst følge Fr: 9 Aug: 1754 a: 1ste og Rescr: 24 Nov: 1764 dets 3de post, bør indsettes til Arbejde i Bergens Tugt Huus i Fiire Maaneder, og erstatte det Stemplede Papiir som til denne Sag burde været brugt med 1 Rd: 3 mrk:, samt betale Rettens Gebuhr 1 rd: 3 mrk: 14 s:, Actors Salarium 1 rd: 3 mrk: Def: Sal: 4 Mrk:, Stevnings Penge 1 rd: samt

hendes Transport til Tugt huuset, alt at efterkom/m/es inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse \om ej appelleres og ellers/ efter Kongl: allernaadigste Anordningers Forskrift.
Dom/m/en blev for Brithe Jngemors datter Øchland oplæst, hvormed hun declarerede \sig/ fornøjet uden viidere Appell. Hr: Fogden begjærede Dom/m/en til forestilling til Amtets \Foranstaltning/ beskreven som blev bevilget. Udstædt

Pante Bogen til Inddragelse
Colben Bottelsen Hillesvig Obl: til Lars Nielsen Westvig paa 80 rd: 1 pr: i No: 15 Hillesvig S: S: E: gds: 1 Løb Sm: dt: 21 Maj 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til førstkommende Mandag siden Morgen er Søndag.

Anden Dagen den 23 Maj 1785 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 198b. Christi contra Jacob Frøkedal.
Citanten fremlagde indstevntes beviis af 22 Maj 1784 som blev oplæst saal:
Indstevnte blev paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Citanten paastoed Dom; Thi blev Sagen til Doms optagen, og derudi afsagt følgende Dom.

Dom

Hr: Henrich Christi i Qvalvogen har her til Retten lovlig ladet indkalde Jacob Wermundsen Frøkedal for sig skyldig værende 2 rd: 4 mrk: 11 s: at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale, hvorefter hand har beviist Søgemaalet med i Rettelagde Indstevntes Beviis, og paastaaet betaling efter Indstevningen med Omkostninger 2 rd: {.. Doms}
Indstevnte har ej mødt efter Stevning og Laugdag; Thi k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Jacob Wermundsen Frøkedal bør til Citanten Hr: Henrich Christi betale bemelte 2 rd: 4 mrk: 11 s: samt erstatte ham denne Sags aftvungne Omkostninger med 2 Rdr: foruden Dommens Udstædelse, alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Johannes Madsen St: Godøens til Lars Bottelsen paa Reiseim No: 50 2 pd: 5 mrk: S:, ½ Hd: før brugt af Lars Bottelsen som Ejer d: 4 Maj 1785. M:f: H: 1 mrk:

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Mathias Mælands Arv:s Skde til Niels Ommundsen p: Mæland No: 8 H: C: gds: 1 pd: S:, ½ Hd: d: 6 oct: 1784.
Jngebreth Olsens Skde til Ole Olsen paa Øfre Lunde No: 105 ¼ L: ¼ Hd: d: 6te oct: 1784.

Nye Sag.
Sr: Søren Elholm paa Wærnøen mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde sin Huusmand Jacob Hansen paa Pladset Øen Storøen under Wærnøe fordie hand har huuset fremmede Folk som ej har havt Pas eller beviis, derom at høre Vidner som stevnte ere, og liide Dom og betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen stevnet under Lovens Falsmaal Johannes Johannessen Wærnøen Huusmand, Anders Larsen Onesset, Lars Ras-

mussen Onæsset, og Tørres Haldorsen tjener Citanten.

Stevne Vidner Ole Madsen St: Godøen og Hans Olsen Nedre Dalland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er og talt ved enhver selv, undtagen Jacob Wærnøen, Anders Onæsset men hand møder, Johannes Onæsset men h/an/d møder, Tørres Haldorsen men hand møder, og Jndstevningen for Jacob Wærnøen forkyndte de i h/an/ds Huus i h/an/ds Hustrues Paahør.

Jndstevnte Jacob Hansen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citanten begjærede Vidnerne paaraabt, og stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne mødte alle og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og bleve separerede samt dernest fremstoed som

1ste Vidne Johannes Johannessen Wærnøen og forklarede: At veed ej som ej nær ved boende om fremmedes Tilhold hos Jacob Hansen, uden eengang, som var Alle Helgens Dag afvigte Høst da Vidnet efter Citantens Ordre fulgte ham, Morgen tiilig til Jacob Hansen, da ingen hos Jacob Hansen var opstaaet, da der logerede en fremmet Mands Persohn kaldende sig Friderich Nielsen Bøe, som var en fremmet her ubekjendt da Citanten spurgte ham om Pas, som h/an/d viiste, men Citanten sagde derom siden Vidnet ei kunde læse det, at det ej lydede paa at kom/m/e her i dette District, hvorpaa Citanten leverede ham Passet igjen, og loed den Fremmede føre til Lensmanden og Fogden, ved Vidnet og det som Vidne indstevnte Tørres Haldorsen, da baade Lensmanden og Fogden ved deres Ankomst sagde om Passet ligesom Citanten, at det var uduelig til her at være og reise efter i dette District. Jacob Hansen sagde at denne Frem/m/ede havde været hos ham i 14 Dage. Da denne Frem/m/ede blev fra Fogden afsendt til Bergen, var hand op i Wærnøen i Citantens Huus, og giorde megen Allarm i Vreede og Ondskab. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerende ej at viide meere, og da Citanten hannem ej viidere havde at tilspørge, blev h/an/d fra Retten dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Tørres Haldorsen tjenende Citanten som forklarede: At var med Citanten og forrige Vidne omvundne Tiid, og forklarede at passerede Ord til andet som 1ste Vidne har forklaret. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Anders Larsen Onesset Huusmand og forklarede: At har vel hørt at Jacob Hansen har huuset frem/m/ede Omløbere, men har ej seet det. Vidnet blev som det forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Lars Rasmussen Onæsset Huusmand og forklarede: som 3de Vidne med Tillæg at har vel seet slige Baade ligge ved Jacob Hansens Huus som saadanne hvorpaa Omløbere og Fante Flokke reiser, men har ej seet Folk derhos. Dimitteret.

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere begjæring til sin Tiid beskreven meddeelt som blev bevilget.

Citanten derefter paastoed Dom over Jacob Hansen til Pladsets Forbrydelse og Røddigjørelse, samt Omkostningers Erstatning 5 Rd: Saaleedes indloed Sagen til Dom.

Da indstevnte ikke mødte eller møde loed; Saa blev etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Pante Bogen til Inddragelse

Anders Knudsen Skde til Knud Thorsen paa Mit Giøvog No: 23 S: S: E: gds: ¼ Løb, ¼ Hd:, ½ Faar d: 14 Janv: 1785.

Opsat Sag fra gaars dato fol: 248a. Hr: Baar contra Hans Hollekim.
Indstevnte Hans Hollekim mødte og tilstoed Søgemaalet og indloed Sagen til Doms.

Sagen blev

1785: 250b

til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Velædle og Velærværdige og Højlærde Hr: Baar har her til Retten lovlig ladet indkalde Hans Knudsen Hollekim for resterende Tiende for 7 Aar da Sagen den 8 Nov: 1783 blev anhængiggjort, Aarl: 2 mrk: 7 s: er 2 rd: 5 mrk: 1 s: at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale, hvilken Paastand Citanten ved Sagens Jndladelse til Doms har igjentaget, og paastaaet Omkostningerne erstattet med 3 Rd: Da Indstevnte har mødt og tilstaaet Søgemaalet; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Hans Knudsen Hollekim bør til Hr: Citanten betale bem:te 2 rd: 5 mrk: 1 s: og denne Sags Omkostninger med Tree Rigsdaler inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt

Freedlysninger publiceret

For Nedre Flygensfær mod Hugst, Beite, Lyng og Tang Rivning, Humre (Hummer) og Krabbe Tejner at lægge, og Fisk med Nod at drage uden Lands Lod d: 23 Maj 1785.

For Wærnøen, Søren Elholm tilhørende mod Hugst, Slagte Bester at opsette paa h/an/ds Øer og Holmer, Østers at tage, Lyng og Brake at hugge og rive, eller med Nod at kaste uden Lands Lod d: 23 Maj 1785.

Spedalsk Ting Vidne.

Lensmanden i dette Skibreede, Mads Christophersen St: Godøen anmelte at her i Skibreedet er et Spedalsk Qvinde Menneske, ugift, gammel omtrent 20 Aar, ved Navn Rachel Ols Datter, hjem/m/e hos sine Forældre Ole Monsen og Hustrue Huusfolk paa Pladset Stigen under Ertzvær, der ere yderlig fattige Folk og Krøblinger; hvilket Qvinde Menneske over 2 Aar har været befængt med den Spedalske Syge, der saaleedes har taget Overhaand, at hun seer spectaculair ud, saa Folk frygter for at omgaaes hende til Hjelp, af Frygt for, af hende at blive besmittet. Af hendes Forældre kand hun ingen Hjelp have, og andre Slægt og Venner, hvoraf hun kunde have nogen Hjelp, har hun ikke. I disse Omstændigheder lider hun baade Hunger og Nød, hvorfor nødvendig maae ansøges hende i Hospitalet i Bergen at faae indlemmet; Men da hverken hun enten formedelst Arv eller i andre mader!! (maader) ejer noget, ei heller hendes Forældre eller Slægt og Venner er noget ejende, som til Hospitalet for hendes Indlemmelse der, kunde betales; Saa var Lensmanden herom TingsVidne begjærende.

Retten forelæste Laug Retten og Almuen det tilførte, og derom æskede deres Svar, om det oplæste sig saaleedes i Sandhed, eller hvorleedes anderleedes forholder? Laug Rettet og Almuen dertil svarede: At de kjender meget vel Rachel Ols Datter, og have kjendt hende fra sin Barndom, og var fuldkom/m/en bekjendt, alt forbem:te sig saaleedes i Sandhed at forholde som andraget er.

Lensmanden var herom TingsVidne begjærende saaleedes beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Pante Bogen til Inddragelse publiceret

Hactor Erichsen Klettes Obl: til Siur Andersen Soleim paa 170 rd: 1 pr: i Klette No: 130 1 Løb ½ Hud d: 21 Maj 1785.

Hans Knudsen Hollekims Obl: til Siur Andersen Soleim paa 148 rd: 1 pr: i Hollekim No: 49 ¼ Løb ½ Hd: d: 23 Maj 1785.

Søren Elholms Obl: til Friderich Elholm i Qvalesundet paa 180 rd: 1 pr: i 7 Kjør 2de pr: i Wernøen No: 79 ½ Løb ½ Hd: d: 23 Maj 1785.

Som ingen efter 3 ganges Udraab indfandt sig med noget viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

1785: 251

Ous Skibreedes Sommer-Ting den 25 Maj 1785 sat og holdet paa Holsunds Tingsted af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget Koren, Skibreedets Lensmand Hans Hansen Lundervigen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen
1. Ole Steensen Lille Lie 4. Hans Haldorsen Sævereide 7. Mons Olsen Gougstad
2. Endre Halvorsen Hage 5. Gitle Jonsen Aarre 8. Hans Engelsen Øfre Eecheland for Hans Hansen St: Balleseim
3. Jon Olsen Berge 6. Engel Samsonsen Bouge.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 221a. og for Etne Skibreede fol: 228a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret ligesom her i Justitz Protocollen er tilført ved Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784 fol: 127.

Nye Sag.
Niels Pedersen Højsæter anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Knudsen SelvEjer ligesom Citanten paa Højsæter og begge Naboer fordi Indstevnte 1st ej holder sit Bøegjærde for Creaturerne, saa at Creaturene gik derover ind paa Bøen før Ageren var skaaren og siden. 2de har taget Gjødsle Vandet som rinder fra Citantens Huuse, og leedet hen paa Indstevntes Bøe. 3de har for(budet?) Citanten Vejen at kjøre Møget til sin Citantens Ager, skjønt derfor bekom/m/et af Citanten 1 rd:, for Vejen. 4de Da hand sloeg sin Bøe som laae imod Citantens Ager, sloeg hand Citantens Korn med. 5te havde {……} Indstevnte St: Hans Tiid 1784 en Koe og 4 Kalver paa Citantens Bøe, herom alt at høre Vidner og lide Dom og erstatte Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Mons Nielsen SelvEjer p: Langeland, Niels Haagensen opholder sig paa Totland, Siri Amunds Dat\ter/ tjener Citanten, og Mikkel Larsen Huusmand paa Højsæter.
Stevne Vidnerne Niels Larsen Øfre Qværnes og Johannes Pedersen Aadland, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv undtagen Mikkel Larsen TverLien Huusmand under Højsæter, men hand møder.
Jndstevnte møder, men er Landeværn.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds udsigende, hvorefter da de vare separerede fremstoed som
1ste Vidne Mons Nielsen Langeland som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Høst var Vidnet og Niels Hagensen!! (Haagensen) da tjenende Citanten, og eftersaae Højsæters Bøe Gjærde, hvoraf Vidnet ikke kjender hver Mands Part men bemelte Niels Haagensen viiste Vidnet hvad hand foregav var Citantens, og hvad var Indstevntes Gjærde Part, da Niels Knudsen den Indstevntes Gjærde Part, var noget slet nogle steder meere end andre, saa at Bæster som det mindste(?) vilde søge paa Gjærdet kunde det ei staae for, men Citantens

Gjærde Part var bedre, dog ei fuldkom/m/en lovlig, men saaleedes dygtig som Gjærder der i Bøjgden bruges. Saae omstevnte Veiter neden for Huusene som ledede Hævde-Vandet fra en Kjørsle Vej \ved en Rende/ hvilken Vej Vidnet ej veed hvem betjener sig af, og leedede Vandet hen paa Indstevntes Bøe, saaviit Niels Haagensen paaviiste: Veed ei hvem har indrettet Veiten. Ei heller veed hvem ejer Bøen hvor Kjørsle Vejen ligger. Sam/m/e Tiid stoed Kornet paa Stour, paa begge deres Agre som kunde sees vart slidt af Creaturer, og saaes Spor i Agerne af Qvægs Bester, men Vidnet

1785: 251b

Saae ei den Tiid Creaturer paa Bøen, eller saae dem indkom/m/e, men af Sporet kunde sees de var indkom/m/en ikke faae over den Gjærde Part som bem:te Niels Haagensen viiste Vidnet at skulde være Niels Knudsens. Paa den Ager som Niels Haagensen paaviiste var Niels Pedersens, hvilken Vidnet ei ellers kjender, var skeet Skade ongefær for 1 td: Korn af Havre. Saae ei den Tiid Brud paa Niels Pedersens Gjærde, eller Spor at Creaturer skulde været kommet derover, ei heller saae derpaa noget nedbrudt, nye igjen oplagt, men sligt var paa Niels Knudsens Gjærde. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at vide meere; og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Niels Haagensen nu opholdende sig paa Totland som aflagde Eed og forklarede: At tjente hos Citanten afvigte Aar, og kom derfra denne Vaar, og kjender Gjærde Skifterne paa Højsæter, efter som Citanten ham anviiste, og hand gjærdede Citantens Gjærde, og eftersom Niels Knudsen gjærdede sin Part, saa og kjendte Niels Pedersens Ager, og derom forklarede ligesom forrige Vidne, med Tillæg at Sporet var baade efter Creaturer og Smaler /: det første Vidne fremstoed og ligeleedes forklarede :/ Fra Vaaren af var Niels Pedersens Gjærde vel ei af de beste som i Bøjgden bruges, men dog som de fleeste der passerer for forsvarlige i Bøjgden, men Niels Knudsens var fra Vaaren af meget ringere, og uforsvarlig. Har seet nogle gange Creaturer paa Bøen …(?) Som/m/er, kom/m/ende over Niels Knudsens Gjærde, een gang Citantens og siden begge Parters Creature, hvoriblant var een Citantens Koe som var vanefuld og ingen Gjærde staaer for, og fik de forhindret Creaturerne fra at gjøre Skade om Dagen, men den meste Skade sær i Agerne da Kornet stoed paa Stour, skeede om Natten. Hvorpaa Citanten toeg Vidnet og Een til af sine Folk af Ageren at kaste i Niels Knudsens Gar, sigende at Niels Knudsen vilde ei gjærde. /: Niels Knudsen nægter ikke at var advaret om Braaddene i Gjærdet og henskyder Skylden aleene til Niels Pedersens Bøevane Koe :/ Siden efter imedens Kornet stoed paa Stour, kom og 2 Kjør over Citantens Gjærde, hvoriblandt den Bøevane var den eene, men da Creaturerne før brød over Niels Knudsens Gjærde, var det alle, Parternes Creature som meldt. Angaaende Kjørsle-Vejen og Hævde-Vandet, da leeder Citanten ved 2 Veiter neden for sine Huuse Hævde Vandet paa sin egen Bøe, og det som bliver over kom/m/er i Kjørsle Vejen, hvor fra længere hen ved en Rende over Kjørsle Vejen, Vandet leedes i en Veite hen paa Niels Knudsens Bøe, men veed ej hvem har indrettet denne Veite, enten Niels Knudsen, hands Formand eller hvem. J enden af Kjørsle-Vejen er endelig en Rende eller Veite som leeder hen paa Niels Pedersens Bøe: Kjørsle Vejen bruges

1785: 252

baade til Høe og Møg, og til Møg bruges meere af Jndstevnte end af Citanten. Veed ei hvor længe den omdisputerede Veite til Niels Knudsens Bøe har været, men da Vidnet for 10 á 12 Aar siden tjente paa Højsæter i disse Parters Formænds Tiid, var den der ikke. Vejen gaaer imellem begge Parters Bøer. J Vejen kom/m/er intet Hævde Vand fra Niels Knudsens Huuse

uden fra Tag Dryppet og Væggene omkring Huuset, neml: Stue Huuset. Niels Knudsens Mødings Hævde Vand kom/m/er need først paa Niels Knudsens Bøe, og efter at have gaaet derover omtrent 2 Kugle Skud, kom/m/er det paa Niels Pedersens Bøe. Angaaende Citantens Vei at kjøre Møget paa \til/ sin Ager, veed intet førend afvigte 1784 Vaar efter Som/m/er-Maal Tiburti Dag, da den meste Kjørsel af Niels Pedersen med sin Hævd til sin Ager var gjort over Indstevntes Bøe, da en Aften Vidnet fulgte med sin Hosbond efter h/an/ds begjæring til Indstevnte, hvor da Citanten sagde til Indstevnte: jeg vil betale Skaden for jeg har kjørt paa Din Bøe, den fik Du 1 rd: Banco Sedel, som blev liggende paa Niels Knudsens Bord, og Niels Knudsen sagde, at vilde ikke have betaling for det, men Niels Pedersen maatte ikke kjøre der, uden i Snee Føre, saa gjorde hands Formand: derpaa Citanten sagde om Seddelen: Der har Du den, og gik derfra og Banco Seddelen blev liggende paa Niels Knudsens Bord. Den Kiørsel paa bem:te Vei gjorde vel nogen Skade; Men før da Vidnet tjente paa Højsæter, kiørte Citantens Formand der, men om Vinteren i Snee Føre; Og var Agerne da og der, hvortil Vejen gaaer. Skaden afvigte Vaar af Citantens Kjørsel formedelst noget af Kjørselen skeede i Tør Vejr; kunde være 1/3 Læs tør Høe i Penge 28 s: til 2 Mrk: Denne Vej gaaer over Niels Knudsens Bøe, og ingen anden eller nærmere Vei til denne Kjørsel at komme. Da afvigte Høe Høst indstevnte sloeg sin Bøe da ved een Citantens Ager hvor Jndstevntes Bøe laae nær til, der sloeg Jndstevnte med Græsset, noget {…..} \Reen/ Korn, som da var ei moden, det Vidnet dog ei saae hvem sloeg, men hørte det, men det var i alt ei meere end et Band Korn, som kunde blevet en Næve Korn, og Vidnet saae det fulgte med Jndstevntes Høe Stakke: Om det alt var Korn eller Skiær-Græs iblant, veed ikke. Nærmere forklarer at selv saae ei det af Ageren slagne, eller \veed/ hvem førte det bort. Afvigte Som/m/er ved St: Hans Tiid saae Vidnet en Koe og 4 Kalver, paa Niels Pedersens Bøe, som var Jndstevntes, og ingen Folk hos, saa de aad paa Bøen, dog gik de paa den ringeste Bøe, og var sat formodentl: paa Indstevntes Bøe, men formedelst Mangel af Tilsyn, kom/m/en over Skiftet og var Indstevnte ei den Tiid hjem/m/e, og troer hand var til Exercitz. Veed ei hvad Skaden var, som dog var ej stoer. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Siri Ommunds Datter som aflagde Eed og forklarede; At tjene Citanten nu paa andet Aar, ellers som forrige Vidne med Forskjæl at ei gjærdede eller var med at syne Gjærdet, samt at Citantens Giærde var ei fuld saa døgtig som

1785: 252b

det burde være, dog var det bedre end Indstevntes. Veed intet om, at Citanten havde gjort ved Niels Knudsens Gjærde. Vidnet har selv seet Creaturerne kom/m/e over Niels Knudsens Gjærde, og selv har taget dem i Agrene baade Citantens og Jndstevntes, og drevet dem ud hvor de kom ind. Da Creaturerne brød sidst i Skuuren, over Niels Pedersens Gjærde, vare de vel mange, men kom ej til Skade i Agerne, saasom de blev drevet derfra før. Vidnet erindrede nærmere at Citanten som 2det Vidne har forklaret, toeg sine Drenge af Agerne i Korn Skuurens Tiid og gik bort og kastede i Niels Knudsens Giærde. Viidere tillagde: At Citantens Tjenere toe Nætter maatte vogte Agerne for Creaturerne og 3die Nat maatte de binde dem ind, formedelst de havde gaaet over begge Parters Gjærde. Kand ei skjønne hvor stoer Skaden kunde være som Creaturerne havde gjort i Kornet paa Stour. Angaaende Hævde Vandet forklarede som 2de Vidne, med Forskjæl, at her ei været kjendt paa Højsæter førend nu paa 2 á 3 Aar. Angaaende Kjørselen af Citanten over Jndstevntes Bøe, forklarede som andet Vidne, med ovenmelte og end viidere Forskjæl: At var ei med {Citanten} hos Indstevnte. Betreffende det af Citantens Ager slagne, har ei seet hvem har slaget det, men saae paa Ageren som var en Byg Ager, at noget lidt var afslaget, men kand ei sige om det alt var Korn eller Skiær Græs til deels, men der var Korn iblant, og kunde blevet alt i alt med Korn og Skjær græs, omtrent et Band, hvoraf kunde blevet nogle Næver Korn. Det afslagne

har ei seet nogensteds enten breedet eller hæsget, eller veed hvem har ført hjem. Jhenseende de 1 Koe og 4 Kalver som var paa Bøen afvigte 1784 St: Hans Tiid forklarede som forrige Vidne med Forskjæl, at da Vidnet saae dem, gik de i Citantens middel maadigges Græs, og den tiid saae kun een ædende og de andre laae. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.
Fremstoed 4de Vidne Mikkel Larsen Huusmand paa TverLien under begge Højsæters Opsiddere, aflagde Eed og forklarede: At veed ei hvorleedes Gjærdene er skiftet imellem Parterne. Citanten frafaldt, Vidnet om viidere at gjøre Forklaring med Jndstevningens 3de post, hvorom forklarede: At var omvundne Tiid hos Indstevnte i Arbeide den Aften Citanten kom til Indstevnte med omvundne 1 rd: Seddel, da passerede som 2det Vidne har forklaret. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.
Citanten begjærede Sagen udsat til fleere Vidners Førelse til Høste Tinget 1785.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 f: 305b. Torjus Nielsen Goupholm No: 72 Obl: d: 3 Maj 1780 174 rd: 3 mrk: 10 s: til Asbiørn Sævild, af ham qvitteret 25 Maj 1785.
No: 2 p: 447. Hans Engelsen Steensland Obl: d: 10 Maj 1770 paa 100 rd: til Peder Tommassen Langeland, af ham qvitteret 25 Mai 1785.

1785: 253

No: 3 f: 335a. Hans Engelsen Steensland No: 63 Obl: d: 5 Maj 1781, paa 50 rd: til Peder Thomassen Langeland af ham qvitteret 25 Maj 1785.

Opsat Sag fra fol: 201b. Jon Tvedt contra Wincentz Wafet.
Citanten blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Wincentz Wafet mødte og paastoed Friefindelses Dom uden længere Ophold.
Siden Citanten ikke mødte, beroer Sagen til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.
Niels Pedersen SelvEjer paa Højsæter anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Peder Siursen Hage opholdende sig paa Kismuhl i Nordhorlehn, i anleedning af at i følge Forliig imellem dem i en Sag forhen begyndt og frafalden, skulde Citanten faae og hænte nogle Klæder hos Indstevntes Forældre Sjur Pedersen Hage og Hustr:, og da Citanten kom for at hænte dem, fik dem ikke, men aleene det Svar af Forældrene, at de vare bortstaalne af deres Huus, derfor at høre Vidner og lide Dom tilligs at betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal bem:te Siur Pedersen Hage og Hustrue Aagathe Anders Datter.
Stevne Vidnerne Johannes Pedersen Aadland og Niels Larsen Øfre Qværnes afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv undtagen Vidnerne som ej vare til stæde, men de forkyndte Indstevningen i deres Huus i Ole Hages {og} Hustrues og Halvor Hages Paahør, men Peder Hage som boer i Nordhorlehn exiperede imod at lide Dom her eller andre Steder end ved sit Værne Ting, og hvilket er udenfor Sundhorlehns Jurisdiction.
Peder Siursen Hage mødte og exiperede Forum, protesterede imod, her at lide Dom, da hands Værne Ting er under et andet Sorenskriverie.
Citanten tilstoed at Indstevnte sorterer under et andet Sorenskriverie, og altsaa aleene paastoed Sagens frem/m/e til TingsVidnes Erhvervelse, og begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Af Vidnerne mødte aleene Siur Pedersen Hage som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende hvorefter fremstoed som 1ste Vidne aflagde Eed og forklarede: At har hørt af Peder Siursen Hage, at hand havde hængt paa Vidnets Stabur 2 Aaklæder og 1 Buxe, som Niels Højsæter skulde have, og kunde tage naar hand vilde, hvilket Peder Hage sagde efter at Forliig derom var gjort imellem Citanten og ham for et pr: Aar siden, men enten de var der eller ikke, veed Vidnet ei, da der hængte fleere Klæder Niels Højsæter tilhørende, og Vidnet kjendte ikke disse. Derefter afvigte Høst kom bud til Vidnet fra Niels Højsæter om Klæderne, da Vidnets Hustrue gik at søge efter dem, og kom igjen og sagde: de var der ikke. Vidnet veed ei hvor de er afblevne. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Siden Vidnet Aagathe Anders Datter ikke mødte, etc: afskeediget med Forelæggelse.
Sagen beroer til H: T: 1785.

1785: 253b

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 26 Maj 1785 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 202a. Ole Houeland contra Lars Strønen.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 202b. Ole Hage contra Niels Højsæter.
Begge Parter blev paaraabt; Da Niels Pedersen Højsæter mødte og declarerede Sagen forliigt; Men da Citanten ej mødte; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.
Salomon Jacobsen Windenæs mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Mikkelsen Berge for til sig skyldig værende 50 rd: at liide Dom til samme med Omkostninger at betale.
Stevne Vid[ner] Jan Johannessen Midhuus og Niels Willumsen Røe afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og forkyndt Jndstevningen for hands Huus i hands Fraværelse i hands Kones Paahør.
Citanten paastoed Dom efter Jndstevningen og Omkostninger erstattet med 4 Rd:
Jndstevnte blev paaraabt; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste T: 1785.

Nye Sag.
Johannes Olsen SelvEjer paa Nordwiig mødte og anmelte at omtrent 14 Dage før Paaske sidst, blev hand paa Steentvedt overfalden og slaget af Ole Nielsen Leilænding \paa/ Steentvedt, og hands 2 Sønner Niels Olsen Dreng hos sin Fader, og Ole Olsen ligesaa, hvorfor hand til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel har ladet dem indkalde, at høre Vidner som stevnte ere, og lide Dom til Bøder og Straf, og Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Ole Nielsen Steentvedts Hustrue Lisbeth Ols Datter, og Datter Malene Ols Datter, Ole Olsen Løvschaar Leil:, Gitle Olsen Børdalen

Jnderst, Erich Johansen Røen SelvEjer, Arne Monsen Røen der tjenende, Knud Svendsen Jnderst paa Nordvig, Brithe Erichs Datter tjener paa Qværnes, Siri Mons Datter tjener paa Røen, Anne Erichs Datter tjener paa Reigstad, Brithe Johans datter opholdende sig paa Stentvedt, Claus Nielsen Lejl: paa Holdhuus men paa Lyse Closter Gods og ej under denne Jurisdiction, Anne Niels Datter Steentvedt Hustrue til Lars Hansen Lejl: paa Steentvedt, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidnerne Johannes Pedersen Aadland og Niels Larsen Øfre Qværnes afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen Erich Røe men hand møder, og Claus Holdhuus svarede, at vilde ikke møde uden hand først fik Betaling før hand reiste fra sit Huus.

De indstevnte 3de Paagjældere blev paaraabt, men de ikke mødte eller møde loed.

Citanten begjærede Vidnerne fremkaldet at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne blev paaraabt som alle mødte, undtagen Ole Steentvedts Hustrue og Datter Malene, Claus Holdhuus og Lars Steentvedts Hustrue Anne, og blev de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede, og frem-

1785: 254

stoed som

1ste Vidne Ole Olsen Løvschaar som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At omstevnte Tiid i et Sælskab paa Steentvedt var Vidnet der nærværende, og veed hverken Oprindelse eller Gjerning førend lidt over Middag, da Vidnet kom ud af Stuen, saae hand Claus Holdhuus kom og leedede Citanten i Haanden \som hen fra Laden/ og begge lidt beskjænkede, da Citanten var i heele Ansigtet blodig, meest løbende af Næsen Blod, og var reven over Panden og Kindbeenet det eene som reven med Nægler, og sagde da Johannes Nordwiig: De har lovet mig den gamle Hage Leje, nu har jeg faaet den, hvorpaa h/an/d sagde til Ole Steentvedts Hustrue: Om Du havde et heel Bøle, skulde Du da kom/m/e alle paa mig og skamfare mig: Strax efter saae Vidnet at Johannes Nordvig laae paa Marken, og Niels Steentvedt og Claus Holdhuus staae hos. Tredie Dag derefter blev Vidnet hæntet til Citanten for at syne ham, og fandt ham da Sengeliggende, beklagende sig meget over de bem:te Slag hand havde faaet, som h/an/d sagde var ham tilføjet af de Indstevnte, da Vidnet fandt ham i Hovedet under Haaret, truden \endeel Haar afreven/ Ansigtet et sted reven, et Knæe rød og meget truden som en Tømmer Stok, da og var Erich Røen og Knud Nordvig sam/m/e Tiid med at syne Cit:, da og Cit: viiste dem hen til Steentvedt at besee Pladset som hand sagde det skeede, hvilket sted var bag (…?)en for Laden, hvor ingen Folk fra Stuen kunde see eller høre til, hvor de og fandt endeel Menniske afrevne Haar ligge, paa slet Ager. Vidnet veed at Cit: laae syg derefter 14 Dage og derover, kand ei slutte andet end af Slagene, og kunde vel Knæet, som tydelig kand sluttes, holde ham saa længe ved Sængen. Da Vidnet som melt gik til Steentvedt, havde h/an/d Bud fra Cit: til de Indstevnte fra Cit: at de vilde komme til Cit: at tale med ham, og een af Sønnerne skulde reise til Bergen for Cit:, at faae Medicamenter og Raad; Dertil Faderen og Moderen svarede: Det blev ikke: Vidnet kunde da ei høre paa dem nogen Tilstaaelse, at have slaget Cit: Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at viide meere, og da Cit:, han/nem ei viidere havde at tilspørge, blev hand dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Gitle Olsen Børdalen som aflagde Eed og forklarede: At omstevnte Tiid, da var Vidnet i Stuen, og kom da ind raabende, Vidnet Brithe Erichs Datter og sagde: Der faaer nogen strax gaae ud at styre, de slaaes ude, jeg troer de myrder hin anden, men nævnede ingen, da Claus Holdhuus strax gik ud, og siden de alle, og passerede da som 1ste Vidne har forklaret, men dette Vidne hørte ei andet af Cit:, end at hand sagde: jeg troer om

Steentvedt havde været 10, havde de været paa mig alle. Viidere som 1ste Vidne den gang passerede, med Tillæg: At Niels Olsen Steentvedt laae ved Johannes Nordvig, og toeg Joh: Nordvig i Haaret een Haand ved hver Øre, og rykkede ham i Haaret, da Vidnet bad Niels Olsen holde Freed, hvorpaa hand slap. Fjerde Dag derefter blev Vidnet allene hæntet til Cit: for at syne ham, og fandt ham som 1ste Vidne har forklaret med Tillæg at Brystet var meget truden og rød meere end sædvanligt. Vidnet har hørt at Cit: laae syg over 14 Dage, og Knæet saae saa ilde ud, at det gjerne kunde holde ham ved Sængen 14 Dage. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Erich Johansen Røen som aflagde Eed og forklarede: At veed ei om det omvunden Dag paa Steentvedt passerede; Men tredie Dag derefter, var Vid-

1785: 254b

net tilligemed 1ste Vidne og Knud Nordvig hæntet til Citanten for at syne ham, og fandt ham som 2det Vidne har forklaret, og ellers herom samt om Stedets besigtelse paa Steentvedt, og bud til de Indstevnte, at komme til Citanten, samt om Citantens Sygdoms Leje med viidere, forklarede som 1ste Vidne. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Arne Monsen nu tjenende paa Reigstad som aflagde Eed og forklarede: At være Sødskende Barn til Citanten, og var ei paa Steentvedt omvundne Dag, men sam/m/e Dag og Tiid som omvundet er, var Vidnet paa Røe Mark, omtrent 3 Bøsse Kugle Skud fra Steentvedt Lade, og fra det Sted hand var paa, da hand hørte Folke-Lyd; thi før blev hand ei noget vaar, saae hand bag ved Steentvedt Lade, hvortil ei kunde sees eller høres fra Steentvedt Stue hvor Sælskabet paa Steentvedt var, paa slet Ager, endeel Folk hvoriblant 2 Mandfolk som droges i Armene, og den {….} \eene/ af dem løftede Haanden i Veiret, men veed ei enten hand sloeg eller truede, som h/an/d ei kunde see, nøje, formedelst det var saa langt fra, og andre Folk kom omkring, men for Vidnet syntes det som hand sloeg den anden oven i Hovedet, og saaleedes løftede den første Haanden op og need 2 á 3 gange, men kjendte ingen af de der var, uden Ole Steentvedts Hustrue som h/an/d kjendte paa Maalet, og kjender vel ellers Parterne, men den gang kunde ej kjende dem, siden det var saa langt fra. Derefter tree eller fiire falt eller kastede sig over hin anden, som var Mandfolk og 2 qvindFolk \deraf den eene Ole Steentvedts Hustrue/ men kunde ej see hvem sloges, men de sloges, og gav høi vreedagtig Lyd, derefter de stoede op, og gik hjem \til Steentvedt/ efter at een var kom/m/en ud til dem, og toe af dem fulgtes ad. Vidnet veed at Cit: laae syg 14 Dage, og maatte holde Sængen, som Cit: i sit Sygdoms Leje sagde til Vidnet at var af bem:te af de Indstevnte ham tilføjede Slag, og 8 Dage efter h/an/d var slaget, saae Vidnet ham, og fandt ham som andet Vidne har forklaret, som gjerne kunde holde ham ved Sængen 14 Dage. Dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Knud Svendsen Nordwiig Stif-Fader til Citanten, som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne, med Tillæg at da Johannes Nordvig laae paa Marken, toeg een og rykkede ham i Haaret som 2det Vidne har forklaret, som var Niels Olsen Steentvedt. Tredie Dag efter passerede som 1ste Vidne har forklaret, med Tillæg: At Citantens Bryst var meget truden og meere rød end sædvanligt, ellers i øvrigt forklarede i alt som 1ste Vidne, og tillige: At hand de første 3 Dage var saa syg, af Slagene saaviit hand sagde og kunde sluttes, at de frygtede meget for ham. Dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Brithe Erichs Datter tjener paa Qværnes som aflagde Eed og forklarede: At var omvundne Dag og Tiid paa Steentvedt, da Lars Steentvedts Hustrue Anne Niels Datter klagede sig for Vidnet, at Niels Olsen Steentvedt og Johannes

1785: 255

Norwiig sloges, da Vidnet gik bag Laden, hvor neden for paa slet Ager, Johannes Nordvig laae under paa Marken, og Niels Olsen Steentvet oven paa, og sloeg Johannes Nordviig med Haanden i Vreede, og sloeg ham i Hovedet, og rykkede ham i Haaret, og Ole Nielsen Steentvedt var hos, og eengang Johannes Nordwiig kom til at reise lidt paa sig, rykkede Ole Nielsen ham i Armene need igjen i Marken, og Niels Olsen kom oven paa Johannes Nordvig igjen, og reev ham i Haaret, og Johannes laae under som hand var død og rørte sig ikke, der stoede da hos Ole Olsen Steentvedt, men rørte sig ikke. Der stoede og hos Ole Nielsen Steentvedts Hustrue og Datter Malene, men de rørte sig ikke. hvorpaa Vidnet gik hjem til Stuen og raabte Folk ud at skille dem ad, da noget efter Johannes Nordvig kom hjem i den Tilstand, og Blodet rindende af Næse og Mund, som første Vidne har forklaret, men hørte \da/ intet af Citanten, og strax efter Citanten stoed ved Staburet paa slet Mark, kom Niels Olsen Steentvedt og toeg ham bag i Haaret, og rykkede ham baglænds i Jorden i Vreede, da 2det Vidne bad Niels Olsen lade ham være, hand havde faaet saa meget, hand taalte ikke meere, hvorpaa Niels Olsen slap ham, hvorefter Citanten sagde: Nu har jeg faaet for gam/m/el Hageleje som de længe har lovet mig: Længe efter blev Blodet ved at rinde Citanten af Næse og Mund. Tredie Dag derefter var Vidnet hos Citanten, og fandt ham sængeliggende saaleedes som 1ste Vidne har forklaret, og Citantens Hustrue sagde: At de toe første Dager og Nætter, har hverken hun eller hand sovet, og troede hun hand havde død. Aatte Dage efter det passerede var Vidnet paa det sted hvor de først laae og sloges, og der fandt Menneske Haar afreven med Roden, en Dot saa tyk som en Finger. Tree Uger efter Citanten var slaget, var Vidnet paa Nordvig, da Citanten vilde baaret en Bør Høe men kunde ikke. Dimitteret.

Fremstoed 7de Vidne Siri Mons Datter Røen som aflagde Eed og forklarede: At være Sødskende Barn til Citanten, og forklarede ord til andet som 4de Vidne med Forskjæl, at blev det vaer, noget før 4de Vidne, nogle Øjeblikke, og det første Vidnet blev vaer, saae ligesom 4de Vidne har forklaret, og ellers i øvrigt forklarede som 4de Vidne undtagen at ei talte med Citanten imedens hand laae syg. Dimitt:t.

Fremstoed 8de Vidne Anne Erichs Datter som aflagde Eed og forklarede: som 7de Vidne ord til andet. Dimitteret.

Fremstoed 9de Vidne Brithe Johannes Datter som aflagde Eed og forklarede: At omvundne Dag og Tiid var Vidnet paa Steentvedt, og da hun for at hænte en Nøgel hos een af de som stoed bag Laden paa Ageren, løb hastig did, saae hun der Ole Nielsen Steentvedt og h/an/ds Hustrue Lisbeth Ols Dt: og h/an/ds Datter Malene Ols Dt: staaende der, og Ole Olsen Steentvedt ligesaa, og ingen af dem rørte sig, men Johannes Nordviig og Niels Olsen Steentvedt laae paa Marken i Slagsmaal, og Niels Olsen laae over Johannes Nordwiig, men saae ej hvem sloeg eller hvad gjorde ved hinanden: Men noget efter saae Vidnet Citanten kom/m/e ind paa Gaarden paa Steentvedt, i den Tilstand som 1ste Vidne har forklaret, men hørte intet af ham. 14 Dage derefter var Vidnet hos Citanten, og fandt ham Sengeliggende, og hands Knæe saa truden og tyk, at h/an/d ei kunde være oppe. Dimitteret.

Citanten begjærede de udeblevne Vidner forelagt.

Retten kunde ikke forelægge Claus Nielsen

1785: 255b

Holdhuus siden dette ikke er hands Værne Ting. De øvrige Vidner som ej mødte, neml: Ole Nielsen Steentvedts Hustrue Lisbeth Ols D: og Malene Ols Datter Steentvedt, samt Lars Hansen Steentvedts Hustrue Anne Niels Datter blev forelagt under Lovens Falsmaal etc: afskeediget med Forelæggelse, og Laugdag for de Indstevnte.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.

Knud Mikkelsen tjener paa Foor mødte og anmelte, at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Hans Engelsen Nordre Holmefiord SelvEjer, for til Citanten skyldig værende laante Penge 5 rd:, og Tjeneste Løn paa sidste Aars Tjeneste som resterer 3 Rd:, for Skoe, Løn og Penge, og atter for over et halv Aar forhen Som/m/eren og Høsten 5 Rdr: dog var disse 5 rd: for sidst afvigte Sommer fra Sommermaal 14 April til 5 Uger før Juul 1784, derfor at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.

Stevne Vidnerne Lensmand Hans Hansen Lundervigen og Ole Andersen Søre Holmefiord afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved Indstevnte selv.

Citanten paastoed Dom efter Jndstevningen, og Omkostninger erstattet med 3 Rd: og viidere paagaaende sig reserverede.

Indstevnte blev paaraabt 3 gange, men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham givet etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Bygsel Seddel med Revers publiceret

Mons Larsen til Lars Rolfsen paa Berge ½ L: ½ Hd: før brugt af SelvEjerske Niels Berges Enke d: 12 Janv: 1785. M:f: H: 1 mrk:

Hr: Sandbergs til Torkel Haagensen paa 13 ½ mrk: S:, i Spandsteigen, før brugt af Hans Nielsen d: 25 Maj 1785. Manuf: H: 8 skl:

Spedalsk Tings Vidne.

Lensmanden for dette Skibreede Hans Hansen Lundervigen anmelte at her i Skibreedet paa Gaarden Lusan er den eene Lejlænding Aschout Jørgensens Hustrue Bodela Ols Dt: meget befængt med den Spedalske Syge, som hun nu har havt over 6 Aar, og meget tiltager saa at Folkene paa Gaarden {….} ikke kand omgaaes hende, af Frygt for af hende at blive besmittet, hvorformedelst og da hun og hendes Mand slet intet ejer, og ere yderlig fattige, og ingen Slægt eller Venner har, som har ringeste Formue til dennem at hjelpe, hun maae lide baade Hunger og anden Nød, og mangle ald Tilsyn i sine bedrøvelige Omstændigheder; Og da hun høilig trænger, at indlemmes i Bergens Hospital; Men hverken ejer selv, ikke heller har nogen Slægt eller Venner, som hende med noget kand assistere, det mindste til at erlægge for hendes Jndlemmelse i Hospitalet; Saa var Lensmanden derom TingsVidne begjærende.

Retten oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, og derom æskede deres Svar, om sam/m/e sig saaledes eller hvorleedes anderleedes forholder. Laug Rettet og Almuen dertil svarede: At de kjender bemelte Bodella Ols Datter, og veed, at det Andragne sig saaleedes alt i Sandhed forholder som tilført er.

Lensmanden var herom TingsVidne begjærende som blev bevilget. Udstædt

1785: 256

Nye Leyermaals Sag.

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde ugift Qvinde Brithe Peders Datter Gaasdalen for \første gang/ begangne Leiermaal paa Gaarden Dybevigen S: S: E: Gods med Ægtegift Landeværn Engel Monsen Kleppe derfor at lide Dom til sine Lejermaals Bøders Betaling og Sagens Omkostninger at erstatte. For Processens Skyld er denne Jndstevning forkyndt Barne Faderen Engel Monsen Kleppe.

Stevne Vidner Lensmand Hans Hansen Lundervigen og Jacob Johansen Sandvigen, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.

Brithe Peders Datter Gaasdalen blev paaraabt; Men da hun ikke mødte eller møde loed; Saa blev hun givet Rettens Laugdag til Høste Tinget 1785 at møde og svare til Sagen; hvilken Laugdag Lensmanden blev beordret hende {at forkynde} som og Engel Monsen Kleppe \at forkynde/ samt Forkyndelsen til Tægte Dag at afhjemle.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Bygsel Seddel med Revers publiceret

Lars Nielsen Reigstads til Lars Olsen paa Huusmands Plads Schaatebakken d: 26 Maj 1785. M:f: Huuset bet: 8 skl: Aarl: Afgift 3 rdr:

Pante Bogen til Inddragelse

Skftebr: 8 Marti 1785 efter Anders Johansen Sør Strønen i Skdebogen ext:t.

Hans Larsen Goupholms Obl: til Jacob Johansen Sandvig 61 rd: 3 mrk: 8 s: 2de pr: i Goupholm No: 72 ½ Hd: 18 mrk: Smør d: 26 Maj 1785.

Torjus Nielsen Goupholm Obl: til Johannes Bessessen Grønsdalen 200 rd: 1 pr: i Goupholm No: 72 18 mrk: S:, ½ Hd: d: 26 Maj 1785.

Hans Engelsen Steenslands Obl: til Asbjørn Pedersen Goupholm 300 rd: 1 pr: i ½ Løb, ½ Hd:, ½ G:sk: i No: 63 Steensland d: 26 Maj 1785.

Ole Olsen Samdals Obl: til Tosten Jacobsen Eide 100 rd: 1 pr: i 2 pd: 6 mrk: Sm:, i Storem (Storum) No: 11 d: 26 Maj 1785.

Anders Johansen Sør Strønens Arv:s Skde til Ingebret Pedersen paa No: 5 Sør Strønen 1 Pd: 3 mrk: Sm: d: 26 Maj 1785.

Anders Erichsen Sandvigs Obl: til Engel Johannessen Jarland 16 rd: 5 mrk: 4 s: 2 pr: i No: 73 Sandvig 1 pd: 21 mrk: S:, ½ Hd: d: 26 Maj 1785.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Strandvig Skibreedes Sommer Ting den 27 Maj 1785 paa Holsunds Tingsted, sat og holdet af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Engel Hansen Giøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd, Navnligen:

1. Ole Steensen Lille Lie
2. Endre Halvorsen Hage
3. Jon Olsen Berge
4. Hans Haldorsen Sævereide
5. Gitle Jonsen Aarre
6. Engel Samsonsen Bouge
7. Mons Guldbrandsen Haaland
8. Hans Engelsen Øfre Eecheland

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 221a. og for Etne Skibreede fol: 228a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret ligesom her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer-Ting 1784 er tilført.

Nye Sag.

Velbaarne Hr: Capitain Segelke mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Bergesen Sundfiord, for imod Citanten som saare trængende til Korn at faaet malet afvigte Vinter, da snart alle Qværner og Vande vare tilfrosne og hand aleene havde Vand ved sin Qværn, viiste ubillige og uChristelige

1785: 256b

Nægtelse at faae malet hos sig, usandfærdig foregivende at ej havde Vand, da dog andre strax efter fik malet hos ham, derfor at lide Dom til Undgieldelse efter Fortjeneste og Omkostningers Erstatning.

Stevne Vidnerne Hans Monsen Særvold og Jon Olsen Tuft afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved ham selv.

Indstevnte Ole Bergesen Sundfjord blev paaraabt; Men mødte ikke eller møde loed.

Citanten begjærede ham Laugdaget og Sagen imidlertiid at beroe.

Da Ole Bergesen Sundfiord ikke mødte eller møde loed; Saa bliver hand herved etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste-Tinget 1785.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret

Skftebr: 1 Sept: 1784 efter Poul Torkelsen Kiilen hvoraf Jordegods Udlægget i Skdebogen er extraheret.

Hans Hansen Giøen Skde til Torjus Hansen paa Giøen No: 73 ½ Løb Smør d: 12te oct: 1784.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 3 fol: 159a. Johannes Olsen Henanger No: 22 og 23 Obl: Paa 150 rd: d: 3 Maj 1779 til Gudmund Eecheland, af ham qvitteret 1 Marti 1785.

Opsat Sag fra fol: 204b. Jan Giøen contra Hans Kiøen.

Citanten ved sin Fader Lensmand Giøen begjærede og paastoed Dom uden længere Henstand.

Indstevnte blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citanten paastaaer Dom nu, da Indstevnte ej har opfyldt eller foretaget noget af det foregivne, hvortil hand har faaet Opsættelse.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Jan Engelsen Giøen har her til Retten lovlig ladet indkalde Tjeneste Karl Hans Nielsen Kiøen for at have ulovlig gaaet af Citantens Tjeneste, at lide Dom til at betale derom foreenede 2 rd:, med Omkostninger at erstatte. Efter førte Vidner har Citanten nedlagt Paastand i skriftl: Irættesættelse, og under Sagen anmelt, at de paastevnte 2 rd: er betalt efter at der var stevnet, men ingen Omkostninger. Citanten har ført Vidner, hvorved vel er beviist, at Indstevnte har gaaet af Citantens Tjeneste i Utiide, men dog kand ej andet sees af Vidnernes Udsigende og Citantens Kald Seddel, end at det er skeet med Tilladelse af Citanten, imod at faae af Indstevnte, bemelte 2 rd:, hvilken Tilladelse dog af det 2det Vidnes Forklaring sees, at Indstevnte ulovlig har aftvunget Citanten, og hvorfor Indstevnte burde med Straf ansees, men som ej lovlig beviist kand ikke kom/m/e under Paadømme. Der bliver da ej viidere at ventilere, end bem:te 2 rdr: og denne Sags Omkostninger; Og hvilke 2 rd:, Citanten har anmelt at være betalt, efter at herpaa var stevnet, saa intet derom bliver at dømme, men ingen Stevnings Penge eller Omkostninger erlagt, det og Indstevnte inden Retten har tilstaaet; Men da det ikke er gjørlig at rette for sig efter Lovens 1 Bog 5 C: 11 a:, at betale bem:te 2 rd: uden

tillige at betale de da allereede foraarsagede Stevnings Penge, og hvorved Indstevnte selv har foraarsaget denne Process; Saa k: og d: for Rett, og herved afsiiges: At Hans Nielsen Kiøen bør til Citanten Jan Engelsen Giøen betale denne forvoldte Processes Omkostninger med 3 Rd:, inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt

1785: 257

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Hr: Krugers til Ole Olsen paa Siørsand, 21 mrk: S:, ¼ Hd:, ½ F:skind, ½ K:sk:, før brugt af gl: Ole Olsen d: 17 Maj 1785. M:f: H: bet: 1 mrk:

Nye Sag.
Hans Hansen Kleppe Leilænding anmelte at have med lovlig mundtlig Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid, i anleedning af, at Johannes Henanger, Torbjørn Hatletvedt, Samuel Sandal, Gitle Miaaness, Niels Tvedt, Størk og Jon ibd:, Engel Sørtvedt, Ole Baartvedt og Hans Store Balleseim har beskyldt Citantens Smaler at være befængt med Sygdom, og deraf taget Paastand, at udtage dem af Citantens Smale Huuser, og bortføre dem af hands Thuun, ladet alle forbem:te indkalde som Voldsmænd, at høre Vidner og liide Dom til at erstatte 13 Stk:r Souve Smaler og 6 Lam, udreede Volds Bøder og Processens Omkostninger at betale. Til Vedermæle stevnet Samuel Kleppe og Jon Tvedt.
Stevne Vidner Hans Monsen Særvold og Jon Olsen Tuft afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen Hans Balleseim, men forkyndt Indstevningen i h/an/ds Huus for hands Hustrue i hendes Paahør.
Citanten fremstillede som ustevnte Vidner Samuel Mikkelsen tjener Mikkel Kleppe, og Jan Mikkelsen Leil: paa Kleppe, som hand begjærede maatte gjøre deres Forklaring.
Af de indstevnte mødte Torbiørn Øriansen Hatletvedt, Niels Johansen Tvedt, Størk Brynildsen Tvedt, Jon Johannessen Tvedt, og Hans Hansen Store Balleseim som paa egne og øvrige Indstevntes Vegne forbeholdt sig at oplyse Sagen til Høste Tinget ved skriftlig Indlæg.
Vidnerne bleve fremkaldte som begge mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Jan Mikkelsen Kleppe som aflagde Eed og forklarede: At forrige Vinter 1783 og 1784 havde Citanten havt 4 Gedder til Foster paa Tvedt i Opdals Skibr:, som siges af adskillige skal være befængt paa Gaardens Smaler baade Faar og Gedder, hvilke vare der fra Høsten 1783 til Vaar 1784, da hand toeg dem hjem til Kleppe, og satte dem i Huuse iblant sine Souv-Smaler som var omtrent 13. Paa Kleppe boer 2 andre Mænd, og naar Smalen kom/m/er i Marken, kommer de, i sær i Fieldet, at gaae iblant hinanden fra Gaardene Kleppe, Tvedt, Baartvedt, Sørtvedt, Lille-Baartvedt, Svinesteen, Lille Balleseim, St: Balleseim, Nedre Hage, Øfre Hage, Røsaas, Sælsvold, Revne, Miaanes, Engevig, Markhuus, Samdahl, Hatletvedt, Henanger, Kiilen, Tomre, Mehuus, Bakke, Leersteen, Furhovde, Lygre, Nortvedt og Femanger, Schaar \og/ Hiertnæs, Hiertager og Sundvor. Omtrent 14 Dage derefter, som var før VaarVinden, kom sam/m/en til Hans Kleppe som er Citanten, Hans Hansen St: Balleseim, Niels Johansen Tvedt, Størk Brynildsen Tvedt, Jon Johansen Tvedt, Engel Engelsen Sørtvedt, Ole Haldorsen Baartvedt, Torbjørn Øriansen Hatletvedt, Samuel Hansen Sandahl, Gitle Andersen Miaanes og Johannes Olsen Henanger, med fleere fra de omgrænsende Gaarde, da de begjærte af Hans Hansen Kleppe at føre bort af Bøjgden hands

Gedder og Smaler siden Gedderne om Vinteren havde været iblant syge slige Creaturer som havde den smitsomme Sygdom, og kunde smitte deres og saa mange Bøjgdens Smaler,

1785: 257b

da de og saae paa h/an/ds Gedder og Smaler, men saae ej noget paa dem, men Vidnet troer de kunde have Smitten, og ikke sees før længe efter, hvorpaa Citanten lovede at vilde afføre Geederne, men ej Souv-Smalerne, hvorpaa den forsamlede Almue, sagde at om nogen kom bort af dem, vilde de svare dertil, og saa føre selv Smalen bort til det stæd de kom fra hvor Geederne havde været paa Foster om Vinteren, derefter de sam/m/e Dag med hands Tilladelse toeg de 4 Geeder og de øvrige hands Geeder, men imod hands Tilladelse toeg hands Souv-Smaler 13 stk:r, og førte det alt bort til Hovland i Opdals Skibreede hvor Smale Sygdom/m/en er, og fik dem i Huus hos en Huusmand, og bestilte Folk at have Tilsyn med dem, Veed ei hvor mange Geederne vare i alt, ei heller kand sige Værdie paa det bortførte, hvoriblant var 6 spæde Lam. Veed ikke hvor de bem:te Creaturer siden er henkommen, men har hørt at Citanten solgte Geederne noget efter. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.

Citanten tilstoed her for Retten at Almuen tilbød ham at svare til Skaden.

Fremstoed 2det Vidne Samuel Mikkelsen tjener paa Kleppe som aflagde Eed og forklarede: som 1ste Vidne, undtagen hørte ej Almuen Tale med Citanten til sidst, saa ej veed enten de tilbød ham betaling for h/an/ds Geeder og Souv Smaler, eller Skadesløs holdelse eller ikke, ei heller var med at føre Smalen bort, men har hørt skal være sat hen som 1ste Vidne har forklaret, dog saae de toeg Smalen af hands Huus og førte bort, Souv Smalen imod h/an/ds Tilladelse, men Geed Smalen consenterede hand endelig, og var hands Souv Smaler 13, og 6 spæde Lam. hvorpaa Vidnet ei kand sætte Værdien. J øvrigt som 1ste Vidne. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Indstevnte begjærede Sagen opsat til Contra Vidners Førelse til Høste Tinget 1785.

Retten loed atter paaraabe Johannes Henanger, Samuel Sandal, Gitle Miaanes, Engel Sørtvedt, Ole Baartvedt, men da de ikke mødte, eller møde loed; Saa blev etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Brand Skade Tings Vidne.

Niels Nielsen SelvEjer paa Schielbricht i Strandvig Skibreede i Dahlens Annex i Ous Præstegjæld i Sundhorl: Sorenskriverie fremstoed og væmodelig beklagede, at Mandagen den 14 februari sidst, Eftermiddag Kl: 1 eller 2, opkom i hands Røg-Stue en ulykkelig Jldebrand, af nogle Gnister som kom skiult i endeel tør Veed liggende over Ovnen, og har antændt sam/m/e, imedens alle Folkene vare deels i Udhuusene, deels i Skoven, og een af dem paa Reisen(?), ved hvilken ulykkelig Ildebrand Comparenten mistede alt Boehave og alt hvad som var i Stuen, og endeel Mad og andet i de andre Huuser, samt alt Foer, Høe og Halm, og noget Korn, samt af Huuse, Vaan huuset som var Røg-Stue, Flor eller Fæe Stald, 2 Faare Huuse, Staburet og Ildhuuset, viidere mistede

1785: 258

en ned vævet Ulden Væv paa 50 Alen, alle Sænge Klæder med meere, saa Ilden intet levnede af Huuse uden en Bue, Hæste Stald og Lade; Og da Comparenten for sin paaboende Gaard, en Anpart i Schielbricht No: 68 S: S: E: Gods i Str:dvig Skbr: af Skatteskyld ½ Løb Smør, og Ldsk: ½ Løb Smør ½ Hud, formedelst denne ulykkelige Hændelse, agter allerunderd: at

ansøge nogle Aars Skattefriehed og Befrielse for alle Udgifter; Saa var hand om denne lidte Skade et formelig TingsVidne begjærende, til sin allerund: Ansøgning dermed at belægge.
Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, og derom æskede deres sandfærdige Vidnesbyrd; om ovenmelte sig saaleedes eller hvorleedes anderleedes i Sandhed forholder, og deres Skjønnende, om hvad Part af Gaardens Huuse denne Skade kand ansees for? Samtlige Laug Rettet og Almuen svarede: At det var dem alle fuldkommen bekjendt, det andragne sig saaleedes at forholde som tilført er i alle maader, samt at af Gaardens Huuse bemelte Bygninger som alle vare nye, med alt forbemelte deri værende, aldeeles blev opbrændt, og ei viidere levnet fra Ilden end ommelt er, og bliver de opbrændte Huuse at ansees for de Elleve Tolvte Parter af heele Gaarde brugets Huuse.
Niels Nielsen Schielbricht begjærede det passerede sluttet og sig som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Brand Skade Tings Vidne.
Niels Axelsen SelvEjer p: Schielbricht i Str:dvig Skbr: i Dahlens Annex i Ous Præstegjæld i Sundhorl: S:skr: fremstoed og væmodelig beklagede, at Mandagen den 14 feb: sidst Eftermiddag Kl: 1 eller 2, opkom i hands Naboe Niels Nielsens Stue Huus, en ulykkelig Ildebrand, som angreeb Comparentens Huuse, hvorved hand mistede som i Grund opbrændte, en Bue, et Jldhuus, en Skykke, og af Løsøhre og hvad deri var, mistede 8 td:r Sæde korn, og adskillige Boehave, samt noget Høe, dog maae takke Gud, at for ham blev bevaret hands øvrige Ejendeele og af Gaardens Huuse, sit Stue-Huus, Flor eller Fæe Stald, Lade, Smale-Huus og Hæste Stald, uagtet der kun var hjemme 2 smaae børn, og de andre Folk vare i Skoven og Udhuusene samt ved Søen; Og da etc: som forrige. Skteskyld ½ Løb Sm:, Ldsk: ½ Løb Sm:, ½ Hud. Huusene ei nye. de afbrendte en tredie Part.
begjært beskreven, som blev bevilget. Udstædt

Pante Bogen til Inddragelse
Jon Nielsen Aarres Arv:s Skde til Gitle Jonsen Aarre paa Aarre No: 84 18 mrk: Sm: d: 12 oct: 1784.
Johannes Olsen Henangers Obl: til Engel Hansen Giøen paa 200 rd: 1 pr: i No: 22 og 23 Henanger 1 Løb S:, ¾ Hd: d: 27 Maj 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 28 Maj 1785 continuerede dette Ting.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Bergens Kors Kirke Værges til Anders Olsen p: ½ pd: S:, ½ G:sk: i Lille Hage før brugt af Torkel Torkelsen dt: 9 Dec: 1782. M:f: Huset 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Anders Lassessen Sævereides Skde til Svend Andersen paa halve \h/an/ds/ brug i Sævereide No: 17 ¼ L: ¼ Hd: d: 16 Janv: 1785.
Svend Andersen Sævereides Obl: til Johannes Lassessen Øfstad 80 rd: 1 pr: i

1785: 258b

Sævereide No: 17 ¼ L: ¼ Hd: d: 28 Maj 1785.

Svend Andersen Sævereide No: 17 Contract til sin Stif moder Synneve Gitles Dt:, at naar h/an/d bliver ejende efter h/an/ds Faders Død af heele Bruget, skal hun saalænge hun er Enke, styre det halve deraf d: 28 Maj 1785.
Torbjørn Øriansen Obl: til Niels Pedersen Næss paa 200 rd: 1 pr: i No: 24 Hatletvedt, ½ Løb ½ Hd:, 1 Faarskind d: 28 Maj 1785.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

Strandebarm Skibreedes Sommer Ting den 30 Maj 1785 sat og holdet paa Giermundshavns Tingsted af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen:

1. Anders Mikkelsen Tørrestvedt
2. Knud Larsen Bakke
3. Anders Samsonsen Svindland
4. Baar Øriansen Indre Ohme
5. Lars Haaversen Tordalen
6. Ole Olsen St: Fosse
7. Torbjørn Iversen Rørvig
8. Hans Rasmussen St: Linge
9. Peder Pedersen Øje

Allerunderdanigst og \underdanigst/ publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 221a. og for Etne Skibrede fol: 228a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret ligesom her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibredes Sommer-Ting 1784, er tilført.

Pante Bogen til Inddragelse
Skftebrevet 11 Nov: 1784 efter Rasmus Rasmussen Tvedts Hustrue paa Storøen hvorefter Jordegods i Giærsteig og Eechenæs er udlagt som for Føjens Skibreede i Skjøde Bogen er extraheret.

Pante Bogen til Udslettelse
Ole Brugmans Obl: 1749 NB: forhen udslettet, altsaa ei at reflectere her som feil af (Credit?)ors Bud indleveret. Altsaa ham uden viidere tilbage leveret.

Nye Sag.
Velædle og Velbyrdige Hr: Lieutn: Tausan som Strandebarm, Jondals og Warraldsøe Kirkers Ejer fremsendte Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage og Henrich Jversen Dybsland til som Stevne Vidne at afhjemle, for Citanten med lovlig mundtl: Varsel til dette Ting og Tiid at have indkaldet Niels Siursen Brekke for at have nægtet at betale til Strandebarm Kirke billig Fiske Tiende af den Sild h/an/d have fanget og ikke rigtig angivet, at lide Dom til at betale Tjende fuldt efter egen Endelig Angivelse, samt Omkostninger at erstatte.
Stevne Vidnerne afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved ham selv.
Indstevnte blev paaraabt, men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Nye Sag.
Anders Samsonsen Svindland som halvt Ejer af Svindland Saug, fremstoed for Retten og anmelte, at hand havde med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Anders Larsen Nedre Waage som Ejer for ¼ Part, og Peder Pedersen Svindland for ¼ Part i samme Saug, fordi de ikke har holdt den imellem samtl: d: 18de Oct: 1777 oprættede Contract om Saugbruget, men beholdt Saugen

1785: 259

fleere Dage end dem tilkom, hvorved Citanten er hindret i sin Skuur og end meere opholdt ved det at naar h/an/d er kommen til Saugen, har de Jndstevnte brugt Vandet og ladet det løbe, saa hand har maattet bie desto længere førend hand har faaet samlet Vand til Saugen, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og lide Dom til at betale de i Contracten fastsatte Bøder, og denne Sags Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Samson Gulbrandsen Nedre Waage, Samson Heljesen Traae og Baar Andersen Schaaren, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidnerne Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage og Henrich Jversen Dybsland, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er og talt ved enhver selv, i deres Huuse.

Anders Larsen Nedre Waage blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed. Peder Pedersen Svindland som Ejer for ¼ Part mødte og vedtoeg lovlig Varsel, og forbeholdt sig ved Contra Stevning at begegne Sagen til Høste Tinget 1785, til contra PaaAnke fordie Citanten har naar hand har havt Saugen, beholdt den længere end ham tilkom efter i Rettelagde imellem samtl: Saugens Ejere oprettede Contract af 18de oct: 1777.

Citanten havde i Rettelagt bem:te Contract af 18de oct: 1777 som blev oplæst saal: Citanten begjærede Vidnerne fremkaldet til Forhør at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne bleve fremkaldte som alle mødte, og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Samson Guldbrandsen Nedre Waage og \2det Vidne/ Samson Heljesen Traae, den første tjenede paa Mit Waage, og den sidste tjener paa Traae, som aflagde Eed og forklarede: At den 25 April sidst, var de Beskikkelse Viis efter Citantens begjæring paa Svindland Saug, og tilspurgte Anders Nedre Waage om hand vilde afstaae Saugen, naar h/an/d havde skaaret sine 6 Dage efter Contracten, dertil h/an/d svarede Nej, hand vilde skjære 9 Dage, og sagde: At Peder Svindland havde skaaret 10 Dage, derpaa de gik til Peder Svindland, og sagde det sam/m/e til ham, da h/an/d sagde, at takke sig selv og sine egne …..(?) derfor, dog havde h/an/d kun havt Saugen 5 Dage, og end(?) da(?) nyttet smaa Slumper Vand i Dam/m/en, som ikke regnes, og faaer jeg ikke sauge mit Tømmer, skal jeg lade tage Hiul og Svæv fra Saugen. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ei at vide meere og da ingen af Parterne dennem viidere havde at tilspørge, blev de med begge Parters Consence dimitterede.

Fremstoed 3de Vidne Baar Andersen Schaaren tjenende paa Store Linge som aflagde Eed og forklarede: At omtrent 14 Dage før Juul sidst, da Anders Samsonsen Svindland havde havt Saugen sidst, kom Peder Pedersen Svindland til Saugen, og Vidnet var med ham at hjelpe ham, da Peder Ped: Svindland brugte Saugen i 5 fulde Vand Dage, og nogle smaae Slumper Vand, som hand havde hørt ei skulde regnes, og længere brugte Peder Svindland ei den gang Saugen, men overgav den til Anders Nedre Waage. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Indstevnte Peder Svindland begjærede Sagen opsat til Høste Tinget førstk:de.

Citanten begjærede Laugdag til!! (for?) Anders Larsen Nedre Waage.

Siden Anders Larsen Nedre Waage ikke mødte; Saa blev etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til H: T: 1785.

1785: 259b

Nye Sag.
Peder Pedersen Svindland anmelte at have med lovlig mundtlig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Anders Samsonsen Svilland!! (Svindland) til at holde Skjel og Skifte som før har været, hvis ikke maatte hand søge Rettens Hjelp.
Stevne Vidner Henrich Jversen Dybsland og Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig af have stevnet som tilført er, og talt ved Jndstevnte selv.
Indstevnte hand mødte, og erklærede at have holdt Skifte saa rigtig, og meere sig til Skade end Fordeel, at da begge brug skylder lige meget; Saa er Indstevnte villig at bytte brug med Citanten, hvem ellers faaer beviist den foregivne Urigtighed.
Citanten begjærede Sagen opsat.
Sagen beroer til Høste Tinget 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 31 Maj 1785 continuerede dette Ting

og publiceret
Pante Bogen til Udslettelse
NB: Til Afdrag No: 3 f: 278a. paa Cancellie Rd: Schiøtz Obl: 8 Maj 1780 (1781?) 800 rd: til Erich Aakre med fleere hvoriblant Jngemon Røsaaens Stærvboe 300 rd: hvilke ved Skfte efter ham 12 Maj 1780 er udlagt til h/an/ds Enke Christi Thomas Datt:r 240 rd:, og Søn Jon Jngemonsen Røsaaen 60 rd:, er betalt imod deres qvitteringer af 30 Maj 1785 til Ingemon Røsaaens Enke 40 rd:, og Jon Jngemonsen Røsaaen 60 rd: i alt betalt 100 rd:
NB: Til Afdrag No: 3 f: 7 paa Otte Urbansen Giesman i Giermundshavn Obl: til Jngemon Netteland i alt 199 rd: d: 10 Maj 1776, betalt imod Creditors Qvittering af 21 Maj 1785 40 rd:
No: 1 f: 210 Ole Larsen Øjerhavns Obl: paa 60 rd: d: 12 Juli 1743 til Samson Baarsen, af h/an/ds Arvinger qvitteret 1757.
No: 2 p: 146 Torkel Olsen Hiertnes Obl: 150 rd: d: 16de oct: 1761 til Baar(?) Liones af hands Enke efter Skfte Udlæg qvitteret 31 Dec: 1783.
No: 2 p: 429 Niels Siursen Solbergs Obl: i alt 130 rd: d: 17 Oct: 1769 til Anders Larsen Sandvig, de resterende 50 rd: betalt efter Skifte Udlæg imod hands Arvingers qvittering 24 Maj 1784.
No: 3 f: 378a. Siur Siursen Aase \No: 26/ Obl: Cap: 151 rd: 16 oct: 1781 til Hans Rasmussen Store Linge, af ham qvitteret 30 Maj 1785.
No: 5 p: 125 Dto: Siur Siursen Aasen \No: 26/ Obl: 25 rd: 3 mrk: 8 s: dt: 24 Maj 1784 til Hans Rasmussen St: Linge, af ham qvitteret 30 Maj 1785.
No: 2 p: 191 Ole Olsen Revne Str:vig Skbr: Obl: 10 Maj 1763 p: 281 rd: til Hans Hiertnes, af h/an/ds Arving Sverke Hiertnes qvitteret 19 Maj 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Skftebr: 14de oct: 1784 efter Myndtl: Lars Monsen Lie, i Skde bogen extrah:t.
Peder Pedersen Næss og Niels Pedersen Næss Arv:s Skde til Niels Pedersen Næss paa Næss No: 17 2 pd: 7 mrk: Sm: dt: 16 oct: 1784.

Ørian Baarsen Jndre Ohmes Hustr:s Arv:s Skde til Baar Øriansen paa Jndr: Ohme No. 24 1 pd: 3 mrk: S:, ½ Hd: d: 16de oct: 1784.
Dto: Ørian Baarsen Jndre Ohmes Hustr:s Arv:s Skde til Knud Øriansen paa Yttre Ohme No: 25 16 mrk: Sm: d: 16 oct: 1784.

Om Undsætnings Korn \1783/.
Ved Krav af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren for 2 rd: 8 s: som Ole Fosse for en td:e Kongl: Undsætnings Korn er skyldig,

1785: 260

fremstoed Lensmanden Svale Heljesen Øfre Waage, og med Lovens Eed bekræftede, at da hand var der at kræve samme i hands Boe efter hands Død, var der slet intet efter ham, det og den afdøde Ole {Olsen Stre} Fosses Hosbonde Ole Olsen St: Fosse Eedelig bekræftede, og at da hand døde var intet efter ham, hvorformedelst intet Skifte blev efter ham.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift, som blev bevilget. Udstædt

Pante Bogen til Inddragelse
Hans Christopher Larsen Torsnæs Skde til Lars Larsen paa Jndre Berreseim No: 31 paa 1 Løb 12 mrk: S:, 2/3 Hd: d: 18 Janv: 1785.
Sergeant Mullerups Skde til Torbjørn Samsonsen Schielnæs paa ¼ part i Hisdals Skove Teig for 46 Rd: d: 31 Maj 1785.
Gitle Siursen Mundems Skde paa sit halve brug i Mundem No: 13 1 pd: 21 mrk: S:, 5/8 Hd: d: 18 Janv: 1785.

Om Undsætnings Korn \1777/.
Ved Krav af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren for 2 rd: 8 s: som Niels Engedalen for en tønde Undsætnings Korn var skyldig, fremstoed Lensmanden Svale Heljesen Øfre Waage, og med Lovens Eed bekræftede, at da hand efter Niels Engedalens Død var i hands Boe at kræve samme, var der slet intet efter ham, det og den afdødes Naboes Husbonde Endre Endresen Engedalen Eedelig bekræftede, at da hand døde var intet efter ham, hvorformedelst intet Skifte efter ham blev holdet.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift, meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

Pante Bogen til Inddragelse
Knud Torbjørnsen Bundhuus Obl: til Jon Jonsen Aarvig paa 150 rd: 1 pr: i Bundhuus No: 75 ½ Løb, ½ Hd: d: 31 Maj 1785.
Hans Johannessen Furreberg Skde til Johannes Hansen Furreberg paa en Skove Teig Galteteigen d: 31 Maj 1785.
Erich Andersen Teiglands Skde til Madelle Anders Datter Døsvig paa Breum No: 27 2 pd: 6 mrk: Sm:, ¾ Hud for 193 rd: d: 18 Janv: 1785.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Anders og Gert Kiærevigs til Aadne Nielsen Berreseim paa Plads Røshovde, 2 rd: Aarl: Afgift, og at have 2 Kiør og 3 Smaler paa Pladset d: 31 Maj 1785. M:f: Huset 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Baar Øriansen Jndre Ohmes Obl: til Lars Pedersen Døsvig 70 rd: 1 pr: i Jndre Ohme No: 24 2 pd: 6 mrk: Sm: 1 Hd: d: 31 Maj 1785.

Gitle Geertsen Mundems Skde til Anders Gitlesen p: Mundem No: 13 2 pd: 6 mrk: S:, ½ Hd: for 72 rd: dr: 18 Janv: 1785.
Siur Siursen Aase Obl: til Hans Rasmussen St: Linge paa 328 rd: 2 mrk: 12 s: 1 pr: i i!! No: 26 Aase 1 Løb 1 Hd: d: 31 Maj 1785.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

Qvinherrets Skibreedes Sommer-Ting den 1ste Juni 1785 sat og holdet paa Tingstedet Giermundshavn af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Abel Iversen Helvigen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug Rettes Mænd Navnligen:
1. Jacob Olsen Onerim 4. Peter Jørgensen Lande 7. Gunder Ølversen Onerim
2. Peter Andersen Helvigen 5. Gert Hansen Øfre Sandvig 8. Niels Olsen Onerim
3. Ole Haldorsen Onerim 6. Hans Olsen Store Omvig.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 221a. og for Etne Skibrede fol: 228a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer-Ting 1784 er tilført.

1785: 260b

Publiceret Hands Excellence Hr: Stiftbefalingsmand de Schouboes Bestalling af 11 Maj 1785 til Lensmand Abel Jversen Helvigen saalydende:
No: 2 C: 7. ½ Rd: Christian de Schouboe, Ridder, Stiftsbefalingsmand over
1785. Bergens Stift, og Amtmand over det Søndre Bergenhuusiske Amt,
Gjør vitterlig At Fogden over Sundhords og Hardangers Fogderie Velædle Hr: Ulrich Wilhelm Koren haver indberettet: At Lensmanden for Qvinherrets Skibrede i Sundhords Fogderie, Lars Olsen Møklebust, vil henflytte til Ryefølke Fogderie, og derfor ei kand vedblive sit hidtil havte Lensmands Ombud; Og som Fogden tillige haver anmelt Abel Jversen Helvigen til dette Ombud at være beqvem, bliver benævnte Abel Jversen Helvigen hermed beskikket til Lensmand for Qvinherrets Skibreede i Sundhords Fogderie. Thi skal oftnævnte Abel Jversen Helvigen udi dette Embede holde sig Hands Kongl: Maj:ts Lov og Forordninger samt andre ham vedkommende Befalinger allerunderdanigst og hørsomst efterretlig, Hands Kongl: Maj:ts høje Jnteresse troeligen og flittigen beopagte, hvad ham af Kongl: Maj:ts Foget anbefalet vorder, med Fliid og Nidkjærhed hørsomst forrette, saa og gjøre vedbørlig Reede og Rigtighed for hvis Kongl: Skatter og Contributioner hand kand blive betroet at oppebære: Hand bør og af yderste Magt og Formue, søge strax og i Begyndelsen at dæmpe og hindre ald Ulæmpe og Fortræd, som blant Almuen kunde reise sig, og saadant hands foresadte Øvrighed uden Ophold at tilkjende give, Endelig bør hand og i alle andre maader sig i sit Lensmands Embede saaleedes skikke og forholde som hand agter at tilsvare og bekjendt vil være, i følge hands for mig aflagde Eed; Hvorimod samtlige Qvinherrets Skibreedes Almue hermed anbefales at beviise hannem ald tilbørlig Hørighed og Lydighed udi hands Embeds Forretninger; Ligesom og Kongl: Maj:ts Foged anmodes at maintinere

forbem:te Abel Jversen Helvigen udi Lensmands Embedet, samt aarligen og i rette Tiid, lade ham nyde og bekomme hvad det Kongl: Skattebrev og andre Anordninger, saa og det høj Kongl: Rescript af 14 Maj 1762, igjentaget d: 23 feb: 1767, allernaadigst tillægger Lensmanden for samme Tjeneste, og ellers tilsee at hannem ingen Fornærmelse udi bem:te Embede tilføjes, saafremt de Skyldige ei vil vente, efter Sagens Beskaffenhed at vorde tiltalte og straffede. Til bekræftelse under min Haand og Segl. Bergen den 11 Maj 1785.
Schouboe L: S:

Om Undsætnings Korn \1783/.
Ved Krav af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren for 1 rd: 4 skl: som Guri Lars Dt: Støen for ½ td: Kongl: Undsætnings Korn er skyldig, fremstoed Lensmanden Lars Olsen Møklebust, og med Lovens Eed bekræftede, at da hun døde, var efter alle beretninger, intet efter hende, det og Anders Jngebretsen Fuglebergstøe hvor hun var til Huuse Eedelig bekræftede, at da hun døde, var slet intet efter hende, saa desformedelst intet Skfte efter hende var at holde.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift meddeelet, som blev bevilget. Udstædt

Pante Bogen til Jnddragelse
Lieut: Meidels og Frues Arv:s Skde til Samson Heljesen paa Haavig No: 11 S: S: E: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 18de oct: 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 f: (ope rum) Jon Ludvigsen Møklebust Øfre Sandvig No: 27 Obl: datert 8 Maj 1779 til Capt: Dahl 300 rd: af ham qvitteret 9 Apr: 1784 for 60 rd:, og 31 Marti 1785 for resten 240 rd:

1785: 261

No: 3 f: 278. Svend Johannessen Øfre Døsseland No: 35 Obl: 60 rd: d: 9 Maj 1780 til Poul Kiærland, af ham qvitteret 30 Maj 1785.
No: 3 f: 314b. Ole Hansen Syndes!! (Sundes) No: 50 Obl: 198 rd: d: 18 oct: 1780 til Kr: Com: Dahl af ham qvitteret 29 Marti 1785.
No: 3 f: 315a. Dto: Ole Hansen Sundes No: 50 Obl: 70 rd: d: 18de oct: 1789 til Niels Olsen Onerim, af ham qvitteret 11 Dec: 1784.

Pante Bogen til Jnddragelse
Johannes Store Ekres Arv:s Skde til Jens Andersen paa Store Ekre No: 6 H: C: gds: ½ Løb ½ Hd: d: 19 Janv: 1785.
Jens Andersen Store Ekre og Herlov Larsen Schielnes som Formynder deres Contract paa samme Store Ekres Løsning d: 1 Juni 1785.
Lars Olsen Berjes Arv:s Skde til Ole Larsen paa Berje No: 8 S: S: E: Gds: ¾ Løb ¾ Hd: d: 19 Janv: 1785.
Ole Larsen Berjes No: 8 Vilkors Contract til h/an/ds Moder Mari Samsons Dt: Lars Olsens Enke dt: 1 Juni 1785.
Auct: Skde fra Lars Olsen Møklebust til Torger Knudsen Siuvsæter paa No: 30 Møklebust, efter Aftag Een Løb Smør d: 1 Juni 1785 for 500 rd:
Torger Knudsen Møklebust Obl: til Gitle Siursen Mundem 100 rd:, og til Mikkel Pedersen Næss 100 rd: 1 pr: i No: 30 Møklebust efter Aftag Een Løb Smør d: 1 Juni 1785 i alt 200 rd:
Knud Eliassen Lønningen Obl: til Johannes Rasmussen Scharvethun paa 100 rd: 1 pr: i Lønningen No: 9 ¾ Løb ¾ Hd: d: 1 Juni 1785.

Ole Hansen Sunde Skde til Erich Poulsen fra Kiærland paa Sunde No: 50 1 Løb 13 5/8 mrk: S:, 2/3 Hd: for 500 rd: d: 19 Janv: 1785.
Erich Poulsen Sunde Vilkors Contr: paa No: 50 til Ole Hansen d: 1 Juni 1785.
dto: Erich Poulsen Sunde Vilk: Contr: til Poul Kiærland d: 1 Juni 1785.
dto: Erich Poulsen Sunde Obl: til Lieut: J: K: Dahl p: 200 rd: 1 pr: i Sunde No: 50 1 Løb 13 5/8 mrk: Sm: 2/3 Hd: d: 1 Juni 1785.
Lars Olsen Møklebust Skde til Johannes Olsen paa Møklebust No: 30 ½ Løb Smør for 260 rd:, d: 19 Janv: 1785.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet, og Sommer-Tingene saaleedes sluttet.

Extra-Rett Huuse Besigtelse

Ao: 1785, Torsdagen den 2den Junji er Extra-Rett, satt paa Gaarden Haavigen No: 11: Sundhorlehns SelvEjer Gods i Sundh: Sorenskriverie, Qvindherrets Skibr: og Qvindherrets Præste-Gjæld, beliggende, hos Samson Heljesen Haavigen, i Overværelse af Skibreedets Lehnsmand Lars Olsen Møchlebust, og efterskrevne af Fogden V: og V: Hr: U: W: Koren, opnævnte 6 Edsvorne ubeslægtede til begge Parterne, og upartiske Laug-Rettes Mænd, de Dan/n/emænd, 1: Ole Olsen Store Dahle, 2: Niels Larsen Lille Dahle, 3: Hagtor Jonsen Fugleberg, 4: Poul Johan/n/esen Kiærland, 5: Ole Hansen Kiærland, og 6: Torger Isachsen Døsland; Alt efter Forlangende af bemelte Samson Heljesen Haavigen, som Beboer, der af Sl: Lieutenant \Gerhard/ von Meidels Frue Elen Hans D:rs Arvinger, Lehnsmand Sl: Hans Andersen Waages Arvinger og Sl: Lieutenant Gerhard von Meidels Arvinger, sig har tilkiøbt, en Andeel i Gaarden Haavigen, skyldende udi Aarlig Landskyld Een Løb Smør, Een Huud, til en Lovlig Besigtelse og Syn over Jordens tilhørende Huuse-Bygninger, saavel som Jorden i sig selv, og dens tilhørende Skov, i hvad Stand og Værdie sam/m/e nu befindes i Henseende til Ejendom/m/ens intenderende Forbedring; Og i Tilfælde af dens Indløsning af nogen Odels Pretendent, da Sam/m/es Erstatning med alt deraf dependerende, Alt paa Grund af den Kongelige allernaadigste Forordning af 14de Januarji 1771 dens 8de Articul.
Efter at Retten var satt fremlagde Reqvirenten Samson Heljesen Haavigen, det dertil udstyrede skriftlige Rettens Stevnemaal af dato 19de Octobr: 1784, for Laugtings-Retten publiceret, som med saadan Laugtings-Rettens Publications Paategning blev oplæst, og lyder saaleedes.
Paa den til dette Brug værende Odelsmand, sc: Een Dtr: af Afdøde Lieutenant Gerhard von Meidel, navnlig Anna Dorothea Meidels Vegne, mødte for Retten hendes udi Ægteskab havende Mand, Lehnsmanden for Strandebarms Skibr: Velforstandige Svale Heljesen Waage, og vedtoeg at være lovlig Stævnet.
Samson Heljesen Haavigen derefter fremlagde til den/n/e Actes Inddragelse, det til sig af forrige Ejere sc: Lieutenant Gerhard von Meidels Frue Elen Hans D:rs Arvinger, og Lehnsmand Sl: Hans Andersen Waages Arvinger, samt Sl: Lieutenant Gerhard von Meidels Arvinger, paa bemelte Ejendom udgivne Skiøde af 18 Octobr: 178?

som med sine Paategninger \blev oplæst og/ lyder saaleedes. Derefter Reqvirenten Samson Heljesen Haavigen refererede sig til sin forrige i Stævningen indrykkede Reqvisition og sin dermed paa Grund af Forordningen havende Hensigt, samt til den Ende begiærede Forretningens Frem/m/e.

Retten med samtlige Laug-Rettet i følge Reqvirentens Forlangende, og overeenstem/m/ende, med meer Allerhøyst bemelte Kongelige allernaadigste Forordning, paa det nøyeste eftersaae alle paa bemelte Haavigen befindende Huuse-Bygninger, som Laug-Rettet blev af Dom/m/eren allvorligen paalagt paa det nøyeste og rigtigste, efter Sam/m/es nu befindende Værdie at Vurdere, samt at paaskiøn/n/e Jordens og Skovens Beskaffenhed og Tilstand; hvilket Laugrettet forsikrede paa det nøyeste at efterkom/m/e; Og blev da følgende befunden, og af Samson Heljesen Haavigen paaviiste Huuse-Bygninger, da ingen fleere befandtes, af samtlige Laug-Rettes og Besigtelses Mænderne, Anseet af Værdie for nærværende Tiid som følger.

1: Røgstuen med Uddør, som er Torvtaget /: og hvoraf Reqvirentens Naboe Johan/n/es Tollevsen Haavigen ejer det Halve :/ er aldeeles forfalden og ruineret saa at sam/m/e maae i Grund nedrives, og lidet eller saa godt som intet deraf kand blive tienligt, hvorfor den/n/e Halve Stue, ej meere kand taxeres end	2	0	0
2: Laden med Torv-Tag, er aldeeles forfalden og maae nedrives, hvorfor sam/m/e da lidet eller intet af det gl: kand bruges, ej høyere kand taxeres end	6		
3: Floren med Torv-Tag er meget Bristfældig, og behøver en tem/m/elig stoer Reparation, men behøver dog ej gandske at nedrives, og bliver dens høyeste Værdie	8		
4: Smal-Huuset med Torv-Tag som er Timret, er aldeeles nedraadnet, og maae i Grund nedrives, det gl: kand ej taxeres høyere, end	1		
5: Smale-Huuset af Stav-Værk, mesten uden Tag, er aldeeles ubrugelig og hvoraf lidet er til nytte ved Nedrivningen, kand ei taxeres høyere end		2	
6: Et aldeeles nedfalden raadnet Smale-Huus, kand ej det gl: Træe-Værk, da intet Tag er paa, taxeres høyere end		1	
7: Stadburet, med Helle og Næver Tag, er gandske Nytt og i god Stand og sam/m/e kand nu ej mindre taxeres, da det nu ingen Reparation behøver end	14		
8: Et Ild-Huus, med Helle Tag /: hvoraf Reqvirentens Naboe Johan/n/es Tollevsen Haavigen ejer det halve :/ er aldeeles nedraadned, saa at sam/m/e maa i Grund nedrives, og det som deraf kand bruges, kand ej taxeres høyere [end]	1	2	
9: Veed-Skiøken med Helle-Tag og Torv-Tag og med 2de hosstaaende Grinder, er aldeeles forfalden, saa at sam/m/e, ej høyere kand taxeres end		3	
10: Nøstet med Helle Tag, hvoraf Grinde-Værket er gam/m/elt, men Taget er godt, og kand ej mindre taxeres nu, end	9		
Summa	42	2	0

Skriver Førgetyve og Toe Rigsdaler og Toe Mark.

derefter blev Jorden efterseet og dens Mangel befandtes saaleedes, nemlig Ageren (Agerne) blev Efterseet, og befandtes Efterskrevne hver for sig af Udsæd og Mangel at være som følger. alt til Havre Udsæd.

1: Ageren kaldet Stoer-Ageren, hvor i saaes 1 ¼ Tønde Korn, maae i Fald, den ej af Elven skal nedbrekkes og Jorden bortskylles, sættes et Steen-Giærde for, som i det allermindste vil kom/m/e til at koste 4re siger Fiire Rdr:

2: Ageren kaldet Bue-Ageren hvorudi saaes ¾ Tønde Korn, maae i Fald den ej af Elve-Vand skal bortskylles, nødvendig indgiærdes med et sufficant Giærde, og Elven derfra leedes, som i det mindste vil koste 4re siger Fiire Rigsdaler.

3: Lade Ageren kaldet, hvorudi saaes ¼ Tønde Korn, manglet intet uden Giødning.
4: Ageren kaldet Abel Ageren, hvor udi saaes ½ Tønde Korn, mangler en Hol-Veide og ellers meegen Forbædring, som i det mindste vil koste Een Rigsdaler.
5: Ageren kaldet Saalen, hvorudi saaes 1/8 Tønde Korn, mangler Giødning og Hoved-Veide.
6: Ageren kaldet Thomas Ageren, hvor udi saaes ¼ Tønde Korn, mangler Giødning og Hoved-Veide.
7: Ageren kaldet Houg Ageren, hvorudi saaes 1/16 Tønde Korn, mangler Giødning.
8: Ageren kaldet Elve Ageren, hvorudi saaes ¼ Tønde Korn, mangler Giødning.
9: Ageren kaldet Qværn-Huus Ageren, hvorudi saaes ¼ Tønde Korn, mangler Giødning.
10: Ageren kaldet Holl-Ageren, hvorudi saaes 3/16 Tønde Korn, mangler Giødning.

Derefter blev Hiem/m/e bøen sc: Slotte-Teigerne efterseet, og befandtes sam/m/e, at have adskillige Mangler, deels behøvende den Vandets Fraleedning, deels sam/m/es Tilleedning, og overalt Giødning og Rødning, som ej kand nu ansættes dets Bekostning, men i sær nær oppe under Bøe-Giærdet er et Stykke Bøe kaldet Homles-Echren, som er megen Steen paa, og over alt Ansat med gl: Stuer af Træer, dog beqvem til Ager, og hvoraf med megtet!! (meget) utroelig Rydnings Arbeide samt Vejs Anlæggelse, til Kiørsel fra og til, kunde anskaffes Ager, og maatte da ved Bøe-Giærdet opsættes et Huus, hvor hand Som/m/ers Tiid kunde samle, til den/n/e Ager den behøvende Giødning, da sam/m/e ej fra Gaarden vel kand bringes diid, hvilket Huuses Opsættelse, Vejs Anlæggelse, og Agers Rydning og Optagelse i det allermindste vil kom/m/e til at koste Tyve Rigsdaler.

Endelig blev Skoven efterseet, som befandtes at være af den beskaffenhed, at den ej kand anskaffe det fornødne til Bygningerne, men Ejeren maae kjøbe Sam/m/e, men med Tiidens Længde, kand der ventes at blive noget, da det lidet som er, er ung Røn/n/ings Skov, som maae freedes, og deraf kand for det første ej tages meere end til den, Tiid efter

Anden, paa Gaarden behøvende Reparation.

Saavit passeret: Da Reqvirenten af Forretning Samson Heljesen Haavigen for Retten fremstoed, og bad Forretningen tilført følgende, nemlig: At her paa dette Brug i Gaarden Haavigen, i almindelig gode Aar, ei avles meer, end 18ten siger Atten Tønder Havre Korn, og fødes, 12 siiger Tolv Creaturer, 1 siger Een Hæst, og 18ten siger Atten Smaler, samt 8 siger Aatte Geeder; hvilket hand troede at Laug-Rettet, og i sær den med Odelsmanden gifte, Svale Heljesen Waage, Lehnsmand for Strandebarms Skibr: kunde bevidne.

Alle af Laugrettet, og i sær Svale Heljesen Waage, bevidnede eenstem/m/ig, at det tilførte ang: Korn Avlingen og Fosteret, sig saaleedes i alle maader forholder, som tilført er.

Reqvirenten bad end viidere tilført: At da hands Tanker var, om mueligt, at bringe den/n/e Gaardepart i een langt bedre Stand: saa har hands ovenførte Tilførsel havt Hensigt til fuldkommen Erstatning af den som ham /: som Odelsbaaren :/ skulde vilde fratvinge Gaarden.

Da ingen viidere ved Forretningen havde at erindre: Saa bliver forinden sam/m/es Slutning, at anføre dens Bekostning, nemlig.

Skyds til Stædet 3 ½ Miil 3 Mand og Baad á 2 mrk: Miilen er	1	1	0
1 Dags Diæt Penge paa hen Rejsen		4	
1 Dags Forretning	2		
Skyds og Diæt Retour	1	5	
Forretningens Beskrivelse med Forseiglings Penge		5	12
Stemplet Papiir		1	8

	6	5	4
Fogden for Laug-Rettes Mændenes Opnævnelse	1		
Som Reqvirenten anmelte til Hr: Fogden, selv at have betalt.			
Lehnsmanden for Laugrettets Tilsigelse og sin Nærværelse		4	
De 6 Laug-Rettes Mænd á 1 mrk: 8 s:	1	3	
Reqvirenten Samson Heljesen Haavigen derefter anmelte, at			
Laugtings Stevningen med sin Forkyndelse, Læsning ved Laug-Tinget,			
samt Rettens Underholdning har kostet i det mindste	10	4	12
Summa	20	5	0

Da til Slutning af den gandske Rett, blev afsagt: Hvad foranførte Huuse-Bygninger og Jorden af Samson Heljesen Haavigen bliver forbedret, og i sin Tiid høyere taxeres, efter allerhøyst bemelte Kongelige allernaadigste Forordning, gives Samson Heljesen Haavig og hands Arvinger Regres for, saavelsom for den/n/e Forretnings Bekostning Tyve Rigsdaler og Fem Mark, at faae erstattet, af hvem, som til Odels-Løsning beviiser sig berettiget; naar hand saadan Løsning efter Lovlig Omgang prætenderer.

Reqvirenten begiærede det passerede sig in Forma beskrevet meddeelt som blev bevilget.

Extra-Aastæds Rett.

Anno 1785 Mandagen den 18de Juli Morgen er Aastæds Rett sat paa Gaarden Sør-Ebne i Schonevig Skibrede i Sundhorl: S:skriverie, efter Reqvisition af Ejeren og Beboeren Selv Ejer Lars Johansen Sør Ebne i efterfølgende Sag, i overværelse af efterskrevne hertil af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren opnævnte og begge Parter ubeslægtede, ubesvogrede og upartiske, eller Eedsvorne Laug Rettes Mænd som tillige med Skibreedets Lensmand Peder Christophersen Schaalnes mødte, navnligen:

1. Ommund Olsen Neervigen
2. Knud Tarraldsen Aaseim i Erich Dreggernes Udeblivelse.
3. Erich Thomassen Stangeland
4. Ole Larsen Stangeland
5. Niels Tørressen Opheim i Reinert Underhougens sted som beslægtet.
6. Hans Christophers: Hixdal.
7. Lars Tarraldsen Tvedt
8. Mathias Larsen Røen

Citanten og Reqvirenten Lars Johansen Sør-Ebne mødte og fremlagde sin skriftlige Kald Seddel contra Erich Haldorsen MitEbne SelvEjer, dateret 7 Juni 1785, som med paategnet Berammelse blev oplæst, og lyder saaleedes:

Stevne Vidnerne Niels Christophersen Gielmervig og Niels Tørressen Tarraldsøen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre det oplæste Stevnemaal lovlig for alle indbemelte at have forkyndet, og talt ved enhver selv.

Ellers anmelte at vilde fremstille ustevnte mødende Vidner under Sagen Anders Olsen Storhoug og Ole Andersen Schoge, som endnu ei er mødt, samt Aad Larsen Nord Ebne som mødte.

Citanten fremlagde sine paa denne Ejendom Sør Ebne havde Skjøder af dato 23 feb: 1776 og 14 Nov: 1780, begge saal: hvorefter, som blev oplæst, samt efter viidere fremlagde Extract af Matriculen paa Sør Ebne \saal:/ hand ejer bemelte Sør Ebne af Landskyld 1 Løb Smør 2 Huder i Landskyld, men i Skatte Skyld 1 Løb 2 pd: 12 mrk: Sm:, Viidere fremlagde Citanten Udskrift af Pantebogen, af hands Contra Part Erich Haldor-

sen Mit Ebnes Adkomst paa Mit Ebne i Mageskiftebrevet af 17 Nov: 1783 som blev oplæst saal: samt Extract af Matriculen paa sam/m/e Mit Ebne som blev oplæst saal: hvorefter Citantens Contra Part ejer og bruger Landskyld 1 Løb 9 Mrk: Smør, 3 Spand Korn og 1 Hud,

og Skatteskyld 1 Løb 2 pd: 12 mrk: Sm:, hvorefter de begge skylder ligemeeget i Skatteskyld, 1 Løb 2 pd: 12 mrk: Smør hver, der og fantes conform med begge Parters nu af dem for Retten anviiste Skatte qvitterings Bøger.

Indstevnte Erich Haldorsen Mit Ebne SelvEjer som var mødt og havde anhørt det passerede, fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtlig Contra Kald og Varsel ladet til dette Sted og Tiid til denne Aastæds Rett indkalde Lars Johansen Sør Ebne til Haae Gjærdes Opsættelse imellem dem paa Hjemmebøen efter agtende Vidners Forklaring, og at efter Dom fraviige en u-lovlig Qværne-Vej, som Lars Johansen bruger paa Erich Haldorsens bedste Bøe, samt efter Dom fraviige alle andre ulovlige Veje, saa og anlangende et Slaatte Træd, at lide Dom efter Vidners Forklaring til Skiftes-Mærkers Opsættelse, herom alt at høre stevnte og ustevnte Vidner, at see Documenter i Rettelagt, og modtage Dom, og erstatte denne paaførte Processes Omkostninger.

Som Vidner i Sagen er stevnt under Lovens Falsmaal Knud Larsen Axland og Ole Tiæransen Birkenæs.

Stevne Vidnerne Niels Christophersen Gielmervigen og Niels Tørressen Tarraldsøen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Vidnerne selv, men Stevningen forkyndt for Lars Johansen Sør Ebne af Lensm/an/d Peder Christophersen Schaalnæs og Niels Christophersen Gielmervigen, hvilke begge ligeleedes med Lovens Eed og oprakte Fingre afhjemlede Jndstevningens Forkyndelse efter Loven.

Contra Citanten anmelte at agter at fremstille som ustevnte Vidner Aad Larsen Nor Ebne og Haagen Larsen Nor Ebne samt Lars Steensen Nord Ebne og Mons Larsen Teigendalsvigen, item Bertel Huusmand under Mit Ebne.

Hoved Citanten efter Dom/m/erens Tilspørsel i Contra Citanten Erich Haldorsen Mit Ebnes Nærværelse, erklærede at være fornøjet at Sagen uden Afridsnings Cart efter Beviislighederne og Rettens Befaring, paadømmes:

Ligeleedes erklærede Contra Citanten at være fornøjet med, at Sagen uden Afridsning over Aastædet, paakjendes.

Begge Parter som mødte og vedtoeg lovlig Varsel fra hin anden, refererede sig til deres Indstevning\er/ og begjærede deres Vidner fremkaldet {og} at gjøre deres Forklaring.

Erich Haldorsen derefter foreviiste sin Adkomst i Mageskiftebrevet af 17 Nov: 1783, som hand begjærede sig paategnet tilbage leveret som anviist, da \Hoved/ Citanten har ladet Copi deraf i Acten inddrage; Sam/m/e blev oplæst, paategnet og Contra Citanten tilbage leveret.

Vidnerne af begge Parter indstevnet og anmelt \blev paaraabt/ hvoraf mødte, af Hoved Citantens Vidner Ole Tiæransen S:E: paa Birkenæs og Knud Larsen Leilænding paa Axland samt Aad Larsen S:Ejer paa NordEbne, og af Contra Citantens Vidner de forbemelte, og Mons Larsen Teigendalsvigen, og vedtoeg alle lovlig Varsel, i saaviit deres Vidnesbyrd kunde blive hin anden imod, samt blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa Lovbefalet

1785: 263

Maade til Sandheds Udsigende, og derefter paalagte, efter at have gjort Forklaring, tillige at gjøre An- og Paaviisning, og sig ei fra Retten at absentere, førend de deres Forklaring efter viisning har beEediget efter Loven, imidlertiid de bleve separerede og fremstoed

1ste Vidne Ole Tiæransen SelvEjer paa Birkenæs, som forklarede: At være gl: 73 Aar, fød paa Mit Ebne, og var hjemme over 30 Aar, da hand kom derefter til at boe paa Birkenæs ¾ Miil herfra, og kjender Vidnet Skifterne i Udmarken imellem Sør Ebne og Mit Ebne, saaleedes som de blev holdt af hands Forældre da boende paa Mit Ebne, og da værende Grande og Naboe paa Sør Ebne, og gik Skiftet fra Store- eller Melke-Bøe gars Leed med

Kjørsle Vejen et lidet støkke, og siden med en Skove-Vej, alt i sønder, og siden til en Furre kaldet Klufte-Furren, nu afraadnet, derfra i Lille Bergs Enden, alt i Sør, til Fjeldet: Der har ei været Gjærde som Vidnet veed eller har hørt, eller seet Tegn efter, men Sør Ebne ejer Vesten for, og Mit Ebne østen for, og dette Skifte rettede de sig efter paa begge Gaarderne Sør og Mit Ebne, ihenseende til Skove-Hugst, men veed ei at det var Skifte for Beite eller ej, da begge Gaardes Creaturer gik om hin anden, og begge Gaarde havde Melke Støel sam/m/en, som var paa Sør Ebne Side, eller vesten for bem:te Skov Hugst Skifte, undertiiden, og undertiiden paa Mit Ebne Side østen for Hugst Skiftet. Dette Hugst-Skifte gaaer til Fieldet og ender i et Gjærdes vestre ende som begge Parter holder imellem Fieldet og deres Fælleds Hjemme Udmark. Saaleedes forholdtes saalænge Vidnet var hjemme, men siden veed ej hvorleedes er forholdet. Angaaende Bøen, har ei været Haae-Gar imellem Sør og Mit Ebne saalænge Vidnet har levet, men viises Tegn efter at have været, fra Thunet til Bøe-Gjærdet, først i nordvest imellem Agrene til Stoer Ageren, derfra i Syd Vest til Bøe Gjærdet. Angaaende Qværne-Vejen da har Lars Johansens Brugs forrige Ejer saalænge Vidnet her har været kjendt, brugt den endnu af Lars Johansen brugende Qværne Vej over Erich Haldorsens Bøe. Andre Vejer, hvorom Contra Citanten nu forklarede var Søe Vejen meent, blev brugt da Vidnet her var kjendt, en Kiørsle Søe Vej kaldet Lunde-Vejen, gaaer fra Gaarden til Søen, og til Brug for begge Parters Gaarde, hvilken gaaer fra Thunet til Søen over Erich Haldorsens Bøe, desuden blev brugt en Gang-Vej, fra Thunet for begge Gaarde hvis Huuse ligger nær sammen, til Søen, som gaaer over baade Sør-Ebne og Mit-Ebne Bøe, og var kun brugt af Sør Ebne. Om det paastevnte Slaatte-Træed, veed ej viidere: End at før Vidnet blev føed var et støkke indtaget af Udmarken ved Bøe gjærdet, syd ost for Huusene, som først da Vidnet kand mindes, blev slaget og høstet af Mit Ebne, men Trædet ligger ved Sør Ebne Bøe. Erindrer ei vist om Sør Ebne har slaget det. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Minde til nærmere Paaviisning og Eedfæstelse dimitteret, med meldende: At var ubeslægtet, men Vidnets Søster var gift med Lars Johansens Beste Fader.
Fremstoed 2det Vidne Knud Larsen Leilænding paa Axland og forklarede: At være begge Parter ubeslægtet og ubesvogret, er gl: 45 Aar, fød paa Mit Ebne, var hjem/m/e paa Mit Ebne til hand var 30 Aar og derover, og saalænge som og siden er kjendt paa Mit- og Sør-Ebne, da hand kun boer 2 Gaarde herfra, og imedens hand var hjemme, var hand hos sine Forældre, da forholtes ligesom endnu ihenseende til Skifterne for Hugsten, og veed ej viidere om Skifterne at for-

1785: 263b

klare, end ligesom 1ste Vidne har udsagt, hvormed hand forklarede overeenstemmende ordlydende, med Tillæg, at Skiftet fra Skove-Vejen til Klufte Furren, gaar gjennem Klevene, derfra nemlig fra Klufte-Furren over Bendals Aasen til Lille Bergs Enden. Angaaende Qværne Vejen forklarede som 1ste Vidne, Ligesaa om Bøe- Haae Gjærdet og Søe-Vejen og Betreffende disse Poster, har Vidnet kjendt det saaleedes til for 12 á 13 Aar siden. Om Slaatte Træed, forklarede: At fra Begyndelsen for mange Aar siden, var det taget ind af Mit Ebnes Ejer, ved Sør Ebne Bøe, men ellers af Udmarken, og efter hvad Vidnet har hørt, har nogle Aar derefter, Sør Ebne slaget Høe der, og høstet Trædet, men da Vidnet var hjemme, høstede h/an/ds Fader da boende paa Mit Ebne det, som vandt det ved Dom fra Sør Ebne Ejere: Imedens Sør Ebne Ejer sloeg det, betalte hand noget derfor til Mit Ebne Ejer Aarlig i Bark. Høet deraf imedens Sør Ebne Ejer for mange Aar siden sloeg det, tørkede de paa Mit(?) Ebnes egen Hjemme Bøe. Vidnet blev tilspurgt om Skifterne imellem Bøen og bem:te Træed, hvortil forklarede: At der kand høstes omtrent 3 Børrer Høe, men kand ei nævne Skifterne, førend hand kom/m/er paa Stedet, da h/an/d sam/m/e skal paaviise. Vidnet blev som nest

forrige til nærmere Paaviisning dimitteret. Forinden af Contra Citanten tilspurgt, om hvor Gaardens Fælleds Som/m/er Floer stoed? Rs: Mit Ebne og Sør Ebne havde hver sin Sommer Floer, hvoraf Mit Ebnes stoed paa Sør Ebne Side af Hugster Skiftet, og Sør Ebne Som/m/er Floer stoed der tet ved. Dimitt:t.

Fremstoed som imidlertiid indfunden sig, og med tilbørlig Formaning \til Sandheds Udsiigende/ forelæst Eedens Forklaring af Lov bogen \Anders Storhoug og Ole Sch…(?)/ som 3de og 4de Vidner der som Beskikkelse Vidner, hvorom Hoved Citanten declarerede dennem aleene at have at fordre Forklaring, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At har været Beskikkelse Viis udsendt omtrent 14 Dage før sidste Som/m/er-Ting fra Lars Johansen Sør Ebne til Erich Haldorsen Mit Ebne, og spørgt ham til, om h/an/d i Mindelighed vilde sætte op Gjærde med Hoved Citanten inden og uden gjærdes, dertil hand svarede: At kunde ej gjøre det, da der kunde være Odels Prætendenter iblant, og nægtede at gjøre Gjærde, uden Retten sagde ham det til, og kunde ei gjærde efter Hugster Skiftet. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnerne viidere havde at tilspørge, blev de med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Aad Larsen SelvEjer paa Nord Ebne som forklarede: At være 30 Aar gl:, føed paa Nord Ebne, ei Slægt med nogen af Parterne, kjender ei Skifterne imellem Parterne, men veed om Gjærdet ved Fjeldet, om Melke-Støelene og Som/m/er Floeren ligesom 1ste og 2de Vidne har forklaret; Angaaende Bøen, forklarede som 1ste Vidne. Ligesaa om Qværne- og Søe Vejen. Men om Slaatte-Træedet veed intet at forklare. Vidnet blev som de forrige til nærmere Paaviisning \og Eedfæstelse/ dimitteret; Men ellers atter fremstoed tilligemed forhen afhørte 2de Vidne Knud Larsen Aaland, og begge som Beskikkelse Vidner forklarede: At efter Som/m/er Tinget sidst tilspurgte Lars Johansen Sør Ebne, i Vidnernes Overværelse som tilkaldet at paa-

1785: 264

høre, Erich Haldorsen Mit Ebne, om hand vilde imodtage Skifte Gjærde i Udmarken i Mindelighed \efter Hugste Skiftet/ dertil svarede: At vilde ikke, førend Retten skiønnede deri. Vidnet blev til nærmere Stadfæstelse dimitteret.

Hoved Citanten declarerede ei at have fleere Vidner, hvorefter paaraabtes de øvrige af Contra Citanten anmelte Vidner, efter at de afhørte Vidner mødte til Vedermæle for Processens Skyld disse at anhøre, da mødte som

6te Vidne Lars Steensen SelvEjer paa Nord Ebne som forklarede: At ei er Slægt til nogen af Parterne, gl: 76 Aar, fød paa Nord Ebne næste gaard ved Mit Ebne, der opdraget, gift og boet fra h/an/d blev fød til denne Tiid, kiender ej Skifterne i Udmarken imellem Parterne, men imellem dem hverken er eller har været Skifte Gjærde, saa Creaturerne har gaaet om hin anden, ellers ang: Fjeld Gjærdet, forklarer som 1ste Vidne. Om Melke Støelene og Sommer Floren forklarede som 1ste og 2de Vidner. Angaaende Bøen og Haae-Gjærdet forklarede som 1ste Vidne, ligesaa om Qværne Vejen og Søe Vejen kaldet Lunde-Vejen, saa og Gange-Vejen. Om Slaatte Trædet er intet viidende. Vidnet blev som nestforrige til nærmere Paaviisning og Eedfæstelse dimitt:t.

Fremstoed 7de Vidne Mons Larsen Teigendalsvigen som forklarede: Ej at være Slægt til nogen af Parterne, gl: 50 Aar, fød paa Mit Ebne, og var hjem/m/e der hos sine Forældre til hand var 17 Aar, da var kjendt paa Parternes Gaarders Skifter, var siden i Bergen 7 á 8 Aar, efter den Tiid været her omkring til denne Tiid, men veed ei hvorleedes Parterne og deres Formænd i de sidste Aar, har brugt deres Brug eller efter hvilke Skifter; Men da hand i sin Barndom og Ungdom var hjemme, gik Skiftet ligesom 1ste og 2de Vidne har forklaret fra Store Leed med Kiørsle-Vejen til Støels-Bækken, med Skoge-Vejen, alt i Sønder, til Klufte-

Furren forbie Skarhoug Bakken, og ender i Lille-Bergs Ende. j øvrigt som 1ste Vidne og 2de Vidne om Udmarken har forklaret. Om Bøen og Haae Gjærdet forklarede som 1ste Vidne. Qværne Vejen er brugt deels som 1ste Vidne har forklaret, og deels over Sør Ebne Bøe for mange Aar siden, og for 40 Aar siden. Om Søe Vejen forklarede som 1ste Vidne. Slaatte-Trædet ang:de, forklarede som 2de Vidne med Tillæg: At siden 1758, da det ved Dom blev tildømt Mit Ebne, har Mit Ebne høstet og havt det upaaAnket, og kand ei nævne Skifterne, men samme paa Stedet skal paaviise. Vidnet blev \som de/ forrige til nærmere Paaviisning dimitteret.

Endnu fremstoed efter Contra Citantens Begjæring forhen afhørte

5te Vidne Aad Larsen Nor Ebne og forklarede: At var Beskikkelse Viis tilligemed det anmelte ustevnte Vidne Haagen Larsen Nord Ebne, udsendt af Erich Haldorsen Mit Ebne til Hoved Citanten /: noget førend Vidnet og Vidnet Knud Aaland var af Hoved Citanten udsendt :/ at spørge, om det ikke kunde afgjøres i Mindelighed imellem dem med Mænd, at det kunde blive som det var før, Erich Haldorsen vilde ingen Gjærde have; Men ved nærmere Erindring, forandrede sit Svar, og forklarede, at Erich Haldorsen spurgte om det ikke kunde afgjøres i Mindelighed imellem dem med Mænd; Men Vidnet erindrer ei hvad der handledes om: Dertil svarede Lars Johansen: At naar h/an/d fik efter Hugste-Skiftet forlangede hand ei viidere. Vidnet blev som det forrige dimitteret.

Contra Citanten frafaldt fleere Vidner, og fremlagde sit skriftl: Indlæg af Indhold som blev oplæst og lyder saaleedes:

Begge Parter declarerede ingen fleere Vidner i Sagen at have at føre, og Hoved Citanten paastoed Dom, at Udmarken bliver skiftet imellem begge Parter efter de om-

1785: 264b

vundne Skifter, og samme at blive kjendt for gyldige Skifter saavel ihenseende til Beite som til Hugst, hvorefter Hoved Citantens Ejendom i Udmarken falder vesten for Skiftet, og Contra Citantens eller Mit Ebnes østen for \samt enhver derefter at gjøre halv Gjærde/. Ihenseende Contra Citantens Prætension paastoed Qværne- og Søe Vejen at blive som de nu ere og ….(?) gange Hævds Tiid har været. Haae-gjærde at opsætte er Hoved Citanten eenig med Contra Citanten, at tage hver sin halve Deel. Slaatte Trædet har Hoved Citanten ingen Paastand gjort paa, og har ingen Dispute om Skiftet imellem samme og Bøen, er og fornøjet, at Skiftet bliver afpælet, men kand ei paalægge sig at gjøre Gjærde der hvor Contra Citanten tilkommer selv at holde Bøe gjærde. Processens Omkostninger paastoed Hoved Citanten sig af Contra Citanten, der med sin Modt(vil?)lighed har foraarsaget denne Process, erstattet med 36 Rdr: Saaleedes under Reservation af alt lovligt, begjærede Rettens Befaring og Begrandskning samt derefter Skifte og Steening, og paastoed Dom.

Contra Citanten Erich Haldorsen Mit Ebne, paastoed at Marke skifter lovlig og billig efter Rettens nu foretagende Skjønnende, til Beite for Creaturerne, da hand derefter vedtager at gjøre halv Gjærde; Men det gamle Skifte vedtager Contra Citanten ei for viidere end Skov-Hugsten. Om Haae-Gjærdet er eenig med Hoved Citanten. Angaaende Qværne-Vejen paastoed at Hoved Citanten bør have sam/m/e paa sin egen Bøe. Søe Vejene ang:de da har intet at erindre imod Kjørsle-Vejen at blive som den var, og har været, men Gange-Vejen paastoed hand afskaffet, som gaaer over Contra Citantens Bøe for et støkke. Slaatte-Trædet ang:de er nu eenig med Hoved Citanten. Saaleedes med Paastand om Friefindelse for Citantens Prætensioner, og Omkostninger erstattet med 40 Rdr:, indloed Sagen til Rettens Befaring, Begrandskning Skifte og Steening, og paastoed Dom.

Som Natten paafaldt beroer Forretningens Fremme til i Morgen.

Anden Dagen den 19 Juli 1785 continuerede denne Forretning i alle forbemelte, Parter og Vidners Overværelse, da Dommeren med Laug Rettet, Parter og Vidner for først befarede Udmarken, og ihenseende til de omvundne gl: Skifter, der siden samme af begge Parter er vedtaget til Skiæl og Skifte for Skov-Hugsten, bliver de og dertil af Retten confirmerede, og gik Befaringen da fra Store Leedet i Bøe Gjærdet hvor blev nedsat Marke-Steen, derfra Sønden \eller østen/ for Kiørsle-Vejen i S: W: 5 gr: Sydl: til en stoer Steen hvor blev hugget Kors. derfra i S: S: W: 7 gr: Sydl: til en Jordfast Steen hvor blev hugget Kors. Derfra med Skove Veien over Støels bækken til Klevene \eller Skarhoug bakken/ i S: S: W: 3 gr: S:, hvor blev hugget Kors. Derfra i S: S: W: 4 gr: Sydl: til en Jordfast Steen ved Klufte Furren hvor blev hugget Kors. Derfra til et Berg strax under Sponen i S: S: O: 7 gr: Sydl: hvor blev hugget Kors. Derfra til et Berg paa Sponen i S: S: W: 6 gr: Sydl: hvor blev hugget Kors. Derfra i S: S: W: 7 gr: Sydl: til Enden paa Sponen i et Jordfast Berg hvor blev hugget Kors. Derfra i Syd til oven i Snelle Hov Marken, i en Jordfast Steen, hvor blev hugget Kors. Derfra til en Jordfast Steen i S: S: W: 8 gr: Sydl: hvor blev hugget Kors. Derfra til et Berg inden i Bendals Aasen i S: S: W: 7 gr: Sydl: hvor blev hugget Kors. Derfra til et Berg i Øfre Bendals Aasen i Syd, hvor blev hugget Kors. Derfra til et Berg i Enden paa Biørne Hejen i S: S: W: 8 gr: Sydl: hvor blev hugget Kors. Derfra til et Berg paa Bjørne Hejen i Syd, hvor blev hugget Kors. \Her møder bemelte Field gjærde/. Derfra til et Berg i Øvre Kanten paa Bendalen i S: S: O: 2 gr: Sydl: hvor blev hugget Kors. Derfra

til et Berg i S: S: W: 3 gr: Sydl: hvor blev hugget Kors. Derfra til et Berg i Syd, hvor blev hugget Kors. Derfra til et Berg i S: S: O: 7 gr: Sydl: hvor blev hugget Kors. Derfra til Ende Skiftet i Lille Bergs Enden S: S: O: 4 gr: Sydl: hvor blev hugget Kors. Her møder Sandvig Skiftet W: for, et Skud fra, og Fieldet og Field gjærds Enden sønden for mødt som forbemelt. Men ihenseende til Beitet, da siden Parterne ej om Skifter desangaaende ere eenige, og ikke er beviist andet, end at de gamle Skifter har aleene været for Hugsten og Skoven, men ei for Beitet og Marken; Saa before Retten heele Marken nemlig Udmarken og da derved befandtes, at Mit Ebne \hvis Udmark er meget Uføre og ubeqvæm/ efter bem:te Skove Skifte vilde faae for lidet Udmark til sit Brug som ligeskyldende med Sør Ebne, Saa blev Udmarken ihenseende til Beitet, begrandsket, opgaaet, og paaskjønnet og befunden at Mit Ebne burde have meere Udmark end østenfor Skove Skiftet; Men da derimod befandtes Situationen at være saa contrair, at Mit Ebne ikke kand tildeeles meere Udmark, uden at borttage Sør Ebne Melke-Støel, og aflukke Sør Ebne saaleedes fra sin Udmark, at Sør Ebne ei kunde kom/m/e fra sin Bøe til sin Udmark uden at drive over Mit Ebnes Mark, som holdes for meget urimelig; Saa blev saaleedes af Retten bestemt, at bemelte Skove Skifter skal tillige være Skifter for Beitet, og begge Parter være forbunden efter Skove-Skifterne at opsætte Gjærde, hver halve Parten efter Maal, som Parterne efter Rettens Mærker maaler sig imellem, og hvoraf efter Gjærde Veedens Beqvæmmelighed i Skoven Erich Haldorsen Mit Ebne bør tage den søndre halve Deel, og Lars Johansen Sør Ebne den nordre halve Deel, hvorom ellers Lodkastning ei her kand have sted, da Gjærde Veeden just er beqvæmmest for Parterne at faae saaleedes, men om Lodkastning udfaldt anderleedes vilde blive altfor ubeqvæm for begge. Efter dette bliver da Mit Ebnes Udmark østen for dette Skiftes Gjærde, og Sør Ebnes Udmark vesten for. Men derimod bør Mit Ebne og Sør Ebne have Fælleds Beite i begge Udmarkerne fra Høsten til 3 Uger før St: Hans Dag hver Aar, hvormed Mit Ebne giver ald den Erstatning muelig er, for hvad Mit Ebnes Udmark er viidere end Sør Ebnes siden de formedelst den contraire Situation ei anderleedes kand deeles: Formedelst hvilket Fælleds Beite Sør Ebne Ejer skal være pligtig at holde Leed paa Udmarks Skiftes Gjærdet tet ved Bøegjærdets nu værende Skove Leed, og lade sam/m/e Udmarks gjærdes Leed staae Aaben fra Høsten hver Aar til

næste Aars 3die Uges Dag før St: Hans Dag, Men Mit-Ebnes Creaturer skal have deres Række igjennem Mit Ebnes egen Udmark undtagen fra 1ste Decembr: til 3 Maj, da de maae have Række over Lars Johansen Sør Ebnes Bøe; Begge Parter mødte og vedtoeg, at efterdags gjærder Erich Haldorsen Mit Ebne, Fjeld gjærdet aleene saalangt hands fraskiftede Mark strækker, og Lars Johansen ligesaa for sin Mark. Angaaende Skiftes gjærdet ved Sandvig, som før af begge Parter er holdet deres Deel saalænge deres Marker var Fælleds; Da vedtoeg de, at Lars Johansen Sør Ebne som nu har faaet sin Mark fraskiftet, holder allene den Part af Sandvig Skifte gjærde som baade Sør Ebne og Mit Ebne før tilkom begge, siden Sør Ebne Udmark grændser nu til heele Sandvig Gjærde, Betreffende Have Gjærdet paa Bøen, da fremstoed begge Parter for Retten, og declarerede, at de sam/m/e nu selv med Vidnerne havde opgaaet, og derom vare eenige, saa de ikke forlangte Retten at opgaae eller mærke samme: Og angaaende Gjærdets Opsættelse, vedtoeg de hver at holde halve Gjærde, af Brake eller Steen, hvor hver slag er passelig og ved Ager Reenen af Ræer, og sam/m/e at være færdig inden Maj Maaneds Udgang næstkom/m/ende Aar: Ligesaa vedtoeg \de/ selv Gjærdet at opmaale og deele imellem sig. Angaaende de omtvistede Veje, er ej afbeviist at være andre end de som have været over Hævds Tiid; og da ei fleere af Retten befandtes eller af Parterne er paaviist; saa forbliver de herefter som hidindtil. Slaatte-Trædet begjærede Parterne uden Compass-Viisning, afpælet med Pæle efter Vidnernes Paaviisning; Thi blev samme i Strækning fra Wæst til Ost, afpælet fra Sør Ebne Bøe med 13 Pæle, hvor Mit Ebne Ejere Erich Haldorsen tilkom/m/er og vedtoeg at opsætte og holde Gjærde, som den der holder Bøe gjærdet dette sted baade øster og vester for; Men da efter Vidnernes Forklaring nærmere paa Aastedet, Mit Ebne Ejer som ejer Trædet har ført Høet derfra over Mit Ebne Udmark, uden Vej til Trædet over Sør Ebne Bøe; Saa bliver ligeleedes herefter at forholde.

Efter at Vidnerne nu havde gjort Paaviisning efter deres Forklaring; Saa blev de til Eedfæstelse fremkaldet, da de alle mødte, og ved Lovens Eed med oprakte Fingre bekræftede deres Forklarings og Vidnesbyrds samt gjorde Paaviisnings Sandhed og

1785: 265b

Rigtighed, hvorefter de med begge Parters Consence fra Retten bleve aldeeles dimitterede.

Begge Parter derefter begjærede Forretningen sluttet ved Dom, hvorunder de nu sam/m/e indloed, til Sagens Paadøm/m/else; Thi blev Sagen til Doms optagen til i Morgen, da Natten nu paafalder: Og bliver imidlertiid at anføre denne Forretnings Bekostning som følger:

Skyds og Diæt tour et retour	|	1 rd: 2 mrk: 0
Tree Dages Forretning efter Reglement 24 feb: 1708 bet:	|	4
Fogden for Laug Rettets Opnævnelse af Reqvirenten selv betalt til Hr: Fogden		1
Lensmanden for Laug Rettet at tilsige og med dem paa Aastedet at være nærværende	|	1
De 8te Laug Rettes Mænd for deres Reise og Umage bet: samt Tiids Spilde	|	4
J alt		11 rd: 2 mrk: 0

Sagen beroer til Doms Afsigelse til i Morgen.

Tredie Dagen den 20 Juli 1785 continuerede denne Sag i overværelse af begge Parter, da derudi af den gandske Rett blev afsagt følgende

Dom

Da ved den gaars Dato afholdte Befarings og Steenings Forretning og det derved øvrige afhandlede, begge Parters Prætensioner paa det nøjeste er bestemt, og paa det billigste fastsat,

efter deels Vidnernes og deels Parternes Paaviisning, efter beste Skjønnende, og derved fastsat Skiæl og Skifter, hvorefter Parterne bør opsætte Skiftes- og Haae Gjærder imellem sig, og samme fremdeeles holde; og derved er skeet Erich Haldorsen Mit Ebne ved det ham paa vis Tiid tilkjendte Fælleds Beite, fuldkommen Jevnet i Beitet, da samme er hands Gaard Mit Ebne aleene til Fordeel, siden Beitet paa den Tiid vil meest falde paa Sør Ebne Udmark som liggende nærmest ved Søen, og Mit Ebne Udmark som fra Søen og deels til Fjelds liggende paa den Tiid ligger meest bedækket med Snee: Samt ihenseende denne Aasteds Sags Omkostninger; Da, endskjønt Hoved Citanten vel førend Sagen blev anlagt, har tilbuden Contra Citanten mindelig Forliig har hand dog ikke tilbuden sidstmelte saa megen Udmark, som ham (nu?) det ham paa vis Tiid tilstaaede Fælleds Beite indbegreben, er tilstaaet og tildeelt, hvorformedelst Contra Citanten ei kand siges ubeføjet at lade det komme til Sag; Men da Fraskiftning er en Fordeel for alle, altsaa og for Contra Citanten; Contra Citantens Prætensioner efter Contra Stevning kand ei heller ansees grundede; Saa bør Contra Citanten i Omkostningerne aleene tage en billig Deel; Altsaa efter Befindende og denne Sags Omstændigheder og Procedure kiendes af Dom/m/eren og Med Doms Mænd for Rett og herved afsiges: At den gaars Dato afholdte Befarings- og Udsteenings Forretning, og det derved bestemte \vedtagne/ og fastsatte, bør begge Parter Lars Johansen Sør Ebne og Erich Haldorsen Mit Ebne og deres Gaarders efterkommende Ejere, holde sig som en fuldkommen Regel og Rettesnor bestandig efterretlig, og begge Parter strax derefter opsætte Skiftes- og Haae-gjærder imellem sig efter den ved Befarings Forretningen gjorde Bestemmelse, og sam/m/e bestandig holde lovlig vedlige. J Processens Omkostninger erstatter Contra Citanten Erich Haldorsen Mit Ebne til Hoved Citanten Lars Johansen Sør Ebne Tii Rd:, Jøvrigt begge Parter for hinandens Tiltale bør frie at være. Gjærderne opsættes de i Udmarken inden 3de Juni næste Aar, og de paa Bøen inden Maj Maaneds Udgang næst kom/m/ende Aar, under 8 skl:s Straf for hver Dags længere Ophold af den Forsøm/m/elige at betales som tilfalder den Nordenfjeldske Vej Casse efter Rescriptet af 26 Juni 1783. Det til Betaling tildømte, udreedes inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt til Erich Ebne

1785: 266

Extra-Rett Huuse-Besigtelse

Anno 1785 Tiirsdagen den 9de Augusti er Extra-Rett satt paa Gaarden Echeland paa Muster No: 84, Sundhordlehns Selv-Ejer Gaarden i Føyens Skibr: og Sundh: Sorenskriverie beliggende hos Brynild Knudsen Echeland, i Overværelse af Skibr: Lehnsmand Jens Jenssen Eldøen, og efterskrevne af Fogden V: og V: Hr: U: W: Koren, opnævnte 6 Eedsvorne, ubeslægtede til begge Parterne, og upartiske Laug-Rettes-Mænd, de Dannemænd, 1. Lars Hanssen Nyesæter, 2. Mathias Jørgensen Nyesæter, 3. Lars Tollachsen Langeland, 4. Helje Jensen Bjerkeland, 5. Lars Olsen Hage, 6. Torkel Brynildsen Øchland, alt efter Forlangende af bemelte Brynild Knudsen Echeland, som Beboer, der af Sl: Helje Knudsen Echelands Creditorer og Arvinger, sig har tilkjøbt en Andeel i Gaarden Echeland, skyldende udi aarlig Landskyld ½ Løb Smør 3/8 Huud, til en lovlig Besigtelse og Syn over Jordens tilhørende Huuse –Bygninger, saavelsom Jorden i sig selv, og dens tilhørende Skov, i hvad Stand og Værdie samme nu befindes, i henseende til Ejendommens intenderende Forbedring, og i Tilfælde af dens Indløsning af nogen Odels Pretendent, da sammes Erstatning med alt der af dependerende, alt paa Grund af den Kongelige allernaadigste Forordning af 14de Januarii 1771, dens 8de Articul.

Efter at Retten var sat, fremlagde Reqvirenten Brynild Knudsen Echeland det dertil udstyrede skriftlige Rettens Stevnemaal af Dato 9de Maji 1785 for Laug tings-Retten

publiceret, som med saadan Laug-tings-Rettens Publications Paategning blev oplæst og lyder saaleedes.

Stevne-Vidnerne Lehnsmand Jens Jenssen Eldøen og Helje Jenssen Bjercheland, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, denne Stevning lovlig at have forkyndt for Odelsmanden \den/ umyndige Helje Heljesen Echelands Formynder Rasmus Gundersen Yttre Saxejde den umyndige Knud Heljesen Echelands Formynder Jens Nielssen Nedre-Spidsøen, og de umyndige Astri Heljes D:rs og Dorothea Heljes D:rs Formynder Johannes Jacobsen Nedre Grindeim og talte med enhver selv.

Formynderne for de umyndige Arvinger mødte alle for Retten og vedtoeg lovlig at være stevnet, undtagen den umyndige Helje \Heljesen/ Echelands Formynder Rasmus Gundersen Yttre-Saxejde, der ej mødte for Retten.

Brynild Knudsen Echeland derefter fremlagde til denne Acts Inddragelse det til sig af forrige Ejer Helje Knudsen Echelands Creditorer og Arvinger paa bemelte Ejendom udgivne Skjøde af Dato 11te Januarii 1785 som med sine Paategninger blev oplæst og lyder saaleedes. Derefter Reqvirenten Brynild Knudsen Echeland refererede sig til sin forrige i Stevningen indrykte Reqvisition, og sin dermed paa Grund af Forordningen havende Hensigt, samt til den Ende begjærede Forretningens Fremme.

Retten med samtlige Laug-Rettet i følge Reqvirentens Forlangende og overeenstemmende med meer-Allerhøystbemelte Kongl: allernaadigste Forordning, samt i Medfølge og Overværelse af alle forbemelte tilstæde værende paa det nøyeste eftersaae alle {for} \paa/ bemelte Echeland befindende Huuse-Bygninger, som Laug-Rettet blev af Dommeren alvorligen paalagt, paa det nøyeste og rigtigste, efter sammes nu befindende Værdie at vurdere, samt at paaskjønne Jordens og Skovens Beskaffenhed og Tilstand, hvilket Laug-Rettet forsikkrede paa det nøyeste at efterkomme; Og blev da følgende befunden og af Brynild Knudsen Echeland paaviiste Huuse-Bygninger, da ingen fleere befandtes, {og} af samtlige Laug-Rettes, og Besigtelses-Mændene, anseet af Værdie for nærværende Tiid som følger nemlig.

1. En Glas-Stue, med Spone-Tag, samt Uddør er temmelig forfalden og behøver en stoer Reparation, hvorfor samme ej kand ansettes høyere end	8 rd:	0	0
2. Laden med Spon-Tag mangler megen Reparation og kand ej settes høyere end	3		
3. Floren med Helle-Tag mangler intet undtagen Bordtag, og kand ey ansettes mindre end	11		
4. Smale Huset med \Spon/ Tag mangler Tag og Bordtag, og kand ey ansettes høyere end	1		
5. Nok et Smal-Huus med Spon-Tag, mangler Tag og Bordtag, og kand ey ansettes høyere end		3	
6. Stadburet med Spon-Tag, mangler Tag og Bordtag, samt nye Stolper, og kand ey ansettes høyere end	3	4	
7. Ved-Skykken, med Spon-Tag, er aldeeles forfalden og maae i grund nedriives, hvorfore samme ey kand ansettes høyere end			8
8. Nøstet er aldeeles nedraadnet og kand ey ansettes høyere end			4
9. Ved-Skuden med Spon-Tag, er aldeeles forfalden og kand ey ansettes høyere end		2	
10. Sænge-Boeden med Spon-Tag, mangler Tag og Bordtag, med viidere, saa samme ey kand ansettes høyere end	4		
11. Fiske-Skjaaen med Suu-Tag, mangler Rim/m/er og kand ey ansettes høyere end		3	
Summa	32	0	12

Skriver Tredive og Toe Rigsdaler og Tolv Skilling.
Derefter blev Jorden efterseet, og dens Mangler befandtes saaleedes nemlig Ageren!! (Agerne) blev efterseet og befandtes efterskrevne hver for sig, af Udsæd og Mangel at være som følger nemlig.

1. Ageren kaldet Stoer-Ageren, hvori saaes 1 Tønde Havre Korn, mangler 4 Hol-Veyter og 40 Læs Muld med viidere.
2. Ageren kaldet Lade-Ageren, hvori saaes ½ Tønde Havre-Korn, mangler en Hol-Veite og 10 Læs Muld.
3. Ageren kaldet Aamunds Ageren, hvori saaes ½ Tønde Havre-Korn, mangler en Hol-Vejte.
4. Ageren kaldet Dahlsig-Ageren hvori saaes 1/8 Tønde Havre-Korn, mangler Toe Hol-Vejter.

1785: 266b

5. Ageren kaldet Krogen hvori saaes 1/16 Tønde Havre-Korn, mangler Muld, Gjødning, og en Hol-Veyte.
6. Ageren kaldet Første-Flækket paa Vestre-Bøen, hvori saaes 1/3 Skjæppe Havre-Korn, mangler 30 Læs Muld.
7. Ageren kaldet Andet-Flækket, hvori saaes 1/3 Skjæppe Havre-Korn, mangler 30 Læs Muld.
8. Ageren kaldet Tredie-Flækket, hvori saaes 1/3 Skjæppe Havre-Korn, mangler 30 Læs Muld.
9. Ageren kaldet Fjerde-Flækket, hvori saaes 1/3 Skjæppe Havre-Korn, mangler 30 Læs Muld.
10. Ageren kaldet Femte-Flækket hvori saaes 1/3 Skjæppe Havre-Korn, mangler 30 Læs Muld.
11. Ageren kaldet Sjette-Flækket, hvori saaes 1/3 Skjæppe Havre-Korn, mangler 30 Læs Muld.
12. Ageren kaldet Første Dyre-Flækket hvori saaes 1/3 Skjæppe Havre-Korn, mangler Vejter rundt om det.
13. Ageren kaldet Ander Dyre-Flækket, hvori saaes 1/3 Skjæppe Havre-Korn, mangler ligeledes Vejter rundt om det.
14. Ageren kaldet Tredie Dyre-Flækket, hvori saaes 1/3 Skjæppe Havre-Korn, mangler ligeledes Vejter rundt om det.
15. Ageren kaldet vestre Houge-Flækket, hvori saaes 1/8 Skjæppe Havre-Korn, mangler Muld.
16. Ageren kaldet Søndre Houge-Flækket, hvori saaes 1/8 Skjæppe Havre-Korn, mangler Muld.
17. Ageren kaldet Steen-Flækket, hvori saaes ¼ Skjæppe Havre-Korn, mangler Vejte rundt om det.
18. Ageren kaldet vestre Lade-Flækket, hvori [saaes] 1/16 Skjæppe Havre-Korn, mangler Muld.
19. Ageren kaldet søndre Lade-Flækket, hvori saaes 3/16 Skjæppe Havre-Korn mangler Vejter rundt om det.
20. Ageren kaldet Støels-Flækket, hvori saaes 1/8 Skjæppe Havre-Korn mangler noget Muld.
21. Ageren kaldet Myre-Flækket, hvori saaes 1/8 Skjæppe Havre-Korn, mangler noget Muld og Gjødning.
22. Ageren kaldet Østre Gare-Ageren, hvori saaes ½ Skjæppe Havre-Korn, mangler intet.

23. Ageren kaldet Skjaae-Flækket, hvori saaes 3/16 Skjæppe Havre-Korn, mangler intet.
24. Ageren kaldet Houge-Flækket, hvori saaes 1/8 Skjæppe Havre-Korn, mangler Muld.
25. Ageren kaldet Stoer-Ager-Flækket, hvori saaes 3/16 Skjæppe Havre-Korn mangler Muld og Gjødning.

Derefter blev Hjemme-Bøen, og Slaatte-Teigerne efterseet, og befandtes at have adskillige Mangler og i sær behøver Toe Hol-Vejter, samt Gjødning og Rødning, hvilket alt blev ansat for 6 Rdr:

Endelig blev Skoven efterseet, som befandtes at være af den Beskaffenhed, at den ey kand anskaffe det fornødne til Bygninger, men Ejeren maae kjøbe samme, men med Tiidens Længde kand der ventes at blive noget, da det lidet som er, er ung-Røn/n/ings-Skov, og kand for det første ey deraf tages meere end til Brænde-Veed og Gar-Veed.

Saaviit passeret da Reqvirenten Brynild Knudsen Echeland for Retten fremstoed, og bad Forretningen tilført følgende nemlig: At her paa dette Brug i Gaarden Echeland, i almindelig gode Aar ey avles meere end 16 siger Sexten Tønder Havre-Korn, og fødes 13 siger Tretten Kjør, 1 siger Een Hest, og 6 siger Sex Smaler; hvilket hand troede at Laug-Rettet, og i sær de umyndige Formyndere kunde bevidne.

Alle af Laug-Rettet, og i sær de tilstæde værende umyndiges Formyndere bevidnede eenstemmig, at det tilførte angaaende Korn-Avlingen og Fosteret, sig saaleedes i alle Maader forholder som tilført er.

Reqvirenten bad viidere tilført: At da hands Tanker var om mueligt at bringe denne Gaardepart i en langt bedre Stand: Saa har hands oven anførte Tilførsel havt Hensigt til fuldkommen Erstatning af den der som Odelsbaaren skulde vilde fratvinge ham Gaarden.

Da ingen viidere med Forretningen havde at erindre: Saa bliver forinden sammes Slutning at anføre dens Bekostning nemlig.

Skyds til Stedet 4re Miile 3 Mand og Baad á 2 mrk: Miilen	1	2	0
En Dags Diæt-Penge paa Hen-Reisen		4	
En Dags Forretning	2		
Skyds og Diæt Retour	2		
Forretningens Beskrivelse med Forseglings Penge		5	12
Stemplet Papiir		1	8
Lehnsmanden for Laug-Rettets Tilsigelse og dermed at møde		4	
De 6 Laug-Rettes-Mænd á 2 mrk:	2		
	9	5	4
Fogden for Laug-Rettes-Mændenes Opnævnelse, som Reqvirenten anmelte, til Hr: Fogden selv at have betalt	1 rd:		
Reqvirenten Brynild Knudsen Echeland derefter anmelte at Laugting-Stevningen med sin Forkyndelse, Læsning ved Laugtinget, samt Rettens Underholdning har kostet i det mindste	13		12
Summa	24 rd:	0	0

1785: 267

Da til Slutning af den gandske Rett, blev afsagt: Hvad foranførte Huuse-Bygninger og Jorden af Brynild Knudsen Echeland bliver forbedret, og i sin Tiid høyere taxeres, gives efter allerhøyst bemelte Kongelige allernaadigste Forordning Brynild Knudsen Echeland og hands Arvinger Regres for, saavelsom for denne Forretnings Bekostninger Fiire og Tyve Rigsdaler at faae erstattet af hvem som til Odels-Løsning beviiser sig berettiget, naar hand saadan Løsning efter lovlig Omgang pretenderer.

Reqvirenten begjærede det passerede sig in Forma beskrevet meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

Extra-Rett

Ao: 1785 Fredagen den 12te Augusti Morgen tiilig, har jeg tilligemed efterskrevne 8te af Fogden Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, opnævnte, Eedsvorne, upartiske og ubeslægtede Laug-Rettes Mænd navnligen 1. Gunder Gundersen S:E: b: p: G: Yttre Saxejde. 2. Rasmus Gundersen S:E: b: p: G: ibdn: 3. Poul Nielssen S:E: b: p: G: Stoutland. 4. Erich Aadnesen S:E: b: p: G: Tormodsæter. 5. Jon Jacobsen Leyl: b: p: G: Tormodsæter. 6. Colben Tørressen Leyl: b: p: G: Stoutland. 7. Heine Endresen Leyl: b: p: G: Erritzland. 8. Hans Gundersen S:E: b: p: G: Lindøen. indfunden mig og satt en Extra-Rett med bemelte Laug-Rettes-Mænd, paa Gaarden Eritzland No: 116, S:S:E: Gods, i S: S:skr: og Føyens Skibreede bel: efter skriftlig Anmeldelse fra V: V: og Høylærde Hr: Provst Peder Harboe Hertzberg af 9de Augusti 1785 saal: og vedkommende Arvingers Indberetning, i Anleedning af den paa bemelte Gaard Eritzland, forhen som Gjetle-Gut hos Axel Axelsen S:E: sammesteds tjenende, og den 3die Augusti sidst, med at vogte eller gjete Faar eller Smaler, uden noget at medtage, bortgangen og som ey tilbage kommen, men den 9de Augusti nest efter, af Jørgen Isachsen Kuevig, Baar Knudsen Lunde, og Axel Axelsen Erritzland, hvilken sidste nu var fraværende, i Eritzlands Udmark omtrent 7 Kugle-Skud fra Gaardens Huuse, paa et slet Støkke Mark, langt fra noget Træe, og langt fra Vand, død fundne Hans Aslachsen Lundes Død, for om hands Døds Maade, og denne ulykkelige Begivenhed at holde, en lovlig Undersøgning til viidere Efterretning ihenseende til hands Begravelse og Efterladenskab; hvorved i Retten var nærværende paa Hr: Fogdens Vegne Lehnsmand Jens Jenssen Eldøen, som begjærede at samtlige Gaarden Eritzlands Opsiddere, og hvem viidere derom kunde være viidende, maatte som Vidner stædes til Forhør, og under Lovens Eed gjøre deres Forklaring om hvad de kand opgive og forklare til Oplysning om forbemelte Tildragelse, hvorefter blev fremkaldet for Retten den dødes Arvinger, og nærmeste Paarørende, som var hands Stedfader Baar Knudsen Lunde, der er gift med den Afdødes Moder Kari Hans Dr: Lunde, Brithe Aslachs Dr: Lunde, som er den afdødes Søster, og androeg at saaleedes som af Hr: Provst Hertzberg er anmeldet, er den døde uformodentlig savnet, og ikke førend efter megen Søgning fundet, og da død, men de har ey mindste Formodning eller Mistanke, at den afdøde enten har ombragt sig selv eller \at/ ham er tilføjet nogen Vold eller Overlast, eller andet hands Død foraarsagende af andre Mennesker, men da hand var et sygelig Menneske, og siden hand Toe gange før, var baaren hjem af Marken formedelst stærke Besvimelser, saa troede de at dette maatte have været en stærk Besvimelse {som} hand havde død i; hvorefter som Vidner blev fremkaldet alle som herom noget kand være viidende, som ere efter nøyeste Efterspørgsel, efterskrevne nemlig. 1. Knud Jensen tjener paa Eritzland, 2det Helga Jens Dr: tjener paa Eritzland; 3. Peter Jonsen S:Ejer paa Eritzland, 4. Petrie Peters Dr: tjener paa Eritzland, 5. Jørgen Isachsen S:E: p: Kuevig, 6. Baar Knudsen S:E: p: Lunde, som blev forelæst Edens Forklaring af Lov bogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, hvorpaa efter de vare separerede, fremstoed som

1ste Vide Knud Jenssen Eritzland, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At var med og leedet efter den bortkomne, i Eritzlands Udmark den 8de hujus, men leedte forgjæves, Vidnet veed ey nogen Aarsag til hands Død, og har ej hørt, eller selv har nogen Mistanke, at hand af andre skulde være ombragt, ey heller har Vidnet merket nogen Tungsindighed af ham, saa ey heller er at formode hand har ombragt sig selv, allerhelst hand stedse har levet skikkelig, men hand var meget sygelig, saa at Folk forhen havde baaren ham toe gange hjem af Marken, men hand var frisk begge gange da hand gik af Huuset. Vidnet

blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, hvorefter det blev dimitteret.

Fremstoed som 2det Vidne Helga Jens Dr: Eritzland, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede Ord til andet som forrige Vidne, dog med Forskjæl, at var med og leedte efter ham den 9de hujus men forgjæves. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed som 3die Vidne Peter Jonsen Eritzland som aflagde Eed

1785: 267b

med oprakte Fingre efter Loven og forklarede Ord til andet som 1ste Vidne, dog med Forskjæl, at hand saae Folk bar ham Een gang hjem syg af Marken, og har hørt af Folk, at hand blev baaren en gang til, hjem af Eritzlands Udmark, men veed ey, ey heller har hørt, enten hand var frisk eller syg da hand gik af Huuset, og det var omtrent 14ten Dages Tiid før{end} nogen sidste Gang savnede ham. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed som 4de Vidne Petrie Peters Dr: Eritzland, som aflagde Eed med oprakte Fingre \efter Loven/ og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne, dog med Forskjæl, at var med, og leedte efter ham den 7de hujus og hand var sygelig, saa Folk \maatte bære ham/ toe gange hjem af Eritzlands Udmark, omtrent 14ten Dage før de sidste gang {fanst} \savnede/ ham, og veed ey enten hand var frisk eller syg, da hand gik af Huuset. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed som 5te Vidne Jørgen Isachsen Kuevig som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At Vidnet tillige med Baar Knudsen Lunde fandt den bortkomne Hans Aslachsen Lunde i Eritzlands Udmark den 9de hujus, liggende paa en grøn slet Mark, omtrent 7 Kugle-Skud fra Gaardens Huuse \og/ ligeleedes 7 Kugle Skud fra noget Træe, og Sex Kugle Skud fra Vand, og veed ey nogen Aarsag til hands Død, har ey hørt, eller selv har nogen Mistanke, at hand af andre skulde været omkommet, ey heller merket nogen Tungsindighed af ham, saa ikke er at formode at hand har ombragt sig selv, ey heller veed at hand var sygelig, men har hørt at Folk har baaren ham hjem, toe gange syg af Marken, men \Vidnet/ vil slutte at en stærk Besvimelse har foraarsaget hands Død. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed som 6te Vidne Baar Knudsen Lunde, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede, at Vidnet tilligemed nest forrige Vidne fandt den bortkomne Hans Aslachsen Lunde i Eritzlands Udmark, den 9de hujus, og ellers forklarede Ord til andet som forrige Vidne. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Vedkommende Sogne-Præst for Findaas Præstegjæld, V: V: og Høylærde Hr: Provst Peder Harboe Hertzberg loed fremsende en Attest, af Dato 12te Augustii 1785 saalydende.

Retten og Laug-Rettet derefter besaae den dødes Liig, som laae paa Erritzlands Grund og befandtes saaviit nu sees kunde ingen Tegn til, at den bortkomne, enten af sig selv eller \af/ andre Mennesker skulde være foraarsaget eller tilbragt noget Voldeligt i mindste Maade, dog var hand sort paa sit Legeme, men hvilket maatte være foraarsaget af det hand havde lagt saa længe ude i frie Luft, førend hand blev funden; Og da hand var nu meget forandret til Forraadnelse; Saa kunde og ikke nogen nøyere Besigtelse skee.

Retten og Laug-Rettet endelig begav sig til det Sted paa Erritzlands Udmark, hvor den Døde blev funden, og besigtigede samme som og i alle Maader befandtes \saaledes/ som Vidnerne det har beskrevet, og fandtes der ikke mindste Tegn til noget voldsomt. Retten og Laug-Rettet, af \dette/ alt sluttede at den afdøde er paakommet enten Besvimelse eller andet hastig Tilfælde, og da hand var i Marken langt fra Folk, uden Hjelp, er deri bortdød.

Som intet viidere var at forrette, blev først anført denne Forretnings Bekostning.

Skyds til Stedet 3 Mand og Baad 5 Miil á 2 mrk: pr: Miil	1	4	0
Toe Dages Diæt-Penge paa Henreysen	1	2	

Een Dags Forretning				2		
Skyds og Diæt paa Hjem-Rejsen				3		
Stemplet Papiir				1		
Actens udstædelse med Forseiglings Penge					5	4
			Er	9 rd:	5	4
Fogden for Laug-Rettes-Mændenes Opnævnelse	1	0	0			
Een Dags Forretning	2			3		
Lehnsmanden for Laug-Rettet at tilsige og med dem at møde	0	4	0			
De 8te Laug-Rettes-Mænd á 1 mrk: 8 s:	2			2	4	
		Summa		15	3	4

Derefter blev af den gandske Rett saaleedes dømt og

Afsagt

Af den adfødes nærmeste Slægtes Andragende, Præstens Attest, og de førte Vidners Forklaring, gives ikke Mistanke, at den afdøde Hans Aslachsen Lunde enten af andre eller af sig selv skulde være ombragt, men efter hvad herom er oplyst i denne Forretning, og efter

Stedet hand er funden paa, samt da hand har været svag af Helbred, maa ham være \paa/kommen et pludselig og voldsom Sygdoms Tilfælde, hvoraf hand er naturlig død; Thi kjendes og dømmes af mig og Med-Doms-Mænd for Rett og herved afsiges: At Hans Aslachsen Lundes Liig, maae nyde Christelig og sømmelig Begravelse i Kirke{n} eller paa Kirlegaard, med fuld Cermonie og Jords Paakastelse af Præsten, hvilket af hands mæste Slegt strax maae besørges, og hands Arvinger bør nyde hands efterladte Ejendeele uden nogen Prætension derpaa paa Hands Majestets Casses Vegne, til Hovedlods Forbydelse, som, hvorfor samme herved friefindes. Denne Forretnings Bekostning udreedes {inden} \med/ Femten Rigsdaler Tree Mark og Fiire Skilling, inden Femten Dage fra Dato, da vedkommende nu paahører Dommen.

Høste Ting

Anno 1785 den 12te Septembr:, for Schonevig Skibrede paa Tingstedet Handelands-Søen, sat og holden af Districtets SorenSkriver Søren Schiøtz, Deres Kongl: Maj:ts Virkelig Cancellie Raad, i overværelse af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren, Skibreedets Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te Eedsvorne Laug-Rettes Mænd: Navnl:

1. Lars Gudmundsen Sandvig 4. Anders Johansen Tvedt 7. Johannes Siursen Hougstøl
2. Kittel Iversen Sandvig 5. Tørres Jonsen Mehuus 8. Lars Larsen Eechemoe
3. Colben Poulsen Biørgen 6. Christen Christensen Sunde.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, neml:

No: 1. Forordning, hvorvidt Executorer Testamenti maae være berettigede til at øve Jurisdiction. dateret 29 Apr: 1785.

2. Kongl: Resolution af 11 Maj, igjennem det Wæst: og Guin: Rente- og Gen: Told Kam/m/er communiceret fra Stiftet 11 Juni 1785, at Tiende-Frieheden af Træe Kar og tømrede Huuse efter Resol: af 2 Sept: 1769 maae prolongeres til viidere, ligesaa Norsk Tjære være fri for Tiende og Mellem-Rigs Told.
3. Stiftets Skrivelse om Delinqvent etc: Omkostninger at udreedes af Sundhorlehn og Hardanger 520 rd: d: 6 Aug: 1785.
4. Justitz Rd: og Gen: Told Forv: Larsens Placat at en Armeret Baad skal holdes ved Bergens Told Boed for at hemme voldsomme Defraudationer d: 6 Jul: 1785. See viidere f: 295a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784 er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret, i overværelse af Lensmanden, Laug-Rettet, Almuen og de 2de Mænd Lars Larsen Apelvig og Jon Johansen Nøstvig, og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 432. Lars Christiansen Lechnes Obl: til Erich Tvedt paa 300 rd:, dtr: 13 Nov: 1769, af ham qvitteret d: 12 Marti 1773.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
NB: Beboelse Contract. Rasmus Erichsen Fiøsne til Erich Tvedts Enke Guro Ols Dt: udgivet {Vilkors} Contract paa Tvedt No: 61 paa Beboelsen, dtr: 15 Juni 1785.
dto: Rasmus Erichsen Fiøsne Odels Skjøde paa Tvedt (Tvedte) No: 61 2 pd: Sm: 1 G:sk: til Ole Erichsen Tvedte d: 16 Juni 1785.
Morten Rosendahl Obl: til Ahlert Harrie i Bergen paa 99 rd:, 2de prioritet i Huuse og Privilegium, paa Gjæstgiverie ved Schonevig Søen d: 12 Sept: 1785.
Skiftebr: efter Mads Birkestrand 6 Apr: 1785. i Skde Bogen
…. efter Ole Tollefsen Lechnes 7 Juni 1785. vedbørlig extraheret.
Lars Olsen Nedre Sævereides Skde til Ole Larsen paa Nedre Sævereide No: 42 H: C: gds: 1 Løb Sm:, efter Aftag d: 12 Sept: 1785.
Ole Larsen Nedre Sævereide No: 42 H: C: gds: Vilk: Contr: til Lars Olsen Nedre Sævereide og Moder Giær Ols Datter d: 12 Sept: 1785.

1785: 268b

Pante Bogen til Udsletting
No: 3 f: 136b. Peder Olsen Teigland No: 55 Obl: p: 200 rd: d: 13 Nov: 1778 til Peder Olsen Rullestad af ham qvitteret 18 Dec: 1784. vedhæftet skriftl: Opsigelse
No: 3 f: 84. Halsteen Andersen Meehuus No: 15 Obl: 69 rd: d: 14 Nov: 1777 til Aschil Aschilsen Matre, af ham qvitteret 5 April 1785.

Opsat Justitz Sag fra fol: 223b. Fogden contra Aamund Tvedt og Lars Matretvedt.
Actor Hr: Fogden anmelte, at da Tvedt Saug sorterer under Rosendals Baronies Birke Jurisdiction; Saa har Actor fra samme Jurisdiction begjært Copi af Rettens Protocoller af de denne Tvedt Saug vedkom/m/ende Kongl: allernaad: Saug Bevillinger, og andre Documenter; Men som hand ikke samme endnu har erholdet; Saa maatte hand begjære Sagen til dens viidere Fremme udsat til Som/m/er Tinget 1786.

Ommund Tvedt paa egne og sin Broders Vegne begjærede Sagen udsat til Som/m/er Tinget 1786 til at begegne denne Sag den hand og Broder er gandske uskyldig i, med det fornødne til sit Forsvar.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Biørne Skud TingsVidne.
Wier Olsen SelvEjer paa Wiisekiær \i Aakre Annex Sogn, Schonev: Præstegjæld/ mødte og foreviiste:
1. En voxen Biørne Huud som af ham var fældet noget før St: Hans Dag sidst i Rullestad Mark i Schonev: Skibrede.
2. En ditto voxen Biørne-Hud, som af ham var fældet for omtrent 3 Uger siden, i Lundals Mark og Skov i ditto Skibreede.
3. En ditto voxen Biørne Hud, som hand havde fældet før St: Hans Dag sidst i Fiære Mark og Skov i dto: Skibrede.
Hvorfor hand forlangde de sædvanlige Skud Penge 2 rd: pr: stk:, i alt 6 Rd:, {som ham og nu} af Hr Fogden {blev betalt}. Almuen declarerede at var vidende disse Biørne Skud, at forholde sig som anmelt er. Thi blev Hudene mærkede, og ham tilbage leverede samt ham betalt af Hr: Fogden Skud Penge Sex Rigsdaler,
Comparenten dernest anmelte at h/an/d paa en Tiid af over en Snes Aar har skudt og dræbt 21 Biørne alle voxne, hvorom h/an/d begjærede Almuens Vidnesbyrd? Almuen bevidnede, det anmelte sig saaleedes i Sandhed at forholde.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Braagschaats Arv:s Skde til Wier Larsen paa Braagschaat No: 42 6 mrk: Mrk:!! Smør, dt: 14 Sept: 1784.
Wier Larsen Braagschaats Obl: til Sæbiørn Arnesen Wiicke p: 26 rd: 1 pr: i Braagschaat No: 42 6 mrk: Sm: dtr: 14 Sept: 1784.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 13de Sept: 1785 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 222b. Reinert Underhougen contra Johannes Løvigen.
Citanten paastoed Dom efter forrige Jrettesættelse.
Johannes Løvigen mødte og anmelte, at intet Udlæg derfor i Skiftet efter Comparentens Sl: Hustrue var gjort, og begjærede Sagen udsat til at føre Vidnesbyrd af Haldor Øfstebøe, Ole Steensland, Hans Frethe og Gudmund Moe, at afg: Tiæran Moe i levende Live, har anviist Indstevnte, efter at Indstevntes Hustrue var død, at betale 5 rd: af Pengene til Ole Steensland, som og Indstevnte til ham har betalt: Og 2det deraf har Indstevnte for over 20 Aar siden til gode uden Beviis hos Tiæran Moe.
Sagen beroer under Condition, at Indstevnte contra stevner til Sommer Tinget 1786, i mangel deraf Sagen da bliver paadømt, til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 225a. Ole Tungesvig contra Lambreth Tungesvig.
Lambreth Tungesvig blev tree gange paaraabt, men mødte ikke.
Citanten begjærede Sagen opsat til neste Ting til fleere Vidner at føre, neml: Torkel Wattendal, \og/ Erich Qvamens Hustrue samt tillige at stevne til Doms.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 225a. Undahl contra Jon Eecheland.

Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 227a. Rasmus Fiøsne contra Johannes Løvigen.
\Hoved/ Citanten Rasmus Fiøsne mødte ikke.
Contra Citanten begjærede Sagen opsat til fleere Vidner at føre, neml: Ole \2/ Birkenæs \1/ Tiæransen og Ole Olsen Birkenæs.
Sagen beroer til S: T: 1786.

Opsat Sag fra fol: 227b. Reinert Underhougen contra Mons Teigendalsvigen.

1785: 269

Citanten fremlagde Rettens Laugdag og Forelæggelse som blev oplæst saal:
Johannes Jacobsen Rafdalsvigen mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Stevne Vidner Lensmand Peder Christophersen Schaalnes og Johannes Olsen Løvigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, samme Laugdag lovlig for Mons Larsen Teigendalsvigen at have forkyndet.
Mons Larsen Teigendalsvigen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Citanten begjærede Vidnet at gjøre sin Forklaring. Vidnet blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter fremstoed bemelte Vidne Johannes Jacobsen Rafdalsvigen som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At ved Alle Helgens Tiider 1783, blev Vidnet da Raasmand hos Mons Larsen Teigendalsvigen, sendt af sidstmelte fra Aalunds Søen, med Lensmanden i Fieldberg Skibrede og 2 Pante Mænd Endre Heggen og Halvor Heggen som skulde pante for hands Rettigheder paa Kirken i Ølen som h/an/d ejer, dens vegne, og skulde Vidnet følge med for at bære Pantet, da de iblant andre Steder kom hos Reinert Larsen Underhougen, da Lensmanden havde et Papiir med, hvilket Vidnet hørte læse, men mindes intet af, og Lensmanden sagde at have ordre fra Indstevnte Mons Larsen, at pante for Klokker Penge for Citantens Hustrues Liig som blev begravet Høsten 1779, hvorfor fordredes 4 Mrk:, som da Rein: Underh: ei betalte, men sagde: At sagde Retten det til, fik hand betale, men nu ei tilloed nogen Panting, og vilde de pante, fik de saa gjøre, da Lensmanden toeg en Jern Stour, som begge Mændene leverede Vidnet, der bar den til Lensmandens Tollev Steensens Huus, hvor Lensmanden anviiste Vidnet, at sætte den i en Bue, som h/an/d og gjorde, men den blev ei veiet eller vurderet. Da Vidnet som blev sin Forklaring forelæst, den hand vedblev, declarerede ei at viide meere, og Citanten ham ei viidere havde at tilspørge; Saa blev h/an/d fra Retten dimitteret.
Citanten begjærede efterseet og saaviit Sagen vedkom/m/er extraheret, Skiftebrevet af 10 April 1780 efter h/an/ds Sl: Hustrue, hvilket h/an/d i Retten fremviiste, og derefter begjærede sig tilbageleveret, hvoraf h/an/d bad attenderet, om noget der af Mons Larsen er fordret i Klokker Penge, eller noget ham derfor udlagt, og at(?) i Skiftet er udlagt en Jærn Stør til Arvingen Biørne Christensen vurderet for 1 Pund 18 mrk: á 2 s: er 5 mrk: 4 s: Skiftebrevet blev i Retten efterseet \og derpaa tilbage leveret/ hvoraf saaes at Mons Teigendalsvigen intet der har fordret for Klokker Penge, altsaa intet udlagt, samt at bem:te Jern Stør er udlagt som forbemelt, saa og at ei i Stærv boet er registeret fleere Jern Stører, som ei heller nogen Jern Stør paa Reinert Larsen Underhougen er udlagt. Citanten derefter anmelte, at det er den Jern Stør som ham er frapantet, hvilket Skiftebrevet noksom beviiser, da h/an/d ei ejede fleere, og denne tilhørte da ei ham.
Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sin Tiid paa nærmere begjæring sig som TingsVidne bekreven meddeelt som blev bevilget.

Citanten derefter paastoed Dom og Mons Larsen tildømt, at levere sig Jern Støren tilbage uskad, og henviist om hand har noget at fordre, da det at søge paa lovlig Maade og ei meere end ham tilkom/m/er, da det fordrede er ulovlig efter derom udgangne Anordninger, og uformodentl: da ei i 50 Aar før var fordret eller taget Klokker Penge, og urimelig, da ofte ei er Reeb i meere end een Klokke, samt for ulovlig Pantning at udreede Bøder, saa og at erstatte Citanten denne Sags Omkostninger med 6 Rd: Saaleedes indloed Sagen under Dom som hand paastoed sig nu meddeelt.

Indstevnte loed ved Bud begjære Sagen opsat til neste Rett formedelst Sygdoms Forfald.

Sagen paa udtrykkelig Condition, at \Indstevnte/ til neste Rett fremkom/m/er med sit Forsvar, eller contra stevner, eller i mangel deraf Sagen bliver paadømt uden længere Ophold, beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret

gl: Tørres Tørressen Skde til Thor Tørressen paa Holmedal No: 23 H: C: gds: 1 Løb, ½ B:sk: dt: 13 Sept: 1785.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 228a. Fogden contra Kari Jens Datter.

Actor fremstillede Stevne Vidner Jon Johansen Nøstvig og Torger Aarentzen Closter som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, Rettens Laugdag lovlig til i Dag med behørig Varsel for baade Kari Jens Datter og Barne Faderen Johannes Ellingsen Røsteen at have forkyndet.

Begge Indstevnte mødte ikke efter Paaraab.

Actor loed Sagen beroer for at fremlægge Præstens Attest.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786. om ei nu møder. See f: 271a.

Nye Sag.

Jngeborg Johannes Datter nu paa Axdal mødte og anmelte, at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Olsen Løvigen som hun tjente hos fra Vaar sidst \25 Martii/ og var lejet til Vaar 1786, fordie hand uden Skyld og Brøde, for 14 Dage siden tog hende af hendes Tjeneste, og nægtede hende Løn, derom at høre Vidner

stevnte og ustevnte, og lide Dom til at betale hende sin fulde Løn, og Bøder at udrede, samt Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Falsmaal \hands Tjenere/ Torbjørn Jonsen, Marithe Hans Datter og Lars Andersen \og Pige Anne/ deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidner Knud Larsen Axland og Niels Christophersen Gielmervig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv \paa Løvigen/ undtagen Johannes Olsen Løvigen, men Jndstevningen ihenseende ham \som ei hjemme/ forkyndte de for alle Vidnerne som ere hands egne Tjenere.

Johannes Olsen Løvigen mødte og vedtoeg lovlig Varsel, samt begjærede Sagen opsat til neste Rett.

Citantinden begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne blev paaraabt; Men da de ikke mødte; Saa blev de forelagt under Falsmaals Straf at møde for dette Skibreedes Som/m/er Ting 1786, første Dag sam/m/e holdes, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; Hvilken Forelæggelse Citantinden paalægges at tage beskreven, og lovlig at lade forkynde, samt til Tægte-Dag for Retten afhjemle.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.
Jngeborg Johannes Datter nu paa Axdal, og før tjenende Johannes Olsen Løvigen, fremstoed og anmelte at have ladet ved lovlig mundtl: Varsel til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Olsen Løvigen for Skjælds Ord og Ære Beskyldninger af ham imod hende udsagt nu for 16 Dage siden, derom at føre Vidner stevnte og ustevnte, og lide Dom til Bøders Udreedelse, Ordenes Mortification og Omkostningers skadesløse Erstatning. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Indstevntes Tjenere Torbjørn Jonsen, Marithe Hans Datter, Lars Andersen, og Pige Anne, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidner Knud Larsen Axland og Niels Christophersen Gielmervig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved alle Vidnerne selv paa Løvigen, men Jndstevningen ihenseende til Johannes Løvigen som ei var hjemme, forkyndte de for alle Vidnerne som ere hands egne Tjenere.
Johannes Olsen Løvigen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Citantinden begjærede Vidnerne paaraabt, og at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev paaraabt; Men da de ikke mødte; Saa blev etc: afskeediget med Forelæggelse og Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.
Ole Pedersen Huusmand i Havnen under Markhuus, fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ørian Johansen Markhuus for at ei vil holde hvad hand har lovet Citanten, nemlig at lade mælke (malke) og gjætle h/an/ds Souver og Gedder, samt Koe om hand har den, og at skaffe ham frie Hugst i Flaaten, men imod Aftale har Indstevnte hugget deri, samt for at indstevnte lader sine Smaler og Gedder gaae paa {Indstevntes} Citantens Plads til St: Hans Tiid, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, samt lide Dom til ovenmelte at holde, og Omkostninger for Sagen at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Niels Christoph: Gielmervig, Johannes Schaarsvigen, Johannes Knudsen Bouge, Jver Tiæransen Knudstøe og Hustrue Brithe Siurs Datter, Ørian Johansens Hustrue Guro Tørres Datter, Søn Johannes Øriansen, Søn Tørres Øriansen, Datter Christi Ørians Datter, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs og Ole Andersen Schoge afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen Johannes Knudsen Bouge, men hand møder.
Begge Parter blev forliigt saaleedes 1st At Ørian Johansen Markhuus lover saalænge hand ejer eller boer paa Markhuus, at lade malke og gjætle Citantens Souver og Gedder, og Koe om hand har den. 2det At Ørian Markhuus tilstaaer Citanten at hugge sit Brændeveed i Flaatten; og vil Ørian Markhuus intet hugge deri, det som egentlig kaldes Flaatten, men herunder ej forstaaet Op i Lien.

1785: 270

Da imidlertiid begge Parter ei kunde foreenes om den nødvendige nærmere Bestemmelse; Saa frafaldt de begge det begjærede Forliig, og Indstevnte vedtoeg lovlig Varsel, samt Citanten begjærede de indstevnte Vidner at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev paaraabt, og de mødende forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende; af hvilke mødte Niels Christoph: Gielmervig, Johannes Olsen Huusmand paa Schaarsvigen under Haaland, Johannes Knudsen S:E: p: Bouge, hvoraf fremstoed som
1ste Vidne Niels Christophersen Gielmervig, som efter at de øvrige vare separerede, aflagde Eed og forklarede: At 1777 i Oct: Maanet var Vidnet af Ole Pedersen tilkaldet at

kom/m/e til ham i h/an/ds Huus i Havnen under Markhuus, der Johannes Schaarsvigen og var tilkaldet som Vidne, da i Anleedning af en Forbrydelse Ørie Markhuus havde begaaet imod Citanten, de forliigte sig, at Ole Pedersen skulde have frie Gjætle til sin Smale, og frie Melkning, og Tag paa sin Stue, det Ørie Markhuus lovede, foruden meere som ei er paastevnt. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Johannes Olsen Schaarsvigen som aflagde Eed og forklarede: At var ved forbem:te Forlig tilstæde med 1ste Vidne, omvundne Tiid, da de bleve forliigte, begge Parter, men erindrer slet intet af hvorleedes de om det omstevnte bleve forliigte. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Johannes Knudsen Bouge som aflagde Eed og forklarede: At var tilstæde ved Leilighed paa Tingstedet medio Nov: 1777, da skriftl: Contract blev gjort imellem Parterne i Anleedning af deres Forliig om mellemværende Tvistighed, da foruden hvad Contracten indeholder, intet hørte om noget af det omstevnte, og var ei heller kaldet til Vidne derved at være overværende. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Da af Vidnerne ei mødte Jver Tiæransen Knudstøe og Hustrue Brithe Siurs Datter, Indstevntes Hustrue Guro Tørres Datter, og Sønner Johannes Øriesen og Tørres Øriansen, samt Datter Christi Ørians Datter; Saa blev de forelagte under Falsmaals Straf at møde her for Retten Som/m/er-Tinget 1786 første Dag sam/m/e holdes, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge etc: afskeediget med Forelæggelse.

Sagen beroer til Som/m/er-Tinget 1786. Forelæggelse siden udstæd

Nye Sag.

Jngeborg Johannes Datt: nu paa Axdal, og før tjenende Johannes Olsen Løvigen, fremstoed og anmelte, at have ladet med lovlig mundtl: Varsel til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Olsen Løvigen for at hand for 16 á 17 Dage siden, har knebet Citantjnden paa sin høire Haand over Haandleedet med en glødende Smede Tang, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og derfor at lide Dom til Bøders Udreedelse og denne Processes Omkostningers Erstatning. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal, Indstevntes Tjenere Torbiørn Jonsen, Marithe Hans Datter, Lars Andersen, og Pige Anne, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidnerne Knud Larsen Aaland og Niels Christophersen Gielmervig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved alle Vidnerne selv, paa Løvigen, men da Johannes Olsen Løvigen ei var hjemme, forkyndte de Jndstevningen ihenseende til ham, for alle Vidnerne som ere hands egne Tjenere.

Johannes Olsen Løvigen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citantinden fremviiste sin højre Haand i Retten, som nu efter saa lang Tiid vel var meget igjen lægt, men viiser endnu Saar uden paa højre Haand-Leed, og noget lidet kjendelig inden paa, hvilket hun sagde var af de af Joh: Løv: med den glødende \Smede/ Tang, hende tilføiede Saar, ved at knibe hende over Haandleedet med samme.

Citantjnden begjærede Vidnerne paaraabt at høre deres Forklaring.

Nu mødte Johannes Løvigen og vedtoeg Varsel, og loed det ankomme paa at hun beviiste sine Ting.

Vidnerne blev paaraabt, men da ingen af

1785: 270b

dem mødte; Saa blev de forelagt etc: afskeediget med Forelæggelse.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Saug-Angivelser.
Efterskrevne mødte og angav at have skaaren fra Høste Tinget 1784 til Høste Tinget 1785, som efterfølger, og beEedigede efter Samvittighed og bedste Vidende, saadanne deres Angivelser, men kand umuelig forklare, fra hvad Skove og hvormeget fra hver, Tømmeret er kommen, da undertiiden nogle kom/m/er lang Vei fra, og ofte med meget faae Stokker; Veed og ei rettere, end at Bøjgde bord bliver brugt i Bøjgden til sammes Fornødenhed.

Wahlens Saug Saugmester Ole Johansen angav 14 Hundrede dobbelte eller Kjøbmands, Udskibnings eller fiirskaaren Bord, og 11 Hundrede enkelte, vandkantede eller Bøjgde Bord.

Øfre Handelands Saug Saugmester Jon Endresen angav 50 Hundrede dobbelte Bord og 6 Hundrede enkelte Bord.

Storhoug Saug Anders Olsen Storhoug paa egne og MedEjeres Vegne angav 5 Hundrede dobbelte og 6 Hundrede enkelte Bord.

Wiiseskiær Saug Wier Johansen Birkestrand paa egne og MedEjers Vegne angav 5 Hundrede dobbelte og 4 Hundrede enkelte Bord.

NordEbne Saug Lars Steensen Mit Ebne paa egne og MedEjeres Vegne ved sin Søn Aad Larsen angav 3 Hundrede enkelte Bord.

Gielmervig Saug Lensm/an/d Peder Christophersen angav, intet derpaa at være skaaret.

Eilervig Saug Wier Østensen Eilervig paa egne og MedEjeres Vegne angav 6 Hundrede dobbelte Bord og 5 ½ Hundrede enkelte Bord. See neste delen neden

Pante Bogen til Udslettelse

No: 3 f: 443b. Peder Halvorsen Mortvedt No: 79 Obl: 49 rd: d: 14 Nov: 1780 til Anders Storhoug af ham qvitteret 9 Sept: 1785.

No: 3 f: 446b. Ditto Ped: Halv: Mortvedt No: 79 Obl: 49 rdr: d: 2 Maj 1783 til Torbjørn Storhoug af ham qvitteret 9 Sept: 1785.

No: 3 f: 35. Mikkel Thomassen Berhoug Obl: 70 rd: d: 15 Nov: 1776, til Kari, Lisbeth og Maddele Ols D: af deres Formyndere qvitteret egenhændig, undtagen Gudmund Leervig, men paa h/an/ds Vegne som død, qvitteret af hands Arv:r Jens Nielsen Hauge og Ole Gudmundsen Leervigen, den 1ste oct: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse

Niels Halvorsen Udagers Obl: til gl: Tørres Tørressen Holmedal paa 120 rd: 1 pr: i 1 ½ Løb i Udager No: 22 H: C: gds:, d: 27 Apr: 1784.

Lars Steensen Nord(?) Ebne No: 85 Disposition om h/an/ds Gaards Deeling imellem hands Børn d: 26 April 1785.

Peder Halvorsen Mortvedt Obl: til Mikkel Storhoug 100 rd: 1 pr: i No: 79 Mortvedt 2 pd: 12 mrk: S:, 2 Hd: d: 13 Sept: 1785.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret

Lars Eliassen Lechnes til Torger Nielsen paa Pladset Wiigen ½ Part, Aarl: Afgift 1 rd: og 3 Dages Arbeide, dat: 21 Apr: 1785. Manufact: Huset 8 skl:

Hr: Stubs til Poul Pedersen paa Leervig før brugt af Leil: Gudmund Olsen 1 Løb ½ Hd: d: 12 Sept: 1785. Manuf: H: 8 skl:

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 14 Sept: 1785 continuerede dette Ting

publiceret

Pante Bogen til Inddragelse
Johannes Olsen Løvigens Obl. til Lieut: Wilh: Dahl 150 rd:, 1 pr: i Løvigen No: 84 1 L: 1 pd: 3 mrk: S:, 1 Hud d: 13 Sept: 1785.
Do: Johannes Olsen Løvigens Obl: til Torbiørn Larsen Lande p: 260 rd: 2 prior: i forbem:te, og 1ste Prioritet i Løsøhre dt: 13 Sept: 1785.

Continuation af Saug-Angivelser
Nedre Handelands Saug SaugMester Niels Olsen angav 45 Hundrede dobbelte, og

5 Hundrede enkelte Bord. See fol: 291b.

Opsat Leyermaals Sag fra igaar Fogden contra Kari Jens Datter.
Kari Jens Datter mødte \tilstoed Factum/ og beklagede at være yderlig fattig, og slet intet kand betale i Bøder, men havde faaet laant 2 rd:, som hun anbød, og bad hendes Bøder dermed aftingede.
Retten tilspurgte Laug Rettet og Almue, om hvorleedes sig hendes Andragende forholder i Sandhed eller ikke? Samtl: tilspurgte dertil svarede: At dem er bekjendt hun er yderlig fattig, og slet intet ejer, neppe de fornødne Klæder, saa hun intet ejer at betale med.
Hr: Fogden fandt sig nødsaget at modtage de anbudne Toe Rigsdaler, og dermed hendes Lejermaals Bøder at aftinge, samt begjærede det passerede som Udskrift af Protocollen sig meddeelt, som blev bevilget. Hr: Fogden frafaldt Sagen.
Thi blev denne nu for Retten ophævet. Udstædt Udskrift til Fogden

Fogdens Regnskabs TingsVidner.
Adskillige Poster som bag i Protocollen med Forandring som fol: 178a. pr. 1784 og paa 7de post tilkommen Morten Rosendal Gjæstgiver ved Schonevig Søen, og Gjæstgiveren ei havt anden Næring og brug end Forflegnings Vahrer for Reisende. 8de post Lensmand \Peder/ {Peder} Christopher\.....(?)/sen har dette Aar brugt og beboet Gaarden Gielmervig.
Odels Mandtallet Afgang 1 Løb Smør, Tilgang 2 L: 1 pd: 4 mrk: S:, og 1 ½ Væt Næver Saaleedes Differancen examineret.
Ting Skydsen angaaende som sædvanlig.
Aftagene ang:de som 1782.
Aftage paa 10 Aar Lechnes som 8de Aar de øvrige see fol: 178b. som 6te Aar. Ellers som 1782. tilkom/m/er Gielmervig som 1ste Aar.
Kongens beholdne Strøe Gods hvoraf Landskyld Aarl: til Indtægt beregnes som 1782.
Kongens beholdne øde Strøe Gods hvoraf Landskyld, Aarl: Tage og Leding til Omdrag beregnes, ligesom 1782.
Restance til 1785 1036 rd: 2 mrk: 1 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pr: 1786 opnævnt af nye gifte: Ole Larsen Wiiche, Aad Larsen NordEbne, Torbjørn Johansen Hvidevold, Torbjørn Andersen Holmedal, Samson Johansen Lechnes, og Mons Andersen Nedre Tofte.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet og sluttet.

Etne Skibreedes Høste Ting 1785 den 16 Septembr: sat og holden paa Aalunds Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget V: og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Christen Hansen Frethe, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsvorne Laug-Rettes Mænd, navnligen:
1. Hans Christensen Frethe 4. Jon Olsen Giærde 7. Alval Torbjørnsen Yttre Haaland
2. Tollev Erichsen Rame 5. Osmund Christiansen Støele 8. Torbjørn Abrahamsen Liusnæs
3. Hans Jansen Ryg 6. Zacharias Thorsen Nærness.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 268a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret, som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer-Ting 1784 er tilført.

Fogdens Regnskabs TingsVidner examineret i Overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Jens Nielsen Fittie, og Henrich Ottessen Eecheland. og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 p: 46. Lars Jonsen Halleland No: 46 Onl: 90 rd: d: 20 Sept: 1783 til Peder Knudsen Østreim af ham qvitteret 13 Maii 1784
No: 5 p: 17. Ditto Lars Jonsen Halleland No: 46 Obl: 96 rd: d: 20 Sept: 1783 til Peder Olsen Halleland af ham qvitteret 13 Maj 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Hans Mortensens Skde til Christian Larsen paa Østreim No: 12 før Aftag 1 ½ Løb d: 17 Juni 1785.
Christian Larsen Østreim No: 12 Vilk: Contr: til Hans Mortensen og Hustr: Johanne Erchels Datter d: 17 Juni 1785.
Christian Larsen Østreim No: 12 Obl: til Hr: Lieut: Wilh: Dahl 200 rd: og Hans Mortensen Østreim 99 rd: i alt 299 rd:, 1 pr: i Østreim No: 12 før Aftag 1 ½ Løb d: 16 Sept: 1785 No: 5 pag: 217.
Jan Halvorsen Obl: til Christopher Aslachsen Øfre Grindem paa 40 rd:, 2de prior: i Øfre Grindem No: 42 1 pd: 21 mrk: Sm: d: 30 April 1785.

Opsat Sag fra fol: 229a. Torkel Højland contra Hans Ryg.
Begge Parter blev

1785: 271b

Paaraabt; Men da Indstevnte ej mødte eller møde loed, og paa Citanten som nu ved Døden er afgangen, hands Stærvboes Vegne ingen mødte; Saa beroer Sagen til Sommer-Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 229a. Hr: Foget Koren contra Siur Haaland.
Citanten paastaaer Dom med Omkostninger erstattet med 3 rdr:
Indstevnte blev paaraabt tree gange; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev Sagen til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren har her til Retten lovlig ladet indkalde Siur Rasmussen Haaland til Doms til at betale til sig efter Revers skyldig værende 30 rd: med Omkostninger. Citanten har beviist Søgemaalet med i Rettelagde Revers, og derefter igjentaget sin i Stevningen gjorde Paastand med Bestemmelse og Beregning af Omkostningerne til 3 Rd: Indstevnte er ey mødt efter Stevning og Laugdag. Thi k: og d: f: R: og herved afsiges: At Siur Rasmussen Haaland bør til Velædle og Velviise Hr: Foget Koren betale de til ham efter Indstevntes udgivne Revers skyldig værende derpaa resterende 30 Rdr: skriver Tredive Rigsdaler, samt erstatte ham denne Processes Omkostninger med Tree Rigsdaler, inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 229a. Undahl contra Siur Haaland.
Citanten i Rette lagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:
Stevne Vidne Hans Christensen Frethe afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e tilligemed Tørres Larsen Lunde som nu er syg og ei kand møde, lovlig for Indstevnte at have forkyndet, og talt ved ham selv.
Da det eene Stevne Vidne ikke mødte; Saa maae Sagen beroe efter Laugdagens Forkyndelses Afhjemling af ham.
Citanten paastaaer Dom efter forrige Jrettesættelse.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 230b. Ole Flaaden contra Niels Truelsen Giærde.
Citanten anmelte at have med lovlig Continuations mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Carl du Wahl tilligemed Niels Truelsen Giærde, efter forrige Jndstevning i anleedning af den af Carl du Wahls Øg gjorde skade paa Citantens Korn som før er omstevnet, derom begge at høre Vidner som stevnte ere, og lide Dom til Skaden at betale tilligemed Processens Omkostninger. Som Vidner i Sagen fremstillede Jon Olsen Giærde, samt fremlagt Rettens Forelæggelse for de øvrige før indstevnte udeblevne Vidner, som tillige indeholdende Laugdag for Niels Truelsen Giærde, blev oplæst og lyder saal:
Stevne Vidner Jens Nielsen Skaffer og Ole Thorsen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed saaleedes lovlig at have stevnet Carl du Wahl som tilført er, og talt ved ham selv. Stevne Vidner Jens Nielsen Skaffer og Jon Olsen Giærde afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, bem:te Laugdag og Forelæggelse lovlig for alle indbemelte at have forkyndet og talt ved enhver selv, undtagen Erich Torgersen men hand møder.
De indstevnte Carl du Wahl og Niels Truelsen Giærde mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev paaraabt som alle mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, hvorpaa fremstoed som
1ste Vidne Jon Olsen Gjærde der forhen har aflagt Eed, og forklarede: At tilligemed Ole Siursen Giærde som og er stevnet til Vidne, har Vidnet været med Citanten Høsten 1785 da Citantens Korn var opskaaren og stoed ude paa Staur, til Niels Truelsen Giærde og Carl du Wahl, og sagde til dem, at Carl du Wahls Øg havde været i hands Ager, og dersom den kom der oftere vilde hand have med Niels Truelsen at gjøre, derpaa ei andet blev svaret end af Carl du Wahl at det var hands Søn som ejede Øget. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at viide meere, og ei at have seet Øgen i Ageren, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Ole Siursen S:E: paa Giærde, som aflagde Eed og forklarede ord til andet som 1ste Vidne, med Tillæg, at 2 á 3 Dage førend Beskikkelsen saae Vidnet Carl du Wahls Øg gik og aad i Ole Johansen Flaadens uskaarne Ager med Havre, paa hands Hjemmebøe, og saae ei der andre Creaturer, da Vidnet toeg den derfra og leedede den til Ole Johansen Flaaden, derefter toe á 3 Dage, blev Vidnet med tillige Lars Sæbøe og Ingemon Houen, af Ole Johansen Flaaden tilkaldet, for at besigtige hvad Skade der var skeet i hands Ager, og taxere det, da de saae af Kornet som stoed paa Staur, meget ned reevet og gjort Skade, som kunde sees var skeet af Hæste, men saae ei den tid nogen Heste der, hvilket var en Mandag Morgen. Vidnet blev som nestforrige dimitt:t.

Fremstoed 3de Vidne Lars Pedersen SelvEjer paa Sæbøe som aflagde Eed og forklarede: At har ei seet nogen Øg i Ageren paa Citantens Bøe, men omvundne sam/m/e Mandag Morgen kom Citanten til Vidnet, og bad ham at komme og besee Ager Skaden paa Citantens Ager, da Vidnet og Jngemon Houen i Niels Truelsens Nærværelse, samt tilstædeværende forrige Vidne, saae en Skade paa een Citantens Havre Ager som stoed paa Staur og var opskaaren, som var kjendelig at see var skeet af Hæste, som Spor i Jorden viiste, og var meget og somme steder det halve af Staurene afreeven og Kornet ædt og spildt, den Skade de syntes ei at kunde taxere rettere end 3 tønder Havre som gjældte den Tiid pr: tønde 1 rd: 3 mrk: Veed ei hvis Øg der har gjort Skaden. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Jngemon Tollevsen Leil: paa Houen som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som forrige Vidne: Derpaa dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Erich Torgersen Huusmand ved Giærde Søen som aflagde Eed og forklarede: At efter at sidst omvundne Besigtelse var skeet, et par Dage efter, kaldte Citanten Vidnet som kjørte Korn for Citantens \grande/ af sidstmeltes Ager, hen for at see hvad Skade der var skeet paa Citantens Ager, da endeel Staur var {af}reeven \udi/ endeel Baand, og de fleeste Staurer paa Ageren som var en stoer Ager var overfaren, og meget Korn var nedspildt under Staurene, som var ei rettere at skjønne end var skeet af Heste eller Kjør. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig sin Tiid paa nærmere begjæring beskreven meddeelt, som blev bevilget. Citanten derefter paastoed Dom til Erstatning for Ager-Skade efter Vurderingen 4 Rd: 3 mrk:, samt sam/m/e af Niels Truelsen Giærde, siden hand havde taget Carl du Wahl ind paa sin grund, tilligemed af Carl du Wahl een for begge erstattet, tilligemed Bøder af dem udreedet og Omkostninger erstattet med 6 Rdr:

Carl du Wahl fordrer af Ole Johansen at beviise at det var Comparentens Øg som gjorde den Skade anden gang, thi første gang vil Comparenten troe det \at den har været der/ samt paastaaer at hand skal beviise, om en Hæst kunde gjøre saa megen Skade een gang een Nat: Derefter begjærede Sagen opsat til Contra Vidners Førelse til Som/m/er-Tinget 1786.

Niels Truelsen Giærde seer ei at kand være ansvarlig for hvad Skade hands Huusmand Carl du Wahls Øg kand have gjort, og derfor paastoed sig aldeeles friefunden og saaleedes for sin Deel indloed Sagen til Dom.

Sagen beroer til S: T: 1786.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 3 f: 386a. Jacob Jacobsen Øfre Grindem No: 42 Obl: d: 6 Maj 1782 paa 150 rd: til Gotschalch Jndre Haaland, af ham qvitteret 16 Sept: 1785.

Pante Bogen til Jnddragelse

Lambreth Steensen Axdal No: 2 Vilk: Contr: til Steen Lambrethsen Axdals Enke, dt: 16 Sept: 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 17 Sept: 1785 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 230b. Thor Østreim contra Tron Brendeland.
Citanten fremlagde Rettens Laugdag som blev oplæst saal:
Indstevnte mødte og tilstoed lovlig Forkyndelse baade af Stevning og Laugdag, og tilstoed at være skyldig \laante Penge/ 1 rd: paa 4 skl: nær som h/an/ds Kone har siden arbeidet for Citanten for.
Citanten nægtede at være de anmelte 4 skl: skyldig, og paastoed Dom.
Indstevnte indloed Sagen til Dom, da det var af Uformuenhed, og ei af Modtvillighed at Pengene ei var betalt.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Da Indstevnte har tilstaaet Laanet 1 rd:, og ei beviist at have til gode de deri agtende afkortende men benægtede 4 skl:; Saa k: og d: for R: og herved afsiges: At Tron Tostensen Brendeland bør til Citanten Thor Larsen Østreim betale bemelte skyldige Een Rigsdaler, og denne Sags Omkostninger 2 Rd:, inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt

1785: 272b

Opsat Sag fra fol: 231a. Elias Løvereide contra Tron Brendeland.
Citanten i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:
Indstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel ved Stevning og Laugdag, og tilstoed Søgemaalet, men beklagede sin Uformuenhed som Aarsag hvorfor de ej er betalt, og indloed Sagen til Dom.
Citanten paastoed Dom med Omkostninger 2 Rd:
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Da Indstevnte har tilstaaet Søgemaalet; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Tron Tostensen Brendeland bør til Elias Christophersen Løvereide betale de paastevnte og tilstaaede 1 rd: 1 mrk: 8 s: med Omkostninger 2 Rdr: inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 231a. Mathiassen i Bergen contra Johannes Grindem.
Citanten fremsendte Rettens Laugdag som blev oplæst saal:
Da Stevne Vidnerne ej mødte, ej heller nogen af Parterne; Saa beroer Sagen efter Laugdagens Afhjemling til Som/m/er-Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 232a. Erich Wettestøe contra Knud Bakken.
Citanten mødte og anmelte, Laugdagen at have glemt hjemme, men skulde blive fremlagt under Sagen, ellers havde hand ladet sam/m/e lovlig forkynde ved Baar Hansen Ejde og Lars Evensen Udstoen: af hvilke mødte Baar Hansen Eide og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e Rettens skriftl: Laugdag, tilligemed Lars Evensen Udstoen lovlig for Knud Bakken at have forkyndet, og talte ved ham selv.
Da Knud Bakken efter Paaraab ej mødte; Saa siden Citanten anmelte for denne Sinde ei viidere i Sagen at vilde fremføre; beroer Sagen efter det udeblevne Laugdags Vidnes afhjemling til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 232b. Erich Wettestøe contra Tørres Havnen.
Citanten mødte og anmelte, Laugdagen og Forelæggelsen at have glemt hjemme, men skulde blive fremlagt under Sagen, og ellers havde hand ladet samme lovlig forkynde ved Baar Hansen Eide og Lars Evensen Udstoen: af hvilke mødte Baar Hansen Eide og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, samme Rettens skriftl: Laugdag og Forelæggelse, tilligemed Lars Evensen Udstoen lovlig for Tørres Havnen at have forkyndet, og talte ved ham selv.

Da Tørres Havnen efter Paaraab fra Retten ey mødte: Ei heller Vidnet Siur Aasen, for hvem Citanten nu og anmelte, ej at have ladet Forelæggelsen forkynde, og siden Citanten anmelte for denne Sinde, ej viidere i Sagen at vilde fremføre; Saa beroer Sagen efter det eene udeblevne Laugdags Vidnes afhjemling til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 232b. Lensm/an/d Frethe contra Svend Fittie.
Citanten mødte og fremlagde den til Fornyelse omstevnte Dom til denne Acts Følge \hvis Slutning lyder saaleedes/ og begjærede Dom efter forrige Irettesættelse.

Svend Erichsen Fittie blev tre gange paaraabt, men mødte ikke eller møde loed;
Thi blev Sagen til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Lensmand Christen Hansen Frethe har her til Retten til Fornyelses Doms Erholdelse paa ergangne Dom af 19 Juni 1781 indstevnet Svend Erichsen Fittie til at betale sam/m/e Doms Hoved Stoel 13 rd: 3 mrk: 2 s: og Omkostninger 2 rd: 4 mrk:, i alt 16 rd: 1 mrk: 2 s: samt denne Sags Omkostninger at erstatte. Citanten har i Rette lagt bem:te Dom og derved beviist Søgemaalet samt paastaaet Fornyelses Dom og denne Processes Omkostninger erstattet med 3 Rdr: Indstevnte har mødt i Sagen, og intet gyldigt havt at erindre imod Hoved-Søgemaalet, ei heller \noget fremført/ imod de paastaaede Omkostninger; Thi k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Svend Erichsen Fittie bør til Citanten Lensmand Christen Hansen Frethe betale efter bem:te Dom af 19 Juni 1781 som herved fornyes, sammes Hoved Stoel og Omkostninger i alt med 16 Rd: 1 mrk: 2 s: skriver Sexten Rd: 1 mrk: 2 s: samt erstatte ham denne Sags Omkostninger med 3 Rd: alt at efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt

1785: 273

Opsat Sag fra fol: 231a. Ellef Siursen contra Jver Tiæransen med fleere.
Citanten mødte og anmelte Sagen forliigt, samt den frafaldt;
Thi blev den nu for Retten ophævet.

Nye Leyermaals Sag.
Velædle og Velv: Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Siursen Øchland for første gang begangen Lejermaal paa Grindem S: S: Ejer Gods med Pige Synneve Mikkels Datter Ouestad, at lide Dom til Bøder at betale og Omkostninger at erstatte. For Processens Skyld er Varselet ankyndiget for Synneve Mikkels Datter.

Stevne Vidne Hans Christensen Frethe afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, tilligemed Tørres Larsen Lunde som er syg og ei k/an/d møde, at have lovlig stevnet som tilført er, og talte ved de begge selv.

Da det eene Stevne Vidne Tørres Larsen Lunde ej mødte; Saa beroer Sagen efter Stevnemaalets afhjemling af ham til Som/m/er Tinget 1786.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Siur Johansen Øfre Grindems Obl: til Gotschalck Rasmussen Jndre Haaland 150 rd: 1 pr: i Øfre Grindem No: 42 efter Aftag 1 pd: 18 mrk: Sm:, dtr: 16 Sept: 1785.

Opsat TingsVidne Sag fra fol: 232a. Svend Erichsen Fittie contra Peder Kyvigens Hustrue. Begge Parter blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed. Ey heller bød det forelagde Vidne sig i Rette;
Thi beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 p: 4. Ole Hansen Flaadens No: 12 H: C: gds: Obl: d: 6 Maj 1783 paa 160 rd: til Jon Olsen Giærde af ham qvitteret 30 Juni 1785.

Pante Bogen til Inddragelse
Jon Olsen Giærdes Skde til Baar Jacobsen Flaaden paa Flaaden No: 12 H: C: gds: ½ Løb d: 17 Sept: 1785.
Baar Jacobsen Flaaden No: 12 H: C: gds: Vilk: Contr: til Dreng Hans Olsen Flaaden d: 17 Sept: 1785.
Baar Jacobsen Flaadens Obl: til Jon Olsen Giærde paa 166 rd: 1 mrk: 8 s: 1ste pr: i No: 12 Flaaden H: C: gds: ½ Løb d: 17 Sept: 1785.

Fogdens Regnskabs TingsVidner.
Adskillige Poster som for Schonevigs Skibr: undtagen til 6te post ingen. 7. post ingen. 8de post Lensmand Christen Hansen Frethe bruger ei Jord.
Odels Mandtallet. Differencen examineret Afgang 4 L: 2 pd: 15 ½ mrk: S:, 7 Spd: K:, ½ Hd: Tilgang 1 Løb 1 pd: 14 7/12 mrk: S:
Ting Skydsen som sædvanlig.
Aftagene ligesom for Schonevig Skibreede paa ubestemte Aar.
Hds: Maj:ts Øde Strøe Gods til Indtægt ligesom 1782 ingen Bygsler.
Gotgiørelse for Aftag paa Øfre Grindem ligesom 1782.
Restance Registeret Summa 1394 rd: 3 mrk: 7 s: 1394-3-7.

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1786 opnævnt af nye gifte: 1. Lars Samuelsen Haaim. 2. Lars Christophersen Ouestad. 3. Christian Larsen Østreim. 4. Baar Jacobsen Flaaden. 5. Tiæran Ouestad.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Fieldberg Skibreedes Høste-Ting den 19 Sept: 1785 sadt og holdet paa Aalunds Tingsted af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget V: og Velv: Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Tollev Steensen Aalund, samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne Aatte Eedsvorne opnævnte Laug-Rettes Mænd, Navnligen.
1. Ole Olsen St: Gierevig 4. Svend Nielsen Lien 7. Thor Olsen St: Nærem
2. Colben Simons: Berje 5. Amund Tostens: Apelvig 8. Endre Jonsen Sør Stume
3. Knud Gundersen Wache 6. Daniel Steffens: Huustvedt

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skbr: f: 268a.

Formynder-Ting blev holdet, og derved befundet og passeret, som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer-Ting 1784 er tilført.

Fogdens Regnskabs TingsVidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug-Rettet, Almuen og de 2de Mænd Ole Halvorsen Wester Eide og Siur Olsen Øster Eide og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Publiceret
Lars Arnessen Frønsdals qvittering paa Dom 2 Maj 1785 over Reinert Knudsen Frønsdal som alt betalt qvitt: dt: 19 Sept: 1785.

1785: 273b

Nye Sag.
Jon Olsen Giærde fremsendte Stevne Vidner Ole Halvorsen Wester Eide og Endre Jonsen Søre Stume som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre at have for Citanten med lovlig Varsel {ladet} til dette Ting og Tiid indkaldet Christen Poulsen Nordre Stume for skyldig værende til Citanten 10 rd:, at lide Dom til samme med Omkostninger at betale, og talte ved Indstevnte selv.
Indstevnte mødte og tilstoed Kravet, men har ei derom været advaret, og vil stræbe at betale samme inden neste Som/m/er Ting, til den Tiid hand begjærede Sagen til den ende opsat.
Sagen beroer til Som: Tinget 1786.

Nye Sag.
Lars Jonsen Weastad mødte for Retten og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Tron Torbjørnsen SelvEjer paa Weastad for at have for 4 uger siden overfaldet slaget og Haarrevet Citanten paa Marken, hvorfor tillige indkaldet som Medskyldige i samme Gjerning, og i at hidse Hund paa Citanten, Indstevntes Hustrue Brithe Tollachs Datter Qvame, og Børn Anne Trons Datter, Hans Tronsen, derom at høre Vidner \som/ stevnte {og ustevnte} \ere/ og \alle/ at lide Dom til Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaals Straff Gudmund Aarentsen Huusmand hos Citanten og Hustrue Guri Mikkels Datter, Tørres Halvorsen Bakken tiener Citanten, Harrald Heljesen Weastad og Harrald Gundersen Weastad, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at udsiige.
Stevne Vidner Tørres Jørgensen Schartland og Even Hansen Qvamen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen Indstevntes Hustrue og Børn men forkyndt Indstevningen for Tron Torbjørnsen selv, og undtagen Harrald Gundersen Weastad, som ei var tilstæde men forkyndte Indstevningen for h/an/ds Hustrue.
Paagjælderne bleve paaraabt, men ingen af dem mødte eller møde loed.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev paaraabt, hvilke mødte alle og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Gudmund Aarentsen Huusmand paa Weastad som aflagde Eed og forklarede: At for omtrent 4 uger siden en Dag, Vidnet gik hjem af Bøen, da hand saae der Citanten i

Vejen, samt Tron Weastad, og hørte de skjændtes, men havde ei hørt begyndelsen, da de holdt hinanden i Klæderne, men saae ey nogen slog hinanden, men Tron Weastad spendte een gang med hver sin Foed til Lars Jonsen i sidstmeltes Hoved, da de laae paa Jorden, da og Anne Trons Datter sloeg paa Citanten med en stoer Stave eller Prygel, Indstevntes Hustrue og Søn var og hos, men saae ei at de gjorde noget, da og Tron Weastads Hund attaqverede Citanten, hvorpaa Vidnet efter Citantens Raab joeg Hunden fra, og toeg fra Sønnen en stoer Kort Staur, og fra Anne Trons Datter en \over 5 alen/ lang Staur, hvormed hun som melt havde slaget Citanten, hvilke begge blev nu i Retten foreviist: I alt dette sloeg ei Lars Jonsen igjen. Dagen efter sagde hun neml: Trons Hustrue til Vidnet paa Spit, at h/an/d skulde have Tak for h/an/d hjalp hendes Mand i gaar. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da Citanten hannem ei viidere havde at tilspørge, blev h/an/d fra Retten dimitt:t.

Fremstoed 2de Vidne Guri Mikkels Datter Hustrue til 1ste Vidne som aflagde Eed og forklarede: At kom sam/m/e Tiid noget efter sin Mand, saa{e} ej saae viidere end at Citanten og Tron Weastad holdt i hinanden i Vreede, da Vidnet lagde sin Rive fra sig som hun kom af Høe Arbeidet med, den Anne Trons Dtr: toeg og sloeg Lars Weastad med over Ryggen /: Dette udsagde nu og første Vidne for Retten under forhen aflagde Eed :/ da Vidnet toeg Riven fra hende, saae og at hendes Mand jog Hunden fra som vilde attaqvere Citanten, og at Anne Trons Datter og Hans Tronsen havde hver en Staur i Hænderne, men saae ei de sloeg dermed. Hertil hverken hørte eller saae Begyndelsen. Lars Jonsen sloeg ej igjen. Vidnet blev

1785: 274

som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Tørres Halvorsen Bakke som aflagde Eed og forklarede: At omvundne Tiid noget før de forrige 2de Vidner kom til, kom Vidnet kjørende hjem med Høe Læs, hvilket Læs Citanten h/an/ds Hosbonde havde kjørt et støkke, og for at kom/m/e frem dermed havde nedlagt en Raae som Tron Weastad havde lagt for langt ud i Vejen der havde beskadiget 2 Læs før som Vidnet kjørte, og da Vidnet var kom/m/en hjem med Læsset i Laden, nær ved hvor dette skeede, da saae at Tron Weastad mødtes i Vejen med Citanten, og hørte Tron skjænde vreedagtig, men hørte ei Ordene, og Trons Hund gjøede og søgte stærk, da Hans Tronsen løb til med en Rive, og kradsede Lars Jonsen dermed paa Ryggen, og hidsede Hunden paa ham, samt sloeg Lars Jonsen nogle gange over Ryggen med Rive Skaftet, derpaa Tron Weastad skudede og vilde havt Citanten over ende, som ei skeede, men Citanten skjød ham fra sig, da h/an/d faldt overende og toeg Citant: med sig, da Citanten ei gjorde noget ved(?) (med?) ham, men h/an/d Tron spændte \med sine Fødder/ Citanten {med sine Fødder} i Hovedet, og reev Citanten i Haaret, derpaa toeg Anne Trons Datter den i Retten foreviiste stoere Staur og sloeg Citanten toe gange over Ryggen, da Hans Tronsen og kom til med den korte Staur, men saae ei h/an/d sloeg dermed, da 1ste Vidne toeg den fra ham. Trons Hustrue var og hos, men gjorde intet. J alt dette sloeg Lars Jonsen ej igjen. Det 1ste Vidne joeg og Hunden fra som attaqverede Citanten. Derefter kom de hjem i gaarden, da Tron kom med Spade i Haanden og sloeg efter Citanten, som undløb, og ei blev ram/m/et, da Lars Jonsen toeg Spaden fra ham, hvorover Tron Weastad rykkede Lars Jonsen i Haaret, hvorpaa de skiltes ad, og derefter saae Vidnet at Citanten var blodig i Hovedet. Anden Aften efter, hørte Vidnet at Indstevntes Hustrue sagde hun havde bedet sine Børn at slaae. Vidnet blev som de forrige dimitt:t.

Fremstoed 4de Vidne Harrald Heljesen S:E: p: Weastad som aflagde Eed og forklarede: At saae ei noget af det omvundne.

Citanten frafaldt dette og det sidste Vidne som intet viidende i denne Sag, og begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig sin Tiid paa nærmere begjæring beskreven meddeelt

som blev bevilget. Citanten indloed dernest Sagen til Doms med Paastand at de skyldige bliver dømt i Bøder efter Loven, og at erstatte ham Omkostninger 6 Rdr:
Da de indstevnte Paagjældere ikke mødte eller møde loed; Saa blev dem given Rettens Laugdag etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er-Tinget 1786.

Nye Sag.
Lars Jonsen SelvEjer paa Weastad mødte og anmelte at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel ladet {til dette} indkalde Tron Torbiørnsen S:E: p: Weastad, ang:de 1st at en Veite fra Tunet som plejer altiid hver andet Aar at gaae over hver af Parternes Bøe for at vande og hævde Bøen, har Indstevnte taget til sin Bøe aleene, og leedet den fra Citanten, nu 2 Aar efter hin anden, hvilken Veite Citanten vil paastaae at have hver andet Aar, og faae Erstatning for dette Aar hand sam/m/e har mistet. 2det at en gam/m/el Kiørsle-Vej stænger Indstevnte af med Træe-Ræer, nær østen for Huusene, og noget med Steen gjærde, saa ei er Rum til Læs, og derved trænger hand Vejen over paa Citantens grund, da hver af Parterne ejer paa hver sin Side af Vejen; og hvilken Vej Citanten vil paastaae at udlægges u-indskrænket som den har været før om dette alt at høre Vidner som stevnte ere, og lide Dom som ovenmelt samt til Skades Erstatning og Omkostninger skadesløs at betale. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Falsmaal Harrald Heljesen S:E: p: Weastad og Harrald Gundersen S:E: sam/m/esteds, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at udsige.
Stevne Vidnerne Tørres Jørgensen Schartland og Even Hansen Qvamen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte Sagvolder selv, og Vidnerne undtagen Harrald Gundersen men h/an/d møder.
Indstevnte Tron Torbjørnsen Weastad blev paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt, stædet til Forhør, og at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne mødte begge og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Harrald Heljesen Weastad som aflagde Eed og forklarede: At omstevnte Veite har Parterne havt hver sit Aar, men dette Aar og forrige Aar, har Tron Weastad beholdt den, men derimod toeg Veiten Vand og Affald fra Citantens og de andre Huuse; Men nu for 3 Aar siden, har Citanten fløttet sine Huuse ud paa Bøen, saa intet fra h/an/ds Huuse nu kommer i Veiten. Dog gaaer der endnu Hoel Veiter fra Citantens eene Ager i bem:te Veite

1785: 274b

Eller liden Bæk. Angaaende Vejen, da skifter den et lang Støkke imellem dem, der paa ejer Tron Weastad paa en liden Strækning, paa begge Sider af vejen, og der hvor hver ejer paa sin Side, har de begge med Ræer langs med Vejen hver paa sin Side, stænget Vejen saa den er alt for trang, at ingen Læs kand komme frem hvilken Vei ingen anden bruger end Parterne, og er Vejen ei breedere end fra 5 ½ qvarteer det smaleste og til 2 al: ½ q:ter paa det breedeste, som er aldeeles for smal for Læs, saa aldeeles intet Læs kand fremkomme. Ellers har Tron Weastad drevet 4 Pæle ned paa Siden af Vejen, som og gjør Vejen trang. Og hvor der er for trang, kaster Lars Jonsen Ræerne need paa sin egen Grund, for sin Kjørsel. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ej at viide meere, og da Citanten ei Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det dimitteret.
Fremstoed 2det Vidne Harrald Gundersen Weastad som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne. Dimitteret.
Citanten begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne sin Tiid paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Citanten paastoed Dom, efter Indstevningen og Omkostningerne erstattet med 5 rd:

Da Indstevnte ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Saug Angivelser ligesom for Schonevig Skibreede.
Fatland Saug Ejeren Hans Olsen Fatland angav 6 Hundrede dobbelte og 2 Hundrede enkelte Bord.
Wache Saug Ejeren Rasmus Pedersen Wache angav 2 ¼ Hundrede enkelte Bord.
Øfre Houge Saug Knud Andersen Øfre Houge som Ejer angav 6 ½ Hundrede enkelte og 1 ½ Hundrede dobbelte Bord.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 20 Sept: 1785 continuerede dette Ting,

og blev først publiceret
Pante Bogen til Udslettelse
Hans Andersen Kiike Contrct til Anders Jørgensen No: 3 f: 286b. om Kiicke No: 63 d: 23 Juni 1780 mortificeret af Anders Jørgensen den 19 Sept: 1785.
No: 3 f: 111a. Tosten Simonsen Birkeland paa Sør Øfrebøe Obl: d: 20 Maj 1778 paa 120 rd: til Hr: Ped: Hertzberg af ham qvitteret 28 Dec: 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Tosten Øfrebøes Arvingers Skde til Tiæran Tollachsen paa Søre Øfrebøe No: 48 1 Løb 1 Hd: d: 21 Sept: 1784.
Anders Jørgensen Kiickes Odels Skde til Hans Andersen paa Kiike No: 63 1 Løb, 1 Hd: 1 G:skind d: 19 Sept: 1785.
Hans Andersen Kiikes Obl: til Ole Jacobsen Onerim paa 100 rd: 2den prior: i Kiike No: 63 1 L: 1 Hd: 1 G:sk: d: 19 Sept: 1785.

Bygsel Seddel med Revers
Hans Andersen Kiikes til Johannes Tostensen paa Plads Røjsen, Aarl: Afgift 2 Rdr: d: 19 Sept: 1785. Manuf: H: bet: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Larsen Øster Eides Enkes Skde til Knud Torbjørnsen \Øster Eide/ paa {Øster Eide} \Søre Stume/ No: 14 2 Pd: 1 ½ mrk: S:, 10 Spd: Korn, d: 19 Sept: 1785.

Continuation af Saug-Angivelser
Espelands Saug Alv Thorsen Hetland som har heele Saugen i Leje, angav 1 Hundrede dobbelte Bord og 3 ½ Hundrede enkelte Bord.
Aarvig Saug Paa Ejerens Vegne hands Tjener Christopher Olsen Aarvig angav 22 ¾ Hundrede dobbelte, og 3 Hundrede enkelte Bord.
Tindelands Saug Ejeren Knud Kolbensen Tindeland angav 18 Hundrede dobbelte, og 1 Hundrede enkelte Bord. See fol: 276a.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Arnesens Skde til Reinert Knudsen paa 1 Løb ½ Hd: i Frønsdal No: 12 H: C: gds: dt: 19 Sept: 1785.

Reinert Knudsens Skde til Christopher Eliassen paa Frønsdal No: 12 H: C: gds: 2 Løber 1 Hud

1785: 275

d: 20 Sept: 1785.
Christopher Eliassen Frønsdal No: 12 H: C: gds: paa Vilkor indgangne Contract til Reinert Knudsen Frønsdal og Hustrue d: 20 Sept: 1785.
Poul Reinertsen Frønsdal Skde til Christopher Eliassen paa Odels Skde!! (Retten?) paa Frønsdal No: 12 H: C: gds: d: 20 Sept: 1785.
Hans Pedersen Killesvig Obl: til Hr: Andreas Christi paa 170 rd: 1 pr: i halve Killesvig No: 36 ¾ Løb, ½ Hd:, ½ B:sk: d: 20 Maj 1785.

Pante Bogen til Udslettelse
Lars Arnesen Frønsdal No: 12 H: C: gds: Obl: 8 Maj 1783 paa 290 rd: til Hactor Aakre med fleere af dem alle qvitterede 11 Sept: 1785 i P: b: No: 5 p: 9 indført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skib: undtagen til 6te post Ei fleere Sauger end de som har gjort Angivelse end Arnevig som ei mødte. 7de post ingen uden Tollev Steensen Gjæstgiver i Aalund. 8. post som 1782.
Odels Mandtallet Differencen examineret hvorefter afgaar Odels Skatt af 4(?) (5?) L: 2 pd: 11 mrk: S:, 3 Huder, \6 Spd: K:/ 1 B:sk: og tilkom/m/er af 9 mrk: S:, ½ Hd.
Ting-Skydsen som sædvanlig.
Aftag paa ubestemte Aar som 1782.
Aftag paa 10 Aar Wache det 9de Aar, i øvrigt som 1782.
Restance Registeret Summa 840 rd: 5 mrk: 6 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1786 opnævnt af nye gifte: 1. Knud Sæebjørnsen Eide 2. Hans Petersen Killesvig. 3. Mons Tostensen Grundevig. 4. Harrald Johansen Udbioe. 5. Gudmund Hansen Røe. 6. Johannes Jonsen Udbioe. 7. Peder Samsonsen Sæbøe og 8. Thomas Thomassen Ørland.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 21 Sept: 1785 continuerede dette Ting

og først publiceret
Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 f: 88. Siur Anfinsen Svalland Obl: d: 20 Nov: 1777 paa 130 rd: til Frue Juel, af hende qvitteret 12 Sept: 1785.

Bygsel Seddel med Revers
Provstinde Kahrs til Peder Mortensen paa Dyrnæs 1 Løb Sm:, 1 G:sk: før brugt af Morten Nielsen, Vilkor til ham 12 Voger Korn, 1 Malke Koe og 6 Smalers foster, og h/an/ds Enke 3 Voger Havre og føder 3 Smaler Aarl: d: 24 Juni 1785. M:f: H: 1 Mrk:

Pante Bogen til Inddragelse
Siur Anfinsen Skde til Tollev Olsen paa Svalland No: 26 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 20de Sept: 1785.

Tollev Olsen Svalland No: 26 H: C: gds: Vilkors Contr: til Siur Anfinsen og Hustrue d: 20 Sept: 1785.

Tollev Olsen Svalland Obl. til Ole Goutessen Steensland p: 200 rd: 1 prioritet i Svalland No: 26 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 20 Sept: 1785.

Halvor Heinessen Skde til Lars Arnessen paa Røen No: 4 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 20de Sept: 1785.

Lars Arnesen Obl: til Haaver Arnesen Berge 100 rd: Lars Pedersen Døsvig 75 rd:, og Hactor Pedersen Aakre 75 rd: i alt 250 rd: 1 pr: i Røen No: 4 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 20 Sept: 1785.

Tollev Halvorsen Skde til Knud Torgersen paa St: Nærem No: 18 1 ½ Løb 1 ½ Hd: dat: 20 Sept: 1785.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Extra-Rett Huuse-Besigtelse og Taxation

Anno 1785 Torsdagen den 22de Sept: Morgen er Extra Rett sat paa Gaarden Eide i Schonevig Skibreede i Sundhorlehns Sorenskriverie til efterskrevne Forretning efter Reqvisition af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren og i overværelse af efterskrevne hertil af mig opnævnte Besigtelses og Taxations Mænd, og ellers Eedsvorne og upartiske Laug Rettes Mænd som tillige med Skibreedets Lensmand Peder Christophersen Schaalnæs mødte, navnligen

1. Torbiørn Larsen Lande 3. Mons Jørgensen Sioe 5. Jonas Heljesen Sætre og
2. Peder Jensen Lande 4. Mons Andersen Tofte 6. Mikkel Hactorsen Lande.

Dommeren derefter fremlagde den sig fra Velædle og Velviise Hr: Foget Koren om denne Forretning tilkomne Reqvisition af 19 Aug: 1785 som blev oplæst saal: samt deri paaberaabte Amtets Skrivelse af 25de Juni sidst som blev oplæst saal:

Reqvirenten Velædle og Velviise Hr: Foget Koren begjærede tilført: At da de Cautionister som for ham have caveret, til den Kongl: Cassa, for de Oppebørseler hand som

1785: 275b

Foget i Sundhord og Hardanger, allernaadigst er betroet, deels Tiid efter anden bortdøer, deels ved forflyttelse fra disse Grændser ønsker sig endleediget fra de dem paahæftende Cautioner; Saa havde hand underdanigst anholdt hos det høilovlige Rente-Cammer om, at hands Gaard og faste Ejendom maatte vurderes og i Cautionen indgaae, og til den ende var hand fra Stiftet under 25 Juni communiceret, at saadant kunde bevilges under de i sam/m/e høje Skrivelse anførte Vilkor; i hvilken anleedning hand af den respective Rett var begjærende, at hands Gaard Eide No: 3 forhen H: C: gds: i Schonevig Skibreede af Skyld 3 Løber Smør, ham lovlig tilhørende efter Skjøde af dato 26 feb: 1778 maatte først som simpel Bonde gaard vurderes og ei viidere derunder at komme i Betragtning, end Gaardens Herlighed, med Ager, Eng, Skov, Mark, Fiske-Vaager med det meere som til Bondegaarden er uadskillelig, og naar en vurdering efter Rettens Skjøn derpaa er sat, efter de Forbedringer som Gaarden hidindtil har nydt, var hand dernest begjærende, at hands Vaanhuus maatte tages i Betragtning og separat anføres for hvad formeenes af Retten samme er værd, paa det, det højlovlige Rente Kam/m/er Collegium naadigst kand erfare saavel Gaardens separate Værd som dens Værd naar den som bebygget blev betragtet, og var dernest ærbødigst begjærende Forretningens Fremme.

Dommeren derefter tilholdte og paalagde Besigtelses og Taxations Mændene det nøjeste mueligt efter beste Skjønnende at taxere bemelte Gaard Eide til sin rette Værd paa reqvirerede maade, det de lovede at efterkomme, hvorefter Dommeren med Laug-Rettet befarede Gaarden og dens Tilliggende, og befandt Ager og Eng forbedret til almindelig god Stand, Jorden tilliggende endeel Furre Skov, meget fredet, i god Stand, samme med Fiske-Vaager som Gaarden er til- og under-liggende, alt aleene som simpel Bonde gaard betragtet, blev derpaa efter bedste Skjønnende ansat og taxeret til Værdie 1600 rd: Skriver Eet Tusinde og Sex Hundrede Rigsdaler.

Dernest eftersaae den gandske Rett den af Hr: Fogden Koren paa den Jord og Gaard opsatte nye Vaanings Bygning \og befandt samme/ indrettet til endeel Værelser deels betrækkede, og derudi de fornødne Jern Kakkelovner, ellers i alt i god Stand, vel bebygt og indrettet baade ihenseende Over- og Under-Værelser, Skorsteene og Jldstæder, alt med Tagsteen behængt, hvilken Bygning af Taxations Mændene efter deres bedste Skjønnende ansaaes af Værdie 1000 rd: Skriver Eet Tuusinde Rigsdaler.

Som intet viidere af Hr: Fogden blev erindret; Saa bliver til Slutning at anføre denne Forretnings Bekostning:

Skyds til og fra Stedet 1 ½ Miil		1 rd:	0	0
En Dags Forretning efter Reglement af 24 feb: 1708		3		
Lensmanden for Laug Rettet at tilsige og dermed at møde	bet: af		4	
De 6 Laug Rettes Mænd for deres Umage, Reise og Tiids Spilde á 2 mrk:	Fogden	2		
Forretningens beskrivelse og Forsegling			2	2
Stemplet Papiir til Forretningen			1	8
	Summa	7 rd:	1 mrk:	10 s:

Derefter Forretningen sluttet.

Hr: Fogden begjærede Forretningen til Stiftet at insinuere, sig in Forma beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

Føjens Skibreedes Høste Ting den 23de Septembr: 1785 sat og holdet paa Leervigens Tingsted i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Jens Jensen Eldøen, samtlige Ting søgende Almue, og efterskrevne \opnævnte/ Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnl:

1. Lars Tostensen Rommetvedt
2. Mons Larsen Lunde
3. Baar Knudsen Lunde
4. Reinert Gabrielsen Hage
5. Thor Johansen Rommetvedt
6. Reinert Andersen Agdesteen
7. Bertel Pedersen Nordhuglen
8. Rasmus Rasmussen Tvedt

1785: 276

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Forantaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 268a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibredes Sommer Ting 1784 er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Jens Jacobsen Leervigen og Aadne Jansen Lønning og befunden saaleedes som herefter findes indført.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skiftebr: 13 April 1785 efter Jochum Hansen Meehuus.
…. 15 Apr: 1785 efter Salomon Olsen Habbestads Hustrue.

Opsat Sag fra fol: 237a. Reinert Agdesteen contra Ole Hetlesæter.
Citanten mødte og declarerede Sagen forliigt, det og Contra Parten erklærede. Citanten frafaldt Sagen. Sam/m/e blev for Retten ophævet.

Continuation af Saug-Angivelser fra Fieldberg Skibreede fol: 274b.
Arnevig Saug Ejeren Svend Halvorsen Aspevig paa egne og MedEjeres Vegne angav 1 Hundrede dobbelte og 2 Hundrede enkelte Bord.

Opsat Sag fra fol: 237a. Gorm contra Peder Tvedt.
Citanten declarerede Sagen forliigt og frafaldt samme; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 24 Sept: 1785 continuerede dette Ting,

og først publiceret
Pante Bogen til Inddragelse
Jomfrue Maren Dorothea Budde Obl: til Provst Mossin for 350 rd: tilhørende Hr: Andreas Christies Børn, 1 pr: i Espevær og Bømmelhavn d: 22 Aug: 1785.
Jfr: Buddes Obl: til Provstinde Kahrs 250 rd:, 2de prioritet i nest forbem:te, d: 22de Aug: 1785.
Contract imellem Engellænderne Henry Crussell et Elias Løvedag Junior i Harwich i Engelland med Cautionist Alexander Wallace og Søn paa den eene, og Almuen i Bømmels, Bremnes, Muster og Sveens Sogner paa den anden Side om Hummer-Fiskeriet pr: 1786, 1787 og 1788 d: Bergen 28 Juli 1785 in duplo.

Opsat Sag fra fol: 236a. Olrich contra Aadne Sortland.
Paa Citanten som nu ved Døden er afgangen hands Vegne mødte hands eeneste Søn Sr: Michael Olrich som declarerede, at hand som blivende ved Stedet Hidschen der er et priviligeret Kræm/m/er Sted, vil fuldføre Processen paa egne og Medarvingers Vegne, og til den ende ved tillige mødende Proc: Sr: Gorm fremlagde et skriftlig Continuations Varsel af dato 23 Aug: 1785 som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Helje Jensen Birkeland og Mons Olsen Grindevig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, det oplæste Varsel lovlig for alle indbem:te at have forkyndet, saavel Hoved Paagjælder og nye som og forhen førte Vidner, og talt ved enhver selv, undtagen Hans Alsvog Næsset, men forkyndte det for h/an/ds Kone i h/an/ds Fraværelse, og Ole Alsvog men h/an/d møder.
Indstevnte Aadne Olsen Sortland mødte og vedtoeg Varsel, og forbeholdt sig alt lovligt.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.
Retten paaraabte Vidnerne hvoraf mødte, af forhen førte Vidner Lars Larsen Alsvog og Hans Olsen Alsvog Næsset og Tosten Erichsen Alsvog, samt af de nu indstevnte Vidner Ole Erichsen Alsvog.

Det mødende nu indstevnte Vidne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende. Hvorefter fremstoed som 6te Vidne Ole Erichsen Alsvog SelvEjer som aflagde Eed og forklarede: At veed ei Aadne Sortland har nogen Tilladelse at handle, har ey seet ham solgt Salt til andre eller viidere end som følger: At Fior Vaar 1784 imellem Silde- og Toske Fisket, var Vidnet og 4de Vidne hos Erich Johansen Mæling og vilde kjøbt en tønde Salt af det Salt Aadne Sortland havde lagt op hos ham, som Aadne Sortland havde anviist Tosten Erichsen Alsvog, hvilken Tønde Salt med Træe, Erich Johansen Mæling leverede dem, og var Fransk Salt, som de var 3 Mand om, neml: dette, 4de og 5te Vidne, hvorfor betalte med Træe 1 rd: 5 mrk: 8 s: hvoraf de 10 mrk: var for Saltet, og Erich Mæling toeg imod Pengene af Kjøberen, og leverede dem Saltet af sin Søe-Boe, og sagde at Aadne Sortland havde ført det hjem, men det tilhørte en Kjømand i Byen som Vidnet ej veed har noget Privilegium eller Handels Huus her i Districtet, da Erich Mæling sagde at have forud betalt Pengene til Aadne Sortland, da 4de Vidne med dette Vidnes Consence 8te Dage før havde begjært Saltet af Erich Mæling, at hand skulde bede Aadne Sortland om en tønde Salt, om hand reiste til Byen med sin Jægt, men Vidnet havde ei sagt hvor Aadne Sortland eller Erich Mæling skulde tage Saltet. Bemælte Steder ligger i Citantens eller Handels Naboers Handels District. Indstevnte begjærede Vidnet tilspurgt: Om Indstevnte har taget nogen Profit paa

1785: 276b

Saltet, enten denne tønde eller det andet hand har solgt? Rs: det veed Vidnet ikke. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at viide meere og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.

Citanten frafaldt det udeblevne Vidne, da det ..(?) …..(?) med Vidner, og Aadne Sortlands Tilførsel og Spørsmaal er beviist at Aadne Sortland har solgt Salt, samt begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere begjæring sin Tiid beskreven meddeelt som blev bevilget.

Citanten Proc: Gorm derfter formeente at h/an/d ved Vidner og alt passerede havde beviist at Contra Parten Aadne Olsen Sortland som uberettiget Handler havde solgt Salt i Citantens Handels District; Thi blev Comparentens Paastand og i Rettesættelse, at Aadne Olsen Sortland bliver tilstrekkelig Mulcteret som en Land- og for-Pranger efter Kongl: allernaadigste Anordninger og Befalinger, samt at betale Processens Omkostninger skadesløs efter \nu/ i Rettelæggende Reg: saa lydende: med 13 rd: 2 mrk: 4 s: dernest afvartede Comparenten denne respective Rettes endelige Dom, dog med Reservation i fald Contra Parten skulde fremkomme med noget som Comparenten fandt fornøden at besvare, at have forbeholdet sig ald lovlig Reservation til Sagens viidere Drift. Saaleedes paastoed Dom, i øvrigt protesterede Comparenten imod ald Udsættelse i Sagen, med Reservation af Forbeholdenhed til vedkom/m/ende for Sag-Spilde og Tiids Ophold, og derefter saaleedes indloed Sagen til Dom.

Indstevnte Aadne Olsen Sortland begjærede Sagen opsat til Contra Stevning og Vidners Førelse.

Proc: Gorm protesterede imod ald Udsættelse da Aadne Sortland ikke er overiilet, men haver været indkaldet ved Hoved- og tvende Continuations Stevnemaale; altsaa burde hand have declareret de 2de gange forhen Sagen har været i Retten, at hand vilde begegne den med Contra Stevning; Men da sam/m/e ikke er skeet, og tydelig sees af h/an/ds gjorte Tilførsel, det er ham om at gjøre, at forlænge Sagen og forspilde Comparentens Principals Rett; Thi vedblev hand sin gjorde Paastand og Protestation og paastoed Dom.

Aadne Sortland paastoed Opsættelse til sin Sags Forsvar og Contra Afbeviisning.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 236b. Ole Sundstabøevogen contra Aadne Sortland.
Citanten mødte tillige med Proc: Gorm og i Rettelagde sit skriftlige Continuations Varsel i Sagen d: 26 Aug: 1785 som blev oplæst saal:

Stevne Vidner Helje Jensen Birkeland og Mons Olsen Grindevig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet alle i det oplæste Stevnemaal navngivne, og sam/m/e dennem forkyndet, og talte ved enhver selv.

Aadne Olsen Sortland mødte og vedtoeg Varsel med Reservation af alt lovligt.

Citanten begjærede Vidnerne paaraabt, og at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne bleve paaraabte, hvoraf mødte af de før afhørte Vidner Ole Staveland, Rasmus Staveland og Lars Hallerager, og begge de til i Dag indstevnte Vidner som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede og fremstoed som

5te Vidne Lars Gundersen Leilænding paa Sortland som aflagde Eed og forklarede: At veed ej at Aadne Sortland har nogen Tilladelse at handle, har ei seet ham sælge Salt til andre, men selv tilligemed 2de og 3de Vidne samt som Vidne til i Dag indstevnte Tiæran Staveland, har kjøbt en tde: Salt af ham, hvormed tilgik saaleedes: At Fior Vaar 1784, imellem Silde- og Torske Fisket, da Vidnet vidste at Aadne Sortland havde Salt liggende som hand havde ført hjem fra Bergen, begjærte Vidnet af Aadne Sortland 1 tønde Salt for sig selv 4de, neml: de forbemelte, dette skeede i Aadne Sortlands eget Huus, dertil Aadne Sortland svarede Ja, og viiste dem til Fylkesnæs, derhen Vidnet og Rasmus og Tiæran Staveland reiste, og af den dem anviiste Mand paa Fylkesnæs, af hands Søe Boe paa Mælands vogen, blev tilleveret 1 tde: Salt som var Fransk Salt, da der laae 3 andre Tønder Salt, som Aadne Sortland havde lagt op, og Manden paa Fylkesnæs sagde,

at tilhørte Aadne Sortlands Kjøbmand i Bergen, for hvilken tde: Salt uden Træe de betalte strax 1 Rd: 4 mrk:, som Manden paa Fylkesnæs tog imod, sigende at toeg imod dem paa Aadne Sortlands Vegne. Vidnet veed at disse Steder ligger i Syndstabøevog og Naboe Handlers, Handels District som til Handel privilegerede. Vidnet har hørt Fjor Høst af en Kjøbmand i Bergen at det var hands Salt, med denne Kjøbmand har ingen Kræmmer Huus eller Handels Privilegium her i Districtet. Aadne Sortland begjærede Vidnet tilspurgt om Indstevnte har taget nogen Profit paa Saltet, enten paa denne tønde eller det andet hand har solgt? Rs: Det veed Vidnet ikke. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at vide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev hand dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Leilænding Tiæran Mathiassen Staveland som aflagde Eed og forklarede: At omvundne Tiid kom 5te Vidne til Vidnet, og sagde om h/an/d vilde have noget med i en tde: Salt, som kunde faaes hos Aadne Sortland som denne havde ført hjem fra sin Kjømand i Bergen, dertil Vidnet sagde Ja, og fulgte med til Mælands Vogen til Fylkesnæs Søe boe tilligemed Lars Sortland og Rasmus Staveland da og passerede som forrige Vidne har forklaret. Vidnet forklarede om Beliggenheden i Handels Districtet som forrige Vidne og veed ei at anmelte Kjøbmand har her nogen Handels Sted eller Bevilling her i Districtet. Har ei seet andre kjøbt noget af Aadne Sortland. Paa Aadne Sortlands Spørsmaal svarede som {første} 5te Vidne. Citanten begjærede det passerede sluttet. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.

Procurator Gorm begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig som TingsVidne sin Tiid beskreven meddeelt som blev bevilget.

Citanten derefter da hand havde af de førte Vidner opfyldt Lovens 1 B: 13 C: 1 art: at Aadne Sortland havde holt Salt Handel; som er gandske stridende imod alle Kongl: allernaadigste Privilegier som Kræm/m/ere og Gjæstgivere ere forundte i deres Handels Districter; Saa bliver Comparentens Paastand og i Rettesættelse at Aadne Olsen Sortland bliver tilfunden og dømt som en uberettiget Handler, Land- og For Pranger efter Kongl: derom allern: udgangne Forordning, at blive tilstrækkelig mulcteret for sin begangne Forseelse og desuden at betale Comparentens Principal lovlig medgaaede Omkostninger efter nu i Rætte læggende Reg: som blev oplæst saal: med 13 rd: 2 mrk: 4 s: hvorpaa hand indloed Sagen til den respective Dom/m/er Kjendelse; protesterende imod ald videre Udsættelse under hvad Navn nevnes kand, med Reservation af lovlig Forbeholdenhed til viidere Tiltale alle og enhver vedkommende i Sagen; og derpaa indloed Sagen til endelig Dom, dog med Forbeholdenhed af ald Reservation i fald Contra Parten skulde indkom/m/e med noget som kunde være Comparentens Tilførte imod.

Aadne Sortland begjærede Sagen opsat til Contra Vidners Førelse og Contra Stevning.

Sr: Gorm protesterede imod ald Udsættelse.

Sagen beroer til Som/m/er-Tinget 1786.

Pante Bogen til Udslettelse

NB: Til Afdrag. No: 3 f: 92. \Paa/ Aslach Pedersen Kulleseide Obl: 23 Juni 1777 paa 54 rd: til Natanael Olrich, betalt 20 rd: den 26 Sept: 1782.

No: 2 p: 577. Abraham Østensen Gillie Obl: 13 Jan: 1773 paa 99 rd: til Hr: Ulr: Koren af ham qvitteret 24 Juni 1775 for 40 rd:, og 1 Maj 1779 resten.

Nye Sag.

Hans Jacob Bernette anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Erich Erichsen S:E: paa Lønning, og Niels Thomassen ibd: Selv Ejer, fordie de har forbuden deres Naboe paa Gaarden Johannes Larsen Lønning, som havde givet Citanten Tilladelse at bygge sig Huuse paa Lønnings Bøe paa Johannes Larsens egen Bøe, at vedblive sin Tilladelse, og vil h/an/d skal nægte Citanten det belovede, at de derfor skal give Citanten Aarsag. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Ole Jørgensen Wold, Lars Olsen Wold og Dag Ellingsen Wold.

Stevne Vidner Aadne Jansen Lønningsnæsset og Johannes Larsen Wespestad, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved enhver selv.

De indstevnte mødte begge Erich Erichsen og Niels Thomassen Lønning og protesterede imod Vidners Førelse, siden de ei er stevnet samme at paahøre.

Citanten paastoed de indstevnte at beviise hvad Aarsag h/an/d skal flytte af Landet at ei skal faae Lov

1785: 277b

at bygge, da Grundens Ejer dertil har givet ham Tilladelse.

De indstevnte paastoed at Citanten beviiser de have paasagt ham noget.

Citanten paastoed sine Vidner førte.

Indstevnte protesterede imod Vidners Førelse førend de lovlig bliver stevnte sam/m/e at paahøre.

Dommeren eragter: Det kand ikke tillades imod Lovens 1 B: 4 C: 1 a: Vidner at føres efter denne Indstevning, forinden alle vedk:de lovlig ere tilstevnede sam/m/e at paahøre. Saaleedes afviises i saaviit det ufuldkomne i Jndstevningen.

De indstevnte paastoed Sagen afviist.

Citanten paastoed Sagens Fremme.
Dommeren da ey i Sagen er lovlig stevnet, og Vidnerne ei efter denne uordentlige Indstevning, kand forelægges, ei heller ved dette Ting afhøres, maatte afviise Sagen ihenseende til Vidners Førelse til nye og lovlig Indstevning, og iøvrigt er hverken stevnet til Doms eller den vedkom/m/ende Johannes Larsen stevnet for Processens Skyld. Saaleedes afviises Sagen til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 237a. Jver Gram contra Lars Tvedt.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Laugdag og Forelæggelse, som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Jens Jacobsen Skaffer paa Leervigen og Lars Nielsen Højlandstræet afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig for alle indbem:te at have forkyndet undtagen for Berge Nielsen Hugletræet som Jver Gram sagde, de ei skulde forkynde den for, men med de øvrige talte de alle selv, undtagen Osmund Sørhuglen, men h/an/d møder.
Citanten begjærede Vidnerne fremkaldet at gjøre deres Forklaring.
De forelagde Vidner Aadne Sørhuglen, Osmund Sørhuglen og Johannes Hugletræet mødte og blev forelæst Eedens Forklaring \af Lovbogen/ med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede.
Lars Larsen Tvedt mødte, og tilstoed at have hugget hvor hands Formand og alle Tvedt Beboere har hugget, paa et Sted som vel kaldes Sørhuglen Mark, og tilhører Sørhuglen, men derimod har vel Sørhugle Mænd hugget Tvedt for nær andre Steder.
Af Vidnerne fremstoed som 1ste Vidne Aadne Aadnessen Radsmand paa Sørhuglen paa et andet uvedkom/m/ende Brug, som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter om Vaaren, var Vidnet Vidnet blev syg, og lovede at møde til Som/m/er Tinget 1786. Citanten desaarsag begjærede med dette Vidnes Vidnesbyrd at maatte beroe til neste Ting.
Fremstoed som 1ste Vidne Osmund Nielsen Radsmand hos Citanten som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter ved Kyndelmisse Tiider var Vidnet og de 2de andre Vidner af Citanten tilkaldet, at besee i Sørhugle Skov, hvad der af uvedkom/m/ende paa Tvedt var hugget, da de gik først i Skoven, og paa et stæd som de veed var Sørhugle Mark, og skiællet der, fra Tvedte Mark med et fersk Vand, saae de endeel Older Stuer af nye hugget Veed som de taxerede for 5 Læs og var bortført fra Steden; men har hverken seet hvem det har hugget eller bortført, da de gik til Indstevnte og sagde at skulde beskikke dem for ulovlig Hugster af Brændeveed i Sørhugle Mark, da Lars Tvedt sagde, at ei kunde nægte det, men var kun selv fjerde(?) om det, men de fordrede ham ei ud i Skoven, ei heller gik h/an/d der med dem. Vidnet og en anden ustevnt saae en anden gang sam/m/e Vinter noget efter omvundne Tiid, at Lars Tvedt toeg i Sørhugle Mark, Citantens Ejendom, tilligemed hands Tjeneste Pige et Furre Skadt og droeg over Vandet paa Jisen paa sit Leiermaal paa Tvedt, som kunde være et par Børre Veed eller ½ Læs af Værdie 5 skl: De forbem:te 5 Læs anseer Vidnet af Værdie pr: Læs 6 skl: er 30 skl: Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Johannes Nielsen Huusmand under Citanten som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne, undtagen ej saae Lars Tvedt omvundne Tiid droeg nogen Skad over Jisen. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.
Citanten frafaldt Berge Nielsen Hugletræets Vidnesbyrd denne Sinde, men reserverede sig fleere Vidners Førelse og til den ende begjærede Sagen opsat til neste Ting, da og det nu for Retten svag blevne Vidne Aadne Aadnesen Sørhuglen skal blive fremstillet.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 f: 364b. Jens Jensen Eldøens \No: 36/ Obl: 26 Sept: 1781 paa 96 rd: til Lieut: Johan Dahl af ham qvitteret 7 Marti 1785.
No: 3 f: 91. Ole Rasmussen Nedre Grindem No: 3 H: C: gds: Obl: 25 Nov: 1777 paa 50 rd: til Lars Jversen Tiong, af ham qvitteret 23 Juni 1785.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Jens og Reinert Horneland til Endre Endresen paa Hornelandsvog No: 39 12 mrk: S:, før brugt af Ejeren selv som Ejer d: 9 Maj 1785. M:f: H: bet: 8 Skl:
Berøens Ejere til Gotschalk Johannessen paa Strømøen No: 67 1 pd: S:, før brugt af Ole Johannessen bygslet p: 14 Aar d: 9 Maj 1785. M:f: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Daniel Hansens Skde til Torkel Hansen paa Kallevog No: 12 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: d: 24 Sept: 1785.

Opsat Sag fra fol: 237a. Casper Wadbek contra Ole Olsen Sundstabøe.
Citanten mødte, og haabede at hands Contra Part mødte uden Stevning.
Ole Olsen Sundstabøe mødte og vedtoeg Varsel, og declarerede at da h/an/d solgte Qvien fik hand kun 4 Rd: for den.
Citanten anmelte at have hverken Stevne Vidner eller Vidner at fremstille, men overloed til Jndstevnte om hand vil aflægge sin Eed, at Qvien var solgt ham, hvilken Citanten paastaaer var ham pantsat med Betingelse af Forkjøbs Rett.
Jndstevnte er villig at gjøre Eeden men uden Bekostning paa Indstevningen til sam/m/es Aflæggelse.
Citanten erklærer at vil selv bekoste Indstevningens Bekostning til Eeds Aflæggelse, og paastaaer Dom at Ole Olsen Sundstabøe om ei med Eed bekræfter at Qvien var ham solgt af Citanten, at blive tildømt at betale Over Penge paa Qvien 2 rd: 3 mrk:, og Omkostninger 3 rd: Saaleedes indloed Sagen til Doms.
Ole Olsen Sundstabøe underkaster sig Citantens Paastand aldeeles i fald Comparenten ei vil, naar h/an/d dertil bliver uden sin bekostning stevnet, aflægge sin Eed at Qvien var ham af Citanten solgt reent Kiøb for 4 Rd:, og ingen Pantsætning, og saaleedes indloed Sagen til Doms.
Begge Parter begjærede Dom til neste Som/m/er-Ting.
Sagen blev til Doms optagen til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 235a. Erich Lønning med fleere, contra Rasmus Wespestad med fleere.
Alle 3 Lønninge Mænd mødte og paastoed Dom.
Paa indstevntes og egne Vegne mødte Johannes Larsen Wespestad og begjærte Opsættelse.
Citanterne paastoed Dom og protesterede imod længere Opsættelse.
Retten kunde imod Protest ei tillade fleere Opsættelser, end allerede bevilged og frugtesløs (exp?)irerede ere.
Johannes Wespestad paastoed Opsættelse.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Erich Erichsen, Niels Thomassen og Johannes Larsen SelvEjere paa Lønning, har her til Retten lovlig ladet indkalde alle Wespestad Opsiddere, Rasmus Andersen, Anders Andersen, Niels Hansen, Mons Heljesen og Johannes Larsen, for ej at have i betimelig Tiid færdig gjort

deres Gjærde Part imellem Wespestad og Lønninge Mark, at lide Dom til Bøder og Omkostninger. Med førte 2de eenstemmige Vidner er beviist at den Gjærde Part fra Astri Varen til Christi Fjeldet, som er Skiftes-Gjærde imellem Wespestad og Lønning, er alle tiider, omtrent 50 Aar, holdt af Wespestad Mænd, men i de sidste Aar forsømt indtil Pintse Tiid eller 8 eller 14 Dage før St: Hans Tiid, da andre Gjærder længe før have været færdige, hvorved Citanterne have lidt Skade af Creaturerne, som og derved have faaet Vane at søge Citanternes Bøe og Ager. Citanterne have dernest paastaaet Dom efter Jndstevningen, og Omkostninger erstattet med 3 Rd: Indstevnte har mødt for Retten første Rettes Dag, men hverken da eller siden fremkom/m/en med noget imod Søgemaalet. Da efter Lovens 3 Bog 12 Cap: 17 art: Gjærder skal være færdige til 3de Maj under Skadens Erstatning. Men om hvilket sidste ej er fremlagt nogen Besigtelse, saa ei dertil k/an/d dømmes:

1785: 278b

Ikke destomindre, da den omvundne Gjærde Part som over Hævds Tiid er holdt af Wespestad Opsiddere, af dem de sidste Aar er bleven forsømt, til rette Tiid at færdig gjøre, som har været Citanterne til Skade; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Wespestad Opsiddere Rasmus Andersen, Anders Andersen, Niels Hansen, Mons Heljesen, og Johannes Larsen derfor bør bøde hver et Lod Sølv er 48 Skilling, som efter Rescr: 26de Juni 1783 tilfalder den Nordenfjeldske Vej-Cassa, samt een for alle, og alle for een, imod dem herved forbeholdende Regress imellem sig selv indbyrdes, erstatte Citanterne denne forvoldte Processes Omkostninger med Tree Rd:, alt inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam, Adfærd og Executions Tvang efter Loven. NB: Mulct.

Pante Bogen til Inddragelse
Anders Gundersen Jndre Hovlands \Hustrues/ Arvingers Skde til Anders Gundersen paa Jndre Hovland No: 5 H: C: gds: ¾ Løb, ¾ Hd: dt: 12 Janv: 1784.
Hans Østensen Nedre Eeckelands Arv:s Skde paa ¼ Part i Storøens Kirke til Knud Torbjørnsen dt: 24 Sept: 1785.

Saug-Angivelser ligesom for Schonevig Skibreede:
Berøens Saug Endre Endressen Berøen paa egne og MedEjeres Vegne angav ¾ Hundrede dobbelte og 1 ½ Hundrede enkelte Bord.
Agdesteen Saug Ejeren Reinert Andersen Agdesteen angav 1 ½ Hundrede dobbelte og 2 Hundrede enkelte Bord. See siden f: 279a.

Spedalsk Tings Vidne.
Lensmanden Jens Jensen Eldøen for dette Skibreede, androeg og anmelte at her i Føjens Skibreede paa Gaarden Lønning, paa Niels Thomassens Brug er et Spedalsk Menneske, omtrent 30 Aar gam/m/el, navnlig Jngebret Sørensen, som ey har været gift eller boesat, der er meget angreben af den Spedalske Syge, hvormed hand har været beladet 6 á 7 Aar, men nu meere og meere tiltager, saa hand er saa elændig at hand ei kand hjelpe sig selv, og des{formedelst og}\aarsag/ ingen tør omgaaes ham, af Frygt for, af ham at blive besmittet, hvor formedelst der nødvendig maae ansøges hands Indlemmelse i Bergens Hospital. Herforuden hand er yderlig fattig, og hverken har Slægt eller Venner, som har nogen Formue at komme ham til Hjelp med, saa hand lider baade Hunger og anden Nød. Og da {af samme Aarsag} \altsaa som meldt/ hand hverken selv ejer noget, eller hos nogen kand faae mindste Hjelp til noget at betale for hands Jndlemmelse i Hospitalet; Saa var Lensmanden derom TingsVidne begjærende.

Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, og derom æskede deres Svar, om sam/m/e sig saaleedes eller hvorleedes anderleedes forholder. Laug Rettet og Almuen dertil svarede: At de kjender bem:te Jngebreth Sørensen og veed at det andrager sig saaleedes alt i Sandhed forholder som tilført er.
Lensmanden var herom TingsVidne begjærende som blev bevilget. Udstæd

Biergnings Vrag.
Rasmus Christophersen Geitung Leil: anmelte at denne Som/m/er 8 Dage før St: Hans Dag, hand reiste ud i Havet at fiske, fandt hand et lidet Skibs Roer i aabenbar Hav uden for alle Land \det hand biergede/ som hand strax anmelte for Hr: Fogden, for hvilken Reise 3 Miil hand fordrer 24 skl:, efter hvis ordre hand loed det vurdere ved de 2de Mænd Halvor Gundersen SelvEjer paa Nordre Næsse, og Poul Poulsen Leil: paa Geitung, som nu fremstoed og forklarede det at have vurderet for 1 rd: 3 mrk: Rasmus Geitung derefter paastoed forlods deraf betalt bem:te 24 skl: og Vurderingsmændene paastoed for deres Umage 2 Mrk: Comparenten derefter paastoed sig den halve Deel af det bjergede tildømt.
Hr: Fogden paastoed Rettens Dom til sam/m/es Auction, og af det beholdne Beløb Hds: M: Cassa de 2/3 Deele tildømt, efter at Omkostningerne førend af det heele Beløb er betalt neml:

de forbem:te	0	3 mrk:	8 s:
Auctions Omkostningerne og Rettens Gebuhr som Hr: Fogden begjærte, her af Dommeren tilført, ere: Jncaminationen 3 mrk: 4 s: og Auctions Forretningens Udstædelse 1 mrk: 8 s: er		4	12
Er		1 rd: 2 mrk:	4 s:

Herforuden Auct: Sal: 4 proCto: saa og Jncassations Sal: af det gjørende høieste Bud som ej kand viides før Tilslag er skeet, hvorefter det bliver at beregne.
Saaleedes indloed Sagen under Dom. Finderen ligeleedes indloed Sagen under Dom;
Thi blev derudi af Retten

1785: 279

afsagt følgende
Dom f: 148b.
Da indbem:te Vrag er fundet i aabenbare Søe uden for alle Land, og vil kom/m/e til Deeling imellem Hands Maj:ts Casse og Finderen, hvilken Deeling ej beqvemmelig kand skee uden at Vraget ved Auction bliver bortsolgt, og da først deraf, af heele Beløbet udreedet de paagangne Bekostninger \som vil forlods ….. formedelst ……. …, da Finder og Bierge Parten er ……. …….?/ Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At forbem:te Vrag bør ved offentl: Auction bortsælges paa Condition at Kjøberen foruden høieste Bud betaler de foran specificerede Omkostninger 1 rd: 2 mrk: 4 s: foruden Auct: og Jncass: Sal: af gjørende høieste Bud, hvorefter det beholdne Auct: Beløb frie for alle Omkostninger, bør tilfalde efter Loven p: 674 a. 5, Hds: M: Cassa halvparten, og Finderen og Biergeren halvparten. Udstædt

Auctionen. Velædle og Velv: Hr: Foget Koren i følge Rettens ergangne Dom af Dags Dato saal: begjærede Auction foretaget paa deri ommelte Vrag \som er et Skibs Roer/ til bortsælgelse til høistbydende paa følgende Conditioner 1. Vraget bortsælges i den stand det forefindes. 2de Deraf betales uden Afgang i høieste bud, til allerede paagangne Omkostninger 1 rd: 2 mrk: 4 s: og derforuden Auctions- og Jncass:- Sal: af høieste bud, alt uden Afgang i Buddet!! (Budet) hvorpaa Tilslag skeer. 3de Omkostningerne og høieste bud betales strax til Hr: Foget Koren efter Tilslaget. 4de Det kjøbte \først betales og dernest/ annammes strax uden Ansvar for Biergeren eller Auctionen. Paa disse Conditioner som for

den forsamlede Almue tydelig og lydelig blev oplæst, blev bem:te Vrag Roer, opraabt for 3 Mrk:, da efter Bud og overbud derpaa blev [tilslaget]? høistbydende, Velædle Hr: Gorm, for, foruden Omkostningerne, 1 rd: 3 mrk: 2 s:
Saaleedes Auctionen sluttet. Udstædt

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til paa Mandag da Morgen er Søndag.

Tredie Dagen den 26de Sept: 1785 continuerede dette Ting,

og først publiceret
Bygsel Seddel med Revers
Endre Næss til Hans Hansen paa Sletøen Plads under Erevig aarl: Afgift 7 mrk: og 3 Arbeids Dage d: 26 Sept: 1785. M:f: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Østen Spidsøens Hustr: Arv:s Skde til Østen Nielsen p: Øfre Spidsøen No: 2 H: C: gds: ½ Løb ½ Hd: d: 23 Sept: 1785.
Johannes Totlands Enkes Skde til Jon Torkelsen paa Totland No: 59 ½ Løb ½ Hd: dt: 27de Sept: 1784.
Knud Torbiørnsen Nedr: Escheland No: 9 Vilkors Contract til Hans Østensen Nedre Eschelands Enke d: 24de Sept: 1785.
Kongl: allernaad: Kræmmer Handels Privilegium for Johan Henrich v: d: Ohe paa Brandesund d: 20 Maj 1785.
Dto: …. Gjæstgiver Privilegium for dto: sam/m/ested, dt: 2de Juli 1785.
Johan Henrich v: d: Ohe Obl: til Agent Dankert Krohn paa 1600 rd: 1 pr: i Giisøen, Brandesund og underliggende d: 28 Juni 1785.
Jon Carlsen Skde til Jens Olsen paa Gillie No: 121 ¼ L: ¼ Hd: dt: 26 Sept: 1785.
Ole Hansen Skde til Jens Olsen paa Gillie No: 121 ¼ L: ¼ Hd: d: 26 Sept: 1785.
Jens Olsen Obl: til Lensm/an/d Ole Knuds: Rydland 98 rd: 1 pr: i ½ L: ½ Hd: i Gillie No: 121 d: 26 Sept: 1785.

Continuation af Saug Angivelser
Orninggaards Saug Saugmæster Joseph Torbjørnsen Lindebrekke angav 11 Hundrede dobbelte og 12 Hundrede enkelte Bord men kunde derpaa ingen Eed aflægge.
Aadlands Saug Ejeren Otte Anfinsen angav 6 ½ Hundrede dobbelte, Og 4 ½ Hundrede enkelte Bord.
Walvatne Saug Anders Jørgensen Walvatne paa egne og MedEjeres Vegne angav 40 Hundrede dobbelte, og 3 Hundrede enkelte Bord.

Opsat TingsVidne Sag fra fol: 238a. Svend Fittie contra Peder Kyvigen og Hustrue. Begge Parter og Vidnet blev paaraabt, men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.
Johannes Nielsen Qverneness mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel og Kald ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Johannessen SelvEjer boende paa Nordre Mæland, som er hands nemlig Citantens yngste Søn, i anleedning af at Citanten for omtrent 3 Aar siden har udstædt Skjøde til sam/m/e Johannes Johannesen paa Nordre Mæland som Citanten før ejede, og deri sat Kjøbe Summen som betalt 80 rd:, som Citanten ej aleene intet har faaet afbetalt, men endog siden da hand fik Citantens Minde at tage Jorden

1785: 279b

i Brug skjønt den ei var betalt, indgik og accorderede hand, saasom Citanten var budden!! (buden) 200 rd: for den, og har ei fleere Jorder, samt har en ældre Søn som til denne er Odels berættiget, at vilde betale Citanten i alt Kjøbe Summa 150 rd: for Nordre Mæland, og hvoraf Citanten ligesaalidet som af de første 80 rd:, ikke har faaet mindste Skilling; hvorformedelst Citanten har indstevnet Johannes Johannesen Nordre Mæland, til dette Ting og Tiid.
Stevne Vidner Ole Jacobsen ….(?) og Jørgen Siursen Søre Mæland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte selv.
Citanten begjærede Indstevnte paaraabt, og om ei møder da Sagen til neste Ting til Continuations Indstevning opsat.
Indstevnte blev paaraabt, Men som hand ikke mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Som: Tinget 1786.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Lensmand Jens Jensen Eldøens til Hans Baarsen paa Plads Hagen, Aarl: Afgift tree Rd: og 4 Arbeids Dage d: 26 Sept: 1785. M:f: H: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Ole Rasmussen Nedre Grindeim Obl: til Knud Larsen Rydland paa 98 rd: 1 pr: i Nedre Grindem No: 3 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: d: 26 Sept: 1785.
Markeskjæls Contr: imellem Peder Haldorsen Kyvigen og Storøens Kirke Ejeres Contract om Skifte i Skoven d: 23 Sept: 1785.
Helje Jensen Birkeland mageskifte til Hans Madsen Nedre Lillebøe {for} [paa]? Birkeland for 150 rd: og give 100 rd:, imod at Hans Lillebøe til ham overdrager Nedre Lillebøe sat paa 250 rd: Birkeland No: 37 L:dskyld ½ Løb, og Nedre Lillebøe No: 37 H: C: gds: ½ Løb 1 Hd: d: 26 Sept: 1785 tinglyst in duplo

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 p: 141. Hans Madsen Nedre Lillebøe No: 37 H: C: gds: Obl: d: 27 Sept: 1784 paa 250 rd: til Mathias Eecheland af ham qvitteret 20 Juni 1785.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner.
Adskillige Poster som for Schonevig Skibr: undtagen til 1ste post et Vrag Roer hvoraf Hds: M: Cassa 4 mrk: 9 s: til 4de post ligesom 1782. 6. post som 1782 de Sauger som ere paa Angivelsen og tilkom/m/er Deggernæss. 7de post som forrige Aar. 8de post som 1782.
Odels Mandtallet Differencen examineret, hvorefter afgaar Odels Skat af 4 L: 1 pd: 20 mrk: S:, 5 5/16 Hd:, ½ B:sk:, ½ G:sk: og tilkom/m/er 2 Løb 23 1/3 mrk: S:, 5/6 Hd:, 9 mrk: Fisk.
Ting Skydsen som sædvanlig.
Aftage paa ubestemte Aar som 1782.
Kongens Strøe Gods til Indtægt Ingen Bygsler af Sælle.
Restance Registeret Summa 817 rd: 1 mrk: 7 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten pr: 1786 opnævnt af nye gifte: 1. Jan Madsen Hysingstad. 2. Jens Olsen Almaas. 3. Lars Torbiørnsen Hysingstad. 4. Jon Tørressen Bielland. 5. Gunder Steffensen Kanelønning. 6. Niels Sæbiørnsen Almaas. 7. Peder Hansen Føjen. 8. Peder Haldorsen Kyvigen.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede sluttet.

Fiære Skibreedes Høste Ting den 27de Sept: 1785 sadt og holdet paa Leervigens Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget, Skibredets Lensmand Mathias Johansen Eecheland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne \opnævnte/ Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, Navnligen:
1. Poul Erichsen Stueland 4. Even Gundersen Østvig 7. Hans Størksen Hope
2. Ole Johansen Øfre Wehovde 5. Lars Erichsen Hougsbøe 8. Halvor Rejersen Røgenæs
3. Ole Olsen Framnes 6. Niels Gundersen Øfre Wehofde.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaad: Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 268a.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og passeret som her i Justitz

1785: 280

Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784. Protoc: er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet og Almuen og de 2de Mænd Jørgen Torbjørnsen Wiicke og Omund Jonsen Næsset og befunden saaledes som herefter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Henry Crussell et Elias Løvedag junior i Harwich i Engelland med Cautionister Alex: Wallace et Søn paa den eene, og Almuen i Bømmels, Bremnes, Muster og Sveens Sogner paa den anden Side om Hummer Fiskeriet i Espevær District 1786, 1787 og 1788, in duplo dateret Bergen 28 Juli 1785.
Skftebrev 29de oct: 1784 efter Jngeborg Svends Datter Stoupe.
…. 27de Juni 1785 efter Baar Reiersen Ulverager.
…. 29de ditto efter Gedsche Baars Datter Ulverager.
…. ditto dato efter Ole Tarraldsen Lindaas.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Svend Stoupes Enkes med fleeres til Lars Tollevsen paa Espenæs No: 25 ¼ Løb, 1 G:sk: før brugt af Tollev Tollevsen d: 11 Maj 1785. Manuf: H: bet: 8 skl: paa 8 Aar

Continuation af Saug Angivelser fra Føjens Skibreede.
Højlands Saug Saugmester Gregorius Hansen Leervig angav 4 Hundrede dobbelte, og 4 ½ Hundrede Bøjgde Bord. see neste Side

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 28 Sept: 1785 continuerede dette Ting,

og først publiceret

Pante Bogen til Inddragelse

Niclas Berntsen Lier Obl: til Johannes Tronsen Nedre Lier 45 rd: 1 pr: i Lier No: 16 ¼ Løb, 3 Spd: d: 27 Sept: 1785.

Christen Olsen Lindaas Obl: til Lensm/an/d Mathias Johannessen Eecheland p: 126 rd: 1 prior: i Lindaas No: 20 ½ Løb ½ Hd: d: 27 Sept: 1785.

Reier Halvorsen Stoupe og Svend Stoupes Børns Formynders Contract om Odels Ret og Løsning til Reier Stoupes brug d: 27 Janv: 1785.

Bygsel Seddel med Revers publ:t

Aanen Frantzens til Jon Nielsen paa Sveen No: 72 ½ Løb 1 Væt Næver før brugt af Aanen Frantzen som SelvEjer d: 11 Maj 1785. M:f: H: bet:t 1 Mrk:

Saug Angivelser

Øfre Wiig Saug Ejeren Lars Torbjørnsen \Øfre Wiig/ paa egne og MedEjeres Vegne angav 5 ¼ Hundrede dobbelte og 5 ¼ Hundrede enkelte Bord.

Nedre Wiig Saug Ejeren Torbjørn Siursen Nedre Wiig angav 6 ¾ Hundrede dobbelte Bord, og 3 ¼ Hundrede enkelte Bord.

Lindaas Saug Forrige Ejer Ole Tarraldsen døde afvigte Vaar, efter hvem ingen Optegning ventes. Fra den Tiid angav Christen Olsen Lindaas som nu bleven Ejer at være skaaret ¼ hundrede dobbelte og ¼ hundrede enkelte Bord, hvorpaa aflagde Eed. Om det forige kand hverken gjøre Eed eller Angivelse, men erbyder Contribution, siden Vandet alle steder har været mindre \i Aar/ end forrige Aar, af ½ Hundrede dobbelte og 2 Hundrede enkelte Bord.

See neste Side

Pante Bogen til Udslettelse

No: 2 p: 519. Ole Torkelsen Yttre Biordal \No: 46/ Obl: d: 28 Nov: 1771 til Ole Jonsen Lofthuus af ham qvitteret 11 Sept: 1784.

Pante Bogen til Inddragelse

Niels Gundersen Øfre Wehovde Obl: til Provstinde Kahrs 99 rd: 1 pr: i Øfre Wehovde No: 10, ½ Løb, ½ Hd:, ½ td: Korn \64 skl:/ dateret 28 Sept: 1785.

Ole Torkelsen Yttre Biordal Skde til Baar Baarsen paa Yttre Biordal No: 46 ½ L: ½ Hd: d: 12 Janv: 1785.

Ole Knudsen Wandeschou Skde til Knud Olsen paa Wandeschou No: 81 ½ pd: S:, ½ Væt Korn d: 28 Sept: 1785.

Ole Nielsen Nedre Dommersnes Enkes Skjøde til Johannes Sørensen paa Nedre Dommersnes No: 2 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 11 Maj 1785.

Niels Heljesen Skde til Bottel Wiersen paa Gramshoug No: 28 H: C: gds: det halve ½ Løb ½ B:skind dateret 28 Sept: 1785.

Fogdens Regnskabs TingsVidner

Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibreede undtagen til 6te post Sauger de forbem:te og Ervesvog. 8. post LensM/an/den Mathias Johansen bruger {1 Løb} 2 pd 18 mrk: i Eecheland, Søe Lægd.

Odels Mandtallet. Differencen examineret, hvorefter afgaaer Odels Skatt af 2 Løb, 2 pd: 18 ½ mrk: S:, 1 Hud, og tilkom/m/er af 1 Løb 2 pd: 5 ¾ mrk: S:

Ting Skydsen som sædvanlig.

Kongens Strøe Gods til Indtægt Flatnæs øde 2 tdr: Korn L:dskyld ingen Bygsler.

Kongens Strøe Gods til Omdrag som 1782.

1785: 280b

Aftag paa 10 Aar Førre som 4de Aar.
Restance Registeret Summa 547 rd: 2 mrk: 2 s:

Continuation af Saug Angivelser
Ervesvog Saug Ejeren Johannes Pedersen Ervesvog angav ¼ Hundrede dobbelte og 2 ½ Hundrede enkelte Bord.

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1786 opnævnt af nye gifte: 1. Jon Jørgensen Ørevig. 2. Jngebreth Aslachsen Hovde. 3. Tiæran Tiæransen Berge. 5. Lars Torbiørnsen Øvrevig.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette, blev i Tinget alleene modtaget følgende

Continuation af Saug Angivelse fra Føjens Skibrede
Deggernes Saug Ejeren Reinert Jensen Horneland beEedigede at Saugen ei endnu er færdig, og slet intet derpaa skaaren.

Og derefter Tinget for dette Skibrede sluttet.

Waags Skibreedes Høste Ting den 30te Sept: 1785 sadt og holdet paa Bekkervigs Tingsted af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget Hr: Ulr: W: Koren, Skibreedets Lensm/an/d Ole Knudsen Rydland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen
1. Elling Jngemansen Wiig 4. Anders Larsen Eide 7. Peter Baarsen Lundøen
2. Christoher Johansen Tofteland 5. Abraham Abrah:sen Wadsnes 8. Jacob Olsen Hævrøen
3. Ole Clemensen Nord: Engevig 6. Rasmus Olsen ibid:

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 268a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibredes Sommer Ting 1784 er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Mons Larsen Sætervig og Lars Jørgensen Fagerbakke og befundet som herefter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skftebr: 14 Marti 1785 efter Johannes Larsen Walhammes Hustrue. Skde Bogen etc:
…. 16de dto: e: a: efter Ole Jørgensen Sør Aarland. extraheret
Johan Henrich van der Ohes Obl: til Agent Dankert Krohn paa 1600 rd: d: 28 Juni 1785, 1 pr: i Giisøen, Brandesund og underliggende samt Winnæs og Winnæs Vaagen protocolleret i Pante bogen for Føjens Skibr:

Bygsel Seddel med Revers publ:t
Bernt Magnessen (Magnussen?) i Folgerøen til Helje Heljesen paa Plads Krabbevigen Aarl: Afgift 3 Rd: d: 17 Maj 1785. M:f: H: 8 skl:
Mathias Sundstabøe til Torkel Siursen ½ Riisøen ½ pd: Sm:, \No: 29/ før brugt af Johannes Larsen d: 30 Sept: 1785. M:f: H: 8 skl:
Dto: til Anders Andersen paa ½ Riisøen ½ pd: Sm:, \No: 29/ paa 6 Aar, før brugt af Lars Zachariassen dat: 30 Sept: 1785. M:f: H: 8 skl:

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 1ste oct: 1785 continuerede dette Ting

og først publiceret
Pante Bogen til Inddragelse
Lars Halvorsens Skde til Marithe Lars Dt: p: Fattigmanshavn No: 24 10 ½ mrk: S: d: 30 Nov: 1784.
Nordhorlehns Skftebr: 20 Janv: 1785 efter Halvor Nielsen Tøsøen, hvorved bem:te Halvor Nielsen er udlagt i Kleppe No: 73 4 ½ Mrk: S: saaleedes i Skde bogen extraheret i Leilænding Anders Ottesens brug.

Bygsel Seddel med Revers
Salomon Hamres Enkes til Hans Hansen paa Kalve No: 76 1 pd: 3 mrk: Fisk, før brugt af Hans Halvorsen d: 20 Maj 1785. M:f: H: 8 skl:
Dto: til Niels Johannessen paa Kalve No: 76 9 mrk: Lax 22 ½ mrk: Fisk før brugt af Johannes Nielsen dat: 20 Maj 1785. M:f: H: 8 skl:

Fogden om Vej Arbeidet
V: og Velv: Hr: Foget Koren i anleedning af Stiftets Skrivelse af 27 Aug: sidst, dens 2de post, saa lydende; og hvilken for Almuen blev oplæst, begjærede Almuens Svar og bestemte Erklæring derom? Samtl: tilstædeværende Almue declarerede eenstemmig, at vil heller betale med Penge efter ..del.(?) hver Mand 24 skl: Aarlig, end Arbeide; Men ihenseende til Tiiden saadan

Betaling skulde vedvare, da er 12 Aar en lang Tiid, og vil falde mange meget besværlig, hvorfor de herved vil have af Vei Commissionen underdanig udbedet, om Tiiden maatte forkortes saa meget muelig, om det var til Sex Aar.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift sig meddeelt som blev bevilget. See fol: 284b. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 242b. Jens Klepsvig contra Kari Bakkesund.
Begge Parter begjærede Sagen opsat til Som/m/er-Tinget 1786 som blev bevilget.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 244a. Knud Larsen Rydland med fleere, contra Salomon Aarschou.
Citanterne anmelte at have til dette Ting og Tiid indkaldet Salomon Knudsen Aarschou i Continuation af forrige Indstevning, at høre stevnte Vidner, og liide Dom at betale Bøder og Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Erik Pedersen tjener Indstevnte, og Rommund Knudsen tjener sam/m/e sted.

Stevne Vidner Ole Pedersen Holland (Helland) og Mons Larsen Sætervig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte Sagvolder selv, men ei ved Vidnerne som ej vare hjemme, men de møder.

Alle Indstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Citanterne begjærede at Vidnerne maatte gjøre deres Forklaring.

Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

7de Vidne Erich Pedersen tiener Indstevnte som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter efter Alle Helgens Tiid, var Vidnet Rommund Knudsen, først befalet af Salomon Aarschou, at være med 2 andre Skyttere som omreiser, og hører hjemme langt herfra, hvilke begjærede af Salomon Aarschou, Lov at gaae i Marken at skyde, den tilladelse hand og gav \dem/ for de Marker hand ejer i, deriblant Rydlands, hvilke tilligemed Salomon Aarschous Dreng paa sin Hosbonds Vegne skulde deele hvad de skjød, saa at Salomon Aarschou for sin Dreng skulde have en tredie Deel, og i den tiid fik de alle 3, kun 2 Hinde. Derefter blev Vidnet befalet, af sin Hosbonde Salomon Aarschou at være med de 2 frem/m/ede Skyttere, og fra den tiid var Rommund Knudsen ei meere med, som havde været med paa 3de Uge, og Vidnet derefter været med omtrent af og til 3 Uger, som var baade for og efter Juul, og i den tiid Vidnet var med, paa sam/m/e Deeling og accordt som da Rommund Knuds: var med, veed Vidnet vist det var 9 Dyr de skjød, hvoraf 2 var Hjorter, og de øvrige Hinde dog meest Kalve, som Salomon Aarschou deelte med de 2 frem/m/ede Skyttere, og fik sin tredie Part af, af hvilke 9 Dyr, ei veed fleere fældet \paa Rydlands Mark/ end eet Dyr, hvorforuden Vidnet vel var med i sam/m/e Jnteressentskab, at hjelpe 2 andre Dyr, neml: en liden Kalv og en \liden/ Hind fra Rydlands Mark, men kand ei sige de der var skudt, da de kunde ligesaavel være skudt i en anden Mark, og enten baaren dertil som et støkke paa Vejen, eller og selv løben did og faldt, skjønt skudt i en anden Mark, og hvilke laae ei nær ved hinanden: Der var vel Snee, men erindrer ei, enten Sporet til disse 2 Dyr var Dyrets eller Menneskers. De Dyr som bleve skudt kom ingen af til Aarschou, men kom til Søes ved St: Wiig og ført til Bergen at sælge. Længere vare disse frem/m/e Skyttere ei der paa Skytterie. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, den h/an/d vedblev, declarerede ei at viide meere, blev med begge Parters Consence, da de ham ei viidere havde at tilspørge, dimitteret.

Fremstoed 8de Vidne Rommund Knudsen tjenende Jndstevnte som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som forrige Vidne har forklaret, og de 2 Dyr de fik i den Tiid Vidnet var med, som vare Hinde, hverken veed Vidnet hvor blev skudt og i hvad Mark, ei heller hørte det af de andre Skyttere. Da siden det 7de Vidne kom med, var dette Vidne ei siden med dem, og veed ei hvad i den Tiid i dette Skytterie er passeret, da Vidnet ei var hjemme, eller veed om de vare længere der i Egnen paa Skytterie. Dimitteret.

Citanterne begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig sin Tiid paa nærmere Anmodning beskreven meddeelt som blev bevilget. Citanterne paastoed Dom til Bøders Udreedelse af Salomon Aarschou og ham viidere anseet efter Loven, samt ham tildømt at erstatte Omkostninger 12 rd:

Indstevnte begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget nestk:de, for at fremkom/m/e med fornøden Tilsvar.

Sagen beroer til Som/m/er-Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 244b. Niels og Ole Tidslevold contra Salomon Aarschou.
Citanterne anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel i Continuation af forrige Indstevning ladet til dette Ting og Tiid indkalde Salomon Knudsen Aarschou at høre Vidner som stevnte ere, og lide Dom til at betale Bøder og Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Erich Pedersen og Rommund Knudsen begge tjenende Indstevnte, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

1785: 281b

Stevne Vidnerne Ole Pedersen Helleland og Mons Larsen Sæthervig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte Hoved mand selv, og ei ved hands Drenge, men de møder.

Alle indstevnte Hoved Part og Vidner mødte og vedtoeg Varsel.

Citanterne begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

5te Vidne Erich Pedersen tjener Indstevnte som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter efter Alle Helgens Tiid, var Vidnet Rommund Knudsen, først befalet af Salomon Aarschou at være med 2 andre Skyttere som omreiser, og hører hjemme langt herfra, hvilke begjærede af Salomon Aarschou Lov at gaae i Marken at skyde, det hand tilloed dem, for de Marker hand ejer i, men nævnede ei Tidslevold Mark, ikke heller sagde til sine Drenge at de skulde gaae i andre Marker, end de hand ejede i, hvilke 2de Skyttere skulde deele hvad de skiød med Salomon Aarschou som deraf skulde have 1/3 deel for hands Dreng, og i den tiid fik de 2 Hinde. Derefter blev Vidnet befalet af sin Hosbonde Salomon Aarschou at være med de 2 fremmede Skyttere, og fra den tiid var Rommund ei meere med, da h/an/d havde været med paa 3de Uge, hvorefter Vidnet var med omtrent af og til i 3 Uger, som var baade for og efter Juul, og var Vidnet da med paa sam/m/e Deeling og accordt som forrige bem:te Rommund Knudsen, og i den tiid Vidnet var med, veed Vidnet vist det var 9 Dyr de skiød hvoraf de 2 vare Hjorter, og de øvrige Hinde, meest Kalve, som Salomon Aarschou deelte med de 2 fremmede Skyttere og fik sin tredie Part af, af hvilke 9 Dyr blev skudt een Hind og sam/m/e meest i Tidslevold Mark, og en Kalv højere op i Marken, men Vidnet veed ej vist om det var i Tidslevold eller en anden tilgrænsende Mark, og \er/ ei skudt fleere i Tidslevold Mark. De Dyr som blev skudt kom ingen af til Aarschou men kom til Søes ved St: Wiig og ført til Bergen at sælge. Længere vare disse fremmede Skyttere ei der paa Skytterie. Vidnet blev som nestforrige dimitt:t.

Fremstoed 6te Vidne Rommund Knudsen tjenende Indstevnte, som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som forrige Vidne har forklaret, og de 2 Dyr de fik i den Tiid Vidnet var med, som vare Hinde, veed Vidnet hverken hvor blev skudt eller i hvad Mark, ei heller hørte det af de andre Skyttere; Men veed vist at ingen af dem er skudt i Tidslevold Mark. Siden \da/ Vidnet ei var med var Vidnet ei hjemme, som ei veed noget derom at forklare. Dimitteret.

Fremstoed forrige Tægte Dag forelagde Aamund Johansen Sør-Stokken som efter forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og {forklarede} som 7de Vidne forklarede: At afvigte Vinter noget efter Juul saae Vidnet ligge i Tidslevold Mark, noget langt fra hinanden 2 Jndvolde af vilde Hjorte eller slige Dyr, men saae ei Dyrene de vare tagne af, ei heller saae Bøsse eller Folk som dem skjød eller havde skudt. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Citanterne begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig sin Tiid paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Citanterne derefter paastoed Dom over Salomon Aarschou til at blive anseet med Bøder og anden Straff efter Loven, og erstatte Omkostninger med 12 rd:

Indstevnte begjærede Sagen opsat til fornøden Forsvar.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 245b. Salomon Aarschou contra Lensmand Ole Knudsen Rydland.

Citanten anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel i Continuation af forrige Indstevning ladet indkalde Lensmand Ole Knudsen Rydland, at høre Vidner som stevnte ere, og lide Dom til Bøder, og Skades Erstatning samt Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Lars Larsen Wiig, Endre Ommundsen Gloppen, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidner Mons Larsen Sætervig og Ole Pedersen Helleland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er og talt ved enhver selv, undtagen Endre Gloppen, men Indstevningen ihenseende til ham forkyndte {Indstevningen}

1785: 282

de i h/an/ds Tieneste for h/an/ds Hosbonde Lensmand Ole Knudsen Rydland.

Indstevnte mødte og vedtoeg Varsel.

Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne blev paaraabt, hvoraf aleene mødte Lars Larsen Wiig tjener Niels Tidslevold som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter hand fremstoed som 1ste Vidne, aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter foer Salomon Aarschous Drenge med 2 fremmede lang Vei fra hjem/m/ehørende Skyttere, at skyde Dyr, som Vidnet havde hørt havde skudt Dyr i Tidslevold Mark, og Rydlands Mark, for og efter Juul afvigte Vinter, men veed ei hvor længe efter Juul. Noget efter, mindes ei hvad Tiid, men det var afvigte Vinter, kom de \ermelte/ 2 fremmede Skyttere reisende i Baad, og lagde til Lands ved Store-Wiig ¼ Miil fra Rydlands Mark, da Lensm/an/d Ole Knudsen Rydland kom til Lands fra en anden Vei, og gik til dem, da een af Salomon Aarschous Drenge var i Baad med {de 2} Skytterne, da Lensm/an/d O: K: Rydland, sagde: I vil vel paa Skytterie, dertil Salomon Aarschous Dreng sagde: det er uvis hvad Skytterie der bliver af, og de fik gaae hvor de blev viist, men der blev endnu ei talt om hvor de vilde hen, derpaa LensM/an/d Ole K: Rydland sagde: At de 2 Bøsse som disse Skyttere havde i Baaden toeg hand nu til Retten skilde dem ad, og derpaa toeg hand Bøsserne, og reiste, og de andre neml: Skytterne gik til Store Wiig, de gjorde ingen Modstand i at levere ham Bøsserne, men hand toeg selv den eene som laae paa Stenen, og den anden som Sal: Aarschous Dreng havde i sin Haand. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev hand med begge Parters Consence dimitteret.

Citanten frafaldt det 2det indstevnte Vidne, men begjærede Opsættelse til fleere Vidners Førelse.

Lensmand Ole Knudsen Rydland anmelte at have med lovlig mundtl: Contra Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Salomon Knudsen Aarschou til at høre stevnte Vidner, og lide Dom til Friefindelse {og …} for Citantens Søgemaal. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Sæbiørn Olsen Tidslevold og Lars Larsen Wiig, Anne Niels Datter St: Wiig, og Erich Pedersen, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidnerne Ole Pedersen Helland og Mons Larsen Sætrevig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved enhver selv.

Hoved Citanten mødte.

Contra Citanten begjærede Vidnerne paaraabt og stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne blev paaraabt som alle mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Contra Vidne forrige 1ste Vidne Lars Larsen Wiig som under forhen aflagde Eed forblev ved sin gjorde Forklaring \med Tillæg at det var Vidnet Erich Pedersen som den eene

Bøsse blev taget fra/ og med begge Parters Consence, da hand ei viidere vidste blev dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Sæbiørn Olsen tjener paa Tidslevold som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter foer omkring i Markerne og skød Dyr 2 fremmede Skyttere med een af Salomon Aarschous Drenge, og har vel ei seet dem eller hvor de har skudt Dyr, men hørte af Vidnet Erich Pedersen, som dette Vidne eengang afvigte Vinter 8 Dage før Juul mødte ved Skiftet af Rydlands Mark, kjørende fra Rydlands Mark med 1 Hjort og 1 Hind Kalv paa en Slæde, at bem:te Erich Pedersen havde taget dem i Rydlands Mark, veed ei hvor længe efter Juul disse Skyttere holdt op at gaae der efter Dyr; Det var hen paa Vinteren imod Vaaren, at Bøssene blev taget fra Skytterne, og Vidnet veed ei om bemelte Skyttere siden der omkring have skudt Dyr. Da Gevæhrerne de 2 Bøsser bleve tagne, var Vidnet med Lensmand Ole Knudsen Rydland, og kom i Baad fra een Vei, og een af bem:te Skyttere samt Salomon Aarschous Dreng Vidnet Erich Pedersen i en anden Baad fra en anden Vei, og lagde begge Baade til Lands ved Store Wiig ¼ Miil fra Rydlands Mark, da passerede som 1ste Hoved Partens Vidne har forklaret, med Tillæg at Ole K: Rydland ved første Tiltale sagde: At De vil vel i Markerne igjen at skyde, de jager Vildt af den eene Mark i den anden, og ødelægger det. Dimitteret.

Fremstoed 3de Contra Vidne Anne Niels Datter tjener i Store Wiig som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter omtrent 14 Dage før Juul begyndte 2 fremmede Skyttere tilligemed een af Salomon Aarschous Drenge at fare omkring i Markerne at skyde Dyr, og hørte Vidnet af de fremmede Skyttere at de havde skudt nogle Dyr i Rydlands Mark, i den tiid, 1 ½ Uge de var aleene de 2 fremmede, og ikke Salomon Aarschous Drenge med, og dette Skytterie varede i Følge ellers med een Salomon Aarschous Drenge til over Kyndelmisse, da efter Kyndelsmisse Gevæhrerne bleve tagne af LensM/an/d Ole Knudsen Rydland, og dog siden efter

1785: 282b

I samme Uge, foer de atter der omkring paa Skytterie, men veed ei i hvad Marker, uden et Dyr som blev fældet, men det var ej i Rydlands Mark. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Contra Vidne Erich Pedersen tjenende Salomon Knudsen Aarschou som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Vinter efter Alle Helgens Tiider, begyndte 2 frem/m/ede Skyttere at fare omkring der i Markerne, hvortil de begjærte Tilladelse af Salomon Aarschou den hand gav hvor(?) hand ejede Jord, og sendte en Dreng med paa at deele hvad de skiød \og/ at Salomon Aarschou fik Part for sin Dreng, hvilket varede til Fasten begyndte; i hvilken Tiid der iblant andre blev fældt et Dyr i Rydlands Mark da Vidnet var med. Midfaste Mandag om ret mindes 13 April 1785, kom Vidnet og den eene af de fremmede Skyttere roendes fra Aarschou, og skulde paa Skytterie, og udstyret af Salomon Aarschou, at reise hvor de syntes, og sør efter paa 3 á 4 Uger om de vilde, og havde med 2 [af]? Salomon Aarschous dem laante Bøsser den eene en Riffel laddet med Kugle, og den anden en Hagel Bøsse laddet med Hagel, hvormed de tænkte da de lagde til Lands ved Store Wiig at skyde en Ræv, da i det de kom til Lands, passerede som 2det \Contra/ Vidne har forklaret. Fredag efter i samme Uge var den fremmede Skytter een af dem atter paa Skytterie, men Vidnet som skulde været med, kom dog ei med, og den tiid har Vidnet hørt at den fremmede Skytter har skudt 2 Dyr, men veed ei i hvad Mark. Mandag efter hæntede Vidnet efter den frem/m/ede Skytters begjæring et Dyr dødt af Rydlands Mark, som h/an/d sagde hand havde skudt, og hvoraf Salomon Aarschou fik sin Part som af de andre Dyr. Vidnet blev som nest forrige dimitteret.

Lensm/an/d Ole Knudsen Rydland, da Salomon Aarschou havde imodtaget sine Gevæhrer igjen uden Penge eller Pant, 3 Uger efter, paastoed Friefindelse for Hoved Citantens Tiltale, og indloed Sagen under Dom.
Hoved Citanten begjærede Opsættelse til fleere Vidner at føre.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.
Hr: Henrich Christi Kræmmer Handler paa Qvalvogen anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel og Kald ladet til dette Ting og Tiid indkaldet Abraham Abrahamsen Leilænding paa Kolbeensvig, i anledning af at Jndstevnte, Citanten til Fornærmelse havde i Maj Maanet sidst, kjøbt af de 6 Opsiddere paa Hævrøen, Jacob Andersen, Halvor Jacobsen, Jacob Olsen, Albreth Nielsen, Jngebreth Nielsen og Ole Ottesen, 480 Lyr, hvilke Citanten har confisqveret ved 2 af Fogden opnævnte Mænd Jacob Nielsen Hævrøen og Ole Jacobsen Hævrøen, herom at høre bemelte Vidner og lide Dom til Vahrenes Confiscation, Bøder og Omkostninger. For Processens Skyld er indstevnet de bem:te 6 Opsiddere, samt som Vidner under Falsmaal de bem:te Jacob og Ole Hævrøen.
Stevne Vidnerne Lars Jørgensen Fagerbakke og Anders Eliassen Fagerbakke afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv undtagen Jngebreth, Albreth og Ole Hævrøen men de møder.
Abraham Kolbensvigen mødte og vedtoeg Varsel, men vidste ei at saadant var forbuden.
Citanten begjærede Vidnerne fremkaldet at gjøre deres Forklaring.
De for Processens Skyld indstevnte mødte.
Vidnerne mødte begge og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende: Derefter de blev fremstillet som
1ste og 2de Vidne Jacob Nielsen og Ole Jacobsen Leilændinger paa Hævrøen som aflagde Eed og forklarede: At den 20 Maj sidst da Abraham Kolbensvig kjøbte af de bem:te 6 Hævrøens Opsiddere bem:te Fisk, blev de tilkaldet af Citanten at taxere bem:te Fisk, som Citanten confisqverede, hvilken Fisk var 480 Lyr, som Abraham Kolbensvig tilstoed at have kjøbt af Hævrøens Mænd paa Søen ved deres Landing ½ f: Miil fra Qvalvogen, den de taxerede for 8 rd: Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede nest endnu at forklare, at Citanten toeg Fisken, ei at vide meere, og

1785: 283

da ingen af Parterne Vidnerne meere havde at tilspørge {t….} blev de med begge Parters Consence dimitteret.
Citanten paastoed Dom til Som/m/er Tinget 1786, til Confiscationens Confirmation, og bestemmelse hvor Confiscationens Værdie de 8 rd: som Citanten tilsvarer, skal hendøm/m/es, alt efter Stiftets Placat af 12te Nov: 1768, samt Bøder af den Skyldige at udreedes, og Omkostningerne erstattet med 3 Rd:
Indstevnte begjærte Sagen opsat til næste Ting.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 245a. Svend Nedre Waage contra Ole Nedre Waage.
Citanten fremlagde Rettens Laugdag som blev oplæst saal:
Ole Nedre Waage mødte og vedtoeg Varsel efter Stevning og Laugdag samt fremlagde sin Bygsel Seddel af dato 27de April 1779 udgivet af forrige Ejer Hans Monsen Troeland \Opl: .an…end(?)/ hvorefter og i Følge Fr: 18 oct: 1780 hand paastoed ei at blive fradreven, og saaleedes indloed Sagen under Dom.
Citanten paastoed Dom.

Begge Parter begjærede Dom til Sommer Tinget 1786.
Sagen blev til Doms optagen til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 245b. Lars Glæsvæhr contra Niels Møgster.
Indstevnte declarerede Sagen forliigt.
Da Citanten ej mødte, beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1786.
Nu mødte Citanten og meldte Sagen forliigt og frafalden; thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 246b. Siur Solem contra Christopher Christophersen.
Citanten fremlagde Rettens Laugdag som blev oplæst saal:
Indstevnte mødte og tilstoed lovlig Stevning og Laugdag; Men vil afbeviise Søgemaalet, og til den ende agter til neste Ting at indstevne Contra Vidner hvorefter begjærede Sagen til den Tiid udsat.
Sagen paastoed Citanten nu paadømt.
Retten loed Sagen beroe til Sommer Tinget 1786.

Opsat Hoer Sag fra fol: 247a. Fogden contra Ole Hævrøen.
Actor i Rette lagde Undersøgnings Forretning holden hos Ole Hævrøen den 21 Juli sidst til Actens følge, derefter loed Sagen beroe til nøjere Attesters Erholdelse fra Sogne Præsten til S: T: 1786.
Jndstevnte mødte ikke.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 247a. Fogden contra Niels Dahlen og Marithe Udsletoen.
Actor fremstillede Stevne Vidner Lensmand Ole Knudsen Rydland og Ole Pedersen Helleland som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre Rettens Laugdag lovlig for Niels Nielsen Dahlen at have forkyndet.
De indstevnte blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Actor anmelte at Niels Dahlen har betalt sine Bøder i Mindelighed, og søgt Kongl: Befrielse for Tugthuus Straffen hvorefter hand loed Sagen beroe til Som: Tinget 1786.

Nye Sag.
Daniel Tostensen SelvEjer paa halve Jversøen mødte og anmelte at have ladet ved lovlig mundtl: Kald og Varsel indkalde Sr: Hans Henrich Jrgens i Engesund fordie hand haver ført sine Creaturer i Jversøens Sæter Mark hvor hand intet ejer, at lide Dom til derfra sig at entholde, samt denne Processes Omkostninger at erstatte.
Indstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel, men reserverede sig alt lovligt.
Sr: Hans Henrich Jrgens anmelte et have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid contra indkalde Daniel Tostensen Jversøen fordie hand har ført tilbage fra Sætre Marken, som Contra Citanten holder sig berettiget til, Contra Citantens Creaturer som hand der afvigte Sommer havde sat i Græsning og Beite, derom at beviise sin nemlig Hoved Citantens Rett, i mangel deraf Contra Citanten vil beviise sin Rett at Sætre Marken hører under Contra Citantens Engesund.
Hoved Citanten vedtoeg lovlig Varsel, og fremleverede til Adkomst for sig, det sig givne Skiøde af Lars Monsen dat: 4de oct: 1783 paa en Anpart i Jversøen, som blev oplæst saal:
Contra Citanten begjærede Sagen opsat til sin bedre Rett at beviise til Som/m/er-Tinget 1786.
Sagen beroer til Som/m/er-Tinget 1786.

Nye Sag.
Sr: Bendt Olrich Hynnemør privilegeret Gjæstgiver og Kræmmer i Bekkervigen, anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Huusmand Jon Olsen Vinnes Wogen for at have solgt Fransk brændeviin derom at høre Vidner \som/ stevnte ere, og lide Dom til Bøder og Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Ole Johansen Uglenæs, Wincentz Larsen Winnes Wogen og Lars Hermansen Blenæstræet deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidner Lars Jørgensen Fagerbakke og Anders Eliassen Fagerbakke

1785: 283b

afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnt som tilført er, og talt ved enhver selv.
Jon Olsen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Citanten begjærede paaraabt at gjøre deres Forklaring, de indstevnte Vidner, hvilke alle mødte og blev forelæst Edens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede og fremstoed som
1ste Vidne Ole Johansen Uglenæs {Sel} Leilænding som aflagde Eed og forklarede: At han kjøbte een gang før Juul sidst af Jndstevnte \Fransk brændeviin/ en Potte mindre 2 skl: for 22 skl:, som hand ei saae hvor af hand tappede, men har ei selv kjøbt meere eller seet andre kjøbe. Vidnet blev sin Forkl: forel: som h/an/d vedb: decl: ei at viide meere, og da Cit: hann: ei v: havde at tilspørge, blev h/an/d dim:t.
Fremstoed 2de Vidne Wincentz Larsen Winnæsvogen Huusm/an/d som aflagde Eed og forklarede: At har ei seet andre kjøbt af Jndstevnte, men selv har kjøpt Juul sidst, af ham Fransk brændeviin en heel Potte for 24 skl: og strax efter en halv Potte Fransk brændeviin for 12 s: Dimitt:t.
Fremstoed 3de Vidne Lars Hermansen Blenæstræet Huusm/an/d som aflagde Eed og forklarede: At har ei seet andre kjøbe Fransk brændeviin af Jndstevnte, men selv har kjøbt Fransk brændeviin af ham første gang Juule aften sidst en Potte for 24 skl:, og 14 Dage efter Juul atter en Potte for 24 skl: Dimitteret.
Da indstevnte ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag til Som/m/er Tinget 1786 etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Saug Angivelser.
Ejeren Lensmand Ole Knudsen Rydland angav 3 hundrede dobbelte og 2 hundrede enkelte Bord.

Fogdens Regnskabs TingsVidner.
Adskillige Poster som 1782 undtagen til 1ste post intet. 6. post Sauger Rydland. 8. post som 1784 \LensM: Ole Knudsen/ resten som 1782. 7de post som 1782 og Jon Jacobsen gjæstgiver i Færesund.
Odels Mandtallet Differencen examineret hvorefter afgaaer Odel Skat af 7 ½ Mrk: Smør 1 rd: 25 s: Penge, og tilkom/m/er Odels Skat, af 1 pd: 23 mrk: S:, 15 mrk: Fisk og 28 ½ skl: Penge.
Ting Skydsen som sædvanlig.
Restance Registeret Summa 156 rd: 3 mrk: 15 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1786 opnævnt af nye gifte: 1. Jon Halvorsen Sandtorv. 2. Endre Jacobsen Bussesund. 3. Knud Larsen Wiig. 4. Johannes Monsen

Remmereide. 5. Thomas Olsen Dahlen. 6. Daniel Tostensen Jversøen. 7. Hans Baarsen Waage. og 8. Lars Endressen Walhammer.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede sluttet.

Opdals Skibreedes Høste-Ting den 3de Oct: 1785 sadt og holdet paa Godøesund Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand Mads Christophersen St: Godøen, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne Aatte Eedsvorne opnævte Laug-Rettes Mænd, Navnl:
1. Johannes Johannessen Øfr: Gierstad 4. Christopher Gabrielsen Tvedt 7. Siur Hansen Teigland
2. Henrich Mikkelsen Helleland 5. Ole Olsen Kaaste 8. Hans Olsen St: Giærsvig
3. Christopher Larsen Øfre Gierstad 6. Christen Andersen Beltestad 9. Ole Madsen {St: Godøen} Fladerager

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibrede fol: 268a.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784 er tilført.

Fogdens Regnskabs TingsVidner examineret i Overværelse af Lensmanden, Laug-Rettet, Almuen og de 2de Mænd Ole Larssen Næsse og Johannes Nielsen Natvigen og befunden som herefter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skftebr: 28 feb: 1785 efter Hans Johannessen Meevatne i Skiøde Bogen saaviit Jordegds: Udlægget angaaer, vedbørlig extraheret.

1785: 284

Pante Bogen til Udslettelse
No: 1 f: 383. Johannes Monssen i Godøesunds Obl: 20 Sept: 1749 paa 60 rd: til Arnoldt Mejer, paategnet af da værende Sorenskriver Sl: Hesselbergs Eedsvorne Fuldmægtig C: Hundt at være læst til Mortification den 5 Maj 1766 ved Opdals Skibredes Som/m/er Ting, og af Pantebogen udslettet; Men da ved Pantebogens Foreviisning og Eftersyn nu i Retten, Obligationen endnu der stoed aaben og ikke udslettet; Saa blev Obligationen nu af Pante-Bogen udslettet.
Til Afdrag No: 3 fol: 396b. Paa Ulrich Friderich Mullerups Obl: d: 25 Maj 1782 Pant i Belt No: 102 Capit: 160 rd:, betalt Anders Geertsen Kiærevigs 80 rd: hvorfore af ham qvitteret 30 Maj 1785.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Guldbrandsen Wattendal Obl: til Lieutn: Nicol 50 rd: 1 pr: i Wattendal No: 127 ½ Løb, ¼ Hd:, ½ G:sk: d: 17 Maj 1784.

Opsat Sag fra fol: 248a. Anders Opdal contra Ole Giellefald.
Ingen af Parterne mødte eller møde loed; Thi loed Retten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 248a. Jens Lie contra Torbiørn Møklebust.
Citanten mødte ikke.
Indstevnte mødte og meldte Sagen forliigt.
Da Citanten ikke mødte; Saa beroer Sagen til Sommer Tinget 1786.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 248a. Fogden contra Capt: du Wahl og Malene Alberg.
Actor fremstillede Stevne Vidner Gunder Olsen Berge og Salomon Johannessen Mæland som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre at have med lovlig mundtlig Varsel forkyndt Hr: Capt: du Wahl og Malene Alberg Rettens Laugdag til dette Ting og Tiid, og talte ved Hr: Capt: selv, som imodtoeg Forkyndelsen tillige for hende, som hos ham opholdt sig, mens da ei var hjemme.
De indstevnte bleve paaraabte, men ingen af dem mødte eller møde loed.
Actor fremlagde Sogne Præsten Velædle, Velærv:, og høilærde Hr: Baars skriftl: Anmeldelse og Attest af 3de hujus som blev oplæst saal: Actor paastoed Dom til Bøders Udreedelse og Omkostningers skadesløse Erstatning.
Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren har paa Justitiens og sit Embeds Vegne indstevnet dimitt:t Capitain Friderich du Wahl og Anne Malene Alberg for med hinanden begangne Leiermaal at lide Dom til Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning, og hvilket Lejermaal er begaaet paa Tvedt ved Hovland forhen Halsnøe Closters Gods. De indstevnte ere ei mødte, men Factum af Barne Faderen ved i Rettelagde Skrivelse tilstaaet. Thi k: og d: f: Rett og herved afsiges: At dimitteret Capitain du Wahl og Anne Malene Alberg for med hinanden begangne Leiermaal bør efter Lovens 6 Bogs 13 Cap: 1 art: bøde til Hds: M: Casse deres Leiermaals Bøder, han 24 Lod Sølv er 12 rd:, og hun 12 Lod Sølv er 6 Rdr: samt begge efter Fr: 8de Juni 1767 i stedet for Skriftemaal sidde paa Vand og Brød hver Aatte Dage, og selv erstatte deres Underholdning og Varetægt. Denne Actions Omkostninger erstatter de een for begge og begge for een imod Regress imellem sig selv jndbyrdes Rettens Gebuhr 5 mrk: 4 s:, Actors Sal: 1 rd:, Stevnings Penge 5 Mrk: samt i fald Dommen til Forkyndelse og Execution forlanges beskreven \Stemplet Papiir/ 5 mrk: 4 s: Alt at efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, og ellers efter herom udgangne Kongl: allernaad: Anordningers Forskrift under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Extr: lev:t Fogden.

Opsat Sag fra fol: 250a. Søren Wærnøen contra Jacob Wærnøen.
Citanten i Rettelagde Rettens Laugdag som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Ole Madsen St: Godøen og Christopher Larsen Nedre Gierstad afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet i Indstevntes Huus i hands Fraværelse for een der til Huuse værende Peder Johansen.
Citanten paastoed Dom.
Indstevnte begjærede Sagen opsat til næste Ting til fornøden Forsvar.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.

Mads Johannessen SelvEjer paa Flakke anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Anders Nielsen SelvEjer paa Langeland, for at have optaget Stemmen i Elven hvor Citanten har sin Qværn, hvorved Citanten mistede sit Qværne-Vand sig til stoer Skade; derom at høre stevnte Vidner, og liide Dom til Erstatning, Bøder og Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Rasmus Nielsen Langeland.

Stevne Vidnerne Gunder Olsen Berge og Salomon Johannessen Mæland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er og talt ved enhver selv.

Indstevnte blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Vidnet blev af Citanten begjært paaraabt at gjøre sin Forklaring.

Vidnet blev paaraabt, men mødte ikke {eller møde loed}.

Citanten derefter androg hvorledes hand til denne Sag har været nødsaget, da Indstevnte har af Citanten for Aarl: Grundeleie faaet Tilladelse for 6 Aar siden at bygge sig Qværn paa Citantens Grund ved Citantens Elv, med For-Ord, at hand ikke skulde male uden naar Citanten malede, og Citanten havde opsat Stem for at samle Vand, hvilken blev gjort med fælleds Arbeide, ogsaa af Indstevnte; men afvigte Som/m/er toeg Indstevnte Stem/m/en eller Lugen op for Vandet

1785: 284b

Hvori Indstevnte intet ejer, og malede {.. …. Timer} en halv Dag, da Citanten intet havde at male, og Vinteren før havde hand malet Nat og Dag et Døgn, da Citanten ei heller havde at male.

Da hverken Indstevnte mødte eller møde loed, ei hellere mødte Vidnet Rasmus Nielsen Langeland; Saa blev etc: afskeediget med Forelæggelse og Laugdag.

Sagen beroer til Sommer-Tinget 1786.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 2 p: 144. Johannes Jensen Tornæs Obl: d: 5te oct: 1769(?) (1767?) paa 40 rd: til Jens Olsen Tornæs af Creditors Arving Ole Jensen Høvischeland qvitteret 23 Maj 1776.

Bygsel Seddel med Revers

Jon Pedersen Schaale til Ole Berntsen paa Hovdenes No: 7, ½ Løb, ½ Hd:, før brugt af Rasmus Pedersen, d: 3de oct: 1785. Manufact: Huset bet: 12 Skl:

Pante Bogen til Inddragelse

Halvor Svendsen Gripnes Obl: til Johannes Erichsen Sundvor 50 rd: 1 pr: i Gripne No: 111 1 pd: 3 mrk: S:, ½ Hd: d: 3de oct: 1785.

Hans Olsen Øfre Waage Obl: til Johannes Erichsen Sundvor 50 rd: 1 pr: i Øfre Waage No: 9 H: C: gds: 1 Løb ½ Hd: d: 3de oct: 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 4de oct: 1785 continuerede dette Ting,

og først publiceret

Freedlysning for Øfre Flygensfær Opsiddere imod Furre- og Brake Hugst, Lyngriivning, Nodekastning, Smale Beite i deres Skov og Mark d: 4de oct: 1785.

Ditto for Ole Johansen Sletteschous Gaards Ejendom, imod Tvaarre Hugst og Nodkast d: 4de oct: 1785.

Fogden om Vey-Arbeydet.
For den deel af dette Skibreedes Almue som dette kand vedkomme og alleene for Hav-Beboerne kand ansees, der ikkun er Regster Øens \og Wærnøens/ Beboere, blev ligesom for Waags Skibreede, oplæst Stiftets høje Skrivelse, og derpaa fordret samme Almuens Svar og Erklæring? Den vedkommende Almue dertil svarede ligesom for Waags Skibreede Ord til andet.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift sig meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

Brand Tings Vidne.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren loed tilføre: At {da} hand til Bielag ved sit allerunderdanigste Regnskab maae udbeede sig af Retten, at den tilstædeværende Almue og Skibreedets Lensmand maae blive tilspurgt til at give et paalidelig Svar, paa hvorleedes Bønderne Niels Andersen, Ole Nielsen, Johannes Johannessen og Sæbiørn Olsen pa Øfre Gierstad have opbygt igjen de Huuse som ved en ulykkelig Jldsvaade den 3 Sept 1783 afbrændte og i hvis Anleedning dennem efter foregaaende TingsVidne og Ansøgning nu udi 2 Aar var gotgjort Aarlig udi Skatterne, Neml: Niels Andersen 2 rd: 3 mrk: 5 s: Ole Nielsen 2 rd: 3 mrk: 5 s: Johannes Johannessen 2 rd: 4 mrk: og Sæbjørn Olsen 2 rd: 4 mrk: paa det Fogden deraf kunde erfare, om de i følge den Kongl: allernaad: Befaling af 16de oct: 1776 havde sat Skorsteene i deres nye Stuer, hvorom hand var sig et Formelig TingsVidne begjærende for derefter at observere hvad ham som Foget paaligger;
Dommeren tilspurgte Laug Rettet og Almuen efter Hr: Fogdens Tilførsel, hvorpaa de samtl: svarede: At det var dem bekjendt, at bemelte Bønder paa No: 88 Sundhorl: S: E: Gods og No: 22 forhen H: C: gds: i Opdals Skibreede have døgtig og forsvarlig opbygt igjen Gaardens behøvende Huuse, og sam/m/e nu beboer, og nogen Tiid have beboet, og er til Stue og Vaan Huuse opbygt af Niels Andersen Røgstue, af Ole Nielsen Røgstue, af Johannes Johannessen en Glas Stue med Vinduer, muuret Skorsteen og Jern Kakkelovn, og af Sæbjørn Olsen en Glas Stue med Vinduer, muuret Skorsteen og Jern Kakkelovn: Desuden har Johannes Johannessen \siden/ været nød til /: da hand \erfarede at/ ei kunde bruge sin Glas Stue til sit fornødne Brug, som behøves og kand haves i en Røg Stue, saasom Kaagning og Madlavning, og hvortil kand bruges ringere Brændeveed end til Kakkelovn, da og der til Gaarden er Mangel paa Veed, og formedelst at Røg Stuer for slige Folk som kommer hjem af Marken og Søen, med vaade Klæder er sundere og luftigere, hvorimod Glas- eller Vindues og Skorsteens Stuer som tettere ere aldeeles usunde :/ at bygge sig en Røg Stue, hvilket og er Aarsag at Niels Andersen og Ole Nielsen som ei har formaaet at bygge hver 2 Stuer, har været nødsaget at bygge Røg Stuer.
Hr: Fogden begjærede det passerede som TingsVidne sig beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 291. Niels Samuelsen Lille Amland Obl: d: 12 Apr: 1766 paa 60 rd: til Hans Larsen Møklestad, af ham qvitteret 25 Juni 1785.
No: 3 f: 51. Iver Monsen Rønnebakken Obl: 6 Maj 1777 paa 60 rd: til

Niels Jacobsen Beltestad, af ham qvitteret 11 Dec: 1782.

NB: Ej tinglyst Jver Monsen Rønnebakkens No: 9 Obl: 20 Sept: 1783 stoer 98 rd: til Niels Jacobsen Beltestad, af ham qvitteret 24 Juni 1785.
No: 3 f: 395a. Poul Monsen Nedre Kleppe No: 58 Obl: 25 Maj 1782 paa 90 rd: til Fogden Koren af ham qvitteret 31 Aug: 1785.

Pante Bogen til Inddragelse
Niels Samuelsen Skde til Lars Steensen paa Lille Amland No: 12 ½ Løb ½ Hd: d: 3de oct: 1785.
Lars Steensen Lille Amlands Obl: til Lars Endresen Eide 211 rd: 1 pr: i No: 12 Lille Amland ½ Løb ½ Hd: d: 3de oct: 1785.
Jver Monsen Rønnebakkens Skde til Ole Olsen paa No: 9 Rønnebakken 1 pd: Sm: dt: 3 oct: 1785.

Nye Sag.
Hactor Erichsen Klette SelvEjer anmelte, at have ved skriftl: Kald Seddel af dato 12 Sept: sidst som h/an/d fremlagde saal: indkaldet Anders Nielsen Langeland for Slagsmaal og ubeqvæms Ord til TingsVidne og Dom.
Dommeren maatte erindre Citanten at da der er stevnet for 2 Sager i eet Stevnemaal, som ei kand tillades under eet at føres som stridende imod Rescr: 23 Janv: 1755; Saa maae hand declarere sig for hvilken af Sagerne hand er begjærende sin Procedure at fremmes.
Citanten derefter declarerede at var begjærende denne Sag at fremmes for saaviit angaaer Overfaldet med Slagsmaal, da hand for ubeqvems Ordene vil søge Satisfaction ved en anden Sag. Stevnemaalet blev oplæst \saaviit Slagsmaalet angaaer/.
Stevne Vidnerne Gunder Olsen Berge og Salomon Johansen Mæland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaledes lovlig at have stevnet som oplæst er, og talte ved enhver selv.
Anders Nielsen Langeland blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev paaraabt hvoraf \aleene/ mødte Christopher Larsen Brekke som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter h/an/d fremstoed som 1ste Vidne aflagde Eed og forklarede: At var i Brølluppet paa Store Sætre før St: Hans Dag sidst, da Parterne spøgede om at drikke et Glas sam/m/en, og i det samme uden noget Skjænderie der imellem, saae Vidnet at Anders Langeland i Vreede sloeg Citanten i Gulvet, og med knytte Næve sloeg Citanten oven i Hovedet i Panden, saae ei viidere af det omstevnte, ej heller hørte, og da Hactor Klette kom op, saaes Blod i Panden, og en Knude. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ei at viide meere, og da Citanten ei viidere han: havde at tilspørge, blev h/an/d dimitteret.
Da de øvrige Vidner ikke efter Paaraab mødte; Saa blev etc: afskeediget med Forelæggelse og Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.
Jon Nielsen S:E: paa Tvedt mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Catrine Peders Datter med Mand og Forsvar Peder Pedersen Tvedt, at høre stevnte Vidner og lide Dom til Bøder og Omkostningers Erstatning fordie hun har slaget Citanten med Kiæp, sønderrevet hands Klæder og taget ham i Haaret. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Ole Jonsen Wewatne, Malene Tvedt, og Brithe Jngebreths D: Tvedt, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidner Gunder Olsen Berge og Salomon Johansen Mæland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
Peder Tvedt mødte paa sin Hustrues Vegne.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev paaraabt af hvilke \aleene/ mødte Ole Jonsen Wevatne som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter hand som 1ste Vidne fremstoed, aflagde Eed og forklarede: At dette Aar 8te Dage efter Pintse Tiid kom Vidnet i et Ærende til Tvedt, og da saae uden forhen at viide eller have seet eller hørt nogen Anleedning eller Oprindelse dertil, at hun i Vreede, neml: Catrine Peters Datter laae oven paa Citanten, men saae ei hvad hun gjorde siden hand ei var saa nær, men hørte at de skjændtes og Peder!! (Jon?) Tvedt raabte Vold, derefter Jon Tvedt viiste Vidnet en Stok, og sagde, at Catrine Peters Datter dermed havde slaget ham, ligeleedes toeg Jon Tvedt af sit Hoved \i Haanden/ en Dot løs Haar, som h/an/d sagde hun havde reevet af ham: Viidere saaes under hands eene Øye en Skramme hvor Huden var noget afskrabet, som Jon Tvedt sagde Catrine havde gjort. Endelig viiste Jon Tvedt Vidnet sin Trøye og sagde: at den Rift den var reven i Skulderen paa den eene Side, som ellers var en gl: Trøje, havde bem:te Catrine gjort. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere

1785: 285b

Havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Som Catrine Peters Datter ikke mødte, ei heller af Vidnerne, Malene Tvedt tilholdende sig paa Tvedt, og Brithe Jngebrets Datter Hustrue til Huusmand Siur Haldorsen Tvedt; Saa blev Catrine Peters Datter givet Rettens Laugdag til Som/m/er Tinget 1786, at møde og svare til Sagen, Ligesom og de udeblevne Vidner etc: afskeediget med Forelæggelse og Laugdag.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1786.

Nye Sag.
Jon Nielsen S:E: p: Tvedt mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel og Kald, ladet til dette Ting og Tiid indkaldet Peder Pedersen S:E: p: Tvedt for at have Aar efter Aar slaget Høe over deres Slaatte-Skifter, derom at høre stevnte Vidner og lide Dom til Erstatning, Bøder og Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Ole Andersen Huusm/an/d under Tvedt og Anders Carlsen Huusmand under Hammerhoug, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Gunder Olsen Berge og Salomon Johannessen Mæland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
Peder Ped: Tvedt mødte og vedtoeg Varsel:
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt, at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende derefter de bleve separerede, og hvorpaa fremstoed som
1ste Vidne Ole Andersen Huusmand under Tvedt som aflagde Eed og forklarede: At kjender Parternes Slaatte Skifter, og dette Aar har Vidnet seet paa et Sted hvor om trættes, at Peder Tvedts Bøe var slaget og laae paa Marken, men Citantens Bøe som dertil grændsende var uslaget, og var da slaget over Skiftet noget lidet, neppe en Kalve Vandel tør Høe af 1 skl:s Værdie, men ei saae hvem sloeg det eller hvem det hjemførte, eller veed om meere er slaget over Skiftet. Et andet Sted havde Peder Tvedt ikke slaget til Skiftet som var der nær

ved, men ladet staae efter noget lidet, ligesaa meget som det forbem:te, men veed ej hvem enten sloeg eller hjemførte det. Vidnet blev sin Forklaring forelæst etc: dimitteret.
Fremstoed 2det Vidne Anders Carlsen Huusmand under Hammerhoug som aflagde Eed og forklarede, ord til andet som 1ste Vidne med Forskjæl, at det \Høe/ som var slaget over Skiftet ind paa Jon Tvedts Ejendom, det førte og bar Peder Tvedt hjem til sig. Dimitt:t.
Citanten begjærede Opsættelse til fleere Vidners Førelse.
Sagen beroer, da Indstevnte intet har imod Opsættelsen, til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.
Peder Pedersen S:E: p: Tvedt fremstoed og anmelte at have ved lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Jon Nielsen S:E: p: Tvedt for at have ladet een sin Koe gaae paa Bøen i 4 Aar, og om Som/m/eren gjort stoer Skade, derom at høre Vidner \stevnte/ og lide Dom til Bøder, Erstatning og Omkostningers Betaling. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Svend Tvedt, Siri Tvedt og Mons Tvedt, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Gunder Olsen Berge og Salomon Johansen Mæland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.
Indstevnte Jon Tvedt mødte og vedtoeg Varsel.
Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Svend Johannessen Huusmand under Tvedt som aflagde Eed og forklarede: At i Aar for 3 Uger siden var Jon Tvedts Koe bunden i Reeb paa Jon Tvedts egen Bøe, og sleed Reebet sønder, og reev i en Korn Staur paa Ageren som var skaaren, paa Peder Tvedts Ager, derpaa Koen blev tagen, har ei seet meere eller oftere af den Koe eller andre Indstevntes. Vidnet etc: dimitteret.
Fremstoed 2de Vidne Siri Carls Datter Hustrue til 1ste Vidne som aflagde Eed og forklarede: Ord

1785: 286

til andet som 1ste Vidne med Tillæg:
NB: Mulct Da Peder Pedersen Tvedt efter mange Advarseler \og/ uagtet sam/m/e, dog blev ved at lægge Vidnerne Ord i Munden og falde dem ind i Talen; Saa i allerund: følge Fr: 3 Marti 1741 a. 14 mulcteres herved bem:te Peder Pedersen Tvedt at bøde til Just: Cassen 2 Lod Sølv er En Rdr:
At 5 Uger før Michaelii sidst, en Nat kom alle Tvedts Creaturer hjem om Natten, og kom over Bøe gjærdet, men veed ei hvis Creaturer kom først, og da Vidnet kom ud, vare de paa Bøen. Dimitt:t.
Fremstoed 3de Vidne Mons Nielsen Leil: paa Tvedt som aflagde Eed og forklarede: At omstevnte Koe har af og til i de sidste Aar kom/m/en ind paa Bøen, og sprungen Gjærdet, og et BøeVant saa ingen Gjærde staaer for hende, veed ei om Jon Tvedt lovlig er advaret og tilsagt derom, Ang:de alle Creaturernes Jndbrud paa Bøen om Natten forklarede som 2de Vidne, men kand ei sige hvor de kom over, ei heller saae da de kom ind. Dimitteret.
Citanten begjærede Sagen udsat til fleere Vidners Førelse.
Indstevnte har intet imod Opsættelse.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.

Hans Hansen Sandve til Huuse paa Haarnenæss fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde SelvEjer Carl Nielsen Holme, for at hand har forbuden Citanten Vejen og truet at vil kaste paa Søen hvad Citanten bragte paa Land, og hvilket Citanten paastaaer at Indstevnte skal beviise hvad Aarsag hand dertil har, herom at høre Vidner som stevnte ere, og lide Dom til at vorde anseet efter Fortjeneste og Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Gregorius Jacobsen S:E: p: Beltestad og Mikkel Osmundsen S:E: p: Beltestad, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidner Johannes Nielsen Nattevigen og Henrich Mikkelsen Helleland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.

Carl Holme blev paaraabt tree gange men mødte ikke eller møde loed.

Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, da efter at de vare separerede, fremstoed som

1ste Vidne Gregorius Jacobsen Beltestad som aflagde Eed og forklarede: At denne Som/m/er ved St: Hans Tiider paa Holme, hvor dette og 2det Vidne var begjært af Citanten at medfølge did, der begjærte Hans Sandve Betaling af Carl Holme for Citantens Arbeide paa Holsæter, hvortil Carl Holme svarede at var ej h/an/ds Gjætle Gut, og hvad Du kom/m/er paa mit Land med før Michaelii, det kaster jeg paa Søen. Vidnet blev sin Forklaring etc: dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Mikkel Osmundsen Beltestad som aflagde Eed og forklarede: som 1ste Vidne, med Tillæg at dette skeede 8 eller 14 Dage før St: Hans Dag sidst. Dimitteret.

Citanten paastoed Dom til Undgjeldelse for Indstevnte, og Omkostningers Erstatning.

Da indstevnte Carl Nielsen Holme ikke efter Paaraab mødte eller møde loed; Saa blev ham givet Rettens Laugdag etc:

Sagen beroer til Sommer Tinget 1786.

Saug Angivelser som for Schonevig Skibreede.

Fladerager Saug Ejeren Knud Steensen Fladerager angav 1 ½ Hund: dobb: og 8 H: enkelte Bord. Torbiørn Larsen Fladerager angav 6 Hund: dobbelte og 3 Hundrede enkelte Bord. Mikkel Pedersen Fladerager angav 1 ½ Hundr: dobbelte og 1 ½ Hundr: enkelte Bord i alt 9 Hundr: dobb: og 12 ½ Hundrede enkelte Bord.

Hope Saug ingen mødte Lensmanden med Laug Rettet og Almuen forklarede, at den Saug i nogle Aar har lagt øde og er aldeeles nedfalden, saa ei derpaa har været muelig at skjære. See fol: 291b.

Pante Bogen til Inddragelse

Christopher Samsonsen Tornæss Contract med Myndtl: Niels Nielsen Torness om Odels Løsning af Tornæss No: 63 d: 6te oct: 1784.

Poul Monsens Skde til Ole Haldorsen paa No: 58 Nedre Kleppe 1 pd: Sm: 1/3 Hd: dateret 4de oct: 1785.

Ole Haldorsen Nedre Kleppe Obl: til Ole Jacobsen Onerim paa 190 rd: 1 pr: i No: 58 Nedre Kleppe 2 pd: Sm:, 2/3 Hd: d: 3de oct: 1785.

Endre Johansen den ældre og yngre Skde til Capt: Ravn paa No: 16 Ervisvig 12 mrk: Smør d: 4de oct: 1785.

Dto: Skiøde til Capt: Ravn paa No: 17 Kubbervig 12 mrk: S: d: 4de oct: 1785.

Hr: Capt: von Ravns Obl: til Hr: Johan Leganger paa 150 rd: 1 pr: i Ervisvig No: 16 og Kubbervig No: 17 hver 12 mrk: Smør er i alt 1 pd: Sm: d: 4de oct: 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 5te Oct: 1785 continuerede dette Ting

og først public:t
Bygsel Seddel med Revers
Hr: Baars til Anders Olsen paa Nedre Løghammer 1 ½ Løb, før brugt af Reinert Olsen d: 1 Nov: 1784. M:f: Huset 1 mrk:
Dto: Hr: Baars til Lars Jacobsen paa Thoe 1 Løb Sm:, før brugt af Jacob Larsen dt: 3de oct: 1785. M:f: H: 12 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Rasmus Larsens Skde til Johannes Rasmussen paa No: 105 Øfre Lunde 18 mrk: S:, ¼ Hd: d: 14 Janv: 1785.
Jon Larsen Sæds Arv:s Skde til Ulrich Friderich Jonsen paa No: 2 Sæd 2 pd: 23 mrk: S: dat: 6te oct: 1784.
Sergeant Ulr: Friderich Møllerups Obl: til Lensm/an/d Svale Heljesen Øfre Waage paa 50 rd: 1 pr: i Belt No: 102 2 pd: 15 mrk: S: d: 3de oct: 1785.
Jver Monsen Rønnebakken Obl: til Tosten Jacobsen Ejde 20 rd: Pant i et Huus paa Rønnebakkens Grund d: 5 oct: 1785.
Lars Jensen Skde til Ole Øriansen paa No: 45 Dahlen ½ Løb, 2/5 Hd:, 2/5 G:skind d: 4 oct: 1785.
Niels Andersen Gripne No: 111 Vilkors Contract til Clement Nielsen Gripne og Hustrue d: 5 oct: 1785.
Ole Olsen Øfre Dallands Obl: til Johannes Johannessen Øfre Gierstad paa 190 rd: 1 pr: i Øfre Dalland No: 85 1 Løb ½ Hd: d: 5 oct: 1785.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 p: 76: Ole Olsen Øfre Dallands No: 85 Obl: d: 8 Nov: 1783 paa 130 rd: til Johannes Johannessen Øfre Gierstad paa 130 rd: af ham qvitteret 22 Juni 1785.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster. Ligesom for Schonevig undtagen til 6te Post Hope Saug, ellers som 1782. 7de post som 1784. 8. post som 1784.
Odels Mandtallet. Differencen examineret hvorefter afgaar Odels Skatt af 2 L: 8 mrk: S: 1 ¾ Hud og tilkommer Odels Skatt af 1 L: 1 pd: 9 mrk: S:, 3/8 Hud.
Ting-Skydsen som sædvanlig.
Aftage paa ubestemte Aar ligesom for Schonevig.
Kongens beholdne Strøe Gods til Indtægt ligesom 1782.
Kongens beholdne Strøe Gods til Omdrag ligesom 1782.
Restance-Registeret Summa 764 rd: 1 mrk: 11 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1786 opnævnt af nye gifte: 1. Niels Endressen Flornæss. 2. Elias Jonsen Onerim. 3. Christopher Olsen Mit Waage. 4. Christopher Christophersen Wattendal. 5. Siur Andersen Solem. 6. Niels Engelsen Schiolde. 7. Jngebreth Hansen Wermedal. 8. Mikkel Olsen Opdal.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; blev Tinget for dette Skibrede sluttet.

Ous Skibreedes Høste Ting den 7de Octobr: 1785 sat og holdet af Rettens Betjent paa Holsunds Tingsted i overværelse af Districtets Foget Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibredets Lensmand Hans Hansen Lundervigen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen

1. Niels Torbjørnsen Soelberg 4. Jørgen Olsen Gougstad 7. Anders Nielsen Stensland
2. Engel Hansen Nedre Bouge 5. Wincentz Evensen Wafet 8. Hans Henrichsen Kuen
3. Anders Hansen Øfre Bouge 6. Lars Larsen Walde 9. Tosten Svendsen Rosvold

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 268a.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784 er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laugrettet, Almuen og de 2de Mænd Ole Nielsen Storeim og Ole Olsen Storem og befunden som herefter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret og i Skdebogen extraheret
Lyse Closters Skftebr: 8 Janv: 1749 efter Ole Olsen Søevigen hvorved udlagt 6 mrk: S:, i Sør Strønen.

1785: 287

Skftebr: 14 Janv: 1785 efter Poul Monsen Hornæs, i Nordhorlehn, hvori samme 6 mrk: Sm: er kommen atter til Udlæg.

Opsat Sag fra fol: 253b. Ole Hage contra Niels Højsæter.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 253a. Jon Tvedt contra Wincentz Wafet.
Citanten paastoed Dom efter det passerede.
Wincentz Wafet mødte og paastoed Dom til Friefindelse.
Sagen blev til Doms og Kjendelse optagen, og tiltagen Laug Rettes Mændene til Med Doms Mænd, med hvem Dommeren igjennemgik Sagen og det passerede, og derefter derudi afsagde følgende

Dom

Jon Evensen Tvedt har ved lovlig Varsel her til Retten ladet indkalde Wincentz Evensen Wafet for ulovlig Snak og Beskyldning at lide Dom til Bøder og Omkostninger. Af de førte Vidner har ikkun det første herom kundet gjøre nogen Forklaring; Altsaa da det paastevnte ey er lovlig bevist, k: og d: af Dom/m/er og MedDoms Mænd for Rett og herved afsiges: At Indstevnte Wincentz Evensen Wafet for Citanten Jon Evensen Tvedts Tiltale i denne Sag bør frie at være.

Opsat Sag fra fol: 252b. Niels Pedersen Højsæter contra Niels Knudsen Højsæter. Citanten fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde med lovlig Continuations Varsel Niels Knudsen Højsæter at høre Vidner stevnte og ustevnte, og efter forrige Indstevning lide Dom og betale Omkostninger, og end viidere som foraarsages Citanten til Udgift at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal, Peder Johannessen Eegedal og Anders Torjulsen Biørdalen, deres Edelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidnerne Niels Larsen Øfre Qværnæs og Hans Thomassen Nordwig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen Peder Eegedal som de ei have stevnet.

Indstevnte mødte.

Citanten begjærede Vidnerne paaraabt og at gjøre deres Forklaring.

Begge Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og hvorpaa fremstoed som

5te Vidne Peder Johannessen Eegedal Leil: som aflagde Eed og forklarede: At veed intet om Gjærdets Holdelse 1784 at forklare. Angaaende Veiterne som leeder Hævde Vandet, har dette Vidne og Vidnet Anders Børdalen denne Som/m/er i Slaatten, været tilkaldet af Citanten til at besee det, men Niels Knudsen var ei hos, da de fandt Hævde Vandets Løb saaledes: Det løber fra Niels Pedersens Huuse over sam/m/es Bøe fra hands Mødding, uden nogen Veite, hen i en Vei, som begge Parter bruger baade til Hævds Kiørsel og andet, udi sam/m/e Vei er lagt en Tøm/m/er Stok tvert over, som leeder Hævde Vandet hen paa Niels Knudsens Bøe, hvilken Stok Vidnet ei veed enten naar eller af hvem er lagt, og dersom sam/m/e Stok ei var der, vilde Vandet løbe over igjen paa Niels Pedersens Bøe, og Niels Knudsen intet faae deraf, hvis Kiørsel med Hævd i den Vei er kun for en liden Deel. Dette Hævde Vand fra Huusene kom/m/er aleene fra Niels Pedersens Huuse. Vidnet har boet paa Citantens Brug i 12 Aar, og fløttet derfra for 12 Aar siden, og medens Vidnet boede der, var dette Hævde Vands Løb ligesom nu, med den Forskjæl, at ingen Stok laae over Vejen til at leede det paa Niels Knudsens Formands Bøe. Af Niels Pedersens Huuses Hævde Vand kand vel løbe lidt hen af sit eget Fald paa Niels Knudsens Bøe. Angaaende omstevnte Vei, da kand Niels Pedersen ikke komme til sin Ager uden over Niels Knudsens Bøe, hvor h/an/d maae kjøre baade Hævd og Korn, og ligeledes var det, da Vidnet der boede, det kand vel gjøre Skade, men dog vel ei over for en halv Bør Høes Skade anseet til Penge 8 skl: ellers kand Skaden være meere og mindre ligesom Vaar Kiørselen treffer til enten Frost eller Tøe Veir. Vidnet som declarerede ei at vide meere, blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev og da ingen af Parterne ham videre havde at tilspørge, blev h/an/d med begge Parters Consence dimitt:

Fremstoed 6te Vidne Anders Torjulsen Biørdalen som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som forrige Vidne undtagen at dette Vidne ei har boet paa Højsæter, men som boende paa neste Gaard derved, har kjendt dette Hævde Vands Løb i 15 á 16 Aar: i øvrigt som forrige Vidne. Dimitt:t.

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig sin Tiid beskreven meddeelt, som blev bevilget. Citanten paastoed Dom 1st at Niels Knudsen betale Bøder for ei at have holdt sit Gjærde i stand. 2det at bort tage Stokken og ingen Veite gjøre til at leede Citantens Huuses Hævde Vand fra Citantens Nytte. 3de at lade Citanten ubehindret nyde frie Kjørsel til sin Ager. 4de at betale det af Indstevnte af Citantens Ager slagne Korn med 1 Kande Korn eller Penge 6 skl: 5te at betale for Skade af Koen og de 4 Kalve som gik paa Bøen for et par Læs Høe á ½ Rd: 1 rd:, og endelig at erstatte denne Sags Omkostninger med 10 rd: Saaledes indloed Sagen til Doms.

Indstevnte begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1786 for at besørge sit fornødne Forsvar.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

1785: 287b

Opsat Sag fra fol: 253b. Salomon Jacobsen Windenæs contra Johannes Mikkelsen Berge. Stevne Vidner Jon Johansen Midhuus og Ole Jinsen Hegland fremlagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal: og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet og talt ved den Laugdagede selv.
Begge Parter blev paaraabt, men da de ikke mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 255b. Johannes Nordwiig contra Niels Olsen Steentvedt med fleere. Citanten fremlagde Rettens seeneste Laugdag og Forelæggelse som blev oplæst saal:
Stevne Vidner Niels Larsen Qværnes og Hans Thomassen Nordwiig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre Laugdagen lovlig for Indstevntes Boepæl og Tilholds Sted at have forkyndet i deres Fraværelse for Ole Nielsens Hustrue, og deres andre Brødre, samt Forelæggelsen aleene for Anne Niels Datter Hustrue til Lars Hansen Steentvedt, for hendes Boepæl, og talte vel ei ved hende selv, men hun møder nu for Retten.
Citanten endnu fremstillede som forhen stevnte Vidne Claus Nielsen Holdhuus.
De indstevnte Sagvoldere blev paaraabt, hvoraf mødte Niels Olsen Steentvedt.
Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør og at gjøre deres Forklaring, frafaldende Lisbeth Ols Datter og Malene Ols D:s Vidnesbyrd.
Vidnerne Anne Niels Datter og Claus Nielsen Holdhuus mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
10de Vidne Anne Niels Datter Hustrue til Lars Hansen Steentvedt som aflagde Eed og forklarede: At var omstevnte Tiid i Sælskab paa Steentvedt, og da Vidnet hørte der var Slagsmaal paa Marken, gik Vidnet omkring et Huus da det ei kunde sees fra Stuen, og saae da bag Laden paa Marken, endeel Folk, men kand ei sige hun saae nogen af Parterne deriblant eller nogen sloges, men \3/ kom \1/ strax \2/ efter Claus Holdhuus leedende med Citanten, og var da Citanten blodig i Ansigtet, og hvorefter Vidnet hørte af andre at Citanten var slaget af de Indstevnte. Vidnet som er Søster til Ole Nielsen Steentvedt blev sin Forklaring forelæst som hun vedblev, declarerede ej at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev hun med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed som 11te Vidne Claus Nielsen Holdhuus som aflagde Eed og forklarede: At var omvundne tiid i Selskabet paa Steentvedt, og i det Vidnet med fleere skulde gaae ud af Stuen, kom een, erindrer ei hvem, raabende, og sagde, at nogen sloges paa Marken som var Johannes Nordwiig og Niels Olsen Steentvedt, hvorpaa da man sagde Vidnet paa hands Spørsmaal hvor de vare? at de vare paa Ageren bag Laden; Vidnet gik did, og saae Johannes Nordwiig og Niels Olsen Steentvedt laae paa Marken i Slagsmaal og Vreede, og toeg i hinanden, og Niels Olsen laae oven paa, men saae ei hvem først sloeg den anden need, ei heller saae nogen sloeg den anden, derpaa Vidnet bad dem skilles af, hvorpaa de begge stoede op, og Johannes Nordwiig var blodig et par steder i Ansigtet ved Kanten af Haaret, som Vidnet tørte af, og saae ej hvor Blodet var kommet fra, hvorpaa Vidnet leedede Johannes Nordwiig hjem ved Haanden, dog aldeeles ikke fordie at Johannes Nordwiig behøvede deres Hjelp, ei heller klagede Johannes Nordwiig sig for noget den heele Dag til imoed Aftenen

Vidnet skiltes derfra. Begge Parter vare noget lidt beskjænkede. Vidnet blev som nestforrige dimitteret.
Citanten paastoed Dom og de skyldige vedbørlig afstraffede, samt tildømt denne Processes Omkostninger skadesløs \med 10 (12?) rd:/ at erstatte. J øvrigt begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig sin Tiid paa nærmere Anmodning beskreven meddeelt som blev bevilget.
Citanten derefter paastoed Dom efter gjorde Jrettesættelse og Omkostninger 12 rd:
Niels Olsen Steentvedt mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Contra Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde som Vidne i Sagen under Faldsmaal Ole Olsen Løvschaar, Lars Larsen Giære og Lars Olsen Reigstad, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Niels Larsen Qværnes og Hans Thomassen Nordwiig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er.
Hoved Citanten protesterede imod Vidners

1785: 288

Førelse som hvilke at paahøre, hand ei er stevnet til, og desuden de førte Hoved Citantens Vidner ei er stevnet imod disse Vidners Førelse.
Niels Olsen Steentvedt paastoed sin Stevnings Fremme.
Retten eragtede: Da hverken Hoved Citanten er stevnet til Vidner at paahøre, eller de forhen førte Vidner, imod hvilke disse agtes contra at føre, er stevnet derimod; Saa kand ingen Vidner tillades efter denne Jndstevning at føres.
Niels Olsen Steentvedt maatte altsaa begjære Sagen opsat til neste Ting til lovlig \Sagen/ at begegne.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Bygsel Sedler med Revers publiceret
Anders Erichsen Sandvig til Ole Andersen paa Plads Øspevold, Huusene at høre ham selv til, Aarl: Afgift 3 rd: og 3 Arbeids Dage d: 7 oct: 1785. M:f: H: bet: 8 skl:
Jacob Sandvig til Lars Olsen paa Plads Stenslandshavn, aarl: 3 Arbeids Dage, d: 26 Maj 1785. M:f: H: bet: 8 skl:
Seminar: Frideric: Forstanders til Mons Torbiørnsen paa Jndre Røe ½ L:, ½ Hd: før brugt af Torbiørn Nielsen d: 10 Sept: 1785. M:f: H: 8 Skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Anders Larsen Frøelands Skde til Lars Andersen paa Frøeland No: 86 2 pd: S: 1/6 Hd: d: 7 oct: 1785.
Lars Andersen Frøeland No: 86 Vilk: Contr: til Anders Larsen og Hustr: d: 7de oct: 1785.
Unge Niels Nielsen Qvittingen Obl: til sin Fader Niels Nielsen Qvittingen paa 60 rd: 1 pr: i Qvittingen No: 78 18 mrk: S:, d: 7de oct: 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 8de Oct: 1785 continuerede dette Ting.

Opsat \Tings Vidne/ Sag fra fol: 253a. Niels Pedersen Højsæter contra Peder Hage.
Citanten fremlagde Rettens Forelæggelse som blev oplæst, saal:
Stevne Vidnerne Niels Larsen Øfre Qværnes og Hans Thomassen Nordwiig begjærte Citanten paaraabt til afhjemling (dvs: ble begjært av Citanten). Af disse mødte aleene Niels

Larsen Øfre Qværnes og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e Forelæggelse tilligemed Hans Thomassen Nordwiig lovlig for den Forelagde at have forkyndet og talt ved hende selv. Hans Thomassen Nordvig mødte ikke som det andet Stevne \Vidne/.

Vidnet Siur Pedersens Hustrue Aagathe Anders Datter blev paaraabt, men mødte ikke.

Peder Siursen Hage blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citanten maatte lade Sagen beroe til neste Ting til afhjemling af det andet udeblevne Laugdags Stevne Vidne, og Sagens viidere Fremme.

Siden hverken Contra Parten, det forelagde Vidne eller Stevne Laugdags og Forelæggelse Vidnet Hans Thomassen Nordwiig mødte, beroer Sagen efter det udeblevne Stevne Vidne Hans Thomassen Nordwiigs afhjemling til Som/m/er Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 255b. Knud Foer contra Hans Engelsen Nordr: Holmefiord.
Citanten fremlagde Rettens Laugdag som blev oplæst saal:

Hans Engelsen Nordre Holmefiord mødte og vedtoeg lovlig Varsel efter Stevning og Laugdag og tilstoed at være Citanten skyldig 1 ½ Aars Løn á 8 rd: for Penge og Klæder er 12 rd:, og for nogle Uger fra Michelj 84 til først i Nov: for 5 Uger er 5 mrk:, som Indstevnte ei har nægtet Citanten, og har ei meere i Sagen at erindre.

Citanten paastoed Dom.

Sagen blev til Dom og Kjendelse optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Da Indstevnte Hans Engelsen Nordre Holmefiord har tilstaaet inden Retten at være Citanten Knud Mikkelsen Foer skyldig Løn 12 rd: 5 mrk:; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Hans Engelsen Nordre Holmefiord bør til Citanten Knud Mikkelsen Foer betale bem:te tilstaaede Tolv Rigsdaler fem Mark, og denne Processes Omkostninger med Tree Rigsdaler inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 256a. Fogden contra Brithe Peders Datter Gaasedalen.
Citanten fremlagde Sogne Præstens Attest af 31 Dec: 1784 som blev oplæst saal:

Citanten Actor begjærede Stevne Vidnerne Hans Thomassen Nordviig og Niels Larsen Øfre Qværnes paaraabt til Laugdagens afhjemling. Af Stevne Vidnerne mødte Niels Larsen Øfre Qværnes som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre at have tilligemed Hans Thomassen Nordviig lovlig forkyndet Rettens Laugdag til dette Ting og Tiid for Brithe Peders Datter Gaasedalen og Engel Monsen Kleppe, og talte ved Engel Kleppe selv, men da Brithe Peders Datter ej var hjem/m/e, forkyndte de Laugdagen paa hendes Tjeneste Sted hos Siur Hage.

Brithe Peders Dt: Gaasedalen mødte. Engel Monsen Kleppe mødte ikke.

Brithe Peders Datter Gaasedalen tilstoed Forseelsen, men beklagede at slet intet ejede, og intet kunde skaffe til sine Bøders Betaling.

Actor paastoed Dom.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt

1785: 288b

følgende

Dom

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren har paa Justitiens og sit Embeds Vegne her til Retten lovlig ladet indkalde ugift Qvinde Brithe Peders Datter Gaasedalen, for første gang begangne Lejermaal paa Sundhorlehns SelvEjer gods med ægtegift LandVærn Engel Monsen Kleppe, at

lide Dom til sine Lejermaals Bøders Betaling og Omkostningers Erstatning. Indstevnte er mødt og har tilstaaet Forseelsen. Thi k: og d: f: Rætt og herved afsiges: At Brithe Peders Datter Gaaseland for bem:te begangne Leiermaal bør efter Lov: 6 B: 13 Cap: 1 a: bøde til Hds: M: Casse som til Districtets Foget betales 12 Lod Sølv er 6 Rd:, samt efter Fr: 8 Juni 1767 i stedet for Skriftemaal sidde paa Vand og Brød Aatte Dage, og selv erstatte hendes Underholdning og Varetægt, saa og erstatte denne Actions Omkostninger med Rettens Gebuhr 5 mrk: 4 s:, Actors Sal: 1 Rd:, Stevnings Penge 2 Mrk: 8 skl: samt i fald Dommen til Forkyndelse og Execution forlanges beskreven, til Stemplet Papiir 4 mrk: 14 s: Alt at efterkommes inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse og ellers efter herom udgangne \Kongl:/ allern: Anordningers Forskrift under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Extr: lev:t Fogden

Nye Sag.
Niels Pedersen S:E: p: Højsæter mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde S:E: Niels Knudsen Højsæter, i anleedning af, at da begge Parter som Grander skylder ligemeget i Skatt og Landskyld, og Indstevnte dog deraf ikkun vedligeholder af Bøegjærdet en tredie Deel som Citanten paastaaer, bør holdes ligemeget, af hver halvparten, derom at høre stevnte og ustevnte Vidner, og lide Dom til at holde halv gjærde, og Omkostninger at betale.
Stevne Vidner begjærede Citanten paaraabt til Stevnemaalets afhjemling Niels Larsen Øfre Qværnes og Hans Thomassen Nordwiig. Af hvilke aleene mødte Niels Larsen Qværnes som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, tilligemed Hans Thomassen Nordviig som nu ei er tilstæde, at have saaleedes stevnet Niels Knudsen Højsæter som tilført er, og talt ved {…..} \ham/ selv.
Citanten maatte lade Sagen beroer til neste Rett efter det andet Stevne-Vidnes afhjemling.
Retten siden det eene Stevne-Vidne Hans Thomassen Nordwiig ikke mødte, ei heller mødte Indstevnte, maatte lade Sagen beroe efter dette udeblevne Stevne-Vidnes afhjemling til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.
Niels Pedersen S:E: p: Højsæter mødte og anmelte at have ved lovlig mundtl: Varsel, Kald og Stevning, ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Haagensen Jarland da tjenende Niels Knudsen Højsæter, for at hand for 14 Dage siden overfaldt Citanten paa Vejen fra sin Gaard til Søen, og toeg Citantens Øg fra ham, i Vreede, og leedede Øget hjem tilbage til Gaarden, samt toeg Citanten i Brystet og ristede ham, og truede ham med meere en anden gang, 2 á 3 Dage derefter, overfaldt hand Citanten paa Fjeldet, langt over ¼ Miil fra alle Huus, og sloeg Citanten imellem Axlene, reev ham i Haaret, og truede med meere en anden gang, derom at høre Vidner \som stevnte ere/ og liide Dom til Bøder, Straf og Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Brithe Jvers Datter og Brithe Lars Datter begge tjenende Citanten, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge. Citanten anmelte at have ladet Indstevningen forkynde ved Niels Larsen Øfre Qværnes og Hans Thomassen Nordwiig, men hvoraf den sidste ikke mødte.
Stevne Vidnet Niels Larsen Øfre Qværnes mødte og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, tilligemed Hans Thomassen Nordwiig, og talt ved enhver selv.
Indstevnte blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Citanten maatte lade Sagen beroer efter det andet Stevne Vidnes afhjemling.
Retten loed Sagen efter afhjemling af det udeblevne Stevne Vidne Hans Thomassen Nordwiig beroe til Som/m/er Tinget 1786.

Saug Angivelser som for Schonevig Skibrede.
Tøsse eller Houchenæs Saug Ejeren Peder Pedersen Langeland angav paa egne og MedEjeres Vegne angav 4 Hundrede dobbelte, og 16 Hundrede enkelte Bord.

Pante Bogen til Inddragelse
Hans Engelsen Nordre Holmefiord Obl: til Lars Olsen Helleland paa 200 rd: 1 pr: i No: 46 Nordre Holmefiord 1 pd: Smør 7/12 Hud d: 7de oct: 1785.
Johannes Arnesen Tvedteraas Skde til Johannes Johannessen paa Tveteraas No: 82 18 mrk: Sm: d: 8de oct: 1785.
Johannes Johannessen Tvedteraas No: 82 Vilkors Contr: til sin Fader Johannes Arnesen og Hustrue dt: 8de oct: 1785.
Dto: Johannes Johannessen Tveteraas No: 82 Vilk: Contr: til h/an/ds Broder Niels Johannessen d: 8de oct: 1785.
Anders Samuelsen Giære Vilkors Contract paa No: 62 til h/an/ds Moder Kari Anders Datter d: 8de oct: 1785.
Skfte efter Samuel Andersen Giære af 29 Juli 1785, i Skde Bogen extraheret.
Skfte 2 April 1776 p: Nordre Holmefiord efter Engel Engelsen i Skde Bogen extraheret.
Anders Samuelsen Giære Obl: til Niels Monsen Waage 98 rd: 1 pr: i No: 62 Giære 1 pd: Smør dat: 8 oct: 1785.
Skov Skifte Contract imellem Hans Engelsen Nordre Holmefiord og Wincentz Wafet d: 8de oct: 1785.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibreede undtagen til 6te, 7de og 8de poster som 1782.
Odels Mandtallet. Differencen examineret hvorefter afgaar Odels Skatt af 13 ½ mrk: Smør og tilkom/m/er af ½ Løb S:, ½ Hd:
Ting Skydsen som sædvanlig.
Restance Registeret Summa 297 rd: 1 mrk: 13 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1786 opnævnt af nye gifte: 1. Niels Nielsen Lepsøen. 2. Jngebreth Pedersen Strønen. 3. Lars Larsen ibd: 4. Tosten Hugnessen Hegland. 5. Jørgen Pedersen Øfre Bouge. 6. Ole Andersen Søre Holmefiord. 7. Samuel Engelsen Tvedt. 8. Mons Torbiørnsen Røe.

Som ingen viidere efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Strandviig Skibreedes Høste Ting den 10de octobr: 1785 sadt og holdet paa Holsunds Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren, Skibreedets Lensmand Engel Hansen Giøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd. Nl:
1. Endre Halvorsen Hagge 4. Ole Steensen Lille-Lie 7. Hans Halvorsen Sævereide
2. Jon Olsen Berge 5. Engel Samsonsen Boge 8. Hans Hansen St: Balleseim
3. Gitle Jonsen Aarre 6. Mons Guldbrandsen Haaland.

Allerunderdanigst og underdanig publiceret Kongl: allern: Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede f: 268a.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784 er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Jon Olsen Tuft og Ole Samsonsen Særvold og befunden som herefter findes tilført.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 f: 273b. Ingebreth Jonsen Øfre Waage Obl: d: 5 Maj 1780 til Jfr: Hansteen paa 120 rd: af hendes Mand Lieutn: Heltberg transporteret 30 Juli 1784!! til Hr: Kruger, af ham qvitteret 18 Maj 1784!! for de deraf resterende 110 rd: da de 10 rd: er bet: til hende selv den 10 Aug: 1780 Pantet er 1/6 Part i Strandvig Kirke.

Pante Bogen til Inddragelse
Rasmus Hansen Kiilens No: 18 og 19 Odels Contract til Poul Torkelsens Børn d: 10de oct: 1785.

Opsat Sag fra fol: 256b. Hr: Capt: Segelke contra Ole Sundfiord.
Hr: Citanten i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saalydende:
Indstevnte mødte og vedtoeg Varsel.
Hr: Citanten derefter i Rettelagde en skriftl: Continuations Kald Seddel af dato 21 Sept: sidst som blev oplæst, saal:
Stevne Vidner Jon Olsen Tuft og Hans Monsen Særvold afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig for alle indbem:te at have forkyndet og talt ved enhver selv undtagen Niels tjener i!! (på garden) Sundfiord, men hands Hosbonde Ole Sundfiord imodtoeg Forkyndelsen for ham, Ellev Leervigen men hand møder, Brithe Waagen som ei var hjemme, men de forkyndte for Grande Konen Anne Nedre Waagen, Haldor Hatletvedt have de ellers indstevnet som Vidne under Lovens Falsmaal ved mundtl: Varsel tillige(?) og talt ved ham selv. For Ole Johannessen har de forkyndt den skriftl: Kald Seddel, og talt

1785: 289b

ved ham selv.
Ole Bergesen Sundfiord mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Hr: Citanten begjærede Vidnerne paaraabt til Edelig Forklaring saavel Niels Sundfiord, Ellev Leervigen, og Brithe Waagen som de andre.
Retten da ikke er stevnet til Vidne fleere end Haldor Hatletvedt og Ole Johansen, og da af disse ikkun er stevnet under Falsmaal Haldor Hatletvedt, kunde altsaa ikke i allerunderd: Følge Fr: 3 Marti 1741 a. 1. tillade fleere Vidner efter denne Indstevning at afhøre, end alleene Haldor Hatletvedt.
Vidnet Haldor Jonsen Vilkors Mand paa Hatletvedt fremstoed \forelæst Edens Forklaring/ aflagde Eed og forklarede: At Vinteren strax efter Paaske 1785, var omtrent 8te Dage efter Paaske, alle Vande og Qværner tilfrosne nogle Uger, 2 á 3 uger, og intet Vand havdes, eller kunde faaes malet paa nogen af de omkring Hr: Capt: Segelkes Boepæl nærmere og længere fraliggende Qværner, uden paa Sundfiord Qværn tilhørende Ole Bergessen Sundfiord, da Vidnet i sam/m/e Trang og kom til Sundfiord, og da Vidnet kom paa Vejen og landede ved

nærmeste Land, hørte Vidnet af andre, at Hr: Capt: Segelkes Folk den Dag havde været paa Landet, og begjært af Ole Sundfiord at faae malet, men Ole Sundfiord havde sagt til Hr: Capt: at der kunde ey faaes malet, da der ei var Vand, og man sagde, at Vidnet fik vel ei heller malet, hvilket alt sagdes af Brithe Johannes Datter Jndre Waagen, Hustrue til Steen Jansen Huusmand, da Vidnet gik til Sundfiord, saa som en anden var gaaet did foran for at faae malet, og da h/an/d kom til Sundfiord, stoede der i Qværne Huus Døren en Pige fra en anden gaard, og sagde, at een som var fulgt med hende, var gaaet hen at vil slaae Vandet op, derpaa Vidnet begjærde af Ole Sundfiord at faae malet, hvortil hand svarede: at der var ei meere Vand end til en Dags Tiid, som h/an/d selv behøvede da h/an/d nu tørkede til at male Korn, hvorpaa Vidnet gik til Qværnen, som da var i gang, og bem:te Pige og den hun med havde, havde slaget Korn paa at male, derpaa atter bad Vidnet Ole Sundfiord om at faae malet, som da lovde det om det var muelig, og Dagen efter, hjalp Ole Sundfiord ved sin Dreng at lade slaae {Jjsen} Vandet op, saa Vidnet efter at endnu en anden havde faaet malet, fik ogsaa malet 1 td: Havre, og de som fik malet før ham, fik malet omtrent 1 td: Hvormeget Hr: Capt: havde havt med at male, hørte Vidnet ikke. Den Dag Vidnet fik malede!! (male), tøede lidt om Middagen paa Sneen, som hjalp noget paa Vandet, saa Qværnen som vel gik før, gik derved bedre. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Hr: Capitainen begjærede Sagen opsat til neste Rett.

Indstevnte begjærede Opsettelse ogsaa.

Sagen beroer til Som: Ting: 1786.

Opsat Sag fra fol: 257b. Hans Kleppe contra Johannes Henanger med fleere.
Citanten i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:

Stevne Vidnerne Jon Olsen Tuft og Hans Monsen Særvold afhjemlede under Lovens Ed med oprakte Fingre, sam/m/e lovlig for alle indbemelte at have forkyndet, og talt ved enhver selv.

De indstevnte Johannes Olsen Henanger, Torbjørn Øriansen Hatletvedt, Samuel Hansen Sandahl, Gitle Andersen Miaanes, Niels Johannessen Tvedt, Størk Brynildsen Tvedt, Jon Johannessen Tvedt, Engel Engelsen Sørtvedt, Ole Haldorsen Baartvedt, og Hans Hansen St: Balleseim fremstoed og dicterede mundtl: Kald Seddel som følger \her indtages/:

Stevne Vidner Jon Olsen Tuft og Hans Monsen Særvold afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen de Vidner af Opdals Skibrede, som de ei have stevnet, samt undtagen efterskrevne som de have stevnet, men ei fundet hjem/m/e, neml: Ole Olsen Svinesteen men h/an/d møder, Gotschalk Alvsen Schaar, men h/an/d møder, Anders Olsen Hage, men hand møder, Hans Olsen Revne, men hand møder.

Hans Kleppe mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Contra Citanterne begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Af Vidnerne som alle bleve paaraabt, mødte Jon Nielsen Tvedt og Mons Nielsen ibd:, Niels Christensen Hovland, Ole Olsen Svinesteen, Gotschalk Alvsen Schaar, Anders Olsen Hage, Ole Siursen Revne, og Hans Olsen Revne, som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med

Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Contra Vidne Jon Nielsen SelvEjer paa Tvedt som aflagde Eed og forklarede: At paa Vidnets paaboende gaard Tvedt ved Hovland i Opd: Skbr:, hos een hands Naboe som ei er

stevnet, var smitsom Sygdom paa Bukkerne, som kom paa Vinteren 1784 hen i Martii Maanet, og hos ham neml: den ustevnte, havde Hoved Citanten den Vinter paa Foder, 4 Geeder, som maatte af alle befrygtes, hvor de kom hen, da de havde været iblant syge Bukker, at være besmittede, saa de kunde besmitte andre de kom iblant, ligesom og Vidnets Geeder af den ustevnte Naboes syge Bukker bleve besmittede og døde denne Vaar: Det er bekjendt at denne smitsom/m/e Syge er dødelig, og besmitter baade Geed Smaler og Souv Smaler hinanden; den ustevnte Naboe mistede een Buk som døde. Den ustevnte Naboe førte Vaar 1784 Hoved Citantens 4 Geeder ved Paaske Tiider da h/an/d blev Foerløs, til Hoved Cit: p: Kleppe, da Vidnet ej saae de 4 Gedder besmittede, men de kand have den \Sygdom/ længe førend den sees. Omtrent 8 á 14 Dage derefter, talte Vidnet med Hans Balleseim og een \til/ af Contra Citantens, paa Tvedt, som sagde at de havde ført Hans Kleppes baade Geed- og Souv Smaler til en Huusmand under næste gaard Hovland i Wiigen, og vilde søge at faae Beite, Foster og Tilsyn for dem der, siden de frygtede de vare besmittede, og Sygdomen var alligevel før paa Hovland og Tvedt. Vidnet talte ei hvor mange de vare, eller gav agt paa deres Værdie, ei heller saae nogen Sygdom paa dem, men saae ej nøje derefter. Der var nogle Souv-Smale Lam og Kiid deriblant. En Mand havde siden kjøbt de bem:te Geeder, veed ei om alle 4re, men een af dem var nær ved at døe, da de blev afført som var ved Pintze Tiid 1784 til Hardanger, veed ei hvem solgte dem, erindrer ei Priisen. Af Hans Kleppes Souv Smaler, kjøbte een i Hovlands Bygden, nogle, veed ei hvor mange, veed ei hvem dem solgte, men har ej hørt nogen af dem døde, uden hvilke deraf som kand være slagtede. Vidnet har ej seet nogen Sygdom kjendelig paa disse enten Geed-Smaler eller Souv Smaler, men har ei heller seet dem meere end Geed-Smalen som ovenmelt, og Souv Smalen da de blev ført fra Kleppe til Wiigen. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, uden dette, at Hans Kleppe begjærte Vidnet, og Vidnet Mons Tvedt, een eller toe Dage efter at den ustevnte Naboe havde ført Smalen til Kleppe, at følge med at besee den ustevnte Mands Bukke om nogen Sygdom var derpaa, det de efterkom, og saae temmelig tydelig meest paa een, at Sygdom/m/en var brudt ud paa den, og een var død, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Som Natten paafaldt, beroer Tinget og Sagen til i Morgen.

Anden Dagen den 11te Oct: 1785 continuerede Tinget og denne Sag.
Fremstoed som 2det Contra Vidne Mons Nielsen Leil: p: Tvedt, som aflagde Eed og forklarede som forrige Vidne undtagen at Vidnets Geder ei blev syge, men hand solgte dem af Frygt, {saae ej disse Gedder da de blev} saae ei da de blev ført til Wiigen, meere end de 4 Geeder. Om de 4 Geeders afførelse af den som havde kjøbt dem, som h/an/d havde hørt fortælle, veed intet, saae dem ei heller da de blev afført. Om Souv Smalens Salg, forklarede som 1ste Vidne gaars dato udsagt haver, med Tillæg at nogle af dem døde først, førend de andre blev solgt, dog saae ei de døde, saa ey veed hvoraf de døde. jøvrigt som forrige Vidne. Dimmitteret.
Fremstoed 3de Contra Vidne Niels Christensen Hovland Huusmand under Hovland som aflagde Eed og forklarede: At veed intet om nogen Sygdom paa Geederne paa Tvedt, uden hand har hørt af andre, men veed at Hoved Citanten havde 4 Geeder paa Foder hos en ustevnt Mand paa Tvedt, Vinteren 1783 og 1784, og om deres afførelse fra Tvedt til Kleppe, veed intet. Denne Sygdom gaaer der omkring paa Tvedt og Hovland, og andre Steder, og er meget smitsom, og meest dødelig, og hvormed de længe kand være befængt, førend det viises paa dem, og kand Geed- og Souv-Smale besmitte hin anden. 8te Dage efter Paaske 1784 kom til Vidnet Hans Hansen St: Balleseim og fleere og førte 11 Geeder voxne, og 4 Kiid, 13 Souv Smaler voxne og 6 Lam, som de satte paa Land hos Vidnet, som de sagde tilhørte Hoved Citanten, og fordi hand havde faaet hjem fra Foder paa Tvedt hvor Smale Sygdommen sagdes at være, 4 Geeder deriblant, frygtede de at alle vare besmittede, og kunde besmitte

heele Bøygden hvor Hans Kleppe boede paa Revne Strand, paa den anden Side Fjorden, begjærede at Vidnet vilde see til dem, og hvorpaa de fik Tilladelse paa Hovland, at have dem der i Marken for Betaling: Nogle Dage derefter, da endnu ingen vare døde af dem, kom Hans Kleppe og bad Vidnet at sælge Geederne, hvorpaa efter at 2 voxne Geeder og 2 Kiid vare døde af Sult, omtrent 6 Uger derefter Vidnet solgte de igjenlevende 9 Geeder og 2 Kiid, til en

1785: 290b

Hardanger for 8 ½ Rd:, som Hans Kleppe toeg imod de 8 rd: og Vidnet den ½ rd: Af Souv Smalene døde strax 8te Dage efter de vare komne der, af Sult, 4 voxne og 6 Lam, de øvrige solgte Vidnet efter begjæring af Hans Hansen St: Balleseim og hands Medfølgere, der nogen Tiid efter de vare førte der til Lands, bad ham derom, til en Mand paa sam/m/e Sted og Bøigd som Vidnet boer, for 9 støkker 5 rd:, hvoraf Vidnet har leveret 4 rd: til Hans Balleseim, ½ rd: paa Hovland for Hageleje, og selv blev tilstaaet ½ rd: af Hans Balleseim for Tilsyn af disse døde ingen, men bleve slagtede i rette Slagte Tiid, Høsten der efter. Den af Hans Balleseim givne begjæring at sælge Smalen, skeede paa Vidnets Declaration til ham, at vilde ey have Tilsyn med dem længere. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Begge Parter blev nu for Retten forliigt saaleedes: At Contra Citanten betalte Hoved Citanten de bekomne 4 rd: for \den/ Solgte Souv Smale, som hand nu imodtoeg. Derefter begge frafaldt Sagen.

Thi blev den nu for Retten ophævet.

Pante Bogen til Inddragelse

Anders Lassessens Sævereides Hustrues Creditorers Skde til Anders Lassessen paa Sævereide No: 17 ½ L:, ½ Hd: d: 15 Janv: 1785.

Paategning af 14de oct: 1783 af Mikkel Jansen Tvedt paa Skde til ham fra Anders Andersen paa Tvedt og Schomstvedt No: 36 og 37 1 pd: 15 mrk: S:, 1/3 Hd: d: 21 Janv: 1783, ang:de Schomstvedt 15 mrk: S:, at nu(?) (ei?) hører til dette brug.

Saug Angivelser som for Schonevig Skibrede.

Sundfiord Saug Ejeren Ole Bergessen Sundfiord angav 7 Hundrede dobbelte og 15 Hundrede enkelte Bord.

Femanger Saug Ejeren Anders Andersen Femanger paa egne og MedEjeres Vegne angav 6 Hundrede dobbelte og 12 Hundrede enkelte Bord.

Lygre Saug Steen Samsonsen Lygre angav 2 Hundrede dobbelte, og 3 Hundrede enkelte Bord.

Balleseim Saug Sverke Hansen Hiertnæs paa egne og MedEjeres Vegne angav 2 Hundrede dobbelte, og 6 Hundrede enkelte Bord.

Schielbricht Saug Niels Nielsen Schielbricht paa egne og MedEjeres Vegne angav 1 Hundrede dobbelte og 3 Hundrede enkelte Bord. see videre fol: 291a.

Nye Leyermaals Sag.

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel og Kald ladet indkalde ugift Qvinde Malene Mikkels Datter Kleppe for begangne første gang Lejermaal med \gift/ Corporal Poul Andersen Drageide, paa Hougen S: S: E: gds:, derfor efter Paastand at lide Dom til sine forbrudte Lejermaals Bøders Betaling, og Omkostningers Erstatning.

Stevne Vidner Jon Olsen Tuft afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, at have tilligemed Hans Monsen Særvold som nu ey er tilstæde, saaleedes lovlig stevnt som tilført er, og talte ved hende selv.

Actor siden det andet Stevne Vidne ikke mødte, og Barne Faderen ey er stevnet for Processens Skyld, samt h/an/d ei har erholdet Præstens attest, begjærede Sagen derefter udsat til næste Rett.
Sagen efter ovenm:te beroer til Som/m/er-Tinget 1786.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schonevig Skibreede undtagen til 6te post som 1784. i øvrigt som 1782.
Odels Mandtallet. Differencen examineret hvorefter afgaaer Odels Skatt af 1 pd: 18 mrk: S:, ½ Hd:, ½ F:skd:, og tilkommer Odels Skatt af 1 pd: 21 mrk: S:
Ting Skydsen som sædvanlig.
Aftage ligesom 1782.
Restance Registeret S:ma 296 rd: 1 mrk: 5 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1786 opnævnt af nye gifte: 1. Anders Johansen Eide. 2. Engel Haldorsen Mehuus. 3. Rasmus Hansen Kiilen. 4. Hans Sverchessen Revne. 5. Anders Andersen Lille Balleseim. 6. Anders Steensen Wiig. 7. Ole Olsen Siørsand. 8. Johannes Monsen Opsal.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 12te oct: 1785 continuerede dette Ting.

Som ingen efter tree ganges Udraab, indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Strandebarm Skibreedes Høste Ting den 14de Oct: 1785 sadt og holdet paa Giermundshavns Tingsted af Rettens Betjent og Sorenskriver

1785: 291

I overværelse af Districtets Foget V: og Velv: Hr: U: W: Koren, Skibredets Lensmand Svale Heljesen Øvre Waage, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne Aatte opnævnte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen:
1. Lars Iversen Lille Linge 4. Niels Siursen Brekke 7. Samson Olsen Neerhuus
2. Knud Larsen Bakke 5. Ole Olsen St: Fosse 8. Peder Henrichsen Traae
3. Baar Øriansen Jndre Ohme 6. Hans Hansen Øfre Berje.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, med viidere, registeret for Schonevig Skibrede fol: 268a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784 er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret, i overværelse af Lensmanden, Laug-Rettet, Almuen og de 2de Mænd Lars Isachsen Schogesal og Siur Jonsen Bougland og befundne som herefter findes tilført.

Saug Angivelser fra Strandvig Skibreede.
Biøndal eller Rennesvig Saug Paa egne og MedEjeres Vegne angav Torbjørn Olsen Uglehuus 3 ½ Hundrede dobbelte og 12 ¾ Hundrede enkelte Bord.

Opsat Sag fra fol: 258b. Hr: Lieutn: Tausen contra Niels Brekke.
Citanten mødte og fremstillede med(?) (ved?) Rettens seeneste Laugdag at fremlægge som blev oplæst saal:
Stevne Vidner Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage og Peder Henrichsen Traae som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig sam/m/e at have forkyndet for Jndstevnte, og talt ved ham selv.
Indstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel og anmelte at der i Fjorden har i 15 á 16 Aar ikke faldet noget Silde Fiske førend afvigte Sommer 1784, da Jndstevnte i et lidet Nodelaug, hvortil Jndstevnte ejer en Part i Nod, fik i Tøsse Vog lidt Sild men veed ei hvor meget, paa nogle gange, somme tiider intet, somme tiider ½ td:, og undertiiden 1, 2 á 3 og i høieste 8 á 9 tønder Sild, i bem:te Vog og der omkring ved Landet, har \og/ ved sin Dreng været med at kaste i Qvam, men veed ei hvor meget fik, men fik 9 rd: 2 mrk: heele Lauget for det i Qvam fiskede, og erindrer ei de fik i alt paa heele Lauget af først ommelte fiskede over i alt paa heele Lauget 12 rd:, og hvoraf alt Comparenten har buden 2 mrk: 9 s: til Citanten som Kirke Ejer for Kirkens Anpart Tiende, som hand haabede var alt det deraf kunde kom/m/e paa Kirkens Part: Sam/m/e 2 mrk: 9 s: Comparenten er villig endnu at betale, og derefter paastaaer sig friefunden for viidere Dom og Omkostninger.
Citanten paastoed Indstevnte at beEedige sin Angivelse.
Indstevnte erbød heel Tjende af det fiskede i og ved Tøsse Vog \i Strdb: Sogn/ og halv Tiende af det i Qvam som et andet og fremmet Kirke Sogn fiskede, som alt beløber af det i Qvam 15 skl: og af det øvrige 2 mrk: 6 ½ s: i alt 3 mrk: 5 ½ sk: og hvilket hand reedelig har angivet, men kand ei gjøre Eed paa det hvorpaa h/an/d ingen accurat Optegning har holdt, og deels som i Qvam ei selv været med. Ellers tilstaaer, \ey/ for Citanten at have gjort nogen speciel Angivelse.
Citanten begjærede den Indstevnte ikke saa meget for Tiendens Erlæggelse som meere for at have nægtet i mindelighed at erlægge det paastevte, at hand maatte blive tilfunden, at betale denne Sags forvoldte Omkostninger, og hvad hand efter egen Angivelse til Tiende vil erlægge: indloed dernest Sagen til lovlig Dom, og Omkostninger erstattet med 3 ½ Rd:
Indstevnte indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Doms og Kjendelse optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Strandebarn Kirke Ejer Velædle og Velbyrdige Hr: Lieut: Tausan har indstevnet med lovlig Kald og Varsel Niels Siursen Brekke for efter rigtig Angivelse at betale Tjende Kirkens Part af fangede Sild, som h/an/d ei rigtig har angivet, derom at lide Dom og Omkostninger \at/ erstatte. Indstevnte har erindret at have buden Citanten Tiende 2 mrk: 9 s: men nu for Retten efter nøjere Angivelse har erbuden sam/m/es rette Beløb 3 mrk: 5 ½ s: hvilket viiser at Indstevnte ej før har gjort rigtig Angivelse, altsaa forvoldet denne Sag og dermed ibragte Omkostninger: Af Indstevntes Procedure sees at hand herudi har været interesseret i et Node Laug; Thi forbeholdes ham Regress til sine MedJnteressentere for deres Anpart i denne Sag som ei her kand paadøm/m/es, siden ej dermed overeenstem/m/ende er stevnet; Citanten har vel paastaaet Angivelsen beEediget; Men da sam/m/e af Indstevnte er modsagt, har Citanten ei viidere derpaa urgeret. Da denne paastevnte Tiende skal svares i allerund: følge det Kong: allernaad: Rescr: 24 feb: 1703; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Niels Siursen Brekke bør til Hr: Citanten Hr: Lieut: Tausan betale den paastevnte Strandebarm Kirkes Anpart Tiende efter hands egen Tilstaaelse i alt 53 ½ skl:, samt erstatte denne Sags forvoldte

Omkostninger med 3 rd: 3 mrk:, alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd, Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt

1785: 291b

Opsat Sag fra fol: 259a. Anders Svindland contra Peder Svindland med fleere.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Lensm/an/d Svale Heljesen Øfre Waage og Peder Henrichsen Traae afhjemlede Lovens Eed med oprakte Fingre samme lovlig for den Laugdagede at have forkyndet, og talt ved ham selv.
Den Laugdagede Anders Larsen Nedre Waage mødte og vedtoeg lovlig Varsel og Laugdag.
Anders Larsen Nedre Waage mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Contra Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Anders Samsonsen Svindland angaaende Omgangen med Svindlands Saug som h/an/d ejer med Hoved Citanten og MedIndstevnte, at høre stevnte og ustevnte Vidner. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Samson Guldbrandsen Lejlænding paa Nedre Waage og Samson Heljesen tjener paa Traae, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidner Lensm/an/d Svale Heljesen Øfre Waage og Peder Henrichsen Traa afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have stevnet som tilført er og talt ved enhver selv.
Contra Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.
Anders Samsonsen vedtoeg lovlig Varsel.
Vidnerne blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa etc: afskeediget med Forelæggelse.
Peder Pedersen Svindland mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: contra Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Anders Samsonsen Svindland, angaaende Omgangen med Svindlands Saug, som h/an/d ejer med Hoved Citanten og MedIndstevnte, at høre stevnte og ustevnte Vidner. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Falsmaal Samson Guldbrandsen Nedre Waage og Samson Heljesen Traae, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage og Peder Henrichsen Traae afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have contra stevnet som tilført er, og talt ved enhever selv.
Anders Samsonsen mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Contra Citanten begjærede Vidnerne paaraabt, at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev paaraabt; Men da de ikke mødte etc: afskeediget med Forelæggelse.
Parterne loed Sagen beroe til neste Rett.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786. NB: 2 Forelæggelser

Opsat Sag fra fol: 259b. Peder Svindland contra Anders Svindland.
Begge Parter mødte og loed Sagen udstaae til neste Rett.
Sagen beroer til Som/m/er-Tinget 1786.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skfte 29 Aug: 1785 efter Gotschalck Jensen Fladebøes Enke i Skde Bogen extr:t.

Saug Angivelser fra forrige Skibreder
fra Schonev: Skibr:

Wiig Saug Wier Knudsen Wiig paa egne og MedEjeres Vegne angav 7 Hundr: dobbelte og 6 Hundrede enkelte Bord.
fra Opdals Skibrede
Hovlands Saug Ejersken Frøken du Wahls Tjener Svend Larsen, angav 2 ¾ Hundrede dobbelte, og 3 Hundrede enkelte Bord.

Saug Angivelser ligesom for Schonevig Skibreede
Dybslands Saug Helje Larsen Traa som Ejer angav 2 Hundr: dobbelte og 16 Hundr: enkelte Bord.
Rørvig Saug Lars Jversen Lille Linge p: egne og MedEjers Vegne angav 30 Hundr: enkelte Bord.
Torsnæs Saug Jacob Hansen Torsnæs p: egne og MedEjeres Vegne 20 Hundr: enkelte Bord.
Aakre Saug Peder Knuds: Sundal p: egne og MedEjers Vegne 4 ¾ Hundr: dobb: og 17 \ ¾ / Hundr: enkelte Bord.
Eechenæs Saug Torbiørn Larsen Mehuus p: egne og MedEjeres Vegne 14 Hund: dob: 35 Hund: enkelte Bord.
Aarvig Saug Jon Jonsen Aarvig p: egne og MedEjers Vegne 12 ½ Hund: dob: 47 ½ Hund: enkelte Bord.
Næss Saug Ole Heinessen \Næss/ p: egne og MedEjers Vegne 4 ½ Hundr: dob: 25 ½ Hund: enkelte Bord.
Ohme Saug Baar Øriansen Jndr: Ohme paa egne og MedEjers Vegne 8 Hundr: enkelte Bord.
Netteland Saug Gabriel Knudsen Netteland paa egne og MedEjers Vegne 3 Hundr: dob: 17 Hundr: enkelte Bord. fol: 294b.

1785: 292

Nye Sag.
Johannes Rasmussen S:E: paa Nedre Brue, anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Monsen Schogesal fordie at sidstmelte har ladet sine Gedder gaae i Citantens Udslaatter i Udmarken, adskillige Aar, derom at høre Vidner som stevnte og ustevnte ere, og lide Dom til Erstatning og Omkostningers Betaling. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Jver Larsen Raadsmand paa Strandebarm Præsteg/aar/d, og hands Dreng Gunder Tostensen Kaldestad, samt Christopher Andersen Brue tjener \Johannes Brue/ {Citanten} deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidner Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage og Peder Henrichsen Traae afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen Ole Monsen men hand møder.
Ole Monsen Schogesal mødte og vedtoeg lovlig Varsel, men da disse Udslaatter ligger i Udmarken og i Fælleds Udmark med Schogesal, og tet under Indstevntes Støel og Sættre, i hvilke Udslaatter hver Mand baade paa Brue og Schogesal har sit Skifte og afdeeling, men hverken Giærde imellem hver Mands Part, ej heller disse Udslaatter fragjærdet Udmarken eller de indhægnede; Saa kunde det let hænde at Indstevntes Gedder kunde være kom/m/et der paa, men er det skeet, er det imod Indstevntes Villie: Derimod har Citanten meer {…..} fornærmet Indstevnte i mange andre Tilfælde hvorom hand forbeholder sig aparte Sag. Angaaende bem:te Gedder da gjættes eller vogtes hverken Brue eller Schogesal Gedder, eller har nogen Tiid været gjættet; Men Brue Gedder gaaer længere bort i Fjeldet, saa de ei

kom/m/er i disse Udslaatter. Derimod er Indstevntes Fjeld saa nær ved Udslaatterne, at hand ei saa vel kand holde dem fra Udslaatterne.
Citanten begjærede sine Vidner paaraabt at gjøre deres Forklaring. X (sjå s. 292b øverst)
Som Natten paafaldt, beroer Tinget og denne Sag til i Morgen.

Anden Dagen den 15de oct: 1785 continuerede dette Ting og denne Sag.
Vidnerne blev paaraabt; Men da de ikke mødte {eller møde loed}; Saa blev de efter Citantens begjæring forelagt under Falsmaals Straf etc: afskeediget med Forelæggelse.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.
Ole Monsen S:E: p: Schogesal mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Rasmussen SelvEjer paa Nedre Brue, for at Indstevntes Gedder har gjort Citanten Skade paa sit Korn Høsten 1784 derom at høre stevnte Vidner, og lide Dom at betale Skaden med Sagens Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Jver Arnessen Raadsmand paa Haabrekke og Lars Jsachsen Schogesal, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Johannes Rasmussen mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Ligeleedes mødte begge Vidnerne og vedtoeg Varsel.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende. hvorefter de bleve separerede og fremstoed som
1ste Vidne Jver Arnesen Haabrekke som aflagde Eed og forklarede: At Fjor Høst 1784 blev dette og 2de Vidne tilkaldet af Citanten at see hvad Skade var gjort paa h/an/ds Korn, som da var taget i Laden, men Citanten sagde at Skaden var skeet paa Ageren paa Staur, da endeel, veed ei hvor meget, var saa ilde medfaret, at der var kun en tredie deel Korn igjen som var halv Reent Korn eller Byg og Havre blandet Sæd, som viistes var bidt af, af Creaturer, men kunde ei sees af hvad slags Creaturer, ey heller veed eller har seet af hvilke Creaturer det er skeet, men Citanten sagde det var skeet af Gedderne fra Brue hvor boer fleere Mænd end Indstevnte: Skaden k/an/d Vidnet ei sætte Værd paa. Dette var nogle Dage efter Michaelii, da endeel Korn endnu stoed ude paa Schogesal og fleere Gaarde, men veed ei om stoed ude paa Brue. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitt:t.
Fremstoed 2de Vidne Lars Jsachsen Schogesal Huusmand sam/m/e sted, fremstoed, aflagde Eed og forklarede: ord til andet som 1ste Vidne med Tillæg, at det {….. Staur} syntes Skaden kunde være ½ td:e Korn af Værdie 1 rd:, og hvilken Besigtelse skeede omtrent 14 Dage efter Michaelii 1784. Vidnet blev som forrige Vidne dimitt:t.
Citanten begjærede Sagen udsat til næste Rett til fleere Vidners Førelse.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.
Hans Pedersen Brue S:E: p: Nedre Brue mødte og anmelte at have

1785: 292b

Med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Monsen Schogesal etc: /: her indføres ligesom Johannes Brues Sag fol: 292a. øverst til X :/

Vidnerne blev paaraabt hvoraf mødte Gunder Tostensen Kaldestad og Christopher Andersen som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de blev separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Gunder Tostensen Kaldestad som aflagde Eed og forklarede: At kjender omstevnte Udslaatter, og Citantens Skifte og Anpart Støkke deri, og er alle disse Udslaatter som ligger i Udmarken, alle under eet tilsam/m/en indgjærdet, men hver Mands for sig er ei indgjærdet, og ere de fleere Ejere i sam/m/e Udslaatter, end Citanten. Udmarken der omkring er til Fælleds med Schogesal og fleere, men er ej kjendt nøjere. Udslaatterne ligger tet under Schogesal Støel. Veed ei om Gedderne plejer gjættes i Udmarklen, men har eengang i denne Som/m/er, tilligemed hands Hosbonde, i Høe Slaatten seet Ole Monsen Schogesals Gedder paa Hans Brues og fleeres Udslaatte Parter, gaae og æde paa sam/m/e, da noget af Hans Brues Udslaatte var slaget, og noget ikke, og de gik baade paa det uslagne og paa det slagne, og aad og nedtraad, da de gik der paa alle Udslaatter i alt en heel Dag \veed ei hvor mange/ men kand ej taxere Skaden paa Citantens Part; der var ej Giætter med dem. Vidnet saae de gik ind om Morgenen over Uhrerne som gjærder, og gik ud selv styrt om aftenen. Der hvor Uhrerne gjærder, er nogle støkker hvor ej andre Gjærder behøves for Fæes Creaturer, og for Gedder staaer intet Gjærde. Vidnet blev etc: med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Christopher Andersen tjener Johannes Rasmussen Nedre Brue som aflagde Eed og forklarede: som 1ste Vidne med Forskjæl: at har seet Indstevntes Gedder denne Som/m/er, første gang før Slaatten Frue Dag efter St: Hans Dag, veed ei hvor mange, gaae paa Udslatterne, og aad og nedtraad det uslagde Græs, men var den Dag ei paa Citantens Part, og ingen gjædede dem, saae ej da de gik ind eller ud af Udslaatterne. Anden gang saae dem efter at Gjærderne vare færdige noget efter, længe før St: Hans Dag, veed ei hvor mange, da Ole Monsens Stif Søn gjættede dem i Udslaatten, saae ei de kom der ind, veed ei hvor længe de vare der, men saae at bem:te Gjæter drev dem hjem om aftenen, da de den Dag gik baade paa Citantens og \de/ andres Parter, tredie gang i Slaatten, kom de, veed ei hvor mange, fra Schogesal {Støel} Støell, og vilde gaaet i Udslaattene, men Vidnet og fleere vendte dem først og jog dem derfra. Fleere gange har ei seet dem, Dimitt:t.

Citanten fremstillede som ustevnet 3die Vidne Hans Hansen S:E: paa Berje som aflagde Eed og forklarede: som 1ste Vidne med Forskiæl, at Udmarken er tillige til Fælleds med Brue. Har ei seet uden een gang som var denne Som/m/er, da Vidnet gik i Udslattene at slaae i Høe Slaattens Tiid, at Indstevntes Geeder veed ei hvor mange, kom ugjættet over Urerne ind i Udslaattene, over fleeres, og tillige paa Citantens Part, der de aad og nedtraad baade i det uslagne Græs, og hvor der var slaget, men kand ei taxere Skaden, veed ei hvor længe de gik der, eller om nogen drev dem derfra. Dimitt:t.

Citanten begjærede Dom, og Omkostninger erstattet med 3 rd:

Indstevnte begjærede Opsættelse.

Citanten paastoed Dom tillige at Indstevnte bør entholde sig fra saadan ulovlig Brug.

Sagen beroer da Citanten frafaldt det udeblevne Vidne.

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig sin Tiid paa nærmere Begjæring beskreeven meddeelt som blev bevilget.

Citanten paastoed Dom efter gjorde Jrættesættelse.

Indstevnte paastoed Opsættelse.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.

Hans Hansen Nedre Brue paa sin Søster Malene Hans Datters Vegne ugift mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Hans Torbjørnsen tjener {E…} Erich Olsen Øfre Brue, for at have paa en Søndag slaget og skjældet hende, derom at høre stevnte Vidner, og lide Dom til Bøder og Omkostninger. Som

Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Erich Olsen Øfre Brue som er Jndstevntes Stif Fader, og h/an/ds Moder Helga Ols D: Hustrue til forbem:te, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidner

1785: 293

Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage og Peder Henrichsen Traae afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ei ved dem selv, men forkyndte i deres Fraværelse, Jndstevningen i deres Boepæl i Paahør af Johannes Rasmussen Nedre Brue.
De indstevnte blev paaraabt, men da ingen af dem mødte enten Vidner eller Paagjælder, og den sidste ej heller møde loed; Saa blev Paagjælderen Hans Torbjørnsen Øfre Brue givet Rettens Laugdag til Som/m/er Tinget 1786 at møde og svare til Sagen, samt Vidnerne Erich Olsen Øfre Brue og Hustrue Helga Ols Datter forelagt under Lovens Falsmaal til sam/m/e Tiid og Ting at møde, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge; hvilken Laugdag og Forelæggelse etc:
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Fredlysning publiceret
For Fladebøe imod Bakke, Mehuus, Braathun samt Berstøe, at ei lade deres Smaler, Gedder og andre Creaturer kom/m/e i Fladebøe Udmark og Udslaatter dat: 15de oct: 1785.

Bygsel Sedler med Revers publiceret
Hans Johansen Furreberg til Johannes Hansen paa et nye Plads under Furreberg d: 31 Maj 1785. til Manuf: H: bet: 8 skl:
Rasmus Johansen Eechenæs til Kittel Olsen Braathun paa 1/6 Part i Eechenæs Saug paa Livs Tiid d: 9 Aug: 1783. Manuf: Huset 8 Skl:

Pante Bogen til Jnddragelse
Kari Johans Dt: Myndtlings h/en/des Skde til Johannes Johannessen Yttre Berreseim den yngre paa 1 Løb 1 Hd: i sam/m/e Gaard No: 29 d: 14 oct: 1785.
gl: Johs: Johanness: Yttre Berreseim Hustr: Arv:s Skde til Peder Nielsen paa Yttre Berreseim No: 29 1 Løb d: 14 oct: 1785.
gl: Johan: Johannes: Yttre Berreseim og Hustr:s Arv:s Skde til Ales Johannes Datt: paa Tvedtenes No: 76 1 pd: 19 ½ mrk: Sm: d: 14 oct: 1785.
Jver Johannessen Øjerhavns Skde til Peder Pedersen Øje paa Øjerhavn No: 92 1 pd: Sm:, 1/3 Hd: d: 18 Janv: 1785.
Jver Johannessen Øjerhavn Skde til Peder Pedersen Øje paa Wærhovde Skove Teig d: 31 Maj 1785
NB: NB: Beboelse Peder Pedersen Øjes Beboelses Contract paa sin Myndtlings Brithe Niels D:s Vegne paa 20 ¾ Mrk: S: og 11/32 Hd: i Næss No: 17 at bruges af Peder Nielsen Næsses Enke d: 31 Maj 1785.
Skftebr: 17 Sept: 1785 efter Johannes Johannessen Yttre Berreseim i Skde B: extr:t.

Nye Sag.
Ole Knudsen Fluedal en tjenende paa Fluedal, Land-Soldat, mødte og anmelte at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet indkalde Torbjørn Andersen tjenende paa Kiærevigen, for at have overfaldet og slaget Citanten, derom at høre stevnte og ustevnte Vidner, og lide Dom til Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning. Som

Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Ole Mikkelsen Hisdalen Huusmand, Mari Anders Datter Hustrue til Anders Geertsen Kiærevigen, Poul Aadsen Havneraas og Anders Gitlesen tjener paa Mundem, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidnerne Lensm/an/d Svale Heljesen Øfre Waage og Peder Henrichsen Traae afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen med Anders Mundem, men forkyndt Jndstevningen i hands Fraværelse ihenseende til ham for hands Forældre hos hvem hand opholder sig.

Torbjørn Andersen Kiærevigen mødte og vedtoeg lovlig Varsel, og veed intet om det.

Citanten androeg at nogle Dage før St: Hans Tiid sidst, da hand som Land-Soldat kom fra Exercitzen, og kom hjem til Kiærevigen hvor hand da tjente, da om Aftenen efter at Citanten havde lagt sig, vækkede Torbjørn Andersen ham op, og tracterede ham med Brændeviin, ved hvilket Drikke laag de toe aleene, og Vidnet Ole Hisdalen, drak op en Potte brændeviin, og sad oppe heele Natten derpaa de reiste til Sandvigen for at fiske, og lagde de da op i Sandvigen, og drak der ½ Potte Brændeviin, hvilke 1 ½ Potte Brændeviin Citanten intet betalte af, men troer nok at Indstevnte betalte, som det og begjærte, og var med paa Sandvigen Ole Hisdalen der er stevnet som Vidne, hvorefter de alle 3 fulgtes fra Sandvigen, og vilde ud at fiske, men Citanten var nu gandske beskjænket, da Indstevnte da de var kom/m/et ud paa Veien til Søen paa Marken, spurgte Citanten om vilde blive i sin Tjeneste hos {Citantens} Indstevntes Broder hvor hand da tjente,

1785: 293b

Dertil Citanten svarede: Ja, hvorpaa Torbjørn Andersen sloeg Citanten i Jorden, og lagde sig med sine Knær paa Citantens Brøst, {…..} hvorpaa de gik til Søes, og vilde skudt Citanten i Søen som dog ei skeede, derpaa de reiste til Kiærevigen, og da de der landede, hvor Ole Hisdalen endnu fulgte med, sloeg Indstevnte Citanten under Øret med Knytte Næve, derpaa de fulgtes hjem, til Kiærevigen, og Ole Hisdalen kom efter, hvorpaa Citanten toeg sin Kiste, og gik til Søes at vilde forlade Tjenisten, da Torbiørn Andersen kom efter til Søes, og spurgte {om} Citanten om hand vilde give ham det til, og da h/an/d dertil sagde Ney, sloeg Indstevnte Citanten under Øret med knytte Næve, dette Spørsmaal hand 3 gange i alt igjentoeg, og paa Svaret hver gang sloeg som ovenmelt.

Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne blev paaraabt hvoraf mødte Ole Mikkelsen Hisdalen og Poul Aadsen Havneraas, som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede og fremstoed som

1ste Vidne Ole Mikkelsen Hisdalen som aflagde Eed og forklarede: At den Dag Soldaterne ommelte Tiid kom fra Exercitzen, kom Vidnet til Kiærevig for der at modtage sin Søn som og var Soldat, og da Vidnet kom der, var Ole Knudsen som er Citanten, kom/m/en hjem, og havde lagt sig rette Tiid, derefter Indstevnte, samt Vidnet og hands Søn loed hænte en Potte Brændeviin, og da de havde faaet den, vækkede Indstevnte og Vidnet, Citanten op og spurgte om h/an/d vilde være med at betale i og drikke Brændeviinet, dertil h/an/d sagde Ja og stoed op og drak med, og de 4 Mands Personer og 2 Piger drak den ud, derpaa Torbiørn Andersen og Ole Knudsen paa een Baad og Vidnet paa en anden Baad vilde ud at fiske, og reiste op til Sandvigen der de alle 3, hvor Torbjørn bragte frem, som de alle 3 skulde være om ½ Potte Brændeviin, drak sam/m/e ud tilligemed Verten, derefter Torbjørn bragte endnu en Pæl som Vidnet og Citanten skulde have aleene, den de alle 4 bem:te drak, da begge Parter gik først need efter Vejen til Søen, og noget efter kom Vidnet, og da Vidnet kom til dem paa en slet Bakke, laae Citanten under, og Torbjørn Andersen laae oven paa, de vare da alle beskjænkede, og Torbjørn Andersen var vreed, og laae paa ham, hvorom Torbiørn Andersen sagde, at Citanten havde budet ham et Favne-Tag, og da Torbiørn Andersen fik ham om, blev

hand vreed, da Torbjørn spurgte Citanten om h/an/d ikke vilde tjene Torbjørns Broder, dertil svarede at vidste det ikke, siden ham var givet for lidet Mad til Exercitzen, da Torbiørn sagde: jeg skal lønne Dig derfor, og derpaa Torbjørn Andersen sloeg Citanten need i Jorden i Vreede, derpaa de løb til Søes, førend Vidnet, og da Vidnet kom til, laae Torbjørn Andersen under og Citanten oven paa i Vreede, og hvorpaa Vidnet skilde dem ad, derpaa Torbjørn Andersen sloeg Citanten i Jorden, og gav ham Næve-Hug i Ansigtet, derpaa Ole Knudsen græd og klagede, at var slaget fordærvet af Indstevnte, derefter de reiste i Baadene derfra ligesom de var kom/m/en, og underveis skjændte Citanten paa Indstevnte for den Medfart, hvorpaa Indstevnte sagde: ja hvorfor vilde Du ikke tjene min Broder, da Citanten sagde: om jeg ellers havde vildet skal det nu ikke skee for Din Skyld, jeg kand have det lettere, og da de derefter kom til Kiærevigs Land, gik Vidnet for i Vejen, saa ej saae hvad der passerede imellem dem begge Parter som blev efter ved Søen, men noget efter kom de hver for sig, een efter en anden, og klagede at være slaget fordærvet af den anden. Vidnet etc: dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Poul Aadsen S:E: p: Havneraas som aflagde Eed og forklarede: At veed ei viidere herom end dette, at ved St: Hans Tiid denne Sommer noget efter dette skal være passeret, var Vidnet i et Brøllup paa Næss, hvor hør-

1785: 294

te af Torbjørn Andersen Kiærevigen at hand sagde: hand havde slaget Citanten kort før, saa hand neppe skulde gjøre stoer Sommer Gavn i Aar, og hand skulde nok faae meeget meere. Dimitt:t.

Citanten begjærede de udeblevne Vidner forelagt og Sagen opsat.

Da Vidnerne Anders Geertsen Kiærevigs Hustrue Mari Anders Datter og Anders Gitlesen Mundem ikke mødte; Saa blev de forelagt under Falsmaals Straf etc: afskeediget med Forelæggelse.

Sagen beroer til Som: Ting: 1786.

Nye Sag.

Torbjørn Andersen tjenende paa Kiærevig mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Knudsen Fluedal Land Soldat for Skjælds Ord, derom at høre stevnte og ustevnte Vidner, og lide Dom til Bøder at udrede og Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Willum Pedersen Leil: p: Fluedalen og Geert Andersen S:E: p: Kiærevigen, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Alle baade Paagjælder og Vidner mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring, og tillige følgende nu fremstillende ustevnte Vidner Madelle Torkels Datter Kiærevigen Hustrue til Vidnet Geert Andersen Kiærevigen, Christi Torkels D: Kiærevigen tjener Geert Anders: Kiærevigen, Randvei Lars Datter Kiærevigen der tjenende Geert Andersen, Ole Mikkelsen Hisdalen.

Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Willum Pedersen Fluedal som aflagde Eed og forklarede: At noget efter St: Hans Tiid sidst, kom begge Parter sam/m/en ved Fluedalen hvor Vidnet brændte Kul, og talte om at Torbjørn Andersen havde slaget Ole Knudsen, da Ole Knudsen sagde til Citanten: Du sloeg som en Skjælm. Dimitt:t.

Fremstoed 2de Vidne Geert Andersen Kiærevigen Broder til Citanten som aflagde Eed og forklarede: At Morgenen efter at Ole Knudsen Fluedal sidst Som/m/er var kom/m/en fra Exercitzen nogle Dage for St: Hans Dag sagde Ole Knudsen paa Kiærevigs gaard til Vidnet,

at Torbjørn Andersen var den største Skiælm og Canaille og Kiæltring som der kand være i Verden. Dimitt:t.
Fremstoed 3de Vidne Madelle Torkels Datter Hustrue til forrige Vidne som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som forrige Vidne. Dimitt:t.
Fremstoed 4de Vidne Christi Torkels Datter som aflagde Eed og forklarede: som 2det Vidne. Dimitt:t.
Fremstoed 5te Vidne Randvey Lars Datter som aflagde Eed og forklarede som 2det Vidne. Dimitt:t.
Fremstoed 6te Vidne Ole Mikkelsen Hisdalen Huusmand som aflagde Eed og forklarede: At denne Som/m/er før St: Hans Dag Dagen efter Ole Knudsen som er Soldat var kom/m/en fra Exercitzen, hørte Vidnet at Indstevnte i Vreede paa Baaden paa en Reise langs med Landet til Kiærevig fra Sandvig, sagde til Citanten: Du er en Skjælm og en Kieltring som Du har faret med og slaget mig, det hand sagde 2 á 3 gange. Dimitt:t.
Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig sin Tiid paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Citanten derefter paastoed Dom til Ordenes Mortification, Bøders Udredelse og Omkostningers Erstatning 3 rd:
Indstevnte begjærede Opsættelse.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.
Peder Abelsen Gravdal mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Zacharias Hansen Furhovde SelvEjer, for til Citanten skyldig værende Løn fra Paaske 1782 til Paaske 1783 paa 14 Uger nær, hvorpaa rester Løn 1 rd: 1 mrk: 13 s:, derom at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Henrich Jversen Dybsland og Peder Henrichsen Traae afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved Indstevnte selv.
Citanten paastoed Dom efter Indstevningen og Omkostninger erstattet med 3 rd:
Indstevnte blev paaraabt, Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed; Saa etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1786.

Nye Sag.
Geert Andersen S:E: p: Kiærevigen mødte og anmelte

1785: 294b

At have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Knudsen Fluedalen, at give Aarsag hvorfor h/an/d reiste af sin Tieneste hos Citanten, derfor at lide Dom og betale Omkostninger.
Indstevnte mødte og vedtoeg Varsel.
Citanten androeg at Indstevnte kom i Aars Tieneste til Citanten midt i Maj dette Aar, og var kun hos ham 1 ½ Uge da h/an/d uden tilladelse gik af Tjenesten, derfor paastaaer Straf, Løns Erstatning og Omkostninger 3 rd:
Indstevnte meldte sig nødsaget at reise af Tjenesten, da hand der blev sultet, ellers begjærede Sagen opsat til Som/m/er Tinget 1786.
Sagen beroer til Som: Tinget 1786.

Continuation af Saug Angivelser.

Femsteenevig Saug Poul Aadsen Havneraas paa egne og MedEjeres Vegne angav 1 Hundr: dobbelte og 19 Hundr: enkelte.
Kysness Saug Ejeren Lieut: Butlers Tjener Ole Johansen Torsnæs angav 4 Hundr: enkelte
Øjerhavn Saug Gitle Nielsen Tørrestvedt paa egne og MedEjeres Vegne 2 Hundr: dobb: og 40 Hund: enkelte.
Kiærevig Saug Gert Andersen Kiærevig paa sin Faders Vegne i hands Svaghed 2 Hund: dobb: og 18 Hund: enkelte.
Qvinheret Skibr:
Store Dahles Saug Ejeren Ole Olsen Store Dahle angav Saugen opbygt 4 Juli 1785, og siden den Tid derpaa skaaren ½ Hund: dob: 3 Hund: enkelte.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Strandebarm Præste Enkes til Christopher Arnessen paa Tangeraas 1 Løb 1 Hd:, før brugt af Arne Wermundsen d: 6 oct: 1785. M:f: H: 1 mrk:

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 f: 378a. Siur Siursen Aase No: 26 Obl: d: 16 oct: 1781 paa 130 rd: 5 mrk: 9 s: til Ole Olsen St: Fosse og Hans Rasm: Berge, af den første selv, og den sidstes Arv:r efter Skftet, qvitt:t 8 Juni 1785.
No: 5 p: 65. Even Evensen Hiertnes No: 58 og 59 Obl: d: 17 oct: 1783 paa 70 rd: til Peder Jversen Ugletvedt af ham qvitt:t 11 Juni 1785.
No: 2 p: 483. Siselle Ped: D: St: Fosse Obl: d: 13 Maj 1771 paa 34 rd: 4 mrk: 8 s: af Herborgs Mand som tillige Aamunds Arving qvitt:t 8 Juni 1780.
No: 2 p: 171. Knud Torbiørnsen Bundhuus Obl: d: 13 Maj 1762 paa 67 ½ rd: til Torbjørn Knudsen Bundhuus, af h/an/ds Arvinger qvitteret 3 Sept: 85.

Pante Bogen til Inddragelse
Hans Hansen Obl: til Lars Hansen Berje 87 rd:, og Lars Hactorsen Øfsthuus 74 rd: i alt 161 rd: 1 pr: i Berje No: 37 ½ L: ½ Hd: d: 15de oct: 1785.
Even Evensen Hiertnes Obl: til Endre Baarsen Liones p: 140 rd: 1 pr: i Hiertnes No: 58 og 59 2 ½ pd: S:, ½ Hd: d: 15de oct: 1785.
Torkel Jversen Schielnes Skde til Jver Torkelsen paa Schielnes No: 83, 1 pd: S: og 1/3 Hd: nu i alt 2 pd: S:, 2/3 Hd: d: 15de oct: 1785.
Anders Samsonsen Fladebøe No: 69 Vilkors brev til h/an/ds Forældre d: 15 oct: 1785.
And: Samsons: Fladebøe Obl: 90 rd: 1 pr: i No: 69 ½ Løb ¼ Hd: i Fløadebøe dat: 15 oct: 1785.
Jens Gotschalchsen Fladebøe Obl: til Herborg Gotschalchs D: 16 rd: 2 mrk: 9 1/3 s:, til Christi Gotschalks Dttr: 16 rd: 2 mrk: 9 1/3 s: til Siselle Gotschalchs D: 16 – 2 – 9 1/3 s: Anne Gotschalchs D: 16 rd: 2 mrk: 9 1/3 s: Guro Gotschalcks D: 14 – 4 – 13 1/3 s: i alt 80 rd: 3 mrk: 2 2/3 s: 1 pr: i Fladebøe No: 69 ½ L: ¼ Hd: dat: 15 oct: 1785.
Testamente allern: confirmeret 21de Juni 1771 imellem Torbjørn Torbjørnsen Gougsviig som nu er død, og h/an/ds Hustrue.
Marke Skifte Contract imellem Lars Samsonsen og Jacob Hansen Torsnes dt: 15de oct: 1785.

1785: 295

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster Ligesom for Schonevig Skibr: undtagen til 6. post Sauger de som har gjort Angivelse. 7. post ingen \uden Otte Giesman i Giermundshavn/. 8. post som 1784.
Odels Mandtallet. Differencen examineret, hvorefter afgaar Odels Skatt af 1 L: 1 pd: 11 mrk: S: 17/36 Hd: og tilkom/m/er Odels Skatt af 5 ¼ mrk: S:, ¼ Hud.
Ting Skydsen som sædvanlig.
Aftage ligesom 1782.
Restance Registeret Summa 202 rd: 3 mrk: 9 s:

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1786 opnævnt af nye gifte: 1. Hans Rasmuss: Ohme. 2. Ommund Larsen Tordalen. 3. Knud Larsen Gaathe. 4. Niels Pedersen Næss. 5. Ole Heinessen Næss. 6. Hans Hansen Bougland. 7. Mikkel Pedersen Mundem. 8. Anders Gitlessen Mundem.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede sluttet.

Qvinherrets Skibreedes Høste Ting den 17de Oct: 1785 sadt og holdet paa Giermundshavns Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibredets Lensmand Abel Jversen Helvigen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne Aatte Eedsvorne opnævnte Laug-Rettes Mænd navnligen
1. Svend Johannessen Døsseland 4. Gunder Ølversen Onerim 7. Lars Erichsen Lund
2. Jon Ludvigsen Lille Møklebust 5. Knud Knudsen Naterstad 8. Peter Andersen Helvig
3. Harrald Halvorsen Møklebust 6. Peter Jørgensen Lande.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger \med viidere/ registeret for Schonevig Skibrede fol: 268a. og end viidere:
5. Kongl: allern: Placat hvorved Terminus Appellationis i Kam/m/er Sager forlænges til 6 Maaneder efter Loven d: 19 Aug: 1785.
6. Stiftets Skrivelse hvorved lyses efter undviigt Tyv Jon Nielsen d: 17 Sept: 1785.
7. …. efter undviigt Tyv fra Stavanger Amt Hans Olsen, dt: 24 Sept: 1785.
8. …. efter Morder Anders Eidsvold fra Fosens Fogderie d: 1ste oct: 85.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784 er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2de Mænd Erich Thomassen Liustvedt og Jan Thorsen Røsseland og befunden som herefter findes tilført.

Pante Bogen til Udslettelse publ: til Afdrag
NB: Afdrag. No: 3 f: 439a. NB: Til Afdrag paa Lars Erichsen Biellands No: 49 Obl: 21 oct: 1782 paa 260 rd:, hvoraf af Creditor Hr: Lieut: Joh: K: Dahl er til Afdrag qvitteret den 22 oct: 1785 for 100 rd: til Afdrag betalt

Pante Bogen til Inddragelse

Skftebrev 1ste April 1785 efter Lars Halvorsen Fuglebergs Hustrue i Skiød: ext:t.
Samson Heljesen Haavigens Obl: til Jfr: Ellen Marie Meidel 76 rd:, og til Jfr: Friderica Meidel 76 rd: i alt 152 rd: 1 pr: i Haavig No: 11 1 Løb 1 Hd: d: 1 Juni 1785.

Biørne Skud Tings Vidne.
Christen Jensen Leil: paa Naterstad mødte og foreviiste en voxen Bjørne-Hud som af ham var fældet denne Sommer for St: Hans Dag i Biørnebølle Mark i Qvinherrets Skibrede, hvorfor hand forlangede de sædvanlige Skud Penge 2 rd:
Almuen declarerede at var viidende om dette Bjørne-Skud at forholde sig som ommelt er.
Thi blev Huden mærket og ham tilbageleveret, samt ham betalt af Fogden Skud Pengene Toe Rigsdaler.

Saug Angivelser ligesom for Schonevig Skibreede
Helvig Saug Ejeren Abel Jversen Helvigen paa egne og MedEjeres Vegne angav 2 ½ Hundrede dobbelte og 1 ¼ Hundrede enkelte Bord.
Onerims Saug Ole Jacobsen Onerim og Gunder Ølvesen Onerim, angav at have skaaren fra 22 Nov: 1784, til hvilken Tiid den var forseglet den første 8 ¾ Hundr: dobbelte og 7 ¼ Hundr: enkelte B: og den sidste 8 ½ Hundr: dobbelte og 6 Hundr: enkelte Bord.
Strandebarm Skibreede
Svindlands Saug Anders Samsonsen Svindland paa egne og MedEjeres Vegne, angav 3 Hundrede dobbelte, og 18 Hundrede enkelte Bord.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Halvor Nielsen Berges til Gotschalk Jensen paa et Plads Lien, selv at bebygge Pladset, Aarl: Afgift til hver Michaelii 2 rd: 2 mrk:, og 3 Arbeids Dage d: 17 oct: 1785. M:f: Huset 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Jon Thorsen Røsselands Hustrues Arvingers Skfte Contract d: 17 oct: 1785.
Dto: Skde til Mikkel Larsen paa No: 45 Røsseland ¾ L: ¼ Hd: dateret 17de oct: 1785.

1785: 295b

Fogdens Regnskabs Tings Vidner.
Adskillige Poster ligesom for Schonevig undtagen til 6te post de angivne Sauger. 8de post Lensm/an/d Abel Jversen brugt og beboet Helvigen 1 Løb 1 pd: 3 mrk: Sm:, LandLægd.
Odels Mandtallet. Differencen examineret hvorefter afgaaer Odels Skatt af 2 L: 2 pd: 6 mrk: S:, 1 2/3 Hud, og tilkom/m/er Odels Skatt af 1 pd: 3 mrk: Sm:
Ting Skydsen som sædvanlig.
Aftag paa ubestente Aar, ligesom for Schonevig.
Aftag paa 10 Aar Møklebust dette som det 7de Aar.
Restance Registeret Summa 372 rd: 1 mrk: 7 s:

Pante Bogen til Inddragelse

Beboelses Contract

Beboelses Contract imellem Mikkel Larsen og Jon Thorsen om Røsseland No: 45 2 pd: 6 mrk: S: ¼ Hd: d: 17 oct: 1785.

Johannes Olsen Møklebust Obl: til Lieut: Johan K: Dahl 150 rd: 1 pr: i Møklebust No: 30 ½ Løb Smør d: 1 Juni 1785.
Lars Halvorsen Fuglebergs \Hustr:s/ Arv:s Skde til Lars Halvorsen paa Fugleberg No: 3 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: d: 17 oct: 1785.

Laug Rettes Mænd til at betjene Retten 1786 opnævnt af nye gifte: 1. Niels Torkelsen Kaldestad. 2. Tørres Hactorsen Kaldestad. 3. Tørres Johansen Møklebust. 4. Brynild Olsen Møklebust. 5. Johannes Olsen Møklebust. 6. Anders Davidsen Liustvedt. 7. Samson Heljesen Haavig. 8. Erich Poulsen Sunde.

Som ingen efter tree ganges Udraab, indfandt sig med noget at gaae i Rette viidere; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet, og dette Aars Høste Tinge aldeeles til ende bragte.

Extra-Rætt Delinqvent-Sag

Anno 1785 den 19 Decemb: Morgen er Extra-Rett sat i følge herefter inddragende Amtets Bevilling i efterskrevne Delinqvent-Sag paa Schonevig Skibreedes Tingsted, Schonevig Søen, overværende Skibreedets Lensmand Peder Christophersen Gielmervigen og efterskrevne af Districtets Foget V: og Velv: Hr: U: W: Koren hertil opnævnte Aatte Eedsvorne, ubeslægtede og upartiske Laug-Rettes som tillige Med Doms Mænd, navnligen:
1. Halvor Tørressen Waldre 4. Knud Tarraldsen Aaseim 7. Elling Thorsen Præstegaard
2. Christopher Johansen Tielle 5. Lars Ommundsen Tielle 8. Ole Christensen Tielflaat
3. Jan Larsen Lechnes 6. Johannes Samsonsen Leithe

Velædle og V: Hr: Foget Koren anmelte, at hand med Amtets høje Samtøkke og efter dets Foranstaltning, havde til dette berammede Extra-Ting ladet ved skriftl: Stevnemaal under 10de passato indkaldet Gunnelle Daniels Datter gift med forrige Arrest Forvarer Ole Knap fordi hun skal have stiaalet fra Velbaarne Frue Kammer-Raadinde Juel en heel Deel Linnet, derfor at liide Dom efter Sagens Beskaffenhed, og Actors nærmere Paastand: Ved samme Stevning havde hand og ladet indkalde de som efter bem:te Gunnelle Knaps Udsigende havde tilforhandlet sig en deel af disse Tyve Koster, at tilbagelevere de stiaalne Vahrer og liide efter Omstændighederne. Viidere havde hand og under Falsmaal indstevnet alle de for ham angivne Vidner, alt i Følge sin forbemelte Stevning, den hand tillige med Amtets høje Skrivelse af 29de Octob: sidst, i Rettelagde og begjærede oplæst, hvilket for Retten blev oplæst, og lyder saaleedes: 1st Amtets høje Skrivelse og dernæst Stevningen som følger.

Ved Retten var mødte (mødt), og ovenmelt Anhørte den beskikkede Defensor Lensmand Peder Christophersen Gielmervig, samt Gunnille Daniels Datter Knap, og de som have kjøbt af Gunille Knap mødte alle, undtagen Lars Jsraelsen, Henrich Smed, Kari Jsraels Datter og Mand Lars Hansen, ei heller mødte Frue Kam/m/er Rd:jnde Juel, saa var og mødt Ole Knap, og alle de i og paa Stevningen anførte Vidner, hvorved maae observeres, at den under Navn af Arne Torgersen underskreven paa Listen over det bortstaalne Tøj, er rette Navn Knud Torgersen.

Stevne Vidnerne Jon Johansen Skaffer og Torger Arnesen Closter afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e Stevning for alle indbemelte, og derpaa efter Paategning Anførte, lovlig at have forkyndet, og talt ved enhver selv, undtagen Kari Jsraels Datter og Mand Lars Hansen, som er fløttet til Bergen at boe, men derhos forklarede: At Lars Jsraelsen svarede: Det var

ham besværligt her at møde; men ellers boer hand paa Christiansgaves Kaaber Værks Grund, og er ved Bergværket i fast Tieneste som Stiger. Henrich Smed svarede ligeleedes, boer samme sted, og er i samme Tjeneste som Smed.

Alle de mødende vedtoeg lovlig Varsel, og de uden for Jurisdictionen nemlig Gudmund Opsanger, og hands Hustrue Madelle Knuds Datter som mødte og uden Stevning indtraadde i Sagen, og toeg til vedermæle til Doms, declarerede at skjønt de sorterede under Rosendahls Birk vilde de dog renuncere Forum, og her modtage Dom. Ligeleedes de udenfor Skibreedet neml: Jon Brandvigen og Anders Bielland samt Lars Waage, som sorterer under Føjens og Qvinherrets Skibreeders Bøjgde Ting, dog under denne Jurisdiction, declarerede at vilde i denne Sag ved dette Extra Ting modtage Dom. Endviidere mødte og indtraadde i Sagen skjønt ustevnet samt toeg til Vedermæle til Doms Lars Waages Hustrue Brithe Halvors Datter, Anders Biellands Hustrue Eli Ols Dt:, Jon Brandvigens Hustrue Guri Anfins Datter.

Stevne Vidnerne under forhen aflagde Eed forklarede at Henrich Smeds Kone Eli Jngemons Datter var død afvigte Sommer.

Actor derefter fremlagde Velbaarne Frue Kammer Raadinde Juels Angivelse, som i Amtets Bevilling er paaberaabt, ellers dateret 14de oct: sidst som med deri paaberaabte Optegnelse lyder saal: hvilke for Retten blev oplæst, hvorved blev erindret af de for Retten nærværende, at den heri for Knud Arnesen \og Arne Torgersen/ benævnte, er hands rette Navn Knud Torjersen (Torgersen).

Velbaarne Frue Kam/m/er Raadinde Juel fremsendte ved sin Dreng Johannes Larsen, hendes Eedelige skriftlige Hjem/m/els Eed, og Optegning paa det hende frastaalne og siden Tyveriet blev opdaget hende tilbageleverede, som er dateret 15de Dec: 1785, og blev oplæst saal: derhos Budet paa Tilspørsel om vidste fleere Vidner end de Indstevnte, svarede Nej! Bemelte Johannes Larsen derefter fremleverede en(?) laaset Bomme, hvortil ham var leveret Nøglen, fra Frue Juel medsendt, fra hende meldende, dette at være de tilbage komne staalne Koster, det i sidst fremlagde Optegnelse anførte, som hand meente skulde være der alt, og er ej meere indleveret, paa hvilket alt hand nu aflagde sin Eed.

Det fremleverede blev efter sidstmelte Optegnelse confereret, og befandtes det deri anførte, undtagen følgende som mangler efter Optegnelsen. 1 Lin Lærrets K(ii?)ste Plag, 1 stk: af et stoer Lin Lærrets Lagen, 3 støkker af et dto:, 2 fiine Dreiels Særvetter et Tydsk Lærrets Tørklæde.

Actor begjærede Tyven og Vidnerne examinerede, og Vidnerne derefter afhørte \at gjøre deres Forklaring/ hvorpaa fremstoed for Retten løs og leedig uden Baand og Fængsel Gunnelle Daniels Datter Hustrue til Ole Knap og forklarede: At være gl: 50 Aar, fød paa Ølfarnes \i Schonevig Præstegjeld/ af Fader Daniel Hansen Huusmand, død for 12 á 14 Aar siden, og Moder Kari Gunders Datter død for 3 Aar siden, var hos sine Forældre til hun var 9 Aar, og med dem reiste om og betlede meest opholdende sig i Etne, derefter hun kom i Tjeneste hos Brynild Gjæstgiver i Wikenevog i Sog(ne?)fiorden, i Nordhorlehn i Evenevigs Præstegjæld var der 1 ½ Aar, derefter tjente {i Osterfiorden 4 Aar} \4 Aar/ hos Knud Sædalen i Haugs Præstegjæld, derefter hos Niels Sædalen i 4 eller 5 Aar, imidlertiid i det sidste Aar var hun til Confirmation og Guds bord for Hr: Schafner da Capellan i Haugs Præstegjæld, i Stamnes Kirke confirmeret, og første gang til Guds bord i Brudevig Kirke, derefter tjente i Herfendalen hos Thomas i 2 Aar i sam/m/e Præstegjæld, og hos Mons ibd: i 3 Aar, derfra reiste til Bergen og der tjente hos Endre Rasmussen da Skoelemester boende i DomKirkens Sogn under Sundnæs i 4 Aar, derfra kom til sin Moder i Etne paa Grindem, ½ Aar, derfra kom til Svinøen i Fieldb: Præstegjæld, at tjene hos Ole Larsen Knap, og efter et Aar blev gift med ham, for 14 Aar siden, og siden boet der. Erindrer nu at have tjent 4 Aar hos Tørres i Brudevig i Haugs Præstegjæld, hvortil hun kom fra Mons Herfendalen, og 2 Aar hos Mons Waxdal i dto: Præstegjæld; har nu ingen Skudsmaal eller Præsteattest at fremviise, men da hun kom til Svinøen, havde hun Præste attester, sidst fra DomKirkens Sogne Præst i

Bergen, som hun alle leverede til Sogne Præsten i Fieldberg som nu er død. har aldrig begaaet nogen Misgjerning før, eller stjaalet fra andre end fra Frue Juel paa Halsnøe Closter gaard, fra hvem hun har stjaalet som følger: 1. Som/m/eren 1783 imellem Pintze og St: Hans Dag stial paa Bleegen paa Halsnøe Closter Mark om aftenen af Frue Juels Bleeg 5 Dreiels Servetter og 1 Strye Lærrets Lagen, og et Vugge Lagen, af hvilket sidste hun skar et Hals Plag, erindrer ei hvor det øvrige blev af, dette Hals Plag og det øvrige \af(?) Servetterne/ solgte hun til Gud-

1785: 296b

mund Opsangers Hustrue først, nogen tiid efter 2 Servetter, som hun fik Mad for, og erindrer ei Værdien, sagde at have faaet dem i Bergen, og derved var ingen tilstæde. Noget derefter solgte 1 Særvette \og Hals Plagget af Vugge Lagenet/ til dto: Kone, derom sam/m/e foregivende derved ingen tilstæde, liige Betaling. Atter noget efter, solgte de sidste 2 Servetter, 1 Stryelærrets Lagen, til Gudmund Opsanger selv, for liige Betaling, liige Omgang \af/ foregivende, og ingen nærværende. Af det i Rette indleverede Tøj blev af Tyven, samt Gudmund Opsanger og Hustrue udtaget de 5 Servetter nu tegnet i Retten i Listen No: 1, og et Stryelærrets Lagen No: 2 som Gudmund Opsangers Hustrue erklærede var afskaaren hos hende, men ey været Navn paa, kand ei anslaae Betalingen til Penge, men betalt saa dyre, at ei kunde troe det var staalet, ellers tilgaaet som af Gunel Daniels Datter er forklaret. Disse 5 Servietter blev af Laug Rettet vurderet som de nu er for 4 Mrk:, og Lagenet for 3 mrk:, og derefter Frue Juels Dreng tilbageleveret. Hals Plaget tilstaaer Gudmund Opsangers Hustrue at have kjøbt, men er hende frakom/m/en, og kunde være værd som Tyven og tilstoed 12 skl: Alle \disse/ erklærede, ei meere imellem dem at være kjøbt og solgt. Dette alt blev fra Frue Juel efterspugt nu afvigte Høst, hvorpaa Gudmund Opsanger og Hustrue reiste til Frue Juel med det, som gav Anledning til Tyveriets Optagelse, og leverede de det da til Frue Juel uden Erstatning. 2det Vinteren 1784 efter Nye Aar, en Aften stial hun fra Frue Juel paa Halsnøe Closter gaard ved Brønden paa Marken et got Kugle Skud fra Huusene af et Kar med Vand og dette med meere Tøj i som var vasket, efterskrevne, dog var der meere igjen, ligesom der og var meere paa Bleegen da hun første gang stial, som hun ei toeg, nemlig, som hun nu stial anden gang: alt det øvrige paa Frue Juels i dag i Rette lagde Optegning af 15 Dec: 1785 specificerede, og sam/m/e solgt som følger:

1 Serviet solgt erindrer ei hvad Tiid men kort efter til Lars Waages \Hustrue, Manden ei tilstæde/ hvorved ingen var nærværende, aldrig enten til disse eller andre, tilstaaet det at have stiaalet, men for disse og andre Kjøbere sagde at havde faaet det i Bergen fik Betaling i Mad Vahre, erindrer ei hvor meget uden det var ½ pund Meel, som Laug Rettet nu ansloeg til 12 skl:

1 stoer Særviæt solgt Høsten 1784 til Lars Waages Hustrue Brithe Halvors Datter ingen nærværende, ellers som ovenmelt, betalt i MadVahre, Smør og Melk erindrer ei hvor meget.

Disse 2 Servietter blev af Tyven samt Lars Waages Hustrue udtaget af det fra Frue Juel i Dag i Retten indsendte Tøj, og tegnet i Frue Juels Optegning af 15 hujus, No: 3 og No: 4 og vurderet nu af Laug Rettet No: 3 for 10 skl: og No: 4 for 1 Mrk:, hvorom bem:te Kjøbere forklarede, at var tilgaaet som af Gunille Daniels Datter er udsagt, og betalte de det saa dyre, at de ei kunde troe det var stiaalet, derefter disse 2 poster nu for Retten blev Frue Juels Dreng leveret: De forklarede ellers at der intet Navn var paa, som nu ei heller fantes enten paa disse eller de forrige i Dag udleverede poster, og er det nu ligesom det var kjøbt og intet bortskaaret og bortkommen. Og viidere er imellem dem ei kjøbt og solgt: Herpaa Lars Waage og Hustrue erklærede, ei at have lagt Dølgsmaal, men uefterspurgt saa snart de hørte i Høst sidst, at Gunille Daniels Datter havde stjaalet, strax bragte det til Frue Juel, og leverede det fra sig der uden Vederlaug.

1 Lin Dreiels Servette solgte hun Kyndelmisse 1785 til Anders Biellands Kone Eli Ols Datter, ingen nærværende, for Mad, erindrer ei rettere at anslaae i Penge end til 2 Mrk:
1 dto: solgt til Ditto noget efter, ingen nærværende, for Mad Vahre, tilligemed Liig(?) Dugen, anslagen til 1 Mrk: i Penge.
1 Strye Dreiels Servette, ved sam/m/e Tiid, sam/m/e Omgang, solgt til Konen for Madvahre, anslagen i Penge under sidst formelte 1 Mrk: indberegnet.
Disse poster blev af Tyven samt Anders Biellands Hustrue udsøgt af det i Dag fra

1785: 297

Frue Juel indsendte, og betegnet i Listen af 15 Dec: No: 5, 6, og 7, og nu i Retten vurderet, No: 5 for 8 skl: No: 6 for 1 mrk:, og No: 7 for 6 skl: derefter det til Frue Juels Dreng blev leveret. Herom Anders Samsonsen Bielland saavelsom h/an/ds Hustrue Eli Ols Datter foklarede tilligemed Deponentinden Gunille Daniels Datt: at hand var gandske uviidende, og hverken været med i Kiøbet eller paa anden maade. Hands Hustrue Eli Ols Datter forklarede: At med dette Kiøb er tilgaaet som af Gunille Daniels Datter er forklaret, og Kosterne betalt saa dyre at ei kunde formodes, de vare stiaalne, som ey heller var enten Navn eller Mærke paa, der nu ei heller derpaa fantes, ei heller havde de noget deraf bortskaaret. Viidere er og ikke imellem dem kjøbt og solgt: Eli Ols Datter forklarede viidere, at ei har lagt Dølgsmaal paa Kosterne, men saasnart der kom Bud og Efterspørgsel til hende derom fra Frue Juel, reiste hun strax hen og leverede sam/m/e til Frue Juel uden Erstatning.
1 Lin Dreiels Servette som hun skar af en Thee Dug, den hun skar i støkker og hvoraf en Servette solgt til Peder Lien herefter skal blive gjort Forklaring om men denne her om forklarende Servette deraf, har hun Som/m/eren 1784 solgt til Malene Ols Datter tjener hos Thor Opsanger \hvorved ingen tilstæde/ for noget Meel ½ pund anslagen til 12 skl: Tyven tilligemed Malene Ols Datter udsøgte denne Serviet af det efter Optegnelsen af 15 Dec: fremsendte, og betegnede sam/m/e i Optegningen med No: 8, derefter den af Laug Rettet blev for 14 skl: vurderet, og nu fra Retten til Frue Juels Dreng leveret. J øvrigt de herom forklarede ligesom de forrige om foranførte forhen omforklarede poster, og paa Bud fra Frue Juel har Malene Ols Datter leveret sam/m/e tilbage uden Vederlag.
1 Lin Lærrets Tørklæde solgt St: Hans Tiid 1784 til Jon St: Brandvigens Hustrue derved ingen nærværende, for Meel og Mad til 2 Mrk:s Værdie i Penge.
2 Særvietter solgt denne Vaar til sam/m/e Kone, ligeleedes betalt i MadVahre til 2 ½ Mrk:s Værdie.
Disse 2 poster blev nu af Tyven samt Jon St: Brandvigens Hustrue Guri Anfinds Datter, udsøgt af det i Retten fremsendte, og af Retten betegnet i Optegningen med No: 9 og 10, og i Retten vurderet No: 9 for 20 s: og No: 10 for 2 Mrk: Derefter til Frue Juels Dreng leveret. Jon Olsen St: Brandvigen saavelsom h/an/ds Hustrue og Tyven Gunnille Daniels Datter forklarede at hand derom var uviidende og ei været nærværende ved Kiøbet eller deri havt deel. Hands Hustrue tilligemed Gunnelle Daniels Datter forklarede ligesom forhen om det til Anders Biellands Hustrue solgte, af de vedk:de er forklaret, og er \af Kiøberne/ ei derpaa af dem lagt Dølsmaal, men saasnart \de/ nu i Høst sidst derom blev gjort Efterspørsel fra Frue Juel, bragte de hende det sam/m/e strax uden Vederlag.
1 Lin Lærets Lagen nu betegnet i Frue Juels Optegning med No: 11, hvoraf hun solgte ¼ part til Lars Jsraelsen ved Bergværket for Korn, omtrent 1 sk:pe nu anslagen siden det var Byg for 3 mrk:, hvorved var nærværende hands Moder \Marthe/ boer hos ham paa Bergværkets Grund, foregivende sin Adkomst som forbemelt \at have faaet det i Bergen/, paa dette Lagen var intet Navn. De øvrige ¾ Parter deraf solgte hun til Henrich Smeds forrige nu afdøde Kone boende paa Bergværket navnlig Eli Jngemons Datter, ingen nærværende, og hendes Mand derom uviidende, derfor intet faaet, men skulde havt betaling i Salt og Korn,

erindrer ei hvor meget, dog har intet deraf faaet. Veed ei om Frue Juel har faaet det igjen, men Deponenten k/an/d ei skaffe det tilbage. Lars Jsraelsen \og de andre forbem:te/ var nu ei mødt, ei heller det staalne nu anviist, følgelig ei kunde vurderes.

2 fiine Dreiels Servietter og et Tydsk Lærrets Tørklæde solgt til Kari Jsraels Datter gift med Lars Hansen da Arbeids mand paa Bergværket, nu begge fløttet til Bergen at boe, ved sam/m/e Tiid for 1 skp: Salt, og noget meere som hun ei har faaet, alt anslaget til 2 mrk: 4 s:, derved ingen nærværende, og foregivende som forhen at have faaet det i Bergen. Erindrer ei herpaa \var/ noget Navn. Siden hverken Lars Hansen eller Hustrue er mødt, ei heller Kosterne fremleveret, kand samme nu ei vurderes. Dette blev nu paa

1785: 297b

Frue Juels Optegning betegnet No: 12. Deponentinden veed ei om Frue Juel har faaet det tilbage, men Deponentinden kand ei skaffe det tilstæde.

1 Lin Dreiels Serviette af en Thee Dug, solgt Som/m/eren 1784 {til Peder Liens} for Mad, til 10 á 12 skl:s Værdie, til Peder Liens Hustrue Zara Anders Datter, hendes Mand uvidende, og ellers ingen derved nærværende, foregivende sam/m/e Adkomst dertil som for de andre. Peder Lien mødte og declarerede at være herom gandske uvidende. Gunnelle Daniels Datter udsøgte af det fremsendte Lin til denne Serviet, som blev betegnet i Frue Juels Optegnelse No: 13, derefter den blev vurderet for 12 s: og til Frue Juels Dreng leveret. Peder Lien end viidere forklarede: At saasnart der blev gjort Efterspørsel fra Frue Juel om af Gunnelle Daniels Datter staalne Koster, leverede hand dette fra sig til Frue Juel uden Vederlag. I øvrigt Gunnille Daniels Datter forklarede herom som om de forrige.

1 Lin Dreies Servette solgt til Guro Siurs Datter gift med Mons Jørgensen Sioe, Som/m/eren 1783, og stiaalet ved det første Tyverie, hvorved ingen var nærværende, og Manden var ei med i det Kjøb, for 2 Mrk: i Penge, foregivende det at have kjøbt. Denne Serviet som den sidste af det i Dag fra Frue Juel fremsendte, tilstoed baade Tyven og Guro Siurs Dt: at være den rette, og blev betegnet i Frue Juels Optegning med No: 14 nu i Retten vurderet for 24 skl:, Merket, syet med Blaat P: M: D: som Guro Siurs Datter anmelte at have paasyet og var hendes Datters Navn, men før havde den ingen Mærke. Derefter den blev til Frue Juels Dreng leveret. J øvrigt begge erklærede, at Mons Jørgensen ej ved dette Kjøb var tilstæde, og Guro Siurs Dt: forklarede: At med Kjøbet var tilgaaet, som af Gunnille Daniels Datter er udsagt. Guro Siurs Datter synte og at have betalt det saa dyr, at ei kunde troe det var stiaalet, har ei kjøbt meere af Gunnelle Daniels Datter: har og ikke paa dette lagt Dølgsmaal, men saasnart Frue Juel gjorde Efterspørsel herom, leverede hun det til Frue Juel uden Vederlag.

Delinqventinden derefter benægtede, oftere at have stjaalet enten fra Frue Juel eller andre, og i disse Tyverie har slet ingen Hælere eller MedVidere haft, ja end ei hendes egen Mand Ole Larsen Knap vidste noget herom, mindre nogen Medhjelpere været med i Hoved Gjerningen, Delinqventinden blev ei greeben ved nogen af disse Tyverie, men for 10 Uger siden, blev hæntet af Poul Nøchelsøen, Peder Pedersen, Torbjørn Hvidevold og Torger Arnesen, og bragt til Halsnøe Closter til Frue Juel, da Delinqventinden strax \ulokket og utvungen og utruet/ bekjendte alle sine begangne Tyverie saaleedes som det da strax blev optegnet i den i Dag i Retten oplæste Optegnelse under Torger Arnesen, Knud Torgersen som er rette Navn af den underskrevne Arne Torgersen, og Lisbeth Arnes Datters Hænder \hvorefter hun blev arresteret/; Delinqventinden havde ei meere at forklare, og endnu benægtede at have begaaet fleere Tyverie eller andre Misgjerninger, samt ellers forklarede, at var sidste gang til Guds bord afvigte Vaar i Eids Kirke \i Fieldb: Præstegjæld/. Derefter blev alt foranførte oplæst for Gunnelle Daniels Datter og alle de som ere mødt og af hende have kjøbt, og samtl: vedblev denne Forklaring, og intet havde at tillægge eller forandre, undtagen Peder Torbjørnsen Lien

som anviiste endnu en Serviet, anmeldende den at have kjøbt af Gunnelle Daniels Datter som hun tilstoed at have solgt ham for 2 Aar siden for Mad til 2 Mrk:s Værdie, hvilken Peder Lien havde enpræsenteret Frue Juel, men hun ei vilde vedkjent sig samme, hvorformedelst hand maatte tilspørge hende \Gun: D: D:/ om hun havde faaet sam/m/e lovlig? Delinqventinden forklarede at have kjøbt sam/m/e for 2 Aar siden af en Kone Guri gift med Halvor Huusmand i Wiigene paa BergVærkets Grund, for 2 Marker Engelsk Værd. Johannes Nielsen Huusmand under Sørhuglen mødte og vedkjende sig denne Serviette, at være sig frastiaalen for

1785: 298

3 Aar siden paa Closteret hvor hands Hustrue da tjente, og erbøed sin Hjemmels Eed, samt beviiste sin Adkomst med en liige med sig havende Serviet af sam/m/e slags, manden tilhørende, kjøbt af omreisende Kræmmere paa een og sam/m/e Tiid; Imidlertiid da begge blev eftermaalet, differerede Størelsen, dog var den mindste noget afklippet og igjen sømmet, hvorover Comparenten frafaldt den anbudne Eed, og ei vilde tilhjemle sig Servietten; Thi blev den nu af Retten til Peder Torbjørnsen Lien leveret \siden ingen som bestaalen vedbliver at være Anklager/.

Defensor havde anhørt det passerede og forbeholdt sig fornøden Forsvar i Sagen for de Paagjældende til sin Tiid.

Delinqventinden forblev for Retten og fremstoed hendes Mand, Ole Larsen Knap Huusmand paa Svinøen som aldeeles benægtede, og anbød sin Saligheds Eed, at aldeeles intet var i mindste maade viidende om de af hands Hustrue begangne Tyverier, eller mærkede det mindste dertil førend da det var opdaget, og hun desaarsag blev hæntet til Halsnøe Closter: Thi blev hand fra Retten dimitteret til viidere.

Som Natten paafaldt, beroer Sagen til i Morgen.

Anden Dagen den 20 Dec: 1785 continuerede dette Ting og Sag

og først igjen fremstoed Ole Larsen Knap og end viidere forklarede: At naar hands Kone kom hjem med Madvahre, sagde hun for ham at have borget, saa hand slet intet veed om hendes Tyverier eller om Tyvekosternes Forvaring.

Gunile Daniels Datter fremstoed og tilstoed det saaleedes at være rigtig, og gjemte hun sine Tyve Koster ham uviidende, i Høet i deres Lade, og har hverken hand eller andre været viidende om hendes Tyverier, allermindst Kjøberne som have kjøbt af hende, ei heller nogen lokket eller anleediget hende til at stiæle.

Dernest Actor frafaldt Examen over de Mænd som slet intet vidste om hvad deres Koner havde kjøbt af Gunelle Daniels Datter, neml: Lars Waage, Anders Bielland, Jon Brandvigen og Peder Lien.

hvorefter fremstoed løs og leedig uden Baand Gudmund Pedersen Leilænding paa Opsanger, som erklærede ei at have været arresteret, og forklarede: At være gl: 60 Aar fød paa Opsanger af Fader Peder Gudmundsen død for længe siden 14 Aar siden, og Moder Jnger Torgers Datter død 15 Aar siden, har aldrig været andre Steder end paa Opsanger i Qvinherrets Præstegjæld i Huusnæs Annex, undtagen for 44 Aar siden, hand tjente 1 Aar hos Gunder Bogsnæs i dto: Præstegjæld, og 3 Aar derefter tjente 4 Aar paa Onerim i dto: Præstegjæld, var efter hand kom hjem fra Bogsnæs, til Confirmation i Huusnæs Kirke for Hr: Wendelboe nu død, og strax efter til Guds bord i dto: Kirke, for 32 Aar siden bygslede h/an/d sin endnu paaboende Gaard, var {….} bleven gift med sin nu levende Hustrue for 24 Aar siden, var sidste gang til Guds bord i Huusnæs Kirke 14 Dage eller 3 Uger efter Mich: sidst, har aldrig begaaet nogen publiqve Forseelse, eller Misgjærning, og erbyder Eed at hverken er

\Hæler/ Tyv eller Tyvs Medviider med Gunille Daniels Dat: Knap, mindre været med hende i Haandgjerning eller havt mindste Deel i hendes Tyverie, og angaaende det hand uskyldig har kjøbt af hende, refererede sig til sin forhen gjorde Forklaring, i øvrigt ei veed nogen herom viidende, enten som Hælere, Medviidere eller Vidner \eller veed mere herom at forklare/. Deponenten forblev for Retten

og dernest fremstoed hands Hustrue Madelle Knuds Datter løs og leedig, declarerede ei at have været arresteret, og forklarede: At være gl: 52 Aar, fød paa Waage i Huusnæs Kirke Sogn i Qvinherrets Præstegjæld, af Fader Knud Mikkelsen Leilænding død for 30 Aar siden, og Moder Anne Niels Datter død for 15 Aar siden, har været hjemme hos sine Forældre til hun var 10 Aar, da kom ud at tjene hos Mons Mikkelsen Rørvig i sam/m/e Sogn 4 Aar, derfra til Ole Ols: Bielland i sam/m/e Sogn 2 Aar, derfra til Jon Røsseland i sam/m/e Sogn 2 Aar, derefter 1 Aar hos Peter Helvigen, derfra til sine Forældre, og imedens hun var paa Bielland gik til Confirmation i Huusnæs Kirke for Sl: Hr: Wndelboe, og derefter til Guds bord i sam/m/e Kirke, var hjem/m/e et pr: Aar, da blev gift med hendes nu havende Mand som nu lever, har været sidste gang til Guds bord med hendes Mand den af ham forklarede Tiid; angaaende det hun har kjøbt af Gunnelle Daniels D: Knap, refererede sig til sin i gaar gjorde Forklaring og erbyder Eed at hverken er Hæler, Tyv eller Tyvs Medviider, mindre været med i Haandgierning med hende, har aldrig begaaet nogen publiqve Forseelse eller Misgierning, veed og ikke nogen andre Hælere, Medviidere eller Vidner om dette Tyverie eller veed meere herom at forklare. Deponentinden forbloev for Retten,

og dernest fremstoed Lars

1785: 298b

Gabrielsen Waage S:Ejer h/an/ds Hustrue Brithe Halvors Datter, løs og leedig uden Baand og Tvang declarerede ei at være arresteret, og forklarede at være gl: imod 40 Aar, fød paa Waage i Huusnæs Sogn, Qvinh: Præstegjæld, af Fader Halvor Nielsen \S:E:/ død for 2 Aar siden, og Moder Anne Niels Datter død for 15 Aar siden, har aldrig været sig opholdende uden for sine Forældres Huus, hvor hun blev givt med sin Mand for 8 Aar siden, og blev boende paa sine Forældres Jord, da hun var 16 Aar blev confirmeret i Huusnæs Kirke af Sl: Provst Nyegaard, derpaa gik til Alters i samme Kirke, var sidste gang til Alters i sam/m/e Kirke ved Mich: sidst; angaaende det hun har kjøbt, af Gunnelle Daniels Datter Knap, refererede sig til sin i Gaar her for Retten gjorde Forklaring, og erbyder Eed at hverken er Hæler, Tyv eller Tyvs Medviider, mindre Medhjelper med hende, veed ei heller nogen som Hæler, Medviider eller Vidner herom at angive, eller meere herom at forklare, og selv har aldrig begaaet nogen publiqve Forseelse. Deponentinden forblev for Retten,

og fremstoed Eli Ols Datter, Hustrue til Anders Samsonsen S:E: p: Bielland, løs og ledig uden Baand og Tvang, declarerede ei at være arresteret, og forklarede: At være gl: 42 Aar, fød paa Bielland i Huusnæs Sogn i Qvinh: Præstegjæld, af Fader Ole Olsen Leil: ibd:, og død for 15 Aar siden, og Moder Marithe Ped: D:, død for 8 Aar siden, har aldrig været sig opholdende uden for sine Forældres Huus, og boer nu paa deres Jord med sin Mand, som hun blev gift med da hun var 22 Aar. Da hun var 17 Aar gik hun til Confirmation i Huusnæs Kirke for Sl: Provst Nyegaard og derefter til Alters i sam/m/e Kirke, hvor hun og sidst communicerede sidst Mich: Tiider; har aldrig begaaet nogen publiqve Forseelse, og angaaende det hun har kjøbt af Gunille Daniels Dat: refererede sig til sin i Gaar gjorde Forklaring, erbyder Eed etc: ligesom forrige Deponentinde har forklaret. Viidere forklarede alle de afhørte Kjøbere, som atter blev fremkaldet, at de ei veed noget om fleere Tyverier eller andre Misgjerninger af Gunnille Dan: D: Knap begaaet. Deponentinden forblev for Retten,

og derefter fremstoed Malene Ols Datter løs og leedig uden Baand og Tvang, declarerede ei at have været arresteret, tjenede paa Opsanger, og forklarede: At være gl: 31 Aar, ugift, fød

paa Bielland i bem:te Qvinherr: Præstegjæld, af Fader Ole Olsen Leil: ibd:, død for 15 Aar siden, og Moder Marithe Ped: Dt:, død for 8 Aar siden, var hjem/m/e hos sine Forældre til hun var 21 Aar, imidlertiid da hun var 15 Aar, gik til Confirmation i Huusnæs Kirke for Sl: Hr: Provst Nyegaard, derefter gik til Alters i sam/m/e Kirke, da hun var 21 Aar, kom hun at tjene hos Lars E: Bielland 1 Aar, siden hos Thor Opsanger 8 Aar, hvor hun endnu er, var sidste gang til Alters Mich: Tiider sidst i Huusnæs Kirke \alle bem:te Steder i Qvinherrets Prsætegjæld/ har aldrig begaaet nogen publiqve Forseelse, og angaaende det hun har kjøbt af Gunille Daniels Dt: Knap, refererede sig til sin i Gaar her for Retten gjorde Forklaring, og erbyder Eed, at hverken er Tyv, eller Tyvs Medviider eller Hæler, mindre Medhjelper med Gunille Daniels Dt:, veed ei heller nogen som Hæler, Medviider eller Vidner herom at angive, eller herom meere er viidende, eller veed fleere Tyverier eller andre Misgierninger af Gunnelle Dan: D: begaaet. Deponentinden forblev for Retten,

og igjen fremstoed Guri Anfins Dt:, Hustrue til Jon Olsen S:E: paa Str: Brandvigen, løs og leedig uden Baand og Tvang, declarerede ei at have været arresteret, og forklarede: At være gl: 41 Aar, fød paa Aadland i Storøens Sogn, af Fader Anfin Ottessen S:E: ibd:, død for 24 Aar siden, og Moder Marithe Heljes Dt:, død for 24 Aar siden 3 uger efter hendes Mand, var hos sine Forældre til hendes 18 Aars Alder, da hun var 17 Aar gik til Confirmation for Hr: Wendelboe i Storøens Kirke, og derefter til Guds bord i smme Kirke, tiente 3 Aar derefter hos sin broder Otte Aadland \dto: Sogn/ hvorfra blev gift med sin nu havende Mand til St: Brandvigen i sam/m/e Sogn, hvor hun nu boer, var sidste gang til Alters ved Mich: Tiider sidst i Storøens Kirke

1785: 299

I øvrigt deponerede Ord til andet som nest forrige Deponentinde. Deponentinden forblev for Retten,

og da ej mødte Lars Jsraelsen, Henrich Sund, Kari Jsraels Datter og Lars Hansen,

saa fremstoed Guro Siurs Datter Hustrue til Mons Jørgensen Sioe, løs og leedig, uden Baand og Tvang, declarerede ei at have været arresteret, og forklarede at være 56 Aar, fød i Hardanger paa Olvig i Wiigøer Præstegjæld af Fader Siur Olsen Leil:, død for 10 Aar siden, og Moder Pernille Samsons D: død for 7 á 8 Aar siden, var hos sine Forældre til de i hendes 6te Aars Alder fløttede som Radsfolk!! (Raadsfolk) til Halsnøe Closter gaard \i Fieldb: Præstegjæld/ der hun var hjem/m/e hos dem til hendes 21de Aar, imidlertiid var i sit Alders 16de Aar til Confirmation i Fieldb: Kirke for Sl: Provst Ruus, og derpaa til Alters første gang i Eids Kirke i sam/m/e Præstegjæld, kom at tjene hos Sl: Provst Kahrs \i Fieldberg/ 3 Aar. derfra gift til Sioe i Eids Sogn med hendes nu havende Mand, i Fieldb: Præstegjæld hvor og Halsnøe Closter ligger, var sidste gang til Alters i Eids Kirke ved Mich: sidst. I øvrigt deponerede Ord til andet som nest forrige Deponentinde.

Derefter blev Vidnerne paaraabte som alle mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede,

og fremstoed som 1ste, 2de, 3de og 4de Vidne Torger Arnesen Radsmand p: Halsnøe Closter, Poul Pedersen Huusmand p: Nøchelsøen, Torbjørn Johansen S:E: paa Hvidevold, og Peder Pedersen til Huuse paa Halsnøe Closter som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At den 13de octob: sidst, var de udsendt fra Frue Juel til Svinøen at hænte Gunnille Daniels Datter Knap til Halsnøe Closter gaard til Frue Juel, det de og gjorde, da Gunille Dan: D: utvungen fulgte godvillig med, underveis talte hun intet om dette Tyverie, de saae ei heller nogen Tyve Koster paa Svinøen hvor Gunnelle Dan: D: boede, men søgte ei heller derefter, de veed det var formedelst Tyverie at hun blev hæntet, men veed {neml: 2de 3de og 4de Vidne,} ei viidere \før/ eller fleere Tyverier, af hende, eller om den Misgierning

begaaet, ei heller noget Tyverie af hendes Mand, eller Deelagtighed af ham herudi, ei heller veed om nogen Hælere eller Medviidere \ei/ heller Medhjelpere herudi, eller har hørt nogen Misgjerning før af hende begaaet, mindre har de om Kjøberne som ere meget Ærlige og bekjendte skikkelige, og nogle af dem af bedste Bønder og boende Folk, hørt nogen Tiid andet end ærligt og skikkeligt, saa de i blot uskyldighed og uden Mistanke maae have kjøbt af hende. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ei at viide meere, Torger Arnesen undtagen, og da hverken Actor, Defensor eller andre dennem viidere havde at tilspørge, blev med samtl:s Consence 2de, 3, og 4 Vidne under reservation af yderligere Examination om anleediges, for denne Sinde dimitteret; Men 1ste Vidne Torger Arnesen under aflagde Eed end ydermeere forklarede: At Dagen efter, var h/an/d, og Knud Torjersen, /: som af de der ved hands Navns Underskrift i de fremlagde Papiirer have ført Pennen, have af h/an/ds Navns Feilhørelse kaldet Knud Arnesen og Arne Torgiersen :/ og Lisbeth Arnes Dtr: forsamlede paa Halsnøe Closter gaard, i Rads Stuen, da Gunnelle Daniels Datter Knap u-lokket, u-tvungen, u-nødt og ublokket samt ustokket, bekjendte Tyveriet for Frue Kam/m/er R:dinde Juel ligesom Delinqventinden det nu for Retten har bekjendt som Vidnet har anhørt, og ligesom det blev opskreven da paa Optegnelsen af 14de oct: sidst, med Vidnets og de 2 andre Vidners Hænder under, og hvilken Vidnet nu atter blev forelæst, af ham igjentaget og tilstaaet. Vidnet vidste nu ei meere, og som de forrige blev dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Knud Torjersen tjener Radsmanden paa Halsnøe Closter som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede Ord til andet som 1ste Vidne, afhændelsen fra Svinøen undtagen. Derefter blev som forrige Vidne dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Lisbeth Arnes Datter Hustrue til Torkel Monsen Rads-

1785: 299b

mand paa Halsnøe Closter som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede Ord til andet som nest forrige Vidne. Derefter blev paa liige maade som de forrige Vidner dimitteret.

Fremstoed 7de Vidne Lars Nielsen Huusmand paa Espholmen som aflagde Eed og forklarede: At var med {2de} de 4re første afhørte Vidner paa Svinøen efter Gunnille Daniels Datter, da passerede og ellers forklarede som 2de, 3de og 4de Vidne har forklaret. Derefter blev som de forrige Vidner dimitteret.

Fremstoed 8de Vidne Kari Daniels Datter som aflagde Eed og forklarede paa Tilspørsel, om hun, siden hun var til Huuse hos Ole Knap paa Svinøen, om hun da vidste noget om h/an/ds Hustrues Tyverier: At hun slet intet derom, eller om nogen Tyverier eller andre Misgjærninger af Gunille Knap begaaet er viidende, eller om nogen Hælere, Medviidere eller Medhjelpere her udi. Derefter blev som de forrige dimitteret.

Actor declarerede nu ei at viide fleere Vidner uden Lars Jsraelsens Moder paa Bergværket.

Endnu fremstoed Peder Torbjørnsen Liens Hustrue Zara Anders Datter som blev foreviist i Retten det af hende kjøbte en Servette, den hun kjendte var den rette, som hun hendes Mand uviidende havde kjøbt af Gunille Daniels Dt:, hvorom hun forklarede ligesom hendes Mand og Gunnille Dan: Dt:, og vidste ikke den var stiaalet, det hun og ikke kunde formode, da hun betalte den dyre nok. Vidnet som løs og leedig uden Baand og Tvang, declarerde ei at have været arresteret, erklærede at endskjønt hun ei var stevnet, vilde hun gjerne tage til Vedermæle ligesaafuldt som hun var stevnet, til Doms Lidelse, og forklarede: At være gl: 45 Aar, fød paa Lien \i Schonevig Præstegjæld/ af Fader Anders Jensen Leil:, død nyelig og Moder Aagathe Halvors Datter død for ?8(?) (8?) Aar siden, har ei været uden sine Forældres Huus, blev confirmeret da hun var 16 eller 17 Aar i Schaanevigs Kirke af Sl: Hr: Celius da værende Sogne Præst, og gik derefter til Guds bord i Holmedals Kirke i sam/m/e Præstegjæld, var 26 Aar gl: da hun blev gift og kom til at boe paa sin Faders Jord hvor hun endnu boer, var

sidste gang til Alters Michel: Dag sidst i Holmedals Kirke, j øvrigt deponerede Ord til andet som Deponentinden Malene Ols Datter har deponeret.
Retten fremkaldte alle saavel Gunille Daniels Datter Knap og hendes Mand Ole Knap, som de der af hende have kjøbt og til Confrontation oplæste \alt/ det passerede, hvorefter enhver vedblev sin Bekjendelse og Forklaring, og ei vidste meere at tillægge eller noget deri at forandre.
Actor som under Sagens Drift havde formærket at Lars Jsraelsen og Henrich Smed paa Christiansgaves Kaaber Værk saavelsom Kari Jsraels Datter og Mand Lars Hansen, samt Lars Jsraelsens Moder Marthe nu ei mødte, maatte begjære denne Sag udsat, for at faae Forhør over de udeblevne for deres Værne-Ting, paa det hand sam/m/e i denne Sag kunde fremlægge, da h/an/d tillige til næste Tægte-Dag vilde indlevere alle de fornødne Præste attester over alle de i Sagen inplicerede Persohner der nu ere blevne mange fleere end hand forhen vidste. Actor lovede dernæst at indberette Dommeren saasnart Forhørene over de udeblevne var sluttet, for at faae nye Tægte-Dag berammet til denne Sags endelige afgjørelse; derefter maatte begjære Sagen at beroe.
Defensor forbeholdt sig nærmere Forsvar.
Da ingen viidere denne Sinde paa Rettens Udraab havde at erindre i Sagen, og Kjøberne forbeholdt sig Forsvar til Friefindelse; Saa blev Sagen efter Actors begjæring udsat. og Gunille Daniels Datter af Fogden overleveret ArrestForvareren Baar Poulsen Wahlen til Forvaring i hendes Arrest.

Året 1785 er derved til ende.

Tingbok nr. I. A. 42 1782-1787 for Sunnhordland
Året 1786

(1786: 299b)

Extra-Rett i Delinqvent-Sag

Anno 1786 den 15de Martii Morgen tiilig, er Extra Rett sat paa Tingstedet Bekkervigen \som Waags Skib: Tingsted/ i efterskrevne Delinqvent-Sag, i følge herefter inddragende Amtets Bevilling overværende Skibreedets Lensmand Ole Knudsen Rydland, og efterskrevne hertil af Districtets Foget opnævnte 8te Eedsvorne, upartiske og ubeslægtede Laug-Rettes \som tillige Med Doms/ Mænd, navnligen:

1786: 300

1. Ole Aarentsen Tidslevold 4. Poul Christophersen Remmereide 7. Ole Knudsen Rydland den ældre
2. Ole Andersen Nordfonden 5. Rasmus Pouls: Remmereide og 8. Ole Ellingsen Helleland
3. Ole Pedersen Helleland 6. Niels Johansen Sandvigen.

V: og Velv: Hr: Foget Koren loed tilføre: At hand til dette med Amtets høje Samtøkke berammede Extra-Ting, havde ladet ved skriftl: Stevnemaal af 9de passato, indstevne Pigen Anne Lars Datter Bakkesund, fordi Hun sidstleden Høst havde fød et Barn i Dølgsmaal, derom at anhøre Vidner og Documenter, samt at liide Dom.

Den af Pigen angivne Barne Fader Absalon Knudsen Bakkesund, er og stevnt til Vedermæle, samt de i Stevningen navngivne Vidner under Falsmaal, og hendes Defensor Ole Knudsen Rydland Lensmand, varslet, hvornæst Hr: Fogden efter at herved have indleveret Præstens Angivelse om Forseelsen, Amtets Samtøkke til Extra Tinget og Stevningen; vilde fornemme om samtl: Jndstevnte møder og vedtager Varsel.

De i Rettelagde Documenter, nemlig: Hr: Liemes!! (Lihmes) Anmeldelse af 27de Dec: 1785, Qvæstioner til Delinqventinden Anne Lars Datter af 1 Janv: 1786, og Amtets Bevilling til Extra-Ting med Ordre til Actionen af 7de Janv: 1786, saa og Stevning i Sagen af 9 feb: 1786, blev for Retten hvor Delinqventinden Anne Lars Datter løs og ledig uden Baand og Jern for Retten var fremstillet, og hendes Defensor Lensmand Ole Knudsen Rydland mødte, oplæst, og lyder saaleedes:

Stevne Vidnerne Mons Jørgensen Sioe og Jon Johansen Nøstvig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, alle i Stevningen anmelte, undtagen Lensmand Ole Knudsen Rydland, men hand er mødt, saaleedes lovlig at have stevnet, og talt ved enhver selv, undtagen Absalon Knudsen Bakkesund som ei var hjemme, men de forkyndte Jndstevningen paa hands Tilholds Sted hos Moderen Kari Bakkesund, i Paahør af h/an/ds Broder Anders Knudsen Bakkesund, og h/an/ds Moder Kari Bakkesund, i hands Fraværelse paa Fiskerie hvor fra hand ventedes hjem nogle Dage, og undtagen Aarent Monsen Bakke, men h/an/d møder.

Delinqventinden Anne Lars Datter var som meldt løs og leedig uden Baand og Fængsel for Retten tilstæde, saa mødte og hendes Defensor Lensmand Ole Knudsen Rydland.

De øvrige mødte alle undtagen Absalon Knudsen Bakkesund, som h/an/ds Moder Kari Bakkesund, og Anders Knudsen Bakkesund, anmelte, at var af dem 8te Dage efter Indstevningen, derom bleven underrettet, derefter været reist og hjem/m/e igien 2 á 3 gange, og derom bleven paamindt, og nu er afreist omkring i Fjordene paa Fiskerie afvigte Søndag, veed ei om h/an/d nu møder, eller ej. Saa mødte ei heller Anders Knudsen Bakkesunds Hustrue Gyri Mons Datter, og da hun anmeltes syg og Sengeliggende i BarselSeng, da hun gjorde Barsel for 12 Dage siden, Saa blev af Retten udnævnet 2de Eedsvorne Laug Rettes Mænd Anders Eliassen Fagerbakke og Lars Jørgensen Fagerbakke, at forføje sig til hende, for at imodtage hendes Eedelige Forklaring, og sam/m/e derefter for Retten at aflægge og afhjemle, samt beEedige.

Actor derefter begjærede Delinqventinden, saavelsom Barne-Faderen om og naar h/an/d møder, examineret, samt ligeleedes Vidnerne at gjøre deres Forklaring.

Delinqventinden Anne Lars Datter blev som før melt løs og leedig for Retten fremstillet, og forklarede: At være gl: 25 Aar, fød i Hammers Præstegjæld \2 Miile/ Norden for Bergen paa en Øe kaldet Holsenøe, af Fader Lars da Jordemand paa Gaarden Grib!! (Gripsgård i Meland sokn), død da hun var 2 Aar gl:, og Moder Helge Askilds Datter lever endnu er gift med Huusmand Lars Gullichsen, boer under Lille Berentgaard!! (Lille-Bergen/Sundet i Meland) norden for Bergen i Hammers Præstegjæld, var hos sine Forældre hjem/m/e til hun var 12 Aar, da kom at tjene paa Gaarden Worland i Sunds Præstegjæld i Nordhorlehn først hos Jens Worland, og siden hos Ørie Erichsen Worland, i alt i 10 Aar, men erindrer ei hvor mange Aar hos hver i sær, der imidlertiid, da hun var omtrent 19 á 20 Aar, var hun til Confirmation og Guds bord i Sunds Kirke for Sogne-Præsten Sl: Magister Sunde: fra Worland kom hun at tjene hvor hun endnu tjente, da hun blev for denne Misgjærning arresteret

1786: 300b

paa Bakkesund i Sunds Præstegjæld i Møgster Annex hos afg: Knud Andersen Bakkesunds Enke Kari Anders Datter \og tjent dem 2 ½ Aar/, var sidste gang til Guds bord, afvigte Høst i Møgster Kirke for Capellanen pro Persona Hr: Christi, har aldrig før begaaet nogen Leiermaal

eller anden Misgjerning end den hun nu actioneres for, som saaleedes ulykkeligviis har tildraget sig, at hun loed sig besvangre af Hendes Madmoders Søn Absalon Knudsen \hand aleene og ingen anden/ som havde bedet hende, at skyde paa en Skotlandsk Kjøbmand, hvilken Absalon Knudsen er ligesom Delinqventinden ugift, saa hun tænkte det kunde blevet til Ægteskab, men kand ei sige h/an/d havde lovet hende det, hvilket deres syndige Levnet begyndte Hellig Tree Konger 1785, og siden desværre nogle gange igjentaget, og mærkede ved St: Hans Tiid 1785 at hun lavede til Barsel, og Barnet levede og rørte sig i hendes Liv, det hun sagde til sin Barne Fader en 7 á 8 Uger før hun fødet, der hand da kom hjem af Søe Reise fra Frankerig, hvor hand begav sig ud paa 8te Dage efter St: Hans Tiid, dertil h/an/d intet svarede: men gav hende derefter 4 rd:, før havde h/an/d intet givet hende; hand raadede hende til at fare af til hendes Moder, men aldrig har hand udladt sig med det mindste til at hun skulde ombringe Barnet, Hun har og aldrig havt i Sinde at vilde omkomme det, har ei heller omkommet det, siden det var død født, har og ikke lagt Dølgsmaal paa sit Svangerskab, for hvem som vidste det og kunde see det \da hun var meget tyk/ men har været for undseelig til at siige det selv, og ellers vidste hendes MadModer det, fra St: Hans Tiid af, hendes MedTjenere Pigerne har og bebreidet hende, hvortil hun har tjet (tiet), men ingen har undersøgt hendes Bryster, førend efter hun havde gjort Barsel. Jngen andre har raadet hende til at omkom/m/e det, langt fra at hun og selv vilde øve den ugudelige Gjerning af Mord, at hun derved skulde blive saa ulykkelig at miste sit Liv: Ingen havde talt til Delinqventinden om det førend hendes Madmoder, som meldt ved St: Hans Tiid 1785, men da som første gang det hende blev bebreidet, torde hun ei tilstaae det \Hun var ei syg medens hun lavede til Barsel/ Den Dag og Tiid hun kom i Barsel-Seng som var ved Middags Tiid, var Absalon Knudsen hjem/m/e paa Gaarden, men Del: saae ham ikke, eller sagde noget til ham, eller spurgte efter ham førend efter hun havde gjort Barsel og faaet det døde Barn, men h/an/d kom ei til hende, og sam/m/e Aften reiste h/an/d til sin Søster paa Schaar ¼ Miil fra Bakkesund, paa Besøg, og anden Aften kom h/an/d hjem, men talte ei med Del: før 2 Dage derefter, da hun sagde til ham at Barnet var dødføed, og hand aleene (yn?)kede hende: Siden er intet derom talt imellem dem. Efter at hun mærkede Liv af Barnet St: Hans Tiid 1785, formærkede hun siden Liv ofte af det undertiiden endog Aftenen før den 31te oct: 1785, som var den Dag, hun kom i Barsel-Seng, og fra sam/m/e Aften til hun faldt i Jldhuuset hvorefter hun strax födde, var hun ikke anderleedes i Livet eller Maven tyngere eller kaldere eller haardere end før, derpaa Morgenen den 31te octob: gik hun til sit sædvanlige Arbeide, og da hun omtrent Kl: 9 Formiddag gik og brøggede Øll \i Ildhuuset/ og toeg et tung Løfte af en stoer Bøtte Øll, gleed hendes Fod, og hun faldt paa Kanten af et Kar, med sin højre Siide, det tynde af Livet, som gjorde saa ondt, at hun kunde ei blive ved sit Arbeide, men gik eene uden Hjelp, derfra hen til en Bue hvor hendes Seng var, der hun pleiede at ligge {….} i en Seng med den anden Pige om Natten, hvor der ellers aldrig var varme, og fleere laae ei i den Bue om Natten, og lagde hun sig da i Sengen, da først hun kom paa Tanke at det var Barsels Ondt hun havde, vidste ellers ikke hvad Tiid hun skulde komme i Barsel-Seng; Da hun gik fra Ildhuuset var Brithe Ditlevs Datter

1786: 301

der, men som ei tænkte paa noget Barsel ondt, hvilken bad hende følge med sig eller at raabe Folk til, da hun kom i Sængen, skreeg hun vel \noget/ men raabte ei højt om Hjelp, var ei heller nogen Værelse(?) (Mæniske?) saa nær ved, at kunde høre hende skriige, der kom og ingen; En halv Time efter hun kom i Sengen födde hun Barnet \som var Pigebarn/ aleene, og mærkede ei mindste Liv eller Lyd af det, vidste og ikke, ei heller gjorde det mindste, til at hjelpe det i Munden og andre Steder til at give Lyd og trække Aande, ei heller mærkede Aande Drag, forsøgte ei heller at høre eller føle derefter, og da det var virkelig dødfød, og

kunde være død i Fødselen, da hendes Fødsels Smerter var forskrækkelig stærke, dog var Navle Strængen ei om Halsen paa Barnet, som kom retfrem, med Hovedet først, men kand ei siige enten Ansigtet eller Nakken vendte i Veiret; klippede hun Navle Strengen ei fuldt et qvarteer fra Barnet af \med Sax/ men bandt ei om den, og der kom ei meere Blod af den, end nogle faae Draaber; hvorpaa Efterløsningen kom strax efter, da hun kjendte baade Barnet og Efterbyrden i Sengen hos hende, paa den Tiid dette skeede, som var noget førend Middag, til den 2de Novembr: Morgen, da imidlertiid vel adskillige af Gaardens Folk havde været der og spurgt til hende, men hun ei talt til nogen af dem om det døde Barn, men den 2de Nov: Morgen, da baade begge Pigerne Brithe Ditlevs Datter og Marthe Jens Datter, og Anders Knudsen Bakkesunds Hustrue Gyri Mons Datter, var hos Del:, da hun, som af Frygt ei før torde sige det, endelig dertil resolverede, og \uden at torde nævne rette Barne Fader/ viiste dem Barnet og Efterløsningen, da Barnet syntes fuld baaren med Nægle og Haar, /: Delinqventinden havde vel før seet nogle gange paa Barnet, som da hun fødde det, var kun lidet varm :/ da Kari Bakkesund blev tilkaldet, og samtlige besaae Barnet, og klædde det til Liig, og førte det til Møgster Kirke til Begravelse 4 Dage derefter, og Efterbyrden toeg de bort til at brænde op. Benægtede med de helligste Forsikringer at ei veed andet end Barnet var død fød, og aldeeles ikke har lagt Haand paa det til at dræbe det, ei heller under Svangerskabet tiltaget sig selv det mindste, til at gjøre sit Foster ondt, og aldeeles ikke dulgte sin Fødsel uden af Skam og Frygt for sin Madmoders Vreede. Ved Obductionen \af Chirurgus Galschiøt/ den 8 Janv: sidst, var hun tilstæde og var det hendes Barn der da blev obduceret. Den 1ste Novemb:, som var Dagen førend hun aabenbarede Fødselen, havde hendes Madmoder kjendt hendes Brøster og Melk i dem. Da hun fik Barsel ondt, var det hende umuelig at staae op at gaae efter Hjelp. Førend den sidste Dag, havde hun ikke havt noget besynderlig stærk Arbeide. Viidere end ovenmelt er hun ei besigtet, men hun har fød dette Barn, som hun fødde liggende i Sengen, og reiste sig paa Knæe. Hendes Barne Fader Absalon Knudsen har været til Confirmation. De 2 Nætter Del: laae i Barsel Seng førend Barnet blev aabenbaret, laae hendes Medtjener Brithe Ditlevs Datter som sædvanlig hos hende, og mærkede ei Barnet i Sengen, da Del: laae ved Væggen. Delinqventinden veed ikke meere at forklare, og havde intet andet til sit Forsvar end sin Ungdom, U-kyndighed, Undseelse og Frygt for Skam, men ihenseende til Barnets Død, sin gode Samvittighed at hverken ønskede det skulde være død, eller har tilføjet det, det mindste, saaleedes for sin Deel underkaster sig mildeste Dom, og overloed sit viidere Forsvar til den for hende beskikkede Defensor. Delinqventinden forblev for Retten,

og blev paaraabt Barne Faderen Absalon Knudsen, som endnu ei var mødt, men Hr: Fogden anmelte at have faaet en Ge(..?)nig (Getning?) om hvor hand var at fiske, og havde sendt 2 Mand efter ham, altsaa formodede, at fremstille ham for Retten dette Extra Ting.

Vidnerne blev fremkaldet som alle mødte undtagen den i Barsel Seng liggende Gyri Mons Datter, men de 2de Mænd Anders og Lars Fagerbakke som hende har afhørt mødte, og samtlige blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de blev separerede, imidlertiid Actor fremlagde Obductions Forretningen holden af Chirurgus Galschiøtt den 8de og udstedt den 10de Jan: 1786 saal: ham tilsendt ved Stiftets Skr: af 14de saal:

Derefter frem-

1786: 301b

stoed som 1ste Vidne Brithe Ditlefs Datter tjener Anders Knudsen S:E: p: Bakkesund som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At veed intet om Anne Lars Datters Svangerskab, skjønt Vidnet som tjenede paa sam/m/e gaard med hende, har lagt hver Nat hos hende, førend de saae det paa hende, som tydelig viistes efter St: Hans Tiid 1785, da

de bebreidede hende det, men hun sagde det var ei sandt, \og/ at det var af hendes egne Tiiders Urigtighed hun var saa tyk, undertiiden taug hun reent stille, og ikke nægtede det, veed ei hvem hendes Barne Fader var, uden hvad hun sagde paa en Skotsk Kjøbmand, indtil de har hørt, som hun og sagde til Vidnet efter at Barnet var aabenbaret, at det var Absalon Knudsen, Delinqventindens MadModers Søn, som har været til Confirmation, er ugift, og Matros; om hvilke begge Vidnet ei har hørt, de før har begaaet enten Lejermaal eller anden Misgjerning; Om Del:s Misgjerning veed ei viidere, førend den Dag, da Del: var i Jldhuuset og bryggede, kom Vidnet om Formiddagen den 31te oct: Kl: omtrent 8 eller 9, ind i Ildhuuset, da Del: klagede sig for meget ondt, /: men nævnede ej noget Fald, førend hun efter Barnets Fødsel aabenbarede det passerede :/ og gik derfra, sigende at vilde lægge sig lidt need, saa gik det vel over, blev saa liggende i den Seng hvor de begge plejede ligge, i et Kam/m/ers, saaleedes som Del: det har beskrevet, da om Eftermiddagen Vidnet som snarest saae ind til hende, spørgende hvor hun levede, og gik strax igjen, dertil hun svarede: At have altfor ondt \af Forkølning/ imidlertiid Vidnet havde ei hørt hende raabe, havde ei heller den Dag været saa nær ved hvor Del: laae, at kunde høre hende raabe; Vidnet laae derefter toe Nætter hos Del:inden, og kunde ei mærke noget om det fødde barn, da Vidnet laae fremme og Del: til Væggen, men den 2de Nov: Morgen, da bekiendte Del: for Vidnet og for Marithe Jens Datter og Gyri Mons Dt:, om Barne Fødselen ligesom Del: har udsagt, da \hun forme.(…?)igst/ Barnet som var et Pigebarn \der/ saae ud som fuldbaaren, med Nægle og Haar, men intet voldsomt eller Saar eller blodigt derpaa, gav ei agt hvor lang Navle-Strængen var eller om den var \klippet eller afreeven eller/ ombunden. Efterbyrden viiste hun og frem, som hun selv brændte op. Barnet sagde hun var død født, og sagde selv at have født det, hun blev ei da besigtet paa Brøster eller anden steds. Af Absalon Knudsen, har intet hørt herom. Del: har Vidnet ei kjendt længere end 3 Aar. Om Barnet klæd til Liig, og dets begravelse, forklarede som Del:inden. Vidnet saae da Barnet blev hæntet til Obduction, og kjendte Anne Lars Dtr: \som derved tilstæde/ sig ved Barnet. Vidnet har ei Mistanke om, at enten Delinqventinden eller Barne Faderen har vildet Barnets Død, eller at Del: har ombragt eller foraarsaget det. \Der er ei fleere voxne Folk paa Bakkesund end de jndstevnte./ Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da hverken Actor eller Def:, Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det fra Retten dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Marthe Jens Datter tjener Enken Kari Anders Datter Bakkesund, aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne, da dette Vidne ogsaa kom gaaende i Ildhuuset ved omvundne Tiid, undtagen dette Vidne laae ei den Aarsens Tiid i Seng med Del: og 1ste Vidne, men anden Natten efter Del: havde gjort Barsel, laae Vidnet i sam/m/e Bue i en anden Seng, men mærkede intet om det fødde Barn, i øvrigt alt som 1ste Vidne. Dimitteret som forrige.

Fremstoed med 3de Vidne Gyri Mons Dt: Anders Knudsen Bakkesunds Hustrue hendes som 12 Dage gam/m/el i Barsel Seng syg og Sengeliggende, aflagde Vidnesbyrd, de 2de dertil opnævnte Mænd Anders Eliassen og Lars Jørgensen Fagerbakke, som under nu aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, afhjemlede, at hun efter forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, for dem har forklaret: At veed intet om Svangerskabet, viidere end at Vidnet

Kunde see det paa Delinqventinden, og et par Dage førend hun fødde, spurgte hun hende derom, men hun svarede: det var en Forkøling, det sam/m/e svarede hun strax efter hun var gaaet til Sengs til da Barne Fødselen kom paa, og Dagen derefter den 1ste Nov: paa sam/m/e Spørsmaal, svarede: at det var Hoved-Værk hun var syg af. Den 2de Nov: var hun tilstæde, og saae Barnet bringe frem, som Del: vedkjendte sig, og var et Pige barn, og saae vakkert ud i Ansigtet \som fuldbaaren/ men Vidnet som selv Frugtsommelig holdte sig fra at see meere

paa det, for ei derved at altereres, saa slet intet viidere herom veed at forklare; hørte ei Del: raabe, eller var saa nær at kunde høre Raab, da Barnet skulde været fød. har kjendt Delinqventinden 3 Aar, og aldrig hørt om hende eller Absalon Knudsen, nogen Leiermaal eller Misgjerning, før af dem begaaet. Vidnet besigtede ei Del: paa Brøster eller anden steds. Viidere vidste ei Gyri Mons Dt: eller disse 2de Mænd; thi bleve de med Act:s og Def:s Consence dimitteret.

Fremstoed igjen 1ste og 2det Vidne, og under aflagde Eed {og} forklarede: At Absalon Knudsen var paa Bakkesund hjem/m/e, den Dag Barnet blev født, veed ei h/an/d var hos hende eller veed hvor h/an/d var den Dag, om hand var saa nær hvor hun laae, at kunde høre hende raabe. Dimitt:t.

Fremstoed 4de Vidne Kari Anders Datter Enke efter Knud Andersen Bakkesund som aflagde Eed og forklarede: At veed ei nogen af de indstevnte har begaaet før noget andet Leiermaal eller anden Misgjerning, og om dette veed intet, hverken om hendes Søn Absalon Knudsen under Ægteskabs Løfte eller forbetaling har besvangret hende, eller vidste viidere eller før noget derom, end noget før Michaelii 1785, da Vidnet fra St: Hans Tiid havde hørt Mistanke at Delinqventinden lavede til Barsel, at Vidnet da som melt noget for Mich: spurgte om det var sandt, at hun lavede til Barsel, dertil hun sagde Nej, og da Vidnet som hendes Madmoder vilde see hendes Brøster, vegrede hun det, og vel melkede sig selv, men fik ikke Melk, siden den Tiid talte ej meere til hende, og den 31te octob: bryggede Del:, for Vidnet, som hendes Madmoder, men Vidnet var ej den Dag i Ildhuuset paa den Tiid Del: var der, om Eftermiddagen var Vidnet hos hende og spurgte til hende, men hun nævnede ej endnu at have fød Barn, ei heller spurgde Vidnet hende derom, men den 1ste Nov: toeg Vidnet til sig Anders Knudsen Bakkesund, Knud Halvorsen Hille, og Erich Aarentsen Hille, og gik til Del: hvor hun laae, der hvor hun plejede at ligge, som Del: selv har forklaret, da hun paa Tilspørsel om hvad ondt hun havde, sagde først det var en Forkøling, og siden sagde hun havde Barn hos sig, hvorpaa Vidnet undersøgte hendes Brøster, og fandt deri lidet Melk og Vand. Dagen derefter den 2de Nov: ved Middag kom Vidnet hjem, og havde været afreist, da passerede som 1ste Vidne har forklaret, om Navle Strængen kunde ei andet see end den var klippet, veed ei om den var ombunden. Om Barnet klæd til Liig, forklarede som Del: af Vidnets Søn Absalon Knudsen som er confirmeret \ gam/m/el 25 Aar/ ugift og Matross, har Vidnet intet hørt tale herom, uden hvad er passeret efter hun var kom/m/et i Barsel Seng, som er det nu omvundne. Den Dag Barnet skulde være fød, var Vidnet hjemme i en anden Stue, hvor vel kunde hørt om Anne Lars Datter havde raabt højt, men hørte intet Raab. Vidnet har ei kjendt Del: over 3 Aar. J øvrigt som 1ste Vidne. Dimitteret som forrige.

Fremstoed 5te 6te og 7de Vidne Knud Halvorsen Hille, Erich Aarentsen Hille og Anders Knudsen Bakkesund, som aflagde Eed og forklarede: neml: Knud og Erich Hille, at de var med 4de Vidne den 1ste Nov:, hos Del:, da passerede som 4de Vidne har forklaret, undtagen saa længe de vare til stæde, tilstoed hun ei at have fød Barn. Viidere veed de ikke, og har ikke selv eller af andre hørt nogen Mistanke, at hun skulde have ombragt Barnet, eller hun eller Barnefaderen at have skulde vildet dets Død \eller af dem før nogen Leiermaal eller Misgjerning begaaet/ Vidnerne disse 2de blev forelæst de af dem hos Delinqventinden indhæntede Svar paa Hr: Foget Korens Spørsmaale af 1 Janv: 1786. som de under nu aflagde Eed bekræftede. Erich Hille som ei vidste meere, blev derefter som de forrige dimitteret. Anders Knudsen Bakkesund Broder til Barne-Faderen forklarede som 7de Vidne, ligesom 5te og 6te Vidne, Svarene paa

1786: 302b

Hr: Fogdens Spørsmaale undtagen, og end viidere tilligemed Knud Halvorsen Hille, at de har angivet det for Hr: Lieme!! (Lihme) residerende Capellan i Sunds Præstegjæld, som hand i

sin Anmeldelse har mentioneret. Knud Halvorsen Hille tillige forklarede: At ved Obductionen af Chirurgus Galschiøtt, var hand og Aarent Monsen Bakke og Absalon Knudsen Bakkesund, tilstæde, da Anne Lars Datter kjendte sig ved Barnet, at det var hendes barn, og hun saa meget derved var nærværende. Knud Hille blev sin Forklaring forelæst, derefter som de forrige dimitteret. Anders Knudsen Bakkesund som Broder til Barne-Faderen end viidere forklarede: At veed slet intet om nogen Leiermaal eller Misgierning før af Del: eller h/an/ds Broder begaaet, uden et Leiermaal af hands Broder \med en anden ugift qvinde/ begaaet, h/an/ds Broder er ellers confirmeret, ugift og Matros, og om dette vidste slet intet, førend det den 1ste Nov: passerede og omvundene \erindrer ej hvor var, Barne fødselens Tiid, men hørte ei Raab/. Vidnet vidste ei viidere, og blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed Aarent Monsen Bakke som 8de Vidne, aflagde Eed og forklarede: At veed intet meere om dette nu under Action værende end var tilstede ved Obductionen af Chirurgus Galschiøtt, tilligemed Knud Halvorsen Hille, og Absalon Knudsen da Anne Lars Datter og derved var tilstede, og kjendte sig ved Barnet at det var hendes Barn. Vidnet har ingen Mistanke hørt, at Delinqventinden skulde ombragt Barnet, eller at Barne Faderen vilde dets Død: har ei hørt viidere af dem begaaet end af Absalon Knudsen et Lejermaal med en anden ugift Qvinde som af forrige Vidne er forklaret. Vidnet blev som de forrige dimitteret. De 2de Vidner Knud \Hille/ og Aarent Bakke endnu forklarede, at Barnet var et Pige Barn.

Fremstoed 9de Vidne Niels Knudsen Bakkesund hjem/m/e hos Enken Kari Anders Datter Bakkesund som er h/an/ds Moder, som aflagde Eed og forklarede, at har ei kjendt Delinqventinden længer end paa 3 Aars Tiid, har ei hørt noget Leiermaal før af hende, men vel eet med en anden ugiftt Qvinde af h/an/ds Broder Absalon Knudsen, der er confirmeret, u-gift, gl: over 20 Aar, og Matross, men ingen anden Misgjerning hørt af nogen af dem begaaet, og om dette \erindrer ei hvor var Fødsels tiiden og hørte ei Raab, og/ vidste intet førend den 2de Nov: da Vidnet saae Barnet laae i Kiisten, men hørte ei Anne Lars Dt:s Bekjendelse derom, saae da ei noget Tegn til Voldsomhed paa Barnet, gav ellers ei Agt paa Navle-Strængen. Barnet blev begravet 4 Dage derefter. Har ei hørt noget derom af Absalon Knudsen; har og ingen Mistanke, at h/an/d skulde have tilraadet eller hun forøvet Børne Mord. Da Barnet blev obduceret, var Anne Lars Datter tilstede og kjendte sig ved Barnet som sit Barn; Absalon Kn: var og der, men talte intet. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed som 10de Vidne Knud Knudsen tjener hos Anders Knudsen Bakketun, aflagde Eed og forklarede: som 9de Vidne med Forskjæl, at har ei kjendt Del: over 1 Aar, saae ei Barnet, men Kisten tilslaaet, hvori sagdes Barnet var, j øvrigt som forrige Vidne. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Alt det passerede blev Anne Lars Datter til Confrontation forelæst, men hun vedblev sin bekjendelse, og har ingen legemlig Omgang havt med andre end Absalon Knudsen, som hun har udlagt for Barne Fader saasnart hun kom i Arresten fra Bakkesund, men torde ei saalænge hun var der, af Frygt for sin Madmoder hun tjente som var hands Moder, og at hun har skyldt paa Voldtægt af en Skotsk Kjøbmand, var ligeleedes af Frygt for at nævne den rette, og efter den/n/es begjæring. Delinqventinden overloed sin viidere Forsvar til den hende beskikkede Defensor, og derefter mildeste Dom, samt havde ei viidere til sit Forsvar at fremføre uden Bøn og allerunderdanigst Be-

gjæring om Kongens Naade. Delinqventinden blev tilspurgt om hendes Ejendeele? hvortil svarede: at eier hverken Arv eller Penge meer end 4 á 5 rd: i sin Kiste paa Hille hos Knud Halvorsen, og Klæder til høist fornøden Ombytte.

Hr: Fogden reserverede herom at holde Forretning efter Omstændighederne.

Actor og Defensor veed ikke fleere Vidner at angive til Jndstevning. Actor derefter fremlagde Præste Attest om Absalon Knudsen som vel ellers er overflødig, fra den residerende Capellan \i Sunds Præstegjæld/ Hr: Lieme, da Sogne-Præsten er død, saal: og fra ditto om Anne Lars Datter, d: 20 feb: h: a: saa lydende. \begge for Retten oplæste/ men mangler endnu Attest fra Sogne Præsten i Hammers Kald Hr: Gelmuyden, til hvem Actor havde med Posten skrevet for at faae Attest af Ministerial Bogen om Delinqventindens alder, men uagtet dette af Actor skrevne Brev saasnart h/an/d havde faaet Oplysning om hvor hun var fød, var dog endnu intet Svar hannem tilhændekom/m/et, formodentl: af den Aarsag, at det kand være indlagt i Bergen for ved Leilighed at blive hjem sendt, lovede derhos denne Attest skulde blive i Rettelagt, naar denne Sag igjen kand foretages, som formedelst mellem kommende Paaske Høitiid, og Søe Sessioner hvorved Fogden maae være nærværende, formodentlig ikke kand skee forinden dette Skibreedes almindelige Som/m/er Ting. Imidlertiid var nu begjærende Retten at opholde sig saa længe Absalon Knudsen kand være ventende for at hand ved dette Extra-Ting kunde examineres.

Som Natten paafaldt, og Absalon Knudsen endnu ej var kom/m/en; Saa beroer Sagen og Tinget til i Morgen.

Anden Dagen den 16 Marti 1786 continuerede denne Sag og dette Extra-Ting,

hvorved alle gaars Dag nærværende vare tilstæde, og deriblant Delinqventinden løs og leedig, samt Retten af sam/m/e Laug Rett betjent,

da mødte og fremstoed Absalon Knudsen \løs og ledig, meldende sig ei at have været arresteret/ og anmelte sig gam/m/el 25 Aar, fød her i Skibreedet i Sunds Præstegjæld paa Bakkesund i Møgster Annex, af Fader Knud Andersen død for omtrent 8 Aar siden, og Moder Kari Anders Datter, som endnu lever Enke, og her i Sagen har været Vidne, har ingen andre Steder opholdt sig end paa Bakkesund, undtagen hand har faret af og til paa Søe-Reise, og som Matross været sommanderet i Kongl: Tjeneste, gik til Confirmation da h/an/d var 17 Aar gam/m/el, i Møgster Kirke for residerende Capelland afg: Hr: Mossin, og strax efter til Guds bord for personel Capelland Hr: Christi i Møgster eller Østevolds Kirke og var nu sidste gang til Guds bord afvigte Høst i Møgster Kirke, har ei før begaaet nogen Misgjerning, eller Lejermaal uden eet med en \anden/ ugift Qvinde, er ellers ugift, tilstaaer at have besvangret Delinqventinden Anne Lars Datter ved Hellig Tree Kongers Tiider 1785, og siden ellers havt syndig Omgang med hende, men ei lovet hende Ægteskab, men givet hende 3 á 4 Rd: /: Retten paalagde Absalon Knudsen at sige sin Sandhed saa nøjagtig, som hand det om det bliver ham paalagt, med Eed kand bekræfte :/ At hun lavede til Barsel sagde hun ham ikke førend imod Michaelii Tiider, een gang, og siden intet talte derom, eller hun udloed sig at vilde omkom/m/e Barnet, dertil hand intet svarede, andet end raadede hende til at reise derfra til sine Forældre, og aldrig har Comparenten raadet hende til at dølge eller omkomme Fosteret, har ei heller beedet hende udlægge anden Barne Fader, end om hun vidste nogen anden, kunde hun angive den. Vidste ikke af at hun havde gjort Barsel førend Alle Helgens Dags aften eller den 2de Nov:, h/an/d kom hjem fra Schaar hvor hand havde været paa Besøg, og som hand da hørte af andre hvad Tiid hun havde gjort Barsel, har hand den Tiid været hjem/m/e paa Bakkesund, men ey hørt, Raab af hende, da hand dog var i en Stue der paa Gaarden, hvor h/an/d kunde hørt hende raabe fra det Sted hun var, om hun havde raabt høit \endskiønt der var fleere i Stuen, og deres Arbeide gjorde nogen Allarm/ men den Dag hverken for eller efter har h/an/d talt med hende endsjønt hand saae hende i Jldhuuset Morgen, da hun var frisk, og talte intet til ham. Nogle dage efter, sagde hun ham at have fød død barn, dertil hand intet sagde; Hun talte ei om, at have kjendt det død i sit Liv, eller om hvorleedes hun befandt sig før Barselfærden, men sagde at have faldt paa et Kar, som hun tænkte var Aarsag til Barnets Død, talte ei om hvorleedes hun hjalp sig i Fødselen, ei heller tilkjendegav nogen Fornøjelse over Barnets Død. Comparenten har ei seet Barnet førend ved

Obductionen af Chirurgus Galschiøtt, da \saae det var et Pige barn, og/ ei kunde skjønne nogen Haandgjerning eller Voldsomhed paa det at være til Syne.
Retten fremkaldte Anne

1786: 303b

Lars Datter som havde anhørt denne Bekjendelse, hvorom hun svarede, at intet havde derimod at erindre; hvorefter Del:s Bekjendelse blev til Confrontation for Comparenten oplæst, tilligemed h/an/ds egen Bekjendelse, som hand i alt vedblev, og om Barnets Liig-Klædning og Begravelse forklarede som Delinqventinden.
Retten tilspurgte samtlige som har forklaret om Barnets Liig Klædning og Begravelse; om de ei førend de begrov det, anmelte Tildragelsen for Fogden eller Præsten? Dertil svarede Nej. siden de saae ingen Tegn til voldsom Medfart.
Absalon Knudsen derefter, var villig med u-skad Samvittighed at bekræfte sit Udsigende med Eed, og da hand intet viidere vidste at forklare, og hand saaleedes i henseende Barnets Død er gandske uskyldig, har og ej mindste Mistanke i den henseende om Barne-Moderen, paastoed h/an/d sig for ald Tiltale friefunden, og indloed Sagen under Dom.
Delinqventinden vedblev sin Bekjendelse og henholdt sig til sit forrige, indladende for sin Part Sagen efter nærmere Forsvar af hendes Def: til Dom.
Defensor begjærede samtl: for \Retten/ nærværende saavelsom Vidner som andre afhørte tilspurgt, om der kunde høres Raab fra det Sted Del: fødde til den Stue hvor Gaardens Folk var, og hvoraf de Huuse er bygt. Rs: Begge Huuse var tømrede, og 30 á 40 Skrit imellem, og hvorfra det eene ind i det andet, ei kand høres Raab, uden det maatte være meget høit Skriig, siden der er 4 Døre imellem, og end da maatte være stille baade for Arbeide, og fleere Folks Snak. Defensor Lensm/an/d Ole Knudsen Rydland maatte begjære tages i Betragtning til Absalon Knudsens aldeeles Friefindelse, hands gandske uskyldighed, og ihenseende til Del:, hendes Ungdom og Eenfoldighed ihenseende til Svangerskabet, samt hendes Undseelse, som Aarsag til at hun ei selv har tordet gjøre det bekjendt, og da enhver kunde see det, har hun ei derpaa lagt Dølsmaal; at hun og ikke efter Fødselen, strax torde bekjende det, siden hendes Barne Fader var hendes Madmoders Søn, var og naturligt, paastoed hende derfor, da Barnet er død fød, om ei gandske friekjendt, dog med alleene en kort Tiids Tugt huus Straf anseet: Saaleedes indloed Sagen til Dom.
Actor fremlagde sin Jrættesættelse i Indlæg som blev oplæst saal:
Retten, da Sagen ei kand optages til Doms førend den manglende Præste attest er fremlagt, og da sam/m/e i 5 Uger fra Stevningens Udstædelse, ei er erholdet, og ei, om derom skal erindres, er saa langt til Dim/m/el Ugen, imellem hvilken {efter Paaske Høitiid} \og Sommer Tingene/ Actor anmelder at \hand/ skal være paa Søe Sessionerne, kunde altsaa ikke beramme denne Sags Foretagelse til Slutning og Dom førend ved dette Skibreedes Som/m/er Ting den 18de Maj førstkom/m/ende Morgen tiilig, til hvilken Tiid Defensor og Absalon Knudsen herved paalægges at møde. Actor som da er ved Retten behager at besørge Delinqventinden til sam/m/e Tiid for Retten fremstillet. Delinqventinden blev af Hr: Fogden til Lensmanden i hendes arrest overleveret.
Sagen derefter beroer til bem:te 18 Maj 1786.

Extra-Rett

Anno 1786 Mandagen den 10de April Morgen tiilig, har jeg tillige med efterskrevne 8te af Fogden Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren opnævnte, Eedsvorne, upartiske og ubeslægtede Laug-Rettes Mænd navnlig 1. Halvor Tørressen S:E: p: G: Waldre. 2. Knud Tarraldsen S:E: p: G: Aaseim. 3. Ole Christensen S:E: p: Tjelflaat. 4. Christopher

Johansen Leyl: p: Tjelle. 5. Ole Nielsen S:E: p: Yttre Tungesvig. 6. Ole Johansen S:E: p: Næss. 7. Tollev Torkelsen S:E: p: Wiiche. 8. Aslach Olsen S:E: p: Schaalnæs. indfunden mig og sat en Extra-Rett med bemelte Laug-Rettes Mænd, paa Gaarden Teigland No: 55 S:S:E: Gods i S: Sorenskriverie og Skonevigs Skibreede beliggende, efter skriftlig Anmeldelse fra Velædle og Velv: Hr: Foget Koren af 9de hujus saal: og vedkommen-

1786: 304

des Indberetning, i anleedning af den paa et Plads under bemelte Gaard Teigland kaldet Sandviigen, hos Huusmanden Johannes Johannessen Sandviigen, som nu i Dag er hjem kommen af en Rejse til Bergen, forhen tjenende, og den 7de ejusdem i Teiglands Udmark for at skave, saa kaldet Mork bortgangne samt den næst paafølgende Dag af Peder Olsen S:E: p: Teigland, og Lars Halvorsen Huusmand under Teigland, i bemelte Teiglands Udmark, paa et Sted kaldet Esperinden funden død hengende Dreng Siur Jonsen Kalvigen, hængende i et Træe med Strikke om Halsen, for om hands Dødsmaade og denne ulykkelige Begivenhed at holde en lovlig Undersøgning til viidere Efterretning, ihenseende til hands Begravelse og {viidere} Efterladenskab, hvorved i Retten var nærværende paa Hr: Fogdens Vegne, hands Fuldmægtig Sr: Nachschow, samt Skibreedets Lehnsmand Peder Christophersen Schaalnæs; Hvorefter bemelte Sr: Nachschow begjærede at samtlige paa Gaarden Teigland og underliggende Huusmands Pladser værende Folk, og hvem viidere derom kunde være viidende, maatte som Vidner stædes til Forhør, og under Lovens Eed gjøre deres Forklaring om hvad de kand opgive og forklare til Oplysning om forbemelte Tildragelse,

hvorefter blev fremkaldet for Retten den dødes Fader Jon Siursen Huusmand under Gaarden Kalvigen, og hands 2de Søstre Ragnelle Jons Dr:, og Hylleborg Jons Datter, hvilke forklarede, som den Dødes nærmeste Paarørende, og androeg som hands Eftermaals-Mænd efter Loven: At hand, som er gammel omtrent een Snees Aar, ommelte Tiid gik i Marken paa sit Arbeyde, og blev Dagen derefter den 8de hujus som melt funden død hængende i et Træe med Strikke om Halsen; Hvorefter sluttes, at hand i et Slags Raserie, Tungsindighed eller Fortvivlelse maae have ombragt sig selv, da de ej haver nogen Formodning eller Mistanke at nogen anden skulde have bragt ham af Dage, og anmelte tillige at den døde i næstafvigte Sommer, omtrent ved St: Hans Tiider har været borte en heel Dag og Nat, og blev eftersøgt af Niels Johannessen Kalvigen, Lars Halvorsen Huusmand under Teigland, og Siur Olsen Huusmand under Teigland, med fleere, da hand omsider efter lang Eftersøgning blev funden liggende i Laden, paa Loen, og har siden fornummet at hand har været tungsindig og gandske stiltiende, men har ellers sin heele Tiid været stille, gudfrygtig, og skikkelig; vidste ej videre at forklare;

hvorefter blev fremkaldet som Vidner, alle som herom noget kand være viidende, som ere efter nøjeste Efterspørgsel følgende nemlig Johannes Johannessen Huusmand paa Pladset Sandviigen, og hands Huustrue Barbra Ols Dr:, Niels Johannessen Kalviigen, Lars Halvorsen Huusmand under Teigland, Siur Olsen Huusmand under Teigland, og Peder Olsen S:E: p: Teigland, \som/ blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning til Sandheds Udsigende, hvorpaa efter at de vare separerede, fremstoed som

1ste Vidne Johannes Johannessen, Huusmand paa Pladset Sandviigen, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At den afdøde Siur Jonsen Kalviigen har tjent hos Vidnet, og i næstafvigte Sommer været borte ved St: Hans Dags Tiider, fra Nuns Tiid den eene Dag, og Natten over, til den anden Dags Aften, og blev eftersøgt af 14ten Mand i alt, og omsider funden i Laden liggende, og har siden den Tiid været tungsindig og meget stiltiende; har ellers sin heele Tiid været gudfrygtig og skikkelig. Vidnet har ej selv Mistanke, ej heller har hørt af andre at nogen skulde have ombragt ham, men slutter at hand i Tungsindighed og stærk Melancholie har ombragt sig selv. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det

vedblev, declarerede ej at viide meere, siden hand da dette skeede, var fraværende i Bergen. Dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Johannes Johannessen Sandviigens Huustrue Barbara Ols Dr:, som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne, samt at den døde gik bort i Skoven af sig selv den 7de hujus om Eftermiddagen og toeg Reeb, Øx, og Ljaae med sig for at skave og hjembære Mark til Creaturene, og da hand ej kom hjem den Aften, blev hun be-

1786: 304b

kymret, og Morgenen tiilig gik \til/ de omboende, og fik Folk ud at leede efter ham, som endelig fandt ham død hængende i et Træe, som forhen er tilført. Dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Niels Johannessen Kalvigen, ung Karl, som aflagde Eed med oprakte Fingre og forklarede: At har været med og søgt efter den døde da hand var borte i næstafvigte Sommer; har siden den Tiid ikke havt Omgjængelse med ham, og veed ikke om Aarsagen til hands Død; har ikke hørt eller selv haver Mistanke at hand af andre skulde være ombragt, har ej hørt andet end at hand altiid har været gudfrygtig og skikkelig; vidste ej viidere. Dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Lars Halvorsen Huusmand under Teigland, som aflagde Eed og forklarede: At have været med og søgt efter den afdøde i næst afvigte Sommer, da hand var borte og fandt ham nu, da hand sidste gang tillige med Peder Olsen Teigland søgte efter ham den 8de April 1786 hængende i et Træe i Teiglands Udmark med Strikke om Halsen, paa et Sted kaldet Esperinden, og saa lavt hængende, at Knæerne nesten naaede Jorden; har ej Mistanke at andre skulde have ombragt ham, men slutter at hand selv har bragt sig af Dage, da hand siden den første Gang hand var borte, efter Vidnets Udsigende har været tungsindig og stiltiende, har ej hørt andet end at hand har været gudfrygtig og skikkelig. Vidste ej viidere. Dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Peder Olsen S:E: p: Teigland, som aflagde Eed med oprakte Fingre og forklarede: At hand ej var med den første gang at leede efter den døde, og i øvrigt ord til andet, som nestforrige Vidne. Dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Siur Olsen, Huusmand under Teigland, som aflagde Eed og forklarede: At var med den første gang, og søgte efter ham, men ej den sidste gang da hand blev funden død: Har ej Mistanke ej heller hørt at hand af andre skulde være ombragt, men har fornummet at hand paa nogen Tiid har været tungsindig, og i øvrigt saavelsom tilforn Gudfrygtig og skikkelig: vidste ej viidere at forklarte. Dimitteret.

Vedkommende Sogne Præst Velædle, Velærv: og Høyl: Hr: Poul Skoneviig Stub loed fremsende en Attest af 8de April 1786. saalydende.

Retten og Laug-Rettet begav sig derefter til Stedet Esperinden i Teiglands Udmark hvor den døde befandtes hængende i et lidet Rogn-Træe med en Strikke af Baste-Toug, som var et Børre-Toug om Halsen saaleedes som af Vidnerne er forklaret, og blev det døde Legeme nedskaaret, afklædet og af Retten og Laug-Rettet besigtiget, og befandtes paa samme intet Tegn til voldsom Medfart af andre, med Haandgjerning at være tilføyet; Retten kunde altsaa ej andet skjønne end den døde maae have ombragt sig selv.

Som intet viidere var at forrette, blev først anført denne Forretnings Bekostning.

Skyds til Stedet 3 Mand og Baad 3 Miil á Toe Mark	1 rd:	0	0
Diæt-Penge paa Hen-Rejsen		4	
En Dags Forretning	2		
Skyds og Diæt Retour	1	4	
Stemplet Papiir	1		
Actens Udstædelse med Forseglings Penge		5	4
		---	---

				7 rd:	1 mrk:	4 s:
Fogden for Laug-Rettes-Mændenes Opnævnelse	1	0	0			
Skyds 3 Mand og Baad 4 Miil paa						
Hen-Rejsen á 2 mrk:	1	2				
Diæt-Penge paa Hen-Rejsen		4				
1 Dags Forretning	2					
Skyds og Diæt paa Hjem-Rejsen	2			7		
Lehnsmanden for Laug-Rettet at tilsige, og med dem at møde	0	3	0			
De 8te Laug-Rettes Mænd á 1 mrk: 8 s:	2			2	3	
		Summa		16 rd:	4 mrk:	4 s:

1786: 305

Derefter blev af den gandske Rett saaleedes dømt og

Afsagt.

Af den afdødes Faders Andragende, og de førte Vidner, gives ikke mindste Mistanke at Siur Jonsen Kalviig af andre skulle være ombragt; hand maae da have ombragt sig selv; Hvilket, da hand efter Sogne-Præstens Attest og de førte Vidner har levet gudfrygtig og skikkelig, men været tungsindig og melancholsk, maae være skeet i Raserie; Thi kjendes og dømmes \af Dom/m/eren og Med-Doms Mænd/ for Rett og herved afsiges, at Siur Jonsen Kalviigens Liig maae nyde Christen-Jord og paa Aakre Kirkegaard begraves, som hands Fader og nærmeste Slægt strax haver at besørge, dog uden Cermonie, Sang, Klokkers Ringning eller Jorde Paakastelse af Præsten, og hands Arvinger bør nyde hands efterladte Ejendeele uden nogen Prætension derpaa paa Hands Majestæts Casses Vegne til Hovedlods Forbrydelse, hvorfor samme herved friefindes. Denne Forretnings Bekostning udreedes med Sexten Rigsdaler Fiire Mark og Fiire Skilling, inden Femten Dage fra Dato, da vedkommende nu paahører Dommen. Tilstædeværende Arving og beslægtede samt andre, saa og Laug-Rettet, forklarede at den afdøde slet intet har efterladt sig, hvoraf denne Forretning kunde betales, hvilket og Retten efter nøyeste Eftersyn og Efterspørgsel befandt sig saaleedes at forholde, undtagen noget lidet Klæder, som beløber sig til 2 Rigsdaler 3 Mark og 2 Skilling, der vil medgaae til at føre ham til Jorden og nedgrave.

Anno 1786 Sommer-Ting

den 1ste Maj for Schonevig Skibreede, sadt og holdet paa Tingstedet Schonevigs-Søen af Districtets Sorenskriver Søren Schiøtz Deres Kongl: Maj:ts Virkelig Cancellie-Raad, i overværelse af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren, Skibreedets Lensmand Peder Christophersen Gielmervig, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne Aatte Eedsvorne Laug-Rettes Mænd, Navnligen:

1. Ole Larsen Wiicke 4. Mons Andersen Øfre Tofte 7. Johannes Samsonsen Leithe
2. Aad Larsen NordEbne 5. Mads Olsen Schaden 8. Mikkel Andersen Storhoug
3. Torbiørn Johansen Hvidevold 6. Peder Knudsen Mehuus

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, nemlig.

No: 1. Placat hvorved Fr: 3 Apr: 1771 om Memorialer og deres Paategninger igjentages og indskjærpes d: Christiansborg Slot den 30 Sept: 1785.
2. Kongl: allernaad: Placat hvorved de om Qvæg-Sygen udgangne Forordninger og derefter i Norge gjorde Foranstaltninger, ophæves, indtil denne Syge igjen skulde yttre sig, da de strax skal være i fuld Kraft. d: 21de oct: 1785.
3. …. ang:de nærmere Bestemmelse i Fr: 26 Janv: 1783 til Overdaadigheds Indskrænkelse d: 14 Dec: 1785.
4. Stiftets Skrivelse af 29de oct: 1785, at Lejlændinger paa Kongens og det beneficerede Gods skal fraaviige deres Gaarde, om samme til Officeer Gaarde udnævnes, hvilket i Bygsels Sedlerne skal indføres i Bygsel Brevene.
5. …. af 18 Martii 1786 at Capitain Lorenth Muller von Segelke er beskikket til at forrette Opmaalinger i Sundhords- og Hardangers Fogderie.
6. …. 31te dto: som communicerer Kongl: Rescr: af 10 ditto, at ikkun de Delinqvent-Sager skal gaae Ober-Hoff-Retten forbie, hvor Delinqventerne ere arresterede.
7. …. af 19 Nov: 1785 hvorved efterlyses Tyvene Knud Aased og Hans Pedersen undviigte fra Nedenæs Arrest-Huus.
8. …. af 7 Janv: 1786 hvorved efterlyses een fra Fosens Fogderie undviigt, der for Tyverie arresteret omflakkende Mands Persohn som ikke kand tale fordi Tungen ligger dobbelt i hands Mund.
9. Kongl: allernaad: Placat om Indretning af Annuitæts-Transport Camptainerne(?) i K:havn og fleere i Fr: 8 Juli 1785 ubestemte Poster.
10. Stiftets Skr: af 22 Apr: 1786 hvorved efterlyses en undviigt Svensk Persohn Christian Nielsen.

1786: 305b

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibreedes Som/m/er Ting 1784 er tilført.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 572. Ole Tollevsen Lechnæs Obl: til Capt: Dahl 200 rd: d: 9 Martii 1773, transporteret 18 Janv: 1776 til Kr: Com: Dahl, af ham qvitteret 15 Apr: 1786.

Pante Bogen til Inddragelse
Skfte 10 Nov: 1785 efter Torger Olsen Sio i Skiøde-Bogen extraheret.
Kongl: allern: Priv: 17 Maj 1785 for Marten Rosendal paa Gjæstgiverie ved Schonevig-Søen.
Lensmand Ped: Christophersens Skiøde til Lambreth Larsen paa Schaalnæs No: 70 1 pd: Smør med Huusmands Plads d: 16 Janv: 1786.
Lambreth Larsens Skde til Christopher Johannessen paa H: C: gds: No: 32 Yttre Tungesvig efter Aftag 1 Løb 9 mrk: Sm:, samt i Strand øde No: 63 S: S: E: gds: 9 mrk: Smør for 240 rd: d: 16 Janv: 1786.
Paategning af 13 feb: 1786 paa unge Tørres Tørress: Holmedals Vilkors brev af 16 Sept: 1783, hvorved renunceres paa det halve.
Ole Johannessen Jndre Næss Laane Brev til Lensm/an/d Peder Christophersen Schaalnæs paa endeel Creaturer d: 15 Apr: 1786.
Christopher Johannessen Yttre Tungesvig Vilk: Contr: til Lambreth Larsen og Hustrue d: 16 Janv: 1786.

Erich(?) Wiersen Nedre Sævereide No: 42 H: C: gds: Obl: til Tørres Pedersen Rullestad 100 rd: 4 proCt: 1 pr: i sam/m/e Jord efter Aftag 1 Løb Smør d: 27 Apr: 1784.

Beboelses Contract

NB: Lambreth Larsen Schaalnæs Contract med Niels Christophersen Gielmervig d: 16 Janv: 1786 hvorved den første overlader til den sidste, Tielle(?) No: 75 1 Løb Sm:, 1 Vog Korn, til Brug i 6 Aar. før brugt af Christoph: Johannessen.

viidere

Ole Tollevsen Lechnes Arv:s Skde til Tollev Olsen paa Lechnes No: 77 1 Løb 1 Hud d: 28de oct: 1785.

Tollev Olsen Lechnes Vilkors brev til Ole Tollevsens Enke, af Lechnes bem:te brug d: 28de oct: 1785.

Tollev Olsen Lechnæs Skde til Mikkel Knudsen paa samme Lechnes No: 77 1 ½ Løb d: 29de oct: 1785.

Thor Haagensen Holmedals Obl: til Hr: Capt: Dahl 60 rd: 2de pr: i Holmedal No: 23 H: C: gds: 1 Løb Smør d: 9 Janv: 1786.

Ditto Contract med Ommund Tvedt, om sam/m/e Pant, at Ommund Tvedt skal betale Creditor naar Opsigelse skeer, og derimod faae Skiøde paa Pantet for 250 rd: d: 9 Janv: 1786.

Knud Pedersen Toftekalven No: 8 Obl: til Peder Jversen Ugletvedt p: 90 rd: 1 pr: i sam/m/e, af Ldskyld ½ Løb d: 1 Maj 1786.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 5 p: 83. Unge Tørres Tørressen Holmedal No: 23 forh: H: C: gds: Obl: til Hr: Stub p: 100 rd: d: 22 Apr: 1784 qvitteret af Creditor 26 Apr: 1786.

No: 2 p: 454. Contract 14 Juni 1770 om Tielle og Tungesvig, af alle Contrahenterne de myndige selv, og de umyndiges Formynder, paategnet til Mortification 12 April 1786.

Viidere publiceret

Afkalde for Arver efter Sl: Joh: Gabr: Zetlitz, fra Apoteqver Zetlitz d: 6 feb: 1786 for 118 rd: 37 ¾ skl:

…. fra Henrich Zetlitz dto: Sum/m/a d: 14 Janv: 1786.

…. fra Jens Zetlitz liige Sum/m/a d: 6 feb: 1786.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne.

Velædle og Velv: Hr: Foget Koren, anmelte at være anleediget af høilovlig Rente-Kam/m/er Antegnelser i h/an/ds allerunderdanigste Contributions Regnskab pr: 1782, igjentaget i 31te postes 1 art:, i 1784 Aars Regnskab, at begjære af Retten, Almuens, Laug Rettets og Lensmandens paaliidelige Svar indhæntet paa følgende poster: 1. Om ikke ødeGaarden Dahlen No: 18 stedse har fulgt som et Under Brug, med Gaarden Yttre Matre No: 17. 2. Om begge Brugene, naar de blev adskilte, kunde føde hver sin Famillie. 3. Om ødeGaarden har de fornødne Huuse herom h/an/d var et lovlig TingsVidne begjærende.

Samtl: bem:te blev herom tilspurgt, og alle eenstemmig svarede til 1ste Jo. til 2det Ney. til 3de Ney.

TingsVidnet blev bevilget beskreven. Udstædt

1786: 306

Opsat Sag fra fol: 268b. Reinert Underhougen contra Johannes Løvigen.
Citanten mødte og paastoed Dom.

Johannes Olsen Løvigen mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid contra indkalde Reinert Larsen Underhougen med lovlig Varsel, at høre Vidner, stevnte og ustevnte, og lide Dom til friefindelse for Contra Citanten samt Hoved Citanten at betale Omkostninger, alt i denne Sag.

Stevne Vidnerne Lars Larsen Apelvig og Poul Ellingsen Millietræe afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have contra stevnet som tilført er, og talte ved ham selv.

Contra Citanten forbeholdt sig at fremstille som ustevnte Vidner Haldor Øfstebøe og Gudmund Højland til Vidne til næste Ting, samt \Hans Frethe/ Niels Jensen Juleschaar, saa og nu fremstillede Ole Goutessen Steensland til Vidne, som h/an/d begjærede at gjøre sin Forklaring.

Vidnet blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og som 1ste Vidne forklarede: At Vidnet skulde have 5 rd: hos afg: Tierrand Gudmundsen Moe, som stoed efter paa en Stud Vidnet havde solgt ham, derom sagde Tiærrand Moe Som/m/eren 1783, til Haldor Øfstebøe paa Vidnets Vegne, i 2 Vidners Paahør, at Vidnet skulde tage de 5 rd: hos Johannes Løvigen, og de har Vidnet krævet Joh: Løv:, og taget ham god for. Joh: Løvigen \tilstoed nu at/ har forbundet sig at betale sam/m/e til dette Vidne. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Contra Citanten begjærede Sagen opsat til de øvrige Vidners Førelse, til næste Ting.

Hoved Cit: paastoed Dom.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 268b. Ole Tungesvig contra Lambreth Tungesvig.
Hoved Citanten anmelte, ei at have stevnet, siden h/an/ds Vidner Siur Haaland og Datter Marthe ere døde, men tenker at opspørge fleere Vidner.

Lambreth Tungesvig blev paaraabt 3 gange, men mødte ikke.

Dommeren som ansaae Sagen, hvoraf vil hænge Bøder, af begge Parter, at forsømmes med Forsæt, fandt sig nødsaget, at communicere Districtets Foget det passerede, \da/ ihenseende de deraf hængende Bøder, hand formodentl: sam/m/e paa Embeds Vegne indtaler, hvilket Dom/m/eren nu for Retten tilkjende gav Hr: Foget Koren, som nærmere skal blive meddeelt Udskrift af alt det passerede, hvorefter Retten udsatte Sagen til Høste-Tinget 1786.
Udskrift lev:t Fogden

Opsat Sag fra fol: 268b. Undahl contra Jon Eecheland.
Begge Parter blev paaraabt, men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Høste Ting: 1786.

Opsat Sag fra fol: 268b. Rasmus Fiøsne contra Johannes Løvigen.
Hoved Citanten Rasmus Fiøsne anmelte at have med lovlig mundtl: Continuations Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Olsen Løvigen, at liide Dom efter forrige Stevning til Bøder og Omkostninger, og Seglet at levere.

Stevne Vidnet Lensmand Peder Christophersen Gielmervig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes tilligemed Knud Larsen Axland at have stevnet, og talte med Indstevntes Tjeneste Pige Walborg Peders Datter paa h/an/ds Boepæl i h/an/ds Fraværelse. Men det andet Stevne Vidne er endnu ei mødt.

Contra Citanten mødte og vedtoeg Varsel, samt renuncerede paa viidere afhjemling.

Cit: har paastaaet Dom efter forrige Jrettesættelse og Indstevning.

Contra Citanten fremstillede som ustevnt Vidne Thor Haldorsen Leil: p: Hillestad der som 4de Contra Vidne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter aflagde Eed og da Contr: Cit: begjærede Vidnet at gjøre sin Forklaring, forklarede: At 3 Pintze Dag 1784, kom Vidnet i andet Ærende gaaende forbie Fiøsne, da Rasmus Fiøsne og Johannes Løvigen snakkede om Jagten og Seilet i Vreede, da Rasm: Fiøsne sagde til Joh: Løv: At sidstmelte kunde tage Seilet, det 1ste og 2de Contra Vidne hørte paa. Vidnet blev som de forrige med begge Parters Consence dimitteret. \Begge Parter declarerede ingen fleere Vidner i Sagen at have, begjærede …. …..?/

Contr: Citanten paastoed Dom.

Begge Parter paastoed og begjærede Dom til Høste Tinget 1786, og hver sine Omkostninger af den anden erstattet, af Retten bestemt.

Sagen blev til Doms optagen til Høste T: 1786.

Opsat Sag fra fol: 269a. Reinert Underhougen contra Mons Teigendalsvigen.
Citanten mødte og paastoed Dom efter forrige Jndstevning, da Aalunds Kirke aldrig har havt eller har meere end toe Klokker, hvoraf Citanten tilkom/m/er den eene frie som Tiende ydende, og at Citanten var og er Skat- og Tiende ydende baade SelvEjer og Leilænding paa Præsteboels gods, beviiser h/an/d med nu i Rettelæggende sin Skatte-Qvitterings Bog, og Skftebr: efter h/an/ds Hustr: af dato 10 April 1780, som h/an/d begjærede extraheret og sig tilbageleveret.

Retten eftersaae Skfte-brevet [af] 10 April 1780 efter Cit:s Hustr: Brithe Dan: Dt:, hvori er indført Skde til Citanten af 1 Marti 1764 paa 1 Løb 1 ½ Hd:, som h/an/d da brugte som SelvEjer, og blev udlagt det halve paa ham, og det øvrige

1786: 306b

paa umyndige Arvinger, som altsaa ei selv, følgelig hand fremdeeles som før styrer Jorden. Viidere anviiste Bygsel Seddel fra Sogne Præsten i Fieldberg paa 1 Løb i Underhougen, bygslet til Cit: 14 Marti 1748, som h/an/d til den/n/e Tiid har brugt, og endnu bruger, tilhørende Fieldberg Præsteboel, hvilken Bygsel Seddel \som/ saaleedes rigtig befandtes af Jndhold, blev tilligemed Skiftebrevet paategnet og Citanten tilbageleveret. Endelig anviiste sin Skatte qvitterings Bog, hvorefter(?) h/an/d har skattet fra 1751 af 2 Løb Sm:, 2 ½ Hd:, hvoraf Citanten forklarede den eene Hud tilhører h/an/ds Stif-Søn, men af Citanten er brugt, af hvilken Landskyld qvitt: bogen viiste h/an/d havde betalt Skatt til afvigte Aar 1785 inclusive. Skattebogen efter saaleedes efterseet og befunden, blev Citanten tilbageleveret.

Citanten paastaaer Dom.

Indstevnte blev paaraabt; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev Sagen til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Reinert Larsen Underhougen har lovlig her til Retten ladet indkalde Mons Larsen Teigendalsvigen som Aalunds Kirkes Ejer, for ulovlig Pantning hos Citanten for Aalunds Kirkes Klokkers Ringning ved Citantens Hustrues Liigs Begravelse, hvorved udpantet en Jern Staur, at fremviise Øvrigheds Ordre til Udpantningen, at høre Vidner og lide Dom til Bøder at erlægge, Omkostninger at erstatte, og bem:te Jern Staur at tilbagelevere. Med 3de eenstemmige Vidner har Citanten beviist at Jndstevnte har Alle Helgens Tiider 1783, for Citantens Hustrues Høsten 1779 begravede Liig, for Klokkernes Ringning i Aalunds Kirke, Indstevnte tilhørende, fordret 4 Mrk:, og da de ei blev betalt, derfor ladet pante en Jern Staur. Ellers har Indstevnte ved i Rettelagt her inden Retten den 14 Sept: 1784 førte TingsVidne tilstaaet baade Fordringen og Udpantningen, og foregivet dertil at have Øvrigheds Ordre; Men hvilken dog ej af ham er fremlagt. Citanten har beviist ved Skiftebrev efter hands Hustrue 10

April 1780, og saalænge efter hun blev begravet, at Mons Larsen intet der, for Klokkerne har fordret, og at Jern Stauren vurderet for 5 mrk: 4 s: deri er udlagt til andre, saa den ei tilhørte Citanten, hvorefter Citanten har paastaaet Dom efter Indstevningen og Omkostninger erstattet med 6 Rd: Indstevnte er ei mødt eller har ladet møde, enten efter Laugdag eller seenere given Opsættelse. Da Indstevnte, som for hvad ham med Rette tilkommer, forbeholdes sin Rett paa lovlig maade at søge, har fordret meere end ham efter T(..?)ten af 14 Juni 1687 tilkom, som bliver kun 2 Mrk: for den eene af Kirkens Klokker, hvoraf den kun har 2de som ei er modsagt, da Citanten som Jordbrugende SelvEjer og Leilænding, brugende i alt 2 Løber Smør 2 ½ Hud, altsaa Tiende ydende, der er beviist med Skjøde, Bygsel-Seddel og Skatte qvitterings Bog, har den mindste Klokke frie efter Fr: 13 Aug: 1734 a. 11te, og derom ei gjort Krav i Skiftet, hvortil de anførte Data viiser, var Tiid nok, men derfor foretaget og udført Udpantning, og ei samme Legitimeret med nogen Øvrigheds Approbation eller Ordre, samt saaleedes taget sig selv til Rette imod Lovens 1 B: 1 C: 3 a:; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Mons Larsen Teigendalsvigen bør levere Citanten Reinert Larsen Underhougen uskad tilbage den ham ulovlig frapantede Jern-Staur, eller betale sam/m/es ei modsagde Værdie 5 mrk: 4 s:, dobbelt til Skadesløsholdelse for Citanten med 1 rd: 4 mrk: 8 s:, og for sin egenmægtige foretagne Udpantning at betale i Mulct Fiire Rigsdaler, som tilfalder den Nordenfjeldske Vej-Cassa efter Rescr: 26 Juni 1783, samt til Citanten at erstatte denne Sags Omkostninger med Sex Rigsdaler, alt inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, under Adfærd, Nam og Executions Tvang efter Loven. NM: Mulct Udstædt til Mons Larsen og til Citanten

Opsat Sag fra fol: 270a. Ole Pedersen Havnen contra Ørian Markhuus.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Forelæggelse som blev oplæst saal:
Ørian Markhuus mødte.
Stevne Vidnerne Ole Johansen Jndre Næss, og Ole Nielsen Yttre Tungesvig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e

lovlig for alle indbemelte at have forkyndet, og talt ved enhver selv, undtagen Guro og Christi Ørians D: samt Johannes Øriansen, som ei var tilstæde, men forkyndte Forelæggelsen paa deres Tilholds Sted for deres Moder Ørian Markhuus Hustrue.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring, tilligemed endnu indstevnte 2 Vidner Lensmand Peder Christophersen Gielmervig og Erich Haldorsen Lechnæs.
Stevne Vidner Anders Olsen Storhoug og Hans Haagensen Eechenæs afhjemlede under Lovens Eed disse Vidner lovlig under Falsmaal at have indstevnet, men ei stevnet Ørian Markhuus dem at paahøre, og talt ved Lensmanden, men forkyndt for Erich Lechnæs Hustrue paa hands Boepæl i h/an/ds Fraværelse.
Ørian Markhuus vedtoeg lovlig Varsel til disse Vidner at paahøre, og saaleedes nu ved Retten toeg til Vedermæle.
Vidnerne blev paaraabt, hvoraf mødte Jver Knudstøe, Brithe Siurs Datter, Johannes Øriansen og Lensmand Peder Gielmervig som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, hvorpaa fremstoed som
4de Vidne Jver Tiæransen \Knudstøe/ Huusmand under Markhuus som aflagde Eed og forklarede: At veed ei om Parternes omstevnte Contract, men Jndstevnte har ladet malke og giæte Citantens Souver og Gedder undertiiden, og naar Citantens Hustrue har havt Tiid har hun gjort det, dette de Tiider Vidnet veed, men mange Tiider veed Vidnet intet om. Har ei seet Indstevnte hugget i Flaaten, veed ei heller Accordten om Hugsten der. Indstevnte har

ladet sine Smaler og Gedder, undertiiden faae undertiiden mange, med Gjæter, gaae {og ..d.} over Citantens Bøe, men kun jaget dem over, op i Marken, hvortil ingen anden Vei er paa den Siide, men paa en anden Side over Indstævntes egen Mark, er der kortere Vei til, dette har skeet til 8 á 12 Dage før St: Hans Tiid, og har Smalen vel og undertiiden ædt noget paa Citantens Bøe \Begge Bøer er fragjærdet hin anden/ Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Brithe Siurs Datter Hustrue til forrige Vidne som aflagde Eed og forklarede: At veed om Malkning og Gjetning, hverken accordt, eller om Indstevnte enten lader det gjøre eller nægter det. Om det øvrige vidste intet, og har ej seet Indstevntes Smaler og Geeder paa Citantens Bøe, som ligger noget fra Indstevntes Bøe, og hver inden sit Gjærde. Vidnet blev som det forrige dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Johannes Øriansen Søn af Ørian Markhuus, og hjem/m/e hos Faderen som aflagde Eed og forklarede: Veed ei om deres Contract om Malkning og Giætning, men hands Fader kand ei gjøre det, og nægter det. Hands Fader har \ei/ hugget i Flaaten, ei heller tilstaaet Citanten Hugsten deri. Hands Faders Bøe er indgjærdet langt fra Citantens Bøe, og hands Fader lader sine Smaler og Gedder gaae paa Citantens Bøe om Vaaren saalænge behøves, indtil 8 á 14 Dage eller 3 Uger før St: Hans Dag, med Gjæter, at æde. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed som 7de Vidne Lensmand Peder Christophersen Gielmervig som aflagde Eed og forklarede: At et Høste Ting paa Gielmervig Tingsted for nogle aar siden, sluttede begge Parter en Contract sam/m/en, men erindrer ei Indholden af den, eller om noget uden for den blev accorderet, altsaa intet veed om Malkning og Gjætning, hverken hvad er accorderet, eller hvad nægtes, ligesaa lidet om Flaaten, om det øvrige veed intet. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Citanten fremlagde den imellem Parterne oprettede Contract som blev oplæst, saa lydende:

Endnu fremstillede som ustevnet Vidne hans Broder Lars Pedersen Leil: paa Hetleflaaten som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning til Sandheds Udsigende, derefter aflagde Eed, og som 8de Vidne forklarede: At veed intet om accordten eller Contract, uden at førend den blev sluttet, lovede Ørian Markhuus til Citanten at baade malke og gjæte for ham, sidstmeltes Souver og Geeder, beholde Pladset, og have Veed i Flaaten, Vidnets Gjætler har malket undertiiden for Citanten, da Indstevntes Gjæter det ei har vildet. Indstevnte har siden Contracten hugget der hvor Cit: skulde have sin Veed. Begge Parters Bøer ligger adskilt fra hinanden, og Vidnet har seet Ørian Markhuus Smaler og Gedder paa Cit:s Bøe tet for St: Hans Dag omtrent 8 Dage før, med Gjæter, undertiiden gaaet og ædt, men Indstevnte har kortere Vei for sin Smale ned over Cit:s Bøe, til Udmarken; Men siden den i Rettelagde Contract er oprettet, har ingen nye accordt hørt. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Cit:

1786: 307b

begjærede de udeblevne Vidner forelagt undtagen Erich Lechnæs som hand frafaldt.

Retten kunde ikke imod Fr: 16 Sept: 1778 forelægge Guro Tørres Datter oftere(?) siden hun er Indstevntes Hustrue, men Tørres Øriansen og Christi Ørians Datter blev forelagt under Falsmaals Straf, til Høste Tinget 1786 etc: afskeediget med Forelæggelse.

Ørian Markhuus begjærede Opsættelse til Høste Tinget.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 2 Maj 1786 continuerede dette Ting.

Opsat Justitz Sag fra fol: 268b. Fogden contra Aamund Tvedt, og Lars Matretvedt.
Actor anmelte at have i Continuation af forrige Jndstevning end viidere med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ommund Tvedt og Lars Matretvedt, fleere Vidner som \nu/ stevnte ere at anhøre, og Dom efter forrige Jndstevning at liide; Som Vidner indstevnt under Falsmaal Anders Olsen Storhoug og Mikkel Andersen Storhoug.
Stevne Vidner Jon Monsen Wiicke og Torgier Nielsen Wiike begge under Lechnæs, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Lars Matretvedt selv. de andre møder.
Actor begjærede Vidnerne at gjøre deres Forklaring, og siden intet er at udfinde af Pante Bøgerne om Indstevntes Adkomster til hvad Parter de have i Saugerne, begjærede derom Ommund Tvedts Forklaring, og Vidnernes Forklaring, om Distancerne imellem disse Sauger, og de Skove hvorfra Indstevnte har kjøbt Tømmer, og imellem sam/m/e Skove og andre nærmere omliggende Sauger.
Ommund Hactorsen Tvedt fremstoed og forklarede: At har ej Skjøde eller Adkomster paa de Saug Parter hand ejer, men er ejende i Tvedt kaldet Matretvedt Saug paa Baroniet Rosendals Gods ½ parten \og Lars Matretvedt ½ parten/ og derom viiste Baroniet Rosendals Forvalters Bygsel Seddel paa halve Saug-grunden. i Wiigs Saug ejer ½ Part, hvorom ingen Document af Adkomst eller Skjøde er til. I Storhougs Saug ligeleedes uden Document men arvet, ejer 1/3de Part.
Actor fik antage denne Forklaring for rigtig, siden ingen Anden Oplysning er at faae.
Vidnerne bleve fremkaldede som begge mødte, og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
14de Vidne Anders Olsen Storhoug som aflagde Eed og forklarede at fra
Øfre Sandvig Skov, er til Storhoug Saug 1 Miil, til Tvedt 1 ¼ Miil, til Wiig Saug 1 3/8 Miil. Nærmere denne Skov er Ebne Saug 1/8 Miil, og Gielmervig Saug omtrent ligesaa lidt …..(?), Fatlands Saug 1 Miil. Wache Saug ?/4 (1/4 el. ¾) Miil, Hauge Saug ½ Miil.
at fra Birkenæs Skov er til Storhoug 1 ¼ Miil, til Tvedt 1 ½ Miil, til Wiig 1 5/8 Miil, derimod til Ebne 3/8 Miil, og Gielmervig ligesaa. Fatlands Saug 1 ¼ Miil, Wache ½ Miil og Hauge ¼ Miil.
at fra Neervigs Skov er Distancen omtrent som Sandvig Skov.
at fra Jndbioe Skov er til Storhoug 1 ½ Miil, til Tvedt 1 ¾ Miil, til Wiig Saug 2 Miil, derimod til Handeland 1 ¾ Miil, til Fatland 1 Miil, Arnevig Saug 1 Miil, til Ebne og Gielmervig 1 Miil, til Hauge ¼ Miil, til Wache ½ Miil, til Aarvig 1 ¼ Miil.
at fra Ertzlands Skov er til Storhoug ½ Miil, til Tvedt ¾ Miil, til Wiig Saug 1 Miil, derimod til Handeland ¼ Miil, til Ebne og Gielmervig 1 Miil.
Nærmere Sauger ere ikke disse Skove beliggende \Storh:, Tvedt og Wiig Sauger har adskillige andre og nærmere omliggende Skove/ Vidnet blev sin Forklaring forelæst, som det vedblev etc: dimitteret.
Fremstoed som 15de Vidne Mikkel Andersen Storhoug som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som forrige Vidne. Dimitteret.
Ommund Tvedt benægter alt ubeviist, men kand ingenlunde forklare til hvilken Saug, er kom/m/en(e?), eller hvor meget til hver, af hvad til hands Sauger er ført, nemlig de Sauger hvori hand ejer Part.
\Actor begjærede TingsVidnet sluttet og beskr: som bevilges/ Udstædt
Actor loed tilføre, at hand ikke havde fleere Vidner at føre udi denne Sag, men ihenseende til de Sauger som i Dag inden Retten ere nævnte, at ligge de omvundne Skove nærmere, hvoraf

Ommund Tvedt og hands Broder have tilforhandlet sig Tømmer, end h/an/ds egne Sauger; Saa maatte hand af Retten udbede sig, Extract af de Saugers Bevillinger, om deri er benævnet visse navn-

1786: 308

givne Skove og af de Bevillinger som indeholder benævnte Navngivne \nogen af disse/ Skove, at blive ordlydende Copier meddeelt da hand til næste Ting haabede at slutte Sagen fra sin Side med et Jndlæg til Doms.

Ommund Tvedt forbeholdt sig Tilsvar om dertil gives Anleedning.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 269b. Jngeborg Johannes Datter, contra Johannes Løvigen om Løn. Citantinden mødte og fremlagde Rettens seeneste Forelæggelse som blev oplæst saal: Dernæst begjærede Stevne Vidnerne Knud Larsen Axland og Niels Olsen Løvigenæss nu Molnæstræe paaraabt til sam/m/es Afhandling.

Knud Larsen Axland mødte, og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e tilligemed Niels Olsen Løvigenæss lovlig at have forkyndet, og talt ved de selv undtagen Marithe Hans Datter og Lars Andersen som ei var hjem/m/e, men forkyndte Indstevningen ihenseende dem for deres Tilholds Sted, nemlig Marithe Hans Datter ved Giærde Søen, men hun møder, og for Lars Andersen paa h/an/ds Tilholds Sted Løvigen, forkyndt for Johannes Løvigen og h/an/ds Pige Kari, siden Lars Andersen ej var hjemme. Det andet Stevne Vidne Niels Olsen mødte ikke.

Citantinden begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Johannes Olsen Løvigen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citantinden begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Af Vidnerne mødte Torbjørn Jonsen til Huuse i Biørgen i Etne, Marithe Hans Datter Hustrue til nest forrige, som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, X og fremstoed som

1ste Vidne Torbjørn Jonsen som aflagde Eed og forklarede: At var i Arbeide hos Joh: Løv: afvigte heele Som/m/er, da Citantinden tjente der i Aars Tjeneste, da en Dag omtrent 4 Uger før Michaelii 1785, Citantinden kom og spurgte Johannes Løvigen om de skulde skjære ReenKornet eller hænte det, dertil Johannes Løvigen \i Vreede/ sagde: Hun skulde gaae fra ham, hand vilde ikke have hende paa gaarden, men Vidnet hørte eller saae ei nogen Forseelse af hende, ei heller hørte tale om Løn, saae ei heller hun fik nogen, derpaa hun gik fra Gaarden den Dag, saae ei da hun gik. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, som h/an/d vedblev med Tillæg, at nogle Dage før dette skeede havde Johannes Løvigen sagt ofte til Tjenerne, at vilde jage Citantinden fra sig, men sagde ingen Aarsag. derefter declarerede ei at viide meere \men dette hørte de andre Vidner ogsaa/ og da Citantinden ham ei viidere havde at tilspørge, blev h/an/d dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Marithe Hans Datter Hustrue til 1ste Vidne som aflagde Eed og forklarede: som 1ste Vidne, med Forskjæl, at hørte ei Citantindens Spørsmaal om Reen Kornet, men sam/m/e Tiid kom Citantinden og Johannes Løvigen hjem i gaarden, og Vidnet hørte eller saae ingen Forseelse af Citantinden, men Joh: Løvigen sagde: \som de andre Vidner og hørte/ At hun skulde bort af gaarden h/an/d vilde der hverken see eller høre hende, da Citantinden sagde: At gik ikke uden h/an/d sagde hende Aarsag, og betalte hende Løn, 6 Rdr:, dertil h/an/d sagde: At vilde betale det hun havde været, men {……} \hand/ betalte ey som Vidnet saae, derpaa hand kastede hendes Klæder ud paa gaarden, og sagde hun skulde af

gaarden om h/an/d skulde siunke hende need, men hand sagde ingen Aarsag, aleene var vreed, og hun reise den Dag. Vidnet blev som forrige dimitteret.
Citantinden begjærede de udeblevne Vidner forelagt og om ei møder mulcterede.
Da Vidnerne Lars Andersen og Anne ikke mødte; Saa blev de forelagt under uudeblivelig Falsmaals Straf, at møde til Høste Tinget 1786 første Dag sam/m/e for dette Skibreede holdes, etc: afskeediget med Forelæggelse.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786, Dog at det i Dag udeblevne Laugdags Vidne da møder og afhjemler Forkyndelsen til dette Ting.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 269b. Jngeborg Johans Datter, contra Johannes Løvigen om Skiældsord. Citantinden mødte og fremlagde Rettens seeneste \Laugdag og/ Forelæggelse som blev oplæst saal: Dernæst begjærede Stevne Vidnerne Knud Larsen Axland og Niels Olsen Molnæstræe paaraabt til sam/m/es Afhjemling.
Knud Larsen Axland mødte etc: som oven til X og fremstoed som
1ste Vidne Torbjørn Jonsen som aflagde Eed og forklarede: At var i Arbeide afvigte heele Som/m/er hos Johannes Løvigen, da Citantinden tjenede der, da en Dag omtrent 4 Uger før Mich: 1785, Joh: Løv: blev vreed paa Citantinden, men veed ingen Aarsag, da hun aleene spurgte ham om de skulde skjære ReenKornet, da Joh: Løvigen i sam/m/e Vreede # skjældte hende for Tyv og Hore, med de Ord: Du er en Tyv og en Hore; Men Vidnet veed ingen Aarsag af hende givet, ei heller sagde Joh: Løv: nogen Grund eller Aarsag dertil. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at viide meere \og dette hørte og de andre Vidner/ og da Citantinden hannem ei viidere havde at tilspørge, blev h/an/d dimitt:t.
Fremstoed 2de Vidne Marthe

1786: 308b

Hans Datter Hustrue til 1ste Vidne som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne {Derefter blev ligesom 1ste Vidne …..} med Forskjæl, at hørte ikke egentl: Citantindens Spørsmaal om Reen Kornet, Men begge Parter kom hjem i gaarden, og Vidnet hverken saae eller hørte nogen Forseelse af Citantinden, da passerede som 1ste Vidne har forklaret, det 1ste Vidne saavelsom Vidnet og de andre Vidner hørte. Derefter blev Vidnet \lige/som 1ste Vidne dimitteret.
Citantinden begjærede de udeblevne Vidner forelagt, og om ei møder mulcteret.
Da Vidnerne Lars Andersen og Anne tjener Johannes Løvigen, ikke mødte; Saa blev de forelagt under \uudeblivelig/ Falsmaals Straf at møde til Høste Tinget 1786 første Dag sam/m/e for dette Skibrede holdes, etc: afskeediget med Forelæggelse. Dog at det udeblevne Laugdags afhjemlings Vidne da møder og afhjemler Laugdagen.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 270a. Jngeborg Johannes Datter Contra Johannes Olsen Løvigen om Brænden med Tang.
/: Som forrige Sag til X [:/]? og fremstoed som 1ste Vidne Torbjørn Jonsen som aflagde Eed og forklarede: etc: som forrige Sag til # truede hende at vilde tage et gloende Jern støkke /: hand stoede da i Smiden og arbeidede :/ og brænde hende op, om hun ikke gik fra ham, da hun løb, og hand løb efter, hvorpaa h/an/d kom tilbage, og slængte Jern støkket fra sig, og toeg \igjen/ Smide Tangen, veed ei om var heed, men i Tangen havde hand saalænge baaren det jldgloende Jern støkke, at sluttelig Tangen var varm og heed, derpaa hand med Tangen løb efter hende, men saae ei om Joh: Løvigen gjorde Citantinden nogen Skade med

Tangen, da Vidnet blev i Smiden, og derfra kunde ei see dem siden. Vidnet blev sin Forklaring forelæst etc: dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Marthe Hans Datter Hustrue til 1ste Vidne, som aflagde Eed og forklarede: At sam/m/e Tiid som 1ste Vidne har forklaret, gjorde Citantinden intet til Fortræd imod Johannes Løvigen, da hand kom fra Smiden løbende efter Citantinden, og hand havde Smide-Tangen i Haanden, veed ei om den var gloende eller varm, da Johannes Løvigen sagde: jeg skal give Dig at smage Sube med, saae ei hvad Johannes Løvigen gjorde hende med Tangen, da Vidnet var i et andet Huus, men i det sam/m/e raabte Citantinden, og da Vidnet kom ud, hørte Citantinden sagde: det seer I paa got Folk hvor hand har faret med mig, og saae da Vidnet \Joh: Løv: at/ staae hos Citantinden, men gjorde hende ei noget, men Citantinden var blodig paa høire Haand, og en La(s?) hængde løs ved Haand Leedet, og den Skade havde hun ikke, da hun nyelig løb for Joh: Løvigen. Vidnet blev sin Forkl: forelæst, etc: dimitteret som 1ste Vidne.

Citantinden begjærede de udeblevne Vidner forelagt, og om ej møder mulcteret.

Da Vidnerne Lars Andersen og Anne tjener Johanens Løvigen, ikke mødte; Saa blev de forelagt under uudeblivelig Falsmaals Straf, at møde til Høste Tinget 1786 første Dag sam/m/e for dette Skibreede holdes etc: afskeediget med Forelæggelse. Dog at det udeblevne Laugdags afhjemlings Vidne, da møder og afhjemler Forelæggelsen.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Nye Sag.

Halvor Tørressen SelvEjer paa Waldre mødte og anmelte, at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Olsen Løvigen, for til Citanten skyldig værende 40 rd:, at liide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale, og ellers derom at høre stevnte og ustevnte Vidner.

Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Gielmervigen og Knud Larsen Axland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og forkyndte sam/m/e for Indstevntes Boepæl i h/an/ds Fraværelse for h/an/ds Tjeneste Pige Valborg Peders Dt:

Indstevnte blev paaraabt, men mødte ikke, eller nogen paa hands Vegne.

Citanten fremstillede som ustevnte Vidner LensM/an/d Peder Christophersen Gielmervig og Knud Tarraldsen Aaseim, begjærende, de at gjøre deres Forklaring. Bemelte Vidner blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds

Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Lensm/an/d Ped: Christoph: Gielmervig som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At første Søndag efter denne Paaske, da i anden Tale, sagde Johannes Olsen Løvigen til Vidnet, at Joh: Ols: Løv:, var skyldig til Halvor Tørressen Waldre 40 rd:, og vel det. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da Cit: ej viidere Vidnet havde at tilspørge, blev det dimitt:t.

Fremstoed 2de Vidne Knud Tarraldsen Aaseim som aflagde Eed og forklarede: At sidste 2de eller 3de Søndag i Advent, og mange gange før, har Vidnet som derom bekjendt, talt med Joh: Ols: Løv:, om de 40 rd: som hand til Citanten er skyldig, da Joh: Ols: Løv: det alle tiider har tilstaaet, i sær sidstmelte Tiid udtrykkelig sagde: Nu har Halvor Waldre gjort mig en Tieneste igjen: og i hvor jeg bær mig ad, skal jeg betale ham de 40 rd: jeg er ham skyldig. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Da Johannes Olsen Løvigen ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 441a. Lars Larsen Eegemoe den ældre No: 41. Obl: til Peder Larsen Hetleflaat 110 rd: d: 4 Janv: 1783 af ham qvitteret 9 Janv: 1786.
No: 4 fol: 445a. Lars Larsen Eegemoe den yngre No: 41 Obl: til Peder Larsen Hetleflaat 100 rd: d: 1 Maj 1783, af Cred:t: qvitteret 9 Janv: 1786.
No: 3 fol: 240b. Jacob Mikkelsen Eide No: 3 H: C: gds:, Obl: til Capt: Dahl, 140 rd: d: 2 Juni 1779, af Creditor qvitteret 31te oct: 1785.
No: 3 f: 345b. Jacob Mikkelsen Eide No: 3 H: C: gds:, Obl: til Mad: Koren 60 rd: d: 15 Juni 1781, af Creditrice qvitteret 31te oct: 1785.
No: 2 p: 405. Anders Johannessen Nedre Sæbøe Obl: til Torbiørn Lande 145 rd: d: 2 Dec: 1768, af Cred: qvitteret 2 Dec: 1779.
No: 2 p: 263. Jens Undahls Obl: til Christ: Lerche Dahl, Pant i Wahlen p: 90 rd: d: 14 Juni 1765, den 28 feb: 1767 No: 2 p: 336 transporteret til Johan Koren og Henning Friman Dahl, af dem qvitteret 31 Juli 1770.
No: 2 p: 572. Torger Siursen Wiike Obl: til Capt: Dahl p: 120 rd: d: 27 Marti 1773 af ham qvitteret 3 aug: 1778 for 20 rd: og 26de oct: 1779 resten.

Pante Bogen til Inddragelse
Knud Larsen Øfre Toftes Arv:s Skde til h/an/ds Enke paa Øfre Tofte No: 7 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 7 Janv: 1785.
Lars Larsen den ældre Skde til Lars Larsen den yngre paa Eechemoe No: 41 2 pd: 3 mrk: Sm: d: 9 Janv: 1786.
Lars Larsen den yngre Vilkors Contr: til H/an/ds Fader Lars Larsen den ældre, og Hustrue Ragnele Siurs Datter d: 1 Maj 1786 p: Eechemoe No: 41.
Lars Larsen den yngre Obl: til Ole Pedersen Rullestad 175 rd: og Tørres Pedersen Rullestad 175 rd:, i alt 350 rd: 1 pr: i Eechemoe No: 41 1 L: 1 pd: 6 mrk: Smør d: 1 Maj 1786.
Poul Olsen Sandvold No: 18 H: C: gds: Vilkors Contract til Ole Simonsen Sandvold og Hustrue Guri Ols Dt: d: 2 Maj 1786.
Christopher Eliassens Skde til Gunder Gundersen paa Fiære No: 46 det halve efter Aftag 12 mrk: Smør d: 9 Janv: 1786.
Dto: Christopher Eliassens Skde til Lars Olsen paa halve Fiære No: 46, efter Aftag 12 mrk: Smør d: 9 Janv: 1786.
Torger Siursen Wiicke Obl: til Helje Rasmussen Sævereide p: 200 rd: 1 pr: i Wiicke No: 32 efter Aftag 2 pd: Smør d: 2 Maj 1786.
Gunder Gundersen Fiære Obl: til Ole Pedersen Rullestad p: 199 rd: 1 pr: i 12 mrk: Smør i Fiære No: 46 d: 2 Maj 1786.
Lars Olsen Fiære Obl: til Tørres Pedersen Rullestad p: 199 rd: 1 pr: i Fiære No: 46 12 mrk: Smør d: 2 Maj 1786.

Saug Tings Vidne.
Ole Simonsen og Poul Olsen begge SelvEjere paa Sandvold i Schonevig Skibrede No: 18. forhen Halsnøe Closter Gods, fremstoed og androeg at da de og fleere omkring boende undertiiden ej kand faae skaaren paa omliggende Sauger de fornødne Bord til deres Huuses Reparationer af Tøm/m/er som de fra deres

egen Odels og Ejendoms Skov, og andre omliggende Skove kand fremskaffes, uden at maae dermed reise forbie de nærmere til længere bortliggende Sauger, dem til stoer Sinkelse Ophold og Skade, i deres Huuses vedligeholdelse, foruden det at deres Tøm/m/er ofte ved saadanne fraliggende Sauger kand ligge længe uskaaren og fordærves; Saa agte de at gjøre allerund: Ansøgning om allernaad: Bevilling, at opsætte en Flom- og Bække-Saug ved deres egen Elv paa deres egen Sandvolds Odels og Ejendoms Gaards Grund, paa hvis begge Steder, de selv ejer Grunden. Til hvilken deraf flydende liden Fordeel, Comparenterne melder sig ellers nok trængende fornemmelig disse dyre Aaringer, da de ellers ei kand benøtte sig af deres Skov, og beboer en ringe Korn Jord, der aleene ikke er tilstrekkelig til Skatter og Livs Ophold. Til saadan Saug kand Comparenterne gjerne benøtte sig af deres egen Sandvolds Skov foruden hvad deraf til Handelands Saug kand være henlagt, som dertil er fuldkom/m/en tilstrækkelig, og fleere omliggende Skove paa liige maade, foruden hvad til andre Sauger k/an/d være henlagt. Men Bordenes Qvantum er umuelig at bestemme, som dependerer, deels af hvormeget de selv og nærmeste Naboer behøver til Huuse Reparationer, deels af Vandets Vext eller Fald formedelst Regn eller Tørke, Dog agtes ikkun at skjære meest Bøjgde Bord til Bøjgdens Fornødenhed, og for det øvrige Udførsels Bord, Denne Saug kom/m/er til at staae paa deres egen Sandvolds frie Odels og Ejendoms grund paa begge Sider af Elven, og hvor den gandske Dam-Stok kom/m/er til at ligge. Comparenterne herom udbad sig Almuens Svar til et lovskikket TingsVidnes Erhvervlese: 1st Om denne Saug er nødvendig. og 2de om det dertil behøvende Tømmer, foruden de til andre Sauger henlagte qvanta kand faaes af bem:te og omliggende Skove uden Skovenes Skade eller Medtagelse i nogen Maade.

Retten tilspurgte Almuen som ovenmelt: Almuen svarede til 1ste Ja. til 2det Ja \troer det er muelig/

Comparenterne begjærede det passerede sluttet og sig som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Auction tillyst, efter Hr: Fogdens Reqvisition, over udpantet Gods for Kongl: Skatter, at holdes paa Wiike i Aakre Fjorden Fredag Morgen den 14 Juli førstk:de, hvilket Lensmanden af Retten blev paalagt, overalt og ved Kirke bakkerne at bekjendtgjøre. Betales Contant

Bygsel Seddel med Revers publiceret

Hr: Lieut: Wilh: Fr: Dahl, til Ole Knudsen paa 2 Løber 18 mrk: Sm:, i Handeland før brugt af Thor Tørressen, d: 28 Dec: 1785 til M:f: Huuset bet: 1 Mrk:

Kittel Jversen Sandvigs paa Plads Huusevigen til Lars Ellingsen d: 2 Maj 1786, at Ejerens Enke skal have Rett at drive Lars Ellingsen, at Lars Ellingsen selv bebygger det og fløtter sine Huus. Svarer Aarl: 2 rd: og 4 Dages Arbeide. til M:f: Huuset er betalt 8 skl:

Pante Bogen til Udslettelse

No: 2 p: 324. Anders Axelsen Fiellands Obl: til Brynild Schorpen 95 rd: d: 2 Dec: 1766, af Arvingerne qvitteret 14 April 1786.

No: 2 p: 627. Niels Thorsen Fatlands Obl: til Erich Rasmussen Tvedt 98 rd: 14 Janv: 1775, qvitteret af hands Arvinger 9 Janv: 1786.

No: 3 fol: 107a. Peder Christophersen Gielmervig No: 82 Obl: til Christopher Pedersen paa 320 rd: d: 13 Juni 1778, af Cred:t: qvitteret 3 Janv: 1786.

No: 5 p: 86. Lars Haldorsen Wattendal No: 43 og 44 H: C: gds: Obl: til Kr: Com: Dahl 100 rd: d: 2 Maj 1783 af Creditor qvitteret uden Dato.

Pante Bogen til Inddragelse

Jacob Mikkelsen Obl: til Hr: Foget Koren 240 rd: 1 pr: i Eide No: 3 H: C: gds: 1 Løb 1 Hud d: 2 Maj 1786.

Niels Thorsens Obl: til Peder Larsen Hetleflaat paa 170 rd: 1 pr: i No: 35 H: C: gds: Fatland 2 pd: 15 mrk: Sm: efter Aftag d: 2 Maj 1786.

1786: 310

Hr: Foget Korens Cautions Forskrivelse paa h/an/ds Gaard Eide 2 Løber Smør 2 Huder No: 3 H: C: gds:, sat til Sikkerhed til den Kongl: Cassa for 600 rd: d: 25 Martii 1786.
Hans Rasmussen Molnæs Hustrues Arv:s Skde til Rasmus Hansen paa Molnæs No: 80 2 Løber Smør d: 7 Janv: 1786.

Fogdens Restance Tings Vidne examineret er til 1785 439 rd: 1 mrk: 14 s: og 1786 det ½ 505 rd: 4 mrk: i alt Summa 955 rd: 5 mrk: 14 s: Attestantere Peder Eliassen Næss og Ole Johansen Næss.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede ophævet.

Etne Skibreedes Sommer Ting den 4 Maj 1786 sadt og holdet paa Tingstedet Giærde af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget V: og Velv: Hr: Ulr: W: Koren, Skibreedets Lensmand Christen Hansen Frethe, samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne Aatte opnævnte Eedsvorne Laug-Rettes Mænd, Navnligen:
1. Lars Christophersen Ouestad 4. Peder Biørnsen Wee 7. Jon Hansen Schiedsvold
2. Tiæran Jngemonsen Ouestad 5. Peder Jonsen Mæland 8. Niels Truelsen Giærde
3. Ole Larsen Wee 6. Ole Siursen Giærde

Allerunderdanigst og underdanigst publiseret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 305a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevig Skibredes Som/m/er-Ting 1784 er tilført.

Fogden[s] Regnskabs Tings Vidne. som fol: 305b. og tilspurgt. 1. om ikke øde gaarden Frethes Udlade No: 4 H: C: gds: stedse har fulgt som et Under Brug under Frethe No: 29 Lehnets gods Ligesaa Lille Eecheland No: 7 H: C: gds: været Under Brug under Echeland No: 50 Lehnets gods. 2. Om Brugerne etc: som fol: 305b. Udstædt.

Opsat Sag fra fol: 271b. Torkel Højland contra Hans Ryg.
Hans Ryg mødte, og paastoed Sagen afviist, da Citanten er død og hands Arvinger ei forfølger Sagen.
Retten siden Citanten ved Døden er afgangen, og ingen af hands Arvinger nu for Ting har mødt i Sagen, afviises samme til nye Paastevning, og blev den i Rettelagde Freedlysning Lensmanden af Retten udleveret, for hannem at tilstille.

Opsat Sag fra fol: 271b. Undahl contra Siur Haaland.
Indstevnte er ved Døden afgangen.
Citanten mødte ikke efter Paaraab. Ej heller det udeblevne Laugdags Stevne Vidne;
Thi udsættes Sagen til Høste Tinget 1786. See fol: 311a.

Opsat Sag fra fol: 272a. Ole Flaaden contra Niels Giærde.
Citanten meldte Sagen forliigt med Carl du Wahl men ej med Niels Truelsen Giærde.
Carl du Wahl mødte ikke efter Paaraab.
Niels Truelsen Giærde paastoed nu Dom til Friefindelse.
Citanten paastoed Dom til Skades \og Omkostningers/ Erstatning af Niels Truelsen Giærde.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Ole Johansen Flaaten har her til Retten lovlig ladet indkalde Niels Truelsen Giærde og Carl du Wahl for at den hos Niels Truelsen til Huuse værende Carl du Wahls Øg som hørte til Flok og Følge med Niels Truelsens Creature, har sprungen over anden Mands Gjærde-Part for Cit:s Bøe, ind paa Cit:s Bøe, og opædt og fordærvet Cit:s Korn paa Ageren, derfor at liide Dom til Skades og Omkostningers Erstatning. Citanten har derefter frafaldt Sagen saaviit Carl du Wahl angaaer som med ham forliigt, og paastaaet Dom til sit heele Søgemaals Opfyldelse af Niels Truelsen Giærde. Niels Truelsen Giærde har paastaaet Friefindelse. Da ej skjønnes at Niels Truelsen Giærde kand være ansvarlig for saadan af hands Huusmands Creaturer gjort Skade som med eet Vidne og Carl du Wahls Tilstaaelse er beviist, og nu af Indstevnte i mindste maade beviist, Skaden at være skeet af andres Creature. Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Niels Truelsen Giærde bør i denne Sag for Citantens Tiltale frie at være.

Opsat Sag fra fol: 272b. Mathiassen i Bergen contra Johannes Grindem.
Da hverken Parterne eller de udeblevne Laugdags Stevne Vidner mødte, eller Parterne møde loed; Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1786, for først efter Laugdagens afhjemling.

Opsat Sag fra fol: 273a. Tings Vidne. Svend Fittie contra Peder Kyvigen og Hustrue.
Parterne blev paaraabt, men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 272b. Erich Wættestøe contra Knud Bakken.
Indstevnte mødte ikke. Citanten er ved Døden afgangen, og h/an/ds Arvinger som ere umyndige Børn deres Fødde Værge Lensm/an/d C: H: Frethe, meldte ei at vilde forfølge Sagen; thi blev den for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 272b. Erich Wettestøe contra Tørres Havnen.
Indstevnte mødte ikke. Citanten er ved Døden afgangen, og ei har efterladt sig andre Arvinger end umyndige Børn, hvis fødde Værge LensM/an/d Chr: H: Frethe meldte ei at vilde forfølge Sagen; thi blev den nu for Retten ophævet.

1786: 310b

Opsat Sag fra fol: 273a. Lejermaals Sag. Fogden contra Niels Siursen Øchland.
Actor frafaldt Sagen. Indstevnte mødte ikke; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 108b. Jngemon Rasmussen Ouestad No: 44 Obl: til Kr: Com: Dahl 200 rd: d: 24 Martii 1778, af Creditor qvitteret d: 24 April 1786.

Pante Bogen til Inddragelse
Skfte 17 Juni 1785 efter Niels Rasmussen Frethe. alle

…. 25 oct: 1785 efter Erich Christensen Wettestøes Hustrue. i
…. 29 oct: 1785 efter Siur Abelsen Tesdal. Skde Bogen
…. 4 feb: 1786 efter Tollev Rasmussen Aasbøe. extraheret

Mageskifte brev til Hr: Capt: v: Biørn paa Schiedsvold d: 25 Juli 1783.

Auctions Skde fra Capt: v: Biørn paa sam/m/e Schiedsvold No: 13 forhen H: C: gds: 2 Løber 2 pd: før Aftag d: 19 Dec: 1785 til Jon Hansen.

Laes Evensens Skde til Ole Halvorsen paa Udstoen No: 65 S: S: E: gds: 2 Pund Smør d: 12 Nov: 1785.

Jon Hansen Schiedsvold Obl: til Hr: Stub paa 250 rd: 1 pr: i Schiedsvold No: 13 forhen H: C: gds: 2 Løber 2 pd: før Aftag d: 19 Dec: 1785.

Ole Halvorsen Udstoen No: 63 Vilkors Contr: til Lars Evensen og Hustrue d: 12 Nov: 1785.

Ole Halvorsen Udstoens Obl: til Torbjørn Larsen Lande paa 220 rd: 1 pr: i Udstoen No: 65 2 pd: Smør d: 12 Nov: 1785.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 5 Maj 1786 continuerede dette Ting

og publiceret
Pante Bogen til Udslettelse

No: 3 f: 385b. Tollev Rasmussen Aasbøe No: 38 Obl: til Zacharias Siursen Løvereide paa 300 rd: d: 6 Maj 1782, paategnet af Creditor til Udslettelse med Reservation af Renterne, da h/an/d ved Skfte efter Debitor har faaet Udlæg i Pantet d: 4 feb: 1786.

Nye Sag.
Velædle, Velærv: og høilærde Hr: Pastor Hegelund fremsendte Stevne Vidner Henrich Ottessen Eecheland og Alvar Halvorsen Eecheland til at afhjemle fremsendende og nu i Rettelæggende skriftl: Kald Seddel \contra Hans Haldorsen Ryg/ saal: som blev oplæst.

Bem:te Stevne Vidner afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig for hands Boepæl med lovlig Varsel, i h/an/ds Fraværelse at have forkyndet for h/an/ds Hustrue.

Hr: Citanten fremsendte sit Indlæg til Doms som blev oplæst saal:

Indstevnte Hans Haldorsen Ryg blev paaraabt tree gange; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste-Tinget 1786.

Nye Sag.
Henrich Ottessen Eecheland mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Svend Erichsen Fittie at betale til Citanten 44 rd: 0 mrk: 8 s: som Citanten for Indstevnte har caveret for til Torbjørn Gundersen Norem, og til denne betalt, at høre derom ustevnte Vidner, og derfor at liide Dom til bem:te Summa med Omkostninger at betale.

Stevne Vidnerne Jens Nielsen Fittie og Erich Torgersen Giærde-Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved h/an/ds Tjenere i h/an/ds Fraværelse dog paa hands Boepæl; for hvem de forkyndte Indstevningen.

Torbjørn Gundersen Norem mødte og vedtoeg Varsel for Processens Skyld, og erklærede at have faaet betalt af Henrich Eecheland 44 rd: 8 s: som Henrich Eecheland havde caveret for Svend Fittie, til Comparenten, hvilke Svend Fittie var Comparenten skyldig, som en Rest af

Comparentens Arv, hvorfor Svend Fittie var Formynder, og \ h/an/d / ved Dom var tildømt at betale Comparenten,
Svend Fittie blev paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Citanten fremstillede som u-stevnt Vidne Tiæran Erichsen Silde som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derpaa som 1ste Vidne aflagde

1786: 311

Eed med oprakte Fingre efter Loven, og da Citanten begjærede, hand at gjøre sin Forklaring, forklarede: At sidst Som/m/er i Høe Slaatten sidst i Juli, fulgte Vidnet og hands Søn Erich Tiæransen med Torbiørn Norem efter dennes Forlangende til Svend Erichsen Fittie, da Torbjørn Norem tilspurgte Svend Fittie, om h/an/d vilde betale til Torbjørn Norem, de Penge Svend Fittie skylder ham af sin Arv, nævnede ei Summen, hvortil Svend Fittie svarede: At Henrich Eecheland som havde caveret for ham, for Pengene, skulde betale dem. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da Citanten ei havde Vidnet videre at tilspørge, blev h/an/d dimitteret.
Citanten begjærede Sagen opsadt med Laugdag, og til at føre det andet Vidne næste Rett.
Da indstevnte Svend Erichsen Fittie ikke mødte eller møde loed, etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Nye Sag.
Halvor Rasmussen Schieldal SelvEjer mødte og anmelte, at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Svend Erichsen Fittie, for til hands Hustrue i hendes Enke Stand skyldig blevne 43 rd: 3 mrk: 8 s:, at liide Dom til sam/m/e med Processens Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Jens Nielsen Fittie og Erich Torgersen Giærde-Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og forkyndt sam/m/e for h/an/ds Boepæl i Indstevntes Fraværelse, i Paahør af hands Dreng Mikkel Andersen og øvrige Tjenere.
Citanten som nu gift med Borgille Jons Datter, i Rettelagde til Beviis i Sagen, Indstevntes skriftl: Revers af 3 April 1784, hvorefter paastoed Dom til sam/m/es Betaling med Omkostninger 3 rd:
Da Jndstevnte efter 3 ganges Paaraab fra Retten ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham givet Rettens Laugdag etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra i gaar. Undal contra Siur Haaland.
Citanten mødte og frafaldt Sagen, siden Jndstevnte er ved Døden afgangen, og Citanten i Skiftet efter ham har anmeldt sin Fordring.
Thi blev Sagen for Retten ophævet.

Nye Sag.
Ole Halvorsen Udstoen mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Jon Halvorsen Grindem for til Citanten skyldig værende 16 rd: 5 mrk: {5} s: at lide Dom til samme med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Jens Nielsen Fittie og Erich Torgersen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte selv.

Indstevnte blev paaraabt; Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham givet Rettens Laugdag etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Nye Sag.
Ole Larsen SelvEjer paa Wee mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Huusmand Tørres Hansen paa Aarvigen under hands Ejendom, at liide Dom til at fraviige Pladset og betale Omkostninger.
Stevne Vidner Jens Nielsen Fittie og Erich Torgersen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Jndstevnte selv.
Indstevnte Tørres Hansen Aarvig blev paaraabt, men mødte ikke, eller møde loed; Thi blev ham given Rettens Laugdag etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Nye Sag.
Ole Jaransen Huusmand under Fittie paa Juleschaar, mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Baar Jacobsen Flaaten til at betale Citantens Hustrues Siri Knuds Datters tilkommende Vilkor efter Contract, derfor at lide Dom, og tillige at betale Omkostninger.
Stevne Vidnerne Jens Nielsen Fittie og Erich Torgersen Giærde Søen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte Selv.
Indstevnte mødte og vedtoeg Varsel.
Citanten i Rettelagde Vilkors Contracten af 18 Nov: 1763, forklarende at Baar Jacobsen er Ole Hansens Eftermand paa Gaarden, og af hands brug rester 16 Aars Vilkor til dato, til Citantens Hustrue som hand blev gift med afvigte Aars Som/m/er, hvorpaa paastaaer Dom med Omkostninger.
Indstevnte veed ei at være pligtig noget Vilkor, da Siri Knuds Datter har faaet sit Ophold paa Gaarden saalænge til hun blev gift, de Aar undtagen omtrent 10 Aar hun tjente for Løn og Klæder hos adskillige, og da hun siden er bleven saa frisk at kand gifte sig, formeener hand at Vilkoret ophæves.
Citanten begjærede Sagen opsat til sam/m/e at beviise.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786. NB: Siden sam/m/endraget under eet med efterskrevne Sag

Nye Sag.
Ole Jaransen Huusmand etc: som forrige contra Ole Johansen Flaaten etc: 18 Nov: 1763, med meldende, at af Indstevntes Brug rester 16 Aars

1786: 311b

Vilkor til Dato etc: som forrige.
Citanten begjærede Sagen opsat til samme at beviise.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Auction tillyst efter Hr: Fogdens Reqvistion over udpantet Gods for Kongl: Skatter, at holdes paa Wasenden Mandag Morgen den 17 Juli 1786, hvilket Lensmanden blev af Retten paalagt, overalt og paa Kirke bakkerne at bekjendt gjøre: Betales Contant. Caution i Schonevig paa Wicke den 14 Juli.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Hr: Biskop Jrgens til Johannes Olsen paa 2 pd: 12 mrk: Sm: i Gravelsæter, før brugt af Lars Knudsen d: 24 feb: 1786. til M:f: H: bet: 1 mrk:
Hr: Stub til Torbjørn Torgersen paa Haaimsnæs 1 Løb før brugt af Mads Pedersen d: 8 Apr: 1786. M:f: Huuset bet: 1 mrk:

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 575. Hans Mortensen Østrems Obl: 200 rd: d: 29 Nov: 1772 til Lieut: Wilh: Dahl, af ham qvitteret 5 Maj 1786.
No: 5 p: 217. Christian Larsen Østreim No: 12 Obl: 299 rd: d: 16 Sept: 1785 til Lieut: W: Dahl og Hans Østreim, af dem qvitteret 5 Maj 1786.
No: 3 f: 414b. Brønnelle Tiærans D: Silde No: 7 Obl: 86 rd: 5 mrk: til Even Silde d: 4 Maj 1782 af Crd:s Arv: qvitteret 21 Juni 1784.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Christophersen Ouestads Obl: til Halvor Waldre 199 rd: 1 pr: i Ouestad No: 44 1 ½ L: 1 ½ Hd: d: 22 Apr: 1786.
Hans Jonsen Ryg Obl: til Johannes Olsen Waagen 130 rd: 1 pr: i Ryg No: 43 2 pd: 4 ½ mrk: Sm: d: 31 Martii 1786.
Christian Larsen Skde til Siur Olsen paa Østreim No: 12 før Aftag 1 ½ Løb for 510 rd: d: 10 Janv: 1786.
Osmund Althan paa Støele No: 10 Vilkors brev til Peter Christian Althan d: 4 Maj 1786.
Johannes Siursen Skde til Ole Rasmussen paa Støele No: 10 før Aftag 1 Løb 2 pd: 16 mrk: Sm:, d: 10 Janv: 1786.
Ole Rasmussen Støele No: 10 Vilkorsbrev til Johannes Siursen Støele d: 10 Janv: 1786.
Ole Rasmussen Støele No: 10 Obl: til Hans Mortensen Østreim 199 rd: 1 pr: i Støele No: 10 1 Løb 2 pd: 16 mrk: Sm:
Siur Olsen Østreim Obl: til Lieut: Joh: K: Dahl 99 rd: 1 pr: i Østreim No: 12 før Aftag 1 ½ Løb Smør d: 5 Maj 1786.
Baar Jensen Tesdal Obl: til Klokker Søren Larsen Fosse 50 rd: 1 pr: i Tesdal No: 48 2 pd: 21 mrk: Sm:, 2 Spd: Korn d: 5 Maj 1786.
Peder Knudsen Østreim med fleere deres Contract med Siur og Ole Støele No: 10 om den vanvittige Johannes Olsens Vilkor dt: 5 Maj 1786.

Fogdens Restance Tings Vidne examineret i overværelse af tillige de 2de Mænd Hans Christensen Frethe og Jens Nielsen Fittie til 1785 397 rd: 4 mrk: 11 s: og dette Aars halve Skatt 406 rd: 3 mrk: 8 s: i alt 804 rd: 2 mrk: 3 s:

Som ingen efter tre ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede ophævet.

Fieldberg Skibreedes Sommer Ting den 6te Maj 1786 sat og holdet paa Giærde Tingsted af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget V: og Velv: Hr: Ulr: W: Koren, Skibreedets Lensmand Tollev Steensen Aalund, samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te opnævnte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnlige:
1. Lars Christophers: Ouestad 4. Peder Biørnsen Wee 7. Jon Hansen Schiedsvold
2. Tiæran Jngemonsen Ouestad 5. Peder Jonsen Mæland 8. Niels Truelsen Giærde

3. Ole Larsen Wee 6. Ole Siursen Giærde

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 305a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som ved Schonevigs Skibreedes Sommer-Ting 1784, Justitz-Protocollen her fol: 127 er tilført.

1786: 312

Fogdens Regnskabs Tings Vidne. som fol: 305b. Svar indhæntet om Beskaffenheden med efterskrevne Jorder her i Skibreedet, neml:, om det dermed forholder sig som følger: /: her indføres Fogdens Dictamen :/ og i sær 1ste om Beskaffenheden ikke er ved No: 57, 53, 54, 55, H: C: gds: No: 31, saaledes som her er anført? 2. Om ikke øde Gaarden Qvamen No: 23 stedse har fulgt som et UnderBrug under Oppeim No: 1 H: C: gds:, Ligesaa No: 71 Qvamstøe været Underbrug under Qvamen No: 70 Ligesaa Langetvedt No: 8 og Lille Stangeland No: 9 H: C: gds: været UnderBrug under Røe No: 7 Sundh: S: E: Gods? 3. Om de i 2de post ommelte samlede Brug, naar de bleve adskildte, kunde føde hver sin Famillie? 4de Om sidstmelte Øde gaarde have de fornødne Huuse? Herom hand var et lovlig TingsVidne begjærende:

Samtl: bemelte blev herom tilspurgt og alle eenstemmig dertil svarede: til 1ste Jo. til 2det Jo. til 3de Nej. til 4de Nej.

TingsVidnet blev bevilget beskreven. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 273b. Jon Giærde contra Christen Stume.
Citanten anmelte at noget af Søgemaalet er betalt, og vilde under ald lovlig Forbeholdenhed for det øvrige nu frafalde Sagen. thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 274a. Lars Weastad contra Tron Weastad \om Slagsmaal/.
Citanten i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:

Tron Weastad mødte og vedtoeg Varsel efter Stevning og Laugdag baade for sig selv, og sin Hustrue og Børn og for alle toeg til fuldkom/m/en Vedermæle.

Citanten paastoed Dom.

Tron Weastad havde contra stevnet til dette Ting; Men som det eene Stevne Vidne og alle Vidnerne er udeblevne, nødsagedes hand at stevne paa nye til Høste Tinget; Thi var hand desaarsag til den Tiid begjærende Sagen udsat.

Citanten vilde altsaa have sig forbeholden viidere Tiltale om gives Anleedning ved Continuations Varsel.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 274b. Lars Weastad contra Tron Weastad om Veite og Vei.
Citanten i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:

Indstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel baade efter Stevning og Laugdag.

Citanten paastoed Dom.

Indstevnte paastoed sig friefunden for Tiltale, da Veiten trækker intet fra andres Huuse eller Thun end fra Indstevntes, efter at Citanten nu har fløttet sine Huuse. Angaaende Veien er den saa breed som behøves og den altiid har været. Saaleedes paastoed Dom til Friefindelse.

Retten Eragtede: Da denne Sag ikke førend lovlig Syn og Besigtelse er foregaaet, efter Lovens 1 Bogs 16 Cap: kand paakjendes; Saa henviises Sagen til Behandling paa Aastædet efter lovlig Omgang og Indstevning.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skfte efter Aschel Andersen Nord-Øfrebøe 9 Dec: 1785 i Skde-Bogen extrah:t.
Aschel Andersen Nordre Øfrebøe Obl: til Anders Jørgensen Kicke 190 rd: 1 pr: i Nord-Øfrebøe No: 49 1 Løb 1 Hd: d: 19 Sept: 1785.
Niels Nielsen Svallands Skde til Biørn Haldorsen paa Svalland No: 26 H: C: gds: af Landskyld 1 Løb 1 Hd: d: 11 Janv: 1786.
Biørn Haldorsen Svalland No: 26 H: C: gds: Vilkors Contract til Niels Nielsen Svalland og Hustrue d: 6 Maj 1786.

Nye Sag.
Johannes Olsen Ung Karl paa Østreim i Ryefølke mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Reinert Larsen Underhougen for til Citanten \over 20 Aar/ skyldig værende 20 rd:, derom at høre Vidner Tollev Gabrielsen Espeland og Erich Siursen Røe som indstevnte er, og lide Dom til sam/m/e 20 rd: med Omkostninger at betale. Som Vidner i Sagen indstevnet forbemelte under Lovens Falsmaal.
Stevne Vidner Ole Halvorsen Wester Eide og Rasmus Larsen Stangeland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er og talt ved enhver selv.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt og tilspurgt, om de hørte Citanten for en Maaneds Tiid siden krævede Jndstevnte, og at denne da svarede: At have betalt dem til Lensmanden i Wats Skibrede i Ryefølke men havde ingen qvittering?
Indstevnte tilstoed dette Svar, saa h/an/d syntes derom ingen Vidner behøves.
Citanten frafaldt altsaa Vidnerne, men anviiste et Ryefølke Jurisdictions Skfte brev sluttet 2 Nov: 1764 holden efter Ole Olsen og Hustrue

1786: 312b

Anne Johans Datter paa Nedre Østrem i Wats Skibrede, hvori saaledes under Stærvboets Indtægt er anført: Indkrævende Gjæld: Reinert Hougen i Ølen skyldig til Boet 20 rd:, og under Udlægget til een de afdødes Søn Baar Olsen, er sam/m/e 20 rd: paa ham i Arv udlagt: Skiftebrevet blev derefter Citanten tilbageleveret. Citanten derefter foreviiste Copie af en Udlodning efter bem:te Baar Olsen som siden afdød hvorved disse 20 rd: er udlagt til Comparenten og h/an/ds 2 andre Brødre hver 6 rd: 4 mrk: er 20 Rd: Citanten derefter paastoed Dom til bem:te 20 rd: Betaling til ham paa egne og Brødres Vegne, samt Processens Omkostninger erstattet. Saaleedes indloed Sagen til Dom.
Indstevnte nægtede at have været bem:te afdøde noget skyldig som saaledes kunde føres deres Boe til Indtægt; thi vel kjøbte hand paa Auctionen i Stærvboet som blev holden førend Skiftet blev sluttet nu 22 Aar siden, omtrent for 20 rd:; Men de Penge betalte hand strax ved Auctionen; Altsaa, da hverken er noget Beviis fremlagt eller paaberaabt, uden \aleene/ en løs Anmeldelse i Stærvboet af Arvingerne, ei heller er paatalt i rette Tiide som nu over 20 Aar siden, paastaaer Indstevnte sig aldeeles friefunden, og indloed Sagen til Dom.
Begge begjærede Dom.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt

Dom.

Da Citanten ei har legitimeret sig berættiget at paatale af denne Summa det som ei ham selv er udlagt: For Fordringen er intet Beviis fremlagt imoed Indstevntes Benægtelse; og den i

Skiftet af Creditors Arvinger gjorde Anmeldelse, kand ei ansees for Beviis: Fornemmelig over alt er Kravet over 20 Aar gam/m/el, følgelig efter Lovens 5 B: 13 C: 2 art: død og magtesløs; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Reinert Larsen Underhougen bør for Citantens Tiltale i denne Sag aldeeles frie at være.

Nye Sag.
Lensmand Tollev Steensen Aalund fremstoed og anmeldte, at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Johansen Arnevig, for at have uden Tilladelse af Citanten bortlejet Citantens Jægt til nogle Folk fra Hardanger, at føre Sild fra Bergen til Arnevig, efter at Indstevnte havde havt Jagten til Leje til en Reise til Bergen fra Arnevig med Veed og Bord, derom at høre stevnte Vidner, og lide Dom at betale Fragt og denne Sags Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Hans Olsen Fatland og Tosten Johansen Arnevig.
Stevne Vidnerne Peder Larsen Wiig og Halvor Larsen Berget afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved enhver selv undtagen Tosten Arnevig, men de forkyndte Stevnemaalet paa hands Tilholds Sted hvor h/an/d tjener, i Paahør af h/an/ds Madmoder Svend Arnevigs Hustrue.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring. Vidnerne blev paaraabt, men ei mødt. Ei heller mødte Niels Arnevig eller nogen paa hands Vegne.
Da indstevnte Niels Johansen Arnevig ei mødte eller møde loed, Ei heller mødte de indstevnte Vidner Hans Olsen Fatland og Tosten Johansen Arnevig; Saa blev etc: afskeediget med Forelæggelse og Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Nye Sag.
Hans Christensen Frethe fremstoed for Retten, og anmeldte, at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Poul Jonsen Underhougen at høre stevnte \og ustevnte/ Vidner, om til Citanten skyldig værende 23 rd: 3 mrk: 8 s: og derfor lide Dom til samme med Omkostninger at betale. Som Vidner i Sagen er indstevnet under Lovens Falsmaal Haldor Torbjørnsen Stangeland og Osmund Christophersen Øfre Grindem deres

1786: 313

Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at udsige.
Stevne Vidnerne Ole Halvorsen Wester Eide og Rasmus Larsen Stangeland, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved Haldor Stangeland, men da Poul Jonsen ei var hjem/m/e, forkyndte de Indstevningen for h/an/ds Stiffader Reinert Underhougen hvor hand tjener, og i Huuset. Osmund Christophersen haver de ei stevnet. Osmund Christophersen mødte.
Poul Jonsen Underhougen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Vidnerne mødte, hvilke Citanten begjærede at gjøre deres Forklaring. Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Osmund Christophersen Øfre Grindem som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede: At Som/m/eren 1785 var begge Vidnerne og begge Parterne i Følge fra Røldals Market hjem, da paa Røldals Fjeldet, begge Parter sluttede Kjøb om en Hæst som Hans Frethe førte hjem med sig, en borket 3 Aars gl: Gra Hæst, hvilken Hans Frethe solgte til Pouls Jonsen Underhougen for 23 rd: 3 mrk: 8 s: som i reede Penge skulde betales af Poul Jons: til Hans Frethe 8 eller 14 Dage derefter, eller og om Pengene ei blev betalt, da at levere der i stedet for 20 Bukker, og Hæsten imodtoeg Poul Jonsen Underhougen

da strax som sin, ved Kjøbets Slutning der paa Reisen paa Fieldet. Siden har ei været med dem eller seet nogen Betaling for Hæsten. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at vide mere, og da Citanten ei viidere havde Vidnet at tilspørge, blev det dimitteret.

Fremstoed som 2de Vidne Haldor Torbjørnsen Stangeland som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som 1ste Vidne, med Forskjæl, at erindrer ei vist, enten Bukkene egentl: skulde være Betalingen, og i mangel deraf Penge, eller reede Penge skulde egentlig være Betalingen, og i mangel deraf Bukke: i øvrigt i alt som 1ste Vidne. Vidnet blev som det forrige dimitteret.

\Cit: beg: det pass: som TingsV: sluttet, og sig p: nærmere begjæring beskreven meddeelt, som blev bevilget./ Citanten paastoed Dom til bem:te 23 rd: 3 mrk: 8 s:s betaling, da h/an/d hverken har faaet Penge eller Bukke, samt Omkostningerne erstattet med 4 Rdr: Saaledes indloed Sagen under Dom.

Da Poul Jonsen Underhougen ikke mødte eller møde loed; Saa blev etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til den 8 Maj, da Morgen er Søndag.

Anden Ting-Dag d: 8 Maj 1786 continuerede dette Ting da blev

Auction tillyst efter Hr: Fogdens Reqvisition over udpantede Vahre for Kongl: Skatter at holdes for dette Skibrede paa Killesvigen Onsdag Morgen d: 19 Juli førstk:de Betaling at skee Contant. Ligeleedes Auction for Schonevig Skibrede d: 14 Juli paa Wicke, og for Etne Skibrede paa Wasenden den 17 Juli, hvilket Lensmanden blev af Retten paalagt, paa Kirke Bakkerne og overalt at bekjendtgjøre.

Fogdens Restance Tings Vidne examineret i Overværelse \tillige/ af de 2de Mænd Lars Gudmundsen Aarvig og Knud Colbeensen Tindeland, er til 1785 183 rd: 1 mrk: 4 s: og dette Aars halve Skatt 500 rd: 2 mrk: i alt 683 rd: 3 mrk: 4 s:

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Føjens Skibreedes Sommer Ting den 10de Maj 1786 sadt og holdet paa Tingstedet Leervigen af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Jens Jensen Eldøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne 8te opnævnte Eedsvorne Laug-Rettes Mænd, Navnligen

1. Peder Haldorsen Kyvigen
2. Jens Olsen Almaas
3. Jon Tørressen Bielland
4. Jon Madsen Hysingstad
5. Peder Hansen Føjen
6. Gunder Steffensen Kanelønning
7. Niels Sæbiørnsen Almaas
8. Lars Torbjørnsen Hysingstad

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 305a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som ved Schonevig Skib-

reedes Sommer Ting 1784, Justitz Prot: her fol: 127 er tilført.

Fogden[s] Regnskabs Tings Vidne som fol: 305b. Svar indhæntet om Beskaffenheden med efterskrevne Jorder her i Skibreedet, om det dermed forholder sig som følger: /: her indføres Fogdens Dictamen :/ og i sær 1st Om Beskaffenheden ikke er ved No: 156, 147 og H: C: gods No: 22, saaleedes som her er anført, og om disse Brug ikke er saa meget meere nødvendig at være sammenlagt, som de er beliggende yderst ved Havet, og intet til Huuser kand faae fra andre, da de omboende er langt fraliggende? 2det Om de øvrige saavelsom disse oven anførte Øde Gaarder, No: 6, 34. 39, 40, 71, 74, 94 og 118, ikke stedse har fulgt som UnderBrug, under de Gaarder hvorved de ere Anførte? 3de Om alle disse ommelte nu samlede Brug, om de bleve adskildte kunde føde hver sin Familie? og 4de Om de forbem:te øde Gaarde have de fornødne Huuse? Herom h/an/d var et lovlig TingsVidne begjærende.
Samtl: bem:te blev herom tilspurgt, og alle eenstemmig \dertil/ svarede: saasom til 1ste Jo. til 2det Jo. til 3de Nej. til 4de Nej.
TingsVidnet blev bevilget beskreven. Udstædt

Auction tillyst efter Fogdens Reqvisition for udpantede Vahre for Kongl: Skatter, at holdes for Schonevig Skibreede den 14 Juli paa Wiike, for Etne Skibrede d: 17 Juli paa Wasenden, for Fieldberg Skibrede d: 19 Juli paa Killesvig og Lensmanden beordret sam/m/e fra Kirke bakkene at bekjendtgjøre.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skfte 5 Jul: 1785 efter Ole Reinertsen Deggernæs. alle i
…. 21de oct: 1785 efter Christen Nielsen Søre Sælle. Skde Bogen
…. 1 Dec: 1785 efter Mikkel Baarsen Totland. ekstraheret
Nat: Olricks Hustr: Arv:s Skde til Nat: Olrick paa Øchlandsvog d: 29 Juni 1785.
Rasmus Engelsen Gloppens Skde til Nat: Olrick p: 1/9 part i Hidschholmen 4 mrk: Smør d: 29 Juni 1785.
Skfte 1 Nov: 1785 efter Nat: Olrick i Hidschen i Skde Bogen extraheret.

Publiceret
Freedlysning for Peder Haldorsen Kyvigen for h/an/ds Sæter og Hjemme Mark imod Fornærmelse, sær af Rommetvedt, Eskeland, Førland og Grow d: 1 Dec: 1785.

Opsat Sag fra fol: 277a. Ole Sundstabøevogen contra Aadne Sortland.
Aadne Sortland mødte og erklærede: At har intet med Sagen at bestille, men har ey solgt Salt som h/an/d selv ejede, men har bragt Bud fra de Bønder som har havt Saltet, til Kiøbmanden i Bergen om det at faae, og Comparenten som selv er Bonde og ingen Handels Rett har, har bragt Bud tilbage fra Kjøbmanden til Bønderne at skal faae Saltet, og ogsaa har bragt Saltet hjem fra Bergen fra Kjøbmanden til dem.
Lensmand Jens Jensen Eldøen mødte og fremleverede paa Kjøbmand Georg Adolph Bøg (Boje) i Bergen \ h/an/ds Vegne/ en Contra Stevning af 4 April 1786 som h/an/d begjærede læst, afhjemlet, og Vidner derefter ført efter \nærmere/ fremlæggende Qvæstioner; hvilket, hand efter Bøgs (Bojes) Forlangende har at fremlevere i Retten, i øvrigt intet har paataget sig som vel veed sig uberættiget at gaae i Rette, ei heller har paataget sig viidere, med dette, som et Bud at frem bringe. Stevningen lyder saaleedes.
Proc: Kahrs paa Ole Erichsen Sundstabøevogens Vegne som selv ved Retten var nærværende, exiperede imod den i denne Sag indkomne Contra Stevning, da tydelig viiser, at

sam/m/e er et Strata gema hvorved kun søges Udflugter og Sagen bragt i Langdrag som er stridende imod Lovens 1 Bogs 5 Cap:; thi naar den respective Dommer behagentl: vil eftersee hvem der er Part og Contra Part i denne Sag; er der ingen andre nævnt i den heele Act end Ole Erichsen Sundstabøevogen som Citant, og Aadne Olsen Sortland som Contra Part. Eenhver vil derfor det indsee hvor aldeeles incompetent, en Georg Adolph Boje i Bergen er, til at indtrænge sig med een saakaldet Contra Stevning i denne Sag som ham er aldeeles uvedkom/m/ende, og til hvilken Handels Friehed hand ikke har viist mindste Adkomst til at Disponere over, og

1786: 314

det saa meget meere, som ikke engang hands Navn i den heele Act findes anført, enten til Javem(?) eller Præjudice Paa hvad Grund kand hand da indtrænge sig i denne Sag? hverken som Hiemmelsmand eller Proc: for Aadne Olsen Sortland har hand opfyldt Lovens 1 B: 11 Cap: og 1 Bog 9 Cap: Proc: Kahrs paastaaer derfor at denne fingerede Stevning maatte, som denne Sag aldeeles være uvedkommende, afviises, og Sagen nyde sin Fremme; Ligesom og at Lensmanden Jens Jensen Eldøen \der/ som Proc: indtræder i denne Sag, for den uberættigede Georg Adolph Boje maatte viise sin Hjemmel for denne Handling, og i manglende Fald ansees efter Lov: 1 Bogs 9 C: cfr: med Fr: 4 Marti 1690, hvorefter h/an/d forventede Dommerens Eragtning.

Lensmand Jens Jensen Eldøen refererer sig til sit tilførte som viiser hand ikke har paataget sig at procedere, men kun som et Bud at frembringe et Ærinde, hvortil h/an/d var begjært i et brev som h/an/d er villig her i Retten at fremviise, men kand ei fremlægge som skrevet paa slet Papiir: Ellers om Stevningen kom/m/er til afhjemling, vil det viise sig sær hand ei har paataget sig at procedere, da h/an/d selv er det eene Stevne Vidne.

Proc: Kahrs paastoed Decision.

Retten Eragtede: Da Sr: Georg Bøj (Boje) som Kjøbmand i Bergen ei har legitimeret sig berættiget, ved Indstevnte som Bonde at drive LandPrang paa Landet, ei heller er stevnet eller efter nogen Stevning nævnet i Sagen: Ligesaalidet nu her for Retten enten møder selv eller ved nogen beskikket Procurator: Ellers hvad Lensm/an/d Jens Jensen angaaer, da findes ikke h/an/d har forseet sig enten imod de allegerede Lover …(?) Forordn: eller Rescr: 31te oct: 1732; Saa afviises Stevningen som denne Sag uvedkom/m/ende og ei kand tillades noget derefter noget i denne Sag at føres.

Proc: Kahrs vedblev Sagens forrige Procedure, og indloed Sagen til Doms efter følgende Paastand og i Rettesættelse: At Indstevnte Aadne Olsen Sortland maatte tilfindes, at betale den i følge Fr: 4 Aug: 1742 paabudne 50 rd: Mulct som maatte blive tilkjendt halvedeelen til Angiveren og halvedeelen til Hds: M: Cassa samt at det i Acten beviiste og af Aadne Olsen Sortland bortsolgte Salt i alt 4 tdr: maatte ansees som confisqveret, og saaleedes indloed h/an/d Sagen til Doms, med Forøgelse af Processens Omkostninger af 20 rd: Reserverede i øvrigt sit lovlige Tilsvar om Aadne Olsen Sortland skulde indkomme med noget som var værdigt at besvare.

Aadne Olsen Sortland svarede: At giver sig intet om det, dog begjærede Sagen opsat til nøjere Vidnesbyrds Erholdelse, efter Jndstevning af hands Kjøbmand.

Proc: Kahrs fandt aldeeles ufornøden at erindre Dommeren, om at indsee at Aadne Olsen Sortlands Hensigt aleene er at drage Sagen ud det eene Aar efter det andet, med begjær af Opsættelser uden at paaberaabe sig nogen gyldige Aarsager til dette hands Forlangende. Sagen har nu henstaaet fra Høste Tinget 24 Sept: 1784 indtil nu Som/m/er Tinget 10 Maj 1786: Hand paastoed derfor at den forlangte Anstand ei maatte blive bevilget, da sam/m/e er stridende imod Lovens 1 B: 13 C: 15 a: vedblev derfor sin forrige Paastand om Dom. Maatte ellers erindre at den Indstevnte Bonden Aadne Olsen Sortland meere end eengang har

declareret inden Retten, at hand ikke bekjender sig meere om denne Sag denne Jnstance men overloed sam/m/e til sin paaberaabte Kiøbmand Georg Boje i Bergen.

Aadne Sortland svarede: At have intet at sige.

Dom/m/eren, da Aadne Sortland ikke paaskyder nogen Contra Indstevning, men af hands Kjøbmand, og denne er ikke stevnet i Sagen, holdt uforsvarlig, længere at bevilge Opsættelse, da altsaa ingen grund dertil bliver; Men paalagde Aadne Sortland strax at fremkom/m/e med sit agtende, da ellers Sagen til Doms bliver optagen.

Aadne Sortland svarede at havde intet dertil at svare, eller dermed at gjøre.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Sr: Ole Erichsen Kræmmer og Handler i Sundstabøevogen har her til Retten lovlig ladet indkalde Bonden Aadne Olsen Sortland for LandPrang med

1786: 314b

Salt, derom at høre Vidner og liide Dom til Bøder og Omkostninger. Af de i Sagen førte Vidner, er udsagt saasom: af 3de, 5te og 6te Vidne: At Aadne Olsen Sortland har solgt til Rasmus Staveland og fleere, Vaar 1784 i Marti Maanet, en tønde Fransk Salt for 10 mrk:, som skeede paa Fylkesnæs. af 4de Vidne: At have omvundne Tiid kjøbt af Aadne Olsen Sortland af sidstmeltes Jægt en tønde Fransk Salt for 10 Mrk:; Men dette sidste er med fleere Vidner beviist. Aadne Olsen har intet modsagt, af det mod ham passerede, men det hellere tilstaaet ved det hand fremsætter til Vidnerne den Qvæstion: Om hand har taget nogen Profit paa Saltet enten paa denne Tønde eller det andet hand har solgt? Ellers har hand vildet skyde sig under en Kjøbmand i Bergen; Men denne er hverken stevnt i Sagen, eller kand have nogen Rettighed ved nogen Bonde paa Landet, at drive nogen {Forr} \Land/Prang. Citanten har paastaaet Dom efter Jndstevningen og Omkostninger at vorde erstattet med 33 rd: 2 mrk: 4 s: Ved forestaaende er det af Bonden Aadne Olsen Sortland selv tilstaaet, som og med 3 Vidner er ham overbeviist, at hand har solgt en tønde Fransk Salt for 10 Mrk:, hvortil hand ei har beviist sig berættiget, og om Saltet end tilhørte en Kjøbmand i Bergen; Saa var dog een saadan, til denne Handel her paa Landet, uberættiget; Imidlertiid vil Aadne Olsen Sortland selv blive ansvarlig for det af ham forøvede; Og da hand herudinden har forbrudt imod Bergens Byes Privilegier 29 April 1702 Art: 4de, Fr: 25 Aug: 1741 og 12 Sept: 1753 C: 2 a: 7. file://localhost/conf/etconf:ret med Rente Kam/m/ers Skrivelse af 22 Aug: 1777 (see Lib: 111, T: p: 661) Men hvorefter ei kand dømmes til Vahrenes Confiscation, siden de nu ikke existerer in natura; Saa kjendes og døm/m/es for Rett og herved afsiges: At Bonden Aadne Olsen Sortland bør i allerund: følge Bergens Byes Privilegier 29 April 1702 a: 4de og Fr: 12 Sept: 1753 C: 2 a: 7. have de omvundene udprangede Vahrers Værdie forbrudt med Een Rigsdaler Fiire Mark, og erlægge i Bøder 10 Rdr:, som alt tilfalder Citanten som Angiver i allerund: Følge sidst allerhøistbem:te allernaadigste Forordnings 18 C: 16 art: samt derforuden betale til Citanten Sr: Ole Erichsen Sundstabøevogen denne Processes Omkostninger med 12 Rd:, alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. NB: Mulct men NB: privat. Udstædt til Aadne Sortland og til Ole Erichs: Sundstabøevogen.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 11 Maj 1786 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 276b. Olrick contra Aadne Sortland.

Sr: Michael Olrik mødte tillige med Procurator Hr: Kahrs, hvilken sidste paa Sr: Michael Olricks Vegne æskede Sagen i Rette contra Aadne Sortland, og vedblev forrige i Retten gjorde Paastand, og blev hands Paastand med viidere følgende: At Aadne Olsen Sortland maatte for sit beviiste LandPrang med Salt, i Følge Fr: af 4 Aug: 1742 dens 20 § tildømmes at betale den fastsatte Mulct af 50 rd: samt det solgte Salt eller dets Værdie maatte confisqveres, tilligemed denne paatvungne Processes Omkostninger nogenleedes erstattes med 20 Rdr:, og saaleedes indloed Sagen til Doms.

Aadne Olsen Sortland mødte ikke, men anmeltes at være ved Tingstedet; Thi loed Retten Sagen beroe nogle Timer til hand møder. See neste Side

Optagen Sag fra fol: 278a. Casper Wadbek contra Ole Olsen Sundstabøe.
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Da begge Parter inden Retten have contraheret om denne Sags afgjørelse ved Eed, og om hvorleedes samme skal aflægges; Saa bliver samme, overeenstemmende dermed, at tildømmes, og altsaa conform deres Foreening, samt paa Grund af Fr: 5 Nov: 1723 her\ved/ for Rett kiendt, dømt og afsagt: At naar Ole Olsen Sundstabøe efter Citanten Casper Wadbeks Indstevning til næste Ting, eller hand siden ey have Magt derpaa at tale, paa sin egen Bekostning, til ham, til Eeds aflæggelse,

bekræfter med Corporlig Eed inden Retten, at omstevnte Qvie var ham solgt af Casper Wadbek, reen Kjøb for 4 rd:, og ingen Pantsætning, bør Ole Olsen Sundstabøe for Casper Wadbeks Tiltale i denne Sag fri at være; Men i mangel af saadan Eeds aflæggelse naar hand dertil som meldt bliver lovlig stevnet, bør Ole Olsen Sundstabøe betale til Citanten Casper Wadbek de omforeenede 2 rd: 3 mrk:, og denne Sags Omkostninger 3 rd: inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse som førend Eeds Indstevningen bør skee, og efter at Ole Olsen Sundstabøe enten ei er mødt efter Indstevningen til Eeds aflæggelse, eller Eeden ei har vildet aflægge, under Nam og Executions Tvang efter Loven.

Opsat Sag fra forrige Side Olrick contra Aadne Sortland.
Aadne Sortland mødte, og blev af Dom/m/eren forelæst Citantens Paastand, dertil Aadne Sortland svarede: At hand som en Bonde, har ingen Handels Rett, og har intet Salt solgt som h/an/d ejede, og de kunde gjøre af Sagen som de vilde, og vil intet meere svare i Sagen, der hand intet har at gjøre, og for ham kand Sagen gjerne paadøm/m/es, da h/an/d der intet har anleedning at koste paa.

Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Kræmmer og Handlende Natanael Olrick i Hidschen som under Sagen er ved Døden afgangen, men den af hands Søn og Efterkommer i Handelen Sr: Michael Olrick forfulgt, har her til Retten lovlig ladet indkalde Bonden Aadne Olsen Sortland for LandPrang med Salt, derom at høre Vidner og liide Dom til Bøder og Omkostninger. Med de førte Vidner er beviist: med 1ste, 2de, 4de og 6te Vidne, at Toske Fisket 1784, solgte Indstevnte til 2 Mænd paa Alsvog 1 td: Fransk Salt á 10 mrk:, til 1 Mand paa Mæland 1 td: Fransk Salt á 10 mrk: og til 1 Mand paa Gillie 1 tønde dto: á 10 mrk:, alt paa Mæland. Og med 3de Vidne, at samme Tiid solgte Indstevnte af et Nøst paa Fylkesnæs til adskillige 4 tdr: Salt á 10 mrk: tønden; Men hvilket sidste, og med fleere Vidner er beviist i denne Sag. Aadne Sortland har tilstaaet at have taget imod Penge for Salt, som hand har solgt, og ei modsagt Qvantiteten, men paaberaabet sig det var for en Kiøbmand i Bergen. Citanten har indladt Sagen til Doms efter

Jndstevningen og paastaaet Omkostninger 20 rd: Det er da af Bonden Aadne Olsen Sortland selv tilstaaet, at h/an/d har solgt Salt, som af meere end 2 Vidner er beviist i denne Sag at være 3 Tønder Fransk Salt for 5 rd:, hvortil hand ei har beviist sig at have Handels Bevilling, og om Salet end tilhørte en Kiøbmand i Bergen; Saa var dog een saadan, til denne Handel her paa Landet uberættiget; Jmidlertiid vil Aadne Olsen Sortland selv blive ansvarlig for det af ham forøvede; Og da hand herudinden har forbrudt imod Bergens Byes Privilegier 29 April 1702 Art: 4de, Fr: 25 Aug: 1741 og 12 Sept: 1753 C: 2 a: 7. confereret med Rente Kam/m/erets Skrivelse af 22de Aug: 1777 (hos Lib: T: 111 p: 661) Men hvorefter ei kand dømmes til Vahrenes Confiscation, siden de nu ikke existerer in Natura; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Bonden Aadne Olsen Sortland bør i allerunderdanigst følge Staden Bergens Privilegier 29 Apr: 1702 a: 4, og Fr: 12 Sept: 1753 C: 2 a: 7 have de omvundne udprangede Vahres Værdie forbrudt med Fem Rigsdaler, og erlægge i Bøder Tii Rigsdaler, som alt tilfalder Citanten som Angiver i allerunderdanigst følge sidst allerhøistbem:te allern: Fr:s 18 Cap: 16 a: samt derforuden betale til Citanten Sr: Michael Olrick paa egne og Med Arvingers Vegne denne Processes Omkostninger med Tolv Rigsdaler, alt inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.
Udst: til Aadne Sortland og til Olrik

Opsat Tings Vidne Sag fra fol: 279a. Svend Fittie contra Peder Kyvigen og Hustrue.
Svend Fittie blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Peder Kyvigen paastoed Sagen afviist, siden derpaa nu toe Ting ei er stevnet, og ingen Forelæggelse forkyndt.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 277b. Jver Gram contra Lars Tvedt.
Proc: Gorm paa Citantens Vegne mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde i Continuation af forrige Jndstevning, Lars Larsen Tvedt at høre Vidner stevnte og ustevnte, og liide Dom efter forrige Indstevning, samt for Processens Skyld ankyndiget samme for Jacob Johansen Tvedt S:E:, Elling Andersen

1786: 315b

S:E: p: Tvedt, Mons Guldbrands: S:E: p: Tvedt, samt som Vidner indstevnet under Lovens Falsmaal, Aadne Aadnesen Sørhuglen.
Stevne Vidner Lensmand Jens Jensen Eldøen og Jens Jacobsen Leervigen Skaffer afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt med enhver selv, undtagen Lars Tvedt som ei var hjemme, men de forkyndte Jndstevningen i h/an/ds Huus for Døren, i paahør af h/an/ds Tjeneste Pige.
Indstevnte Lars Tvedt mødte og vedtoeg Varsel. De for Processens Skyld indstevnte mødte.
Citanten begjærede paaraabt Vidnet Aadne Aadnessen Sørhuglen samt fremstillede som ustevnte Vidne Engel Nielsen tjener Citanten, hvilke h/an/d begjærede maatte gjøre deres Forklaring; thi blev de paaraabt, og mødte samt blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed
3de Vidne Aadne Aadnessen Radsmand paa et andet Brug paa Sørhuglen som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne undtagen ihenseende til Furre Skadtet, som Vidnet saae omvundne Tiid efter det var ført over Vandet, at Lars Tvedt stoed paa sin egen Bøe og huggede op, /: saae ei hvem førte det over Vandet :/ da Vidnet sagde til Lars Tvedt, det har Du vel hugget paa Jver Grams Mark, dertil Lars Tvedt svarede: ja alt for meget. Der var da ei fleere hos. Vidnet blev som de forrige dimitteret. Indstevnte tilstoed nu det var af

ham taget i Citantens Sørhugle Mark, men paa det Sted havde hands Formænd og hugget Veed: Tilstoed ogsaa som og 3de Vidne nu forklarede: At det var 2 Børre Veed af Værdie 4 skl:

Fremstoed 4de Vidne Engel Nielsen som aflagde Eed og forklarede: At Vinteren Vaar 1785, kom Vidnet op i Citantens Skov, da saae at Lars Tvedts Pige et Barn paa omtrent 14 Aar, ei været til Confirmation stoed og huggede Riis Veed af Older, og da hun paa Tilspørsel svarede at hendes Madmoder havde befalet hende det, saa toeg Vidnet Øxen fra hende, og leverede Citanten hands Hosbonde, men Riis Veeden, en Bør bar hun hjem til Tvedt, Der var ei fleere hos. Har intet sligt seet før eller siden. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Citanten saavelsom Contra Parten declarerede ingen fleere Vidner i Sagen at have at føre, og begjærede at det hidtil passerede som TingsVidne sluttet, og dem paa nærmere Begjæring i sin Tiid som TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget.

Citanten paastoed Dom efter Indstevningen og Omkostninger erstattet med 6 Rd: saaleedes indloed Sagen under Dom.

Indstevnte paastoed friefindelse da hand ikke har hugget uden hvor hands Formænd haver hugget, saaledes indloed Sagen til Doms.

Begge Parter begjærede Dom.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Sr: Jver Gram paa Sørhuglen har lovlig her til Retten ladet indkalde Lars Larsen Tvedt for ulovlig Brænde Hugst i Citantens Mark, til Vidner at paahøre og derfor at liide Dom til Undgjældelse og Omkostninger erstattet. Indstevnte har selv for Retten og for 3 Vidner tilstaaet, at have hugget paa et Sted som tilhører Sørhuglen. Vidnerne have vel vurderet det huggne til 34 skl:; Men da Indstevnte ei har tilstaaet hvormeget hand har hugget, eller været ved Besigtelsen; Saa kand ingen Dom paa denne Vurdering grundes til Skades Erstatning, som hvorfor ei heller er stevnet. Da Indstevnte har begaaet ulovlig Skov-Hugst udi Citantens Mark; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Lars Larsen Tvedt for saadan ulovlig Skov Hugst bør bøde Een Rigsdaler som efter Rescr: 26 Juni 1783 tilfalder den Nordenfjeldske Vei Cassa, og til Districtets Foget erlægges, samt erstatte Citanten Sr: Jver Gram denne Processes Omkostning med Fem Rigsdaler, alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam, Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Mulct. Udstæd til Jver Gram

Opsat Sag fra fol: 279b. Johannes Qværnenæs contra Johannes Mæland.
Begge Parter blev paaraabt, men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1786.

1786: 316

Nye Sag.
Hans Sørensen Sætre S:E: fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lars Pedersen Stue for til Citanten skyldig værende 15 rd:, for halvparten i en Hæst som Lars Pedersen Stue har kjøbt af Citantens Fader som eiede den anden halve Part, nemlig: Citantens Fader kun solgt sin halve Part, og sagt til Indstevnte at maatte kjøbe den anden halve Part af Citanten som Ejer for sam/m/e ½ Part, det Lars Pedersen Stue lovede, men ei har hverken talt med Cit: eller kjøbt Cit:s Part deri, og dog alligevel har Indstevnte taget Hæsten Vaar 1785, derfor at lide Dom til sam/m/e 15 rd: med Processens Omkostninger at betale.

Stevne Vidner Lensmand Jens Jensen Eldøen og Jens Jacobsen Skaffer afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, i Jndstevntes Huus i h/an/ds Fraværelse, for h/an/ds Hustrue.
Lars Stue mødte ikke eller møde loed.
Citanten loed Sagen beroe til Continuations Stevning til Høste Tinget.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 251b. Mads Andersen Watne No: 25 Obl: til Tørres Tørressen Holmedal d: 23de Nov: 1779 paa 125 rd: af Creditor qvitteret 5 Maj 1786.

Pante Bogen til Inddragelse
Skifte-Jnstrument og Udlæg 10 Maj 1786 efter Johannes Monsen Fylkesnæs over Fylkesnæs No: 122 ¼ Løb ¼ Hd: udlagt til Erich Johannessen Mæling.
Krigs Raad Korens Skiøde til Endre Endresen Berøen p: ½ Løb ½ Hd: i Wespestad for 220 rd: d: 12 Dec: 1785.
Mads Andersen Watne Obl: til Mikkel Pedersen Lønning paa 125 rd: 1 pr: i Watne No: 25 før Aftag ¾ Løb ¾ Hud d: 10 Maj 1786.
Provst Hertzberg paa Mad: Hertzbergs Vegne Skjøde efter vedhæftet Fuldmagt til Thomas Simonsen Sæverud paa Øfre Spidsøen No: 2 H: C: gds: deri ½ L: ½ Hd: for 250 rd: dat: 12 Janv: 1786.
Svend Tvedts Arvingers Skde til Lars Larsen paa Tvedt No: 29 H: C: gds: ½ Løb ½ Hd: d: 9 Janv: 1783.
Salomon Sæverud Skde til Ped: Niels: p: Øchland No: 133 ¼ Løb 5/16 Hd: dt: 12 Janv: 1786.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Endre Endresen Berøens til Peder Endresen paa Wespestad No: 10 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: før brugt af Rasmus Andersen d: 10 Maj 1786. M:f: Huset bet:t 1 mrk:

Som Hellig Aften paafaldt og det i Morgen er almindelig Beede-Dag; Saa beroer Tinget til førstkommende Løverdag.

Tredie Ting Dag den 13de Maj 1786 continuerede dette Ting,

og publiceret
Pante Bogen til Inddragelse
Lars Pedersens Skde til Peder Larsen paa Kulleseide No: 112 ½ Løb Smør ½ Spd: Korn for 80 rd: d: 12 Janv: 1786.
Daniel Nielsen Obl: til Peder Pedersen Mæling 70 rd: 1 pr: i Aandenæs No: 120 ¼ Løb ¼ Hd: d: 11 Maj 1786.
Salomon Habbestads Hustr: Arv:s Skde til Lars Gundersen paa Sortland No: 130 2 pd: Smør men efter Matriculen 1 pd: Sm: 2/3 Hd: d: 12 Janv: 1786.
Tolder Kraghs Skde til Niels Friis Toldbetjent paa Huuse paa Wisiteur Holmen under Folgerøen d: 20 Dec: 1752.
Lyder Friis Skde til Wisiteur Jens Heierdahl paa samme Huuse under Øfre Folgerøen No: 73 for 120 rd: d: 10 Maj 1786.
Jens Heierdal Wisiteur h/an/ds Obl: til Lyder Friis 1 pr: i sam/m/e Huuse for 120 rd: d: 10 Maj 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 619 Lars Pedersen Kulleseide Obl: til Nat: Olrik 30 rd: 4 mrk: 12 s: d: 18 Juni 1774 af Creditors Arving Rasmus Engelsen qvitteret 19 April 1786.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Niels og Christopher Øfre Folgerøens til Wisiteur Heierdal og Hustrue paa Wisiteur Holmen under Folgerøen No: 73 Aarl: Afgift 3 rd:, uskatlagt d: 1 Maj 1786. M:f: H: 8 skl:
Michael Olrich i Hidschen og Niels Nøchling som Ejere af Nøchling No: 102 til Aslach Aslachsen paa Plads Furrenæss d: 11 Maj 1786. M:f: Huuset betalt til, 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse
Kongl: allernaad: Privilegium 17 Maj 1785 for Lars Pedersen som Gjæstgiver i Spidsøen.

1786: 316b

Peder Sørensen Berjes Arv:s Skde til Søren Pedersen Berje paa Berje No: 91 1/3 Løb, 1/3 Hd: d: 11 Janv: 1785.
Jon Colbensen Nordre Mælands Obl: til Rasmus Engelsen Gloppen 28 rd: 12 s: 1 pr: i Nordre Mæland No: 1?4 (114?/124?) 1 pd: 20 mrk: S:, ½ Hd: d: 11 Maj 1786.
Johannes Larsen Wespestad Obl: til Gunder Hansen Stokken 60 rd: 1 pr: i Wespestad No: 10 H: C: gds: ¼ Løb ¼ Hd: d: 11 Maj 1786.
Ole Olsen Hetlesæter Skde til Berje Olsen Hetlesæter paa Hetlesæter No: 32 ½ Løb 1 B:sk: for 220 rd: d: 12 Janv: 1786.
Niels Thomassen Lønning Obl: til Johannes Jørgensen Andahl 90 rd: 1 pr: i Lønning No: 9 H: C: gds: ¼ L:, ¼ Hd: d: 11 Maj 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 65. Endre Tostensen Haavigen Obl: Part i Sætervigen, p: 50 rd: 1 pr: til Helje Birkeland d: 20 Juni 1777 af Creditor qvitteret 12 Dec: 1785.

Pante Bogen til Inddragelse
Mikkel Salomonsen Habbestad Skde til Michael Olrick i Hidschen, i Hidschen No: 106 16 ½ mrk: S: 4 ½ mrk: Fisk for 88 rd: d: 12 Janv: 1786.
Endre Tostensen Obl: til Lensmand Ole Knudsen Rydland 50 rd: 4 proC: fra 8 Dec: 1785 1 pr: i Sætervig No: 39 H: C: gds: 48 skl: Penge d: 11 Maj 1786.

Bygsel Seddel med Revers
Hr: Hertzberg Provst til Niels Nielsen paa Gaaseland ½ Løb 9 mrk: Sm: før brugt af Abraham Størksen d: 3de oct: 1785. til Manufact: Huuset bet:t 8 skl:

Fogdens Restance Tings Vidne examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Jens Jacobsen Leervigen og Ole Jacobsen Envær, er til 1785 149 rd: 0 mrk: 3 s: og 1786 Aars halv Skatt 624 rd: 2 mrk: 8 s: i alt 774 rd: 2 mrk: 11 s:

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Fiære Skibreedes Sommer-Ting den 15 Maj 1786 sadt og holdet paa Tingstedet Leervigen af Rettens Betjent, overværende Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Mathias Johansen Eecheland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne Aatte opnævnte Eedsvorne Laug-Rettes Mænd, navnligen:
1. Gunder Torbjørnsen Øfre Wiig 4. Hans Olsen Wandeschou 7. Ole Olsen Øfre Wahlen
2. Clemen Thorsen Apeland 5. Knud Evensen Tvedte 8. Jngebreth Aslachsen Hofde
3. Peder Olsen Bue 6. Jon Jørgensen Ørevigen

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 305a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som ved Schonevig Skibredes Som/m/er-Ting 1784, Justitz Protocollen her fol: 127 er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne som fol: 305b. Svar indhæntet paa følgende poster 1. Om ikke det opryddede Plads Dahlen No: 49 stedse er brugt under \gaarden/ Alendal No: 48, og fulgt den med som et Under-Brug? Ligesaa Hagenæss No: 52 under Ole Jversens brug paa Hage No: 51. Ligesaa det i Udmarken optagne Plads Lille Fion No: 62 under Hans Hansen Fions brug No: 61 ? 2. Om disse sammenlagte Brug naar de bleve adskildte, kunde føde hver sin Famillie? 3de Om øde Gaardene har de fornødne Huuse? herom h/an/d var et lovlig TingsVidne begjærende:
Samtl: blev herom tilspurgt, og alle eenstemmig svarede: til 1ste Jo. til 2de Nej. til 3de Nej.
TingsVidnet blev bevilget beskreven. Udstædt

Auction tillyst over Vahre udpantet for Kongl: Skatter, ligesom for Føjens Skibreede.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret
Hans Hansen Fioens til Tiæran Hansen p: Lindland No: 66 4 Spd: Korn før brugt af Knud Hagesen, d: 27 Sept: 1785. deraf betalt til M: f: Huuset 8 skl:
Fieldbergs Præste Enkes til Elling Poulsen paa Stueland 1 Løb S:, 1 B:sk: før brugt af \Faderen/ Poul Stueland som skal have Vilkor Aarl: 4 Voger Havre, 1 tiid Koe og 5 Smalers Foster d: 27 Juni 1785. til Manufactur Huuset betalt 12 Skilling

Nye Leyermaals Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde ugift Reier Johannessen Aasbue, og ligesaa ugift Madelle Endres Datter Lockne, begge confirmerede og ubeslægtede, for med hinanden begangen Lejermaal, dette som første gang, og begaaet paa Lockne Sundhorlehns S:E: gds:, derom at høre Vidner, og derfor at lide Dom begge til Lejermaals Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Falsmaal Hans Evensen Tvedte og Gunvor Jochums Datter Tvedte, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidner

1786: 317

Lensm/an/d Mathias Johansen Eecheland og Ommund Jonsen Næsset afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have stevnet som tilført er.
Alle indstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Actor i Rettelagde vedk:de Sogne Præstes Hr: Provst Hertzbergs Anmeldelse saal:

Begge de Indstevnte fremstoed for Retten, og hun tilstoed at være besvangret, veed ei hvad Tiid, men det skeede paa Gaarden Aasbøe forhen H: C: gds: og har ingen anden havt Omgang med hende, end Reier Johannessen Aasbue saa h/an/d er hendes Barne Fader, og har aldrig sagt andre end ham.

Retten fandt fornøden at tilspørge Laug Rettet og Almuen, om deres betænkning over hende, henseende hendes Forstands Brug? Samtl: svarede: At hun altiid har været og endnu er og viises vanvittig, og ingen kand rette sig efter hvad hun siger, da hun ofte taler store Usandheder, af Vanvittighed, desaarsag hun ingensteds har tjent, men gaaet omkring og betlet, og af sam/m/e Aarsag har hun i nogle Aar ei meldt sig eller været paamindt til Altergang.

Reier Johannessen Aasbøe nægter at have nogen Tiid havt legemlig Omgang med hende, altsaa umuelig er eller kand være hendes Barne Fader, det hand erbyder sig lovlig at k/an/d fralægge, men paastaaer at ei meere k/an/d fordres af ham end den allereede skeede Benægtelse, da hendes som et vanvittig Menneskes Udsigende er aldeeles u-efterretlig, og paastaaer Comparenten, at sam/m/e ei bør virke noget Contra(?) beviis.

Actor begjærede Vidnerne paaraabt, at gjøre deres Forklaring, Thi fremstode de og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Hans Evensen S:E: paa Tvedt som aflagde Eed og forklarede: At var tilstæde da indstevnte Madelle Lockne var i Barns Nød og fødde Barn paa Vidnets gaard Tvedt da og var tilstæde det 2de Vidne, da Madelle Lockne sagde paa Tilspørsel, at Reier Johannessen Aasbøe var hendes Barne-Fader, og værende ingen anden, og ingen anden var det, men baade før og siden har hun stundom sagt een i Kiernagelen med en sort Trøje. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev med sam/m/e Tillæg som af Laug Rettet og Almuen er udsagt om hendes Vanvittighed, declarerede ei at vide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Gundvor Jochums Datter Hustrue til Knud Evensen Tvedt som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og ord til andet i eet og alt forklarede som 1ste Vidne, derefter blev ligesom 1ste Vidne dimitteret.

Samtl: Almue paa Tilspørsel erklærede, at have kjendt begge de Indstevnte fra deres Barndom af, og ingen af dem har før begaaet noget Leiermaal.

Actor begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Actor derefter paastoed Dom efter Indstevningen.

Madelle Lochne paa Tilspørsel om havde meere til sit Forsvar, sagde Nei og paa Tilspørsel, om indloed Sagen til Doms, gik fra Retten og vilde intet svare.

Reier Johanness: Aasbøe begjærede Sagen opsat til nærmere Forsvar til næste Rett.

Sagen beroer til Høste-Tinget 1786.

Pante Bogen til Inddragelse

Lars Johansens Skde til Jon Halvorsen paa Løvaas No: 75 18 mrk: S:, 6 Spd: Korn [for] 220 rd: d: 13 Janv: 1786.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 16 Maj 1786 continuerede dette Ting.

publiceret

Pante Bogen til Udslettelse

No: 5 p: 111. Lars Johannessen Løvaas No: 75 Obl: til Reinert Schimmeland 155 rd: 2 mrk: 8 s: d: 11 Maj 1784. af Creditor qvitteret 22 Dec: 1785.

No: 3 fol: 206b. Thomas Pedersen Førde No: 27 Obl: til Helje Birkeland 99 rd: d: 26 Nov: 1778, af Creditor qvitteret 26 Nov: 1785.

Pante Bogen til Inddragelse
Bottel Wiersen Gramshoug Obl: til Myndtl: Gabriel Olsen Fittie 40 rd:, og til Myndtl: Simon Olsen Fittie 40 rd:, i alt 80 rd:, 1 prioritet i Gramshoug No: 28 H: C: gds: ½ L: ½ b:sk: d: 15 Maj 1786.
Jon Halvorsen Løvaas No: 75 Vilkors Contract til Lars Johannessen og Hustrue dat: 13 Janv: 1786.
Jon Halvorsen Obl: til Reinert Schimmeland 198 rd: 1 prioritet i Løvaas No: 75 18 mrk: S:, 6 Spd: Korn d: 15 Maj 1786.
Tørres Reiersen Hougland Skde til Tollev Tollevsen Hougland paa Hougland No: 7 {1 Løb} 9 mrk: Smør dateret 13 Janv: 1786.

1786: 317b

Tollev Tollevsens Skde til Tørres Rejersen paa Odels Retten til 1 Løb Smør i Hougland No: 7, for 40 rd: d: 13 Janv: 1786.
Anders Haldorsen Søre Emberland Skde til Johannes Aanensen paa Søre Emberland No: 89 1 pd: 3 mrk: Sm:, 3/8 Hd: for 41 rd: d: 13 Janv: 1786.
Ole Jonsen Jndre Biordahl Skde til Hans Hansen paa Jndre Biordal No: 45 ½ Løb ½ Hd: for 300 rd: d: 13 Janv: 1786.
Christen Normansen Obligation til Goute Haldorsen Wiigevig 100 rd: 2 pr: i Nedre Dommersnæs No: 2 H: C: gds: 1 Løb 1 Hd: d: 15 Maj 1786.
Thomas Pedersen Førde Obl: til Jens Olsen Horneland 99 rd: 1 pr: i Førde No: 27 1 Løb 1 Hud d: 16 Maj 1786.

Bygsel Sedler med Revers publiceret
Provst Heibergs til Ole Torkelsen paa Abeland 1 Løb, før brugt af Hans Apeland d: 2 Nov: 1785. deraf betalt til Manufactur Huset 1 mrk:
Johannes Aanensens til Reier Olsen paa Sør Emberland No: 89 1 pd: 3 mrk: Sm:, 3/8 Hd: før brugt af Anders Haldorsen s: SelvEjer d: 16 Maj 1786. til M:f: H: 8 skl: bygslet paa 8 Aar.

Fogdens Restance Tings Vidne examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Hans Størksen Hope og Ommund Jonsen Næsset, \er/ til 1785 87 rd: 5 mrk: 3 s: og 1786 Aars halve Skatt 447 rd: 3 mrk: i alt 535 rd: 2 mrk: 3 s:

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette, Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Waags Skibreedes Sommer-Ting den 18de Maj 1786 sadt og holdet paa Godøesunds Tingsted af Rettens Betjent, overværende Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Ole Knudsen Rydland, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, Navnl:
1. Jon Halvorsen Sandtorv 4. Johannes Monsen Remmereide 7. Hans Monsen Nedre Waage
2. Endre Jacobsen Bussesund 5. Thomas Olsen Dahlen 8. Niels Larsen Stangeland

3. Knud Larsen Wiig 6. Daniel Tostensen Iversøen 9. I Iversøe!! Sogn Knud Jngebretsen Winnæs

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede fol: 305a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som ved Schonevig Skibreedes Sommer-Ting 1784. Justitz-Protocollen her fol: 127 er tilført.

Auction tillyst over udpantede Vahre for Kongl: Skatter ligesom for Føjens Skibrede og formodentl: ogsaa blivende i Opdals Skibrede som nærmere bliver berammet.

Opsat Delinqvent Sag fra fol: 303b. Fogden som Actor contra Anne Lars Datter Bakkesund. Actor i Rettelagde Sogne Præsten Velærværdige Hr: Geelmuydens Attest af 1ste Martii 1786 som blev oplæst saal: samt velbem:te Hr: Geelmuydens Skrivelse af 1ste Marti h: a: som blev oplæst saal:

Delinqventinden blev løs og leedig for Retten fremstillet uden Baand og Fængsel, saa mødte og hendes Defensor, som blev forelæst forbem:te.

Absalon Knudsen mødte ikke.

Delinqventinden blev ang:de hendes Faders Navns Difference confronteret, hvorover hun erklærede: At da hendes endnu levende Stiffader eller hendes Moders ægteMand er den eeneste i Faders Sted hun har kjendt, og \hun/ er bleven foresagt af hendes Moder, at være avlet med en forhen havende Mand af sam/m/e Navn; Saa har hun ikke vidst andet, end hendes rette Navn var Anne Lars Datter; Men hun begriber meget vel af Præstens brev, at det er hendes rette Forældre hvorom det melder, og hun den rette Datter af deri ommelte hendes Moder, saa hendes rette Navn bliver Anne Rasmus Datter. Angaaende hendes Forældres Opholds Steds Forandring vidste hun intet før.

Actor paastoed Dom efter forrige Irettesættelse.

Delinqventinden indloed Sagen til Dom.

Defensor paa Delinqventindens og Absalon Knudsens Vegne indloed Sagen til Dom og Friefindelse.

Sagen blev til Doms og Kjendelse optagen, og af Dommeren med Laug-Rettes Mændene som tiltagne Med Doms Mænd nøje igjennemgaaet, og overvejet, derefter af den gandske Rett udi Sagen afsagt følgende

Dom

Delinqventinden som har kaldet sig Anne Lars Datter men hvis rette Navn efter Sogne Præsten Hr: Geelmuydens Attest og brev, er Anne Rasmus Datter, dog efter Forklaring i sidstmeltes Skrivelse, den samme Persohn, og hun om sin rette Faders Navn kand være uviidende, da hun er et uægte Barn, og hendes Moder i hendes spæde Barndom blev ægtegift med en Mand ved Navn Lars, er ved denne Sag actioneret for Barns Fødsel i Dølgsmaal. Udi Sagen er til sammes Oplysning foruden Delinqventindes og Barne Faders Forklaring ført endeel Vidner, hvoraf intet falder Barne Faderen

til gravamen ihenseende til Barnets Død, og stemmer ellers Vidnerne overeens med Delinqventindens Bekjendelse. Delinqventinden Anne Rasmus Datter har tilstaaet, at have fød Barn, uden nogens Hjelp i Eenruum, og uden at kalde den med sig, som hun sidst var hos, da hun gik til Sengs, og fødde Barnet, foregivende, at ei tænkte det var Barsel ondt, og da

Smerterne kom paa, kunde ei staae op, skreeg vel noget men raabte ei høit, samt at Barnet var dødfødt med viidere. Hun har og under Svangerskabet, undertiiden nægtet sam/m/e, skjøndt det paa hende kunde sees, men undertiiden med sin Taushed, ligesom tilstaaet det; Men hvorviidt dette, som hun, sig til Undskyldning har anført, med hendes viidere foregivende, om Barnets døde Fødsel, da Barnet var dog fuldbaaren, om det mulig kand være dræbt i Moders Liv ved hendes hændte Fald kort før Fødselen, skjøndt ubeviist, og intet Tegn dertil saaes paa Barnet, og den Omstændighed, at der hvor Gaardens Folk var, den Tiid hun fødde, kunde under deres havte Arbeide, og faldende Snak imellem dem, ei høres Raab fra hende hvor hun var, da hun selv siger, ei at have raabt høit, kand kom/m/e i Betragtning til sær Formildelse i hendes Straf, understaaer denne Ret ei at argumentere fra, til afsigende Dom, men sligt maae allerunderdanigst submitteres den allernaadigste Højeste Rettes Dom og Kongl: allern: Resolution. Bemelte Delinqventinde Anne Rasmus Datter, har vel som fød uden Hjelp, og som vildet dulgt sit Svangerskab, samt efter Fødselen dulgt Barnet 2 Nætter og paa 3die Dag, forbrudt imod Lovens 6 Bogs 6 C: 8 a:; Men da tilliige efterskrevne, og ellers alle de Omstændigheder, som ikke imod hende fuldkom/m/en er oplyst, bør komme i Betragtning, og hvoriblant for(numme?)lig maa observeres dette: a. De Aarsager af Frygt for sin Madmoder, hvis Søn var Barnefader, og Skam, hvorfor hun har dulgt sit Svangerskab. {2de} b. At hun som ung og eenfoldig kunde være ukyndig om den rette Omgang med et spæd Barns Fødsel, eller og urigtig troet, Barnet at være dødfød som hun foregiver, og derfor ei tilbunden Navle-Strængen. og c. i sær, af Obductions Forretningen som er holdt 10 Uger efter Barnefødselen, da Barnet efter saa lang Tiid var overgaaen til Forraadnelse, det vel erfares, at intet Tegn til Voldsomhed kunde sees, men tilliige deraf ei kand oplyses, om Barnet har havt Liv efter Fødselen, eller og er død i Fødselen, og af Fødselens Besværlighed. Og hvilket alt lader det være uvist, om Barnet har havt Liv efter Fødselen; Saa finder denne Rett det ikke med saadan Uvished passende, i denne Sag at afsiige Døds Dom; Men da Delinqventinden dog har herudi handlet saa meget i Dølgsmaal, og om Barnet har været levende født, har ved Navle Strængens Tilbindelse at efterlade, gjort nok til sit Barns Død, at hun derfor bør liide exemplarisk Straf, andre ligesindede til Skræk; Saa k: og d: af mig og MedDoms Mænd for Rett og herved afsiiges: At Barne Faderen Absalon Knudsen Bakkesund bør ihenseende denne Barne Fødsel i Dølgsmaal, for Actors Tiltale fri at være, og Delinqventinden Anne Rasmus Datter, bør, for begangne Barne Fødsel i Dølgsmaal, og saadan straf værdig Skiødesløshed, hvorved hendes Barns Død kand være foraarsaget, arbeide i Bergens som nærmeste Tugt- og Manufactur-Huus sin Livs Tiid, samt erstatte denne Actions Bekostninger, Stemplet Papiir 1 rd: 4 mrk: 2 s: Rettens Gebuhr, Actors og Defensors Salario, Stevnings Penge, Obductions Forretningens og Extra-Tingets Bekostning, hendes Arrest og Varetægt, med viidere deraf entstaaende Omkostninger efter approberet Regning, som ellers saaviidt hendes Effecter ei tilstrækker, og paa Almuen bør liignes, udreedes efter Kongl: allern: Anordninger.

Udi Sagens Drift er ei gjort nogen uforsvarlig Ophold.

Dom/m/en efterkommes i lovlig Tiid efter Loven og Kongl: allern: Anordningers Forskrift.

Efterat Dom/m/en for Delinqventinden som løs og leedig for Retten fremstillet var oplæst, begjærede Actor sam/m/e til befalet Appel, in forma beskreven som blev bevilget. Udstædt

Biergnings Vrag.

Mons Johansen Leil: paa Lille Kalsøen fremstoed og anmelte, at denne Vaar 3 Uger før Paaske, hand reiste ud i Havet at fiske, fandt hand i aabenbar Hav uden for alle Land, en Mast som af et lidet Bom-Seils Fartøj, som var brækket af ved Dækket, dermed ingen Touge uden et støkke en Favn lang ved den øverste Ende, og Jernet derpaa ansees at være af 2 Punds Vægt, det \alt/ hand bjergede, og derefter anmeldte det til Hr: Fogden, hvorefter det blev vurderet af Ole Larsen Nedre Waage, og Hans Baarsen Nedre Waage, som fremstoed og

forklarede, det at have vurderet for 3 rd: 3 mrk:, heele Maste Støkket som det fandtes, hvorfor Vurderingsmændene paastoed for deres Umage forlods 2 Mrk: Comparenten derefter paastoed sig den halve Deel af det bjergede tildømt.

Hr: Fogden paastoed Rettens Dom til sammes Auction, og af det beholdne Beløb Hands Maj:ts Casse de 2/3 Deele tildømt, efter at Omkostningerne forud af det heele Beløb er betalt, neml: de forbemelte 0 2 mrk: 0
Auctions Omkostningerne og Rettens Gebuhr, som Hr: Fogden begjærte, her af Dommeren tilført, neml: Jncamination 5 Mrk: 4 s:
Og Auctions Forretningens Udstædelse 24 skl: er 1 12

Er 1 rd: 2 12 s:

Herforuden Auct: Sal: 4 proCto: som og Jncassations Salario af det gjørende høieste Bud, som ei kand viides

1786: 318b

før Tilslag er skeet, hvorefter det bliver at beregne.

Saaleedes indloed Sagen under Dom.

Finderen og Biergeren ligeleedes indloed Sagen under Dom;

Thi blev derudi af Retten afsagt følgende

Dom

Da indbem:te Vrag er funden i aabenbar Søe uden for alle Land, og vil komme til Deeling imellem Hds: M:s Cassa, og Finderen, hvilken Deeling ei beqvemmelig kand skee, uden at Vraget ved Auction bliver bortsolgt, og da først deraf, af heele Beløbet udreedet de paagangne Bekostninger, som vil forlods fragaae, formedelst Vragets Ringhed, {da} \saa/ Finder- og Bierger-Parten ei kand erstatte Omkostningerne og Umagen, Saa k: og d: f: R: og herved afsiiges: At forbem:te Vrag-Mast bør ved offentlig Auction bortsælges, paa Condition at Kjøberen foruden højeste Bud bekoster de foran specificerede Omkostninger 1 rd: 2 mrk: 12 s: foruden Auctions- og Jncassations-Sal: af gjørende høieste Bud, hvorefter det beholdne Auct: Beløb fri for alle Omkostninger, bør tilfalde efter Loven p: 675 a. 5, Hds: M:s Cassa halvparten, og Finderen og Biergeren halvparten. Udstædt

Auctionen.

V: og V: Hr: Foget Koren i følge Rettens ergangne Dom af Dags Dato saal: begjærede Auction foretaget paa deri ommelte Vrag-Mast, til bortsælgelse til høistbydende paa følgende Conditioner: 1st Vraget bortsælges i den Stand det forefindes. 2det deraf betales uden Afgang i højeste Bud, til allerede paagangne Omkostninger 1 rd: 2 mrk: 12 s:, og derforuden Auctions- og Jncassations-Sal: af højeste Bud, alt uden Afgang i Buddet hvorpaa Tilslag skeer. 3de Omkostningerne og høieste Bud betales strax til Hr: Fogden Koren efter Tilslaget. 4de Det kjøbte saasnart det er betalt, annammes strax uden Ansvar for Biergeren eller Auctionen.

Paa disse Conditioner som for den forsamlede Almue tydelig og lydelig blev oplæst blev bem:te Vrag Mast opraabt for 2 rd: da efter Bud og Overbud derpaa blev høistbydende: Velædle Hr: Henrich Christi, foruden Omkostningerne for 1 rd: 3 mrk:

Saaleedes Auctionen sluttet. Udstædt

Optagen Sag fra fol: 283a. Svend Nedre Waage contra Ole Nedre Waage.
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Svend Pedersen som Ejer af en Jorde Part i Nedre Waage af Landskyld 80 skl: Penge, har her til Retten lovlig ladet indkalde Leilændingen paa samme, Ole Larsen, for at hand efter Udsiigelse ikke har vildet fraviige Citantens Ejendom for Citanten som Boeslids Mand til Brug og Beboelse, derom at høre Vidner, og at liide Dom til at ryddig gjøre Gaarden og betale Omkostninger. Citanten har fremlagt til Beviis i Sagen, 1st Skjøde til hands Fader af dato 15 Sept: 1774. 2det Skiftebrev efter hands Moder af 29de Juli 1778, hvorved Jorden blev udlagt Creditor og Pantehaver Hans Monsen Troland for tilgodehavende Fordring for 100 rd:, derhos meldende som ei er modsagt, at hands Fader ei kunde løse Jorden, og døde derefter i fattige Omstændigheder. 3de Bem:te Hans Monsen Troelands Skde til Cit: Svend Pedersen, som bem:te Skftebr: viiser, at være ældste Søn, paa sam/m/e Jord for sam/m/e S:ma 100 rd:, af dato 17 Janv: 1784. Dernæst Cit: med 3 Vidner har beviist lovlig Udsiigelse at have ankyndiget Leilændingen Ole Larsen til at flytte Vaar 1785, samt at Citanten er Boeslids Mand, og ingen anden Jord har at boe paa. Citanten har derefter paastaaet Dom efter Jndstevningen, til, Ole Larsen at ryddig gjøre Gaarden imod sin Bygsel at erholde tilbage, og Omkostninger at erstatte med 4 rd: Indstevnte Ole Larsen har i Rettelagt sin Bygsel Seddel sig af Hans Monsen Troland d: 27 Apr: 1779 meddeelt, og paastaaet efter Fr: 18de oct: 1780, ej at blive dreven fra Gaarden, og saaleedes indladt Sagen til Doms. Da allerhøistbem:te allern: Forordning fastsætter, at en anden Jorddrot, end den der har bortbygslet Gaarden, og som den siden kand have kjøbt, ikke kand udsige Leilændingen af samme; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Ole Larsen Nedre Waage bør for Citantens Svend Pedersens Tiltale i denne Sag aldeeles fri at være. Udstædt Cit: Parterne blev deres angivne(?) Documenter af Retten udleveret.

Opsat Sag fra fol: 281a. Knud Rydland med fleere contra Salomon Aarschou.
Citanten paastoed Dom.
Salomon Aarschou fremlagde skriftl: Jndlæg som blev oplæst saa lydende: og indloed Sagen til Doms til Høste Tinget førstk:de
Citanten begjærede Dom til Høste Tinget førstk:de
Sagen blev til Doms optagen til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 281b. Niels og Ole Tidslevold contra Salomon Aarschou.
Citanterne paastoed Dom.
Salomon Aarschou fremlagde skriftl: Indlæg som blev oplæst saal: og indloed Sagen til Doms til Høste Tinget førstk:de.
Citanterne begjærede Dom til Høste Tinget førstk:de
Sagen blev til Doms optagen til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 282b. Salomon Aarschou contra Lensm/an/d Rydland.
Citanten fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lensmand Ole Knudsen Rydland i Continuation af forrige Indstevning, at høre stevnte Vidner i Sagen, og liide Dom at betale 1 rd: for hver Dag Flinterne

var borte, i øvrigt efter forrige Jndstevning og til Omkostningers Erstatning. Som Vidne i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal, Ørie Erichsen tjener paa Remmereide sit Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Mons Larsen Sætrevig og Thomas Olsen Dahlen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved de Jndstevnte selv.

Citanten begjærede Vidnet paaraabt, at gjøre sin Forklaring.
Indstevnte mødte og vedtoeg Varsel.
Vidnet mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, og derefter fremstoed som
2de Vidne af Hoved Citanten indstevnet, bem:te Ørie Erichsen, aflagde Eed og forklarede: At veed ei viidere end en Mandag i Fasten 1785 var Vidnet i et Nøst tilhørende \Rydland ……?/ Størk Wiig, og arbeidede med Veed, da Vidnet saae 2 frem/m/ede Skyttere kom roendes i en Baad, og lagde til Lands /: omtrent 2 Kugle-Skud fra det Sted hvor Vidnet var :/ \i Store Wiig Mark/ da Lensmand Ole Knudsen Rydland gik til de 2 frem/m/ede Skyttere, og sagde: Nu vil J gaae i Vor Mark at skyde Dyr som J har gjort før, dertil de sagde: Det vidste de ikke, det kunde være og intet og, derpaa Lensmanden svarede: J veed dog bedre end at gaae i anden Mands Mark og skyde, med viidere som Vidnet ej hørte vist, hvorpaa Lensmanden toeg den eene Bøsse som laae paa Stranden og een af Skytterne den anden, hvilken sidste Lensmanden toeg paa, da den og af Skytteren blev ham overleveret, og Lensmanden gik bort med begge Bøsserne, og sagde: jeg tager Bøsserne paa Rettens Vegne til Retten skiller os ad: og een af Skytterne sagde: ja lad ham tage dem, derpaa de gik hver sin Vej, og Vidnet veed ei meere. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, som hand vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Salomon Aarschou anmelte at ejer i Rydland en halv Teig, som er 27 mrk: Smør, og omtrent en ottende Part i heele Rydland, som bruges af en Leilænding, der selv er SelvEjer i sam/m/e brug for 9 mrk: Sm: Hoved Citanten paastaaer, at Lensmand Ole Knudsen Rydland som har leveret Hoved Citanterne begge Flinterne tilbage, bør betale ham for hver Dag den var borte 1 rd:, i alt 5 ½ Uge fra Midfaste Mandag 13 April 1785, samt VoldsBøder og Omkostninger at erstatte med 16 rd: saaleedes indloed Sagen til Dom.
Contra Citanten paastoed Friefindelse aldeeles, da Hoved Citanten har imodtaget sine Gevæhrer tilbage, og saaleedes indloed Sagen til Dom.
Begge Parter begjærede Dom til førstk:de Høste-Ting.
Sagen blev til Doms optagen til H: T: 1786.

Opsat Sag fra fol: 283a. Siur Solem contra Christopher Christophersen Sør Fonden.
Christopher Christophersen Sørfonden fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid contra indstevne Siur Andersen Soleim, at høre Vidner om de Parterne mellemfaldne Ord Kyndelsmisse Tiider 1785, som stevnte ere, og lide Dom til Friefindelse. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Lars Larsen Engesund, Johannes Pedersen i Kyvigen, Niels Gundersen paa Bukholmen Huusmand, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.
Stevne Vidnerne Lensm/an/d Ole Knudsen Rydland, og Knud Larsen Wiig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, dog kun Siur Soleim som boer i et andet Skibrede faaet 14 Dages Varsel, og talt ved enhver selv.
Siur Soleim begjærede Contra Citanten og Stevne Vidnerne tilspurgt: Om ei indstevnet hands forhen førte Vidner til at paahøre disse derimod agtende? Samtl: svarede dertil Nej. Siur Soleim paastoed Stevnemaalet afviist, paa grund at hand ei har faaet lovlig Varsel, at hands førte Vidner ei er stevnet, og da der nu stevnes at føre Vidner om Ord talte for over Aar siden.
Contra Citanten paastaaer Sagens Fremme.
Retten Eragtede: Siden Hoved Citanten ei har faaet lovlig Varsel: hands forhen førte Vidner, ei imod disse er indstevnet efter Lov: 1 B: 13 C: 13 s: og de Ord hvorom nu Vidne skal føres var udsagt for over Aar siden; Saa afviises Stevningen saavel ihenseende til Vidners Førelse \efter pa….. 23 art:/ som til Doms.

Hoved Citanten paastoed Dom, og Omkostninger erstattet med 8 rd:
Contra Citanten paastoed Dom til Friefindelse, da Vidnesbyrdene ei k/an/d kom/m/e ham til Nakdeel, og saaleedes indloed Sagen til Dom.
Sagen blev til Dom og Kiendelse optagen, og af Dom/m/eren med Laug Rettes Mændene som tiltagne MedDoms Mænd igjennemgaaet og overveiet, derefter af den gandske Rett blev udi Sagen afsagt følgende

Dom

Det Christopher Christophersen af Citanten Siur Andersen Soleim med 2 eenstemmige Vidner overbeviiste, kand vel ei efter sam/m/es conditionelle Udtryk henføres til nogen tydelig og udtrykkelig Tyve eller Æres Beskyldning; Men ikke desto mindre ere Ordene grove og nærgaaende, og høit(?) utilbørlige at ansee; Thi k: og d: af Dom/m/eren og MedDoms Mænd for Rett og herved afsiiges: At Christopher Christophersen Sør Fonden, for saadanne udsagde Ord som herved Mortificeres, og ej bør komme Citanten Siur Andersen Soleim til mindste Præjudice eller Forkleinelse paa Ære, gode Navn og Røgte, bør efter Lovens 6 B: 21 C: 4 a: bøde 2 rd:, som efter Rescr: 26 Juni 1783 tilfalder den Nordenfjeldske Vei Cassa, samt erstatte Citanten Siur Andersen Soleim denne Sags Omkostninger med Sex Rigsdaler, alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang samt Adfærd efter Loven. NB: Mulct

1786: 319b

Opsat Leyermaals-Sag fra fol: 283a. Fogden contra Niels Dahlen og Marithe Udsletøen. Actor fremlagde Sogne Præsten Hr: Paludans Attest af 19 Apr: 1786 som blev oplæst saal: samt Stiftets Ordre af 25 Martii sidst som blev oplæst saal:
hvorefter fremstoed som Defensor i Sagen Lensmand Ole Knudsen Rydland.
Actor fremlagde Stiftets Communication af 26 Nov: 1785 af Hds: M:s allern: Resolution af 11 dto: om Niels Nielsens Befrielse for Tugt huus Straffen som blev oplæst saal: og da h/an/d forhen har betalt sine Bøder i Mindelighed; Saa frafaldes nu ald Paastand og Dom over ham {\derfor/} \derefter/. Men over hende paastaaes Dom til Straf og Bøders Erlæggelse samt Omkostningers Erstatning \og over ham til Omkostninger og at sidde paa Vand og brød istedet for Skriftemaal/. Saaleedes indloed Sagen til Dom.
Marithe Heljes Datter mødte ikke.
Hendes Defensor Lensm/an/d Ole Knudsen Rydland paastoed hende ved Dom friekjendt som et enfoldig og vankundig Menniske \og siden Barnet var dødfød hvorfor det nu er gravfæstet eller Paast… veed om det??/ saaleedes indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Efter Embeds Medfør og paa Justitiens Vegne har Velædle og Velviise Hr: Foget Koren her til Retten lovlig ladet indkalde u-confirmeret Dreng Niels Nielsen Dahlen og Marthe Heljes Datter Udsletøen for paa Sundhorlehns SelvEjer Gods med hinanden førend hands Confirmation begangne Lejermaal, at liide Dom til Bøders Udredelse, Omkostningers Erstatning, og Straf paa Kroppen. Niels Nielsen Dahlen har efter Actors Anmeldelse, betalt sine Bøder under Sagen, og ved Kongl: allern: Resol: er befriet for Tugt huus Straffen, saa Actor har frafaldet Søgemaalet imod ham \saaviit(?) ……?/ Marithe Heljes Datter har tilstaaet Factum og at have forført Niels Nielsen Dahlen, saaleedes hun indladt Sagen til Doms. Actor har gjort Paastand over hende efter Jndstevningen \med videre/. Defensor har paastaaet hende friekjendt. Da Factum med hendes egen Tilstaaelse er beviist, og Defensor intet til hendes Undskyldning har havt at fremføre, uden at Barnet var død fød, og hun eenfoldig og vankundig; Saa k: og d: f: Rett og herved afsiiges: At Marithe Heljes Datter

Udsletøen for dette begangne Leiermaal, bør bøde Leiermaals Bøder efter Lovens 6 B: 13 C: 1 a: 12 Lod Sølv er 6 Rdr: som til Districtets Foget betales, samt efter Fr: 8 Juni 1767 hun og Niels Nielsen Dahlen, hver, i stedet for Skriftemaal, sidde 8 Dage paa Vand og Brød, og selv erstatte deres Underholdning og Varetægt; og da sam/m/e Lejermaal af hende er begaaet med Niels Nielsen Dahlen førend hands Confirmation, saa bør hun efter Fr: 2 Sept: 1745 arbeide i Bergens som nærmeste Tugt huus Eet Aar, og selv erstatte hendes Transport did. End viidere bør Niels Nielsen Dahlen og Marithe Heljes Datter Udsletøen betale een for begge og begge for een, imod den forbeholdende Regress imellem sig selv indbyrdes for det halve, denne Actions Omkostninger med Stemplet Papiir 1 rd: 1 mrk: 14 s: Rettens Gebuhr 5 mrk: 4 s: Actors Sal: 1 rd: Defensors Salarium 4 mrk:, og Stevnings Penge 1 rd: 4 mrk:, alt inden behørig Tiid at exeqveres efter derom udgangne allernaad: Anordninger.
Hr: Fogden begjærede Dommen beskreven til Appel til Ober Retten som blev bevilget. Udstædt

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Bernt Magnussen Folgerøens til Lars Knudsen paa halve Age 10 ½ mrk: Sm:, før brugt af Ole Christiansen d: 20 Janv: 1786. til Manuf: H: bet: 8 Skl:

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skftebr: 14 Juli 1785 efter Lars Simonsen Hofstad. I Skde-
Nordhorlehns Sorenskriveries dto: af 22 Juli 1767 efter Anders Worland Bogen
ang:de Udlæg i Øchland. extraheret
Halvor Kleppes Arv:s Skftes Skde til Jacob Halvorsen paa Kleppe No: 73 p: 1 Vog 13 ½ mrk: Fisk dt: 2de oct: 1784.
Peder Andersen Bakkes Skde til Ole Larsen paa Øchland No: 70 29 63/100 mrk: Fisk for 50 rd: d: 14 Janv: 1786.
Hans Store Linges Skde til Jon Olsen Foor paa Bratten No: 93 1/3 Løb, ½ Hd:, for 100 rd: d: 13 Janv: 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 19 Maj 1786 continuerede dette Ting

publiceret
Bygsel Sedler med Reverser
Provstinde Christi til Ole Sæbiørnsen \Hævrøn/ p: 22 ½ Fisk og 1/6 Part i Fuglerøen 2 mrk: Penge før brugt af Jngebreth Nielsen d: 13 Maj 1786. til Manuf: Huuset bet: 8 skl:

1786: 320

Biskop Jrgens til Ole Aamundsen paa Troland, 1/6 Løb 1/6 Hd: før brugt af Tosten Thorsen, ligger i Søe Lægd d: 6 April 1786. til Manuf: Huuset bet: 8 skl:
Bendt Hynnemørs til Niels Nielsen paa Nordre Drivenæs 18 mrk: Sm: før brugt af Berge Rasmussen d: 17 Maj 1786. Berge bliver paa gaarden Leil: skal byde Ejeren hands avl og Fiskerie. M:f: H: 8 s.
Do: Bendt Hynnemørs til Mons Torkelsen paa Sør Drivenæs ½ Hd: før brugt af Rasmus Rasmussen at byde Ejeren sin avl af Land og Vand d: 17 Maj 1786. til M:f: H: bet: 8 skl:
Provstinde Christi til Ole Andersen paa Stangeland ½ Vog Fisk, før brugt af Lars Nielsen skal byde Henr: Christi h/an/ds Avl af L/an/d og Vand, og til ham forbeholdes Afgiften af Pladser, og Lands Lod Paa Ejerens Vegne d: 13 Maj 1786. til Manuf: H: bet: 8 skl:

Opsat Hoer Sag fra fol: 283a. Fogden contra Ole Hævrøen.
Actor anmeldte, at ham ei endnu er indløben den reqvirerede nærmere Præste Attest, muelig opholdt formedelst indtrofne Dødsfald af toe af Præsterne i Kaldet, eller k/an/d være afsendt ved Leilighed som ham endnu ei er tilhændekom/m/en, saa hand maatte lade Sagen beroe til næste Ting.
Ole Ottesen Hævrøen indloed Sagen til Doms, som h/an/d begjærede maatte udfalde til mildeste Straf formedelst hands fattige Omstændigheder.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 283a. Christi contra Abraham Kolbensvig.
Citanten til viidere Oplysning i Sagen anmeldte, at det paastevnte Prangerie ikke indtraf i de stoere Fiskerieres Tiide som indfalder i Janv:, Februari og Martii, det og Fiskenes Navn tilkjendegiver, da Fiskeriet i de almindelige Fiskerie er Sild og Torsk; Men dette indtraf ved denne Aarets Tiid hen i Maj med Lyr, og derefter paastoed Dom efter foranf: Paastand. Saaleedes indloed Sagen til Dom.
Jndstevnte Abraham Abrahamsen Kolbensvig var mødt, og havde anhørt det tilførte, og formeente, ei at have forbrudt noget, da ingen andre Kjøbere var tilstæde, og hand ikke derom var varslet, eller vidste at det passerede var forbuden, som og aldrig var sindet at gjøre Forprang for nogen, og saaleedes indloed Sagen til Doms som h/an/d paastoed at blive sig til Befrielse.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Hr: Henrich Christi Kræmmer og Handler i Qvalvogen har lovlig her til Retten ladet indkalde Bonden Abraham Abrahamsen Leilænding paa Kolbensvig, for at have kjøbt i Maj Maanet 1785 af de 6 Opsiddere paa Hævrøen 480 Lyr, hvilke desaarsag af Citanten er confisqveret, derom at høre Vidner, og derfor at lide Dom, til Confiscationens Confirmation og Destination, Bøders Erlæggelse og Omkostningers Erstatning. Søgemaalet er baade lovlig overbeviist Abraham Kolbensvigen, og af ham selv tilstaaet. Citanten har paastaaet Dom efter Indstevningen og Omkostninger erstattet med 3 Rdr: Indstevnte har anført, at ei vidste det var forbuden, med viidere. Da Abraham Abrahamsen Kolbensvigen ved at opkjøbe dette smaae Fiske uden for de almindelige og stoere Fiskeriers Tide herudinden har begaaet Forprang imod Bergens Byes Privilegier 29 Apr: 1702 a.3 og 4de, Forord:ne 25 Aug: 1741 og 12 Sept: 1753 C: 2 a. 7; Saa k: og d: f: Ret og herved afsiges: At Bonden Abraham Abrahamsen Kolbensvig bør i allerund: følge Bergens Byes Privilegier 29 Apr: 1702 a. 4, confereret med Fr: 12 Sept: 1753 Cap: 2 a. 7 have de confisqverede 480 Lyr forbrudt, og erlægge i Bøder Tii Rigsdaler, som alt tilfalder Citanten som Angiver i conformite af sidst allerhøist bem:te allernaadigste Forordnings 18 C: 16 a: samt derforuden betale til Citanten Hr: Henrich Christi denne Processes Omkostninger med Tree Rdr:, alt inden 15 Dage efter denne Doms Lovlige Forkyndelse, under Nam, Adfærd og Executions Tvang efter Loven.
Udstædt til begge

Opsat Sag fra fol: 281a. Jens Klepsvig contra Kari Bakkesund.
Begge Parter blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed; Thi loed Retten Sagen beroe til Høste-Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 283b. Hynnemør contra Jon Winnæsvogen.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1786.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Steen Fladeragers Enkes Skde til Berje Olsen {paa} Børtvedt paa Hovland No: 7 H: C: gds: ½ Løb ¼ Hd: for 100 rd: d: 26 Sept: 1785.

Opsat Sag fra fol: 283a. Daniel Iversøen contra Irgens.
Daniel Tostensen og Peder Pedersen SelvEjere paa Jversøen mødte og anmeldte at have med lovlig {mundtl:} Varsel ved skriftl: Kald Seddel af 18 April 1786, fra Citanterne hvoraf Peder Pedersen har underskrevet sig Peder Olai Ulvig, der blev oplæst og lyder saaleedes: ladet indkalde Sr: Hans Henrich Jrgens til Vidners Paahør og Doms Lidelse for Hage Leie af Citanternes Sætre Mark, til samme med Processens Omkostninger at betale.
Stevne Vidner Lensmand Ole Knudsen Rydland og Knud Larsen Wiig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e Kald Seddel lovlig at have forkyndet, og møder de alle.
Peder Pedersen Ulvig fremlagde Amtets Constitution af 8 Maj 1786 til Lieutn: Johan Nicolaj Møllerup til for ham at gaae i Rette, som blev oplæst saal: hvorefter Hr: Lieut: Møllerup fremstoed og for først til Beviis i Sagen fremlagde Peder Pedersens Skde paa sin Ejendom i Jversøen af dato 1ste oct: 1776 som blev oplæst saal:
Sr: Hans Henrich Jrgens mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
De indstevnte Vidner mødtte.

1786: 320b

Sr: Hans Henrich Jrgens mødte og i Rettelagde et skriftlig Indlæg af gaars dato, som blev oplæst saal: derefter paastoed Sagen afviist, og Hr: Lieut: Møllerup ikke tilladt at gaae i Rette viidere, end den fremlagde Amtets høje Bevilling indeholder.
Daniel Tostensen begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.
Hr: Lieut: Møllerup begjærede at Vidnerne maatte blive overhørt efter i Rettelagde Documenter.
Parterne paa begge Sider begjærede Rettens Eragtning.
Retten Eragtede: Da begge Parter i denne Sag holder sig berættigede til Ejendom i een og samme omstevnte Sætre Mark og Contra Parten protesterer imod Vidners Førelse uden paa Aastædet, hvorhen hand melder, at vil indstevne Sagen; Samt da efter Lovens 1 Bogs 13 Cap: 9 art: intet Vidne i saadane Sager maae sværge, førend de paa Aastædet, ere forhørte; Saa kand ei tillades Vidners Førelse førend paa Aastædet, hvorhen Sagen henviises, og hvortil saasnart behørig Stevning anviises Dom/m/eren med Begjæring om Berammelse, skal strax blive meddeelt Berammelse, til Sagens Foretagelse, saasnart efter Stevne-Tiid og formedelst andre da allereede beram/m/ede Forretninger, mueligt bliver. Saaleedes Sagen herfra af- og til Aastædet hen-viises.

Nye Sag.
Fra Hr: Jacob Kielland Kjøbmand i Stavanger, mødte og fremleverede, ved dem fra ham sendt, ved Lensmand Ole Knudsen Rydland, og Knud Larsen Wiig, en skriftl: Kald-Seddel med dens Jncamination, Kald-Seddelen af Hr: Jacob Kielland udstædt den 15 April 1786 contra Jon Jacobsen Færøesund som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne bemelte Lensmand Ole Knudsen Rydland og Knud Larsen Wiig, anmelte at have forkyndet Stevningen og havde Ordre den at afhjemle, samt afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig \den 23 April sidst/ at have forkyndet i Indstevntes Huus i h/an/ds Fraværelse, i hands Hustrues Paahør, hvornæst de havde i Rette at fremlevere med dem sendt den omstevnte Vexel-Obligation, som blev befunden \paategnet/, at være 40 rd: betalt af, siden Stevningen, og hvilken blev oplæst og lyder saaleedes:

Indstevnte blev paaraabt, men da h/an/d ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste-Tinget 1786.

Fogdens Restance Tings Vidne examineret i overværelse tilliige af de 2de Mænd Knud Jngebrethsen Winnæs og Salomon Knudsen Aarschou, er til 1785 31 rd: 5 mrk: 1 s: og og!! 1786 Aars halve Skatt 203 rd: 1 mrk: i alt 235 rd: 1 s:

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med noget at gaae i Rette viidere; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Extra Rett Told-Sag

Anno 1786 den 20 Maj Morgen er Extra-Rett sat af mig som Districtets Sorenskriver paa Godøesunds Tingsted i Opdals Skibreede i efterfølgende Sag, {tilligemed} \overværende/ efterskrevne Aatte af Districtets Foget hertil opnævnte Eedsvorne u-partiske Laug Rettes Mænd som {af} \tilligemed/ Skibredets Lensmand Mads Christophersen Store Godøen mødte, Navnligen.

1. Niels Endresen Flornæs 4. Christoph: Christoph: Wattendal 7. Ingebreth Hansen Wermedal
2. Elias Jonsen Onerim 5. Siur Andersen Solem 8. Mikkel Olsen Opdal
3. Christopher Olsen Mit Waage 6. Ingebreth Larsen Reisem.

Actor Procurator Hr: Geelmuyden mødte som fremlagde Stevningen tilligemed et skriftl: prokl(…?) af Dags Dato og de i sam/m/e paaberaabte verificerede Copier saavelsom Qvæstioner af 17 hujus, hvorefter hand begjærede de mødende Vidner afhørte, efter at Stevningen er afhjemlet. Stevningen blev oplæst og lyder saaleedes.

Stevne Vidnerne Hans Olsen Ned: Dalland og Torbjørn Andersen Waage afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre samme lovlig for alle indbem:te at have forkyndet, og talt ved enhver selv undtagen Drengen Erich, men h/an/d møder.

De indstevnte mødte alle undtagen Hr: Just: Rd: Lassen(?) og begge Consumptions Betjenterne som hverken mødte eller møde loed.

Søren Sørensen Wærnøen vedtoeg lovlig Varsel.

De i Rettelagde Actors pro Memoria og \og af ham benævnte(?)/ Bielager blev oplæst og lyder saaleedes: hvoraf de originale Ordres blev Actor paa forlangende, af Retten paategnet, tilbageleveret.

Søren Sørensen Wærnøen nægter aldeeles at det var hands Brændeviin, og ham er aldrig frataget noget Brændeviin paa de Baade og Fartøjer h/an/d har faret paa, har ei heller ført sligt, men Actor faaer holde sig til dem som Ejere, \hos/ hvem og paa hvis Baad sligt er antroffen.

Actor begjærede Vidnerne qvæstioneret og examineret efter de fremlagde Qvæstioner, med Erindring at det eene Vidne maatte træde uden for Tingstuen medens det andet haves under Examen.

Vidnerne bleve fremkaldte som begge mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de som ellers sædvanlig her ved Retten sk(ee?)r bleve separerede, og medens eet Vidne examineres, de andre udviiste, hvorefter fremstoed

1ste Vidne Lars Rasmussen Huusmand under Værn-

øen som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og svarede til de fremlagde Qvæstioner saasom til 1ste Omspurgte Tiid efter Søren Sørensens Ordre, reiste Vidnet til en ustevnet Mand paa Elholm, med Ærende, at skulde siige: At Søren Sørensen vilde reise af, derpaa fik Svar, at vidste om det før. 2det Retten forud i Følge Lov: 1 B: 4 C: 1 a: maatte erindre, at da Jon Nielsen ei er stevnet, kand intet om ham spørges forinden Lovens Bydende er opfyldt, for det øvrige imodtoeg Vidnets Svar som følger, /: Actor svarede kortelig: At det er uvist hvem der egentl: kand blive den sande Sagskyldige der egentlig er Grunden til Lovens Befaling i 1 B: 4 C: 1 a: og at alt hvad som nu spørges ikke i nogen maade /: hvilket sees af Qvæstionernes væsentlige indbefattende :/ er til Fornærmelse for Jon Nielsen der meget meere i Tiiden selv vil blive eet Vidne som fornemmelig ankommer paa den Oplysning som ved disse Vidners Førelse erhverves; Saa maatte denne Declaration være vedkommende til fuldkommen Betryggelse, og altsaa forventer Actor Vidnets Svar paa Qvæstionerne indtagen: :/ Vidnet svarede efter Eragtningen: At den u-stevnte Mand kom sam/m/e Dag til Wærnøen, og {talte} sam/m/e Dag sendte Søren Sørensen ved sin Gjætle Gut Ordre til Vidnet med det sam/m/e h/an/d skulde reise efter sit Svar paa 1ste qv: til Elholm, at skulde sige der: At Søren Sørensen vilde reise af med 2 Silde Tønder; Men har slet intet seet passeret eller hørt af dem tale eller beordre, eller seet dem samtale om, noget af det omspurgte. til 3de Derom veed Vidnet slet intet. til 4de Derom veed Vidnet altsaa, og aldeeles intet. til 5te Refererer sig til sine forrige Svar, og altsaa herom veed intet. til 6te Saae ei Søren Sørensen eller andre \.... ……?/ de Dage, før eller efter, reise derfra Wærnøen, eller have noget med sig, altsaa ei hvorhen, eller om meere, eller hvis. til 7de Refererer sig til sine forrige Svar, og herom veed intet. Vidnet blev sine Svar forelæst som det vedblev, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Erich Olsen tjener Søren Sørensen Wærnøen som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og svarede til Actors Qvæstioner, saasom til 1ste Forbiegaaes. til 2det At omspurgte Dag kom en ustevnt Mand fra Elholm til Wærnøen, men ei saae eller hørte h/an/d talte med Søren Sørensen, hørte ingen Ordre af Søren Sørensen, saae ei paa omspurgte eller andre Steder, af ham eller andre, noget enten Tønder eller andet udtage eller bringe i Baad, men sam/m/e Dags Eftermiddag saae en Baad, var ei saa nær at saae hvem deri var, eller hvad de førte, fare fra Wærnøen nord efter, Og Morgenen før sam/m/e Dag havde Søren Sørensen sagt til Vidnet, at vilde reise til Bratholmen til Bryllup hos h/an/ds Broder, med en Mand fra Elholm, men da nævnede hverken om længere Reise eller hvad vilde føre. til 3de og alle følgende Qvæstioner Ord til andet som 1ste Vidne. Actor saavelsom Søren Sørensen Wærnøen havde Vidnet ei viidere at tilspørge; Thi blev Vidnet som forrige Vidne dimitteret.

Actor maatte formedelst endeel Documenter og Beviiser i Sagen der deels ikke ere expederede, og deels maae erhverves, samt til andre Messurers Tagelse, begjære Sagen udsat til een for Retten beleilig Tiid, hvorhos Actor erindrede: At siden det seer ud til Vidtløftighed, hand neppe k/an/d være vis paa, at have alt behøvende erhvervet, førend imod Michaelii Tiider, og tillige begjærede det passerede, i Form af en Extract beskreven meddeelt, og i øvrigt forbeholdt sig alt lovligt.

Søren Sørensen Wærnøen anseer sig heri fuldkommen uskyldig, og derfore reserverede sig sin Regress og ellers alt lovligt.

Extracten blev bevilget, og ihenseende Opsættelsen, og proponerede Tiid dertil, da siden de almindelige Høste Tinge begynder førend Medio Septemb:, udsættes Sagen til dette Opdals \Skibredes/ almindelige Høste Ting førstkom/m/ende.

Sagen beroer til Høste T: 1786. Uskriftet sendt

Opdals Skibreedes Sommer Ting den 20de Maj 1786 sadt og holdet paa Godøesunds Tingsted af Rettens Betjent overværende Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Mads Christophersen Store Godøen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne aatte opnævnte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen:
1. Niels Endresen Flornæs 4. Christopher Christophers: Wattendal 7. Ingebreth Hansen Wermedal
2. Elias Jonsen Onerim 5. Siur Andersen Solem 8. Mikkel Olsen Opdal
3. Christopher Olsen Mit Waage 6. Jngebreth Larsen Reisem.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret allernaad: Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 305a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som ved Schonevig Skibredes Sommer Ting 1784, Justitz Prot: her, fol: 127 er tilført.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne som fol: 305b. Svar indhæntet paa følgende poster: 1. Om ikke det opryddede Plads kaldet Studsvig Huusmands Plads \No: 119/ opryddet i Studsvig Udmark, stedse er brugt som et Underbrug under Studsvig No: 118 og fulgt sam/m/e. Ligesaa de saa kaldede Homlevigs Holmer No: 100, brugt af Opsidderne paa Nedre Homlevig No: 99? 2det Om disse sammenlagde Brug naar de bleve adskildte, kunde føde hver sin Famillie? 3de Om øde Gaardene har de fornødne Huuse hvorom hand var et lovlig TingsVidne begjærende.
Samtl: blev herom tilspurgt og alle eenstemmig svarede: til 1ste Jo. til 2det Nej. til 3de Nej.
TingsVidnet blev bevilget beskreven. Udstædt

Auction tillyst over Vahre udpantet for Kongl: Skatter ligesom for Føjens Skibreede, og tillige at Auction nærmere bliver begjært her i Skibreedet.

Kongens bortsolgte øde Gods.
Ole Haldorsen og Johannes Mortensen som blev tilslaget den øde Part udi Gaarden Nedre Kleppe No: 58 i Opdals Skibrede af Ldskd 2 pd: 8 mrk: Smør

1786: 321b

begjærede tilført at de ved Auctionen afvigte Høst begik den Feiltagelse, at Huusmanden Niels Nielsen der som Huusmand har havt sit Hjem vist paa sam/m/e øde Part med Kone og 5 smaae Børn, skulde været med Jnteressent i Kjøbet for 1/3 Deel, hvilket de nu Persohnlig her for Retten tilstæde declarerede, da de øvrige 2/3 Parter fremdeeles bliver dem Ole Haldorsen og Johannes Mortensen som Kjøbere hver efter sin Jordskyld, i den skatlagde Jord, neml: Ole Haldorsen 1 Løb 3 mrk: Sm:, og Johannes Mortensen 1 pd: 13 1/3 mrk: Smør, forbeholden, med ydermeere Begjæring at det Kongl: Skjøde maatte udstædes paa alle forbemelte tree, herudi interesserede.
Hr: Fogden begjærede det passerede som Udskrift meddeelt, til Rente Kammeret at insinuere, som blev bevilget. Udstædt

Afkald publiceret
Ole Dyrdals for h/an/ds Hustrues Arv efter Lieutn: Bager og Frue paa Hope 49 rd: 3 mrk: 8 s: d: 9 feb: 1786.

Opsat Sag fra fol: 284a. Jens Lie contra Torbjørn Møklebust.
Da ingen af Parterne efter Paaraab mødte eller møde loed; Saa Eragtes: Da Citanten har ladet tree Ting gaae forbie og slet intet fremmet i Sagen; Saa afviises sam/m/e til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 284a. Søren Wærnøen contra Jacob Wærnøen.
Citanten mødte og paastoed Dom.
Indstevnte Jacob Hansen mødte og indvendte at da dette passerede var h/an/d ei hjemme, men anden Steds paa Arbeide, og derfor ei kunde svare for det som h/an/d ei vidste af: Den frem/m/ede Reisende var der ei(?) længere end 6 Dage og Nætter, og var bestilt at skulde reise nogle Steder her i Egnen paa Arbeide, og der imellem var det h/an/d opholdte sig hos Comparenten og indloed Sagen til Doms.
Citanten nægtede alt ubeviist, og paastoed Dom.
Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Sr: Søren Elholm paa Wærnøen har her til Retten lovlig ladet indkalde hands Huusmand Jacob Hansen for at have huuset fremmede Folk som ei haver havt Pas, derom Vidner at høre, og derfor Dom at liide, samt tillige at betale Omkostninger. Det er med 2 Vidner beviist, at Jacob Hansen har huuset en fremmet som ej havde lovlig Pas, i 14 Dage. Indstevnte har vel indvendt adskilligt, men ubeviist, og u-antageligt. Citanten har paastaaet Dom til Pladsets Forbrydelse og Røddiggjørelse, samt Omkostninger erstattet med 5 rd: Da Indstevnte har forbrudt mod Forordningen 9 Aug: 1754 at huuse saadan een som ikke kand ansees for Andet end en Løsgjænger; Men hvorfor h/an/d ei viidere end efter allerhøist bem:te allernaad: Forord: kand straffes; Saa k: og d: f: Rett og herved adsiiges: At Jacob Hansen Huusmand under Wærnøen, for at have huuset en Løsgjænger fjorten Dage, efter den Kongl: allernaad: Fr: 9 Aug: 1754 a. 19, bøde, for hver Nat 24 Skilling er Tree Rd: tree Mrk:, til Citanten Sr: Søren Elholm som Angiver, og til ham erstatte denne Sags Omkostninger med Fem Rd:; Men i øvrigt for Citantens viidere Tiltale i denne Sag frie at være. Det tildømte betales inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam, Adfærd og Executions Tvang efter Loven. NB: Mulct Udstædt til Cit:

Opsat Sag fra fol: 284a. Anders Opdal contra Ole Giellefald.
Citanten frafaldt Sagen. Indstevnte mødte ikke. Thi blev Sagen for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 286a. Hans Sandve contra Carl Holme.
Ingen af Parterne mødte; Og endeel af Almuen anmelte at Parterne blev forliigt sidste Ting efter at Sagen var opsat, og da begjærede af Almuen, til dette Ting at melde den forliigt; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Nye Sag.
Baar Nielsen Nordbust, Jver Poulsen Nordbust og Hans Olsen Botnen, alle SelvEjere, mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Henrich Olsen Nordbust SelvEjer, fordie at hand har opsat et Gjærde til sine Kalve af fælleds Hage, uden nogen Forespørsel derom at høre Vidner, og derfor lide Dom til Gjærdet at nedkaste, og Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Johannes Hansen Mevatne og Hans Olsen Mevatne, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

1786: 322

Stevne Vidnerne Ole Larsen Næsse og Ole Jensen Høvischeland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.

Citanterne androeg, at Parterne har fælleds Udmark, og deraf har Indstevnte uden Tilladelse indtaget et stoer Støkke, som er til Skade for Fælleds Beite i Udmarken, da der paa kand fødes 6 Kalver.

Jndstevnte derimod androeg, at endskjønt de har Fælleds Udmark havde dog hver sin Række og Fæe-Vei, og paa Indstevntes Fæe-Række som er hands egen Fæe Række er det hand for 8 Aar siden har indhegnet det omstevnte, hvor ingen af de andre Granders Creaturer kommer, da der imellem hands og alle de andre Granders Fæe Række er et Fjeld som hindrer, at den eene Parts Creaturer ei kommer paa den anden Side. Overalt tilstaaer h/an/d dem gjerne at indhegne paa deres Side lige derimod, og forsikrer \at/ ikke {at} dette støkke kand føde 3 Kalver. Ellers er villig at de faaer Udmarken skiftet.

Citanterne begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede og fremstoed som

1ste Vidne Johannes Hansen S:E: paa Mevatne, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At der er Fjeld imellem Citanternes Side i Udmarken, og Indstevntes Side, som gjør at Creaturerne ej kommer den eenes \Creature/ paa den andens Side, førend de kom/m/er temmelig langt op i Udmarken oven om Fieldet. Paa hver sin Side af Fjeldet har hver Part sin Fæe Række: Det er paa Jndstevntes Side at Jndstevnte for omtrent 6 Aar siden har indhegnet et Kalve Træe af Fælleds Udmark, hvor knap 3 Kalver kand fødes. Men Jndhegningen er til Fortrængsel for alle som har Part i Fælleds Udmark. Vidnet anseer Viiden i Kalve Træet som en tredie Part imod Jndstevntes Bøe, men fierde Parten deri er Ur og Steen. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Hans Olsen SelvEjer paa Mevatne som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne. Vidnet blev som 1ste Vidne dimitteret.

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt, som blev bevilget.

Indstevnte Henrich Olsen Nordbust refererede sig til sit forrige og paastoed Sagen til Aastæds Rett hjemviist.

Begge Parter begjærede til Høste Tinget førstkom/m/ende, Citanterne Dom, og Indstevnte Rettens Eragtning.

Sagen blev til Kjendelse optagen til Høste Tinget 1786. derefter sam/m/e beroer til Høste T: 1786.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 2 p: 566. Ole Sæbiørnsen Færevog Obl: til Lars Sæd p: 43 rd: d: 6 Mai 1773, qvitteret af Arvingerne 12 Maj 1776.

Pante Bogen til Inddragelse

Skfte 6 Marti 1786 efter Anders Hansen Teiglands Hustrue i Skde bogen extraheret.

Ole Larsen St: Brattetvedts Skde til Christopher Larsen paa Odels Ret p: h/an/ds brug i Brekke No: 140 for 10 rd: d: 6 oct: 1784.

Ole Olsen Rønnebakken Obl: til Knud Siursen Furhovde 130 rd: 1 pr: i Rønnebakken No: 9 1 pd: Smør d: 20 Maj 1786.

Kongl: Bevilling for Berge Jonsen Qvale paa Gjæstgiverie Næshavn d: 17 Maj 1785.

Bygsel Seddel med Revers

Johan Legangers til Knud Knudsen paa Store Giersvig 1 Løb 1 Hd: før brugt af Hans Olsen Lands Lod forbeholden d: 28 Marti 1786. Manuf: H: bet: 1 mrk:

Som Natten paafaldt og Morgen er Søndag; Saa beroer Tinget til førstk:de Mandag.

Anden Ting Dag den 22 Maj 1786 continuerede dette Ting

publiceret
Pante Bogen til Inddragelse
Lars Fladeragers Hustrues Arv:s Skde til Lars Fladerager paa 20 mrk: Sm: i Fladerager No: 65 d: 6te oct: 1784.
Henrich Nordbust Hustr: Arv:s Skde til Henrich Olsen paa Nordbust No: 71 ¾ Løb ¾ Hd: dateret 6te oct: 1784.
Niels Nielsen Mælands Arv:s Skfte Contr: om Mæland No: 8 H: C: gds: 1/3 Løb ½ Hd: d: 4de octob: 1785.
Auct: Skde fra Lieut: Bager og Frue til Peder Finde p: Hope No: 29 og 30 Ldskd: 2 Løber 2 Huder 2 Faar for 900 rd: d: 28 Nov: 1785.
Peder Findes Skde til Hans Olsen Giærsvig paa Øfre Hope No: 30 1 Løb 1 Hd: 1 Faar for 550 rd: dateret 17 Maj 1786.

1786: 322b

Peder Findes Skde til Anders Olsen Hetlesæter paa Nedre Hope No: 29 1 Løb, 1 Hd:, 1 Faar for 550 rd: d: 17 Maj 1786.
Knud Johansen Skde til Torbjørn Gundersen paa Lien No: 14 ½ Løb ½ Hd: for 200 rd: dateret 16 Janv: 1786.

Opsat Sag fra fol: 284b. Mads Flakke contra Anders Langeland.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Laugdag og Forelæggelse som blev oplæst saal:
Jndstevnte Anders Nielsen Langeland mødte og vedtoeg Varsel.
Vidnet Rasmus Nielsen Langeland mødte efter Forelæggelse, og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, hvorefter hand fremstoed som 1ste Vidne og aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, samt da Citanten begjærede at h/an/d maatte gjøre sin Forklaring, forklarede: At veed intet om hvad Tilladelse til at opsætte Qværn, er givet, eller med hvad Forord; Men for nogle Aar siden, veed Vidnet, dog ei selv seet, at Stem/m/ blev opsat af begge Parter, og fleere som havde Part i Vandet, hvilken Stem blev gjort for at samle Vand til denne og fleere Qværner. Om Stemmens eller Lugens Optagelse for Vandet med viidere andragen, veed slet intet. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne vidste noget Vidnet at tilspørge, blev h/an/d, efter nærmere Forklaring, at Indstevnte eier vel i Vandet, men hands Qværn staaer paa Citantens Grund, Viidere: At i Vinter et Aar siden, toeg Vidnet efter h/an/ds Madmoders Indstevntes Hustrues Ordre Vandet op og malede et halv Døgn, den Tiid Citanten ei malede paa sin Qværn, men kom til efter at Vidnet havde begyndt. med begge Parters Consence dimitteret.
Citanten som mærkede Sagen ei uden ved Aastæds Rett kunde blive oplyst maatte begjære den her ved Tinget ophævet.
Anders Langeland har intet derimod.
Sagen altsaa her ved Retten ophæves.

Opsat Sag fra fol: 285a. Hactor Klette contra Anders Langeland.
Citanten i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag og Forelæggelse som blev oplæst saal:
Alle Laugdagede og forelagde mødte, og vedtoeg lovlig Stevning og Varsel.

Citanten begjærede Vidnerne at gjøre deres Forklaring. Vidnerne bleve fremkaldte mødte, og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

2det Vidne Tosten Knudsen S:E: paa Singelstad som aflagde Eed og forklarede: At omvundne Tiid spøgede Parterne om at drikke et Glas, da i det Anders Langeland drak af Glasset, toeg Citanten \i Spøg/ med et par Fingre Anders Langeland bag i Skjorte-Hals Kraven, derpaa Anders Langeland i Vreede toeg \bag/ over Citantens Hals, og sloeg ham for over Gulvet, og Hactor Klette toeg ei imod, og da Hactor Klette stoed op igjen, var h/an/d blodig i Panden, som ei var før. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Jnga Sølfests Datter Hustrue til forrige Vidne som aflagde Eed og forklarede: At vidste af intet omvundne Tiid førend i det sam/m/e at Anders Langeland, veed ei om var vreed, toeg Citanten bag over Halsen, og lagde ham Næsegruus i Gulvet, og Hactor Klette toeg ei imod, saae ei om var blodig derefter, Vidnet var ei gandske tet hos dem. Vidnet {…} blev som \de/ forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Jorenda Sølfests Datter tjener Sølfest Sætre som aflagde Eed og forklarede: At blev slet intet vaer \saa/som ei var tet hos, omvundne Tiid, førend Vidnet saae at Hactor Klette laae i Gulvet, observerede ei h/an/d var blodig, da hand stoed op; Men veed ei viidere, eller hvorleedes h/an/d kom i Gulvet. Veed ei viidere Dimitteret blev som forrige dimitteret.

Citanten begjærede Sagen opsat til fleere Vidners Førelse.

Anders Nielsen Langeland mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Hactor Erichsen S:E: p: Klette for at have i omstevnte Brøllup først taget Contra Citanten i Struben, og nødsaget Contra Cit: til Forsvar, derom at høre Vidner, stevnte og ustevnte, og lide Dom til Contra Cit:s Frifindelse, og Hoved Cit: Bøder at udreede, og Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen stevnet under Lovens Falsmaal Tosten Knudsen Singelstad, Sølfest Sætre og Jens Sætre.

Stevne Vidnerne Christopher Olsen Mit Waage, og Christopher Christophersen Wattendal, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, samme lovlig for alle indbem:te at have forkyndet, og talt ved enhver selv undtagen Sølfest Sætre, men hand møder.

Hactor Klette vedtoeg lovl: Varsel.

1786: 323

Hoved Citantens førte Vidne Christopher Brekke undtagen, mødte og toeg til Vedermæle.

Contra Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.

Af Vidnerne mødte Tosten Singelstad og Sølfest Sætre som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, efter dem var forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, og efter at de vare separerede, og hvorefter fremstoed som

Contra Citantens 1ste Vidne, det af Hoved Cit: førte 2det Vidne Tosten Knudsen Singelstad og forklarede: At saae ingen anden Strube-Tag end forhen har forklaret, men kand tages saa hart bag i Skjorte Kragen, at det klemmer hart paa Struben: Veed ei hvor hart Hactor Klette toeg. I det sam/m/e Anders Langeland drak raabte nogle, lad ham ei faae \drikke/. Derpaa Hactor Klette sagde i det h/an/d toeg i Skiorte-Kraven: Hand skal ei faae svælge. Vidnet blev som \de/ forrige dimitteret.

Fremstoed 2det Contra Partes Sølfest Tostensen S:E: p: Sætre som forklarede: Ord til andet som forrige Vidne pro et contra har forklaret, med Forskiæl, at veed ei om Anders Langeland var vreed, kand ei sige at Anders Langeland sloeg, men snarere at h/an/d lagde

Hactor Klette i Gulvet, og Anders Langeland stoed oven {paa} \over/ ham, og i det Anders Langeland {stoed} \rettede sig/ op, satte hand først sin Knytte Næve i Panden hart \paa Hactor Klette/ {samt} \som/ et lidet Stød eller Slag, og sagde: Vilde jeg, saa skulde Du ikke klæde en Hilse Dag, og da Hactor Klette stoed op, var hand blodig i Panden som ei var før. Hactor Klette toeg ei imod. Vidnet blev som de forrige dimitteret.
Da Vidnet Jens Samsonsen Huusm/an/d p: Sætre ikke mødte; Saa blev hand forelagt etc: afskeediget med Forelæggelse.
Sag: ber: til Høste T: 1786.

Opsat Sag fra fol: 285b. Jon Tvedt contra Catrine Peters Dt: om Slagsmaal.
Citanten og Peder Tvedt mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 285b. Jon Tvedt contra Peder Tvedt om Slaatten.
Begge Parter declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 286a. Peder Tvedt contra Jon Tvedt om en Koes Græsning paa Bøen.
Begge Parter declarerede Sagen forliigt; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Bygsel Seddel med Revers public:t
Sverke Hiertnes til Samson Mathiassen paa Aarbakke No: 123 ½ L: ½ Hd: før brugt af Mathias Olsen d: 20 Maj 1786. til M:f: H: bet: 1 mrk:
Jon Mariagers til Ole Jonsen paa ½ Løb S: i Wevatne eller Kanni\ke/teig, før brugt af Jon Wevatne d: 24 Dec: 1785. til Manuf: H: bet: 8 skl:

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 98a. Torbiørn Christophersen Møklebust No: 121 Obl: til Salomon Solem 90 rd: d: 4 Maj 1775, af Credt: Arv:r qvitteret 27 Dec: 1785.
No: 5 p: 237. Halvor Gripne No: 111 Obl: 50 rd: til Johannes Sundvor d: 3 oct: 1785 af Creditor qvitteret 22 Dec: 1785.
No: 3 fol: 71. Lars Andersen Gripne Obl: til Johannes Sundvor 198 rd: d: 3 Maj 1777 af Creditor qvitteret 27 Dec: 1785.

Pante Bogen til Inddragelse
Samson Mathiassen Aarbakke No: 123 Vilk: Contr: med Ejeren Sverke Hiertnes Approbation til Mathias Olsen og Hustrue d: 20 Maj 1786.
Johannes Hansen Mevatne {Obl: til} Vilk: Contr: paa Mevatne No: 70 til Hans Johannessens Enke d: 22 Maj 1786.
Johannes Hansens Obl: til Kr: Com: Dahl 100 rd: og Hans Johannesen Mevatnes Enke 60 rd: i alt 160 rd: 1 pr: i Mevatne No: 70 ½ Løb, ½ Hd: d: 22 Maj 1786.
Anders Andersen Reiseims Obl: til Knud Siursen Furhovde paa 180 rd: 1 pr: i No: 50 Reiseim 1 Løb 1 Hd: d: 22 Maj 1786.
Hans Olsen Øfre Hope Obl: til Johannes Erichsen Sundvor 250 rd: og til Sverke Johannessen Sundvor 250 rd: i alt 500 rd: 1 pr: i Øfre Hope No: 30 1 Løb, 1 Hd:, 1 Faar d: 22 Maj 1786.
Anders Olsen Nedre Hope Obl: til Siur Andersen Østefiord 300 rd: 1 pr: i Nedre Hope No: 29 1 Løb, 1 Hd:, 1 Faar d: 22 Maj 1786.
Christopher Olsen Opdals Obl: til Ole Andersen Opdal 60 rd: 1 pr: i Opdal No: 42 ½ Løb Smør d: 6 Janv: 1786.

Axel Øriansen Wermedals Skde til Ommund Olsen paa Wermedal No: 44 ½ Løb ½ Hud for 250 rd: dateret 13 Dec: 1785.
Lars Andersen Gripne Skde til Johannes Erichsen Sundvor paa Gripne No: 111 ¾ Løb 1 Hud for 298 rd: d: 16 Maj 1786.
Halvor Svendsen Gripne Skde til Johannes Erichsen Sundvor paa Gripne No: 111 1 pd: 3 mrk: S:, ½ Hd: for 100 rd: d: 16 Maj 1786.
Jngebreth Hansen Wermedal Obl: til Engel Hansen Eecheland p: 120 rd: 1 pr: i Wermedal No: 44 ½ Løb ½ Hd: d: 22 Maj 1786.
Ole Larsen Store Brattetvedts Obl: til Ole Andersen Opdal 100 rd: 1 pr: i St: Brattetvedt No: 37 1 Løb 1 Hud d: 22 Maj 1786.

1786: 323b

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 p: 114. Jngebreth Hansen Wermedal No: 44 Obl: til Ole Opdal 90 rd: d: 8 Nov: 1783 af Creditor qvitteret 27 Dec: 1785.
No: 5 p: 71. Axel Øriansen Wermedal No: 44 Obl: til Kr: Com: Henning Dahl 130 rd: d: 21 Sept: 1783 af Creditor qvitteret 22 Maj 1786.

Pante Bogen til Inddragelse
Engel Hansen Øfre Eecheland Skde til Sverke Hansen Hiertnæs paa Malkenæs No: 114 ¾ L: ¾ Hd: d: 16 Maj 1786 for 98 rd:

Bygsel Sedler med Revers
Johannes Erichsen Sundvor til Lars Andersen paa Gripne No: 111 2 pd: 6 mrk: S: 1 Hd: før brugt af Lars Andersen som Ejer d: 22 Maj 1786. til M:f: Huset bet: 1 mrk:
Dto: Joh: Er: Sundvor til Halvor Svendsen paa Gripne No: 111 1 pd: 3 mrk: S: ½ Hd: før brugt af Halvor Svendsen som Ejer d: 22 Maj 1786. til M:f: H: bet: 8 skl:

\til Pante Bogen/
Anders Hansen Teiglands Hustrues Arv:s Skde til Anders Hansen Teigland paa Teigland No: 80 ¾ Løb ¾ Hd: d: 16 Maj 1786.
Ommund Olsen Wermedals Obl: til Kr: Com: Henning Dahl 150 rd: 1 pr: i Wermedal No: 44 ½ Løb ½ Hd: dateret 22 Maj 1786.

Fogdens Restance Tings Vidne examineret i overværelse tillige af de 2 Mænd Ole Larsen Næss og Johannes Nielsen Natvigen, er til 1785 292 rd: 5 mrk: 4 s: og 1786 halve Skatt 542 rd: 4 mrk: i alt 835 rd: 3 mrk: 4 s:

Som ingen efter tree ganges Udraab, indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Ous Skibreedes Sommer-Ting den 23de Maj 1786 sadt og holdet paa Tingstedet Holsund af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget, Skibredets Lensmand, samtl: Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te opnævnte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, Navnligen
1. Niels Nielsen Lepsøen 4. Tosten Hugnesen Hegland 7. Samuel Engelsen Tvedt
2. Jngebreth Pedersen Strønen 5. Jørgen Pedersen Øfre Bouge 8. Mons Torbjørnsen Røe

3. Lars Larsen Sør Strønen 6. Ole Andersen Sør Holmefiord 9. Aschout \Jørgensen/ Lusan

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger registeret for Schonevig Skibreede fol: 305a:

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som ved Schonevig Skibreedes Sommer-Ting 1784, Justitz-Protocollen her fol: 127 er tilført.

Auction tillyst over udpantede Vahre for Kongl: Skatter ligesom for Føjens Skibreede.

Nye Sag.
Kari Peders Datter Lie tilligemed sin Broder Niels Pedersen Lie mødte og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Hans Hansen Udschaats Hustrue Magdele Engels Datter med Mand og Forsvar for at have beskyldt Citantinden for at drikke Melk da hun malkede, i sin Tjeneste hos Hans Udschaat, derom at høre Vidner, stevnte og ustevnte, og lide Dom til Bøder, Erklæring og Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Siur Nielsen Sævild, Siri Niels D: Sævild, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflæge.
Alle indstevnte mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Citanten begjærede Vidnerne at gjøre deres Forklaring. Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Siur Nielsen tjener paa Sævild som aflagde Eed og forklarede: At Aar 1785 den 28 April nu saa meget over Aar siden hørte Vidnet af … Retten kunde ikke tillade imod Lovens 1 B: 13 C: 23 a: Vidnesbyrd at føres paa Ord sagt for over Aar siden.
Citantinden altsaa maatte frafalde Vidnerne; Thi bleve de dimitteret. Citantinden frafaldt Sagen.
Indstevnte havde intet derimod; Thi blev Sagen for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 287a. Niels Pedersen Højsæter contra Niels Knudsen Højsæter.
Begge Parter mødte.
Retten fandt fornøden at begjære af Laug Rettet sat taxt paa 1 td: Havre som er omvunden at være af Creaturerne gjort Skade for paa anviist Ager der anmeltes at være Citantens? Laug Rettet samtl: vurderede sam/m/e for 1 Rdr:, da sam/m/e Aar faldt slet Korn.
Citanten paastoed Dom.
Indstevnte indlader Sagen \til aldeeles befrielse/ til Doms.
Begge Parter begjærede Dom til førstk:de Høste-Ting.
Sagen blev til Doms optagen til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 288b. Niels Pedersen Højsæter contra Niels Knudsen Højsæter.
Det sidst udeblevne Stevne Vidne Hans Thomassen Nordwiig mødte og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og af det andet Stevne Vidne er afhjemlet.
Niels Knudsen Højsæter mødte og vedtoeg Varsel.

1786: 324

Citanten fremstillede ustevnte Vidner Niels Larsen Qværnæs og Hans Thomassen Nordviig, som h/an/d begjærede at gjøre deres Forklaring. Thi blev de forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende. Derefter de bleve

fremstillede som 1ste og 2det Vidne og aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven samt forklarede: At sidst Høst 8 Dage for Michaelii var de begjært af Citanten, at besee Bøe Gjærdet baade hands og Niels Knudsens hvor lang hvers Part var at holde, det de og gjorde, men Niels Knudsen blev ei tilkaldet, var ei heller med: Vidnerne kjendte ikke Skiæl og Skifte paa Gjærdet eller Længden af hvers Part; Men Citanten viiste dem Skjæl og Skfte paa Gjærde Maalet: og efter den Anviisning havde Niels Pedersen ½ gang til meere Bøe Gjærde at holde, end Niels Knudsen, men maalte det ikke. Ved ei hvor meget hver af Parterne skylder: Har ei før kjendt Bøegjærdet, saa ei veed om den er forandret og derved forlænget for een af dem. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnerne viidere havde at tilspørge, bleve de med begge Parters Consence dimitteret.

Niels Knudsen Højsæter begjærede tilført: At hand holder ald den Gjærde-Part som hands Formænd, da hand nyelig for 3 Aar siden er kom/m/en der at boe, har holdt over 40 Aar, og da var hands Brugs Gjærde Part ligesaa stoer som Niels Pedersens Brugs Gjærde Part, indtil for 16 Aar siden Niels Pedersens Formand toeg et Træe ind til sin Bøe, og hvilket hand, og Niels Pedersen efter ham, eene har benøttet sig af til Høe Slaatte uden at deele noget deraf til Comparenten: Derved er vel Gjærdet blevet længere for Niels Pedersens Part, men siden Niels Pedersen eene har Fordeelen af det som ved Gjærdet er indtaget, bør h/an/d og eene holde det Gjærde som derved til hands Nytte aleene er bleven længere.

Citanten begjærede Sagen opsat til nøjagtere!! (nøiagtigere) Oplysning.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Nye Sag.

Niels Pedersen S:E: p: Højsæter fremstoed og anmeldte at have med lovlig mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Knudsen Højsæter for at have paa Citantens Ejendom hugget en Furre, og hugget Skave Skov som bruges til Creaturerne, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og derfor at liide Dom til sam/m/es Betaling, og Omkostninger at erstatte. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Knud Andersen Børdal, Brithe Lars Datter Halsdalen, Brithe Jvers D: Scheje deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Alle de indstevnte mødte og vedtoeg Varsel.

Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring. Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Knud Andersen Børdal \tjener Citanten/ som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede: At har ei seet Indstevnte hugge nogen Furre paa Citantens Ejendom, men har der seet en Stub for omtrent 7 Uger siden efter en hugget Furre, som ei var hugget af Vidnets Hosbonde eller Folk, men har seet ved den Tiid en saa liig som muelig denne, hugget Furre ligge i Indstevntes gaard, af liige Tykkelse med Stuen, og Vidnet kjendte den og efter Sporet i Sneen fra Stuben: Den var tyk som h/an/d net op med begge sine Hænder kunde spænde om eller 2 Haand Spand omkring ved Stuben: Lang 2 ½ Favne til højeste Top Spidse. Derefter Indstevnte lagde den i Bøegjærdet til en Gjærde Ræe. Vidnet har ei seet Indstevnte hugget Skav, men hands Husbonde har viist ham at være hugget Skav paa Citantens Ejendom, men har ei seet af hvem. Veed ellers ihenseende til Furren, ei andet om Ejendom/m/en, end hvad h/an/ds Hosbonde har sagt ham, at Skaven er deelt imellem begge Parter i Teiger, og paa dette Sted ejede Niels Pedersen Furrerne og Niels Knudsen Slaatten og Birkerne. Niels Pedersen nu for Retten tilstoed dette at være rigtig. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Brithe Lars Datter tjenende Citanten som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne. Vidnet blev som 1ste Vidne dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Brithe Jvers Datter nu tjenende paa Houg, før tjenende Citanten et Aar til sidst 14 April, som aflagde Eed og forklarede: som 1ste Vidne undtagen ei veed noget om Skave-Hugsten. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Niels Knudsen formeente at da Slaatten og Løv-Skoven tilhørde ham; maatte og Furrene tilhøre ham, hvoraf hand havde hugget een, og brugt til Gjærdet i Bøe-Gjærdet, som var den omvundene. Hvad Skav-Skoven angaaer da har Niels Knudsen tilladt en ustevnt Huusmand at hugge noget Skav, paa sin egen Ejendom, men om sam/m/e er bleven hugget paa Niels Pedersens Ejendom, veed {Vidnet}ikke Comparenten; men sagde ham dog omtrent hvor h/an/d skulde hugge paa Comparentens Ejendom.

Citanten paastaaer at Ejendom/m/en, er som af Vidnerne er forklaret. Ellers begjærede Sagen opsat til fleere Vidners Førelse.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

1786: 324b

Nye Sag.

Niels Pedersen S:E: p: Højsæter fremstoed og anmelte, at have med lovlig Mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Erich Johansen Røen, i anleedning af et Saugblad, som Indstevnte paatoeg sig at hugge Tænder paa, for 2 Aar siden, hvilket h/an/d ei har gjort til forrige Som/m/er, da Citanten toeg det fra ham, men derimod da befandt, at Erich Røe uden Tilladelse havde hugget halvparten af Breeden af, hvorved Bladet er bleven for svagt saa det ei kand holde til sit Brug, hvorom at liide Dom til at betale Saugbladet som det var da hand fik det, og betale Processens Omkostninger.

Erich Johansen Røen mødte og vedtoeg lovlig Varsel, men begjærede Citanten at gjøre nøiere Forklaring hvorleedes Saug-Bladet var, da Cit: leverede det til Erich Røen at vedgjøre det, og hvorleedes det skulde omgjøres.

Cit: svarede: Det var breedere midt paa end paa Enderne, og Breeden gik bu(erun?)dt ud paa den Side Tænderne var paa og Cit: vilde have det hugget nye Tænder i, til en Haand Saug til at skjære Bord med op og need.

Erich Røe declarerede at da Saugen skulde gjøres til at skjære Bord, kunde det ikke skee uden at hugge Rundingen af, og gjøre Siden hvor Tænderne paa nye skulde hugges, liige. Ellers vil til næste Ting viise i Retten det afhuggede: Og at hand ei fik det begjærte Arbeide færdig, var foraarsaget af een ham paakommen Svaghed.

Begge Parter begjærede Sagen opsat til næste Ting.

Sagen beroer til Høste-Tinget 1786.

Opsat \Tings Vidne/ Sag fra fol: 288a. Niels Pedersen Højsæter contra Peder Hage.

Det sidst udeblevne Stevne Vidne Hans Thomassen Nordwiig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, den sidst fremlagde Forelæggelses lovlige Forkyndelse Saaleedes som af Niels Larsen Øfre Qværnes er forklaret.

Peder Hage blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Det forelagde Vidne Aagathe Anders Datter, Siur Pedersen Hages Hustrue mødte som 2det Vidne, og efter forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede som 1ste Vidne med Tillæg at kjendte Klæderne, og saae de blev hængt som 1ste Vidne har forklaret, af Peder Hage, som var strax efter Forliiget for 2 á 3 Aar siden. Vaaren derefter kom Niels Højsæter og gik op, hvor Klæderne hængte, talte ej om noget, og saae ei enten h/an/d bar

noget med sig eller ei. Som/m/eren derpaa sam/m/e Aar noget før St: Hans Tiid kom hands Dreng og gik op hvor Klæderne hængte, og bar derfra 2 Børrer med Klæder, veed ei hvilke eller hvad slags, men Drengen sagde hand kom efter sin Hosbondes Ordre at hænte 2 Klæde Børrer derfra. Vidnet har ei seet efter, om de Klæder var der kort før, har ei givet Agt paa, om de var der derefter eller ej. Strax 14 Dage efter kom Niels Ped: Højsæter selv og uden at sige noget, gik derop hvor Klæderne var hængt, veed ei vissere end hand bar Klæder derfra, men veed ei hvad. Niels Pedersen Højsæter havde da fleere sig tilhørende Klæder der hængende. Vaaren derefter kom Citantens Tjeneste Pige og spurgte og leedte efter de Klæder som omvunden er, og sagde at fandt dem ikke og Vidnet sagde: At havde ej seet dem længe. Siden efter kom Niels P: Højsæter selv og spurgte om disse Klæder, da Vidnet sagde, at havde ei seet dem længe og vidste intet om dem. Vidnet veed ei hvor de Klæder er afbleven. Vidnet blev som forrige dimitteret.

Citanten anmelte at have med Continuations Varsel ladet indkalde Peder Siursen Hage herom at høre fleere Vidner som stevnte ere \samt ustevnte men/ {og} somVidner \ingen(?)/ indstevnet {under Lovens Falsm} alt til et lovskikket TingsVidnes Erhvervelse.

Stevne Vidner Niels Larsen Øfre Qværnes og Hans Thomassen Nordwiig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet med 3 Ugers Varsel \og/ for Indstevntes Boepel paa Kismuth!! (Kismul) under Lyse Closters Jurisdiction, {og} \men/ i h/an/ds Fraværelse forkyndt Jndstevningen for h/an/ds Fader og Moder paa Hage.

Citanten fremstillede bem:te Stevne Vidner som ustevnte Vidner, og stædet til Forhør.

Peder Hage blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Retten da Paagjælderen ei har faaet lovlig Varsel efter Lovens 1 B: 4 C: 8 a: kand ikke efter denne Indstevning tillade Vidners Førelse.

Sagen blev af Citanten begjært opsat til næste Ting.

Sagen beroer til Høste-Tinget 1786.

1786: 325

Opsat Sag fra fol: 287b. Salomon Windenæs contra Johannes Berge.
Citanten anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Johannes Mikkelsen Berge i Continuation af forrige Indstevning, at liide Dom til Søgemaalets Betaling og Omkostningers Erstatning, samt at høre Vidner som \i Sagen/ stevnte ere: til Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Jan Johannessen Midhuus, og Knud Mikkelsen Midhuus.

Stevne Vidnerne Johannes Rasmussen Hegland og Torbjørn Torbjørnsen Giemdal afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaledes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved Indstevntes Hustrue i hands Huus i hands Fraværelse, og begge Vidnerne møder.

Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.

Johannes Mikkelsen Berge blev paaraabt, men mødte ikke, eller møde loed.

Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring \med Formaning/ paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende derefter de fremstoed som

1ste og 2det Vidne, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At efter Citantens Begjæring have de tilspurgt Johannes Mikkelsen Berge Vaar 1783 da de stevnede ham for disse 50 rd: /: hvilken Stevning ei blev indført i Retten, siden Citanten ei selv var tilstæde, og Lensmanden loed sig af Johannes Mik: Berge overtale at ei faae Sagen incamineret :/ om h/an/d ikke var disse Penge \50 rd:/ skyldig; dertil hand sagde tydelig Ja: og da hand paa Tingstedet fik Lensmanden overtalet ej at incaminere Sagen, sagde h/an/d, atter at var dem rigtig skyldig \50 rd:/ og Manden Salomon Windenæs skulde ei miste sine

Penge, men bad Sagen ei incamineret, da Pengene skulde blive betalt 4 Dage efter Tinget:
Jan Johannesen Midhuus endnu tillagde, at saa ofte h/an/d i denne Sag har stevnet Johannes Mikkelsen Berge, har hand fuldkom/m/en og tydelig tilstaaet Søgemaalet, sidste gang ved Laugdagens Forkyndelse. Vidnerne etc: dimitteret.
\Citanten begjærede TingsVidnet sluttet/ Citanten paastoed Dom og Omkostninger erstattet med 8 rd: Saaleedes indloed Sagen til Doms.
Da Indstevnte ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag til Høste Tinget 1786 etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Nye Sag.
Friderich Elholm i Qvalesundet fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Benoni Hansen Sundøen for til Cit: skyldig værende 16 rd: 1 mrk: 14 s: at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger skadesløs at erstatte.
Stevne Vidnerne Ole Nielsen Storum og Lars Larsen Særvold afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og forkyndt Jndstevningen for hands Boepæl i hands fraværelse i Paahør af h/an/ds Huusmand Lars Jonsen.
Indstevnte blev paaraabt; Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed etc: afskeediget med Laugdag.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skftebr: 3 Marti 1786 efter Steen Aadland i Skde Bogen extraheret.
Hans Olsen Markhuus Skde til Hans Engelsen paa Nordre Holmefiord No: 46 paa 20 1/3 mrk: Sm: ½ Hd: for 54 rd: d: 8 oct: 1785.
Samuel Andersen Giæres Arv.s Skde til Anders Samuelsen Giære paa 20 ¼ Mrk: S: i Giære No: 62 for 140 rd: 3 mrk: d: 8de oct: 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 24 Maj 1786 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 288b. Niels Pedersen Højsæter contra Niels Jarland.
Det sidst udeblevne Stevne Vidne Hans Thomassen Nordwiig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes tilligemed det forhen mødte Stevne Vidne at have stevnet som tilført er.
Niels Haagensen Jarland mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring.
Vidnerne Brithe Lars Datter og Brithe Jvers Datter mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som 1ste Vidne Brithe Jvers Datter tjener paa Houge, som aflagde Eed og forklarede: At veed af intet før en Dag 14 Dage før Mich: sidst, da Vidnet det Aar tjente Cit:, da Niels Haagensen Jarland kom leedende!! (leiende) efter Haar Tappen med Cit:s Øg til gaarden Højsæter fra Søe-Vejen, og Citanten kom først
NB: Mulct Niels Haagensen Jarland var nogle gange advaret, at entholde sig fra som hand foretoeg sig, at tale til Vidnet og lægge det Ord i Munden; Men hvilket hand desuagtet vedblev, og ofte at falde det ind i Talen; Thi bliver hand i allerunderd: følge Fr: 3 Marti 1741 a. 14 mulcteret derfor at bøde til Justitz Cassen 2 Lod Sølv er En Rd:

Med Bidselet som var slidt sønder, derpaa Citanten krævede begge Vidnerne til Vidne, sigende at Niels Jarland havde taget Øget fra ham, dertil Niels Jarland sagde: At bad at {møde} \maatte/ leede Øget hjem for at faae et andet Øgs Føl tilhørende Niels Jarlands Hosbonde en anden Mand paa gaarden, hjem, som løb efter Øget; Vidnet saae og det Føl løbe med Øget, og Niels Jarland var vreed. Om det i Fjeldet passerede, veed ej viidere, end 2 á 3 Dage efter ovenmelte, kom Cit: hjem af Fjeldet, og sagde: J havde nær faaet Øget hjem i Dag, og ei mig: jeg mødtes af Niels Jarland i Fjeldet, og hand sloeg mig, og 2 á 3 Dage atter derefter, viiste Cit:, Vidnerne en blaae Flek imellem Oxlerne, som de saae, og var saa stoer som en Finger Ende, som h/an/d derefter sagde at have faaet af at Niels Jarland sloeg ham i Fjeldet. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede, ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Brithe Lars Datter tjenende Citanten som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som 1ste Vidne, hvorefter begge Vidnerne forklarede: At noget før Niels Jarland kom hjem med Øget, var Cit: reedet derpaa \og vilde/ til Søes, og da de saae ham noget fra Huusene løb bem:te Føll efter Øget. Derefter som forrige dimitteret.

\Cit: begjærede (TingsVidnet sluttet)/ Citanten derefter paastoed Dom til Niels Jarland dømt i Bøder og Straf for Overfald paa Mark og i Skov, saa og Omkostninger erstattet med 4 Rdr: reserverende meere foraarsagende.

Indstevnte begjærede Sagen opsat til neste Ting som blev bevilget.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Nye Sag.

Niels Pedersen S:E: p: Højsæter fremstoed og anmelte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Haagensen Jarland tjenende paa Udschaat, for at have overfaldet Citanten i sit Huus anden Dagen efter Nye Aars Dag sidst, og saaleedes overrumplede Citanten, og reev ham i Klæderne, at h/an/d maatte rømme sin Stue, samt ligeleedes gjorde Ufred til stoer Uroe for Citantens syge Sengeliggende Kone, derom at høre Vidner stevnte og ustevnte, og lide Dom til Bøder for forbrudt Huusfreed, samt Processens Omkostninger, og at lide for Vold i Cit:s Huus.

Stevne Vidnerne Niels Larsen Øfre Qværnes og Hans Thomassen Nordwiig afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte selv, samt tillige indstevnet som Vidner under Lovens Falsmaal Brithe Jvers Datter og Brithe Lars Datter, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge, hvilke møder.

Niels Haagensen Jarland mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Begge Vidnerne mødte.

Citanten begjærede dem stædet til Forhør \at gjøre deres Forklaring/. Retten forelæste dem Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende derefter de bleve separerede og fremstoed som

1ste Vidne Brithe Lars Datter tjenende Citanten som aflagde Eed og forklarede: At omvundene Dags aften kom Niels Jarland i Citantens Stue med en Skaal Øel (Øll) i Haanden, der begge Vidnerne vare tilstæde, og Niels Jarland var drukken, og var der 2 á 3 Timer, og da h/an/d kom ind sad Citanten og arbeidede paa nogle Vier og Klaver, da Niels Jarland bad ham drikke med sig, det Citanten ei vilde, hvorpaa Niels Jarland blev vreed, og toeg nogle Vier og Klaver og brød sønder, og kastede omkring, saa noget deraf fløy hen i Sængen til Citantens sengeliggende syge Kone, toeg og de heele Klaver og slængte omkring i Stuen, imidlertiid reev Niels Jarland Citanten 2 á 3 gange i Klæderne i Ermerne, og var vreed, og da Vidnerne frygtede hand vilde gjøre Citanten ondt, holdt de sig bestandig imellem for sligt at afværge.

Citanten drak ej med ham. Endelig gik Cit: ud, fordi der ei var Roe for ham i Stuen formedelst Allarm af Niels Jarland, som da noget efter gik bort. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Brithe Jvers Datter tjenende paa Houg, men den tiid tiente Citanten som aflagde Eed og forklarede Ord til andet som 1ste Vidne, derefter blev som 1ste Vidne dimitteret.

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Citanten paastoed Dom, og Niels Jarland tildømt at bøde efter Loven, samt efter Forordninger, siden det er forøvet i Drukkenskab, og Omkostninger at erstatte med 8 rd:; Saaleedes indloed Sagen til Doms.

Indstevnte \sagde/ har intet forbrudt, og intet beviist, og indlader Sagen til Doms til Friefindelse.

Begge Parter begjærede Dom til næste Ting førstkommende Høste Ting.

Sagen blev til Doms optagen til Høste Tinget 1786.

1786: 326

Saug Tings Vidne.

Torbjørn Øriansen S:E: p: Hatletvedt, Hans Olsen Markhuus S:E: Anders Olsen Liothun S:E: og Steen Steensen Houge S:E: alle af Strandvig Skibrede mødte og androeg, at da de og fleere omkring boende, baade i dette og nærgrændsende Ous Skibrede ej kand faae skaaren de fornødne Bord til deres Huuses Reparation, af Tømmeret som Ejerne fra deres egne Odels og Eiendoms \og andre omliggende/ Skove k/an/d fremskaffe, fordi der er kun een Saug \een udi Tøsse/ i Ous Skibrede som ofte mangler Vand, og er 2 Miile fra Comparenterne og 3 Miile fra andre Naboer, og dem er ingen anden Saug nærmere beliggende paa den Distance, og de Sauger som er paa andre Siden, mangler ofte Vand, hvilket alt er Almuen til stoer Sinkelse Ophold og Skade, i deres Huuses Vedligeholdelse foruden det at deres Tømmer ved dem saa langt fra liggende Sauger kand ligge længe uskaaren, og ved saaleedes at ligge paa Jorden i Luft og Regn, meget fordærves; Saa agter de at gjøre allerunderdanigst Ansøgning om allern: Bevilling, at opsætte en Saug ved Hatletvedts Elv paa Hatletvedt No: 24 S:S:E: gds: \.... ……?/ Odels- og Ejendoms gaards Grund, paa hvis begge Sider \af Elven/ der hvor Saugen kom/m/er til at staae, Hatletvedt ejer Grunden, som og Dam-Stokken \gandske/ med begge Ender og paa begge Sider \af Elven/ kom/m/er til at ligge paa sam/m/e Hatletvedt sin Odels- og Ejendoms Grund. Comparenterne anmelte med viidere, at beboer ringe Korn Jorder, saa de trænger til hvad liden Fordeel de deraf kand have, til Skatter og Livs Ophold, og ellers ei hverken de eller deres Naboer kand benøtte sig af deres Skove. Da Comparenternes og de fleeste omliggendes Skove, ej er lagt til andre Sauger; Saa bliver samme Skove tilstrækkelige til det behøvende til Saugens Brug, hvorpaa de agter X meest at skjære Bøjgde Bord til Bøjgdens Fornødenhed, men af det Tømmer som dertil var for got, og var at forringe og spilde ved at skjære til Bøjgde Bord, agter de aleene at skjære Udførsels Bord; Men sam/m/e Qvantum er dem umuelig at bestemme, som dependerer, af hvad behøves til Huuse Reparationer, og af Vandets Mangel eller Tilstrækkelighed. Comparenterne udbad sig Almuen {herom} tilspurgt, og deres Svar derpaa Protocollen tilført til et lovformelig TingsVidnes Erhvervelse: 1. Om denne Saug er nødvendig? 2det Om det dertil behøvende Tøm/m/er, kand faaes af deres og omliggende Skove uden Skovenes Skade eller Medtagelse i nogen maade, og om nogen af de Skove som kand søge denne Saug, er til andre Sauger forhen henlagt?

Dom/m/eren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen og derom samt paa de fremsatte Qvæstioner æskede samtl: nærværende Ous Skibredes Laug Rettes og Almuens Svar, hvorpaa samtl: svarede: i almindelighed at alt andrager sig saaleedes forholder, og i særdeleshed til 1ste Qv: # At Saugen er nødvendig, da nu ingen Saug er paa den eene Side af Tøsse Saug paa 3 Miile, og paa den anden Side paa 5 á 6 Miile, til 2det, gjerne kand Tøm/m/eret deraf faaes \uden Skovenes Medtagelse/ og om nogen af Skovene er lagt til andres Sauger, er det ikke over een á toe Skove, og saa langt fra Saugerne, at det ei er nogen til Nøtte.
Comparenterne begjærede det passerede sluttet, og som TingsVidne dem beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

Saug Tings Vidne.
Hans Knudsen og Knud Knudsen begge SelvEjere paa Yttre Tøsse No: 66 S:S:E: gds: fremstoed og androeg, at da de og fleere omkring boende, ei kand faae skaaren de fornødne Bord til deres Huuses Reparationer, af Tøm/m/eret som Ejerne fra deres egne \og andre omliggende/ Odels- og Ejendoms Skove kand fremskaffe, fordie Comparenternes forhen ejende Tøsse eller Alendals Saug ofte mangler Vand, og naar der er Vand, ei kand hjelpe alle, naar mange kom/m/er paa eengang, da der paa mange Miile ikke er fleere Sauger, hvilket er Almuen til stoer Sinkelse Ophold og Skade, i deres Huuses Vedligeholdelse, foruden det at Tøm/m/eret som føres til Saugen, ofte ved at henligge, k/an/d tage Skade og fordærves; Saa agter de at gjøre allerund: Ansøgning om allernaadigst Bevilling, at opsætte en Saug, ved Yttre Tøsse Elv, paa Yttre Tøsse No: 66 S:S:E: gds: i Ous Skbr: Odels- og Ejendoms Gaards Grund, paa hvis begge Sider af Elven, Yttre Tøsse ejer Grunden, som og Dam-Stokken gandske med begge Ender, og paa begge Sider af Elven, kom/m/er til at ligge paa sam/m/e Yttre Tøsse frie Odels- og Ejendoms Grund. Comparenterne anmelte end viidere etc: som oven til X aleene at skjære Bøjgde bord til Bøjgdens Fornødenhed; Men sam/m/es Qvantum etc: som oven til # At Saugen er nødvendig af anførte Aarsag. til 2det Ja, gjerne kand Tømmeret deraf faaes \uden Skovenes Medtagelse/ og er ingen af Skovene lagt til andres Sauger.
Comparenterne begjærede det passerede sluttet, og som TingsVidne dem beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Spedalsk Tings Vidne.
Lensmanden for dette Skibreede Hans Hansen Lundervig androeg at her i Skibredet paa Gaarden Goupholm er et Spedalsk ugift Qvinde Menniske en Pige ved Navn Brithe Peders Datter gl: 46 Aar, som kjendelig paa 4 á 5 Aar har været Spedalsk, hvilken Sygdom nu meere og meere tiltager, saa hun er elændig, og ei k/an/d hjelpe sig selv, og for Smitsomhedens Skyld tør ingen omgaaes hende, hvorformedelst hendes Indlemmelse i Hospitalet i Bergen nødvendig maae Ansøges; Men da hun intet ejer eller har arvet, saa hun lider baade Hunger og anden Nød, og er baade Forælde- Slægt- og Venne Løs, saa hun hverken selv har, eller ved andre kand faae nogen Hjelp til noget at betale

1786: 326b

for sin Indlemmelse i Hospitalet; Saa var Lensmanden herom TingsVidne begjærende.
Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen og derom æskede deres Svar, om det andrager sig saaleedes eller hvorleedes anderleedes i Sandhed forholder? Laug Rettet og Almuen dertil svarede: At de kjender bem:te Brithe Peders Datter, og veed at det andragne sig saaleedes i Sandhed forholder som tilført er.
Lensmanden var herom TingsVidne begjærende, som blev bevilget. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 287b. Johannes Nordwiig contra Niels Steentvedt.
Citanten mødte og paastoed Dom og Omkostningerne forøget til 14 rd: formedelst hands mange Reiser, og vidtløftige Stevningers Bekostning, og paastoed Dom ved dette Ting, da Indstevnte nu tree Tinge ei er fremkommet med noget, og ikke efter sidst erholdte Opsættelse har i mindste maade opfyldt Betingelsen hvorpaa Opsætelsen blev bevilget, eller stevnet contra, eller fremsendt noget Tilsvar, eller ladet melde noget Forfald; og da hand \og de ø(vrige?)/ slet intet har til sin Undskyldning; Saa s…..(?) \de og/ hand kun Ophold for at udmatte Citanten med Reiser og Bekostninger; altsaa Citanten nu paastaaer Dom.
Indstevnte Niels Steentvedt blev tree gange paaraabt; Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed; og ei lader melde noget Forfald; Saa blev Sagen til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Johannes Olsen Nordwiig har her til Retten lovlig ladet indkalde Ole Nielsen Steentvedt og hands 2 Sønner Niels Olsen og Ole Olsen for Citanten at have overfaldet og slaget 14 Dage før Paaske 1785, derom at høre Vidner og derfor at lide Dom til Bøder og Omkostninger. Ved de i Sagen førte Vidner er beviist, med 2det, 5te og 6te Vidne: at Niels Olsen Steentvedt toeg Johannes Nordwiig i Haaret og rykkede ham. Med 6te Vidne at Niels Olsen Steentvedt sloeg Johannes Nordwiigen med Haanden i Hovedet, og rykkede ham efter Haaret baglænds i Jorden, i Vreede. Med 9de og 11te Vidne, at disse toe laae paa Marken i Slagsmaal, og Niels Olsen laae over Johannes Nordwiig. Med 6te Vidne, at Ole Nielsen Steentvedt, rykkede Johannes Nordwiig, da h/an/d reiste paa sig, need i Marken. Citanten har paastaaet Dom efter Jndstevningen og Omkostninger erstattet med 14 Rd: Indstevnte har efter Stevning og Laugdag begiært Udsættelse til at begegne Sagen; Men siden er h/an/d \eller dem/ hverken mødt eller fremkom/m/et med noget eller ladet melde noget Forfald. Da med de førte Vidner er beviist, at Niels Olsen Steentvedt har rykket Citanten i Haaret, men ej viidere, Niels Olsen Steentvedt, og intet de andre Indstevnte ei lovlig overbeviist, og hvorved Niels Olsen Stentvedt har forbrudt imod Lovens 6 B: 7 C: 8 a: med Haargreeb; Saa kjendes og dømmes for Rett og herved afsiiges: At Ole Nielsen Steentvedt og Ole Olsen bør for Citantens Tiltale i denne Sag fri at være; Men Niels Olsen Steentvedt for Forbrydelse paa Citanten med Haargreeb, bør efter Lov: 6 Bog 7 Cap: 8 a: bøde 3de 6 Lod Sølv er 9 rd:, hvoraf efter Lov: 1 Bog 22 C: 4 a: tilfalder Hds: M:s Cassa som til Distr:s Foget erlægges, de 2/3 Parter er 6 Rd:, og Citanten Johannes Olsen Nordwiig som Sagsøger 1/3 Part med 3 rd: og betaler Niels Olsen Steentvedt til Citanten Johannes Olsen Nordwiig denne Processes Omkostninger med 12 rd:; alt inden Femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam, Adfærd og Executions Tvang efter Loven. NB: Mulct.

Pante Bogen til Inddragelse
Auct: Skde fra Borgemæster Formans Stærvboe til Ole Olsen Sandahl paa Storem No: 11 2 Løber 6 mrk: Smør for 228 rd: d: 14 Maj 1785.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 p: 160. Steen Stensen Aadland No: 42 Obl: til Erich Dahle 80 rd:, d: 9de oct: 1784 af Creditor qvitteret 28 Dec: 1785.
No: 3 f: 271b. Hans Larsen Goupholm No: 72 Obl: til Jacob Sandvig 250 rd: d: 3 Maj 1780. af Creditor qvitteret 28 Dec: 1785.
No: 5 p: 196. Dto: Hans Larsen Goupholm No: 72 Obl: til Jacob Sandvig 61 rd: 3 mrk: 8 s: d: 26 Maj 178(4?) af Creditor qvitteret 28 Dec: 1785.
No: 3 f: 432b. Jørgen Olsen Gougstad No: 33 Obl: til Niels J: Waage 60 rd: d: 12te oct: 1782 qvitteret 10 Maj 1786.

Bygsel Sedler med Revers
Enke Fattig Huusets Forstander Vahls til Peder Haldorsen paa Tvedt 1 ¼ pd:(?), ¼ Hd:, før brugt af Hans Friderichsen d: 14 Dec: 1785. til M:f: H: bet: 1 mrk:
Hans Engelsen Steensland til Johannes Torbjørnsen paa Plads Skogetræ, selv at bebygge Pladset Aarl: Afgift 2 rd: og 3 Dages Arbeide, fra Hage om Som/m/eren, til det h/an/d kand føde om Vinteren d: 23 Maj 1786. til M:f: H: bet: 8 Skl.

1786: 327

Nye Sag.
Erich Hansen Dahle fremstoed og anmeldte, at have med lovlig mundtig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Andersen Søre Holmefiord for en Souv \og dens Uld/ som Indstevnte tilbragte Citanten 2 á 3 Uger efter Michaelii, der tilhørte Citanten men var klippet imod Citantens Villie og Viidende, derom at høre stevnte og ustevnte Vidner, og lide Dom og betale Omkostninger. Som Vidner indstevnet under Lovens Falsmaal, deres Eedelige Vidnesbyrd at udsige, Siur Nielsen Dahle, Jon Nielsen Dahle og Brithe Aadland.
Stevne Vidnerne Tosten Svendsen Røsvold og Jon Nielsen Røsvold afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved enhver selv.
Ole Andersen Søre Holmefiord mødte og vedtoeg Varsel samt reserverede sig alt lovligt.
Vidnerne mødte som Citanten begjærede maatte gjøre deres Forklaring. Thi blev de forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Siur Nielsen tiener Citanten som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forklarede: At omtrent 14 Dage før Michaelii \1785/ kom en Souv bort af Dahle Mark, af Citantens Smaler, hvilken Vidnet og fleere leedte efter, og aleene af de søgende, fandt den 3 Uger efter sam/m/e Michaelii, i Floren tilhørende en anden ustevnt Mand paa Holmefiord under en anden Jurisdiction, iblant omtrent 40 Smaler, som bem:te ustevnte Mand og Ole Andersen Sør Holmefiord ejede tilfælleds, kjøbt om Vaaren til at handle med, da denne Souv \som og de andre/ var Ulden afklippet og havde baade Erich Hansen Dahles og et ældre Mærke som den havde, da Erich Dahle kjøbte den: Erich Dahles Mærke er det højre Øre skaaret Kløft i Enden som en Tofte, og Skuren under det sam/m/e højre Øre, samt Skuren frem i venstre Øre. Dette Mærke havde denne Souv, da Vidnet kaldte en anden ustevnt Mand til \og en Pige/, som saae at Vidnet fandt Souven og kjendte sig ved sin Husbondes Mærke: Vidnet toeg ei Souven med sig: Den Mand som eiede Floren og endeel af Smalerne kaldte Vidnet og til, men h/an/d svarede: At kjendte sig ei ved den. Ole Holmefiords Mærke kjendte Vidnet, og det var ei paa Souven. Vidnet veed ei hvorledes den er kom/m/en blant disse Smaler: Den Souv var værd med Ulden 1 rd: Dagen efter var Cit: med Vidnet, at see Souven i sam/m/e Flor, da Erich Dahle kjendte sig ved Souven, og derpaa kaldte Vidner til, og gik der fra, men toeg ei Souven med eller Ulden. Sam/m/e Dag om aften i Tusmørket, kom Ole Andersen Holmefiord til Citanten til Dahle, og leverede Souven og den afklippede Uld som Cit: toeg imod, da Ole Andersen sagde: der er Souven og Ulden, og Erich Dahle sagde: jeg tager derimod, men vi ere ikke forliigte om Arbeidet. Vidnet veed ei hvad Mærke de andre Smaler havde, som noget h/an/d ei saae efter. Denne Souv var kollet. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.
Fremstoed som 2de Vidne Jon Nielsen tjener en anden Mand paa Dahle, som aflagde Eed og forklarede: At den Dag som Vidnet har hørt, Souven blev funden, da Aftenen i Skumringen kom Ole Andersen Holmefiord til Citanten til Dahle, og leverede Souven

\klippet/ og den afklippede Uld til Cit: som toeg derimod, og sagde: som 1ste Vidne har forklaret. Souven var kollet, Værd 1 rd: med Ulden, og Mærket med Erich Dahles Mærke ligesom 1ste Vidne har forklaret. Begge Vidner forklarede: At i Dahle Marken gaaer fleere Smaler fra andre Gaarde, og grændser Marken til Fieldet, og alle som har i Fieldet pleier meest at samle og skille deres Smaler ved Dahle Mark. Vidnet blev som det forrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Brithe Mons Datter Enke efter Niels Siursen Aadland som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Høst et Aar siden, neml: Høsten 1784 solgte Vidnet en Souv til Citanten \uklippet for Een Rdr:/ og sam/m/e Souv var det der som før er omvunden, blev udtaget i Floren paa Holmefiord, og havde da Erich Dahles Mærke saaledes som 1ste Vidne har forklaret, hvilket Mærke {Erich Dahle} Vidnet kjendte, var da klippet, ligesom alle de andre der var, og ellers kollet: Veed ei hvem eiede de andre Smaler der var, som var omtrent over et par Sneese. Ei heller veed hvorleedes den var kom/m/en der iblant: Om fleere Smaler at komme fra andre gaarde i Dahle Marken med viidere forklarede som 1ste og 2de Vidne Vidnet blev som de forrige dim:t.

Ole Andersen Sør Holmefiord tilførte: At veed ei hvorleedes denne Souv er kommen iblant den Smale-Flok hvor den fandtes, og opfordrede Citanten at beviise hand enten har gjort det eller ladet det gjøre: j mangel deraf forbeholdt sig alt lovligt.

Citanten paastoed Dom efter Jndstevningen, og Omkostninger erstattet med 5 rd:

Ole Andersen Sør Holmefiord \sagde at/ kand ikke være Skyld i, at en Souv kand være kom/m/en i

1786: 327b

blant en anden Flok Smaler, som noget der kan hændes, og bekjendt hver Dag hænder, hvor fleere Smaler gaaer sam/m/en, og er det efter hver aften, der kand findes et fremmet Smale Bæst iblant en Mands Smaler i hands Huus, det sam/m/e kand og hænde, naar hver tager sit hjem af Fieldet, og Smalen skilles ad, ellers agter nærmere at begegne Sagen, og til den ende begjærede den opsat til næste Rett.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Nye Sag.

Wincentz Evensen Wafet fremstoed og anmeldte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Andersen Sør Holmefiord for at Citanten har fundet sin\e 2/ Smaler iblant hands Smaler, derom at høre Vidner og at de fandtes klippede, at høre stevnte og ustevnte Vidner, og lide Dom, tillige at betale Omkostninger. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Anders Holmefiord, Niels Holmefiord, Jsach Holmefiords Hustrue Brithe Lars Datter, Hans Hansen Wafet og Hustrue Brithe Johans Datter, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at udsiige, tilligemed Johannes Engelsen Kolild men hand hører under Lyse Closters Jurisdiction.

Stevne Vidnerne Tosten Svensen Røsvold og Jon Nielsen Røsvold afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv.

Ole Andersen Søre Holmefiord mødte og i Rettelagde skriftl: Jndlæg som blev oplæst saal:

Citanten begjærede Vidnerne at gjøre deres Forklaring og fremstillede som ustevnte Vidner Engel Johannessen som ei er confirmeret.

Af Vidnerne mødte Anders Andersen Sør Holmefiord, Niels Torbjørnsen Sør Holmefiord, Brithe Lars Datter Hustrue til Jsach Nielsen Holmefiord, Hans Hansen Wafet, og Engel Johannessen Wafet som ei er confirmeret, hvilke blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Engel Johannessen Wafet gl: 18 Aar, ei været til Confirmation som uden Eed forklarede: At afvigte Mich: et Aar siden, solgte Vidnet en hvid kollet Souv til Citanten, med Ulden paa, for 5 Mrk:, da 2 Aar gl:, den hand Vaaren efter saae iblant Citantens Smaler, afskaaret højre Øre og et lidet Skur under højre Øre, som var førend Citanten kjøbte den, og Tofte Mærke i venstre Øre, som er Citantens Mærke, gaae i Flok med dem, og siden nu saae efter den \efter den kom til Fields og/ da h/an/d en Tiid laae syg, førend 14 Dage omtrent efter Mich: 1785, da Vidnet Hans Hansen Wafet kom fra Holmefiord med den, og var den sam/m/e Souv, klippet, havde og med en Gjæld Væder graae, kollet, som og var Citantens og havde h/an/ds Mærke som Vidnet kiendte der den Tiid tjente ham, da Væderen og var klippet, da Hans Hansen Wafet sagde at havde hæntet dem paa Holmefiord, og spurgde Vidnet, om kjendte dem, dertil Vidnet sagde Ja, det var de af Wincentz sine, som var blevne borte: Vidnet veed ei hvorleedes de var kom/m/en bort: Veed ei i hvis Huus paa Holmefiord h/an/d havde fundet dem, eller iblant hvis Smaler. Souven kunde nu \u/klippet være værd 1 rd:, og Væderen uklippet 7 mrk:, Hans Hansen havde ei Ulden med. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence til nærmere beEedigelse dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Brithe Lars Datter Hustrue til Jsach Nielsen Holmefiord som aflagde Eed og forklarede: At nest forrige Vinter tjente Vidnet hos Citanten og kjendte hands Creaturer og Mærke, og afvigte Høst 1785 omtrent 14 Dage efter Michaelii hun laae syg, kom Citanten og Hans Hansen og h/an/ds Hustrue til Vidnet \samt Anders Holmefiord/ med en Souv og en Gjæld Væder, mærket som forrige Vidne har forklaret, og var Cit:s Mærke, og sagde da Wincentz Wafet at havde mistet dem, og de sagde at havde fundet dem paa Holmefiord iblant deres Smaler \der/ hos en ustevnt Mand der paa gaarden i Floren, da de spurgte Vidnet om kjendte dem, og kjendte da Vidnet dem, at det var Citantens, og kjendte dem baade af Mærke og ellers: de vare da klippede, eller kollede, og af Værdie som 1ste Vidne har forklaret. Vidnet blev som forrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Hans Hansen Wafet da og endnu tjenende Citanten som aflagde Eed og forklarede: At da noget for Mich: 2 á 3 Uger de omvundne 2 Smaler savnedes, søgte Vidnet efter dem, men fandt dem ikke, men 14 Dage omtrent efter Michaelii, da de begge leedte efter dem, var Cit: først gaaet til Holmefiord, derefter kom Vidnet, da Cit: sagde til Vidnet at havde fundet dem, da Vidnet fulgte med ham, ind

i Smale Huuset hvor de blev dreven ind af Bøen, da Ole Andersen Holmefiords Dreng drev dem hjem, tilligemed en anden ustevnt Mand paa Holmefiord h/an/ds Søn, den da i Flokken, som der blev sagt var Ole Andersens og en anden ustevnt Holmefiords Mands Smaler, omtrent over 40, fandtes Citantens 2de, som Vidnet kjendte paa Mærket, var klippet, ellers kollet, af Værdi som 1ste Vidne har sagt, da den ustevnte Mand sagde ei at have seet dem før. Heele Flokken var klippet: Derpaa blev tilkaldet Anders og Niels Holmefiord, at være Vidne at Cit: kjendte sig ved de 2 Smale-Bæster, derpaa Vidnet var med at bringe dem til 2det Vidne at viise hende dem om hun kjendte dem, da hun kjendte dem, og svarede som hun her for Retten har forklaret, derpaa Wincentz slap dem blant sine Smaler og vedkjendte sig dem som sine. Vidnet blev som forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Anders Andersen Sør Holmefiord og \5te/ Vidne Niels Torbjørnsen Sør Holmefiord som aflagde Eed og forklarede: At veed slet intet af det omstevnte, uden at den Dag Citanten fandt sine 2 Smaler paa Holmefiord som omvundet er, kom Cit: til Vidnerne, og bad dem følge med, at være Vidne til hvor \ h/an/d / fandt sine 2 mistede Smaler, og at h/an/d kjendte sig ved dem, da de fulgte med ham, ind i et Huus tilhørende en

ustevnt Mand paa Holmefiord, hvilket Huus nogle kalder en Flor, og nogle kalder et Smal Huus, hvor var omtrent 40 Smaler og derover \alle klippede/ som Indstevnte og den ustevnte Mand eier tilfælleds, deraf Citanten toeg ud og kjendte sig ved, en Souv og en Gjæld Væder, mærket som forrige Vidne har sagt, som Vidnerne veed er Citantens Mærke, hvilke vare klippede, og af Værdi som forhen er udsagt. Vidnerne veed ei hvorleedes de vare komne i Flokken enten i Fieldet, eller hjemme. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst etc: dimitteret.

Citanten begjærede de udeblevne Vidner forelagte.

Retten kand ei forelægge Johannes Engelsen Kolild som dette ei er hands Værne-Ting. Men Brithe Johans Datter Hustr: til Hans Hansen Wafet blev forelagt under Falsmaals Straf etc: afskeediget med Forelæggelse.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Bygsel Seddel med Revers publiceret

Knud Jonsen Svendsdalen til Peder Pedersen paa No: 81 Svensdalen før brugt af Knud Jonsen som Ejer 1 pd: S: ½ G:sk: d: 24 Maj 1786. til M:f: H: bet: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse

Hans Larsen Goupholms Skde til Lars Hansen paa Goupholm No: 72 ¼ L: ½ Hd: for 350 rd: d: 17 Janv: 1786.

Johannes Pedersens Skde til Niels Pedersen paa Odels Retten til Højsæter No: 79 Kiøberens brug ¾ Løb ½ G:sk: for 60 rd: d: 17 Janv: 1786.

Steen Aadlands Enkes Obl: til Erich Hansen Dahle p: 150 rd: 1 pr: i Aadland No: 42 d: 23 Maj 1786 ½ Løb ½ Hd:

Peder Hansen Gougstads Hustr:s Arv:s Skde til Jørgen Olsen p: Gougstad No: 33 ¼ Løb ¼ Hd: ½ G:skind d: 28 Maj 1782 for 94 rd: 3 mrk:

Lars Hansen Goupholms Obl: til Jacob Johannessen Sandvig 350 rd: 1 pr: i Goupholm No: 72 ¼ Løb ½ Hd: d: 24 Maj 1786.

Jørgen Olsen Gougstads Skde til Mons Olsen paa No: 33 Gougstad ¼ L: ¼ Hd: ½ G:sk: for 157 rd: 1 mrk: 8 sk: d: 17 Janv: 1786.

Hans Pedersen Gougstad Skde til Mons Olsen paa Odels Retten til bem:te brug for 21 rd: 3 mrk: d: 17 Janv: 1786.

Ole Olsen Storem Obl: til Lars Galtung 190 rd: 3 proCt: Rente 1 pr: i 1 Løb 1 pd: 15 mrk: S: i Storem No: 11 d: 24 Maj 1786.

Fogdens Restance Tings Vidne examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Wincentz Evensen Wafet og Niels Pedersen Højsæter, er til 1785 56 rd: 2 mrk: 2 s: og 1786 halve Skatt 212 rd: 4 mrk: i alt 269 rd: 2 s:

Som ingen efter 3 Ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Strandwiig Skibreedes Sommer Ting den 26 Maj 1786 sadt og holdet paa Holsunds Tingsted af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget, Skibreedets Lensmand Engel Hansen Giøen, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen:

1. Niels Nielsen Lepsøen 4. Tosten Hugnesen Hegland 7. Samuel Engelsen Tvedt
2. Ingebreth Pedersen Strønen 5. Jørgen Pedersen Øfre Bouge 8. Mons Torbiørnsen Røe

3. Lars Larsen Sør Strønen 6. Ole Andersen Sør Holmefiord

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allern: Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibrede fol: 305a.

1786: 328b

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som ved Schonevig Skibreedes Som/m/er-Ting 1784 Justitz Protocollen her fol: 127, er tilført.

Auction tillyst for udpantede Vahre for Kongl: Skatter ligesom for Føjens Skibrede.

Fogdens Regnskabs Tings Vidne som fol: 305b. Svar indhæntet paa følgende poster: 1. Om ikke No: 22 Hennangers Opsiddere, har brugt tillige som et Under Brug den under Gaarden opryddede Dal Hiortedahl kaldet No: 23 og stedse fulgt samme? 2. Om disse sammenlagde Brug naar de bleve adskildte, kunde føde hver sin Famillie? 3die Om Hiortedal har de fornødne Huuse? hvorom hand var et lovlig TingsVidne begiærende.
Samtlige blev herom tilspurgt, og alle eenstemmig svarede: til 1ste Jo. til 2det Nej. til 3de Nej slet ingen.
TingsVidnet blev bevilget beskreven.

Saug Tings Vidne.
Torbiørn Øriansen SelvE: paa Hatletvedt etc: som fol: 326a. til: Comparentens i Continuation af eet herom den 24de hujus for Ous Skibreede erhvervet TingsVidne udbaf sig dette Strandvig Skibreedes Almue tilspurgt, og deres Svar etc: til æskede samtl: nærværende Strandviig Skibreedes Laug-Rettes og Almuens Svar, hvortil samtl: svarede: i almindelighed at alt andragne sig saaleedes forholder, og i særdeeleshed til 1ste Qv: At baade en Saug er nødvendig, da nu ingen Saug er paa den eene Side af Tøsse Saug paa 3 Miile, og paa den anden Side paa 5 á 6 Miile, og endeel af Almuen sagde: At have hørt der paa samme Sted hvor denne Saug allerunderdanigst ansøges at komme til at staae, har før staaet Saug. til 2det etc: som forrige.
Comparenterne begjærede det passerede sluttet, og dem som TingsVidne beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

Nye Tings Vidne Sag.
Lensmand Engel Hansen Giøen fremstoed og anmelte at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtlig Varsel ladet indkalde Hans Nielsen Kiøen, fordi hand med uforskammet Mund og Trudsels Ord har overfaldet Citanten paa Gaarden Solaas, da hand der forkyndte for Indstevnte een ham overgaaen Rettens Dom, derom at høre Vidner som stevnte ere: og til sam/m/e Tiid og Ting indkaldet under Lovens Falsmaals Straf som Vidner i Sagen Ole Solaas, Johannes Eide og Anne Rongelstvedt, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflægge, alt til et lovskikket TingsVidnes Erhvervelse.
Stevne Vidnerne Ole Olsen Haaland og Gitle Jonsen Aarre afhjemlede under Lovens Eed saaleedes lovlig at have stevnet Hans Nielsen Kiøen for hands Tilholds Sted paa Kiøen, i hands Fraværelse, i paahør af Konen i Huuset Randvey, Hustrue til Anders Nielsen Kiøen, jndstevntes Broder.
Alle Vidnerne mødte undtagen Anne Rongelstvedt som Citanten frafaldt.
Indstevnte blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring. De mødte Vidner blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsiigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Ole Olsen S:E: p: Solaas som aflagde Eed og forklarede: At det 2det Vidne Johannes Eide var med Citanten Lensmanden, paa Solaas hvor Indstevnte tjente hos Vidnet, og da de kom i Gaarden noget efter St: Hans Dag 1785, der kom Hans Nielsen Kiøen gaaende, da Lensmanden som forud havde sagt Vidnet sit Ærende, at skulde forkynde en Dom for Indstevnte, sagde til bem:te Hans Nielsen Kiøen: Jeg har en Dom at forkynde Dig Hanse-Mand, kom derfor ind i Stuen der vil jeg læse den op for Dig, derpaa Hans Nielsen Kiøen i stoer Vreede og Grumhed sagde til Lensmanden: Kom/m/er Du nu at forkynde Dom; Saa skal og Diævelen regiere Dig, saa skal jeg og nu flaae Hilsen af Dig, saa skal Du og nu faae det, derpaa Lensmanden gik ind i Stue Døren at vilde gaae i Stuen, da Hans Nielsen Kiøen i sam/m/e Bitterhed sloeg 3 Slag med Næven i Bord-Taget af ald sin Styrke, hvorpaa Vidnet bad ham besinde sig, da hand sagtedes noget i sin Overiilelse, og Lensmanden gik ind i Stuen, og tillige hands medhavende Mand det andet Vidne, samt Vidnet og Hans Nielsen Kiøen, der da Lensmanden læsde op for ham, en Dom fra \ den/n/e / Rett, hvorefter Hans Nielsen Kiøen skulde betale 3 rd: til en ustevnt Mand, derpaa Hans Nielsen Kiøen sagde, den Dom agter jeg ikke, den Dom har Du selv skreven, hvorefter Hans Nielsen Kiøen noget efter gik ud. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at viide meere, og da Citanten ei havde Vidnet viidere at tilspørge, blev h/an/d dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Johannes Andersen SelvEjer paa Eide som aflagde Eed og forklarede: At var omvundne Tiid tilsagt af Lensmanden, Citanten at følge med sig for at forkynde Hans Nielsen Kiøen sam/m/e Dom som Lensmanden viiste Vidnet førend de reiste afsteed, og \kom til Solaas,/ da passerede som 1ste Vidne har forklaret, med Forskjæl, at næst efter de Ord: Saa skal og Diævelen regiære Dig, sagde hand til Lensmanden: Du skal krybe hjem og ikke gaae. j øvrigt som 1ste Vidne med Tillæg: At Hans Nielsen Kiøen sagde: At vilde slaae Lensmanden førend Lensmanden kom hjem. Vidnet blev som forrige dimitteret.

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

1786: 329

Nye Sag.
Jomfrue Jørgensen i Bergen fremsendte Stevne Vidner Lensmand Engel Hansen Giøen og Gitle Jonsen Aarre som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, at have for hende til dette Ting og Tiid indkaldet Torjus Larsen Kiøen, for til hende skyldig værende 41 rd: 1 mrk: 8 s: at lide Dom for sam/m/e, for til Indstevnte Tiid efter anden udborgede Vahre, til bem:te Summa at betale og Omkostninger erstattet; hvilken Indstevning de forkyndte for h/an/ds Boepæl i hands Fraværelse i Paahør af h/an/ds Søn Anders Torgersen med lovlig mundtl: Varsel.

Indstevnte blev paaraabt; Men da hand ikke mødte eller møde loed etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste T: 1786.

Nye Sag.
Knud Hansen Neerhovde paa egne og øvrige sine Børns Vegne, og hands Søn Mikkel Knudsen Neerhovde paa egne Vegne fremstoed tilligemed Engel Hansen Biøndal som Formynder for een af Citantens Børn, og anmelte, at have til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde eene Knud Hansens Søn Engel Knudsen Giøen for til samtl:

Citantere som hands Medarvinger efter sidstmeltes Moder afg: Herborg Gunders Datter skyldig værende, den ved Skifte efter hende afvigte Høst udlagde hos ham at annam/m/e i alt 55 rd:, samt for at Indstevnte har faaet i Hjem/m/egifte 40 rd: hvorimod de ande ei ved Skiftet, som før er ommelt, formedelst Boets Utilstrækkelighed kunde skee Jevnet, og hvilke paastaaer h/an/d bør fra sig levere de øvrige h/an/ds Faders og h/an/ds Sødskendes Part, derom alt at høre Vidner, og derfor at lide Dom til bem:te Summer med Omkostninger at betale. Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Falsmaal Lensm/an/d Engel Hansen Giøen, Lasse Hammeland og Johannes Eide, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge.

Stevne Vidnerne Lensm/an/d Engel Hansen Giøen, og Gitle Jonsen Aarre, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved alle Indstevnte selv.

Indstevnte Engel Knudsen Giøen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citanterne begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring. Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa Lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, hvorefter fremstoed som

1ste Vidne Lensmand Engel Hansen Giøen, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At ved Skifte 20 Aug: 1785 efter Knud Hansen Neerhovdes Hustrue Herborg Gunders Datter den Indstevntes Moder, blev Engel Knudsen Giøen tilspurgt af Enkemanden og MedArvinger, om hand ikke var skyldig til hands Fader Knud Hansen Neerhovde i alt 59 rd: 4 mrk: 1 s: dertil Engel Knudsen Giøen sagde: Jo det har saa været før. hvilket Vidnet som nærværende som Lensmand ved Skiftet saaleedes hørte passere. Sidste Høst noget før Tinget kom Citanten Knud Neerhovde til Vidnet og begjærte stevnet Indstevnte for bem:te Penge, da Indstevnte blev kaldet i Vidnets Huus og atter tilstoed Gjælden, og bad ikke at blive stevnet, da h/an/d til Høste Tinget vilde betale 30 rd:, og de øvrige naar hand kunde. Veed vel at Indstevnte fik meget god Hjem/m/egifte, men veed ei hvor meget, men der blev slet intet ved bem:te Skifte deraf regnet tilbage til Boens Indtægt, og de andre Børn fik slet ingen Hjem/m/egifte formedelst Boens Utilstrækkelighed. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da Cit: hann: ei viidere havde at tilspørge, blev h/an/d for Retten dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Lasse Hansen Leilænding paa Hammeland som aflagde Eed og forklarede: At var ved bem:te Skifte som Vurderingsmand og der passerede som 1ste Vidne har forklaret. Men dette Vidne veed intet om det i Lensmandens Huus sidst Høst passerede. Om Hjem/m/egifte forklarede som 1ste Vidne. Vidnet blev som forrige dimitteret.

Fremstoed 3de Vidne Johannes Andersen S:E: p: Eide som aflagde Eed og forklarede: At var ved bem:te Skifte som Vurderingsmand, og ellers i øvrigt forklarede ord til andet i alle deele som 2det Vidne. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt, som blev bevilget. Citanten paastoed Dom efter Indstevningen og Omkostninger erstattet 4 Rdr: men forbeholdt sig til næste Ting at fremlægge skriftl: Optegning paa den Hjem/m/egifte Beløb som Indstevnte har erholdet.

Da Indstevnte Engel Knudsen Giøen ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag etc: afskeediget med Laugdag.

Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Pante Bogen til Inddragelse

Skfte 17 Aug: 1785 efter Lars Olsen Hage.	i Skde Bogen
…. 18de dito efter Hans Hansen Biøndals Hustr:	extraheret

Bygsel Sedler med Revers

Engel Hansen Giøen til Hans Engelsen Giøen paa Giøen No: 73 ½ L: 18 mrk: S:, ½ Hd:, før brugt af Engel Giøen som Ejer d: 6 Dec: 1785. til M:f: H: bet: 1 mrk:
Enke Fattig Huuset i Bergen til Gitle Jonsen paa Muusvold 1 pd: S:, 1 G:sk: før brugt af Abraham Olsen d: 22 Martii 1786. til M:f: Huuset betalt 1 mrk:

Pante Bogen til Inddragelse
Poul Kiilens Arvingers Skde til Rasmus Hansen paa Kiilen og Hidschen No: 18 og 19 1 Løb ½ Hd: dateret 10de oct: 1785.
Rasmus Hansen Kiilens Skde til Torkel Poulsen paa samme brug for 270 rd: dateret 26 Maj 1786.
Christian Hoff Odels Skde paa Toften No: 3 Christopher Johansens brug d: 26 Maj 1786.

1786: 329b

Opsat Sag fra fol: 289b. Hr: Major Segelcke contra Ole Sundfiord.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Høste-Tinget 1786.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 290b. Fogden contra Malene Kleppe.
Actor begjærede det sidst udeblevne Stevne Vidne Hans Monsen Særvold paaraabt til afhjemling, men mødte ikke. Actor fremlagde Præstens Attest som blev oplæst saal: Actor maatte begjære Sagen at beroe efter det udeblevne Stevne Vidnes afhjemling, og at faae Indstevningen, for Processens Skyld ankyndiget for Barne Faderen.
Malene Kleppe mødte ikke.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Fogdens Restance Tings Vidne examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Ole Olsen Solaas og Johannes Andersen Eide, var til 1785 41 rd: 1 mrk: 15 s: og af 1786 Aars halve Skatt 433 rd: 3 mrk:, i alt 474 rd: 4 mrk: 15 s:

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 27de Maj 1786 continuerede dette Ting.

Pante Bogen til Inddragelse
Peder Hansen Kleppe Obl: til Alv Olsen Schaar 70 rd: 1 pr: i Kleppe No: 39 ½ Løb ½ Hd: d: 26 Maj 1786.
Halvor Jsachsen Aarre Obl: til Jfr: Jørgens i Bergen 53 rd: 2 mrk: 8 s: 2 pr: i Aarre No: 84 18 mrk: Sm: d: 26 Maj 1786.

Bygsel Sedler med Revers
Johannes Erichsen Sundvors til Christopher Johannessen paa No: 8 Lille Wiig \2 pd: 15 mrk: Smør/ før brugt af Johannes Christophersen d: 26 Maj 1786. til M:f: H: bet: 1 mrk:
Johan Legangers til Willum Knudsen p: Schaathun 1 pd: 3 mrk: Sm:, før brugt af Knud Knudsen d: 3 feb: 1786. til Manuf: H: bet: 8 skl:

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 p: 161. Cap: Segelke paa Engevig Obl: til Peder Knudsen Tøsøen og Ole Mikkelsen Børnæs 250 rd: d: 1ste oct: 1784 qvitteret 25 Maj 1786.

Som ingen efter tree ganges Udraab, indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Strandebarm Skibreedes Sommer Ting den 29de Maj 1786 sadt og holdet paa Giermundshavns Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage, samtlige Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen:

1. Niels Pedersen Næss 4. Hans Hansen Yttre Ohme 7. Helje Brynildsen Houge
2. Gitle Gertsen Mundem 5. Poul Aadsen Havneraas 8. Henrich Jversen Dybsland
3. Anders Samsonsen Svindland 6. Peder Pedersen Svindland

I de Svindlandske Processe: Niels Olsen Riise Ole Isachsen Homb

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 305a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som ved Schonevig Skibredes Sommer Ting 1784 Justitz Protocollen her fol: 127, er tilført.

Auction tillyst for udpantede Vahre for Kongl: Skatter ligesom for Føjens Skibrede.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret

Skftebr: 24 Aug: 1785	efter	Lars Samsonsen Fladebøe.	Alle deres
….	26de dto:	…. Lars Hansen Fladebøe.	indeholdende Jordegods
….	8de Sept:	…. Erich Hansen Tvedtenæs og Hustr:	og faste Ejendommers
….	12te dto:	…. Knud Pedersen Aarsand.	Udlæg i Skde Bogen
….	15de dto:	…. Rasmus Mortensen Soelbergs Hustr:	extraheret

Opsat Sag fra fol: 291b. Anders Svindland contra Peder Svindland med fleere.
Anders Larsen Nedre Waage mødte og i Rettelagde Rettens seeneste Forelæggelse som blev oplæst saalydende. \No: 1/

Peder Pedersen Svindland mødte og ligeleedes i Rettelagde Rettens seeneste ham meddeelte Forelæggelse som blev oplæst saal: No: 2

Hoved Citanten Anders Svindland mødte.

Begge Vidnerne mødte som er de sam/m/e efter begge Forelæggelser, og vedtoeg lovlig Varsel efter begge Forelæggelserne.

Begge Contra Citanterne begjærede Vidnerne under eet for de begge at gjøre deres Forklaring, hvorefter de fremstoed, og som forhen i Sagen afhørte Vidner, under forhen aflagde Eed forklarede: At veed ei meere end hvad de forhen har forklaret; undtagen at Anders Nedre Waage end viidere dertil den Tiid svarede: At vilde heller laane Anders Svindland 1 td: Korn end afstaae Saugen, siden h/an/d Anders Nedre Waage havde rullet sit Tøm/m/er ind, og havde Anders Svindland før kommet til ham og bedet ham derom, skulde And: Svindland gjerne faaet Saugen et pr: Dage, men nu kunde det ikke skee siden And: Waage havde rullet sit Tøm/m/er ind. Peder Svindland svarede ei meere end forklaret er.
Vidnerne bleve deres Forklaring forelæst som de vedblev declarerede ei at viide meere, og

da ingen af alle Parterne, Vidnerne viidere havde at tilspørge, bleve de med alle Parternes Consence dimitteret.
Anders Larsen Nedre Waage anmelte at have end viidere med lovlig Contra Continuations Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Niels Larsen Nedre Waage under Lovens Falsmaals Straf sit Eedelige Vidnesbyrd at aflægge.
Begge Contra Parterne vedtoeg Varsel til

1786: 330

Vidnet at høre.
Stevne Vidnerne Lensmand Svale Heljesen Øfre Waage og Henrich Jversen Dybsland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet Vidnet, og aflagt Forkyndelsen paa h/an/ds TilholdsSted i sin Tjeniste hos Contra Citanten, i Paahør af Vidnets Madmoder og fleere.
Vidnet blev paaraabt, men mødte ikke. Citanten begjærede ham forelagt, og examineret, hvorleedes enhver af Jnteressenterne har brugt Saugen, ligesom 3de Vidne Baar Andersen Schaaren har været tilspurgt. Derefter begjærede Sagen udsat.
Hoved Citanten forbeholdt sig alt lovligt.
Peder Svinland meldte at ikke har havt Saugen et Aar og 5 Uger, deels formedelst Anders Svindland har beholdt den, deels formedelst Sygdom, ellers reserverede sig det fornødne.
Da Vidnet Niels Larsen Nedre Waage ikke efter Paaraab mødte; Saa blev hand forelagt etc: afskeediget med Forelæggelse.
Sagen beroer til Høste-Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 291a. Peder Svindland contra Anders Svinland.
Citanten begjærede Sagen her ved Retten ophævet, da h/an/d agter den til Aastædet at forfløtte.
Indstevnte mødte, og ønskede det her afgjort.
Citanten frafaldt Sagen her, til Forfløttelse til Aastædet som meldt.
Sagen blev her for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 292a. Johannes Brue contra Ole Schogesal.
Ingen af Parterne mødte; thi beroer Sagen til Høste-Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 292a. Ole Schogesal contra Johannes Brue.
Da ingen af Parterne mødte efter Paaraab, ei heller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 292b. Hans Brue contra Ole Schogesal.
Siden begge Parter som bleve paaraabte, ikke mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 293a. Hans Hansen Nedre Brue contra Hans Torbiørnsen.
Citanten mødte ikke eller møde loed.
Hans Torbjørnsen mødte og meldte Sagen forliigt.
Sagen beroer til Høste Tinget 1786.

Opsat Sag fra fol: 293b. Ole Knudsen Fluedal contra Torbjørn Kiærevigen.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 294a. Torbjørn Kiærevig contra Ole Fluedal.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 294b. Geert Kiærevigen contra Ole Fluedal.
Citanten ved sin Broder Torbjørn Andersen, samt Jndstevnte Ole Fluedal declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 294a. Peder Gravdal contra Zacharias Furhovde.
Citanten mødte ikke eller nogen paa hands Vegne.
Sagen beroer til Høste-Tinget 1786.

Pante Bogen til Inddragelse
Skfte efter Ole Kittelsen Braathun 10 Sept: 1770. i Skde Bogen extraheret.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 639. Even Evensen Hiertnæs Obl: 50 rd: til Endre Barmen d: 16de oct: 1775, qvitteret 14 oct: 1785.

Saug Tings Vidne.
Lars Samsonsen SelvE: p: Torsnæs, Jacob Hansen Galtung S:E: p: Torsnæs. og Lars Larsen \S:Eier paa/ Jndre Berreseim, fremstoed og androeg, at da de og fleere omkring boende ei kand faae skaaren de fornødne Bord til deres Huuses Reparationer, af Tøm/m/eret som Ejerne fra deres egne og andre omliggende Odels- og Ejendoms Skove kand fremskaffe \X/ fordi forhen værende Torsnæs Saug ofte mangler Vand, og naar der er Vand ei kand hjelpe alle, naar mange kom/m/er paa een gang, der og ved denne forrige Saug er den Besværlighed, at den er saa langt fra Søen, at Tømmeret maae kjøres dertil, der og fra Torsnæs til nærmeste Saug paa den jndre Side er en Miil, hvilket er Almuen til stoer Sinkelse og Skade samt Ophold i deres Huuses Vedligeholdelse foruden at naar Tøm/m/eret som føres til Saugen ikke strax kand blive skaaren, tager det ofte Skade og fordærves; Saa agter de at gjøre allerunderd: Ansøgning om allern: Bevill: at opsætte en Saug \#/ ved Torsnæs Slaatte-Elv eller nordre Elv, paa Torsnæs No: 55 S:S:E: gods i Strandebarm Skbr:, Odels og Ejendoms Gaards Grund, paa hvis begge Sider af Elven Torsnæs ejer Grunden, som og Dam Stokken gandske med begge Ender og paa begge Sider af Elven, kom/m/er til at ligge paa sam/m/e Torsnæs fri Odels- og Ejendoms Grund, \#1/ og hvilken Saug de agter at gjøre meere beleilig, ved at bygge nærmere Søen, og følgelig beleiligere for Tøm/m/eret at faae ind paa Saugen. Comparenterne anmelte end viidere at beboe ringe Korn Jorder, saa de trænger til den deraf ventende liden Fordeel til Skat og Livs Ophold, og til Korn Indkjøb i disse dyre Aarringer, og da ellers ikke hverken de eller deres Naboer kand ret benøtte sig af deres Skove. Da Comparenternes og fleere omliggende Skove, ei er lagt til andres Sauger; Saa bliver deri tilstrækkelig Tøm/m/er at faae til Saugens Brug, hvorpaa de agter meest at skjære Bøjgde Bord til Bøjgdens Fornødenhed, men af det Tøm/m/er som dertil var for got, og var at forringe og spilde {til} \ved/ at skjære bort til Bøjgde Bord, agte de aleene at skjære Udførsels Bord, men sam/m/es Qvantum er dem umuelig at bestemme, som dependerer af hvad behøves til Huuse-Reparationer, og af Vandets Mangel eller Tilstrækkelighed. Endnu maatte Comparenterne erindre, at der har i de ældre Tiider staaet Saug før i den Elv, just paa sam/m/e Sted

hvor denne nye Saug agtes at bygge. <> Comparenterne udbad sig Almuen tilspurgt, og deres Svar Protocollen tilført, til et lovformelig TingsVidnes Erhvervelse: 1st Om denne Saug er nødvendig? 2det Om det dertil behøvende Tømmer kand faaes af deres og omliggende Skove uden Skovenes Skade eller Medtagelse i nogen maade, da deres og fleere Skove ei til andres Sauger er henlagt?

Dommeren oplæste det tilførte for Laug Rettet og Almuen, og derom samt paa de fremsatte Qvæstioner æskede deres Svar, hvorpaa samtl: svarede: i almindelighed at det andragne sig saaleedes i Sandhed forholder, og i særdeeleshed til 1ste Qv: At Saugen er nødvendig. til 2det Ja, Tøm/m/eret kand gjerne faaes, af Comparenternes og de omliggende Skove som ei til andres Sauger er henlagt, uden Skovenes Skade eller Medtagelse.

Comparenterne begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne bekreven meddeelt som blev bevilget. Udstæd

Saug Tings Vidne.
Zacharias Hansen S:E: p: Furhovde No: 12 S:S:E: gds: i Strandebarms Skibrede fremstoed og androeg at da hand og fleere etc: \som forrige/ til X fordi omliggende Sauger ofte mangler Vand, og naar der er Vand, ei k/an/d hjelpe alle, naar mange kommer paa een gang, hvilket er Almuen til stoer Sinkelse og Skade etc: til # ved Saugwiig Elv, hvor før i de ældre Tiider, har staaet Saug, paa Furhovde No: 12 S:S:E: gds: Strandebarm Skibreede, Odels- og Ejendoms Gaards Grund, paa hvis begge Sider etc: med Furhovde isteden for Torsnæs som forrige til #1 Comparenten anmelte end viidere at beboer \en/ ringe Korn-Jord{es} saa hand etc:, til <> Comparenten udbad sig Almuen tilspurgt etc: som forrige til Enden.

TingsVidne beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt

Nye Tings Vidne Sag.
Hans Zachariassen Furhovde ved sin Søn Zacharias Hansen Furhovde mødte og anmeldte, at hand til at erholde, ikke af Rett men af Naade, en Odels Rett paa et brug i Furhovde, som i 26 Aar har været fra hands Ætt, og nu beboes og ejes af een ham gandske fremmet Knud Siursen og \dennes/ {h/an/ds} Stif Datter Marthe Halvors Datter, men hvortil h/an/d meener at kunde faae Odel, da den som for 26 Aar siden, da sidst ejede Jorden, som var af hands Ætlæg, navnlig Peder Pedersen, var beslægtet Citanten, saaleedes, at de vare NæstSødskende-Børn, har lat indstevne bemelte Knud Siursen og Marthe Halvors Datter til at høre hands Odels Vidner om h/an/ds Odels Rett til bemelte Brug i Furhovde.

Knud Siursen mødte og paastoed disse Vidners Førelse \ikke i(m?)od (..?)en/ efter Loven.

Citanten har ingen Vidner stevnet, men vil have TingsVidne efter godvillig mødende Vidner.

Retten Eragtede: Da hverken er stevnet til rette Tiid eller til rette Sted efter Lovens \1 Bog 13 C: 9 a: og/ 5te B: 3 C: 10 art:; hvilken art: naar efterleves af Citanten, skal ligesaa reedebon(?) allerunderdanigst efterleves af Domeren, Saa afviises denne Stevning og, viidere Procedure, om intenderes, henviises til Odels Jorden efter foregaaende lovlig Stevning efter allegerede allernaadigste Lovens Articler.

Pante Bogen til Inddragelse

Torbiørn Gougsvigs Enkes Skde til Knud Hansen paa Gougsvig No: 62 ½ Løb ½ Hud for 108 rd: dt: 15de oct: 1785.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 30te Maj 1786 continuerede dette Ting.

Pante Bogen til Udslettelse
NB: Til Afdrag paa No: 3 f: 400b. Oberst Lieut: Pritziers til Peder Næss med fleere i alt 499 rd: Pant i Klyve No: 20 i Ous, d. 27 Maj 1782, nu udslettet 100 rd: deraf de 50 rd: bet: 30 Maj 1785 til Erich Aakre, og 50 rd: bet: 29 Maj 1786, neml: 40 rd: af Peder Næsses til h/an/ds Datter Borni udlagde, og de 10 rd: til Peder Næsses Enke, af Peder Næsses andeel. i alt som meldt 100 rd:

Pante Bogen til Inddragelse
Ole Larsen Braathuns Skde til Kittel Olsen paa Braathun No: 67 ½ Løb Sm:, for 48 rd: d: 29 Maj 1786.
Kittel Olsen Braathuns Skde til Ole Larsen paa Meehuus No: 71 12 ½ mrk: Sm:, ½ G:skd: for 22 rd: 4 mrk: d: 29 Maj 1786.
Gotschalck Jensen Fladebøes Arv:s Skde til Jens Gotschalksen paa Fladebøe No: 69 1 pd: 6 8/9 mrk: S:, 1/9 Hd: for 113 rd: 2 mrk: 5 1/3 s: dtr: 14 Sept: 1785.
Knud Engelsen Berthuns Skde til Engel Knudsen paa Berthun No: 11 ½ Løb ½ Hd: d: 19 Janv: 1786 for 70 rd:
Peder Knudsen Sundahls Skde til Torbjørn Samsonsen Schielnæs p: 1/8 Part i Hisdals Skove-Teig for 44 rd: d: 30 Maj 1786.
Kittel Olsen Braathun No: 67 Vilkors Contract til Ole Larsen Braathun og Hustrue af Braathun d: 29 Maj 1786.
Peder Næss og Niels Næss Arv:s Skde til Brithe Niels Datter paa Næss No: 17 1 pd: 11 3/8 mrk: S: 11/32 Hd: for 176 rd: 4 mrk: 9 s: d: 18 Janv: 1785.

Fogdens Restance Tings Vidne examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Niels Olsen Riise og Ole Jsachsen Homb, var til 1785 22 rd: 2 mrk: 11 s: og 1786 Aars halv Skatt 297 rd: 3 mrk: i alt 319 Rd: 5 mrk: 11 s:

Som ingen indfandt sig med viidere at gaae i Rette, blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

1786: 331

Qvinherrets Skibreedes Sommer Ting den 31te Maj 1786 sadt og holdet paa Giermundshavns Tingsted af Rettens Betjent i overværelse af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren, Skibreedets Lensmand Abel Jversen Helvigen, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen:
1. Niels Torkelsen Kaldestad 4. Anders Davidsen Liustvedt 7. Niels Olsen Schorpen
2. Er(ich?) Poulsen Sunde 5. Jver Abelsen Helvig 8. Peter Andersen Helvig
3. Samson Heljesen Haavig 6. Svend Johansen Døsseland.

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonevig Skibreede fol: 305a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som ved Schonevig Skibreedes Sommer Ting 1784, Justitz Protocollen her fol: 127 er tilført.

Auction tillyst for udpantede Vahre for Kongl: Skatter ligesom for Føjens Skibreede.

Pante Bogen til Inddragelse
Peter Andersen Helvigens Skde til Ole Petersen paa Helvigen No: 41 1 pd: 21 ½ mrk: Sm:, 5/8 Hud for 240 rd: d: 20 Janv: 1786.
Ole Petersen Helvigen Obl: til Lieut: Wilh: Fr: Dahl 200 rd: 1 pr: i No: 41 Helvigen 1 pd: 21 ½ mrk: S:, 5/8 Hud d: 5 Maj 1786.
Capitain Dahls Skde til Østen Østensen paa Biørnebølle No: 24 12 mrk: Sm: for 150 rd: dateret 4 Maj 1786.
Østen Østensen Biørnebølle Obl: til Capt: Dahl 100 rd: 1 pr: i 12 mrk: Sm: i Biørnebølle No: 24 dat: 31 Maj 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 28. Johannes Larsen Sunde Obl: 46 rd: til Ole Nielsen Onerim, d: 2 Dec: 1757, af Creditors Arvinger qvitteret Aar 1770.
No: 2 p: 585. Mathias Christophersen Lille Ekre Obl: til Niels Olsen Schaale 140 rd: d: 9 Nov: 1773 af Creditor qvitteret 29 Dec: 1785 for \80 rd: som er/ resten.

Pante Bogen til Inddragelse
Erich Thomassen Liustvedt Obl: til Anders Larsen Giærde 220 rd: 1 pr: i Liustvedt No: 10 ¾ Løb ¾ Hd: 3 ¼ proCt: af de 200 rd: og de 20 rd: uden Rente d: 31 Maj 1786.

Fogdens Restance Tings Vidne examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Erich Thomassen Liustvedt og Brynild Olsen Lille Møklebust, var til 1785 96 rd: 5 mrk: 1 s: og 1786 Aars halve Skatt 241 Rd: i alt 337 rd: 5 mrk: 1 s:

Som ingen efter tree ganges Udraab, indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibrede sluttet, og saaleedes alle Sommer Tingene nu afholdt.

Opsat Extra-Rett Delinqvent et Tyv-Sag fra fol: 299b.
Actor Fogden contra Gunnille Daniels Datter Knap.

Anno 1786 Mandag den 26 Juni Morgen tiilig, er Extra-Rett atter sat i denne Sag paa Tingstedet Schonevig Søen, overværende Lensmanden og samme Laug-Rettes og MedDoms Mænd som første denne Sags Extra-Rettes Dag; da Velædle og Velviise Hr: Foget Koren som Actor hands Fuldmægtig paa sin Principals Vegne loed tilføre: At der i Sagen imod Tyvs Delinqventinde Gunnelle Knap og de fleere paagjældende, var udstæd Continuations Stevning til i Dag, den hand fremleverede og vilde fornemme om samtl: indkaldede møder, hvornæst hand begjærede de indstevnte examineret. Stevningen blev oplæst og lyder saaleedes:
Stevne Vidnerne Jon Johansen Nøstvigen Skaffer og Torger Arnesen Closteret afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e lovlig for alle indbem:te at have forkyndet, og talt ved enhver selv.
Alle indstevnte mødte, undtagen Gudmund Opsangers Hustrue som hendes Mand meldte syg og sengeliggende, og Anders Samsonsen Bielland som er i Bergen, samt Lars Jsraelsens Moder Jsrael Garmagers Enke Marthe som Stevne Vidnerne under aflagde Eed forklarede: At var 70 Aar gl: og derover, meest Sængeliggende, hvorover de, da hun ei kand møde, har efter Rettens Ordre modtaget hendes Vidnesbyrd som de naar paaraabes, Eedelig skal afhjemle, saa mødte ei heller Velbaarne Frue Kam/m/er Raadinde Juel, men hendes Dreng Christopher Tormodsen meldte at være paa hendes Vegne.
Actor fremstillede Gunille Daniels Datter Knap som var løs og leedig uden Baand og Fængsel, for hvem og mødte hendes Defensor Lensmand Peder Christophersen Gielmervig,

før boede paa Schaalnæs. Actor begjærede at hun afhøres, om hendes Sygdom og Barsel Færd som Aarsag til denne Sags Ophold hidtil.
Gunnille Daniels D: Knap forklarede: At da hun Kyndelsmisse den 1 feb: sidst kom hjem fra Forhøret i Bergen, var hun syg og vidste sig som Frugtsommelig, ingen Tiid naar hun skulde komme i Barsel-Sæng, skiøndt hendes Barsel Færd ei indfaldt førend 14 Dage før Paaske i Dag 12 Uger siden, fra den Tiid hun længe var syg, og ei kunde viide naar hun kunde blive frisk at møde. Actor fremlagde det over Lars Hansens Hustrue Kari Jsraels Datter fra Bergens Byeting erhvervede TingsVidne

1786: 331b

af 28 Janv: sidst til Actens Følge. Sam/m/e blev for Delinqventinden oplæst, hvorefter hun tilstoed, Kari Jsraels Datters Udsigende. Delinqventinden forblev for Retten,
og fremstoed Lars Jsraelsen Garmager ved Christiansgaves …..(?) (Kaaber) Værk, som var løs og leedig uden Baand og Tvang, meldende ei at have været arresteret, og erklærede, at hand som sorterende under Bergværkets Jurisdiction, renuncerede gandske sit Forum, og ved denne \Extra/ Rett \i denne Sag/ vil tage til Vedermæle, og vedtage Dom, saafuldt som det var hands rette Værne-Ting, tilligemed alt hvad deraf følger, samt i Tilfælde af Befrielses Eeds Aflæggelse vil møde enten her eller til Qvinherrets Skibredes Bøjgde-Ting, og ellers om det af Gunnelle Daniels Datter kjøbte, forklarede ligesom Gunnelle Daniels D:, men gav ei agt paa om det var af et Lagen, men Lærredet var noget slidt; Dette er nu udslidt, og kand ei skaffes tilstæde, og da det blev efterspurgt, lagde ei Dølsmaal derpaa, men er villig strax at betale, som h/an/d og længe siden har tilbuden, i øvrigt herudi hverken er Tyv eller Tyvs Medviider hvorom erbyder Eed, eller veed\ste/ at det var staalet, ei heller er Hæler, mindre Medhjelper med Gunnelle Knap, veed ei heller nogen som Hæler, Medviider eller Vidner herom at angive, ej heller meere herom er viidende, eller veed fleere Tyverier eller andre Misgjerninger af Gunnelle Knap begaaet; Overalt betalte Comparenten dette saa dyre at h/an/d ei kunde troe det var stjaalet: Der var intet Navn paa, eller det enten faldet eller sømmet. Comparenten ihenseende til sig selv, forklarede: At være gl: 38 Aar \omtrent/ fød paa Røraas Kaaber Værk af Fader Jsrael Larsen Garma(us?)er (Garmager) død for 10 Aar siden paa Kongsberg, og Moder Marthe Ols Datter lever endnu, og er her til Vidne indstevnet, var hjeme hos sine Forældre paa Røraas til sit 16de Aars alder, da gik til Confirmation hos Hr: Abildgaard Sogne Præst til Røraas, fra hvem \neml:/ Hr: Peter Abildgaard hand nu foreviiste Attest dateret Røraas 23 Martii 1765, at Jsrael Larsen og Hustrue, og Søn Lars communicerede sidste gang i Røraas Kirke Dominica Oculi sam/m/e Aar, om deres Levnet viides intet forargeligt. Attesten blev Comparenten tilbageleveret. Derfra kom i Tieniste ved Christiansgaves Kaaber Værk i Qvinherrets Præste gjæld 2de Aar, derfra til Eenigheds(?) Kaaber Værk i Hielmelands Præstegjærd 2 Aar, fra hvis Præst Sl: Hr: Provst Pavells h/an/d nu foreviiste Attest af 19 Maj 1770, seeneste gang at have communiceret i Hielmelands Hoved Kirke Dom: 9na p: Trinit: e: a: sam/m/e Attest blev Comparenten derpaa tilbage leveret. Derpaa kom til Christiansgaves Kaaber Værk igjen, og har været der i Tjeniste 16 Aar til denne Tiid, var sidste gang til Alters i Ølve Kirke i Qvinherrets Præstegjæld afvigte Høst, har aldrig begaaet nogen publiqve Forseelse. Comparenten forblev for Retten,
og fremstoed til 9de Vidnes Marthe Ols Datter Israel Larsens Enke paa Ølve Bergværk, hendes Vidnesbyrds aflæggelse og afhjemling, da hun som melt ei kand møde, de 2de dertil opnævnte Mænd Jon Johansen Nøstvigen og Torgier Arnessen Closteret, som efter forelæste Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At da bem:te Marthe Ols D: var saa gl: og Sengeliggende at hun ei kunde møde, har de efter Ordre som melt været

hos hende, da hun af Svaghed og Alder laae til Sengs, og forelæst hende Eedens Forklaring af Lovbogen, formanet hende til Sandheds Udsigende, og derpaa imodtaget hendes Eed med oprakte Fingre efter Loven, samt hendes Vidnesbyrd som hun aflagde saaleedes: At hun omspurgte Tiid, da Lærredet blev solgt, saae et støkke Lærret, og ei kand mindes hvor stoer det var, og det kjøbte Lars Jsraelsen af Gunnelle Dan: Datter, men veed ikke viidere, og dette var nu 2 Aar siden, men mindes ei, hvad Gunn: Dan: D: fik derfor, eller om var Navn paa, eller om Gunn: D: D: solgte meere eller sagde sin Adkomst. Vidnerne blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed Henrich Jngebretsen Smed ved Christiansgaves Bergværk, som renuncerede Forum og agnoscerede denne Rett, i alt som Lars Jsraelsen, og angaaende Gunnelle Daniels Datter Knaps staalne og solgte Koster, forklarede, at har selv ei kjøbt noget af hende, men hands nu afdøde Hustrue Eli Jngemons Datter maatte Comparenten fornemme, da hand første gang blev stevnt

1786: 332

at have kjøbt noget Lærret af Gunn: Dan: D:, men har ei seet det, eller veed enten hvor meget eller hvor dyre det enten i Priis eller Værd var, Desuagtet saasnart h/an/d blev stevnet erbød hand og endnu erbyder betaling derfor, hvad Priis derpaa bliver sat, da h/an/d ei k/an/d skaffe det tilstæde; i øvrigt herudi Sagen erbyder Eed, at hverken er Tyv eller Tyvs Medviider, eller Hæler, mindre Medhjelper eller været i Haandgjerning med Gunnelle Dan: Dt: Knap, veed ei heller nogen som Hæler, Medviider eller Vidner herom at angive, ei heller meere herom er viidende, eller veed fleere Tyverier eller andre Misgjerninger af Gunnelle Knap begaaet. Comparenten forblev for Retten.

Actor derefter fremlagde de efter megen Correspondence endelig erholdte Præste Attester No: 1 til 19 som blev oplæst saal:

\Gunn: Knap vedblev at have gaaet til Alters i Bergens Dom Kirke medens hun var der/

Retten derefter til Confrontation oplæste det passerede for Delinqventinden og hendes Mand samt alle de mødende Paagjældende, hvorefter enhver for sig vedblev sin Forklaring og Bekjendelse.

Frue Juel fremsendte en Liste af 15 Dec: 1785 paa meere hende frastjaalen hvorefter hun begjærte Gunnille Dan: Datter examineret, om det ei af hende er stjaalet samme saal: blev oplæst og hun derom examineret saavelsom hendes Mand, samt øvrige tilstædeværende tilspurgt om vidste noget derom; Men Gunnille Dan: D: og Mand nægtede aldeeles, noget deraf at have stjaalet, og alle øvrige tilstædeværende erklærede, slet intet derom at være viidende.

Velbaarne Frue Kam/m/er Raadinde Juel fremsendte ved sin Dreng Christopher Tormodsen, Eedelig Vurdering \dat: 27 April 1785/ paa de af de stjaalne Koster som hun ei har tilbage bekommet, som blev oplæst saal:

Gunnelle Daniels Datter benægtede denne Vurdering, at de der anførte poster var ei saa meget værd.

Hvornæst Frue Juel ved sam/m/e Bud loed melde, at hun ansaae den paa Kosterne sidste Rettes Dag satte Vurdering, alt for ringe, hvorfore hun nu vilde atter foreviise Kosterne, tilligemed liige Støkker af samme slags, efter hvilke støkker ej bortstaalne, de staalne støkker maatte vurderes, i den stand de bleve staalne, og ei saaleedes som de af Tyven er sønderskaaren, eller af Kjøberne slidte.

Dom/m/eren tilloed Buddet at fremlevere det medbragte, hvorefter da hand fremlagde af en laaset Bomme, endeel Lintøi, foregivende der at skulle være de staalne Koster, og et liige støkke ikke staalen af hver slags, efter hvilket sidstes Værd, paastaaes det stjaalne vurderet:

Retten igjennemgik da de staalne Koster efter Protocollen siden der ikke fulgte Liste eller Nommer med det fremleverede, eller Drengen derom kunde giøre Reede: 5 Dreiles Servetter, blev kun viist 4re smaae, noget hver afskaaren, og en stoed Thee Dug til Prøve eller beviis, som ei var staalen. Gunnelle D: D: kunde ikke kjende dem igjen, det hun stjal var kun smaae Servetter, og langt fra ei saa stoere som Thee Dugen der nu viises. Laug Rettet kunde altsaa ei forandre Vurderingen.

1 Strye Lerrets Lagen dermed fulgte intet Mage Laug Rettet vedblev forrige Vurdering.

1 Lin Dreiels Servette solgt til Guro Sioe, kunde hverken Guro Sio eller Gunnelle Knap udfinde. Laug Rettet altsaa ei kunde forandre Vurderingen.

2 Servietter solgt til Lars Waages Hustr: hverken Tyven eller Kjøberen kunde kjende dem igjen.

1 Lin Lærets Tørkl: solgt til Guri Brandvigen, et Tørklæde aleene fantes som Tyven og Guro Brandvigen kjendte igjen, og var ei større da det blev stjaalen, men ingen Mage dertil fantes, altsaa Laug Rettet fandt ingen Om Vurdering muelig: Ved nærmere Eftersyn fantes dette eene Tørklæde ikke at være det man meente, da dette er Mærket AL: og det forrige Rett viiste, var ei mærket. Dette var dog ikke værd meere end 20 á 24 skl:

Fleere Servetter fantes; Men da Gunelle Knap, og de som have kjøbt, ikke kunde udkjende, det eene fra det andet, og derover hverken var Optegning eller fulgte No: som kunde henviise til forrige i Rettelagde Optegninger, eller Christopher Tormodsen kunde gjøre nogen Oplysning derom, ei heller Tallet stemmede overeens med Protocollen, hverken efter de stiaalne støkkers Tal eller efter Tallet tilsammenlagt med saa mange som dertil skulde være til Prøve-beviis; Saa var ingen Omvurdering muelig, det og Laug Rettet holdt saa meget meere umuelig, som ej er oplyst, naar Tyven det ei selv ved Foreviisning kunde forklare, og det var i bedre Stand da det blev stjaalet, end da det blev anviist til Vurdering, hvilket ofte en Tyv ei selv kand viide at forklare.

Actors Fuldmægtig derefter sluttede Sagen til Doms fra sin Siide ved skriftl: Jndlæg af Dags dato saal: same blev oplæst. Derefter paastoed Dom.

Gunnille Daniels Datter Knap saavelsom hendes Mand, havde ei viidere til deres Forsvar og indloed Sagen til Doms.

Retten endnu tilspurgte samtl: Kjøbere, om de have seet meere sligt mistæn-

1786: 332b

keligt af Gods og Vahre hos hende nemlig Gunnelle Daniels Dt: end det hun til enhver har solgt? Samtl: svarede Nej.

Samtl: Kjøbere derefter indloed Sagen til Doms til Friefindelse.

Defensor i Sagen Lensmand Peder Christophersen Gielmervig formeente at Actors Paastand ei er passelig, da hverken nævnes i Forordningen, saadanne Ting som disse Koster, eller kand saa haard Straf i ubenævnte Tilfælde extenciere interpreteres: Overalt bliver mid(els?) stoer Tyveries Straf upasselig, om endog Vurderingen enten den \som/ skeed er, eller den af Frue Juel agtende gik over 10 rd:, da maae observeres det er toe Tyverier begaaede paa toe særskildte Tiider som ei maae cummulleres og til sam/m/enlægges eller sam/m/enregnes til Straf, og altsaa ingen højere Straf bør appliceres, end efter Summen af eet af Tyverierne, som da aleene bliver ringe Tyveries Straf for første gang; Men endog deri haabede Defensor formildelse formedelst Delinqventindens Fattigdom og (….?)g; Saaleedes indloed Sagen til Doms for Delinqventen, med Paastand tillige for hendes Mand og Kjøberne at vorde aldeeles friefunden.

Frue Juels Dreng anmeldte, at ei havde viidere, at skulle erindre i Sagen.

Actor g(..?) øvrige forbem:te paastoed Dom.

Dom/m/eren tilligemed Laug Rettet og MedDoms Mændene optoeg Sagen til Doms og Kjendelse, og sam/m/e nøje gjennemgik og overveiet derefter udi Sagen blev af den gandske Rett afsagt følgende

Dom

Efter Angivelse, Indstevning og lovlig vedtagen Varsel, har Velædle og Velviise Hr: Foget Koren som Actor paa Justitiens Vegne actioneret Gunelle Daniels Datter Knap, Hustrue til Ole Larsen Knap for adskillige begangne Tyverier af endeel Velbaarne Frue Kammer Raadinde Juel frastjaalne Linnet, tillige med hendes Mand, og efterskrevne som af hende have kjøbt de stjaalne Koster, alle til derfor at liide Dom. Alle de indstevnte ere efter i Rettelagde Præste Attester, myndige i denne Gjerning. Efter de afhørte Vidners Eedelige Forklaring om Gunelle Daniels Datters Tilstaaelse for dem, som og efter hendes egen Tilstaaelse inden Retten, og Forklaring af dem som af hende have kjøbt, har Gunelle Daniels Datter Knap paa differente Tiider stjaalen paa Halsnøe Closter gaard fra Velbaarne Frue Kammer Rd:inde Juel, og solgt til efterskrevne, følgende poster som saaviit er tilbageleveret, er bleven i Retten vurderet, og hvad ei er tilbageleveret, er af den Bestjaalne Frue Kam: Rd:inde Juel Eedelig vurderet, der bør troes imod Tyvens Benægtelse, som følger, men hvilket, det herefter anderleedes anførte undtagen, Frue Kam/m/er Raadjnde Juel har faaet tilbage, og hvorom hun som den bestjaalne, Eedelig have opfyldt Fr: 21 Maj 1751 a: 5te og Lovens 6 Bogs 17 Cap:, nemlig

Det stjaalne	Solgt til	Vurdering rd:	mrk:	s:
Som/m/eren 1783 imellem Pintze og St: Hans Tiid stjaalen				
5 Dreiels Servietter |	Gudmund Pedersen Opsanger og	0	4	0
1 Strye Lærrets Lagen |	Hustrue Madelle Knuds Datter		3	
1 Vugge Lagen hvoraf |				
skar et Hals Plag |	Dette er ei tilbageleveret		3	
1 Lin Dreiels Serviette	Mons Jørgensen Sioes Hustr: Guro Siurs Datter		1	8
	er	1	5	8
Vinteren 1784 efter Nye Aar stjaalen				
1 Serviet |	Lars Gabrielsen Waages Hustrue	0	0	10
1 dto: |	Brithe Halvors Datter		1	
2 Lin Dreiels ditto |	Anders Samsonsen Biellands			8
1 Strye Dreiels Ditto |	Hustrue Eli Ols Dtr:			6
1 Lang Dug |			1	
1 Lin Dreiels Serviet	Malene Ols Dt: tjener Thor Opsanger			14
1 Lin Lærrets Tørklæde |	Jon Olsen St: Branvigens Hustrue Guri		1	4
2 Servietter |	Anfins Datter		2	
1 Lin Lærrets Lagen ¼ part	Lars Jsraelsen ved Christiansgaves Kaaber Værk Ej tilbageleveret		2	4
…. de ¾ Parter	Henrich Jngebretsen Smed ved sam/m/e Værk, hands nu afdøde Hustr: Eli Jngemons Dt: Ei tilb: lev:t	1		12
1786: 333				
2 fiine Dreiels Servietter |	Kari Jsraels Datter gift | Ei tilbage-		4	
1 Tydsk Lærrets Tørklæde |	med Lars Hansen i Bergen | leveret		1	8

1 fiin Dreiels Serviet af	Peder Torbjørnsen Liens Hustr:			
en Thee Dug	Zara Anders Datter			12
				----------
	er	3	4	14

Som gjør i alt begge Tyverier 5 rd: 4 mrk: 6 s:

Derefter fra alle Sider Sagen er indladt under Dom.

Hvad angaar Kari Jsraels Dt: gift med Lars Hansen i Bergen, da bliver hun ved sit Forum at actionere.

Da Ole Larsen Knap Delinqventindens Mand intet er overbeviist eller har tilstaaet, udi Tyveriet at være deelagtig; Men hands Hustrue Gunelle Dan: Dt: Knap har begaaet ringe Tyverier første gang, og foran førte have kjøbt af hendes Tyve Koster; Men af hvilke Kjøberen Henrich Smeds Hustrue ved Døden er afgangen, saa hun ei som de øvrige kand dømmes, aleene hendes Mand som hendes Arving til Igjæld; Saa k: og d: af mig og MedDoms Mænd for Rett og herved afsiiges: At Ole Larsen Knap for Actors Tiltale i denne Sag frifindes. Hands Hustrue Gunnelle Daniels Datter Knap, bør efter Lovens 6 Bogs 17 Cap: 33 og 40 art: 1st Miste sin Hud i Fængselet. 2det Betale Igjæld til Velbaarne Frue Kam/m/er Raadinde Juel af det ei tilbage komne tilligemed efterskrevne saa mange som ved denne Rett dømmes, som følger:

tilligemed Gudmund Pedersen Opsanger og Hustrue Madelle Knuds Datter een			
for alle	0	3	0
tilligemed Lars Jsraelsen, een for begge		2	4
tilligemed Henrich Jngebretsen Smed een for begge	1		12
Gunnelle Dan: Dt: selv for det til Kari Kari Jsraels Dt: solgte, hvorom			
ellers vedkommendes Rett til Kari Jsraels St: reserveres		5	8
			----------
gjør	2 rd:	5 mrk:	8 s:

3de Betale Tvigjæld til Hands M: Cassa af alt det stjaalne med 11 rd: 2 mrk: 12 s: 4de Have sin Hoved Lod forbrudt til Hds: M: Cassa efter nærmere af Hr: Fogden holdende denne Act annecterende Forretning. De som af Gunnelle Daniels Datter Knap efter egen Tilstaaelse have kjøbt af de stjaalne Koster, neml: Gudmund Pedersen Opsanger og Hustrue Maddelle Knuds Dtr:, Mons Jørgensen Sioes Hustrue Guro Siurs Datter, Lars Gabrielsen Waages Hustrue Brithe Halvors Dt:, Anders Samsonsen Biellands Hustr: Eli Ols Datter, Malene Ols Dt:, Jon Ole St: Branvigens Hustrue Guri Anfins Dt:, Lars Jsraelsen, og Peder Torbjørnsen Liens Hustrue Zara Anders Datter, bør efter Lovens 6 Bogs 17 Cap: 5 art: have tabt dets Værd, imod Regress til Gunnelle Dan: Datter, og efter lovlig Indstevning af Actor om Sagen ei appelleres, da Fr: 5 Nov: 1723 allerund: iagttages, at aflægge deres Corporlige Benægtelses Eed, at hverken er Tyv eller Tyvs Medviider, og derefter for Actors Tiltale i denne Sag fri at være; Men i Mangel af saadan Eeds Aflæggelse, bør de sig selv derved skyldig gjørende actioneres efter Loven. Af de efter denne Dom forbrydende Hoved Lod og Tviegjæld, bør efter Fr: 19 Maj 1741 a: 6, erstatte Stemplet Papiir som til denne Sag burde været brugt 3 rd: 1 mrk: 2 s:, samt denne Action med Rettens Gebuhr, Extra-Tinges Holdelse, Actors og Defensors Sal:, Stevnings Penge og viidere deraf entstaaende Bekostninger efter approberet Regn; som ellers saaviit Delinqventindens Effecter ei tilstrækker, og paa Almuen bør liignes, udreedes efter Kongl: allernaadigste Anordninger.

Udi Sagens Drift er ei skeet nogen uforsvarlig Ophold. Dommen efterkommes til Execution efter Kongl: allernaadigste Anordningers Forskrift. Efterat Dom/m/en for Delinqventinden og de øvrige i Dag mødte Paagjældere var for Retten oplæst, blev de samtl: af Retten tilspurgt i allerunderd: følge Fr: 13 Janv: 1747 a: 2, om de med Dommen er tilfreds, eller begjærer den til Laug-Tinget indstevnet? Dertil de samtl: erklærede, at var tilfreds med Dommen, og

forlanger den ikke appelleret. Actor begjærede Dommen beskreven som blev bevilget. Udstæd og sendt 5 Julii.

Aastæds-Rett

Anno 1786 Tiirsdagen den 8de Augusti Morgen er Aastæds Ret sat paa Kræmmer og Gjæstgiveri Stedet Engesund hos Kræmmer og Gjæstgiver Sr: Hans Henrich Jrgens, i Waags Skibr: i Sundhorlehns Sorenskriverie, efter hands Reqvisition, i efterfølgende Sag, i overværelse af efterskrevne hertil af Districtets Foget V: og Velv: Hr: Ulr: W: Koren opnævnte og begge Parter ubeslægtede, ubesvogrede og upartiske, ellers Eedsvorne Laug-Rettes Mænd, som tillige med Skibreedets Lensmand Ole Knudsen Rydland, mødte, Navnligen:

1786: 333b

1. Tarrald Nielsen S:E: p: Lande 4. Endre Larsen \S:E: p:/ Remmereide 7. Ole Aarents: Tidslevold S:E:
2. Mikkel Mons: S:E: p: Lande 5. Knud Larsen S:E: p: Rydland 8. Jens Knuds: Leil: p: Fittie
3. Lars Johansen S:E: p: Lande 6. Niels Lars: S:E: p: Tidslevold

Citanten og Reqvirenten Kræmmer og Gjæstgiver Sr: Hans Henrich Irgens tilligemed hands Proc: Velædle Hr: Niels Larsen Gorm mødte og fremlagde sin Stevning i Sagen og gav tilkiende, det Kræmmer og Gjæstgiver Sr: Hans Henrich Jrgens boende i Engesund, haver fundet sig beføjet, ved skriftl: Stevnemaal af 20 Juni 1786, at lade indkalde Jversøens Beboere Peder Pedersen og Daniel Tostensen, at møde ham og Fuldmægtig for denne Respective Aastæds Ret, til denne Tiid og Sted, at anhøre stevnte og ustevnte Vidner, angaaende den sydlige Odde, paa Jversøen, som kaldes Engesunds Sættre Mark eller Fæe Beite, der altiid haver været brugt til Sommer-Bejte af Engesunds forrige og ældgamle Beboere, som Contra Parterne nu vil forbyde ham: Derefter at anhøre Documenter og at liide Dom efter Paastand og i Rettesættelse, samt at betale Processens Omkostninger skadesløs i alle Maader, alt efter Stevnemaalets Jndhold som blev i Contra Parternes Paahør oplæst og lyder saaleedes: \med paategnet Beram/m/else /

Stevne Vidner Lensmand Ole Knudsen Rydland og Ole Knudsen S:E: p: Rydland, den ældre, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, den i Rette lagde Stevning lovlig for alle indbemelte at have forkyndet, som og alle mødte.

Begge Indstevnte Peder Pedersen og Daniel Tostensen S:E: p: Jversøen mødte, og vedtoeg lovlig Varsel. Ligeleedes mødte for den førstmelte som hertil i denne Sag af Amtet beskikket, at gaae i Rette for ham, Hr: Lieutn: Johan Nicolay Møllerup, og fremlagde Amtets Constitution af 8 Maj 1786 som blev oplæst saal: hvorefter sidstmelte tilligemed begge Indstevnte, fremlagde skriftl: Contra Stevning i Sagen af dato 10 Juli 1786, som blev oplæst saalydende.

Stevne Vidnerne Lensmand Ole Knudsen Rydland og Ole Knudsen den ældre S:E: p: Rydland, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, den jrettelagde Stevning lovlig for alle indbemelte at have forkyndet, som og alle møder.

Hoved Cit: vedtoeg lovlig Varsel.

Begge Parters Vidner mødte, og vedtoeg lovlig Varsel, alle, samt toeg til Vedermæle \imod hin(?) anden(?)/ for Processens Skyld, saaviit den eene Parts stevnte eller ustevnte Vidners Vidnesbyrd, kunde blive den anden Parts stevnte eller ustevnte Vidners Vidnesbyrd imod, og muelig kunde vidne imod hinanden, hvorefter de\m/ blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, og de\m/ paalagde

efter at have gjort Forklaring, tillige at gjøre An- og Paaviisning, eller hvilken af Deelene først fornødiges, og sig ei fra Retten at absentere, men der blive tilstæde, til de deres Paavisning og Forklaring have beEediget efter Loven.

Dommeren tilspurgte begge Parter, i hinandens Hos- og overværelse, om de ere fornøjede med, at Sagen uden Afridsnings Cart efter Beviisligt i denne og Rettens Befaring, paadømmes, hvortil samtlige erklærede: At de ere fornøjede med, at Sagen som omspurgt, uden Afridsnings Cart paadømmes.

Hoved Citanten ved Hr: Gorm i Rettelagde: 1st Skjøde paa Engesund af Dato 26 Maj 1768 fra Jens Jsach Holk forlængst ved Døden afgangen, til Ludvig Sørensen Bugge, som blev oplæst saal: 2det hands Principals Sr: Jrgens fra Ludvig Bugge erholdte Skde paa sam/m/e Engesund af Dato 28 Sept: 1778 som blev oplæst saal: 3de Extract af Matriculen saaviit Engesund angaar som blev oplæst saal: 4de Extract af Matriculen ligeleedes saaviit Jversøen angaaer som blev oplæst saal: 5te En Bygsel-Seddel af 3 Juli 1711, udstædt af da værende Engesunds og Jversøens Ejere Lydke Larsen paa Jversøen til Leilænding Mons Størksen, tinglyst 7de Dec: 1711, hvorudi tydelig meldes, at den sydlige Odde paa Jversøen, som forlængst ver afgjærdet med Steen Gjærde, da blev brugt til Fæe Beite af Engesunds Beboer, og Opsidderen paa Jversøen ikke derudi havde noget Brug eller Beite, ei heller de efterkommende Opsiddere eller Ejere har havt, men altiid været brugt af Engesunds Beboer til Fæe-Beite. Bemelte Bygsel-Seddel blev oplæst og lyder saaleedes: Hoved Citantens Proc: Sr: Gorm derefter vilde oplyse Retten, at Engesund er skyldsat for 18 Mrk: Smør, og da ved Befaring skal befindes, at dertil ikke er den fornødne Udmark,

1786: 334

Saa maae nødvendig dertil haves Udmark, og siden den ei er ved Engesund, maae det være den som ligger paa Jversøen, der ved i Rettelagde Bygsel-Seddel af 1711 er exiperet fra Jversøen. Proc: Gorm paastaaer Forretningens Fremme til Befaring og Vidnernes Examen.

Contra Citanterne tilligemed Hr: Lieut: Møllerup paa den eene af dem, deres Vegne, anviiste i Retten Skftebrev efter afg: Jens Jsach Holk begyndt 5 Marti 76 og sluttet 2 Dec: nest efter, hvoraf hand begjærede …..(?) her i Acten fra pag: 6 til 11 incl: hvad om Jversøen der under Registeringen er ventileret, hvoriblant er ordlydende et Skiøde udgivet 28 Martii 1772 af afg: Jens Jsach Holk til Lars Monsen paa halve Jversøen. Sam/m/e det insignerede blev oplæst, og her indført lyder saaleedes. Contra Citanterne end viidere anmeldte, at Omstændighederne blev saaleedes i afg: Holkes Stærvboe at sam/m/e Stævne boes Jordegods den anden halve Part i Jversøen blev til Auction exponeret og solgt til Peder Pedersen som sam/m/e endnu ejer efter \Auct: Skde af dato 1ste oct: 1776 som h/an/d fremlagde til Actens jnddragelse saalydende. hvilket blev oplæst. Men den først ommelte Lars Monsens ejende halveDeel, har hand solgt til Daniel Tostensen som fremlagde sit Skde af 4de oct: 1783 der blev oplæst saal: Contra Citanterne derefter begjærede Forretningens Fremme til Stædenes Befaring og derefter Vidnernes afhørelse.

Dommeren med Laug-Rettet i begge Parters og deres Fuldmægtigers samt alle Vidnernes Overværelse befoer Stederne \som alle af Vidnerne bleve paaviiste/ og befandt Jversøen alleene beboet af de 2de Contra Citanter, og at være en omflødt Øe, samt dens syndre Ende eller Odde \ellers Landfast derved/ at være adskildt derfra, ved Steengjærde adskillige Steder, hvor Fjeldene og Naturen ikke selv gjærder, hvilke Gjærde falder paa et Sted \i Udmarken/ som et Ejde eller hvor Øen er smalest, hvilken syndre Ende er det der kaldes Sætre-Marken: Samme Jversøe er saa langt fra Engesunds Øe beliggende, at den er længere borte, end de Øer og Holmer som de i Dag i Retten oplæste Engesunds Skjøder benævner, og saa langt derfra, at FladHolmen og SkatHolmen ligger imellem Engesunds Øe og Jversøe og

bem:te Sætre-Mark: hvilken Sætre Mark de aldrig have hørt, nemlig Laug-Rettet, at være kaldet andet end Jversøe Sætre-Mark.

Derefter befoer Engesunds Holmer, hvor Engesund ligger, og har sin Hjemme Bøe og Udmark, foruden den Udmark som falder paa FladHolmen, SkatHolmen, DyrHolmen, Store og Lille Pirs Holmene, og befandt Laug Rettet og Vidnerne da, at Hoved Citanten Sr: Jrgens har meget udviidet sin Hjemme-Bøe meere end den var førend hand blev Ejer af Engesund, og saa meget som hand selv angav, at hand har opbrudt til 5 tønder Havre Sæd, Nye Land, og indgjerdet og røddet til 20 Læs Høe og derover, alt af Udmarken paa Engesund; hvorom Laug Rettet og Vidnerne skjønnede, at Sr: Jrgens nu ikke har Udmark nok paa Engesund, og sidstmelte 5 Holmer, til de Creaturer, hand af Engesunds Bøe og bemelte nye Rødning kand vinterføde; Men derimod syntes, at førend denne Oprydning, havde Engesund Udmark nok paa Engesunds Øen og bem:te 5 Holmer, til saa mange Creaturer som kunde fødes paa Engesund Hjemme Bøe saadan som den var, førend Sr: Jrgens blev Ejer deraf.

Hoved og Contra Citanterne begjærede Vidnerne stædet til Forhør, og var først Hoved Citanten begjærende sine Vidner de indstevnte, med ustevnte Vidne Christopher Salomonsen SørFonden, som mødte og har biværet Befaringen, samt blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa Lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, og Tilhold at blive tilstæde til {\hver/} sin Forklarings Eefæstelse i sin Tiid, tilspurgt efter nu fremlæggende Qvæstioner, 6te og 7de qvæstioner undtagen som frafaldes, siden den derom viidende ei er indstevnet eller møder, hvilke Qvæstioner \lyder/ saaledes:

Hoved Citantens Vidner bleve fremkaldede, separerede, og fremstoed som

1ste Hoved Citantens Vidne Lars Halvorsen nu Vilkors Mand i Fattigtmandshavn, som forklarede: At være gl: 62 Aar \begge Parter ubeslægtet og ubesvogret/ fød i Moranger 5 á 6 Miil herfra, men i 50 Aar har været i disse Egne, og i de sidste 40 Aar har kjendt Engesund og Jversøen, hvorefter svarede paa fremsatte Qvæstioner, saasom til 1ste At have tjent i Engesund 2 gange sam/m/e Hosbonde Jens Heiberg, først for 40 Aar siden, tjente i 6 Aar i Engesund hos Jens Heiberg, derefter 2 Aar i Engesund hos Jens Jsach Holk, hvilke 2de Mænd efter hinanden ejede begge hver sin Tiid, baade Engesund og Jversøen tilsam/m/en, og siden ejede Holk baade heele Jversøen og Engesund, til hand solgte halve Jversøen til Lars Monsen, og derpaa Engesund til Bugge, da hand døde paa det øvrige halve Jversøen. 2det Den sydlige Odde paa Jversøen kaldtes Sætre Marken, og ei andet: \Naar/ Jens Heiberg førte sine Creature der hen i Beite, veed ei enten med eller uden Minde af Leilændinger, eller om mod eller uden Vederlag. Holk brugte det sam/m/e til hand solgte Engesund til Bugge, men \veed/ ei viidere derom, ei heller veed noget siden. Veed ei om Bugge da h/an/d eiede Engesund brugte Sætre Marken. Ligesaa lidet er bekjendt om Sr: Jrgens Brug i Sætre Marken, der kun er Fæe-Beite, og noget lidet Tørve Skuur. 3de Det i Dag befundne Gjærde var saaleedes, det første Vidnet her blev kjendt, og har siden saaleedes været imellem Sætre Marken paa

1786: 334b

Jversøen og Jversøens øvrige Udmark, veed ei hvem den har holdt, overalt er det en meget ringe Sag at holde den vedliige. 4de Derom veed intet at forklare. 5te Jo: Jversøe Beboere har deres egen til Sætre Marken grændsende Udmark og deri Bue Hage og Fæe Beite, men veed ei om de have brugt Fæe Beite i Sætre M/arken. De øvrige Qvæstioner frafaldt \Hoved/ Citanten til dette Vidne. Paa Contra Citantens tilbragte Qvæstioner, hvorom begjærtes Vidnets Forklaring forklarede, Om Befaringen og derved befindende, som forhen er tilført: Veed ei hvorleedes Holk har brugt Sætre Marken siden hand solgte til Lars Monsen halve Jversøen eller siden hand solgte Engesund til Bugge. ei heller hvorleedes \eller om/ Bugge, da hand blev Ejer af Engesund aleene, brugte Sætre Marken. Veed ei hvor meget blev fød og avlet i Bugges Tiid paa Engesund men i Heibergs og Holks Tiid blev fød paa Engesund 12 á

14 Bæster, og avlet omtrent 9 til 11 tdr: Havre. Vidnet blev sin Forklaring \forelæst som det/ vedblev, declarerende ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence til nærmere Eedfæstelse dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Baar Nielsen Leilænding paa Helje Pladset, forklarede: At være gl: 66 Aar, fød paa Helland her nær ved, men fra sit 4de Aars Alder er opfød her i og ved Engesund, til h/an/d var 22 Aar, da h/an/d kom til Helje Pladset en Miil herfra, er begge Parter ubeslægtet og uvesvogret; kand erindre fra sit Alders 15 Aar, at være kjendt paa de omtvistede Steder, dernæst svarede paa forbem:te Qvæst:r saasom til 1ste Da Vidnet var 18 Aar, tjente h/an/d i Engesund et Aar hos Jens Heiberg som da ejede baade Engesund og Jversøen; efter hvem Jens Jsach Holk ejede alt tilsam/m/en, til hand skildte det ad, ved først at sælge Engesund til Bugge, og siden halve Jversøen til Lars Monsen. Før Jens Heiberg, ejede Jocum Roggen boende paa Engesund, baade Engesund og Jversøen tilsam/m/en. Afg: Holk boede paa Engesund til h/an/d solgte Engesund, siden boede hand paa Jversøen til h/an/d der døde. til 2det Jochum Roggen sin Tiid, og Jens Heiberg begge ved Døden forlængst afgangen, sin Tiid, brugte den sydlige Deel eller Odde paa Jversøen som kaldes Sætre Mark til Fæe Beite om Som/m/eren for Engesunds Creaturer, veed ei, om de gav noget derfor til Jversøe Opsiddere, men troer det ikke. Tørv var der den Tiid ej skaaren. Hvorleedes Holk eller Bugge efter ham brugte Sætre Marken, veed Vidnet ikke. Denne sydlige Odde kaldtes ei andet end Sætre Marken; Og naar Engesunds Folk talte om den, kaldte de den Sætre Marken sin. til 3de som 1ste Vidne. til 4de Jversøens Beboere havde sædvanlig ingen Creaturer eller Torvskjæring, i de Tiider Vidnet var kjendt der, eller i hands Faders Niels Størksen Jversøens Tiid, i Sætre Marken, som aldrig blev kaldet Engesunds Sætre-Mark, men Engesunds Folk som tillige ejede Jversøen, kaldte det Sætre Marken sin. til 5te som 1ste Vidne, og ellers besvaret ved nestforrige Qvæstion. 6te og 7de samt 8de frafaldt Hoved Cit:, 9de Derom vidste intet. J anleedning af den af Contra Citanterne begjærte Forklaring forklarede som 1ste Vidne i alt, undtagen ei erindrer hvor meget Korn avledes, men ihenseende til Foster, havde Engesunds Ejere, da nogle Slaatter til Leje hos andre Naboer: Dette 1ste Vidne nu og for Retten fremstoed og forklarede: Vidnet blev som forrige til nærmere Eedfæstelse dimitteret.

Fremstoed som 3de Hoved Cit:s Vidne Rasmus Knudsen Leil: paa Egøen som forklarede, at være begge Parter ubeslægtede og ubesvogrede, gl: omtrent 50 Aar, fød p: Fittie ¼ Miil herfra, har omtrent fem á 26 Aar siden kjendt Engesund og Iversøen, for 28 Aar siden tjente paa Engesund i 4 Aar hos afg: Jens Jsach Holk, og svarede til 1ste Qv: som sidst er tilført, og ejede da Holk baade Engesund og Jversøen alt tilsam/m/en, til h/an/d solgte Engesund til Bugge, og ½ Jversøen til Lars Monsen og efter at h/an/d havde solgt Engesund, boede h/an/d siden paa Jversøen og der døde. til 2det Veed ei viidere end i den Tiid h/an/d her tjente, da den sydlige Odde paa Jversøen kaldtes Jversøes Sætre Mark, som afg: Holk brugte saaleedes at Holk loed føre sine Creaturer fra Engesund til bem:te Sætre Mark i Beite om Sommeren, veed ei, om for eller uden Betaling til Jversøe Opsiddere. Tørv var ei den Tiid der skaaren. til 3de som 1ste Vidne. til 4de Nei, men Sætre Marken

kaldtes Jversøe Sætre Mark. til 5te som 1ste Vidne. 6te, 7de og 8de frafaldt Citanten. 9de Derom veed Vidnet intet. Paa Contra Citantens begjæring om Vidnets Forklaring om hvad meere er viidende, forklarede som 1ste Vidne, undtagen ei veed hvor meget fødedes paa Engesund. Vidnet blev som forrige til nærmere Eedfæstelse dimitteret.

Hoved Cit: begjærede Vidnerne alle de afhørte, tilspurgt \10de/ om Jversøe har foruden Sætre Marken Udmark nok? Dertil Vidnerne svarede med Contra Citanternes Consence; At

Jversøe kand behøve baade Sætre Marken og deres øvrige Udmark; og meere om de kand forbedre deres Hjemme bøe; Men mindre, om de lader deres Hjem/m/e Bøe forringes.
Fremstoed som 4de Hoved Citantens Vidne Rasmus Heljesen Leilænding paa Siglem som forklarede: At være begge Parter ubeslægtet og ubesvogret, gl: omtrent 50 Aar, fød ¾ Miil herfra, men været Engesund og Jversøen bekjendt omtrent 30 Aar, og svarede paa Qvæstionerne saasom til 1ste Har tjent i 6 Aar, og reiste af Tjenesten for 22 Aar siden, hos afg: Jens Jsach Holk paa Engesund, hvor h/an/d boede, og ejede baade Engesund og Jversøen, til h/an/d solgte først Engesund, derefter halve Jversøen i øvrigt som 3de Vidne. til 2det har ei hørt Marken nævne andet end Sætre Marken, i øvrigt som forrige Vidne. til 3de som 1ste Vidne. til 4de Nej, men Sætre Marken kaldtes ei andet end Sætre Mark. til 5te som 1ste Vidne, 6te 7de og 8de frafaldt Citanten. til 9de Huusmanden paa Fladholmen kom ei der førend i Bugges Tiid, hand havde sine Creaturer i Sætre Marken og betalte for \dem/ til afg: Holk som da boede paa Iversøen. til 10de som de forrige Vidner. I øvrigt forklarede som 1ste Vidne, med Forskjæl, at Bugge i den Tiid h/an/d ejede Engesund, brugte ei Sætre Marken, men Holk brugte den for sin Part, da h/an/d boede paa Jversøen: Afg: Holk i sin Tiid fødde paa Engesund 14 Bæster ved Hjelp af lejede Slaatter andre Steder, og avlede et Aar 14 tdr: Havre. Vidnet blev som de forrige til nærmere Eedfæstelse dimitteret.
Fremstoed som 5te Hoved Citantens Vidne Lars Monsen Vilkors Mand paa Jversøen som forklarede: at være Sviger Fader til den eene Jndstevnte neml: Daniel Tostensen, ellers begge Parter ubeslægtet og ubesvogret, gl: 71 Aar, fød paa Iversøen og altiid været der og kjendt ald sin Tiid der og paa Engesund, som begge Steder eiedes sammen først af Lykke Larsen, derefter af Jochum Roggen, derefter af Jens Heiberg, derefter af Jens Jsach Holk, alle nu døde, og ejede Holk det tilsam/m/en, til hand solgte først Engesund til Bugge, derefter halve Jversøen til Vidnet, og boede selv paa det andet halve Iversøen fra hand solgte til Bugge, Stedet Engesund, og til hand døde paa Jversøen, undtagen hand blev hos Bugge paa Engesund et par Aar efter at h/an/d havde solgt Engesund; og derefter svarede Vidnet til 1ste Qv: Har ei tjent i Engesund. til 2det Sætre Marken kaldtes Jversøe Sætre Mark som er den sydlige Odde paa Jversøen, og er altiid saalænge Engesund og Jversøen har havt een Ejer, brugt af Ejeren til Fæe Beite, men ej skaaren Torv der: Saalænge begge Steder har været under een Ejer, var der Leilænding paa Jversøen til Vidnet selv blev Ejer for det halve, og afg: Holk fløttede til det andet halve: Leilændingen fik \ei/ og troede ei at tilkom/m/e nogen, Betaling af Ejeren for Sætre Marken, og har Vidnet og sin Fader været Leilændinger paa Jversøen: Siden Bugge blev Ejer af Engesund, har h/an/d \Bugge/ ei brugt Sætre Marken, men Jverøens Opsiddere og SelvEjere, og Vidnet for sin Part brugte den til Beite. Jversøe Opsiddere brugte Beite i Sætre Marken tilligemed Ejeren. 3die Steen Gjærdet har Vidnets Farfader som Leilænding \p: Jversøen/ opsat navlig Størk Monsen, for at hand kunde sættre i Sætre Marken, da Lars Madsen boende i Engesund, ejede baade Jversøen og Engesund; og siden har ingen holdt Steen gjærdet vedliige. 4de Sætre-Marken kaldes \ey/ Engesunds, men Jversøes Sætre Mark, og Jversøens Opsiddere har havt Beite der som forbemelt, men ei skaaren Tørv der førend efter de blev Ejer, eengang for 6 Aar siden, og nu de sidste 2 Aar. til 5te Om bruget i Sætre Marken forhen forklaret, og har Iversøe meere Udmark end Sætre Marken, til Bue-Hage og Fæe Beite. 6te og 7de frafaldt Hoved Citanten. 8de Nei som før er forklaret. 9de De havde deres Bæster i Sætre Marken eengang for 4 Aar siden, og betalt derfor til Jversøe Ejere. 10de som forrige Vidner. I øvrigt forklarede som 1ste Vidne med Forskjæl, at siden Bugge blev Ejer af Engesund, har Bugge ei brugt Sætre-Marken, men Jversøens Opsiddere og Selv Ejere, Vidnet for sin Part og Holk for sin Part som for er meldt: Veed ei hvad før er forstret og avlet paa Engesund. Vidnet blev som

de forrige til nærmere Eedfæstelse dimitteret.
Fremstoed som 6te Hoved Citantens Vidne Anne Ols Datter, Hustrue til forrige Vidne, som forklarede: At være Sviger Moder til Daniel Tostensen, gl: 76 Aar, fød ½ Miil herfra, men ei været her bekjendt længere end 50 Aar, da det første hun her blev kjendt, Engesund og Jversøen ejedes af Jochum Roggen, som boede i Engesund, ellers ord til andet som forrige Vidne, og svarede til 1ste og 2de Qv: som forrige Vidne, 3de Derom har hørt saaleedes som forrige Vidne har forklaret. 4de Sætre Marken har kun været kaldet Sætre Marken, aldrig Engesunds Sætre Mark, deri har Jversøe og Engesunds Creaturer gaaet om hinanden, men Jversøes Opsiddere ei skaaret Tørv der, før for en 5 eller 6 Aar siden, et Aar, og nu de sidste 2 Aar. til 5te Jversøen har meere Udmark end Sætre Marken til Bue-Hage og Fæe Beite, men har og havt brug i Sætre Marken som forbemelt. 6te og 7de frafaldt af Citanten. 8de Nej, slet intet. 9de I Bugges Tiid havde en Huusmand paa Fladholmen 2 Creaturer i omvundne Sætre Mark, som hand betalte for til Jversøe Opsiddere begge. til 10de som de forrige Vidner. I øvrigt om hvad meere viidende hvorom Contra Citanten har begjært Forklaring, forklarede: som forrige Vidne. Vidnet blev som de forrige til nærmere Eedfæstelse dimitteret.
Fremstoed som 7de Vidne Christopher Salomonsen Leil: paa Sør Fonden som forklarede: At være begge Parter ubeslægtet og ubesvogret, gl: 70 Aar, føed 1/8 Miil herfra, har været her bekjendt over 60 Aar, viidere forklarede som 5te Vidne, og svarede til 1ste som 5te Vidne, til 2de Marken kaldes ei Engesunds men Jversøe Sætre Mark, og er brugt af Ejeren som 1ste Vidne har forklaret til Bugge kjøbte Engesund, siden veed ei om Engesunds Beboere har brugt Sætre Marken. 3de som 1ste Vidne. til 4de Om Markens Navn forhen forklaret, viidere veed ei om det omspurgte. til 5te Jversøe har mere Udmark, og veed ei om de have brugt Beite i Sætre Marken. 6te og 7de frafaldt. 8de ligesaa. til 9de som 6te Vidne. til 10de som de forrige Vidner. I øvrigt forklarede som 1ste Vidne, undtagen ei veed hvad er fostret og avlet paa Engesund. Vidnet blev som de forrige til nærmere Eedfæstelse dimitteret.
Hoved Citanten declarerede ei at have fleere Vidner at føre.
Contra Citanten begjærede sine Vidner paaraabt. De afhørte Vidner mødte \til Vedermæle/ for Processens Skyld disse at anhøre, hvorefter Contra Citanterne frafaldt af deres agtende Vidner Lars Monsen Jversøen og Hustrue, Ane (Anne) Jversøen, men begjærede de øvrige efter herved fremlæggende Qvæstioner examineret, hvilke Qvæstioner er saal: hvorefter Vidnerne bleve separerede, og fremstoed som
8de Vidne i Sagen Ludvig Sørensen Bugge, som forklarede; ei at være viidere beslægtet eller besvogret til nogen af Parterne, end er gift med Peder Pedersen Jverøens Søster, og svarede paa de til ham fremsatte Spørsmaale, saasom til 1ste Udi 10 Aar, som vissere sees af Skjøderne. til 2de Nej aldeeles ingen, og aldrig brugte noget der enten Beite eller Tørv Skuur. til 3de Ja havde Udmark nok paa Engesund og de i hands Skde nævnte Holmer, uden at trænge til Sætre Marken: og fødde hand 12 Fæe Bæster og 1 Øg paa Engesund. Vidnet blev som de forrige til nærmere Eedfæstelse dimitteret.
Fremstoed 9de Vidne i Sagen Salomon Knudsen Aarschou som forklarede: ei at være beslægtet eller besvogret til nogen af Parterne, og svarede paa de til ham fremsatte Qvæstioner: saasom til 1ste Ja som omspurgt. til 2de Ja som omspurgt. tilstaaet af Holkes Enke. Vidnet blev som de forrige til nærmere Eedfæstelse dimitteret.
Fremstoed Madame Gunnelle Jrgens Hustrue til Hoved Citanten som formeente sig at være fri for \i/ sin egen Sag at vidne. Lieut: Møllerup paastoed hendes Vidnesbyrd. Dommeren Eragtede: Det kand imod Pl: af 15 Sept: 1778, ikke tillades Mad:

Irgens som Hustrue til Hoved Citanten, at vidne i denne Sag. Hoved Citanten tilstoed selv Spørsmaalet, da h/an/d nyelig var kom/m/en til Engesund, og var herom givet urigtig Beretning; samt ei var viidende om sin Ret til Sætre Marken.

Begge Parter declarerede ingen fleere Vidner i Sagen at føre, og overloed til Dommerens Behag at tage de afhørte Vidner i Eed, og dem derefter at dimittere.

De afhørte Vidner bleve til Eedfæstelse fremkaldede, da de alle mødte, og ved Lovens Eed med oprakte Fingre bekræftede deres Forklarings og Vidnesbyrds samt gjorde Paaviisnings Sandhed og Rigtighed, hvorefter de med begge Parters Consence fra Retten blev aldeeles dimitterede.

Som Natten paafaldt, beroer Retten og Sagen til i Morgen.

Anden Dagen den 9de Augusti Morgen continuerede denne Aasteds-Rett og Sag i overværelse af alle Gaars Dato ved Retten nærværende, da Hoved Citanten tilspurgte Laug-Rettet, om de veed at angive nogen Anviisning til hands fornødne Fæe-Beite her i Nærheden, om det var at faae for Betaling? Rs: Nej, ikke uden for Gjæld-Bæster paa Fjeldet paa Storøen ¾ Miil herfra til Søes.

Hoved Citanten paastaaer sin ejende og skatlagde Gaard saavelsom alle andre Gaarder i Landet, maae tilholde sig, til samme at nyde unægtende ved den gamle Gaard som denne Hoved Citantens unge Gaard Engesund er optaget af, som og af ældgammel Tiid haver været tilholdet sig at bruge.

Efter at saaviit var passeret, og begge Parter havde opholdt Retten til Eftermiddag Kl: 4 slet, med Underhandlinger imellem sig selv til mindelig Forliig, fremstoed begge Parter for Retten, og declarerede sig saaleedes at have forliigt, nemlig! 1st Hoved Citanten Sr: Hans Henrich Jrgens tilstoed med at afstaae ald sin forrige Prætension, at den omtvistede Sætre-Mark skal til denne Tiid være Jversøen tilhørende. 2det Begge Contra-Citanterne Peder Pedersen Jversøen og Daniel Tostensen Jversøen, herved sælger og afstaaer \fra Dato/ fra sig og Arvinger samt efterkommende Jversøe Ejere, til Sr: Hans Henrich Jrgens og Arvinger \uden afgang i Iversøens forrige heele Skyldsætning/ forbem:te Sætre Mark eller syndre Odde af Jversøen fra det der over et Eide værende gamle Steengjærde til den syndre Endre af Øen, hvilket Gjærde Sr: Hans Henrich Jrgens selv holder vedliige, og tiltræder Sr: Jrgens Sætre Marken strax til Ejendom. 3de Derimod Sr: Jrgens herved forbinder sig at betale den nu med Contra Citanterne omaccorderede Kjøpe Summa for Sætre Marken 70 Rd: skriver Halvfjerdesindstyve Rigsdaler, til Peder og Daniel Jversøen til førstkommende Waags Skibreedes Høste Ting paa Bekkervigs Tingsted. 4de Hvorimod Peder Pedersen og Daniel Tostensen Jversøen nu herved forbinder sig, at give og selv bekoste lovlig \tinglyst/ Skjøde til Sr: Jrgens bem:te Høste Ting. I øvrigt begge Parter hver staaer sine egne Bekostninger til denne Sag, uden \nogen/ Prætension i den Anleedning til hinanden.

Begge Parter var herom Rettens Dom til Confirmation paa bemelte 4 poster, begjærende til Execution i Forsømmelses eller Overtrædelses Tilfælde, og saaleedes indloed\es/ Sagen fra begge Parter til Doms.

Imidlertiid bliver her at anføre denne Forretnings Bekostning som følger:

Skyds til Stedet 6 Miil 3 Mand og Baad á Miil 2 mrk:	2 rd:	0	0
Toe Dages Diæt Penge paa Hen Reisen á 4 mrk:	1	2	
Toe Dages Forretning efter Reglement 24 feb: 1708	5		
Skyds og Diæt Retour	3	2	
Fogden for Laug Rettets Opnævnelse, anmelte Reqvirenten \Proc: Sr: Gorm/ af ham selv til Hr: Fogden at være betalt	1		
Lensmanden for Laug Rettet at tilsige og med dem paa Aastedet at være nærværende betalt	1		
De 8 Laug Rettes Mænd for deres Reiser og Umage samt			

Tiids Spilde á 3 Mrk: | 4

(bet: 16 rd: 4 mrk:) J alt 17 rd: 4 mrk: 0 s:

Sagen blev til Doms optagen, og derudi af den gandske Rett afsagt følgende

Dom

Forestaaende i Dag indførte og imellem Sr: Hans Henrich Jrgens Kræm/m/er og Gjæstgiver i Engesund paa den eene, samt Peder Pedersen S:E: p: Iversøen og Daniel Tostensen S:E: ibd: paa den anden Side, indgaaede Forliig, bliver herved confirmeret, og end viidere derom for Rett kjendt, dømt og afsagt: At Sr: Hans Henrich Jrgens bør ved Waags Skibreedes førstkommende Høste Ting betale til Peder Pedersen og Daniel Tosten-

1786: 336b

sen Jversøen for Sætre Marken paa Jversøen 70 rd: skriver Halvfjerdesindstyve Rigsdaler, hvorimod \paa/ Sætre Marken \som/ fra nu af tilhører Sr: Hans Henrich Jrgens \af/ bem:te Peder og Daniel Jversøen da ved bem:te Høste Ting bør udstædes og bekostes \tinglyst/ lovlig Skiøde til Sr: Jrgens. Det tildømte efterkommes og udreedes {inden femten Dage efter …} til Høste Tinget for Waags Skibrede førstk:de, eller i mangel deraf inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, under Nam og Executions Tvang efter Loven i mangel af Betaling, og i mangel af Skjødes Udstædelse, da under Aatte Skillings Straf for hver Dags længere Ophold af den eller de forsømmelige og modvillige at betales til den Nordenfjeldske Vei Casse efter Rescr: af 26 Juni 1783, ligeledes under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.

Høste-Ting

Anno 1786 den 14de Septembr: for Schonevig Skibreede sadt og holdet paa TingStedet Schonevig Søen af Districtets Sorenskriver Søren Schiøtz Deres Kongl: Maj:ts Virkelig Cancellii Rd: i overværelse af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren, Skibredets Lensmand Peder Christophersen Gielmervig, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, Navnligen:

1. Anders Olsen Storhoug 4. Aschout Olsen Handeland, 7. Mons Andersen Øfre Tofte
2. Peder Knudsen Meehuus 5. Torbjørn Johansen Hvidevold 8. Mads Olsen Schaden
3. Ole Larsen Wicke 6. Aad Larsen NordEbne

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, nemlig

No: 1. Forordning om Afgifterne af Tobak i Norge d: 12 April 1786.
2. Fundation for det Norske Berg Seminarium paa Kongsberg d: 3 Maj 1786.
3. Forordning om Tobaks-Handelen og Forarbeidningen i Norge d: 14 Juni 1786.
4. Placat, hvorleedes de skal straffes, som beskadiger Træer, der ere plantede ved Vejene i Norge d: 20 Juni 1786.
5. Stiftets Skrivelse af 24 Juni 1786, hvorved efterlyses Ole Torgersen Sletteman undviigt fra Bradsberg Amt.
6. …. 22 Juli 1786 hvorved efterlyses Peder Aasulsen og Jens Olsen for Tyverier i Nedenæs Amt arresteret og derfra undviigt.
7. …. 5 Aug: 1786, hvorved efterlyses 3de for Tyverie i Bragnæs arresterede, undviigte, Navnl: Jørgen Schou, Lorenth Aas og Ole Erichsen.

8. …. 12 ditto hvorved efterlyses een for Tyverie fra Tronhiems Amt undviigt Svensk Persohn, Peder Hansen.
9. …. 15 Juli 1786 hvorved communiceres Kongl: allern: Rescr: af 23de Juni e: a: om de gamle u-udslettede og betalte Pante-Obligationers Udslettelse.
10. …. af 9 Sept: 1786 om Smaae Toldene 860 rd: 87 s: af heele Fogderiet.
See viidere fol: 344b. og 362a. og 366a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som her i Justitz Protocollen fol: 127 for Schonevigs Skibredes Sommer Ting 1784 er tilført.

Pante Bogens ¼ proCto: Skatts Extract og Register examineret med Almuen, i anleedning af det Kongl: allernaadigste Rescript af 23 Juni 1786, og derefter i samme Register, med rød Kride understræget Navnene for de Debitorer, som endnu eje deres pantsatte Ejendomme.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examineret i overværelse af Lensmanden, Laug-Rettet, Almuen og de 2de Mænd Lars Larsen Næss og Knud Larsen Axland og befunden som herefter findes indført.

Optagen Sag fra fol: 306a. Rasmus Fiøsne contra Johannes Løvigen.
Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Rasmus Erichsen Fiøsne har her til Retten lovlig ladet indkalde Johannes Olssøn Løvigen for at have taget fra en Citanten sig af Indstevnte tilkjøbt Jagt dens Seigl, og ej dermed leveret Anker og Kabel Fæst, som skulde fulgt med, derom at høre Vidner, og derfor at lide Dom til at levere Anker og Kabel Fæst, samt Seiglet tilbage, og blive Mulcteret, saa og at betale Omkostninger. Johannes Olssøn Løviigen har Contra stevnet Hoved Citanten for ej at have betalt Contra Citanten for bemelte Seigl, og at Hoved Citanten har tilladt Ham desformedelst at tage Seiglet, samt tov, at Hoved

Citanten tog Jagten førend den havde giort de Reiser, som var ved Kiøbet Accorderet Contra Citanten at hand førend overleveringen skulle have den til, hvorfor for Forliis paa Contra Citantens Ladninger, denne paastaar 20 rd: i Erstatning; Endelig Contra Stevnt for Beskyldning at Contra Citanten havde taget et Fæste fra Jagten efter at Hoved Citanten fik den; Derom alt at høre Vidner og lide Dom, samt at betale Processens Omkostninger. Anlangende Beskyldningen, er ej tilladt Vidner at føres, som sagt for over Aar siden. Med de førte Vidner er beviist som følger: Med 1ste og 2de Hoved Citantens Vidner at Johannes Løvigen har sagt og ladet hilse Hoved Citanten at Contra Citanten havde taget Seiglet. Med 3de Hoved Citantens Vidne: at Jagten kun gjorde en Reise for Johannes Løviigen, der efter Han sagde: Den skulle leveres til Rasmus Fiøsne, da bemelte 3de Vidne begiærte et afbrudt Anker til Jægten, hvorom Johannes Løvigen svarede: Det kunde bie til Han talte med Rasmus Fiøsne, at Jægten var Johannes Løviigen tilbuden til anden Reise, men hvorom denne udlod sig lige gyldig. Med 4de Hoved Citantens Vidne: at Jægten var i Johannes Løviigs Hustrues Skifte Vurderet med Seigl og Flager, et heel Anker og 5 Fæster, og da Jægten kom til Etne, hvor det er be{viist}\kiendt/ Rasmus Fiøsne boer, var der kun 4 Fæster, men det beste borte, og Ankeret afbrækket. Med 5te Hoved Citantens Vidne: at Johannes Løviigen sagde paa Løviig at Rasmus Fiøsne skulde faa Jægten som den var Vurderet med Flager, de 5 Fæster og det som er Vurderet med den, hvortil Rasmus Fiøsne svarede: det var vel, naar Han fik den som den var Vurderet. Med 6te Hoved Citantens Vidne: at Johannes Løviigen solgte Jægten

til Rasmus Fiøsne paa Fiøsne, som den var Vurderet og som den gik og stod til, men Sælgeren skulle have den 2de Reiser. Med 7de Hoved Citantens Vidne: at hørte for nogle Aar siden paa Røldahls Market af en Østmand at havde kjøbt af Johannes Løvigen en Hæst for 27 rd: og samme betalt til Johannes Løvig, som Rasmus Fiøsne da sagde hand ejer tilligemed Johannes Løviig. Med 8de Hoved Citantens Vidne: at der til Jægten de sidste Aar Johannes Løviig ejede den, var et nytt Fæste. Med Contra Citantens 1ste og 2det Vidner: at paa begge Parters Samtale om uafgiort mellem-Regning Pintze Tiid 1784, sagde Rasmus Fiøsne til Johannes Løviigen: at kunde tage Seilet /: dette Conform 4de Contra Citantens Vidne :/ men fik ingen Penge. Johannes Løviigen sagde da at skulde haft Jægten 2de Reiser og ey faaet den, derpaa Rasmus Fiøsne sagde: den havde lagt paa Johannes Løvigens Haand og Han ei brugt den. Da ej Lovgyldig er beviist Jægtens Kiøb og Sal og i hvad stand den var Solgt eller med hvad Jnventarium, ej heller i hvad stand den blev Kiøberen leveret: ja ei en gang derom oplyst saa meget at derom kunde dømmes til Eed, saasom ingen Summa er benævnt, som kunde dømmes til Ansvar i mangel baade af Eeds Afleggelse og af (..?)ngen selv; Saa kand ej paakiendes, hvad med Jægten nu skal leveres af Sælgeren, eller om noget mangler efter Accordten. Ligesaa lidet er oplyst nøiagtig, angaaende de af Sælgeren sig Reserverede 2 Reiser, om Han enten dertil har haft Jægten eller selv forsømt Tiiden. Men derimod i henseende til Jægtens Segls borttagelse af Johannes Løviig, har denne med 3de Vidner beviist Rasmus Fiøsnes Consence dertil; Thi kiendes og dømmes for Rett og herved Afsiges: At begge Parter bør for hinandens Tiltale efter denne Sags Jndstevninger frie at Være. Processens Omkostninger ophæves paa begge Siider.

Pante Bogen til Inddragelse
Auctions Skde fra afg: Unge Tørres Holmedal til Thor Tørressen paa Holmedal No: 23 H: C: gds: 1(?) Løb Sm: ½ B:skd: for 380 rd: dtr: 20 Juli 1786.
Skftebr: 17 Juli 1786 efter Halsteen Andersen Meehuus i Skde Bogen extraheret.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 15 Sept: 1786 continuerede dette Ting.

Opsat Sag fra fol: 306a. Undahl contra Jon Eecheland.
Begge Parter blev paaraabt, men da de ikke mødte eller møde loed, og ei have mødt nu tredie Ting i Sagen; Saa ansees Sagen som forsømt af begge Parter ihenseende deres deri priva-

1786: 337b

te mellemværende; men da herunder verserer publiqve Bøder; Saa blev desangaaende Sagen til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Sr: Jens Friderich Undahl som privilegeret Gjæstgiver og Tobaks Handler, har her til Retten lovlig ladet indkalde Dreng Jon Poulsen Eecheland for at have solgt Tobak og Fransk Brændeviin, derom at høre Vidner, og derfor lide Dom til Bøder at udreede, og Omkostninger at erstatte. Af de førte Vidner er intet beviist. Da Omkostninger ei er paastaaet ved nærmere Irettesættelse af Citanten, som nu tree Ting har forsømt Sagen; Saa bliver intet derom at dømme. Angaaende Forbrydelsen i Sagen; Da siden Indstevnte har selv inden Retten tilstaaet at have solgt Fransk Brændeviin, hvortil hand ingen Bevilling eller Tilladelse har paaberaabt sig; Og hvorved hand har forbrudt imod den Kongl: allern: Fr: af {1}8 Marti 1757 a. 3; Saa k: og d: f: Ret, og herved afsiges: At bemelte Jon Poulsen Eecheland, for begangne ulovlig Brændeviins Handel, bør som for første gang, bøde i allerund: Følge allerhøist bem:te allern:

Fr: af 8 Marti 1757 20 Rd:, den halve Deel til Hds: M:s Fiscum, som til Districtets Foget betales med Tii Rd:, og til Citanten Jens Fr: Undahl som Angiver den halve Deel med Tii Rd:, som alt udreedes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under, Adfærd, Nam og Executions Tvang efter Loven. MB: Mulct. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 309a. Halvor Waldre contra Johannes Løvigen.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Gielmervig og Knud Larsen Axland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e lovlig for Indstevnte selv paa h/an/ds Boepæl at have forkyndet.
Indstevnte blev paaraabt, 3 gange, men mødte ikke eller møde loed.
Citanten endviidere anmelte, at have med lovlig mundtl: Continuations Varsel til dette Ting og Tiid indkaldet Johannes Olsen Løvigen for forhen paastevnte, 40 rd:, og endviidere efter Afregning med ham, til Cit: skyldig værende 4 Rd:, i alt 44 rd:, derom at høre \indstevnte/ Beskikkelses Vidner, og lide Dom til bem:te 44 Rd:, med Omkostninger at betale. Som Vidner i Sagen indstevnet under Lovens Falsmaal Ole Tiæransen Løvig Huusmand, og Knud Mikkelsen Huusmand p: Løvigen.
Stevne Vidnerne Lensm/an/d Peder Christophersen Gielmervig og Knud Larsen Axland, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes, lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved Indstevnte selv p: h/an/ds Boepæl, samt det eene Vidne, men de begge møder.
Indstevnte blev paaraabt 3 gange men mødte ikke eller møde loed.
Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring. Begge Vidner mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de begge som Beskikkelses Vidner fremstoed, navnligen Ole Tiæransen og Knud Mikkelsen begge Huusmænd paa Løvigen, aflagde Eed \med oprakte Fingre efter Loven/ og forklarede: At omtrent imellen 6 á 8 Uger siden, en Dag hæntede Halvor Waldre Vidnerne til sig begge paa Løvigen, hvor, der kommende, Halvor Waldre og Johannes Løvigen vare forsamlede, da Johannes Løvigen sagde, de skulde høre paa at h/an/d tilstoed at var til Halvor Tørressen Waldre skyldig 44 Rd: Vidnerne blev deres Forklaring forelæst som de vedblev, declarerede ei at viide meere; og da Cit: dem ei viidere havde at tilspørge, blev de dimitterede.
Cit: begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Cit: paastoed Dom til bem:te 44 rd: Betaling, og Omkostninger erstattet med 5 rd:; Saaleedes indloed Sagen til Doms.
Da Indstevnte Johannes Olsen Løvigen ikke efter tree ganges Paaraab mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag til Som/m/er Tinget 1787, første Dag sam/m/e for dette Skibrede holdes, at møde og svare til Sagen, hvilken Laugdag Cit: paalægges at tage beskr:, og lovlig at lade forkynde, samt til Tægte Dag for Retten afhjemle.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1787.

1786: 338

Nye Sag.
Stevne Vidnerne \Christopher Johanss: yttre Tungesvig og Knud Larssen Axland/ fremstoed og anmelte at have til dette Ting og Tiid efter begiær fra Hans Mathisen i Bergen og paa hans Vegne, ved lovlig Mundlig Varsel at have indstevnt Christian Larssen Tvedten for efter Regning og bekomne Vahrer til bemelte Math: for Skyldig værende 37 rd: 1 mrk:, Derfor Dom at lide til samme 37 rd: 1 mrk: betaling med Omkostninger. De benævnte Stevne Vidner

\afhjemlede/ at Stevningen saaledes som indført er i lovlig Tiid og paa lovbefalet maade er Christian Larssen Tvedten forkyndt i Hans eget paahør.
Jndstevnte mødte tilstoed lovlig Stevnt, sagde derhos at Han rigtig er Matisen i Bergen skyldig den paaStevnte Summa at Han til betaling derpaa nu strax agter at sende 24 rd: og resten lover Han denne Høst at betale, begiærende Tiid til mindelig rettelse, og Sagen til næste Aars Sommer Ting udsadt.
Stevne Vidnerne hafde intet fra Citanten at anmelde, og da ingen paa Hans Vegne møder med paastand til Doms, Saa udsættes Sagen til Sommer Tinget 1787.

Nye Sag.
Christian Larssen Tvedten mødte og anmelte ved lovlig Mundlig Varsel til nuværende Ting og Tiid at have indstævnt Johannes Olssøn Løviigen for til Erich Rasmussen Tvedts Enke Guri Ols Datter som nu i ægteskab med Citanten, efter Skiftebrev skyldig værende 18 rd: og senere af Citantens benævnte Hustru Guro Ols Datter bekomne 1 rd: tilsammen 19 rd: Derfor Dom at lide til samme 19 rd: med Omkostninger at betale.
Stevne Vidnerne Peder Christophersen Gielmervig og Skafer Lars Larssen Næss afhjemlede under Lovens Eed i lovlig Tiid at have Stevnemaalet \forkyndt/ for Johannes \Løv:/ i eget paahør, og talt med Ham Selv.
Jndstevnte blev Paaraabt 3de gange men mødte ikke.
Citanten begiærede Ham Lovdaget til næste Ting.
Siden Jndstevnte Johannes Olssøn Løviig ikke møder eller møde lod; saa blev Ham given Rettens Lavdag til Sommer Tinget 1787 etc:
Sagen til den Tiid beroer til S: T: 1787.

Opsat Justitz Sag fra fol: 308a. Fogden contra Aamund Tvedt og Lars Matretvedt.
Actor i Rettelagde skriftl: Indlæg af 14 hujus som blev oplæst saal: samt til Actens Inddragelse, Udskrift af Sundhorlehns Pantebøger af Tvedt, Wiigs og Storhoug Saugers Bevillinger som blev oplæst saal: Extract af ditto Pantebog ang:de fleere Saugers Bevillinger, ihenseende de deri til sam/m/e Sauger henlagde Skove, saal: 2de Copier af Handelands Saugs Bevillinger begge daterede 9 Juni 1768, og begge saalydende. Copie Bevilling paa Arnevig Saug af 21 Aug: 1783 saal: saa og Copi Kongl: allernaad: Bevilling af 4 Dec: 1780 paa Tvedte Saug saal: samt end viidere til Actens Følge 2de Tings Vidner fra denne Rett det første begyndt 26 Apr: 1784 og sluttet 25 April 1785, og det andet begyndt 26 Apr: 1784 og sluttet 1 Maj 1786. Derefter paastoed Dom til Som/m/er Tinget 1787.
Ommund Tvedt og Lars Matretvedt blev paaraabt; Men ingen af dem mødte eller møde loed; Thi loed Retten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1787 paa udtrykkelig Condition, at de Indstevnte da fremkom/m/er med hvad de agter i Sagen: i mangel deraf Sagen da til Doms bliver optagen.
Sagen beroer til Som/m/er T: 1787.

Opsat Sag fra fol: 306a. Reinert Underhougen contra Johannes Løvigen.
Citanten paastoed Dom efter forrige Irættesættelse, nu ved dette Ting uden længere Ophold.
Johannes Løvigen efter 3 ganges Paaraab, mødte ikke eller møde loed.
Retten loed Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1787 paa udtrykkelig Condition, at Contra Citanten da fremkom/m/er med alt agtende, da ellers Sagen til Doms bliver optagen.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787.

Opsat nu Justitz Sag fra fol: 306a. Fogden contra Ole Tungesvig og Lambreth nu boende paa Schaalnæs.

Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anleediget af sig fra Retten communiceret Udskrift af det i Sagen passerede som h/an/d fremlagde til Actens Følge, anmeldte at have med lovlig mundtl: Varsel ladet paa Justitiens

1786: 338b

Vegne indkalde Ole Nielsen Yttre Tungesvig og Lambreth Larsen nu boende paa Schaalnæs at liide Dom til at betale de i denne Sag forbrudte Bøder og erstatte Justitien Sagens Omkostninger.

Stevne Vidnerne Lensm/an/d Peder Christophersen Gielmervig og Knud Larsen Axland afhjemlede under Lovens Eed, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og forkyndt sam/m/e for Ole Tungesvig selv, men i Lambreth Larsens Fraværelse i h/an/ds Huus i Paahør af h/an/ds Tjeneste Dreng Ole B(iørnsen?).

Ole Tungesvig mødte, og anmelte at ei har stevnet eller af Lambreth Larsen er stevnet til dette Ting.

Actor som fandt Sagen med de førte Vidner fuldkom/m/en beviist, paastoed Dom til de forbrudte Bøders Erlæggelse, og Omkostninger, Justitien skadesløs erstattet.

Ole Tungesvig indloed Sagen til Doms, den h/an/d paastoed ihenseende sig, at udfalde til befrielse.

Lambreth Larsen mødte, og anmelte at til dette Ting er ingen Stevning imellem ham og Ole Tungesvig passeret, og indloed Sagen til Doms efter forrige Paastand.

Actor og begge Indstevnte begiærede Dom til Som/m/er Tinget 1787.

Sagen blev til Doms optagen til Som: Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 308a. Jngeborg Johannes Datter contra Johannes Løvigen om Løn.
Det forrige Rettes Dag udeblevne Laugdags Vidne Niels Olsen Løvigenæss nu Malnestræe mødte og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, den forrige Tægte Dag i Rettelagde og nu igjen oplæste \Laugdag(?) og/ Forelæggelse lovlig tilligemed Knud Larsen Axland at have forkyndt saaledes som tilført er.

Citanten fremlagde Rettens seeneste Forelæggelse som blev oplæst saal:

Stevne Vidnerne Knud Larsen Axland og Niels Olsen Molnæstræ afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, for Vidnerne \ sam/m/e / lovlig at have forkyndet, og hvorefter de møder nu for Retten.

Johannes Løvigen blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citantinden begjærede Vidnerne paaraabt, at gjøre deres Forklaring.

Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de bleve separerede, og fremstoed som

3de Vidne Lars Andersen tiente Johannes Løvigen til sidste Vaar, og anmelte ej at have gaaet til Guds Bord i en Snees Aar fordi h/an/d har manglet paa Forstanden, og er endnu ligeledes svag paa sin Forstand /: Dette den gandske Almue forklarede at forholde sig saaledes :/ desaarsag h/an/d ei blev admitteret til Eed, men paalagt at aflægge sit Vidnesbyrd, saaledes som h/an/d i Tilfælde kand beEedige, hvorefter forklarede: At \Vidnet/ tjente hos Joh: Løvigen forrige Som/m/er, da passerede som 1ste Vidne har forklaret, undtagen ei \hørte hun/ spurgte om Reen Kornet, ei heller havde seet at Joh: Løvigen før i Veien skulde have sagt, at vilde jage hende fra sig, Vidnet blev sin Forklaring forelæst etc: dimitteret som de forrige.

Fremstoed som 4de Vidne Anne Johannes Datter tjenende hos Johannes Løvigen og da hun anmeldte, ei at have endnu været til Guds bord, blev hun paalagt at gjøre sin Forklaring saaledes som hun sam/m/e sin Tiid kand beEedige hvorefter #1 forklarede: Ord til andet som 3de Vidne. Dimitteret som forrige.

Citantinden begjærede det passerede som TingsV: sluttet og sig sin Tiid paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Citantinden paastoed Dom, til at erholde sin Aars Løn 6 Rdr: fuldt betalt, for Aaret hvori hun begyndte Tjenesten 25 Marti 1785, samt Joh: Løv: at erlægge Bøder efter Loven og erstatte Omkostninger med 10 rd: Saaleedes indloed Sagen til Doms.

Dom/m/eren tilspurgte Laug Rettet om den almindelige Løn her i Bøjgden for saadan en Tjener, og den sædvanlige Tjeneste Fløtte Tiid? Samtl: dertil svarede: At 6 rd: er passelig Aarl: Løn, og Fløtte Tiid er 25 Martii.

Da Johannes Olsen Løvigen ei efter Paaraab mødte; Saa loed Retten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1787, paa den udtrykkelig Condition, at h/an/d da fremkom/m/er med sit agtende i Sagen, da ellers Sagen bliver til Doms optagen.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 308b. Jngeborg Johannes D: contra Johannes Løvig om Skiælds Ord.
Det forrige Rettes Dag udeblevne etc: til # At tjente hos Joh: Løv: forrige Som/m/er, da 4 Uger før Michaelii passerede følgende Skjælds Ord: Retten siden Ordene er passeret for over Aar siden, kunde ikke tillade Vidner derom at føres imod Lov: 1 B: 13 C: 23 art:

Citantinden

1786: 339

frafaldt altsaa det 4de forelagde Vidne og begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig sin Tiid paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Citantinden begjærede Dom med Paastand om Ordenes Mortification, og Joh: Løvigen tildømt at udreede convenable Bøder, samt Citantinden af ham at blive erstattet Omkostninger med 12 rd: Saaleedes indloed Sagen til Doms.

Da Johannes Olsen Løvigen ej efter Paaraab mødte etc: som forrige.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 308b. Jngeborg Johannes Datter contra Johannes Olsen Løvigen om Knib af Tang.
Det forrige Rettes Dag udeblevne {Laugdags} \Forelæggelses/ Vidner etc: til # see næst forrige Sag. At \Vidnet/ tjente hos Johannes Olsen Løvigen forrige Som/m/er, da omstevnte Tiid en Dag Vidnet var i Stuen, og i det sam/m/e hand hørte allarm af høj Snak i Gaarden som af vreede Folk, ..(?) hand til Vidnet, og saae Jngeborg Johannes Datter kom gaaende hastig, og Johannes Løvigen strax efter, da Johannes Løvigen havde i Haanden, en Smede Tang, hvormed hand kneeb hendes eene Haand, veed ei om Tangen var varm, men efter dette Kneeb var hendes Haand blodig, og Huden af, men just før hand kneeb til hende, saa Haanden frisk ud. Med Tangen kom Joh: Løv: fra Smedien, hvor \ h/an/d / den Dag stoed og arbeidede med Jern i Ilden, derpaa Citantinden kom ind i Stuen, og viiste Vidnet det, og sagde at Joh: Løv: nu havde gjort det. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Anne Johannes Datter etc: som næst forrige Sag til #1 forklarede: At Vidnet tjente forrige Som/m/er og endnu tjener hos Joh: Ols: Løv:, da omstevnte Tiid Vidnet var i Jld Huuset, og saae Jngeborg Johannes Datter kom gaaende hastig, da passerede viidere som forrige Vidne har forklaret, og efter Joh: Løv: havde knebet hende med Tangen, hængte en Lap Hud løs ved hendes Haand Leed, i øvrigt som forrige Vidne. Vidnet saae eller hørte ei at Citantinden havde forseet sig i noget. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Citantinden begjærede det passerede som Tings Vidne sluttet, og sig sin Tiid paa nærmere begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget. Derefter paastoed Dom dette Ting uden længere Ophold, og Joh: Løvigen derved tildømt Bøder at udreede, samt at give hende

Erstatning for Svie og Smerte, og betale hende Omkostninger 12 rd: Saaledes indloed Sagen til Doms.
Da Joh: Ols: Løv: ei efter Paaraab mødte etc: som forrige.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787.

Opsat Sag \fol: 307b. Ole Pedersen Havnen contra Ørian Markhuus.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Forelæggelse som blev oplæst saal:
Contra Parten saavelsom begge de forelagde Vidner mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Citanten begjærede Vidnerne paaraabt at gjøre deres Forklaring. Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som
9de Vidne Tørres Øriansen Søn til Ørian Markhuus som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At veed ei om Parternes Accordt i Sagen, men vel veed, at h/an/ds Fader har undertiiden ladet melke og gjæte Citantens Smaler og Gedder, og undertiiden ikke, fordi Ole Havnen har viist sig misfornøjet over, at det som var gjort, var ei vel gjort. Om hvad Hugst Ole Havnen er tilstaaet i Flaaden veed Vidnet intet; Ei heller veed, om h/an/ds Fader har hugget i Flaaden. Om Smalers og Gedders Beite paa Cit:s Bøe forklarede som 6te Vidne. Vidnet blev som de forrige dimitteret.
Fremstoed som 10de Vidne Brithe Ørians Dt: som er Datter til Ørian Markhuus som aflagde Eed og forklarede: Ord til andet som forrige Vidne. Vidnet blev som de forrige dimitteret.
Sidste Vidne derefter fremstoed og androeg at har ei længer vildet malke Ole Havnens Gedder og Smaler, fordie hand har truet hende med Staven.
Citanten fremstillede som ustevnte Vidner Johannes Torkelsen Aarthun og Jver Erichsen Øfstebøe, som blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning til Sandheds Udsigende, derefter de aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og som Besigtelses Vidner som 11te og 12te Vidne forklarede: At for 14 Dage siden var de begjært af Citanten, at syne Flaaden, som h/an/d sagde, var ham tilstaaet til Brænde veed, det de og gjorde, efter Anviisning af begge Parter, og skjønnede i begge Parters Overværelse, at da Veeden var afhugget, undtagen Ung Skov, saa syntes

1786: 339b

de ikke, at der kunde være Veed nok til Brænde til Ole Havnens Huuses Fornødenhed; Vidnerne blev med begge Parters Consence som de forrige dimitteret.
Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig sin Tiid paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt, som blev bevilget. Citanten derefter paastaaer Dom, og derved Ørian Johansen Markhuus tildømt, at lade melke og gjæde Cit:s Smaler og Gedder, og Koe om h/an/d har den, at entholde sig fra Hugst i Flaaden, og lade Citanten ubehindret beholde Veen!! (Veeden), og naar den er ophugt at forsyne Citanten med behøvende Brænde, at holde sine Smaler og Geder al tiid fra Citantens Bøe, og Ørian Marchhuus i øvrigt at betale Omkostninger til Cit: med 10 rd: Saaledes indloed Sagen til Dom.
Ørian Markhuus indloed Sagen til Doms til Friefindelse for ald Citantens Paastand uden for Contracten som ubeviist.
Begge Parter begjærede Dom til S: T: 1787.
Sagen blev til Doms optagen til S: T: 1787.

Biørnskuds Tings Vidne.

Wier Olssen Wisekiær Selv Ejer mødte og anmelte at Hand afvigte Sommer i Gaarden Lundahlens Mark har skudt en fuldVoxen Biørn hvor af Han nu anviiste Huuden, og paastoed de sædvanlige Skud penge 2 rd:

Tilstedeværende Almue Declarerede og Vidnede om rigtigheden af dette Biørne Skud. Thi blev Ham af Hr: Fogden Betalt Skud penge Toe Rigsdaler.

Comparenten anmelte derhos, hvor om Han begierede Almuens svar om det er Dem bekjendt den Sanhed at Han nu i sidste 20 á 25 aar her i Egnen har skudt og dræbt 22 Voxne Biørne. Ting Almuen og Laugrettet svade!! (svarde) enstemmig: At det er dem bekjendt at Comparenten Wier Wiisekiær har skudt og ødelagt saa mange Biørne som omspurgt.

Nye Justice Sag.

S: T: Hr: Foged Korn!! (Koren) anmeldte til dette Ting og Tiid med lovlig Mundlig Varsel at have \paa Justiciens Vegne/ indstevnt Tørres Larssen Tielle og Tollev Olssen Leichnæs for paa hin anden begangne Slagsmaal, en Hellig Søndag, derom at høre Vidner som lovlig Stevnt og her efter navngives, samt Dom at lide til Slagsmaals Bøders, og Hellig Brøde Bøders udreedelse, og denne Processes Bekostninger Skadesløs at erstatte. Som Vidner er under Falsmaael Stevnt Ole Anderssen Schoge, Morten Rosendahl giestgiver ved Schaanevigs Søen og Hustro Willemche.

Stevne Vidnerne Lensmand Peder Christophersen Gielmervig og Knud Larssen Axland mødte og under Lovens Eed forklarede saaledes at have Stevnet som tilført er. og talt med Vidnerne selv, men Stevnemaalet for Tørres Kielles!! (Tielles) opholds Stæd Tielle i overværelse af Hans Broder Lars Larssen og for Tollev Olssen, for Hans HusVært Michel Knudsen Leichnæs.

Af indstevnte mødte Tørris Larssen Tielle som Vedtog Lovlig Varsel, og paa Rettens spørgsmaal om Han mindelig ville erlægge paastevnte Bøder, svarede at Han ikke troede saaledes at have opført sig mod nogen at Han derfor kan blive tilfunden at udreede Bøder.

Tollev Olssen Leichnæs blev 3de gange paaraabt men ikke mødte eller møde lod.

Hr: Actor begiærede Vidnerne frem-

1786: 340

kaldet Eedtaget og forhørt \samt at gjøre deres Forklaring/ De benævnte Vidner mødte alle, for Dem blev Edens Forklaring af Lov bogen oplæst med Formaning \paa lovbefalet maade/ til Sanheds udsigende aflagde derpaa Corporlig Eed \blev separet/ og fremstoed som

1ste Vidne Ole Anderssen Schoge og forklarede at for omtrent 4 uger siden en Søndag efter Prædiken omtrent Klokken 5 eftermiddag var Vidnet i ærinde ved Schonevigs Søen hos giestgiveren hvor indstevn[te] Tørres Tielle og Tollev Lechnæs før var og sad og talede sammen med noget drikke mellem sig. saavit Vidnet kunne skjønne, vare de begge beskjenkede, men saa lenge de vare inde i Stuen havde de intet hverken i ord eller adfærd udestaaende med hin anden, men gode Venner. noget der efter saae Vidnet at begge indstevnte den ene efter den anden gik ud, Vidnet husker ikke hvem af dem først, da Vidnet siden efter uden at blive tilkaldet kom udenfor Dørren saae Vidnet at indstevnte noget fra Husene laae tilsammen paa Marken og forekom det Vidnet som de vare i Slagsmaal sammen, Vidnet gik nærmere og da mærkede at begge indstevnte var uVenner saae de rev Hin anden i Haar og klæder, blev derpaa skildt ad af adskillige tilstædeværende, men saa snart de var sluppen løs fra dem som første gang skildte dem ad, saae Vidnet at Tørres Tielle 2de gange efter hin anden Angreb Tollev Leichnæs, sadte Foden for Ham og skuede Ham under sig til Marken, men Tollev Leichnæs arbeide \sig/ oven paa Tørres som saaledes kom under men blev ved at holde Tollev i Haaret. Vidnet saae ikke om Tollev Sloeg Tørres men da de sidste gang blev Skildt ad, saae og hørte Vidnet de Vare Vreede paa hver andre, saaledes og med

uVenskab mod hin anden gik de begge fra Stæden hver sin Vej. Vidnet Vidste intet Videre at forklare i denne Sag og da ingen havde Vidnet Videre at tilspørge blev Vidnet saavel med Actors som indstevnte Tørris Kielles Concence Dimitteret.

2de Vidne Morten Rosendahl og efter at have aflagt Corporlig Eed forklarede at den af første Vidne omprovede Søndag efter Prædiken omtrent Kl: 7 Vare indstevnte i Vidnets Huus hvor de fortærede nogle Potter øll, som Venner sammen. De var begge Roelig og Stille saalenge de Vare i Stuen, og Vidnet som gik ud og ind mærkede aldeeles ingen uVenskab af dem mod hin anden men da de ommelte Tiid gik fra Vidnets Hus og var kommen et lidet Støkke derfra hørte Vidnet de{r} blev Høi talende, gik ud, og saae begge indstevnte stoed nær hin anden havde hver andre fat udj klæderne, sadte Foden for hin anden, og faldt mod marken under tiiden Tørres ovenpaa og under tiiden Tollev. Vidnet troer de da Vare Vrede paa hver andre, siden de ikke vel ville skilles af uagtet Vidnet og flere der med giorde Forsøg. Vidnet Veed ikke hvem af indstevnte var aarsage til Disputten, saae heller ikke nogen af dem Slog til hin anden, og da de endelig Skildtes ad gik hver sin Vej.

1786: 340b

Vidnet som intet havde Videre at forklare, blev som første Vidne Dimitteret,
og fremstoed som 3de Vidne Willumche Willums Datter \Hustrue til forrige Vidne/ {fremstoed} der efter aflagde Eed og Provede til Oplysning i denne Sag lige som 2de Vidne i henseende til Tiiden og Indstevntes Opførsel laalenge de Vare inde i Stuen. Men nogen Tiid efter at begge indstevnte var kommen uden for paa marken hørte Vidnet at Tørres Tielle dog med Venskab tiltalede Tollev Lechnæs, syntes Hand havde giort for sig selv at havde solgt sin Faders gaard Lechnæs, og siden nu dette var skeed saa raadede Tørres, Tollev ikke at tragte efter at blive i Skibreedet. Tollev blev herover fortrydelig sagde at fordie han havde Solgt sin Faders gaard, saa haabede han derfor ikke at være Landlyst. Vidnet hørte Tørres undskylde sig og forsikrede Tollev at Han intet ont mente med hvad hand havde sagt. Vidnet som havde adskillig i sit Hus at bestille gik ind. kom derpaa noget efter ud og da saae at begge Indstevnte som var og havde omvundne Tiid og dag Været beskjenket, Var kommen i Haandgemeng sammen, Vare Vrede paa hin anden, sadte Foden for hin anden, Slyngede og Skuede hver andre, faldt omkring mod marken, blev Skildt ad, Løb sammen igien, Rev hin anden i Klæderne og Haaret, Skuede atter hver andre mod marken, undertiiden faldt Tørres først og undertiiden Tollev. Vidnet saae ikke at enten af Indstevnte Slog hinanden, men at Tollevs brøstdug var sønder reven, Veed dog ikke til visse hvordan samme skeede, men hørte at da Indstevnte Var bragte til rolighed og alt mellem dem var stille, at Tollev Bød Venskab, hvor til Tørres svarede han var ligegyldig, dog i fald Tollev vilde, kunne de gierne her efter som forhen Være Venner, saaleedes skildtes begge indstevnte ad, og mere til denne Sags Oplysning Veed Vidnet ikke at forklare. Demitteret som forrige.

Hr: Actor begiærede Sagen til næste Sommer Ting udsadt, med Lavdag for den Lovlig Stevnte men udeblevne Tollev Olssen Lechnæs.

Som Retten Bevilgede. Sag: bv: til S: T: 1787

Saug Angivelser

Efterskrevne mødte og Angav at have Skaaret fra Høste Tinget 1785 til Høste Tinget 1786 som efterfølger og beEdigede efter Samvittighed og beste Viidende saadanne deres Angivelser, men kunde umuelig forklare fra hvad Skove og hvormeget fra hver Tømmeret er kommen, da undertiiden nogle komme Langveis fra, og ofte med nogle faae Stokker Veed og ej rettere end at Bøigde Bord bliver brugt i Bøigden til sammes fornødenhed.

Wahlens Saug Saug mæster Ole Johansen angav 20 Hundrede doble Kiøbmands udskibnings eller fiirskaarne Bord. og 22 Hundrede enkelte Vandkantede eller Bøigde Bord.

Øvre Handelands

1786: 341

Saug Saug mæster Aschoud Olssøn angav 68 Hundrede Doble Bord og 16 Hundrede enkelte Bord.
Nedre Handelands Saug Saug mæster John Endresøn Angav 123 Hundrede doble og 34 Hundrede enkle Bord.
Storhaugs Saug Anders Olssøn \paa egne og MedEjeres Vegne/ angav 5 Hundrede Doble og 6 ½ Hundrede enkelte Bord.
Wigs Saug Wier Knudsøn \p: egne og MedEjeres Vegne/ Angav 12 Hundrede doble og 8te Hundrede enkle Bord.
Wisekiær Saug Wier Johansøn Birchestrand paa egne og medEjeres Vegne Angav 7 Hundrede doble og 5 Hundrede enkle Bord.
Nord Ebne Saug Lars Stenssøn paa egne og medEjeres Vegne Angav ½ Hundrede doble og 2 ½ Hundrede enkle Bord.
Gielmerviigs Saug Lensmand Peder Christophersøn Angav intet derpaa at Være Skaaret.
Eilerviig Saug Wier Østenssøn angav 9 Hundrede doble og 7 Hundrede enkle Bord.
Markhuus Saug Ørjan Johanssøn paa egne og medJnteressents Vegne angav siden denne Saugs opbyggelse efter Høste Tinget 1785 til denne Tiid at have Skaaret 12 Hundrede doble og 9 Hundrede enkelte Bord.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 16 Sept: 1786 continuerede dette Ting

og publiceret
Bygsel Seddel med Revers
Schonev: Præst Enke Mad: Bøchman til Heine Anfinsen paa Storhoug hendes Enkegaard 1 Løb Smør før brugt af Anfin Pedersen indeholdende Vilkor til sidstmelte Aarl: 3 tdr: Havre og 2 Melke Kjørs Foster d: 20 Juni 1785. Manufact: Huset bet: 1 mrk:

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 95. Jens Monsen Opstvedt Obl: til Torkel Tollevsen Jndre Næss p: 95 rd: d: 4 Dec: 1759 af Creditors Arving qvitteret 13 Juli 1768. af Johannes Aarthun.
No: 5 Pag: 40 \og 259/. Unge Tørres Tørressen Holmedal Vilkor Contract 16 Sept: 1783 til gl: Tørres Tørressen Holmedal p: Holmedal No: 23 H: C: gds: af gl: Tørres Tørressen paategnet til Udslettelse 15 Sept: 1786.

Pante Bogen til Inddragelse
Michel Knudssen af Gaarden Lechnæs \S: S: E: g:/ 2det Thun No: 77 Hans obligation til Hr: Krigs Commissario Henning Friman Dahl stoer 250 rd: med 1 prioritet i gaarden Lechnæs skyldende 1 ½ Løb Smør dateret 15de April 1786.
Thore {Ols}\Tørres/søn Holmedahls Obligation til Hr: Krigs Commissarie H: F: Dahl stoer 250 rd: med 1ste prioritet i Holmedahl skyldende 2 Løber Smør 1 Bukskind forhen H: Kl: godz No: 23. Datteret 27de April 1786.
Hr: Lieutenant Wilhelm Dahls, Ole Eegeland og flere deres udgivne Skjøde til Gunder Torgerssøn paa Gaarden Nedre Sæbøe No: 5 forhen H: Kl: godz {mod} af Skyld 1 Løb Smør 1 Huud mod 214 rd: 4 mrk: datteret 17de Decembr: 1782.

Wier Knudssøn Wiigs Obligation til Omund Olssøn Jndre Matre stoer 60 rd: med 1ste prioritet i 18 mrk: Smør ¼ Huud, udj Wiig No: 15 forhen H: Kl: godz Datteret 15 Sept: 1786.

Bevilling for Ørian Johanssøn Markhuus og Aadne Johanssøn Mortvedt at forfløtte Lechnæs Saugs qvantum 300 Bord til en nye opbyggende Saug paa Gaarden Markhuus Grund datteret K:havn den 26de Octob: 1785.

Jens Friderich Undahls udgivne Skjøde til Anders Olssøn Storhoug paa halve Schaanevigs Hoved Kirke og halve parten i dens underliggende godz neml: 18 mrk: Sm: udj Sætvedt under Bogstøe og 6 mrk: Sm: 1 Vog Korn i Hustoft eller Toften i Etne, og ½ Løb Smør i Øvre Næs alt med Bygsel og Herlighed. Viidere 1 Løb Smør i Nedre Kirchen ved Præstegaarden. 12 mrk: Sm: i Mortvedt. 16 mrk: Sm: 1 Buk Skind i Jndre Næss. 4 pund 5 ½ mrk: Korn efter aftag i Millie. og i Aarvig i Ryefylche ½ Tønde Korn, de sidst benævnte Gaardeparter uden Bygsel etc: mod 80 rd: Datteret den 12te Sept: 1785.

1786: 341b

Tørres Tørressøn Holmedahl den ældre hans Deelings Desposition angaaende Gaarden Holmedahl No: 23 H: Kl: godz hvorved hands 2de Sønner Tørres Tørressøn den yngre og Thor Tørressøn hver er bestemt 1 Løb Smør ½ Buk Skind datt: 8de Januarj 1785.

Børge {Enge} Engelsøn Sioes Obligation til Peder Jenss: Lande stor 300 rd: med 1te prioritet i Sioe No: 4 af Skyld 1 ½ Løb Smør 1 ½ Huud datt: 15de Sept: 1786.

Tore Tørressøn Holmedahls Vilkaars Brev til sin Fader Tørres Tørressøn Holmedahl og Huustroe Marithe Thors dt: datteret 15 Septbr: 1786.

Thore Tørressøn Holmedahls Obligation \til/ Faderen Tørres Tørressøn stoer 200 rd: med 2de Prioritet i gaarden Holmedahl No: 23 forh: H: Kl: godz af Skyld 2 Løb Smør 1 Buk Skind datteret 15 Septbr: 1786.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster som bag i Protocollen undtagen til 6te Post at \Wisekiær Saug er tilkom/m/en, og/ Lechnæs Saug er henflyttet og opbygget paa Gaarden Markhuus Grund, 7de Sp: Ligesom 1785. 8de og de flere Spørsmaaler ligesaa.

Odels Mandtallets Difference Avgang 5 Løber 1 pd: 4 mrk: Sm: 1 Huud Tilkommen 1 Løb 1 pd: 12 mrk: Smør 1 ½ Huud.

Ting Skydsen Angaaende som sædvanlig.

Avtagene Angaaende som 1782 undtagen at Gaardene af Kongens Øde godz neml: Blaaeteigen \No: 45/ Glomen No: 50 og Lundahlen No: 58 der efter Kongl: Resolution af 8de Martj 1786 nedsadt i Skylden hver til 3 Mrk: Smør, og solgt Neml: Blaateigen til Stephen Olssøn Severeid. Glomen til Aslach Olssøn. Lundahlen til Ole Torgelssøn. enhver af disse gaarders gamle Skyld har været 12 mrk: Sm: til Skat og Landskyld, og Ved Skyldens nedsætning er Specificationen over det affældte godz i dette Skibreede forøget 9 mrk: Sm: for hver af benævnte gaarde.

Aftage paa 10 Aar see fol: 178b, som 7de Aar undtagen Gielmervig som 2det Aar. Lechnes som 9de Aar.

Kongens Øde strøe gods Blaaeteigen, Glommen og Lundahlen som solgt. der om var intet at spørge, hverken i henseende til Indtægt eller Udgift for Kongens Kasse.

Restance til 1786 1208 rd: 1 mrk: 14 s:

Laugrettesmænd til at betjene Retten 1787 opnævnt af nygifte Ole Knudssøn Handeland. Hans Sørenssøn Sætre. Just Pederssøn Eyde. Abraham Abrahamsøn Hvidevold. Lars Johannessøn Røen. Ørjan Siursen Houge. Knud Pederssøn Tofte-Kalven.

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede {ophævet og} sluttet.

Etne Skibreedes Høste Ting den 18 Sept: 1786 sadt og holdet paa Tingstedet Giærde af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget V: og V: Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensm/an/d Christen Hansen Frethe, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsvorne Laug Rettes Mænd, navnligen
1. Lars Christophersen Ouestad 4. Peder Jonsen Mæland 7. Jon Hansen Schiedsvold
2. Tiæran Jngemansen Ouestad 5. Ole Larsen Wee 8. Niels Truelsen Giærde
3. Ole Siursen Giærde 6. Peder Biørnsen Wee 9. Henrich Ottesen Eecheland

Allerunderd: og und: publiceret Kongl: allern: Anordninger samt Collegii og høj Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, registeret for Schonev: Skbr: fol: 336b.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret, som ved Schonevig Skibreedes Som/m/er Ting 1784 Justitz Prot: her fol: 127 er tilført.

Pante Bogens ¼ proCto: Skatts Extract og Register examineret ligesom for Schonevig fol: 336b.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examinerede i overværelse af Lensmanden, Laug Rettet, Almuen og de 2 Mænd, Jens Nielsen Fittie og Erich Torgersen Giærde ….(?) som Protocollen herefter findes tilført.

1786: 342

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skifte efter Peder Olsen Tesdal 3 Nov: 1785 med Udlæg i Tesdal. I
…. Kari Lars Datter 7 Nov: 1785 med Udlæg i Tesdal. Skiøde
…. Peder Wees Hustrue 24 Janv: 1786 med Udlæg i Wee. Bogen
…. 21 feb: 1786 efter Thor Thorsen Kaldem med Udlæg i Kaldem. extraheret.
Jens Friderich Undahls Skde paa halve Schonevigs Kirke med underliggende til Anders Olsen Storhaug for 8 rd: d: 12 Sept: 1785 for Schonevig Skibrede protocolleret.
Jon Olsen Giærdes Obl: til Lieutn: Wilh: Dahl paa 100 rd:, 1 pr: i Giærde No: 11 fh: (forhen) H: C: gds: 1 Løb 1 hd: efter Aftag d: 16 Sept: 1786.
Osmund Christian Althan Obl: til Mad:m Hertzberg paa 180 rd: 1 pr: i Støele No: 10 S: S: E: gds: 1 ½ Løb efter Aftag d: 10 Maj 1786.
Jon Jonsen Tesdal Obl: til Kr: Com: Henning Dahl p: 198 rd: 1 pr: i Tesdal No: 48 S: S: E: gds: 2 Løb Smør d: 11 Maj 1786.
Skiftebr: 13 Juni 1786 efter Siur Larsen Grønstad med Udlæg i Grønstad, i Skde bogen extrah:t.
Auctions Skde fra Erich Christensen Wettestøes Stervboe til Gotschalk Halvorsen Tvedt paa Wettestøe No: 66 S: S: E: gds: Ld:skyld 1 Løb 1 Hd: for 325 rd: d: 24 Juli 1786.

Opsat Sag fra fol: 310a. Mathiassen i Bergen contra Johannes Grindem.

Da hverken Parterne eller de udeblevne Stevne \Laugdags/ Vidner mødte; eller Parterne møde loed; Saa loed Retten Sagen for først efter Laugdagens Afhjemling beroer til Som/m/er Tinget 1787.

Opsat Tings Vidne Sag fra fol: 310a. Svend Fittie contra Peder Kyvigen.
Begge Parter blev 3 gange paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa Eragtes: Da Citanten nu har ladet tree Ting gaae forbi; uden noget at fremme i Sagen; Saa afviises sam/m/e til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 310b. Hr: Hegelund contra Hans Ryg.
Citanten loed ved(?) Efterskrevne Stevne Vidner fremsende Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Henrich Ottessen Eecheland og Johannes Erichsen Steene afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e lovlig at have forkyndet og talt ved ham selv.
Indstevnte blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Sagen beroer til Som/m/er-Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 311a. Henrich Eecheland contra Svend Fittie.
Citanten mødte og og fremlagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Halvor Halvorsen Grønstad og Jens Nielsen Hollen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig for Svend Fitties Boepæl i h/an/ds fraværelse i Paahør af h/an/ds Hustrue, at have forkyndet.
Svend Fittie blev paaraabt 3 gange men mødte ikke eller møde loed.
Citanten fremstillede som ustevnt Vidne Erich Tiæransen tjener paa Silde, som h/an/d begjærede maatte gjøre sin Forklaring; thi blev Vidnet forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende; hvorefter fremstoed som 2det Vidne og forklarede efter aflagt Eed med oprakte Fingre efter Loven: Ord til andet som 1ste Vidne. Dimitteret som 1ste Vidne.
Da indstevnte ikke mødte; Saa loed Retten ham atter paaraabe, men h/an/d ei mødte eller møde loed.
Citanten paastoed Dom til Betaling efter Jndstevningen, og Omkostninger erstattet med 4 rd:;
Siden indstevnte ei var mødt, loed Retted Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 311a. Halvor Schieldal contra Svend Fittie.
Citanten mødte og fremlagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Halvor Halvorsen Grønstad og Jens Nielsen Hollen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e Laugdag lovlig for Indstevntes Boepæl i h/an/ds Fraværelse i h/an/ds Hustrues Paahør at have forkyndet.
Citanten paastoed Dom efter Stevning og Revers samt forige Jrettesættelse, og Omkostninger 3 Rd:
Da indstevnte Svend Erichsen Fittie efter tree ganges Udraab ikke mødte eller møde loed; Saa blev Sagen til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Halvor Rasmussen Schieldal har her til Retten lovlig ladet indkalde Svend Erichsen Fittie for til sin Hustrue skyldig værende 43 rd: 3 mrk: 8 s: at lide Dom til sam/m/e med Omkostninger at betale. Indstevnte er hverken efter Stevning eller Laugdag mødt i Sagen med mindste Indsigelse. Citanten har til Beviis i Rettelagt lovlig Revers, og derefter paastaaet Dom efter

Indstevningen. Da Søgemaalet saaleedes lovlig er beviist; Saa k: og d: f: Ret og herved afsiges: At Svend Erichsen Fittie bør til Citanten Halvor Ras-

1786: 342b

mussen Schieldal p: sin Hustrue Borgille Jons Datters Vegne indfrie og betale, h/an/ds i Rette lagde udgivne Revers med 43 rd: 3 mrk: 8 s: og betale denne Sags Omkostninger med 3 rd:, alt inden femten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Exec:s Tvang efter Loven. Udstæd

Opsat Sag fra fol. 311a. Ole Udstoen contra Jon Grindem.
Citanten i Rettelagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal:
Af Stevne Vidnerne mødte Halvor Halvorsen Grønstad og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre at have tilligemed Siur Johannessen Øfre Grindem lovlig forkyndt denne i Rettelagde Laugdag i Jndstevntes Huus i h/an/ds Fraværelse i Paahør af h/an/ds Hustrue.
Da hverken det eene Laugdags Stevne Vidne mødte, ei heller Indstevnte mødte eller møde loed; Saa maatte Citanten lade Sagen udsættes til næste Rett, om de ei dette Ting møder.
Sagen beroer efter begjæring og ellers til S: T: 1787.

Nye Sag.
Erich Erichsøn Winje loed ved sin Sviger Søn Halvor Halvorsøn Grønstad anmelde til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have ladet indstevne Jngemund Rasmussøn Haaland for efter Obligation datteret og Tinglyst 18de Septbr: 1781 skyldig værende 60 rd: Dom at lide til samme 60 rd: betalning med fra 18de Septbr: 1784 resterende Renter og denne Processes Omkostninger skadesløs at erstatte.
Stevne Vidnerne Godschalk Halvorssøn Schiold og Hans Christenssøn Frette afhiemlede under Lovens Eed saaleedes at have Stevnt som tilført er og talt med Indstevnte Selv.
Jngemund Rasmussøn Haaland blev 3de gange paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Comparenten paa sin Sviger Fader Erich Winjes Vegne lovede til Sommer Tinget næste aar at Producere original Obligationen og den passerede Opsigelse, samt Paastand og Irettesættelse til Doms og for nærværende Tiid begiærede Sagen til slig Tiid udsadt med Lavdag for Debitor Jngemund Haaland.
Da indstevnte Jngemund Rasmussøn Haaland efter paaraab ikke mødte eller møde loed, saa blev Ham given Rettens Lavdag til Sommer Tinget 1787 etc:
Sagen beroer til Sommer Tinget 1787.

Nye Sag.
Stevne Vidnerne Jens Nielssøn Fittie og Erich Torgerssøn Gierde Søen anmelte paa Kiøbmand Andreas Buschs af Bergen Hans Vegne til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have {ladet} indstevnet Svend Erichsøn Fittie for de Penge Han efter Revers skylder Citanten hvilke Stevne Vidnerne opgav at Være 37 rd: 3 mrk: Dom at lide til sammes med denne Processes omkostningers Skadesløse betaling.
Benævnte Stevne Vidner afhiemlede under Lovens Eed saaleedes \lovlig/ at have Stevnet som tilført er i den indstevntes fraværelse for \ H/an/ds / Hustroe.
Da Svend Erichsen Fittie ikke efter 3de ganges paaraab, mødte eller møde loed, saa blev ham given Rettens Lavdag til Sommer Tinget 1787 etc.
Sagen beroer til Sommer Ting 1787.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dag den 19de Septbr: 1786 Continuerede dette Ting, og da behandl:

Nye Sag.
Hr: Lars Friderich Undahl anmelte ved lovlig mundlig Varsel til dette Ting og Tiid at have ladet indstevne John Halvorssøn Grindem for efter Revers af 17de Septbr: 1785 skyldigværende 7 rd: 3 mrk: Dom at lide til samme 7 rd: 3 mrk: betalning og omkostninger skadesløs at erstatte.
Stevne Vidnerne Lensmand Christen Hanssøn Frette og John Olssøn Grønstad fremstoed og under Lovens Eed med oprakte fingre afhiemlede saaleedes \lovlig/ at have Stevnt som tilført, og at indstevningen lovlig er forkyndt for Indstevntes Bopæl Grindem i Hans og Hustroes fraværelse i paahør af Naboen Siur Johanssøn Grindem.

Indstevnte John Halvorssøn Grindem blev paaraabt 3de gange men mødte ikke, eller møde loed.
Citanten Hr: Undahl Producerede original Beviis for paastevnte 7 rd: 3 mrk: som befindes datteret 17de Septbr: 1785 og lyder saaleedes. Der efter paastoed Dom til skadesløs betalning for Reverse Sumen 7 rd: 3 mrk: med Erstatning af til dato anvente \og videre paagaaende/ omkostninger 3 rd: og saaleedes nu begiærede Sagen Sluttet med Dom.
Da indstevnte John Halvorssøn Grindem efter paaraab ikke mødte eller møde loed saa blev Ham given Rettens Lavdag etc: til Sommer [Tinget] 1787.
Sagen beroer til S: Tinget 1787.

Nye Sag.
Godschalch Halvorssøn Tvedten, lod ved sin Broder Godschalch Halvorsøn Schiold anmelde til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have ladet indstevne \Lars/ Lars: Biørgen \derom at paahøre ustevnte Vidner/ for Skyldige 3 rd: 4 mrk: Dom at lide til sammes betalning med Skadesløs erstatning for de paa Processen anvente og Viidere anvendende omkostninger.
Stevne Vidnerne John Nielssøn Fittie og Ole Nielssøn Gierde blev fremkaldet og under Lovens Eed med oprakte Fingre afhiemlede saaleedes \lovlig/ at have Stevnet som tilført er og talt med indstevnte Selv.
Comparenten der efter paa Godschalk Tvedtens Vegne Anmelte at dette Søgemaal har sin oprindelse af den \af Godsch: Tvedt/ ved offentlig Auction i Boed efter Erich Wettestøe kiøbte uvisse Gield; til hvilket Boe Indstevnte Var anmelt at være en Skyldner for paastevnte 3 rd: 4 mrk:
Lars Biørgen blev 3de gange paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Comparenten derefter fremstillede som ustevnt Vidne Hans Christensøn Frette, som Han begiærede Eedtaget til Vidnesbyrds Aflæg i denne Sag. For Vidnet blev Edens Forklaring af Lovbogen oplæst, og dette formanet til Sanheds udsigende. bemelte Vidne
Hans Christenssøn Frette fremstoed aflagde Corporlig Eed og forklarede at have hørt af indstevnte, efter Erich Wettestøes død, og ved Skiftet {efter denne} eller Auctionen efter Ham, at Indstevnte Lars Biørgen tilstoed at have været skyldig Erich Wettestøe endeel Penge, Vidnet erindrer ikke nogen Summa blev nævnet, men at bemelte Lars Biørgen sagde at denne Hans Gield var bleven betalt ved Creaturs Fo{r}ster. Vidnet Veed at indstevnte forede for Erich Wettestøe den sidste Vinter Han levede 3de gield bester og nogle faar og har Hørt Lars Biørgen sige at mente at faae Fo{r}ster Lønnen qvittet udj hvad Hand Skyldede. Vidnet Veed og at de hos indstevnte {hen} til Fo{r}ster hensadte Creature, blev uforsvarlig foret og som udarmede maatte tages af Fo{r}steret før den sædvanlige Tiid. Viidere Vidste Vidnet ikke til

oplysning i denne Sag at forklare, og da Comparenten ikke havde det viidere at tilspørge saa blev Vidnet med Consence Dimitteret.
Der efter Comparenten paa Citanten Godschalch Tvedtens Vegne Reserverede at føre fleere Vidner til næste Ting og \begjærede/ den indstevnte som nu ikke møder til den Tiid Lavdaget.
Da indstevnte Lars Biørgen ikke mødte eller møde loed; Saa blev Ham given Rettens Lavdag til Sommer Tinget 1787 etc:
Sagen Beroer til Sommer Tinget 1787.

Nye Sag.
Stevne Vidnerne Jens Nielssøn Fittie og Erich Torgerssøn Gierde Søen anmeldte for \Johan/ Gabriel Baaij av Bergen til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have {ladet} indstevnet Ole Olssøn Birchenæs for skyldige reede laante Penge 10 rd: som indstevnte ved nærværelse i Bergen den 13de october f: a: skal have bekommet: At lide Dom til samme 10 rd:s med omkostningers Skadesløse betalning.
benævnte Stevne Vidner afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes at have Stevnt som tilført er, og forkyndt Indstevningen for Indstevntes Boepæl i Hans fraværelse i paahør af Hans Fader.
Indstevnte Ole Olssøn Birchenæs blev 3de gange paaraabt men da Hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev Ham given Rettens Lavdag til Sommer Tinget 1787 etc:
Sagen Beroer til Som: Tinget 1787.

1786: 343b

Nye Sag.
Ole Rasmussøn Støele og Siur Johnssøn Støele som Formynder for en gammel Vanvittig Dræng sc: Johannes Olssøn Støele mødte og Anmelte til dette Ting og Tiid med Lovlig Mundlig Varsel at have ladet indstevne John Olssøn!! (nedanfor nevnt Johnssøn) Tesdahl med Hustroe Marthe Ellings Datter fordie at Hun ved Skiftet efter Hendes, forrige aars Vaar bort døde Kiæreste skal have forduelgt 3de Faar. Ved samme Skifte efter Peder Olssøn var Comparenternes Myndling Johannes Olss: Støele ene arving og Broder til bortdøde. om det paastevnte og fordulgte at paahøre Vidnesbyrd af Halsten Gunderssøn Tesdahl og Lisbet Gunders Datter ibm:, og der efter at lide Dom til at Anviise og erstatte de fordulgte Vahrers Værd efter Vurdering samt betale {Bøder og} omkostninger efter nærmere Paastand.
De Benævnte Vidner er under Lovens Falsmaal Stevnt at møde.
Stevne Vidnerne Jens Nielssøn Fittie og Erich Torgerssøn Gierde Søen afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre {efter} saaleedes \lovlig/ at have Stevnt som tilført er og talt med indstevnte Marthe Ellings datter selv og i Hendes nærværelse forkyndt indstevningen forsaaavit Hendes nuværende Mand Angaar som da ikke Var tilstæde. Ligeleedes er indstevningen for Vidnet Lisbeth Gunders datter i Hendes fraværelse forkyndt i paahør af Hendes Madmoder indstevnte Marthe Ellings datter og for Halsten Gunderssøn Tesdahl for Hans Fader. sidstnevnte Vidne møder.
Indstevnte John Johnssøn Tesdahl og Hustroe Marthe Ellings datter blev 3de gange paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Vidnet Lisbet Gunders datter som tjener hos de indstevnte var heller ikke efter paaraab tilstæde.
Comparenterne begiærede det mødende Vidne fremkaldet for under Saligheds Eed at giøre Forklaring om alt hvad Han til denne Sags oplysning Veed eller bliver tilspurgt. For Vidnet

blev Eedens Forklaring af Lovbogen oplæst med Formaning til Sanheds udsigende, benævnte Vidne

Halsten Gunderssøn Tesdahl aflagde Corporlig Eed og forklarede at have kjendt Indstevnte Marthe Ellings datters Fæste Mand Peder Olssøn Tesdahl som \døde/ forgangen aars Vaar og Veed at Han ejede 3de Faaer \neml:/ 1 gimmer et aar gammel og 2de Lam, et Sov Lam og et Væder Lam. at gimmeren blant andre Faar efter Peders død med Marthe Ellings datters Samtykke blev bragt til Støels og de 2de Lam efter Hendes Foranstaltning noget ud paa Sommeren hen bragt til gaarden Egeland for at afvennes, hvor de forblev til Sen høstes og da gimmeren med de andre Creature kom hiem fra Støllen fulgte den med andre faar til Grindem hvor den forblev. Afvigte aars Høst blev Skifte holdet efter Peder Olssøn Tesdahl, paa Gaarden Tesdahl. Vidnet Veed at disse omtalte 3de Smaler da ikke var tilstæde paa Arve tompten eller blev Angivet som Boed tilhørende. Strax efter Skiftet efter Peder rygtedes det at Indstevnte John Johnss:!! (ovanfor nevnt Olssøn) som nu ægtegift med Marthe Ellings datter, var forlovet med Hende, og nogen kort Tiid der efter flyttede Han til gaarden. Vidnet Veed og saae at da John Johnssøn!! kom til Tesdahl med sine egne ejende Creaturer var der iblant de nu omtalte og omprovede 3de Støkker \Faaer/, som Vidnet nøje kjenner og skjønner paa den Tiid var Værd neml: gimmeren 3 mrk: 8 s:, Væder Lammet 1 mrk: 8 s: og Sov Lammet 1 mrk: Vidnet forklarede Viidere at have senere talt med Indstevnte om disse Faar, og at dem begge at Være anmodet om ikke at tale \om/ at de tilhørte Sal: Peder Tesdahl. Viidere til denne Sags oplysning Vidste Vidnet ikke at forklare, og da det ikke Viidere var at tilspørge blev det med vedkommendes Consence Demitteret.

1786: 344

Da det Andet lovlig Stevnte Vidne Lisbet Gunders datter ikke mødte og ingen af de paagieldende neml: John Johnssøn Tesdahl og Marthe Ellings dr: var nærværende. saa blev Vidnet forelagt og de Indstevnte Lavdaget til Sommer Tinget 1787 etc:

Sagen beroer til Sommer Tinget 1787.

Nye Sag.

Stevne Vidnerne Hans Christenssøn Frette og Godschalch Halvorssøn Schiold Anmelte for Sr: Jens Lind af Bergen ved lovlig mundlig Varsel til dette Ting og Tiid at have {ladet} indstevnet Jngemund Rasmussøn Haaland for til Citanten skyldige 2 rd: 5 mrk: Dom at lide til samme 2 rd: 5 mrk: betalning, som er Værdien af en til indstevnte in Junj 1783 udleveret Een Tønde Malt, samt denne Processes Omkostninger skadesløs at erstatte.

Benævnte Stevne Vidner afhiemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaleedes at have \lovlig/ Stevnet som tilført er og talt med indstevnte Selv.

Da indstevnte Jngemund Rasmussøn Haaland efter 3de ganges paaraab ikke mødte eller møde loed saa belv!! (blev) Ham given Rettens Lavdag \etc:/ til Sommer Tinget 1787.

Sagen Beroer til Sommer Tinget 1787.

Nye Sag.

Stevne Vidnerne Lensmand Christen Hanss: Frette og John Olssøn Grønstad anmelte for Hr: Jens Lind af Bergen til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have indstevnt John Halvorssøn Grindem for til Citanten for Vahrer som bekommet in Junj 1783 skyldig værende 5 rd: 3 mrk: 8 s: Dom at lide til sammes betalning og denne Sags omkostninger at erstatte Skadesløs.

de benævnte Stevne Vidner afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes at have Stevnet som tilført er, i Indstevntes fraværelse for Naboen Siur Johannessøn Grindem.

Da indstevnte John Halvorssøn Grindem efter 3de ganges paaraab ikke mødte eller møde loed, saa blev Ham given Rettens Lavdag til Sommer Tinget 1787 etc:
Sagen Beroer til Sommer tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 311a. Ole Wee contra Tørres Aarvigen.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1787.

Opsatte Sager fra fol: 311a. et: b. Ole Jaransen contra Baar Jacobsen Flaaten og Ole Johansen Flaaten.
Alle Parter blev paaraabt, men da de ikke mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1787.

Nye Sag.
Stevnevidnerne Henrich Ottessøn Egeland og Johannes Erichsøn Stene anmelte til dette Ting og Tiid ved Lovlig Mundlig Varsel at have for Hr: Rolv Greve(?) (Greue?) af Bergen indstevnt Tørres Nielssøn Grindem for for bekomne Vahrer skyldig værende som endelig rest Netto 5 rd: derfor Dom at lide til samme med denne Sags omkostninger skadesløse betalning.
Benævnte Stevne Vidner afhiemlede under Lovens [Eed] med oprakte Fingre saaleeses at have Stevnt som tilført er og forkyndt Indstevningen i Tørres Grindems fraværelse i Hans Hustroes paahør paa gaarden Grindem.
Da indstevnte Tørres Nielssøn Grindem efter 3de ganges paaraab ikke mødte eller møde loed; Saa blev Ham given Rettens Lavdag til Sommer Tinget 1787 etc:
Sagen beroer til Sommer Tinget 1787.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skifte efter Niels Rasmussen Frethes Enke sluttet 21 Juni 1786. Udlæg i Frethe og Walmoe i Skde B: ext:t.
Peder Tesdal og Kari Eechelands Arv:s Skde til Jon Jonsen paa Tesdal No: 48, 2 Løb Smør S: S: E: gds: for 298 rd: 5 mrk: 12 s: d: 14 Janv: 1786.

1786: 344b

Siur Larsen Grønstads Arvingers Skde til Jon Olsen paa Grønstad No: 14 S: S: E: gds: 1 Hud for 83 rd: 1 mrk: 8 s: dt: 18 Sept: 1786.

Penge Mangels Lysning publiceret
Erich Halvorsens paa Gundegiær No: 10 H: C: gds: 1 pd: Smør nu ejende af Haldor Rasmussen Lille Dahle d: 19 Sept: 1786.

Fogdens Reignskabs Tings Vidner
Adskillige Poster som bag i Protocollen paa Fol: 408 antegnet har Almuen besvaret ligesom 1785 see Fol: 273a. og 1782 Fol: 18a.
Odels Mandtallet. Differencen examineret. Avgang 1 pd: 11 mrk: Smør. Tilgang 11 Løber 1 pd: 2 ¼ mrk: Sm: 4 ¼ Huud 2 tdr: 6 Spd: Korn.
Ting Skydsen som sædvanlig
Avtagene paa ubestemte aar.
Hans Majestets Øde Strøegodz til Indtægt. | Ligesom
Gotgiørelse for Aftag paa Øfre Grindem. | 1782 Fol: 18.
Restance Registeret. Summa 1117 rd: 2 mrk: 7 s: til 1786.

Laugrettesmænd til at Betjene Retten 1787. opnævnt af nye gifte: Ole Heljessøn Kaldem. Lars Johnsøn Hælleland. John Johnssøn Tesdahl. Siur Johanssøn Grindem. Halle Hallessøn Ouestad. Gl: Johannes Siggessøn Waagen. Lars Tierrandssøn Osnæs. og Niels Erichssøn Wettestøe.

Som ingen efter 3de ganges udraab indfandt sig med Viidere at gaae i Rette. blev Tinget for dette Skibreede sluttet.

Fieldbergs Skibreedes Høste-Ting den 21de Septembr: 1786 sadt og holdet paa Tingstædet Aalund af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foged V: og V: Hr: Ulrich Wilh: Koren. Skibreedets Lensmand Tollev Stenssøn Aalund samtlig Tingsøgende Almue og efterskrevne opnævnte Otte Eedsvorne Laugrettes Mænd navnl:
1. Knud Torbiørnsen Øster Eide 4. Harrald Johansen Udbioe 7. Lars Tollevsen Svalland
2. Hans Pedersen Killesvig 5. Gudmund Hansen Røe 8. Tollev Alvalsen Yttre Hamre for Peder Samsonsen Nedre Sæbøe
3. Mons Tostensen Grundevog 6. Thomas Thomassen Ørland 9. Alv Thorsen Hetland

Allerunderdanigst og und: Publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og Høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger som for Schaaneviigs Skibreede er Registeret fol: 336b. og end viidere
No: 11. Forordning angaaende en Credit-Casses oprettelse for Kongerigerne Danmark og Norge samt Hertugdømmerne Slesviig og Holsten dat: 16de Aug:ti 1786.
12. Placat Angaaende den Jslandske Handels Friegivelse dat: 18de Aug:ti 1786. see fol: 362a.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og Passeret som ved Schaaneviig Skibreedes Sommer Ting 1784 Justitz Prot: her fol: 127 er tilført.

Pante Bogens ¼ proCent: Skatte Extract og Register examineret ligesom for Schoneviigs Skibreede fol: 336b.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examinerede i overværelse af Lensmanden, Laugrettet, Almuen og de 2de Mænd: Ole Halvorsen Wester Eide og Halvor Larsen Berget og befunden som herefter findes Protocollen tilført.

Pante Bogen til Inddragelse
Skiftebrev 24 Nov: 1785 efter Knud Colbensen Tindelands Hustr: Udlæg i Tindeland og ½ Tindelands Saug i Skde Bogen extraheret.
Siur Alvalsens Skde til Alvar Siursens Enke paa Jndre Hamre No: 3 S: S: E: gds: deri 22 mrk: Sm: dt: 10 Janv: 1785. Kiøbe Summa 55 rd:
Gunder Andersen Øfre Lundes Hustr:s Arv:s Skde til Gunder Andersen p: Øfre Lunde No: 33 S: S: E: gds: 1 ½ Hd: 2 Løber, og Kaathe No: 16 H: C: gds: ½ Løb Smør [for] i alt 612 rd: d: 7 Nov: 1780.
Saug Bevilling for Jngebreth Johansen, Niels Johansen og Svend Halvorsen Arnevig paa Arnevig Saug d: 21 Aug: 1783.

Opsat Sag fra fol: 312a. Lars Weastad contra Tron Weastad om Slagsmaal.

Lars Weastad blev paaraabt, men mødte ikke.
Indstevnte Tron Torbjørnsen Weastad mødte og androeg at blev først overfalden af Lars Jonsen Weastad, og da Comparenten værgede sig med Nødværges Ret, skjønt Citanten laae oven paa ham, var det naturligt at Comparentens Børn vilde hjelpe ham det

1786: 345

de kunde, skjønt ikke skal kunde beviises at de have slaget Citanten; Men Citanten reev i og sloeg paa Comparenten: Desaarsag Comparenten for sig og sin Hustrue og Børn paastoed Friefindelse, og saaleedes uden viidere Procedure indloed Sagen til Doms.
Siden Citanten ei mødte; Saa loed Retten Sagen beroe til Optagelse til Doms, hvortil Citanten forrige Ret har indladt Sagen, til næste Ting.
Comparenten begjærede Dom til Sommer Tinget 1787.
Sagen blev \siden Citanten nu ei mødte, for ført(?) til Eft(…..?) om(?) intet(?) mangler da/ til Doms optagen til Som/m/er Tinget 1787. Nu mødte Cit: og begjærde Dom til S: T: 1787.

Opsat Sag fra fol: 313a. Hans Frethe contra Poul Hougen.
Stevne Vidner Hans Pedersen Killesvigen og Ole Halvorsen Wester Eide mødte og fremlagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal: samt afhjemlede med Lovens Eed med oprakte Fingre efter Loven sam/m/e lovlig at have forkyndt.
Poul Jonsen Underhougen mødte og tilstoed lovlig Varsel og Laugdag, men begjærede Opsættelse til næste Ting til Contra Stevning og Vidners Førelse.
Citanten blev paaraabt, men mødte ikke.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787.

Aftags Tings Vidne.
Rasmus Pedersen SelvEjer paa Wache mødte og anmelte at have paa lovlig maade indkaldet Districtets Foget Velædle og Velv: Hr: Ulr: Wilh: Koren, til at ved dette Ting høre efterskrevne Vidner Lars Tarraldsen Tvedt S:E:, Ommund Olsen Neervigen S:E:, Thor Jacobsen S:E: p: Kaathe og Erich Erichsen S:E: p: Deggernes, deres Eedelige Vidnesbyrd angaaende den paa hands Gaard Wache skeede Skade hvorfor h/an/d paa 10 Aar har nydt Aftag, hvilke Vidner h/an/d til sam/m/e Vidnesbyrd har indstevnt under Lovens Faldsmaal; alt til et lovlig Tings Vidnes Erhvervelse.
Velædle og Velv: Hr: Foget Koren saavelsom alle de indstevnte Vidner mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Comparenten og Citanten derefter androeg: At imedens hands Fader Peder Pedersen ejede dette Brug i Wache, No: 35 S: S: E: gds: i Fieldberg Skibrede af Skatteskyld før Aftag 2 ½ Løb Smør og Landskyld 2 Løb Smør 1 Hud, da formedelst Elve Brud paa Gaardens Ejendom, Hands M: allernaadigst under Dato 17de oct: 1776, har bevilget og approberet Aftag til Forlindring i Gaardens Skatter for Skatteskyld ½ Løb Smør og Ld:skyld 1 Hud, paa 10 Aar, og hvilke tii Aar nu ved dette Aars Udgang expirerer; Men ligesom Skaden var saa stoer, at den ikke kunde forbedres; Saa var og hverken hands Faders, eller hands egen Formue til at forbedre den, allermindst i den korte Tiid hand har været Ejer deraf efter Skde af dato 20 Nov: 1780 og 20 Juni 1781; Thi var h/an/d høilig nødsaget allerund: at ansøge af Hds: K: M:s Naade det nydte Aftag og Forlindring i Skatterne forlænget endnu tii Aar, til hvilken sin allerund: Ansøgning at belægge hand var et lovlig TingsVidne begjærende, og de indstevnte Vidner derunder tilspurgt, at gjøre deres Forklaring hvorledes de ved Skadens Besigtelse i Dag har befundet sam/m/e, med viidere, og i særdeeleshed: 1. Om Skaden er bleven bedre eller verre siden Aftags Forretningen? 2de Om det har været muelig for nogen Bonde endog af truelig(?) Formue, at i standsætte og forbædre den og 3de Om Comparentens eller Faders

Formue har været til at forbedre den, samt 4de Om de troer eller skjønner at den om faae eller mange Aar kand forbedres af sig selv.
Vidnerne bleve fremkaldte og forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, hvorefter de aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: Til 1ste qv: At de tree af dem førstmelte var blant Laug Rettet ved Aftags Forretningen, og alle 4re i Dag har beseet Skaden, og befunden den verre og større end ved Aftags Forretningen. til 2det Nej gandske umuelig om end og en riig Mand ejede Jorden, da ingen Bygning som kunde gjøres for Elven, kunde staae for Elvens Magt eller standse dens tiltagende Udbrud. til 3de Nej, \og/ De har vel bygt for Elven paa eet Sted, men derimod har den brækket ud et andet Sted. til 4de Formedelst Elvens stærke Fald og medtagende stoere Steene, er det umuelig at det nogen Tiid kand forbedres; Men det er tydelig at see og formode, at ved det Løb Elven har taget og brudt for sig, vil dette Jordbrug meere og meere beskadiges, og \blive/ bortskyllet af den bedste Ager og Enge Slaatte. Vidnerne blev deres Forklaring forelæst, som de vedblev, declarerede ei at viide meere og da ingen dennem viidere havde at tilspørge, blev de dimitteret.
Citanten begjærede det passerede sluttet og som T:V: beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

1786: 345b

Saug Angivelser som for Schaaneviigs Skibreede.
Espelands Saug. Alv Thorssøn angav 2 Hundrede doble og 5 Hundrede enkelte Bord.
Wache Saug Ejeren Rasmus Pederssøn Angav ¼ Hundr: doble og 5 ¾ Hundrede enkelte Bord.
Øvre Houge Saug Torchel Jobssøn angav 10 ½ Hundrede doble og 8 ½ Hundrede enkelte Bord. q vide fol: 347b.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dag Den 22de Septbr: 1786 Continuerede dette Ting og da foretaget

Nye Sag.
Lars Knudssøn og Michel Siurssøn Selv Ejere paa Jndr: Bioe anmelte til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have indkaldet Torger Sæbiørnss: Echaasen fordie Han nuværende Aar uden tilladelse har nedfældet endeel Birke træer og revet Næver, {af} i den Citanternes Gaard tillagde Birke Skov, om slig ulovlig foretagende at paahøre Stevnte Vidner som ved om Skjels Strekningen mellem Citanternes Gaard paa den ene og Indstevntes hidtil brugende Gaard Echaasen paa den Anden side, som og at Indstevnte er den som har revet næver og Hugget Brende Veed, over de rette Skifter ind paa Citanternes Ejendom, samt derefter Dom at lide til Erstartning for de nedfældte Træer og den revne næver samt at udrede Bøder og betale denne Sags omkostninger Skadesløs. #
Som Vidner er under Falsmaal indstevnt Huusmand Haldor Johnssøn Kolhoug under Gaarden Dommesnæs, og Johnne Johnssøn Leilænding paa Alne at forklare Skiel og Skifte Strækningen imellem Citanternes og Indstevntes Gaarde. Viidere er som Vidner \under Falsmaal/ indstevnt Ole Goutessøn Stensland, Gabriel Stensøn Dahlen og Mons Tostenssøn Grundevaag, hvormed Citanterne agter at oplyse at den paastevnte Hugst og Næver riff er skeed ved indstevnte Torger Sebiørnssøn Echaasen.
Stevne Vidnet Jver Nielssøn Hetland forklarede tillige med {Ole} \Omund/ Albertsøn Abelviig at have forkyndt IndStevningen for alle indbemelte saavel Part som Vidner, og

under Lovens Eed med oprakte Fingre afhiemlede samme saaledes at Være forkyndt som tilført er. For det Andet Stevne Vidne Omund Albertsøn Abelviig som nu ikke møder formedelst indfalden Storm veir der hindrer Ham fra at komme tilbage fra Bergen hvor hen Han {for} i næring vej var reist fremstod Erich Larssøn og Knud Svendssøn Nedre Houge og forklarede ved bemelte Omund Albertssøn Abelviig at være anmodet at frembringe Hans lovlige Forfald, og at Hand for dem har tilstaaet tillige med Jver Nielssen Hetland ligesom tilført lovlig at have Stevnet i denne Sag og derpaa for dem Avlagt Saligheds Eed med oprakte Fingre Saa hand hielpe etc:

Comparenterne som for Retten tilstæde bekræftede denne deres Declaration med Corpeorlig Eed.

Indstevnte Torger Sebiørnssøn Echaasen mødte og tilstoed lovlig Stevnt, dog var eller blev ikke Tingstædets Navn for Ham bævnet ved Stevnemaalets Forkyndelse. sagde derhos at Han som har beboet Gaarden Echaasen nu fulde 14 aar og al{tiid} den Tiid benyttet sig af denne gaards tillagde Skov og Herligheder efter de Skifter Hans Formands Enke har anViist for Ham, og Veed ikke hverken ved SkovHugst eller Næver riff at have fornærmet, enten Citanterne ind Bioe Mænd eller andre.

De indstevnte Vidner blev paaraabt og mødte Alle. disse Citanterne

1786: 346

begiærede maatte Antages til Eedelig Forklaring. For Vidnerne blev Eedens Forklaring af Lov bogen oplæst med Formaning til Sanheds Udsigende. der efter de bleve Separerede, og fremstoed som

1ste \V:/ Haldor Johnssøn Kalhoug aflagde Corporlig Eed og forklarede at være føed paa Echaasen. nu omtrent 60 aar gammel, Var hiemme hos sin Fader, som Ejede og Beboede Echaasen, indtil sit 30te Aar, har og efter sin Fader, selv Eiet og beboet samme Gaard et aar, og Ere omtrent 24 eller 26 aar siden, solgte Vidnet denne Gaard til indstevntes Formand. Vidnet Veed at i den Tiid Vidnets Fader beboede Echaasen da H: Kl: godz og forinden Han tilkjøbte sig samme, Var indBioe og Echaasen Skoug og uden ank(?) felles og intet ordentlig Kan og Skifte mellem disse gaarde, hvilket aarsagede ulige Hugst, og misnøjelse blant Naboerne; for at forekomme Sligt, og paa det en hver kunne Viide sin gaards tilliggelser, og der af benytte sig efter eget gotfindende, blev Vidnets Fader og de paa indBioe, da ligesaa H: Kl: godz, værende Leilændinger efter overlæg med deres Gaarders forvalter enige om at oprette Skifte mellem deres paaboende Gaarder forsaavit Skougen Angaar. og for omtrent 40 aar siden erindrer Vidnet at Beboerne paa indBioe og Vidnets Fader paa Echaasen, Vare forsamlede {forsamlede} udj \den/ deres Gaarde tilliggende fælles Mark for at oprette Skiel og Skifte i Skougen og Vidnet som samme Tiid var nærværende hørte da at de paa alle sider i saavit Skougen angaar blev Eenige om at Skiftet mellem Echaasen og Jndbioe skulle tage sin Begyndelse i gaardenes felles Bue hauge paa et Stæd kaldet Nordre Haalen og fra et der den tiid staaende fortørret Furre træe hvor af Roden end nu kjendelig er at see skulle Skiftet gaa i Nordre Sponehoug hvor i en furre blev indhugget X, derfra lige linie Strækning mod Ost skulle Skiftet gaae i Nordre Brødre Stenene og Viidere samme Strækning til \den i/ det Osten for liggende Svarte Bierg kaldet, befindende berg Kløft eller Riff. hvorfra Skiftet skulle gaa lige Strækning mod Ost ind til Field marken for disse benævnte og flere Gaarder modtager. Alt hvad af Skoug som befandtes paa denne Beskrevne Strækning S: Siide skulle tilhøre Vidnets Faders paaboende Gaard Echaasen, og den paa Nordre Siide, Jndbioe. Med dette Skifte Var Vidnets Fader i den Tiid hand der efter beboede Echaasen som Leilænding og Selv Ejer fornøjet. Jndbioe Mænd ligesaa, og ingen af dem fornærmed hin anden enten med Hugst eller Tag riff. Viidere forklarede Vidnet: ikke at have hørt nogen Disputte om Skiftet mellem disse gaarde før nu for nyelig. item at Vidnet for

kort tiid siden efter {efter} begiær af Citanterne som da Klagede at indstevnte Torger Echaasen havde fornærmet dem med Hugst og Tag riff, har i overværelse af dem og de til Vidnesbyrd i denne Sag indstevnte Vidner opgaaet Skifte strækningen ligesom nu forklaret, og da seet at der omtren[t] 120 Skriidt i Nord fra Strækningen Var fældet deels i aar og til deels forrige aaringer som Vidnet skjønner omtrent 2 Læs Birke Brænde á 4 s: pr: Læs og Revet Næver, omtrent 1 Vog 20 s: item Revet Bark omtrent ½ Vog 4 s: Vidnet Veed at ommelte Hugst, Tag eller Næver og Barks riff er skeed i Citanternes gaarden Jndbioes Skov men af hvem Veed Vidnet ikke. Paa indstevntes Spørgsmaal svared Vidnet at have solgt gaarden Echaasen til sin eftermand med alle tilliggelser efter denne nu beskrevne Skiel og Skifte Strækning. Vidnet havde ikke Videre til oplysning i denne Sag at forklare og da ingen af Parterne havde det Videre at tilspørge blev Vidnet med Parternes Consence fra Retten Dimitteret. og igien fremkaldet

2de Vidne John Johnssøn Alne aflagde Corporlig Eed og forklarede at Være 50 aar gl: føed i Echaasen, og Broder til første afhørte Vidne

1786: 346b

der fore saa vel om Skiel Skiftet, som alt andet, første Vidne har forklaret til oplysning i denne Sag, og da Vidnet nu for nyelig efter Citanternes begiær har Været i Marken og seet den paa Jndbioes Ejendom nu forøvede Skov Hugst og Tag riff, saadan Tiid første Vidne har sagt {saa} var dette Vidnes Provemaal i alle ord og meninger som første Vidne uden forandring uden allene at Vidnet ikke nogen sinde har ejet og brugt Echaasen, altsaa heller ikke kand besvare indstevntes Spørgsmaal. Demitteret som forrige.

3de Vidne Ole Goutessøn Stensland aflagde Corporlig Eed med oprakte Fingre og forklarede at have \tilligemed Vidnet Mons Grundevog/ været 2de gange nærværende i Jndbioes Mark første gang denne Sommer efter begiær af Citanterne i overværelse af Indstevnte Torger Sæbiørnssøn, saae da efter den anviisning Jndbioe \Mænd/ giorde paa Skifte Strekningen mellem deres gaard Jndbioe og gaarden Echaasen, at der paa bemelte gaard Jndbioes Ejendom var fældet endeel Birke træer og revet endeel næver og Bark. som indstevnte Torger Sebiørnssøn Echaasen \forend …?/ tilstoed at have forrettet og benyttet. Sidste gang, nu for omtrent 14 dage Siden var Vidnet atter i Marken efter tilkaldelse af Jndbioe Mænd Citanterne i denne Sag i overværelse af samtlige i denne Sag indstevnte Vidner. Torger Sebiørnssøn Echaasen ville da ikke møde. Af de \nu/ forhørte Vidner efter den Strækning og beskrevne Mærker de i dag har forklaret, blev Skiel-Skiftet mellem Jndbioe og Echaasen opgaaet, og i alt overenstemmende med den Anviisning Citanterne afvigte Sommer giorde for Vidnet. Det som paa Jndbioes Ejendom \120 Skridt Norden for Strækningen/ befantes Hugget, Af Brende Ved og Revet af Næver og Bark forsaavit Torger Echaasen \som melt for Vidnet og det andet efterfølgende Vidne/ har tilstaaet ved Ham at være forrettet, blev derpaa efterseet, ansadt og Taxeret ligesom 1ste Vidne forklaret har. \undtagen Veeden som bortført, og Vidnet ikke saae/ Videre var Vidnet ikke at tilspørge. Demitteret som forrige.

4de Vidne Mons Tos\ten/sen Grundevog fremstoed aflagde Corporlig Eed og i alle ord og Meninger Provede lige som 3de Vidne forklaret har. Demitteret.

Citanterne frafaldt 5te Vidnes forklaring, da de formener med de førte og afhørte nøjagtig nok at have beviist sin Sag. begiærede dette Passerede Sluttet som Tings Vidne og sig sin Tiid paa nærmere anmodning samme saaledes beskreven meddeelt. Som blev Bevilget X

Citanterne paastod Dom til Skades Erstatning, Bødernes udreedelse, og omkostningernes skadesløse betaling med 5 rd: og saaledes indlod sagen til Dom.

Torger Sebiørnssøn Echaasen begiærede Sagen til Sommer Tinget udsadt til Contra Anlæg og forsvar fra sin Side Som Retten Bevilgede.

Altsaa Beroer Sagen til Sommer Tinget 1787.

Pante Bogen til Udslettelse
NB: Resten af No: 2 p: 533. Torger Siursen Sundnæs Obl: til Ole Syndnæs p: 299 rd: af 19 Juni 1772 betalt med 99 rd: hvorfor af Creditor qvitteret 4 Juli 1786.
No: 3 fol: 285. Lars Gudmundsen Aarvig No: 27 H: C: gds: til Anders Gudmundsen p: 375 rd: d: 11 Janv: 1780, af Creditor qvitteret 23 Juni 1785.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Provstinde Nagels til Mikkel Gundersen paa Favnebøe ½ Løb S:, før brugt af Tørres Larsen d: 20 Sept: 1786. til Manufact: Huuset bet: 8 Skl:

Pante Bogen til Inddragelse

1786: 347

Aschel Andersen Nord: Øfreb: Skde til Tosten Jversen paa No: 49. S: S: E: gds: Nord Øfrebøe 1 Løb 1 Hd: for 270 rd: d: 11 Janv: 1786.
Jngebreth Simonsen Hammersland Skde til Simon Jngebrethsen paa Øfsthuus No: 52 S: S: E: gds: for 200 rd: af Ldskld 1 L: 1 pd: S:, 1 Hd: d: 21 Sept: 1786.
Baar Hansen Skde til Steen Haagensen p: Yttre Hamre No: 18 H: C: gds: 1 pd: 15 mrk: S:, ½ Hd: for 80 rd:, selv arvet noget som nu i alt ejer 1 Løb 1 Hd: d: 21 Sept: 1786.
Gudmund Hansen Lille Røe No: 7 og 8 S: S: E: gds: Vilk: Contr: til Johannes Knudsen og Hustrue d: 21 Sept: 1786.

Nye Sag.
Niels Biørnssøn Selv Ejer paa Gaarden Jnbioe Anmelte til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have \ladet/ indkalde Torger Sebiørnssøn Echaasen for ulovlig Skov Hugst i Citantens gaard Indbioes Skoug, samt Næver riff og Barks flækning, om alt at paahøre Stevnte Vidner, og lide Dom til Skadens betalning, Bøders udreedelse og Processens omkostningers Skadesløse erstatning.
C: Der efter indføres som Vidner og Beviis i Sagen alt hvad som er passeret i forrige Sag fra fol: 345b. hvor er betegnet # til fol: 346b. X
Citanten paastod Dom overenstemmende Indstevningen til Skades Erstatning Bøders udreedelse og Omkostningers betaling med 5 rd:
Torger Sebiørnssøn Echaasen begiærede Sagen til Sommer Tinget udsadt for at begiægne Samme med Contra Anlæg og Beviis fra sin siide.
Sagen bliver efter Indstevntes begiær udsadt til Sommer Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 312b. Lensmand Tollev Steensen contra Niels Arnevig.
Cit: fremlagde Rettens seeneste Laugdag og Forelæggelse som blev oplæst saal:
Stevne Vidnerne Peder Larsen Wiig og Halvor Larsen Berget afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have forkyndet for alle indbem:te, og talt ved enhver selv.
Niels Johansen Arnevig mødte og anmeldte at have fragtet Jægten baade til Bergen og hjem fra Bergen til Arnevig, da det forstoed sig, at Indstevnte efter sin Reise til Bergen maatte bringe Jægten tilbage hjem, følgelig nu som altiid skeer, at føre sine Vahre hjem fra Bergen, og hvad hand ikke selv havde at lade Jægten med, maatte staae ham frit at tage ind fra andre, da Comparenten havde betalt sin Fragt for Reise til og fra Bergen med 1 rd: som er den sædvanlige Fragt. Paa hjem Reisen fra Bergen havde Comparenten intet, nogle smaae Ting

undtagen, uden nogle tønder Sild i Jægten, tilhørende en Hardanger, hvormed alt den ikke var halv-lastet, eller ej stort over; og at den Last ej var Jægten til Skade, beviises med det, at Citanten selv lej(ede?) til sam/m/e Hardangere, med sam/m/e Last og Sild, sam/m/e Jægt til Jedderen paa 10 á 11 Miil, som er en Reise der falder ud i Havet uden for alle Lande.

Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring. Vidnerne mødte og blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter de bleve separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Hans Olsen SelvEjer paa Ftaland som aflagde Eed og forklarede: At veed intet om Sagen, førend da Jægten, ført af Niels Arnevig, kom hjem fra Bergen omstevnte Reise, som var 2 Aar siden, afvigte Som/m/er, da Vidnet saae at Lægten var laddet med Sild-Tønder, og var laddet paa en Haandbreed nær {….} fuld Last, saa den paa en Haandbreed nær ikke var fuld laddet, dog meget over halv laddet, hvilken Sild fremmede og for Vidnet ukjendte Folk som var paa Jægten, der sagde sig at være fra Hardanger, sagde var dem tilhørende, og de havde Niels Arnevigs Tilladelse til at føre paa Jægten til Arnevig hvor Niels Johansen boer saa de bleve befried for at fragte andet Fartøi; Sam/m/e Folk derefter med sam/m/e Jægt med Citantens Tilladelse, med sam/m/e Last reisede fra Arnevig til Jedderen omtrent 11 Miils Søe haard Reise udenfor alle Land. Vidnet slutter at Hardangernes Sild var omtrent 6 Læster, og tænker at Jægten kunde bære 7 Læster i alt til fuld Ladning. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det vedblev, declarerede ei at viide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Tosten Johansen tjener Svend Halvorsen Arnevig som aflagde Eed og forklarede: At afvigte Som/m/er 2 Aar siden, da Vidnet tjente hos Jndstevnte, var Vidnet med ham som sin Hosbonde omvundne Reise til Bergen \fra Arnevig/ med Veed og Bord, hvortil Indstevnte havde lejet Jægten af Citanten der sam/m/e ejede, til, og som forstaaer sig selv, ogsaa fra Bergen, og da de havde losset (lasset?) i Bergen, vidste Vidnet af intet, førend hand saae nogle Tønder Sild lagt i Jægten veed ei hvormange, hvormed fulgte 3 Hardangere som sagde sig sam/m/e Sild at tilhøre, da de dermed fulgte hjem til Arnevig, hvormed og tillige endeel Korn Vahre og anden Føring for adskillige, Jægten

1786: 347b

var omtrent halv lad. Disse Hardangere havde desuden en Otterings Baad med Væng paa, med nogle tønder Sild, som fulgte med til Arnevig; og da de kom der fik Hardangerne Jægten til Leje til Jædderen med den Sild som deri var; Veed ei om den Sild som var i Otteringen tillige blev indtaget i Jægten. Reisen til Jedderen, dens Længde eller hvor Søe haart, veed Vidnet intet om. Dimitt:

Første Vidne atter fremstoed, og paa Tilspørsel om den i Otteringen førte Sild, svarede som 2det Vidne, med Tillæg, at slutter den kom ind paa Jægten til Jedderen, da Vidnet ei k/an/d viide hvor de ellers kunde gjøre af den. Viidere {begge} \1ste Vidne/ paa Tilspørsel svarede: At den sædvanlige Fragt af en Jægt som denne fra Arnevig til Bergen, er for Veed og Bord omtrent 1 rd:, men for Sild og Salt Ladning 8 skl: Tønden, og denne Jægt kunde føre naar den var fuld laddet 7 Læster eller 84 tønder. Ellers er Brug at naar nogen fører en lejet Jægt til Bergen, har de tilladelse for sam/m/e Fragt at føre hiem Gods til een og anden i Bøjgden, men ei at tage ind tunge Vahre eller saa megen Ladning som denne. For denne Ladning at føre til Jedderen fra Aarvig blev betalt Fragt 2 rd: Vidnet blev \som/ forbemelt dimitteret.

Citanten begjærede det passerede sluttet, og sig som TingsVidne sin Tiid paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt, som blev bevilget. Citanten paastoed Dom til at faae af Niels Arnevig betalt for Hjem Reisen med omvundne Sild, 6 Læster er 72 tdr: á 8 skl: Tønden 6 rd:, som h/an/d vil moderere til 3 rd: i Fragt, og Sagens Omkostninger erstattet med 4 rd: Imidlertiid tilspurgte nu Niels Arnevig, om der ikke var 6 Læster Sild den Reise hjem i

Jægten, dertil Niels Arnevig svarede: Der var vel ei over 4 Læster i Jægten, men veed det ei vissere. Derefter Cit: indloed Sagen til Dom.
Indstevnte refererede sig til sit forrige, og paastoed Dom til aldeeles Friefindelse for Citantens Søgemaal.
Begge Parter begjærede Dom til Som/m/er Tinget 1787.
Sagen blev til Doms optagen til Som: Tinget 1787.

Continuation af Saug Angivelser fra fol: 345b.
Fatlands Saug Hans Olssøn Fatland 6 Hundrede doble og 3 Hundrede enkle Bord.
Arneviigs Saug Ejeren Niels Johanssøn paa egne og medJnteressenteres Vegne Angav 2 Hundrede doble og 2 ¼ Hundrede enkle bord.
Aarviigs Saug paa Ejerens Vegne Hans Tjener Christopher Olssøn Aarviig Angav 38 Hundrede doble og ingen enkelte Bord.
Tindeland Ejeren Knud Kolbensøn Tindeland Angav 23 Hundrede doble og ½ Hundrede enkle Bord. see fol: 352a.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster her bag i Protocollen besvaret som for Schaaneviig 1782 undtagen 6te ej heller flere {paa} Sauger end de som har giort Angivelse uden Sandviigs Saug hvis Ejer ikke mødte. 7 post Ligesom 1785 see fol: 275.
Odels Mandtallet. Differenssøn!! (Differencen) examineret hvor efter Afgaar 2 Løber 1 pd: 6 2/3 mrk: Smør 2 Huder 10 Spand Korn. tilkommen 2 Løb:r 1 pd: 12 ¼ mrk: [Smør] 1 H: 9 Spd: K:
Ting Skydsen som Sædvanlig
Avtage paa ubestemte Aar som 1782.
Avtage paa 10 Aar Wache som 10de og sidste frieheds aar.
Restance Registeret Summa 926 rd: 2 mrk: 2 [s:]

Laugrettes Mænd til at betjene Retten 1787 opnævnt af nye gifte 1. Michel Gunderssøn Dueland. 2. Tosten Jverssøn Øvrebøe. 3. Lars Gudmundss: Aarviig. 4. Simon Jngebretsøn Østhuus. af Gamle 5. Svend Halvorss: Arneviig. 6. Jngebreth Johanssøn ibm: 7. Niels Johanssøn ibm: og 8. Hans Olssøn Fatland.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dag den 23de Septbr: 1786 Continuerede dette Ting.

Men som ingen efter 3de ganges Udraab indfant sig med Videre at gaa i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Føjens Skibreedes Høste Ting den 25de September 1786, sadt og holdet paa Leerviigens Tingstæd af Rettens Betient, i overværelse af Districtets Foged V: og V: Hr: Ulr: Wil: Korn!! (Koren), Skibreedets Lensmand Jens Jenssøn Eldøen, samtlig Ting søgende Almue, og efterskrevne opnævnte Otte

Eedsvorne Laugrettes Mænd: Nemligen

1. Peder Haldorsen Kyvigen 4. Jens Olsen Almaas 7. Gunder Steffensen Kanelønning
2. Lars Torbiørnsen Hysingstad 5. Jon Tørressen Bielland 8. Jan Madsen Hysingstad
3. Niels Sæbiørnsen Almaas 6. Peder Hansen Føjen 9. Torbiørn Samsonss: Furreland

Allerund: og underd: Publiceret Kongelige Allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger Registeret for Schonevigs Skibr: fol: 336b. og for Fieldbergs Skibreede fol: 344b.

Formynder Ting blev holdet og derved befunden og passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784 Justitz Protocollen her fol: 127 er tilført.

Pante Bogens ¼ proCento Skatte Extract og Register examineret ligesom for Schoneviigs Skibreede fol: 336b.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examinerede i overværelse af Lensmanden Laugrettet Almuen og de 2de Mænd Hans Jacobsen Leervigen og Ole Jacobsen Envær og befunden som Protocollen her efter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skiftebr: 5 Dec: 1785 efter Johannes Johanness: Øfre Lillebøes Hustr: Udlæg i Øfre Lillebøe og Walvatne eller Sandvog Saug i Skde Bogen extraheret.
…. 13 Maj 1786 efter Johannes Rasmussen Tvedts Hustr: Udlæg i Storøens Kirke, Giærsteig og Øfre Eechenæs i Skde Bogen extraheret.

Opsat Tings Vidne Sag fra fol: 315a. Svend Fittie contra Peder Kyvigen og Hustr:
Svend Fittie blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.
Peder Kyvigen mødte paa egne og Hustrues Vegne og paastoed Sagen afviist siden den saa længe har henstaaet og intet deri fra Citantens Side er fremmet.
Retten Eragtede: Da Citanten nu har ladet tree Ting gaae forbi uden noget at fremme i Sagen; Saa afviises sam/m/e til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 315b. Johannes Qværnenæs contra Johannes Mæland.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1787.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 26de Sept: 1786 continuerede dette Ting.

Pante Bogen til Inddragelse
Abraham Knuds: Althans Skde paa et Huus i Savog under Walvatne No: 46 for 24 rd: d: 24 Sept: 1786 til Ellev Anfinsen Frøeland.
Willum Danielsen Laddens Skde til Siur Erichsen Haavigen paa Lodden No: 7 H: C: gds: ¼ Vog Fisk for 130 rd: d: 25 Sept: 1786.
Kongl: allern: Priv: for Ole Erichsen paa Kræmmer Handel i Sundstabøevogen d: 4 Aug: 1687.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2(?) p: 605 (685?). Størk Erichsen Lien i Fiære Obl: 30 rd: til Jens Halvorsen Næsse 23 Juni 1774, af Creditor qvitteret den 22 Dec: 1785.

Bygsel Seddel med Revers publ:t
S(am?) Frider Forstander til Lars Torbjørnsen paa Førland ½ Løb S:, 1 G:sk: før brugt af Torbjørn Samsonsen d: 16 Sept: 1786. M:f: H: 8 skl:

Opsat Sag fra fol: 316a. Hans Sætre contra Lars Stue.
Citanten mødte og anmeldte at have med lovlig mundtl: Continuations Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Lars Pedersen S:E: p: Stue til efter forrige Jndstevning at betale de paastevnte 15 rd: for halvparten i omstevnte Hæst, og Sagens Omkostninger skadesløs, om Sagen at høre Vidner som stevnte ere, og lide Dom: Som Vidner i Sagen indstevnt under Lovens Falsmaal Haldor Olsen tjener Søren Sætre, og Lars Aanensen Huusm/an/d i Myren ved Leervigen. For Processens Skyld indstevnet og til at svare i Sagen Søren Hansen S:E: p: Sætre.
Stevne Vidnerne Jens Jacobsen Leervigen Skaffer og Hans Steensen tjener Lensm/an/den p: Eldøen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved enhver selv, undtagen Lars Stue men i h/an/ds Fraværelse forkyndt Jndstevningen for h/an/ds Hustrue i h/an/ds Huus, og undtagen Haldor Olsen men forkyndte Jndstevningen i henseende til ham for h/an/ds Tilhold Sted hos Søren Sætre.
Lars Stue mødte og vedtoeg lovlig Varsel.
Søren Hansen Sætre mødte.
Alle Vidnerne mødte, og blev begjært af Citanten at stædes til Forhør og aflægge deres Forklaring; Thi blev de forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsiigende, derefter de bleve separerede. og fremstoed som
1ste Vidne Haldor Olsen som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At omstevnte Hæst middels blakket Gra Hæst eller Hingst, har Faderen Søren Sætre og Sønnen Cit: Hans Sørensen Sætre opfød

1786: 348b

og opalet tilfelleds og tilhørte dem hver halvparten, den var ei fuldt 3 Aar, da ved Pintzetiid 1785, Lars Stue kom reisende til Sætre for at kjøbe Hæsten, hvor Citanten ei var hjem/m/e, men Lars Stue talte derom med h/an/ds Hustrue, og derpaa gik til Søren Sætre, og vilde kjøbe Hæsten, gjorde og Bud paa den, og Søren Sætre forlangte 30 rd: for den, men til sidst blev accorderet om 27 rd:, dog sagde Søren Sætre derhos, at torde ikke sælge heele Hæsten for de Penge siden Hans Sætre som ejer halvt i den ei var hjemme, men for sin halve Deel sagde Søren Sætre sig fornøjet, derpaa \Søren/ Sætre spurgte Hans Sætres Hustrue, om h/an/d skulde lade Hæsten gaae for de 27 rd:, dertil hun sagde: Hun troer h/an/d neml: Hæsten fik gaae for de Penge, da Søren Sætre sagde til hende: Du faaer svare derfor for Din mand, da baade Hun og Lars Stue sagde: Der staaer derfor intet paa og Lars Stue sagde: At vilde selv tale med Hans Sætre derom. Pengene blev ei paa Stedet betalt men kun 1 Ort i Haandpenge som Søren Sætre toeg imod, og blev aftalt at Betalingen vilde Lars Stue bringe St: Hans Tiider. Dagen derefter bragte Søren Sætre og Vidnet og 2 Citantens Tjenere Hæsten til Lars Stue og leverede den paa Stue til ham, som selv toeg imod den, da intet viidere den Tiid passerede. Omtrent en Uge derefter kom Hans Sætre hjem, og da h/an/d hørte det, sagde h/an/d til alle paa gaarden, at det var for lidet for Hæsten. Vidnet erindrer nu, at da de begyndte at accordere om Hæsten, bad Søren Sætre at Lars Stue vilde bie til Hans Sætre \kom hjem/ da Priisen ei var aftalt imellem Fader og Søn, men Lars Stue vilde enten kjøbe nu eller aldrig. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ei at vide mere og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med bege Parters Consence dimitteret.

Fremstoed som 2de Vidne Lars Aanensen som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At veed intet om Hester Opaling eller Opfødning, men som tjenende Lars Pedersen Stue, var med sin Hosbonde til Sætre, omvundne Tiid da h/an/ds Hosbonde reiste did for at kjøbe Hæsten, da passerede paa Sætre, og Hæsten blev leveret paa Stue, alt som 1ste Vidne derom har forklaret. Men om hvad siden er passeret veed Vidnet ikke. Hæsten var Gra Hæst og af Couleur som 1ste Vidne har forklaret. Vidnet blev som forrige Vidne dimitteret.

Citantens Fader Søren Hansen Sætre fremstoed og forklarede: At i alt tilgik omstevnte Tiider som af Vidnerne er udsagt.

Citanten begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig \paa/ nærmere Begjæring sin Tiid beskreven meddeelt som blev bevilget. Citanten derefter anmeldte at ham ingen Betaling er buden, eller hand har faaet for Hæsten, hvorfor paastoed Dom til de paastevnte 15 rd:s Betaling af Lars Pedersen Stue, samt Omkostningernes Erstatning med 5 rd: Saaleedes indloed Sagen til Dom.

Indstevnte begjærede Opsættelse til sit Forsvar i Sagen.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787.

Nye Sag.

Helje Jenssøn Nedre Lillebøe Selv Ejer anmeldte til nærværende Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel at have ladet indstevne Lars Pederssøn Stue for ulovlig Skov Hugst i Citantens Ejende og paaboende gaard Nedre Lillebøe furre Skoug; derom at paahøre Stevnte og ustevnte Vidner, item at lide Dom til Skadens Erstatning Bøders udreedelse og Processens omkostningers Betaling. Som Vidner er under Falsmaal Stevnt Lars Aanensen Myhren Huusmand under Leervigen, Hans Madssøn Lillebøe, Gunder Steffenssøn Kanelønning, Halvor Larssøn Lillebøe og Anders Jørgenssøn Walvatne.

Stevne Vidnerne Helje Olssøn Bielland og Jens Jacobss: Lerviigen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes at have Stevnt som tilført er og talt med \alle/ Indstevnte Selv undtagen Vidnet Anders Jørgenssen Walvatne men Indstevningen for Ham er i Hans fraværelse forkyndt for Hans Hustroe i deres eget felleds Boepæl.

Indstevnte Lars Pederssøn Stue mødte og Vedtoeg lovlig Varsel.

Citanten Helje

1786: 349

Jenssøn Lillebøe begiærede Vidnerne fremkaldet til lovlig Vidnesbyrds Aflæg og Forklaring i denne Sag. For de i denne Sag Stevnte Vidner som alle møder, undtagen Hans Madssøn Lillebøe og Anders Jørgenssøn Walvatne, blev Edens Forklaring af Lovbogen oplæst med Formaning til Sanheds udsigende. der efter de blev separerede, og fremstoed som

første Vidne Lars Aanenssøn Myhren avlagde Eed og forklarede at Være omtrent 30 aar gammel føed paa gaarden Tvedte her i Sognet, og for 10 aar siden udj foregaaende 5 aar tjent paa Nedre Lillebøe, og i den Tiid lært at kjende Skjel og Skifte Strekningen mellem denne gaard, gaarden Kanelønning paa Østre. gaarden Dahle paa N:W: gaarden Walvatne paa S:W: og gaarden Tvedte paa S:O: Side. og Veed at gaarden Stues tilliggende Mark og Skov Strækning paa ingen kant grendser til eller imod gaarden \N:/ Lille Bøes Skifter. Men til oplysning i denne Sag og angaaende den paastevnte Hugst forklarede Vidnet som afvigte aar tjente hos indstevnte Lars Pederssøn Stue Noget for Høe Slotten 1785 af sin Husbonde bemelte Lars Stue at Være Henviist til gaarden \Nedre/ Lillebøes Mark for at Om hugge 2de Spirer som Lars Stue sagde at have kjøbt af Citantens Formand Hans Madssøn som da beboede \N:/ Lillebøe, og ville bruge til Langviiser paa en Ottærings Baahd. Vidnet hørte ikke paa handelen eller aftalen mellem Lars Stue og Hans Madssøn der som Vidne i denne Sag er indstevnt, men Vidnet efter(ko?)m sin Husbondes Lars Stues Befaling. om huggede

2de Spiirer som Vidnet Skjønner paa Roden var værd 8 s: Stk:, og samme dag bragte samme fra Stædet til Strand kanten i Saugvaagen. Videre forklarede Vidnet omtrent paa samme Tiid som for Provet at have Været med Lars Stue som Vidnets Husbond i N: Lillebøes Mark og udkjørt af denne gaards Skoug omtrent, Vidnet erindrer ikke rettere 6 Læs, deels Sex alens deels 4 al: Saug Tømmer som Lars Stue for Vidnet sagde Hand Selv havde Kiøbt af Hans Madssøn som da ejede og beboede N: Lillebøe, og selv fældet. Vidnet erindrer ikke saa nøie dette Tømmers godhed, og da Lars Stue aldrig har sagt hvad Han for dette Tømmer havde Accorderet Hans Madssøn, saa kunne Vidnet ikke ansette samme til nogen vis taxt. Vidnet som ikke Vidste Videre til denne Sags oplysning at forklare, eller \af/ part: tilspurgt blev med begge parters Consence Demitteret.

2de Vidne Gunder Steffenssøn Kanelønning fremstoed derpaa aflagde Eed og forklarede: At Kjender Skiel og Skifte Strekningen for N: Lillebøe og tilgrensende Gaarder \der/ i alt Var og er som første Vidne har forklaret. Men i henseende omstevnte Hugst Veed Vidnet aldeeles intet til oplysning i denne Sag, og da Citanten intet havde dette Vidne at tilspørge saa blev Vidnet Demitteret som forrige.

3de Vidne Halvor Larssøn Lillebøe blev derefter fremkaldet som aflagde Eed og forklarede Skiel og Skifte Strekningen mellem Gaarden Lillebøe og tilgrensende gaarder ligesom første Vidne, sagde derhos ikke at have seet indstevnte Lars Stue at øve(t?) nogen Hugst enten af Tømmer eller Spiirer udj Gaarden N: Lillebøes Skoug, Men Vel for kort siden hørt Sligt fortelle som et Bøjgde rygte; og at Hugsten skulle været skeed før Citanten som Ejer dette aars foraar fløttede til og tog Gaarden N: Lillebøe i Brug. Demitteret som forrige.

Citanten Helje Jenss: N: Lillebøe fremstillede som ustevnte Vidner Erich Steffenssøn Kanelønning tjener paa Kanelønning hos Steffen Larssøn og Daniel Monssøn Sioe Citantens tjeneste Dræng hvilke blev forelæst Eedens Forklaring med Formaning til Sanheds udsigende og derefter separerede. og fremstoed af bemelte uStevnte Vidner

først \som 4. Vidne/ Erich Steffenssøn Kanelønning aflagde Eed og forklarede angaaende omstevnte Skov Hugst aldeeles intet at Være Vidende, da Vidnet ikke har Nogensinde seet indstevnte fælde enten Tømmer eller Spiirer i gaarden N: Lillebøes Skoug, Men afvigte Vinter saae Vidnet at Lars Stue frembragte endeel Gahr Ræer over Vidnets Faders

1786: 349b

Gaard Kannelønnings Bøe. Men Vidnet Veed ikke hvor eller i hvilken Skoug disse Gahr Ræer Var Hugget, og saa vit Vidnet kunne skjønne Var Gahr Ræerne, som ikke udgiorde mere end et Læs. ikke nyelig Hugget. Demitteret som forrige.

2de ustevnte Vidne Daniel Monssøn Sioe Aflagde Eed og forklarede dette aar at tjene Citanten Helje Jenssøn N: Lillebøe og forrige aar tjente Vidnet Citantens Formand Hans Madssøn som sidstlede foraar flyttede fra gaarden \N:/ Lillebøe. Om Skov Hugsten som paastevnt Veed Vidnet Aldeeles intet. har vel seet og er end nu at see adskillige Gahr Ræer i Gaardens Skoug at Være om hugget og der liggende, hvor af Vidnet erindrer forrige Aar i Selskab med sin da hafte Husbonde Hans Madssøn og efter Hans ordre at have fældet endeel, hvor af, som Vidnet til Visse Kjender, en Gahr Raae, nu findes henbragt til gaarden Stues Mark hvor adskillige flere af det Slags Ræer tillige findes liggende. Men Vidnet Veed ik[ke] \hvem der har bragt/ denne omtalte Gahr Raae fra Lillebøes til Stues Ejendom. ej heller Viidere til denne Sags Oplysning. Demitteret.

Citanten begiærede Sagen til Sommer tinget 1787 udsadt med Forelæggelse for de lovlig Stevnte men udeblevne Vidner Som Retten Bevilgede \og da af de indstevnte Vidner ikke mødte Hans M: Lillebøe og And: Jørg: Walv: etc: afskeediget med Forelæggelse/

Sagen beroer til Sommer Tinget 1787.

Saug Angivelser
Agdesten Saug Ejeren Reinert Anderssøn Agdesten angav 8 ½ Hundrede doble og 7 Hundrede Enkle Bord.
Høylands Saug Saugmæster Gregorius Hanssøn Lerviig Angav 800 doble og 10 Hundrede enkelte Bord.
Orninggaards Saug Saug mæster Lars Pederssøn Stue Angav 20 Hundrede doble og 15 Hundrede enkelte Bord.
Aadlands Saug Ejeren Otte Anfinssøn Angav 10 Hundrede doble og 10 Hundrede enkelte Bord.
Walvatne Saug Mathias Erichssøn Walvatne paa egne og medEjeres Vegne Angav 43 Hundrede doble og 16 Hundrede enkle Bord.
Berøens Saug Stener Endressøn Berøen paa egne og MedEjeres Vegne angav 4 Hundrede doble og 4 ½ Hundrede enkelte Bord.
Deggernæs Saug Reinert Jenssøn Horneland paa egne og medejeres Vegne Angav 60 Hundrede enkelte Bord.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 27 Sept: 1786 continuerede dette Ting,

og først publiceret
Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 p: 196. Niels Christensen \Sør/ Sæles Obl: 19 rd: 3 mrk: til Christen Nielsen Sæle d: 26 Nov: 1762 af Creditors Arv:r qvitteret 11 Dec: 1783.

Pante Bogen til Inddragelse
Lars Olsens Skde til Daniel Hansen ½ brug i Wold No: 8 H: C: gds: ¼ Løb ¼ Hd:, for 48 rd: d: 25 Sept: 1786.
Niels Aanensen Wichenæs Obl: til Lars Pedersen Stue 90 rd: 1 pr: i Wichenæs No: 41 1 pd: Sm:, d: 25 Sept: 1786.
Daniel Hansen Wolds Obl: til Lars Siursen Tiong p: 48 rd: 1 pr: Wold No: 8 H: C: gds: ¼ Løb ¼ Hd: d: 25 Sept: 1786.
Aadne Johannessen Lønningsnæs Obl: til Jacob Andersen Kallevog 40 rd: 1 pr: i Lønningsnæss 5 mrk: S:, under Lønning No: 9 H: C: gds: d: 25 Sept: 1786.
Ole Bentsen Sundstabøes \Hustr:s/ Arv:s Skde til Bendt Olsen paa Sundstabøe No: 125 1 pd: 3 mrk: S:, 3/8 Hd: d: 26 Sept: 1786 for 45 rd:

Bygsel Seddeler med Reverser publiceret
Hans Pedersen Siggervogs til Hans Gudmundsen Stokken paa Plads Qværnehaugen paa 12 aar. Hans Gudm: det selv at bebygge, og altsaae ei i Husene, Aarl: Afgift 2 rd: og 3 Arbeids Dage d: 26 Sept: 1786. til Manuf: H: bet: 8 skl:
Provst Hertzbergs til Johannes Johannesen paa ½ Løb i Hille, før brugt af Erich Olsen. Provsten Lands Lod forbeholden d: 6 feb: 1786. til M:f: H: bet: 8 skl:

Bygsel Sedler med Reverser publiceret
Michael Olrik til Claus Nielsen paa 2? (20?) mrk: Sm: i Nøckling, undtagen Furrenæs og Nøchling Holmen, før brugt af Endre Evindssøn. d: 15 Sept: 1786. til M:f: H: bet: 8 skl:

Krigs Rd: Koren til Jørgen Clausen paa 12 mrk: S: i Sør Næsse, før brugt af Hans Hanssøn, reserverer sig at kjøbe ald faldende Lax d: 26 Nov: 1785. til M:f: H: bet: 8 skl:

Provst Hertzbergs til Helje Danielsen ½ Løb 9 mrk: S: i Sætre, før brugt af dennes(?) Moder \Brithe/ (Lds?)lod Ejeren forbeholden, Moderen nyder Ophold og Huusværelse p: grden d: 1 Marti 1786, til Manuf: H: bet: 8 skl.

Jon Madsen til Johannes Pedersen paa Lunde No: 18 S: S: E: gds: 1 pd: 3 ½ mrk: S:, 5/12 Hd:, før brugt af Peder Erichsen d: 26 Sept: 1786. til M:f: H: bet: 8 skl:

Salomon Aarschou til Erich Pedersen p: ½ Siovold No: 137 S: S: E: gds: ½ L: ½ Hd:, før brugt af Lars Endresen d: 26 Sept: 1785. til M:f: H: bet: 8 skl:

Nye Fortiilig Sammenleie Sag.

Fogden Velædle og Velviise Hr: Foged Koren anmelte til nærværende Ting og Tiid \som Actor/ paa Embeds \og Justitiens/ Vegne ved lovlig Mundlig Varsel at have \ladet/ indkalde Lars Torbiørnsen Hyssingstad og Hustroe Guri Ols datter for med hinanden \paa gaard Degernæs S: S: E: godz/ begaaet fortiilig Sammen Leje, derfor Dom at lide til Bøders udreedelse og omkostningers betaling.

Indstevnte Lars Torbiørnssøn Hyssingstad mødte paa egne og Huustroes Vegne og tilstoed lovlig Stevnt. Men Protesterede mod Søgsmaalet som uskyldig i paastevnte Forbrydelse og sagde at Være Enrouller et til Hans Maj:ts Søe Etatens Tjeneste som Matros. Altsaa om Hand end og skulle befindes Skyldig i paastevnte Forbrydelse, hvilket Hand ikke formoder, haaber Hand \for sig/ og Huustroe, paa Grund af de Enroulledes Previlegier for Bøder at blive befriet. At Indstevnte er Enrouller et og endnu staar blant Hoved Roullens Mandskab forbeholdt Hand med Enroullerings Cheffens \attest/ at beviise, om Ham dertil maatte forundes Tiid.

Hr: Foged Koren begiærede denne Sag til næste aars Sommer Ting udsadt, for imidlertiid som Beviis i Sagen at forskaffe Sogne Præstens Attest, og der efter at frem komme med Paastand og i Rettesættelse til Doms.

Efter Hr: Foged Korens begiær beroer Sagen til Sommer-Tinget 1787.

Bygsel Seddel med Revers publiceret

Endre Erichssøn Øfre Næss til Peder Pederssøn Yttre Hamre paa et under Gaarden Erreviig No: 16 fh: H: Kl: godz liggende uskyldlagt Pladz Kiøbholmeviig som ikke tilforn har været beboet. paa Condition at de byggede Huuse bliver Leilændingens Ejendom. af Pladzet svares Aarl: til Ejeren Grunde Leje 3 mrk: Datteret 27de Septbr: 1786.

Pante Bogen til Inddragelse

Skifte Contract efter Hans Gregoriussen Aadland hvorved Jordegods i Gaarden Aadland No: 24 Sundhordlehns SelvEjer godz 1 pd: Sm: 1/3 Huud er overdraget til afdødes ældste Søn Lars Hanssøn Nysæter mod den paa heele Ejendommen sadte Taxt 72 rd: Datteret 27de Septbr: 1786.

Endre Erichssøn Øvre Næss som Fader og Formynder for Thomas Endressøn Erreviig. Skjøde paa Gaarden Erreviig No: 16 fh: H: Kl: godz skyldende 9 Mrk: Sm: med underliggende Pladz Aaneraaen og Sletøens Laxe Vaag for 32 rd: til Hr: Ole Erichssøn Sundstabøe Datt: 26de Septembr: 1786.

Niels Madssøn Hyssingstad Skjøde paa 1 pd: 3 ½ mrk: Sm: 5/12 Huud i Gaarden Lunde No: 18 S. Sorsk: Selv Ejer godz til Jan Madssøn Lunde for 50 rd: Datteret 26de Sept: 1786.

Thomas Simonssøn Øvre Spidsøens Obligation til Hans Pederssøn Siggervaag og hans Myndlinger stoer 99 rd: med første Prioritets Pante rettighed i Gaarden Øvre Spidsøen No: 82 forh: H: Kl: Godz af Landskyld ½ Løb Sm: ½ Huud, Datt: 11te Maj 1786.

Ole Erichssøn Sundstabøevogens Skjøde til Endre Erichssøn Øvre Næs paa Gaarden Erreviig No: 16 forh: Hal: Kl: gds: med underliggende Pladz Aaneraaen af Skyld 9 mrk: Sm:, og desuden Sletøens Laxevaag mod derfor betalte 32 rdr: Datt: 27de Septbr: 1786.

Nye Fortiilig Sammenleie Sag.
Fogden V: og V: Hr: Ulr: Wilh: Korn!! (Koren) anmeldte paa \Justitiens/ Embeds Vegne \som Actor/ til nærværende Ting og Tiid med lovlig Mundlig Varsel at have \ladet/ indkalde Mathias Johanssøn Hyssingstad og Huustroe Elij Hans Datter for med hin anden \paa gaarden Hyssingstad S: S: E: godz/ begangne fortiilig Sammen Leje at lide Dom til Bøders udreedelse og Processens omkostningers skadesløse betaling.
Stevne Vidnerne

1786: 350b

Jens Jacobssøn Lerviigen og Hans Stenssøn Eldøen blev paaraabt hvoraf mødte Jens Jacobssøn Lerviig, som afhjemlede under Lovens Eed med det andet navngivne Stevne Vidne i Lovlig Tiid saaledes at have Stevnt som tilført er.
For Indstevnte Mathias Johanssøn Hyssingstad og Hustroe Elij Hans dt: mødte deres Frænde Lars Torbiørnssøn Hyssingstad og Vedtoeg Lovlig Varsel, men Protesterede mod Sagen da indstevnte som Enrouleret Matros formener at Være befriet for Bøders udredelse.
Hr: Foged Koren begiærede Sagen til Sommer tinget 1787 udsadt, til hvilken Tiid han forbeholdt at Producere Sogne Præstens Attest som Beviis, og derefter Paastand og Irettesættelse til Doms.
Efter Hr: Foged Korens begiær udsættes denne Sag til Sommer Tinget 1787.

Nye Fortiilig Sammenleie Sag.
Fogden V: og V: Hr: Ulr: Wilh: Koren anmeldte \p: Justitiens Vegne som Actor/ ved Lovlig Mundlig Varsel til nærværende Ting og Tiid at have \ladet/ indkalde Jens Olssøn Gillie og Huustroe Giertrud Sebiørns datter for med hin anden \paa gaarden Øvre Spidsøen forh: H: Kl: godz/ begangne fortiilig Sammen Leje at betale Bøder og denne Sagens omkostninger efter Dom.
Indstevnte Jens Olssøn Gillie paa egne og Hustroes Vegne mødte og tilstoed Lovlig Stevnt, nægtede at paaStevnte Forseelse ikke af Ham eller Huustroe er begaaet, derfore Protesterede mod Søgsmaalet, sagde derhos at Ville og Kunne beviise Han er Enrouleret som Matros og paa grund deraf troer Han paa egne og Huustroes Vegne saameget mere at være og blive befriet \for/ paastevnte Bøder.
Hr: Foged Koren forbeholdt til næste aars Sommer Ting at erhverve og da Producere Sogne Præstens Attest som Beviis i denne Sag. derfore begiærede Sagen til den Tiid udsadt.
Sagen bliver efter Hr: Foged Korens begiær udsadt til Som: T: 1787.

Nye Fortiilig Sammen Leie Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foged Koren Anmeldte paa Embeds Vegne \som Actor/ til nærværende Ting og Tiid ved Lovlig Mundlig Varsel at have \ladet/ indkalde Erich Pederssøn Siovold og Huustroe Marthe Jngemunds datter for med hin anden \paa Gaarden Wiig S: S: E: godz/ begangne fortiilig Sammen Leje, Dom at lide til Bøders udreedelse og denne Sags omkostninger Skadesløs at betale.
Indstevnte Erich Pederssøn Siovold paa egne og Hustroes Vegne mødte og Vedtoeg Lovlig Varsel, men sagde derhos at Han og Huustroe var aldeeles frie for indstevnte Forbrydelse, og om Han end skulle kunne befindes Skyldig, saa da Han vil beviise at være Enroulleret

Matros, og endnu staaer blant Hoved Roullens Mandskab, formoder Han ej allene for sig Selv men end og for sin Hustroe, at blive befriet for Bøders udreedelse.
Hr: Foged Koren begiærede denne Sag udsadt til Sommer Tinget 1787, da Han imidlertiid ville forskaffe Sogne Præstens Attest Som Beviis om \at/ Forbrydelsen ligesom paastevnt er begaaet.
Efter Velbemelte Hr: Fogdens begiær udsættes denne Sag til Sommer Tinget 1787.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster som for Schoneviigs Skibreede undtagen 4de post Ligesom 1782 see fol: 24a. 6te post ej flere Sauger end de hvorfor fol: 349b. er giort angivelse. 7de post som 1785 fol: 279b. 8. post som 1782.
Odels Mandtallet. Differencen examineret hvorefter Afgaar 3 Løb:r 1 pd: 23 mrk: Sm: 4 ½ Huud, og Tilkommer 1 Løb 1 pd: 21 13/16 mrk: Sm: 5 ¼ Huud 12 skl: penge
Ting Skydsen | som
Avtage paa ubestemte aar | 1782.
Kongens Strøe gods til Indtægt. ingen Bygsel af Selle.
Restance Registeret Summa 748 rd: 9 s:

Laugrettes Mænd til at betjene Retten 1787 opnævnt af nye gifte 1. Gunder Larssøn Schimmeland. 2. Mathias Berentssøn Sætre. 3. Godschalch Johanssøn Strømøen. 4. Jesper Jenssøn Hilde. 5. Endre Stenerssøn Schim/m/eland. 6. Erich Erichssøn Notteland. 7. Peder Pederssøn Eijde og 8de Aadne Aadnessøn Eijde.

1786: 351

Som ingen efter 3de ganges Udraab indfandt sig med Videre at gaae i Rette. Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Fiære Skibreedes Høste Ting den 28de Septembr: 1786 sadt og holdet paa Tingstædet Leerviigen af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foged Velædle og V: Hr: Ulr: Wilh: Koren Skibreedets Lensmand Mathias Johanssøn Echeland, samtl: tingsøgende Almue og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsorne Laugrettes Mænd, nemligen:
1. Johannes Johannessen Lockne 4. Jon Jørgensen Øresviig 7. Daniel Clemensen Nordre Mølstre
2. Lars Torbjørnsen Øfre Wiig 5. Jngebreth Aslachsen Hovde 8. Hans Johannessen Kind
3. Gunder Torbjørnsen Øfre Wiig 6. Hans Jonsen Wandeschau

Allerunderdanigst og underd: Publiceret Kongelige Allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger, Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 336b. og for Fieldbergs Skib: fol: 344b.

Formynder Ting blev holdet og derved befunden og passeret som for Schoneviigs Skibreede Sommer Tinget 1784. Justitz Protocollen her fol: 127 er tilført.

Pante Bogens ¼ proCento Skatte Extract og Register examineret Ligesom for Schoneviigs Skibreede fol: 336b.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examinerede i overværelse af Lensmanden, Laugrettet, Almuen og de 2de Mænd Ommund Jonsen Næsse, og Jørg: Torbiørns: Wiig og befunden som Protocollen her efter findes tilført.

Nye Fortiilig Sammenleie Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foged Koren anmelte paa \Justitiens og sit/ Embeds Vegne \som Actor/ til nærværende Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel at have ladet indkalde Mathias Mortenssøn Bielland og Hustroe Kari Anders Datter for med hin anden paa Schimmeland S: S: E: godz begaaed fortiilig Sammen Leje Dom at lide til Bøders udreedelse og omkostningers Skadesløse betaling.
Stevne Vidnerne Lensmand Mathias Johanssøn Echeland og Omund Johnssøn Næsset afhiemlede under Lovens Eed saaledes at have Stevnet Mathias Mortenssøn som tilført er og talt ved Ham selv, men Hans Huustroe Kari blev ikke Stevnet.
Indstevnte blev paaraabt 3de gange men mødte ikke eller møde loed.
Hr: Foged Koren begiærede Sagen til næste Aars Sommer Ting udsadt for at begiægne samme med Continuations Stevning.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1787.

Nye Fortiilig Sammenleie Sag.
Fogden V: og V: Hr: Ulr: Wilh: Koren anmeldte at have \p: Justitiens og Embeds Vegne som Actor/ ved lovlig Mundlig Varsel til nærværende Ting og Tiid ladet indkalde John Nielssøn Sveen og Hustroe Jngeborg Aanens datter for med hin anden paa Gaarden Sveen S: S: E: godz begaaet fortiilig Sammen Leje Dom at lide til Bøders udreedelse og Omkostningers Betaling.
Indstevnte blev 3de gange paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Stevne Vidnerne Lensmand Mathias Johanssøn Echeland og Omund Johnssøn Næsset afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaledes at have Stevnet John Nielssøn Sveen som tilført er, men for Huustroen Jngeborg Aanens dt: er ingen Stevning forkyndt.
Hr: Foged Koren i Anleedning af Stevne Vidnernes Forklaring begiærede Sagen til Sommer Tinget 1787 udsadt, da Han til den Tiid agter at begiægne Samme med Continuations Stevning.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1787.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 317a. Fogden contra Reier Aasbøe og Madelle Lokne.
Actor fremlagde vedkom/m/ende Sogne Præstes attester af 20de Sept: 1786 til nærmere Oplysning i Sagen som blev oplæst, begge saal: samt Amtets Ordre til at Skibredets Lensmand skal indtræde i Sagen som Defensor \oplæst saal:/ Actor derefter paastoed Dom efter Jndstevningen.
Reier Johannessen Aasbøe blev paaraabt, men mødte ikke eller nogen paa hands vegne.
Madelle Endres Datter Lokne blev paaraabt, men mødte ikke; Men paa hendes Vegne som hendes anordnede Defensor mødte Lensmand Mathias Johannessen Eecheland og forestillede at da hun som enhver sidst hun var her for Retten {\enhver/} kunde høre og see, var saa vanvittig og uefterretlig, at hun ingen sammenhængende Svar eller Forklaring kunde give i nogen maade; Saa kunde hun ej regarderes til Strafs Lidelse som hun hverken

Vidste hvad der var Synd eller ikke, eller kunde gjøre Forskjæl paa Ondt og Got; Desaarsag hand paastoed hende friefunden for Tiltale og Straf, og saaledes indloed Sagen for hende til Dom og Friefindelse.

Siden Rejer Johannessen Aasbøe ikke mødte eller møde loed, og intet efter sin begjærte Opsættelse har fremmet i Sagen; Saa blev Sagen til Doms og Kjendelse optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Velædle og Velviise Hr: Foged Koren har paa Justitiens Vegne indstevnet Reier Johanssøn Aasbue og Magdelle Endres datter Lochne begge ugifte, for med hinanden begangne Leiermaal, dette som første gang og begaaet paa forh: H: Kl: gods at lide Dom til Leiermaals Bøders udreedelse og Omkostningers Erstatning. Actor har i rette lagt Præstens Anmeldelse. Qvinden har og tilstaaet Factum. Defensor har Anbragt til hendes Undskyldning, Hendes Vanvittighed. Reier Johanssøn Aasbue har Aldeeles nægtet Hendes Sigtelse, og da Hun har udsagt paa flere end Ham, Hun og er Vanvittig; Saa synes ikke at Hendes Paasagn bør Gravere Ham, til samme at fra legge sig med Eed; Men Hun Allene for sin egen Forbrydelse bliver at straffe; Hvorfra ikke synes for exemplers Skyld Hendes Vanvittighed eller rettere Taabelighed, som kan have sine Jntervalla kan befrie Hende; Thi kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges: At Reier Johanssøn Aasbue bør for Actors tiltale i denne Sag frie at være; Men Magdelle Endres datter Lokne for begangne Leiermaal bør efter Lovens 6te bogs 13de Cap: 1 art: a. bøde til Hans Majestets Kasse, som til Districtets Foged betales 12 Lod Sølv er 6 rd:, samt efter Forordningen 8de Junii 1767 i stæden for Skriftemaael sidde paa Vand og Brød 8 dage, og selv Erstatte Hendes Underholdning og Varetægt. saa og betale denne Actions omkostninger med Rettens Gebyhr 1 rd: 10 s: Actors Sallario 1 rd: Defensors Sallario 4 mrk: Stevnings Penge 1 rd:, samt i fald Dommen til Forkyndelse og Execution forlanges beskreven, til Stemplet Papiir 1 rd: 6 s:, alt at efterkommes inden Femten dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, og ellers efter herom udgangne Kongl: Allernaadigste Anordningers Forskrift, under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.
NB: Bøder Udstædt

Saug Angivelser:
Øvreviigs Saug Ejeren Lars Torbiørnssøn Øvreviig paa egne og medEjeres Vegne Angav 5 Hundrede doble og 3 Hundrede enkle Bord.
Nedre Wiigs Saug Ejeren Torbjørn Siurssøn Nedre Wiig Angav 6 Hundrede doble og 6 Hundrede enkelte Bord.
Ervesvaag Saug Ejeren Johannes Pederssøn Ervesvaag ½ Hundrede doble 3 ½ Hundrede enkle Bord.
Lindaas Saug Ejeren Lars Olssøn Lindaas Angav 1 ½ Hundrede doble og 4 Hundrede enkelte Bord.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 29de Septemb: 1786 continuerede dette Ting

og publiceret
Pante Bogen til Inddragelse
Ole Johansen Øfre Wihovde Obl: til Endre Sørensen Nedre Wahlen 50 rd: 1 pr: i Øfre Wihovde No: 10 S: S: E: gds: ¼ Løb ¼ Hd: ¼ td: Korn 32 Skl: Penge d: 28 Sept: 1786.
Niels Johansen Øfre Wihovde Obl: til Ole Jochumsen Erve paa 50 rd: 1 pr: i Øfre Wihovde No: 10 S: S: E: gds: ¼ L: ¼ Hd: ¼ td: K: 32 Skl: Penge d: 28 Sept: 1786.
Johannes Pedersen Ervesvog Skde: til Johannes Henrichsen paa Ervesvog No: 34 S: S: E: gds: ½ Løb Sm: 3 Spd: Korn d: 2 Janv: 1786.

Pante Bogen til Udslettelse

NB: Til Afdrag Paa No: 3 fol: 357a. Niels Heljesen Gramshoug No: 28 H: C: gds: Obl: i alt paa 120 rd: til Provstinde Christi, d: 28 Juni 1781. betalt den 12 Juni 1786 60 rd: med Paategning at den halve Deel af Gaardebruget kun herefter bliver til Underpant.
No: 2 p: 421. Ole Jonsen Biørdals Obl: 200 rd: d: 13 Dec: 1768 til Jnger Dorothea Astrup, af hendes Mand Kr: Com: Dahl qvitteret 8 Juni 1786.

1786: 352

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 p: 16. Johannes Pedersen Ervesvog No: 34 S: S: E: gds: Obl: 158 rd: til Hans Hope 14 Maj 1783, af Creditor qvitteret 13 Juli 86.
No: 2 p: 323. Erich Berntsen Nuuslie (Nunslie) Obl: til Hans Nuuslie (Nunslie) 26 rd: 4 mrk: d: 27 Nov: 1766, af Creditors Arvinger qvitteret 24 Juni 1778.

Pante Bogen til Inddragelse
Johannes Pederssøn Ervesvaags Skjøde til Johannes Henrichssøn Lande paa Ervesvogs bord Saug som staar paa Ervesvogs grund No: 34 S: S: E: godz mod 16 rd: datt: 28de Septbr: 1786.
Ole Johanssøn Sundfør Obligation til Peder Johannessøn Qvalvog stor 250 rd: 1 prioritet i Sundfør No: 65 S: S: E: godz af Landskyld 2 Løb:r Sm: datt: 28de Septbr: 1786.
Jngebreth Johannessen Sundfør Obligation til Peder Johannessøn Qvalvog stor 150 rd: 1 pr: i Sundfør No: 65 S: S: E: godz af Landskyld 2 Løber Sm: dat: 28 Sept: 1786.
Hans Hanss: Jndre Biordahl Obligation til Frue Provstinde Christie stor 199 rd: mod 1 pr: i Jndre Biordahl No: 45 S: S: E: godz af L:skyld ½ Løb Sm: ½ Huud datteret 28de Septbr: 1786.
Svend Bentsøn Ulverager No: 8 S: S: E: godz Odels Løsnings Contract med Baar Reierssøn Ulveragers Arvinger datt: 28de Septbr: 1786.
Erich Berentssøn Nuntslie (Nunslie) Obligation til Jens Olssøn Horneland paa 40 rd: og Reinert Jenssøn Horneland 40 rd: tils: 80 rd: mod 1 pr: i Nunslie No: 39 S: S: E: godz datt: 29 Septbr: 1786.
Ole Knudssøn Wandeschougs Skjøde til Hans Olssøn Wandeschoug paa ½ pd: Smør ½ Vett Korn i Wandeschoug No: 81 S: S: E: godz mod 21 rd: datt: 13de Juni 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 356a. Erich Berentssøns Obligation datt: 28de Junj 1781 paa 40 rd: til Simon Olssøn Ove af Creditor qvitteret den 6te Julj 1786.

Bygselseddel med Revers
Ole Jverssøn Ahlendahls bygsel Seddel til Sigve Aadnessøn Hage paa 1 Løb Smørs Landskyld i Hage No: 51 S: S: E: godz, som Ejeren hidtil har beboet, og hvilket Leilændingen beholder til brug i 16 aar, og naar Han efter saadan tiid fraviger samme, skal Hand tilbageleveres 10 rd: Skulle Leilændingen forinden faa i sinde at Røddig giøre Gaarden, skal ommelte 10 rd: Ham ved fraviigelse leveres, saafremt Hand har efterkom/m/et Leilændingens pligter. datt: 16de Maj 1786. til Manufact: H: 1 mrk:

Continuation af Saug Angivelser fra Fieldberg Skibr: fol: 347b.
Sandvig Saug Ejeren Torbjørn Gundersen Sandvig, angav at have skaaren 8 Hundrede dobbelte Bord og 3 Hundrede enkelte Bord.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Gunder Hansen Nordre Næsses Arv:s Skde til Halvor Gundersen paa Løngholmen No: 84 S: S: E: gds: 12 mrk: Smør 226 rd: 4 mrk: d: 26 Sept: 1785.
Halvor Gundersen Nordre Næsses Skde til Ole Olsen Sundstabøe paa halve Løngholmen No: 84 S: S: E: gds: 6 mrk: Smør for 150 rd: d: 26 Sept: 1785.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster Ligesom for Schoneviigs Skibreede undtagen 6te post ej flere Sauger end de hvorfor er giort Angivelse. 7de {og 8de} post Ligesom 1782. Fol: 25 og 8de post som 1785.
Odels Mandtallet Differencen examineret, hvor efter Afgaar Odels Skatt af 1 Løb 10 mrk: Sm: 1 Huud og tilkommer af 2 pd: 15 mrk: Sm: 3/8 Huud 6 Spd: Korn.
Ting Skydsen som sædvanlig.
Kongens Øde Strøe Gods i Flatnæs No: 37 af Skatte Skyld 1 Løb Sm: og Landsk: 5 Vog 1 pd: 21 [mrk:] er efter Kl: Resolution af 8de Martj i aar nedsat i Skylden til ¼ part og Solgt til Torbiørn Johanssøn og Endre Endress: Altsaa under
Aftage paa ubestemte aar. Anføres {den} Flatnæs 2 pd: 6 mrk: Skatte og 4 Vog 1 pd: 12 mrk: Landskyld og følgelig for
Kongens Øde Strøe Gods i dette Skibrede intet at spørge om som Indtægt eller udgift for Deres Maj:sts Cassa.
Avtage paa 10 aar. Førre som 5te aar.
Restance Registerets Summa 478 rd: 4 mrk: 3 s:

Laugrettesmænd til at betjene Retten 1787 opnævnt af nye gifte 1. Elling Poulssøn Stueland. 2. Botel Wierssøn Gramshoug. 3. Reier Halvorsøn Stoupe. 4. Ole Jørgenssøn Strømøen. 5. Lars Tollevssøn Espenæs. 6. Johannes Sørenssøn Domesnæs. 7. Peder Biørnsøn Sveen og 8de John Nielssøn Sveen.

Som ingen efter 3de ganges Udraab indfandt sig med Videre at gaa i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

1786: 352b

Waags Skibreedes Høste Ting den 2den October 1786, sadt og holdet paa Tingstædet Bekkerviig af Rettens Betjent i overværelse af Districtens Foged V: og Velviise Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand Ole Knudssøn Rydland, samtlig Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsorne Laugrettes Mænd neml:
1. Jon Halvorsen Sandtorv 4. Endre Jacobsen Busesund 7. Johannes Monsen Remmereide
2. Hans Baarsen Nedre Waage 5. Niels Larsen Stangeland 8. {Ole Olsen Helleland} Daniel Tostensen Jversøen
3. Thomas Olsen Dahle 6. Knud Larsen Wiig

Allerunderdanigst og underdanig Publiceret Kongel: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger. Registeret for Schoneviigs Skibr: fol: 336b. og for Fieldbergs Skibr: fol: 344b.

Formynder Ting blev holdet og derved befunden og passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784. Justice Protocollen her fol: 127 er tilført.

Pante Bogens ¼ proCto: Skatte Extract og Register examineret ligesom for Schoneviigs Skibreede fol: 336b.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examinerede i overværelse af Lensmanden, Laugrettet, Almuen og de 2de Mænd Mons Larsen Sætrevigen og Lars Jørgensen Fagerbakke og befunden som Protocollen herefter findes tilført.

Optagen Sag fra fol: 318b. Knud Larssøn Rydland med flere Contra Salomon Knudssøn Aarschou.
Blev udj denne Sag afsagt følgende

Dom

Lensmand Ole Knudssøn Rydland med flere Rydlands Selv Ejere, har her til Retten lovlig ladet indkalde Salomon Knudssøn Aarschou for at have ladet fælde Hiorte og Hinder i Rydlands Skov og Mark, hvor Han ikkun ejer 1/8 part i heele Rydland, og det paa urette Tiider, derom at høre Vidner og liide Dom til Bøders Erlæggelse og Omkostningers Erstatning. Indstevnte har tilstaaet at have Vinteren 1784 og 1785 før og efter Juul 1784 ladet fælde i alt 2 Hinder og 1 Hiort i Rydlands Mark hvor Hand er Ejer for 1/8 part saa Hand mener dertil at have Ret. Denne Hans Ejendoms Anpart i Rydland er ej modsagt, meget mere af Citanterne i deres Indstevning tilstaaet. Hvad af de førte Vidner er lovgyldig beviist, er følgenmde: Med 4de og 6te Vidne: At 8te dage før bemelte Juul kom Indstevntes Dræng af Rydlands Mark med 1 Hiort og 1 Kalv som Han sagde der at have fældet. Viidere at imellem Alle Helgens dag og Juul og efter Juul 1784 har Vidnet efter Indstevntes ordre været med Ustevnte Persohner at Skyde, og da faaet paa Rydlands Mark eet Dyr af Hiorte. 8de Vidne: At var, Ved samme Tiid, ligesom 7. Vidne, men førend 7. Vidne, med paa samme maade paa Skytterie paa de Marker Indstevnte ejede part i, og fik de kun 2 Hinder, men som ej var ved, da de blev fældet, Veed ej [i] hvad Mark de blev skudt. Citanterne have paastaaet Dom efter Indstevning og Omkostninger erstattet med 12 rd: Da Salomon Knudssøn Aarschou ejer Deel i Rydlands Mark, saa har Han vel ret der at jage og lade Skyde; Men da Han Selv har tilstaaet at have, en Vinter 2 gange ladet Skyde i alt 3 Dyr af Hiorte og Hinde paa Rydlands Mark, og det ved Juule Tiider, som i begge Henseende er stridende imod Lovens 5te bogs 10de Cap: 1 art: der bestemmer Bøder for hver gang brøst derudj findes; og da denne Rett forstaaer de Ord: Hver gang findes efter andre Stæder i Loven, hver gang det bliver overbeviist og Dømt; Altsaa Forbrydelsen herimod bliver i denne Sag, at paadømme som for een gang; Men derimod Forbrydelserne paa Grund af Particuler Eller i Allegerede Lovens Art:, Separate at Ansee baade a. i at have Skudt flere Dyr end Loven tillader og b. paa forbudne Tiider. Saa kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges: At Salomon Knudssøn Aarschou bør efter Lovens 5te Bogs 10 Cap: 1 art: for at have et Aar skudt flere Hiorter og Hinde end 2de have forbrudt 14 Lod Sølv, og for at have skudt Hiorte og Hinde paa forbudne Tiider have forbrudt 14 Lod Sølv er i Alt 14 rdr: til Hans Majestets Kasse, som til Districtets

1786: 353

Foged betales, og erstatte Citanterne, Lensmand Ole Knudssøn, Knud Larssøn og Ole Knudssøn den ældre paa Rydland denne Sags omkostninger med 7 rd: Alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam, Adfærd og Executions Tvang efter Loven.
NB: Mulct

Optagen Sag fra fol: 318b. Niels og Ole Tidslevold Contra Salomon Aarschou.

blev udj denne Sag Afsagt følgende

Dom

Niels Larssøn og Ole Aarentssøn Selv Ejere paa Tidslevold, have lovlig her til Retten ladet indkalde Salomon Knudssøn Aarschou for at have ladet jage og fælde Hiorte og Hinder i Tidslevold Mark Vinteren 1784 og 1785 hvor Indstevnte intet Ejer, og paa urette Tiider, derom at høre Vidner og derfor at lide Dom til at betale Bøder, og omkostninger. Indstevnte har tilstaaet at have faaet fra Tidslevold Mark, af sin Dræng og flere udsændte Skudt, en Kalv, men havde ej sændt dem til Tidslevold Mark at Skyde Dyr. dette sees af alle Vidnernes Forklaring, og at Salomon Aarschous Stiltienhed at ej har modsagt Indstevningen, at være skeed mellem Allehelgens og Juule Tiid 1784. Af de førte Vidner er intet Beviist uden dette: efter 5te og 6te Vidnes udsigende: At Indstevnte ej havde sændt dem til Tidslevold Mark at Skyde; Men hvilket, siden hand har taget imod Vildt derfra af sine udsændte Skudt, og samme ej leveret fra sig, ikke kan befrie Ham fra at svare til hvad der ved de efter Hans egen Tilstaaelse af Ham paa Skytterie Udsendte, er forøvet. Citanterne have der efter paastaaet Dom efter Indstevningen og Omkostninger Erstattet med 12 rd: Da Salomon Knudssøn Aarschou har tilstaaet selv inden Retten i Protocollen at have udsendt Folk paa Skytterie, og hvilket er skeed paa en forbuden aarets Tiid, og om endskjønt han ej har befalet dem at gaae paa Andre Marker end der Han Selv ejede udj, har Han dog imodtaget et af dem fældt Dyr skudt paa Tidslevold Mark hvor Citanterne uimodsagt siger: At indstevnte intet ejer, hvilket Han ej heller Anderledes har beviist, og da Han derved har forbrudt imod Lovens 5te bogs 10de Cap: 1ste og 2de art: Men hvoraf \i/henseende \til/ Forbrydelsen imod 2. art: saavit Citanternes Erstatning og Rett til Landnam angaar, intet derom kan paadømmes, siden Dyret ej er anholdt in Natura eller Vurderet, ej heller paa Erstatningen er Stevnet; Saa kjendes og dømmes for Rett og herved afsiges: At Salomon Knudssøn Aarschou for at have ladet Skyde Dyr af Hiorter paa forbuden aarets Tiid bør have forbrudt efter Lovens 5te Bogs 10 Cap: 1 art:, 14 Lod Sølv, og for samme at have ladet Skyde paa et Stæd hvor Han ikke Lod eller Deel udj Grunden haver, bør bøde efter paafølgende 2 art:, 2 Lod Sølv i Alt 8 rd: til Hans Majestets Cassa som til Districtets Foged betales, og erstatte Citanterne denne Sags Omkostninger med 7 rdr: alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam, Adfærd og Executions Tvang efter Loven. NB: Mulct

Optagen Sag fra fol: 319a. Salomon Aarschou Contra Lensmand Ole Knudssøn Rydland. Blev udj denne Sag afsagt følgende

Dom

Salomon Knudssøn Aarschou har her til Retten lovlig ladet indkalde Lensmand Ole Knudssøn Rydland for at have taget Citantens Flint af een Citantens Baahd liggende ved Søen, og hvilken Flint Han havde laant nogle reisende Skyttere; samt tillige en Anden Flint Han havde laant sin Dræng der var i følge med dem, hvilket skeede 3 uger før Paaske 1785, da de vilde reise nogle Miile bort for at Skyde Ræve og Oddere, herom at høre {Vidner og} Paastand og svare til dem hver dag de vare borte, samt liide Dom til Bøder og Skades Erstatning og at svare omkostninger. Indstevnte i sit Tilsvar tilstaaer, at da han tog Gevæhrene, var ikke {…} da de som Han ommelder, havde været i Citantens Rydlands Mark og skudt Dyr, og at det var en anden Tiid ved Store

1786: 353b

Wiig, en anden Gaard, Han tog dem. Der efter han har Contra Stevnet til Vidners Førelse og Dom til Friefindelse for Hoved Citantens Søgemaal siden Hoved Citanten 3 uger efter fik sine Gevæhrer igjen uden Penge eller Pant; Dette sidste er ei af Hoved Citanten modsagt. Hoved Citanten har beviist med 1ste og 2det og Contra Citantens 2det og 4de Vidne, at

Lensmand Ole Knudssøn Rydland tog de 2de Flinter ved Store Wiig ¼ Miil fra Rydlands Mark ved Skytternes Baahd ved Stranden men ej den Tiid da de skjød Dyr i Rydlands Mark. Contra Citanten har beviist med 2det Contra Vidne at havde hørt af Hoved Citantens Dræng, at havde Vinteren før dette skeede om Vaaren, med 2 andre Skyttere skudt Dyr i Rydlands Mark. 3de Contra Vidne at have hørt om Skytteriet af de 2 fremmede Skyttere, ellers som 2det Contra Vidne, saavit Angaar Skytteriet om Vinteren. 4de Contra Vidne, at var Vinteren før, af Vidnet, tjenende Salomon Aarschou og 2 fremmede Skyttere, fældt et Dyr i Rydlands Mark, og det var efter den Tiid at Flinterne blev taget som 2det Contra Vidne har forklaret. Hoved Citanten har Anmeldt som ej er modsagt: at ejer 1/8 part i Gaarden Rydland, og paastaaet betaling for den Tiid Gevæhrene var borte, samt Volds Bøder erlagt, og Omkostninger erstattet med 16 rd: Contra Citanten har paastaaet Friefindelse efter Contra Stevningen. Det er ved det passerede beviist, og af Lensmand Ole Knudssøn Rydland tilstaaet, at hand har taget bemelte 2 Flinter, men tillige at det ikke var enten paa Hans Ejendom eller ved noget Brug af Flinterne, hvilke Flinte han Anmelder at have leveret tilbage, som og ei er modsagt; og af Hoved Citanten er ei beviist de have taget nogen Skade, eller Hand at have tabt noget ved det de var af hands Værge; saa intet om nogen bestemt Erstatning bliver at paadømme. Om Lensmand Ole Knudssøn Rydland skulde formene at havt nogen medhold i Lovens 6te Bogs 15 Cap: 16 art: ved at fratage i Hænde haverne disse 2 Flinter, maatte det enten været skeed paa hans Ejendom, og hvor Hoved Citanten ingen Part ejede, eller ved ulovlig Brug der, med samme; Men da det forholder sig tvert imod; Saa sees saa meget mindre nogen medhold af Rett paa Hans Siide til sammes borttagelse; dog i betragtning: af Skytternes Svar til Lensmand Ole Knudssøn Rydland; Det forhen samme Vinter passerede Skytterie paa ulovlig Tiid; og den Tiid paa Aaret da dette skeede; sees ej Volds Bøder her kand have Stæd; Thi kjendes og dømmes for Rett og herved Afsiges: At Lensmand Ole Knudssøn Rydland for saadan ulovlig disse 2de Flinters borttagelse bør bøde 6 rd: som tilfalder den Nordenfieldske Vej Cassa efter Rescript 26de Junj 1783 og til Districtets Foged betales, samt betale til Hoved Citanten Salomon Knudssøn Aarschou for Flinternes bort tagelse og i denne Sags Omkostninger i Alt 12 rd: alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam Adfærd og Executions Tvang efter Loven.
NB: Mulct

Afkald tinglyst
Myndtling afg: Benedicte Maria Olricks myndige Arvinger hendes Søster Mænd David Heitman og Henrich Clausen Wulff i Bergen, deres Afkald for hendes indestaaende Arv hos hendes Formynder Bendt Olrich Hynnemør, af ham til dem betalt S:ma 95 rd: 1 mrk: 10 s: med Renter, dt: 2 Juni 1786 vid: ForM: Bogen fol: 58 og 59.

Opsat Sag fra fol: 320a. Hynnemør contra Jon Winnesvaagen.
Citanten Anmelte, at da h/an/d ei har kundet faae Søgemaalet fuldkom/m/en beviist; Saa nødes hand til at frafalde Sagen, og begjære den for Retten ophævet.
Indstevnte mødte efter Paaraab ikke.
Thi blev Sagen for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 320a. Jens Klepsvig contra Kari Bakkesund.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa Eragtes: Da Parterne nu har ladet tree Ting gaae forbi uden noget at fremme i Sagen; Saa afviises sam/m/e til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 320b. Jacob Kielland contra Jon Færøesund.

Stevne Vidner Lensmand Ole Knudsen Rydland og Johannes Monsen Remmereide fremleverede sig fra Citanten tilsendt Rettens Laugdag som de efter begjær havde forkyndet, og havde ordre nu her for Retten at afhjemle, samt tillige havde i Comm(ision?)

1786: 354

at fremlevere herved i Rettelæggende Citantens Jndlæg af 22 Aug: 1786. Laugdagen blev oplæst og lyder saaleedes.

Stevne Vidnerne de forbem:te, afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet og talt ved Indstevnte og Laugdagede selv. Jndlægget blev oplæst saal:

Jon Jacobsen Færøesund mødte og havde anhørt det passerede samt vedtoeg Varsel efter Stevning og Laugdag, og tilstoed vel Søgemaalet, men anmeldte at have for kort [Tiid] siden sendt Creditor de resterende 20 rd: i Posten, men ei derfor faaet qvittering eller Svar, altsaa paastoed, skjønt hand intet har sendt til Renter og Omkostninger, at blive frifunden for viidere Tiltale, og saaleedes indloed Sagen til Doms.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Velædle Hr: Jacob Kielland Kjøbmand i Stavanger har her til Retten lovlig ladet indkalde Jon Jacobsen Færøen i Færøesund, at lide Dom til at betale skyldig værende 73 rd: efter Vexel Obligation med Renter fra Paastevningens Dato 15 Apr: 1786 og Omkostninger skadesløs. Citanten har ved Indlæg paastaaet, for resterende 20 rd: paa dem til Beviis i Sagen i Rettelagde Vexel Obligation, Dom efter Jndstevningen med Omkostninger skadesløs med 6 rd: 24 s: Indstevnte har efter Stevning og Laugdag mødt og paastaaet Frifindelse, siden h/an/d nyelig havde sendt i Posten de 20 rd:, dog ingen Rente eller Omkostninger, ei heller for de sendte 20 rd: havde qvittering at fremviise. Da Søgemaalet er med i Rettelagde Vexel Obligation beviist; Og Indstevnte intet lovgyldigt derimod har havt at indvende, eller qvittering for den foregivne Betaling 20 rd: har kundet fremlægge; Saa k: og d: f: R: og herved afsiges: At Jon Jacobsen Færøen bør til Citanten Hr: Jacob Kielland i Stavanger betale de paa bem:te Vexel Obligation resterende 20 rd:, skriver Tyve Rigsdaler med Rente 5 proCento pro Anno fra Paastevningens Dato 15 April 1786 til dato med 44 skl: og viidere Rente til Betaling skeer, samt denne aftvungne Processes Omkostninger skadesløs med 6 rd: 1 mrk: 8 s: alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven.

Pante Bogen til Inddragelse

Skfte 1 Dec: 1783 fra Nordhorlehns Jurisdiction efter Knud Wincentsen Hamres Hustr:, hvorved er skeet Udlæg i Kalve No: 76 og Torrang No: 77 i Skde bogen extrah:t.

Nye Sag

Hans Anders!! S:E: paa Nordre Aarland Carsten Larssøn Nord Aarland Thomas Larssøn Nord Aarland Ligesaa begge Selv Ejere, Erich Larssøn Jacob Olssøn SelvE: paa Søre Aarland Johannes Jørgenssøn S:E: paa ibm:, Mons Larssøn Anders Johannessøn Lars Olssøn og Svend Pederssøn alle S:E: paa Nedre Waage, anmeldte at have til dette Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel ladet indstevne Niels Larssøn Biødne Jacobssøn og Ole Anderssøn Leilændinger paa Gaarden Stangeland fordie de Citanterne til Fornærmelse afvigte Foraar udj den Citanternes og Indstevntes Gaarde tilliggende fælles Bue Hauge og Udmark har opført et Gierde, hvorved Indstevnte uden at kunne viise Kan eller Skifte, til Deres paaboende Gaard har indhegnet den beste deel af udmarken og saaledes indskrenket samme, der fra umindelig Tiid har været fælles, at Citanterne for deres Creature ikke finder

fornøden Græs gang eller Beede. enten ved ordentlige Marke og Skiel Skifte Steene eller Lovfaste Vidner at beviise, Skifte Strekningen for deres Gaard, hvor om Citanterne hidindtil har været uviidende eller i mangel der af at lide Dom. til Gierdets ned brydelse og denne Sags omkostninger skadesløs at betale.

Stevne Vidnerne Lars Jørgenssøn Fagerbache, og Christopher Jacobssøn Fagerbache afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes at have Stevnet som tilført er, i Indstevntes fraværelse for deres Boepæl i Deres Huustroes nærværelse og paahør.

Indstevnte mødte alle tilstoed lovlig Stevnt, men da deres Gaards Ejere ikke er Stevnet, hvilket de paastaaer bør \og forinden/ skee, Ville de for nærværende ikke indlade sig med Viidere Tilsvar uden allene at paastevnte ved dem opførte gierde er sadt efter den for deres Gaards udmark fra gammel Tiid be-

1786: 354b

stemte Kan og Skifte, som Indstevnte af deres Gaards forrige beboere og Andre Gamle Folk sagde at have ladet sig Anviise. Skulle Citanterne troe sig fornærmet ved det opførte gierde, eller, at Indstevnte skulle have indhegnet en større part af udmarken end deres gaard Tilkommer, formoder de sligt fra Citanternes Side paa lovlig maade bør beviises.

Retten Eragtede: da denne Sag Angaar formentlig Fornærmelser ved Gierder og paa Græsning, som ikke kan paaskjønnes uden ved besigtelse paa Aastædet; Saa i Allerunderdanigst følge Lovens 1ste Bogs 16 Cap:, bliver herved denne Sag til Aastædet henviist, til der efter lovlig Paastevning og Omgang at behandles.

Pante Bogen til Indragelse

Salomon Olssøn Tidslevolds Skjøde til Lars Rasmussøn Nestbøe paa ½ Løb Smør 3/8 Huud i Hovstad No: 34 S: S: E: godz mod 190 rd: 4 mrk: 11 s: datteret 14de Januarj 1786.

Opsat Hoer Sag fra fol: 320a. Fogden contra Ole Hævrøen.
Actor fremlagde vedkom/m/ende Præstes Attest d: 16 Aug: sidst som blev oplæst saal: derefter paastoed Dom efter Jndstevningen.

Ole Hævrøen indloed Sagen til Doms.

Brithe Albreths Datter mødte ikke.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Velædle og Velviise Hr: Foged Koren har paa Justitiens og sit Embeds Vegne som Actor ladet lovlig indkalde ægtegift Mand Ole Ottessøn Hævrøen for første gang begangen Hoer i sit Ægteskab med ugift qvinde Brithe Alberths Datter Hævrøen at lide Dom til Bøders udreedelse yderste Formues Forbrydelse og Omkostningers Erstatning. Den hos Indstevnte den 21de Julj 1785 holdte undersøgnings Forretning er i Rette lagt som Viiser at Malificanten intet til yderste Formue er Ejende. Actor har paastaaet Dom efter Indstevningen. Da Factum er beviist med Præstens Anmeldelse og Indstevntes Tilstaaelse, og sidstmelte intet imod Søgemaalet har havt at fremføre til sit Forsvar; Saa kjendes og dømmes for Rett og herved Afsiges at Ole Ottessøn Hævrøen for begangne Hoer i sit Ægteskab bør efter Lovens 6te Bogs 13 Cap: 25 art: og Forordningen 6te Decbr: 1743 a: 22 bøde dobbelte Leiermaals Bøder 48 Lod Sølv er 24 rd: til Hans Majestets Cassa /: til yderste Formue er intet ejende :/ og end Videre efter Forordningen 8de Junj 1767 sidde 8te dage paa Vand og Brød i stædet for Skriftemaal og selv erstatte sin underholdning og Varetægt. Denne Actions omkostninger erstatter Ole Ottessøn Hævrøen med Rettens Gebyhr 5 mrk: 4 s: Actors Sallario 1 rd: Stevnings Penge 1 rd: 4 mrk: og Stemplet papiir 1 rd: 12 s: Alt at efterkommes inden 15

dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Udstædt.

Freedlysning publiceret
For Hr: Henrich Christie paa Qvalvog og Hans Moder Provstinde Christie for Hævrøen der har felles udmark, freedlyses Yste næsset, Fugle øen og de øvrige under gaarden liggende Øer og Holmer, for Beedning af fremmede Faar og andre Creaturer, Tarre Skur, Fugle Ægs og Reeders bort tagelse. datt: den 2de Oct: 1786.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 3de October 1786 Continuerede dette Ting.

Pante Bogen til Inddragelse
Johannes Simonsen Nedre Waages Arv:s Skde til Johannes Simonsens Enke p: Nedre Waage No: 59 \S: S: E: gds:/ for 49 rd: 5 mrk: 4 s: i alt 40 skl: Penge, d: 2 oct: 1784.
Johannes Simonsen Nedre Waages Enkes Skde til Simon Johannessen paa Nedre Waage No: 59 \S: E:/ 40 skl: Penge dat: 2 oct: 1784.
Skfte br: 7 oct: 1785 efter Simon Johannessen Nedre Waage, hvorved skeet Udlæg i Nedre Waage som i Skde Bogen er extraheret.

1786: 355

Nye Justitz Leyermaals Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmeldte at have \paa Just: Vegne/ med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde ugift Samuel Samuelsen Jversøen tjener paa Jversøen, og ugift Qvinde Anne Ols Datter Egøen, for med hin anden, dog af hver for sig første gang, paa Gaarden Eggøen S: S: E: gds: begangne Lejermaal sidst i Aaret 1785, uden Ægteskabs Forbindelse, da Barne Faderen endnu er uconfirmeret, derom at svare til Sagen, see Documenter i Rettelagt, høre Paastand og liide Dom til Corporlig Straf efter Forordningen, Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning.
Stevne Vidnerne Mons Larsen Sætervig og Daniel Tostensen Jversøen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved de begge selv.
Begge Indstevnte mødte og tilstoed Forseelsen, samt begge lige meget at have forført hinanden, ellers i alt tilstoed \For/seelsen efter Indstevningen, undtagen, at det som skeet er, er skeet under Løfte paa begge Sider om Ægteskab, men hvorfra sam/m/e at fuldbyrde Samuel Samuelsen aleene hindres fordi h/an/d ei har været til Confirmation, altsaa de begge paastoed Friefindelse, og saaleedes indloed Sagen til mildeste Dom, og Frikiendelse, det hand for sin Persohn saa meget meere paastoed som h/an/d efter Søe Enroullerings Cheffen Hr: Commandeur Risbrichs attest af 7 Sept: 1786 den hand herved i Rettelægger og blev oplæst saal: er enrolleret Matros og i Hds: Maj:ts Søe Tieneste paa Flaaden har været commanderet.
Actor forestillede: At paa det foregivne Ægteskabs Løfte intet kand være at reflectere, da det endnu ei er fuldbyrdet, og saalænge hand BarneFaderen ikke har været til Confirmation, som da hand nu, da h/an/d for Retten siger sig 33 Aar gl:, ei hidindtil, dertil har været admitteret, kand endnu vare længe og mange Aar uden hand dertil kand blive antaget, ikke kand fuldbyrdes, og naar den Tiid bliver, kand de begge have forandret deres Tanker herudinden, hvorefter Sagen hverken paa saa lang uvis Tiid kand opsættes, eller dette

foregivende udi dens Udfald ved Dom som Actor i sin Tiid vil paastaae efter Jndstevningen, gjøre nogen Forandring. Derefter fremlagde Sogne Præsten Velædle, Velærværdige og Højlærde Hr: Paludans Attest af 30 Sept: 1786 som blev oplæst saal: og dernæst begjærede Sagen udsat til næste Rett til at faae en Defensor i Sagen af Amtet beskikket.

Begge Indstevnte erklærede intet viidere at have til deres Forsvar at frembringe, og derfor indloed Sagen fra begge deres Side til Doms.

Retten tilspurgte Laug Rettet og Almuen, om nogen af Forbryderne er hinanden beslægtet? dertil de fleeste svarede: At har kjendt Forbryderne fra deres Barndom, men de ere ikke hinanden i mindste maade beslægtede.

Actor igjentoeg sin Begjæring om Opsættelsen.

Begge Forbryderne blev af Retten paalagt at møde her igjen for Retten næste Ting.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787.

Saug Angivelse.

Rydlands Saug, Ejeren Lensmand Ole Knudssøn Rydland angav 1 ½ Hundrede doble og 1 Hundrede Enkle Bord.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster som 1782 undtagen til 1ste Post: 1 Vrag mast 4 mrk: 8 s: 6te Post ingen uden Rydlands Saug, hvis Ejer har giort Angivelse. 7. Post som 1785 fol: 284. 8de Post Lensmand Ole Knudssøn Bruger i Rydland 2 pd: 10 mrk: Sm:

Odels Mandtallet. Differenssen Examineret hvor efter Afgaar Odelsskat af 1 Huud, 2 pd: 13 mrk: Fisk, og Tilkommer 2 pd: 1 ½ mrk: Sm: 11 ½ skl: Penge.

Ting Skydsen som sædvanlig.

Restance Registeret Summa 164 rd: 4 mrk: 14 s:

Laugrettesmænd til at betjene Retten 1787 opnævnt af nye gifte 1. Ole Johannessen Tveten. 2. Baar Endressøn Remmereide. 3. Ole Olssøn Helleland. 4. Elling Olssøn ibm: 5. Ole Olssøn Bakke. 6. Aarent Monssøn ibm: 7. Salomon Knudssøn St: Drivenæs og 8de Lars Mortenssøn Windenæs

Pante Bogen til Udslettelse

NB: Til Afdrag Paa No: 5 p: 24. Peder Pedersen Jversøen No: 36 S: S: E: gds: Obl: \i alt/ 86 rd: d: 19 Maj 1783 til Ingebreth Ølversøen betalt den 3de oct: 1786. 20 rd:

No: 5 p: 149. Thomas Tarraldsen Mit Engevig No: 3 S: S: E: gds: Obl: 100 rd: til Ole Christophersen Fittie d: 2 oct: 1784 af Creditor qvitteret 14 Julii 1786.

No: 1 fol: 764. Salomon Jacobsen Windenæss Obl: 99 rd: til Jacob Biørnsen Windenæs, d: 30te Sept: 1756, [qvitteret] af Creditors Arving Enken Marthe Jacobs Datter Lundemansværk d: 24 Juni 1786, Enke efter Anders Pedersen Lundemansværk.

1786: 355b

Pante Bogen til Inddragelse

Thomas Tarraldsen Mit Engevigs Skde til Ole Christophersen Fittie paa Mit Engevig No: 3 S: S: E: gds: 1 pd: Smør for 100 rd: d: 2de oct: 1786.

Anders Knudsen og Knud Andersen Bakkesunds Arv:s Skde til Knud Andersen Bakkesunds Enke paa Møgster No: 68 S: S: E: gds: 72 skl: Penge for 200 rd: 3 mrk: 10 s: d: 2 oct: 1784.

Simon Johansen Nedre Waages Arv:s Skde til Anders Johansen paa Nedre Waage No: 59 S: S: E: gds: 40 skl: Penge med ¼ Part i LaxeVogen p: Holmen og ¼ Part i Huusm/an/ds Pladset ved Søen for 66 rd: 3 mrk: 8 s: d: 2de oct: 1786.

Elling Jngemonsen Wiig Obl: til Niels Larsen Tidslevold 150 rd: 1 pr: i Wiig No: 12 S: S: E: gds: ½ Løb S:, ¼ Hd: d: 3de oct: 1786.

Bygsel Sedler med Reverser publiceret

Provsten Christies til Niels Arnesen paa 12 mrk: S: i Stangeland før brugt af Ole Jonsen sælger til Hr: Christie sin Avl, ei tage Foer Bæster uden fra ham, Pladsernes Afgifter forbeholdes Ejeren d: 2 oct: 1786. til Manuf: H: bet: 8 skl:

Salomon Aarschous til Knud Olsen paa 2 pd: S: 2/3 Hd: i Fittie No: 19 før brugt af Ole Christophersen d: 23 Sept: 1786. til Manuf: H: bet: 1 mrk:

Abraham Toske til Johannes Simonsen Helland paa halve Eegøens LaxeVaag, hvoraf Laxen for vis taxt, den som vejer 18 Mark for 24 skl:, og den under 18 Mrk:, toe for een, og Tart for 5 skl:, skal tilhøre Ejeren tilligemed ¼ Part af al anden Fisk. d: 13 Dec: 1785. til M:f: Huuset bet:t 8 skl:

Abrah: Toske til Simon Simonsen paa ½ Egøens LaxeVog sam/m/e Conditioner d: 13 Dec: 1785. til M:f: H: bet: 8 skl:

Pante Bogen til Inddragelse

Ole Jørgensen Sør Aarlands Enkes Obl: til Johannes Jørgensen Sør Aarland p: 30 rd: 1 pr: i Sør Aarland No: 60 ¼ Vog Fisk og 1 ½ skl: Penge d: 3 oct: 1786.

Peder Pedersen og Daniel Tostensen Jversøens Skde til Hans Henrich Jrgens paa den saa kaldede Sætre Mark under Jversøen No: 36 S: S: E: gds: for 70 rd: datert 3 oct: 1786.

Asbiørn Asbiørnsen St: Wiig Obl: til Johannes Thomassen Tranøen paa 81 rd: 1 pr: i St: Wiig No: 18 1 rd: 48 s: Penge d: 3 oct: 1786.

Skfte Jnstrument efter Niels Andersen Wevog om Wevog No: 52 S: S: E: gds: 1 pd:(?) Fisk, sat for 16 rd: d: 3 oct: 1786.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 3 f: 116b. Jrgens et Engesund Obl: til Severin Andreas Heiberg 300 rd: d: 28 Sept: 1778, arvfalden til Christopher Heiberg efter Sorenskr: Schielderups Paategning, af ham 8 aug: 1785 transporteret til Provstinde Geelmuyden, af hendes Stervboes SkfteForm: Provst Schnabel, og paa h/an/ds Vegne Capitain Segelke efter paategnet Commission og Anviisning, qvitteret den 28 Sept: 1786.

Som ingen efter 3de ganges Udraab indfant sig med Viidere at gaa i Rette. Blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Opdahls Skibreedes Høste Ting den 5te October 1786 sadt og holdet paa Tingstædet Godøesund af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foged Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilh: Koren Skibreedets Lensmand Mads Christopherssøn Str: Godøen, samtlig Tingsøgende Almue og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsorne Laugrettes mænd Neml:

1. Mikkel Pedersen Fladerager
2. Gunder Olsen Berge
3. Christopher Christophersen Wattendal
4. Ingebreth Larsen Reiseim
5. Elias Jonsen Onerim
6. Niels Endresen Flornæs
7. Ingebreth Hansen Wermedal
8. Mikkel Olsen Opdal

Allerunderdanigst og underdanig Publiceret Kongl: Allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger. Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 336b, og for Fieldbergs Skibreede fol: 344b.

Formynder Ting blev holdet og derved befunden og passeret ligesom for Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784 Justice Protocollen her fol: 127 er tilført.

Pante Bogens ¼ proCento Skatte Extract og Register examineret ligesom for Schoneviigs Skibreede fol: 336b.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examinerede i overvæ-

relse af Lensmanden, Laugrettet, Almuen og de 2de Mænd Johannes Nielsen Natvig og Ole Larsen Næsse og befunden som Protocollen her efter findes tilført.

Afkald tinglyste
Peter Møller Bagers for Arv 99 rd: 15 s: efter hands Forældre Lieutn: Bager og Frue paa Hope efter Skifte 17 Dec: 1785 Afkaldet dateret 13 Juni 1786.
Mads Ulrichsen Bagers for Arv efter de forbem:te ved sam/m/e Skfte, 99 rd: 15 s: dt: 9 Feb:r 1786.

Optagen Sag fra fol: 322a. Baar Nordbust med flere Contra Henrich Nordbust
Blev udj denne Sag
Eragted
Da Sagen og det omtvistede ikke kand paaskiønnes eller kjendes paa, før end samme paa Aastædet er Besigtet og paagrandsket efter Lovens 1 bogs 16de Cap: Saa bliver denne Sag herfra Retten af- og til Aastædet henviist til viidere Behandling efter lovlig omgang.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 22. Bendt Olrich Hynnemør Pant i Græsdalen og Sætre og Nordr: Aarland Obl: 15 rd: til Sl: Kr: Rd: Juel, d: 1 oct: 1776 af h/an/ds Enke som efter ham sidder i uskiftet Boe, qvitteret 16 April 1785 50 rd: og 1 oct: 1785 for resten.

Pante Bogen til Jndragelse
Skifte Brev 24de Februarj 1785 efter Lars Nielssøn Fladerager, hvorved er skeed Udlæg i Fladerager No: 65. i Skjøde Bogen extraheret.
Skifte Brev 25de Februarj 1786 efter Anders Nielssøns Huustroe med udlæg i Langeland No: 13. i Skjøde Bogen extraheret.
Skifte Brev 11te Martj 1786 efter ungKarl Arne Nielss: med udlæg i Færrevog med Haaimsnæs No: 10 og 11. i Skiøde Bogen extraheret.
Ole Jonsen Liens Obl: til Anders Biørnsen Landerøen paa 90 rd: 1 pr: i Lien No: 14 S: S: E: gds: ½ Løb ½ hd: d: 5te oct: 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
\No: 5 p: 72./ Ole Jonsen Liens No: 14 Obl: 40 rd: d: 7 Nov: 1783 til Anders Biørnsen Landerøen, af Creditor qvitteret 15 Juni 1786.

Opsadt Sag fra fol: 323a. Hactor Kleppe Contra Anders Langeland.

Contra Citanten i Rettelagde {Lavdag} \Rettens seeneste/ Forelæggelse som blev opl: saal:
Hoved Citanten Haktor Klette mødte, det forelagde Vidne ligesaa hvilken sidste Vedtoeg lovlig at være Stevnt og forelagt.
Contra Citanten begiærede at dette mødende Vidne maatte Antages til Eedelig Forklaring. For Vidnet blev Edens Forklaring af Lovbogen oplæst med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende. Hvor efter fremstoed som
3de Contra Citantens Vidne: Jens Samsonssøn Husmand paa Sætre aflagde Eed og forklarede: At omvundne Bryllup var Vidnet i Stuen hvor begge Parter var, men veed intet af det omstevnte førend hand hørte Anders Langeland raabte høit: Qvæl mig ikke, men Vidnet saae ej, nogen havde fat paa Anders Langeland i saa maade, kunde ej heller see hvem And: Langeland talte det til, da i det sam/m/e Vidnet saae, at Anders Langeland toeg Hactor Er: Klette i Skuldrene for fra, og skjød Hactor Klette paa Ryggen i Gulvet, og And: Langeland selv faldt oven paa, men Hactor Klette toeg ej da imoed: da de var komne paa Gulvet, satte Hactor Klette Fødderne imod Anders Langeland, derpaa Anders Nielsen Langeland sloeg eller stødte med Knyt Næve Hactor Klette i Panden eet Slag, saae ei da de reiste op, at Hactor Klette var blodig, skjønt saae saa meget paa ham at Vidnet vel kunde blevet det vaer. derefter de gik fra hverandre og ei meere passerede. Og siden strax efter sam/m/e Sted, sagde Vidnet til Hactor Klette, at skulde skyde til Provs, og Vidnet spurgte: Fik Du noget, da Hactor Klette sagde: ja jeg fik ret, og at skyde til Provs, hjelper hverken mig eller Dig. Vidnet blev sin Forkl: forelæst som h/an/d vedblev, declarerede ej at vide meere, og da ingen af Parterne Vidnet viidere havde at tilspørge, blev det med begge Parters Consence dimitt:t.
Begge Parter declarerede ingen fleere Vidner i Sagen at have at føre, og derfor begjærede det passerede sluttet som TingsVidne, og den paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget.
Hoved Citanten derefter paastoed Dom til Bøders Udreedelse af Anders Nielsen Langeland, og Omkostningers Erstatning med 5 rd: 3 mrk:, samt sig frifunden for Contra Citantens Tiltale.
Contra Citanten paastoed Dom til Frifindelse for Hoved Cit:s Tiltale, da Hoved Citanten Hactor Klette først begyndte, i det h/an/d toeg Contra Cit: bag i Skjorte Hals Linningen til at qværke ham, og Hoved Citanten for saadant forøvede dømt i Bøder, samt Omkostninger at erstatte Contra Cit: med 5 rd:
Begge Parter saaleedes indloed Sagen til Dom, som de var begjærende til Som/m/er Tinget 1787.
Sagen blev til Doms optagen til Som/m/er Tinget 1787.

1786: 356b

Nye Sag
Hans Olssøn Smidevold mødte og Anmeldte ved Skriftlig Kald Seddel til dette Ting og Tiid lovlig at have ladet Indstevne Christen Mortenssøn og flere {Ga….} Selv Ejere og brugere af Gaarden Nedre Flygensfær, for Fornærmelser mod Citanten paa Hans Gaard ved Kjørsel over Enge Bøen, Gierders nedlæggelse, og viidere efter bemelte skriftlige Kaldseddels nærmere udviis som befindes datt: 18de Septbr: 1786 og lyder saal:
Stevne Vidnerne Ole Madssøn Store Godøen og Ole Larssøn Næsset afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre i lovlig Tiid at have forkyndt Stevnemaalet for alle Vedkommende og derudj navngivne; og talt med en hver i sær, undtagen Vidnet Ener Johnsøn Øvre Houchefær men Indstevningen for Ham forkyndt for Hans Boepæl i Hans Sviger Faders nærværelse og paahør, og Vidnet Johannes Jacobsen Sunde, var ved Stevningens Forkyndelse ikke tilstæde, men Hand møder.

Jndstevnte Nedre Flygensfærs Beboere mødte alle og tilstoed lovlig Stevnt.
Af Vidnerne var alle tilstæde uden Wermund Olssøn Frøchedahl \Ener Johnss: Øvre Houchefær/ og Johannes Bergessøn Nedre Flygensfær.
Citanten begiærede de mødende Vidner fremkaldet til Edelig Forklaring; For Vidnerne blev Edens Forklaring af Lovbogen oplæst med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende hvor efter de bleve Separerede. og fremstoed som
1ste Vidne Ole Svendssøn Husmand under gaarden Øvre Houchefær, som aflagde Eed og forklarede: At saa lenge Vidnet fortiiden kand mindes, har gaarden Smidevold som beneficeret Sogne Præsten til Ous Kald, været Øde liggende og ikke været beboet uden for 50 aar siden, som Vidnet mindes {af} 3de aar, og seenere for omtrent 40 aar siden brugt som græs Slotte mod Leje 2 aar; indtil for omtrent 4 aar siden da Citanten antoeg Gaarden som Leilænding; om Skiel og Skifte Strækningen for denne gaards sc: Smidevold Hiemme og udmark har Vidnet ingen Kundskab, men Veed, at samme som Ødeliggende har været benyttet som Fæe beede for Indstevntes og andre omliggende Gaarders Creaturer. Veed at Flygensfær Mænd hvis Gaard er saaledes Situeret, at hvad af Tømmer og Brende Veed, som Hugges udj deres Gaards Søndre Mark Botnen Kaldet, ikke kand andre Stæder bringes til Strandkanten end om og over Gaarden Smidevolds Mark og Enge bøe, hvor, saa længe Vidnet, som nu 62 aar gl: kand mindes har lagt, en stoer Kiørsels Vej hvor af Flygensfær og andre gaarders Beboere siden Smidevold har lagt øde har benyttet sig baade Sommer og Vinter. Andre Veje over Citantens gaards mark Veed Vidnet ikke af nogen bliver brugt ej heller hvor lenge eller med hvor mange Hæste de Indstevnte dette eller foregaaende aar, siden Citanten tilflyttede gaarden har {været} benyttet sig af Kiørsel over Smidevolds mark, den omtalte Vej; men har seet at det af Citanten over Veien sadte Bøes gierde for Smidevold, har været, ligesom det endnu befindes, nedlagt, siden otte dage for Pinse tiid dette aar, men hvem der har nedlagt gierdet Veed Vidnet ikke. paa Smidevolds Enge Bøe mod Frøchedahls Vand staar et Veede Lag eller Stabel omtrent 1 ½ Favn tilhuggen Brende Veed, og ned\en/ for \ligger/ ligesaa \deels/ paa Bøen og deels i Vejen i alt 26 Stk:r Tømmer Stokker. andre eller flere Materialier Veed Vidnet ikke nu befindes liggende \paa Bøen/ men saa vel Veden som Tømmeret tilhører Jndstevnte Flygensfær Mænd. Videre forklarede Vidnet at 8te dage for Pinse dag dette aar Vidnet en passent traf {Indstevnte} Citanten ved Frøchedahls Vand hvor en ung ustevnt Dræng fra Flygensfær gik forbie, og hørte Vidnet \da/ Citanten spurgte efter sine Faar, og fik til svar at Flygensfær Mænd dagen før havde indsadt Faarene. Viidere angaaende Faarenes optagelse, eller paa hvad Stæd de bleve tagne, i Mar[ken]

1786: 357

eller \paa/ Hiemme Bøen Veed Vidnet ikke. Nu erindrede Vidnet at 8te dage før Pinse Helgen i aar saae det at paa Smidevolds Enge bøe var opøxet en Heel Deel Huuse Tømmer, og den afhugne Spon vidt adspred over Citantens Bøe paa begge Vejens Sider. Saae ikke da Tømmeret blev Øxet; men Veed at det tilhørte Indstevnte Flygensfær mænd.
Som Natten paafaldt, beroer Sagen og Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 6te octobr: 1786 continuerede dette Ting og denne Sag,
da Vidnet som intet Videre vidste til oplysning i denne Sag at forklare \og det tilførte var oplæst som hand vedblev/ blev da Parterne ikke havde det mere at tilspørge med Consens Demitteret.
2de Vidne Johannes Jacobssøn S:E: paa Sunde aflagde Eed og forklarede aldeeles intet at være viidende til oplysning i denne Sag uden at Vidnet nogle dage for St: Hansdag i aar saae, at Flygensfær Mænd Berge Botelssøn og Niels Eliassøn var paa Smidevolds indhegnede Engebøe, i arbeide med at Øxe endeel der liggende og dem tilhørende Huuse Tømmer. Hvad

Skade Sligt arbeide Sommer Tiiden kan tilføie Citanten, har Vidnet ikke saa nøie betragtet men uagtet det den Tiid Vidnet omtaler skeede paa den sædvanlige Aflæsnings Stæd, saa Skjønner Vidnet At Citanten derved dog haver noget ringe Tab i sin Høe Avling. Som Vidnet ikke vidste mere, eller af Parterne var Videre at tilspørge, blev det Dimitteret som forrige.

Nu fremstillede Citanten som ustevnt Vidne Svend Jsachssøn tjener paa Øvre Houchefær som Hand begiærede maatte aflegge Eedelig Forklaring og Vidnesbyrd i denne Sag. Edens Forklaring blev for dette Vidne af Lovbogen oplæst med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende, hvor efter bemelte som

3de Vidne Svend Jsachssøn Øvre Houchefær \fremstoed/ aflagde Corporlig Eed og forklarede ikke at Viide andet til oplysning i denne \Sag/ uden at have hørt omtrent 8te dage for Pinse Helgen i aar da Vidnet Var i ærinde paa Smidevold, at Citanten spurgte det her indstevnte Vidne Johannes Bergessøn Flygensfær om ikke Vidste nogen beskeed om Citantens Faar og hørte blev svaret at Han sc: Johannes Bergessøn havde sadt dem inde paa Flygensfær dagen tilforn, Vidnet saae ikke paa hvad Stæd i Marken Faarene blev tagne, men har siden hørt af indstevnte Christen Mortenssøn at ommelte Faar blev taget paa et Stæd i den aabne udmark kaldet Svine marken, og at Hand nemlig Christen Mortenssøn Flygensfær havde taget Faarene. Vidnet Kjender ikke mere end en Kjørsel Vej over Smidevolds Bøe, Veed at Flygensfær Mænd deraf benytter sig, men ikke hvor seent paa Aaret, eller veed hvor mange Hæste der af dem Kjøres. Henseende Veeden, Tøm/m/er stokkerne som end nu ligger og findes opsadt paa Smidevolds Bøe; angaaende det ned lagde Gierde og det opøxede Huuse Tømmer forklarede Vidnet ligesom 1ste Vidne forklaret har, uden Forandring. Vidnet som intet Videre Vidste at forklare blev Demitteret som forrige.

Citanten begiærede de udeblevne Vidner forelagt til næste Ting og Sagen til den Tiid udsadt.

Da af Vidnerne ikke møder Ener Johnssøn Øvre Houchefær, Wermund Olssøn Frøchedahl og Johannes Bergessøn Flygensfær, Saa blev de forelagt etc: Afskeediget med Forelæggelse.

Sagen Beroer til Sommer Tinget 1787.

Nye Sag

Hans Engelssøn Echeland mødte og Anmelte at Hans Søn Engel Hanssøn Echeland til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel havde ladet Indstevne Størch Knudssøn Opdahl for efter 2de Pante Obligationer skyldig værende 173 rd: 4 mrk: 8 s:, Dom at lide til sammes med 11 aars paadragne Renters skadesløse Betaling, og at erstatte denne Processes Bekostninger.

Jndstevnte Størch Knudssøn Opdal mødte tilstoed lovlig Stevnet;

Citanten \ved Comparenten/ frem leverede til indragelse i denne Act 1st Indstevnte til Hans Hiertnæs udgivne Obligation stor 79 rd: 4 mrk: datt: 12te Septbr: 1769, hvilken Obligation Citanten efter sin beste, eller Morfader Creditor Hans Hiertnæs er tilfalden i Arv. 2det Indstevntes til Citanten under 6te October 1775 udgivne Anden Obligation stoer 94 rd: 8 s: og 3de Skriftlig Opsigelse datteret 12te Juli i aar hvor ved bemelte Obligationer

1786: 357b

efter paategning datt: 17de Julj 1786 befindes lovlig opsagt Hvilke 3de Documenter et efter Andet for Retten blev opl: saal.

Indstevnte som hørte Documenterne læse tilstoed rigtig at være skyldig paastevnte Capital 173 rd: 4 mrk: 8 s: med Renter deraf fra 6te octbr: 1775 dog at paa Renten skal være noget betalt ved Forster. sagde derhos Hand har faaet Løfte om Penge paa et Andet Stæd hvormed Hand agter at afbetale baade Capital og Renter, og da opsigelses Tiiden efter opsigelsens Paategning ikke end nu er expireret; Saa begiærede hand sc: Indstevnte Størch Knudssøn Sagen udsadt til næste aars Sommer Ting da Han i mindelighed forinden vil rette for sig.

Comparenten paa sin Søns Citantens Vegne beregnede de forfaldne Ræsterende Renter til 76 rd: 2 mrk: 11 [s:] hvori Hand Vedtoeg maatte liqvideres Forster Løn for 6 Creature {med} 5 rd: for de øvrige Renter 71 rd: 2 mrk: 11 s: og Capitalen 173 rd: 4 mrk: 8 s: paastoed Comparenten Indstevnte Størch Knudssøn tildømt at betale samme med denne Sags omkostning i alt 5 rd: og saaledes paa Citantens Vegne indlod Sagen til Doms.

Efter indstevntes begiær beroer Sagen til Sommer Tinget 1787.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 3 fol: 214a. Ole Halvorssen Nedre Kleppe No: 58 Obligation 70 rd: til Ole Jacobssøn Onderim datt: 1ste Octobr: 1779 af Creditor qvitteret den 28de Junj 1785.

No: 3 fol: 397a. Arne Nielssøn Færrevog No: 10 Obligation 94 rd: til Jngebreth Nielssøn Lille Heje datt: 25 Maj 1787. som Formynder for Ole Torgerssøn Opdahl. Betalt 15de Junj 1786 efter Creditor Ole Torgerssøn Opdahls qvittering den 5te Octobr: 1786.

Pante Bogen til Inddragelse

Simon Mortenssøn Øvre Flygensfær Arvingers Skjøde til Ole Simonssøn Øvre Flygensfær paa 22 mrk: Smør ½ Huud i Øvre Flygensfær No: 21 S: S: E: godz mod 68 rd: 5 mrk: 5 1/3 s: datt: 6te Octobr: 1786.

Jacob Sæbiørnssøn Færrevog Obligation til Ole Larssøn Møchlestad stoer 130 rd: 1 p: i Færrevog med Haaimsnæs No: 10 og 11 S: S: E: godz af Skyld 1 pd: 15 mrk: Sm: ½ Huud datt: 5te Octobr: 1786.

Tosten Gunderssøn Lien Obligation til Alv Olssøn Schaar stoer 120 rd: 1ste p: i Lien No: 14 S: S: E: godz ½ Løb Smør ½ Huud datt: 20de Maj 1786.

Niels Ommundsen Mælands Obl: til Tørres Gotschalksen Schaale paa 40 rd: 1 pr: i Mæland No: 8 H: C: gds: 1 pd: Sm: ½ Hd: d: 6te oct: 1786.

Bygsel Seddel med Revers publiceret

Ole Jacobsen Sør Eides til Ole Olsen paa Høvischeland No: 76 ½ Løb ¼ Hd: før brugt af Christoph: Christophersen, paa 18 aar d: 20 Maj 1786. til M:f: H: 1 mrk:

Pante Bogen til Udslettelse

No: 2 p: 496. Ole Johansen Haaims Obl: til Johannes Rolseide 60 rd: d: 3 oct: 1771 af Eftermanden i Ægteskabet Hans Hansen Rolseide qvitteret 30 Sept: 1781.

Nye Tings Vidne Sag.

Jon Nielsen Elholm Leilænding paa Lyse-Closter Gods, tilligemed Lensmand Mads Christophersen Store Godøen som ved Amtets høje Constitution af 23 Sept: 1786 der blev oplæst saal: mødte og fremlagde skriftlig Kald Seddel af 9 Sept: 1786 contra Søren Sørensen Wærnøen med fleere, som blev oplæst \og med Forkyndelses Paategninger er/ saal:

Stevne Vidnerne Ole Madsen St: Godøen og Ole Larsen Næsse afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, denne Kald Seddel lovlig for Søren Sørensen Wærnøen og Erich Olsen at have forkyndet i begge deres Boepæl og Tilhold i deres Fraværelse i Paahør af Søren Sørensens Hustrue, samt Stevne Vidner bem:te Ole Madsen St: Godøen og Christopher Larsen Nedre Gierstad, afhjemlede ligeledes sam/m/e Kald Seddel lovlig for alle Vidnerne at have forkyndet, og hvilke alle for Retten møder.

Vidnerne mødte og vedtoeg lovlig Varsel.

Af de fleere indstevnte mødte alleene Søren Sørensen Wærnøen, men ingen af de øvrige mødte eller møde loed.

Citanten med Forsvar Lensm/an/d Godøen begjærede Vidnerne stædet til Forhør. Vidnerne blev fremkaldede, og forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende: derefter de blev separerede.
Lensmand Godøen fremlagde skriftlige Qvæstioner af dato 4de oct:

1786: 358

1786 under Jon Nielsen Elholms Haand og Segl, som er saal: hvorefter hand begjærede Vidnerne examinerede.
Da fremstoed som 1ste Vidne Poul Halvorsen boende i Kolbeenshavn som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og svarede paa de til ham proponerede Spørsmaale, saasom til 1ste Jo: til 2det efter at det saaviidt var forandret som og ihenseende til fleere Qvæstioner behøves af Dommeren iagttaget, at Spørsmaalet ikke skal lægge Vidnet Svar i Munden, svarede: Ord til andet som Spørsmaalet indeholder, med Forskjæl, at nævnede ei hvor, i Stavanger eller anden steds den boede som h/an/d havde kjøbt Brændeviinet af. til 3de Jo: Søren Sørensen Wærnøen beklagede sig noget over at det Brændeviin var ham frataget, og h/an/d det havde mistet, og over den Skade hand havde leedet ved dets Confiscation, og havde det gaaet dermed lykkeligt skulde Vidnet vist faaet, det h/an/d hos Søren Wærnøen havde til gode. Vidnet blev sine Svar forelæst som h/an/d vedblev, og da Parterne Vidnet intet viidere havde at tilspørge, blev h/an/d med begges Consence dimitteret.
Fremstoed 2det Vidne Jde Sophie Anders Datter Storøen Hustrue til Jacob Hansen Huusmand paa Wærnøen som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og svarede paa de til hende proponerede Qvæstioner, saasom til 4de Jo, som omspurgt. til 5te Ord til andet som omspurgt. til 6te Det omspurgte blev ei den Tiid sagt af ham, {men i h/an/ds Forhør af en ustevnt, mange gange før}. til 7de efter at hands Kone som ustevnt bliver unævnt; svarede: Jo: Søren Sørens: beklagede sig som omspurgt. Vidnet blev ligesom forrige dimitteret.
Fremstoed 3de Vidne Gotschalk Jversen Huusmand paa Seletangen under Hope som aflagde Eed og forklarede: til 8de Qv: Jo den 27 Nov: 1785 passerede som omspurgt, hvorved var nærværende paa sam/m/e Baad, tilliige 4de Vidne Steen Tostensen. til 9de Jo som omspurgt i alt, med Tillæg, at der var Sild og Søe og Lage i Hop for Bunden paa Tøndene, hvori var et Anker i hver Tønde, men nævnede ei hvad var i hver Anker. til 10de som omspurgt. til 11te En Løverdag. 8de Dagen før den 27 Nov: 1785, hjalp Vidnet Jon Nielsen sin Baad af Nøstet i Søen. Jon Nielsen Elholm sagde da og hvor skulde hen, men Vidnet hørte, et Bud var kommen til ham, at h/an/d skulde komme til Søren Sør: Wærnøen. til 12te Jon Nielsen havde den Tiid ved sin Reise fra sit Hjemsted Elholm hverken Tønder eller Ankere i Baaden. Vidnet blev som de forrige dimitteret.
Fremstoed 4de Vidne Steen Tostensen tjenende paa Hope, som aflagde Eed og forklarede: til 8de Qv: som forrige Vidne, men erindrer ei Dato, dog var det ved omspurgte Tiid, og sam/m/e Søndag som Jon Nielsen kom hjem fra Bergen og havde mistet Brændeviinet. 9de som forrige Vidne, med Forandring, at Erich Olsen ei nævnede Søren Sørensens Nøst men aleene: Nøstet. til 10de Erich Olsens Ord vare disse; Den Nat de lagde det ud, og arbeidede dermed i Nøstet, hverken sovede, eller tørstede. 11te og 12te blev af Citanten forbiegaaet, som hvorom Vidnet og declarerede, at intet var viidende. Vidnet blev som de forrige dimitt:t.
Søren Sørensen Wærnøen forbeholder sig alt lovligt, og protesterede imod ald Brug af slige Sanke Vidner, som hver for sig dog kun ere enkelte Vidner, altsaa intet Beviis.
Jon Nielsen Elholm og Lensm/an/d Godøen begjærede det passerede som TingsVidne sluttet, og sig in Forma beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstædt til Cit: og til Sør: Wærnøen.

Nye Sag
Wermund Jngebrethsøn, Christopher Madssøn, Rasmus Anderssøn og Knud Knudssøn alle Brugere og Beboere af gaarden Store Giersviig mødte, og anmelte at have til dette Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel ladet indkalde deres Naboer Halvor Tørressøn og Christopher Omundssøn Leilændinger paa Lille Giersviig fordie de, Citanterne til Skade og Fornærmelse driver deres Creaturer til Beede i Citanternes gaards Store Gierdesviigs fragierdede Hiemme Hauge, og der lader dem bevogte allene for at Vænne Creaturene til daglig gange, item fordie Lille Gier{de}sviigs indstevnte Beboere \fra/ Høst\en/ {og} \til/ Vaar\en/ lige indtil Vaar vinden er tillagt ulovlig driver sine Faar over Citanternes Hiemme Mark, og \over/ det mellem deres og Indstevntes gaard opsadte Hage eller Skifte gierde, om alt at paahøre Vidner Stevnte og ustevnte og der efter lide Dom til Skades Erstatning, Bøders udreedelse og omkostningers betaling. For Processens Skyld og forsaavit, under Prodecuren eller Vidnernes Forklaring kand blive nævnet Tysnæs Beboere er indstevnt Halvor Johanssøn Tysnæs og Enken Herborg Thors dt: ibm: med Laugværge Lensmand Mads St: Godøen.
Som Vidner er under Falsmaals Straf indstevnt Berge Knudssøn, og Barbroe Hans datter Gierdes Viig, deres Eedelige Vidnesbyrd i Sagen at aflegge. Videre er de {i Sagen} forinden paastevning skeede, brugte

1786: 358b

Beskikkelses Vidner Johannes Johanssøn og Niels Anderssøn Øvre Gierstad indstevnt at giøre Deres Forklaring om hvad de har tilspurgt Indstevnte, og hvad disse har Svaret.
Stevne Vidnerne Ole Madssøn Store Godøen og Christopher Larssøn Nedre Gierstad afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes i Alt at have Stevnet som tilført er, og at have {Stevn} talt med Alle Vedkommende Selv, baade Parter og Vidner. som alle møder.
Indstevnte Lille Gier{de}sviigs Opsiddere Halvor Tørressøn og Christopher Omundsen blev paaraabt, mødte og tilstoed lovlig Stevnt Men sagde aldrig at have drevet mindre bevogtet sine Creaturer i Citanternes gaards Mark, uden en eneste gang sidste 6te Søndag efter Paaske i aar, deres Tjenere Indstevnte uafviidende og mod deres Villie formeedelst uveir drev Lille Gierdesviigs Creature noget langt ned i Marken, {Men} \og/ om dem dog blev beedet paa Citanternes gaards Mark, Veed Indstevnte ikke, da de ikke kjender Skiel og Skiftet saa nøje, troer heller ikke noget Rett Skifte findes i mindste er ingen lovlige Mærke Stene for Indstevnte af deres Formænd eller Andre Anviist \og Gierde mellem Gaardernes Udmark findes ikke./
Citanterne begiærede Vidnerne paaraabt til Eedelig Forklaring. Vidnerne som mødte blev forelæst Edens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende, hvor efter de bleve Separerede og
fremstoed som 1ste Vidne Berge Knudssøn tjener paa Store Gier{de}sviig aflagde Eed og forklarede sidstleden Vaar at være kommen i Tjeneste paa St: Gierdesviig q Kjender ikke Skifterne mellem Citanternes og Indstevntes gaarde, men 6te Søndag efter Paaske dette aar saae Vidnet at Indstevntes Creature {som} af uStevnte Persohner fra Lille Gier{de}sviig {som} \de/ Vidnet Kjendte blev bevogtet, og Hørte saavel af Citanterne {som} \der/ føjede Anstalt at drive Creaturene tilbage, som og af de fra Lille Gierdesviig tilstæde værende Folk, at det var paa Store Gierdesviigs Mark de den dag bedede; ommelte fra Lille Gier{de}sviig undskyldte sig fordie de med deres Creaturer den dag var kommen ind i Citanternes Mark, sagde at uveir derudj var aarsag lovede som og \ved Hielp af Vidnet/ strax Skeede at drive Creaturene tilbage paa paa!! Lille Gier{de}sviigs egen Ejendom X flere gange har Vidnet ikke seet indstevntes Creaturer i Store Gier{de}sviigs Mark, ligesom heller ikke den paastevnte drivning af Faar over Haagierdet. Vidnet som ikke Vidste Viidere at forklare, og

intet af Parterne blev tilspurgt blev med Consense af begge Parter, Demitteret fra Retten, og igen fremkaldet

2. Vidne Barbroe hans Datter tjener paa Store Gierdesviig som aflagde Eed og forklarede dette aars Foraar at være kommet i Tjeneste paa Store Gier{de}sviig, /: ligesom 1ste Vidne fra q til X :/ med tillæg at Vidnet ofte ja viist 5 eller 6 gange med andre fra Store Gierdesviig, har taget Lille Gier{de}sviigs Creaturer i Citanternes gaards mark just paa det Stæd de beedede ommelte 6te Søndag efter Paaske, og undertiiden lengere oppe i Marken, og drevet dem til Lille Gier{de}sviigs Mark, Men har ikke mere end ommelte ene gang fundet Folk fra Lille Gier{de}sviig hos Creaturene. Om Faarenes drivning over Haa gierdet Veed Vidnet intet da Vidnet Aldrig har seet sligt. Men en gang dette aars Faaraar saa Vidnet at nogle af Indstevntes Faar var kommet ind paa Store Gier{de}sviigs Enge Bøe, Veed ikke hvor mange, og disse blev af nogle Børn fra Lille Gier{de}sviig strax hen-

1786: 359

tet tilbage, dette skeede saa tiidlig paa Faaraaret at ingen med deres Faar var dreven til Fields. Paa indstevntes Spørgsmaal svarede Vidnet: At det vel undertiiden Hænder sig og Vidnet har seet at Citanternes Creaturer kommer ind paa Indstevntes Mark, da intet ordentlig Gierde i Udmarken findes som kand hindre samme, dog giør Citanterne sig megen umage for at holde \deres/ Creature paa sin egen Ejendom. Videre Vidste Vidnet ikke til oplysning i denne Sag at forklare og da Parterne ikke havde det Mere at spørge om. Demitt: som forr:

De indstevnte Beskikkelses Vidner Johannes Johanssøn og Niels Anderssøn Øvre Gierstad fremstoed derpaa aflagde Eed og Provede begge sidstl: 3de Pintse dag efter begiær af Citanterne af dem at være udsendte til Indstevnte Gier{de}sviigs Beboere for paa Beskikkelses Viis og maade at tilsige dem deres Forbrydelse mod Citanterne, derveed at \de/ Beeder sine Creaturer i Citanternes gaards Mark. Driver Deres Faar over Store Gier{de}sviigs Enge-bøe naar Indstevnte dermed søger Beede i Tysnæs Mark om Vinterne, og endelig at tilsige Indstevnte at i stand sætte et Gierde Kaldet Stigene, som i fortiiden af Lille Gier{de}sviigs opsiddere har været Vedlige holdt, om alt at fordre og modtage Lille Gier{de}sviigs Mænds svar til Citanternes Efterretning. Om alt dette forklarede Beskikkelses Vidnerne af Indstevnte Lille Gier{de}sviigs opsiddere at have modtaget saadant Svar, at de ikke uden en gang og det 6te Søndag efter Paaske i aar har bedet i Store Gier{de}sviigs Mark, formedelst da indfaldne uveir. Deres Faar ville de Veedblive at drive Om Vinteren omtalte Vei saa lenge Snee og Frost Varede og det ikke Viiste Klouv eller Mærke paa Marken efter Smalen. og Gierdet Kjendte de ikke, Vidste ikke af noget Skifte, og nogen {Gh} Gahr Stigene Kaldet ville de ikke i Stand sætte. Med dette Svar gik Beskikkelses Vidnerne tilbage til Store Gier{de}sviigs Mænd. og Vidste ikke videre til oplysning i denne Sag at forklare. Demitteret.

Citanterne begjærede TingsVidnet sluttet, og p: nærmere Begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget.

Citanterne som med de førte Vidner formener at have beviist hvorledes de fornærmes af Indstevnte Lille Gier{de}sviigs Beboere, paastoed at disse ved Dom maatte blive tilfunden at entholde sig fra all slags Beede i Store Gier{de}sviigs Mark ligesom og for eftertiiden at afholde sig fra den hidtil brugte Vej over deres Engebøe saavel Sommer som Vinter, For deres \hidtil hermed øvede/ Forbrydelser at Ansees med en passelig Mulct og at betale denne Sags omkostninger 4 rd: og saaledes indloed Sagen under Dom.

Indstevnte begiærede Sagen udsadt til næste aars Sommer Ting, for at begiægne samme med Contra Stevnemaahl, hvorved de agter at Beviise hvor aldeeles uskyldige de ere blevne Antastet {og} for en ringe For{brydelse}\seelse/, og at Citanterne ved sine Creature langt mere fornærmer Indstevnte med Beede og Viidere.

Sagen Beroer efter Indstevntes begiær til Sommer Tinget 1787.

Pante Bogen til Indragelse publ:
Christopher Sebiørnssøn Store Godøens Creditorer og Arvingers Skjøde til Lars Sebiørnssøn paa 4 ½ Mrk: Sm: i Store Godøen No: 90 S: S: E: godz mod 14 rd 3 mrk: 12 s: datt: 5te October 1786.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

1786: 359b

Tredie Dagen den 7de Octobr: 1786 Continuerede dette Ting.

Saug Angivelser
Hope Saug Hans Olssøn Hope angav at Saugen har lagt Øde, og derpaa intet Været Skaaret.
Fladerager Saug Knud Stenssøn og Torbiørn Larssøn Fladerager Angav paa egne og medEjeres Vegne 18 Hundrede doble og 11 Hundrede enkle Bord. see fol: 367a.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 372. Niels Larsen Næsse No: 60 Obl: til Henrich Nordbust p: 60 rd: d: 4 oct: 1781. af Creditor paa egne og sine Børns Vegne qvitteret 27 Dec: 1785.

Opsat Told Confiscations Sag fra Extra Rett fol: 321a. Proc: Geelmuyden som Actor contra Søren Wærnøen.
Actor saavelsom Paagjælder blev tre gange paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa beroer Sagen til Som/m/er Tinget 1787, i fald dens Foretagelse forinden, ved Extra Rett ei bliver nærmere beram/m/et.

Brand Opbyggelses Tings Vidne.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren lod tilføre: At hand til Bilag ved sit allerunderdanigste Regnskab maae udbede sig af Retten, at Skibreedets Lensmand og den tilstæde værende Almue maae blive tilspurgt, til at give et paaliidelig Svar, hvorleedes Bonden Lars Eliassen S:E: p: Korsnæs har opbygt igjen de Huuse, som ved ulykkelig IldsVaade den 22 Juli 1782, afbrændte, og i hvilken Anleedning ham efter foregaaende TingsVidne og Ansøgning nu udi toe Aar er gotgjort udi Skatterne 1 rd: 4 mrk: 10 2/3 s: \.....?/ paa det Fogden deraf kunde erfare, om h/an/d i følge den Kongl: allernaadigste Befaling af 16de oct: 1776, havde sat Skorsteen i hands nye Stue, hvorom h/an/d var sig et formelig TingsVidne begjærende, for derefter at observere hvad ham som Foget paaligger.
Dommeren tilspurgte, Lensmanden, Laug Rettet og Almuen efter Hr: Fogdens Tilførsel, hvortil de samtl: svarede: At det var dem bekjendt at bem:te Bonde Lars Eliassen paa Korsnæs No: 115 S: S: E: gds: i Opdals Skibreede, har forsvarlig opbygt af nye liige Huuse, som de afbrændte, døgtig og i behøvende Stand, og samme nu beboer, og har beboet siden de bleve opbygte som skeede sam/m/e Aar de forrige afbrændte, men til Stue- og Vaan-Huus har hand ej kundet bygt andet end Røg-Stue \dog med Vinduer udi/ baade formedelst sin Fattigdom, og da Kakkelovns og Skorsteens Stuer er meere bekostelige end Røg-Stuer \ogsaa deri/ at Skorsteens Stuer fordrer meere og bedre Brændeveed, end Røg Stuer, og mindre nøttige, da Folk ei kand have den Beqvemmelighed til deres fornødne Brug i en Kakkelovns- eller Skorsteens- som i en Røg-Stue med Kaagning, Madlavning og viidere: Desuden i de daglige indtreffende Tilfælde at Folk kom/m/er hjem af Marken og Søen med vaade Klæder,

som i saadan en Stue behøver at tørres, er Røg-Stuer meere sunde \som meere luftige/ og Skorsteens Stuer gandske og aldeeles usunde, som de ere tettere.
Hr: Fogden begjærede det passerede som TingsVidne sluttet og sig beskreven meddeelt, som blev bevilget. Udstædt

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster som for Schoneviig undtagen 6te Post ej fleere Sauger end de hvorfore er giort Angivelse uden Hovlands Saug hvis Ejer ikke mødte. 7de post som 1784 fol: 200a. 8de Post Ligesaa som 1784.
Odels Mandtallet Differencen examineret hvor efter Afgaar Odel Skatt af 2 Løb:r 1 pd: 16 mrk: 1 9/10 Hud 2/5 giedskind, og tilkommer af 2 Løb:r 1 pd: 6 mrk: Sm: 3 3/8 Hud.
Ting Skydsen som sædvanlig.
Kongens Øde beholdne Strøe Gods i Nedre Kleppe No: 58 1 Pd: 18 Mrk: og i Holsetter No: 74 1 pd: 12 mrk: er efter Kongl: Resolution af 8de Martj Solgt N: Kleppe til Ole Haldorssøn og Johannes Mortenssøn med nedsættelse i Skylden til ¼ part som er 14 mrk: Sm: og Holsetter til Knud Stenssøn med 20 Aars Skatte Frihed, og efter saadan Tiids forløb nedsættelse i Skylden til ¼ part som er 9 mrk: Altsaa er under
Aftage paa ubestemte aar efter Specificationen forøvrigt som 1782 dette aar tilført {Flatnæs} \Nedre Kleppe/ den nedsadte Skyldt!! (Skyld) 1 pd: 18 mrk: og Holsetters fulde Skyld 1 pd: 12 mrk: følgelig bliver for
Kongens Øde beholdne Strøe Gods i dette Skibreede ment at spørge om som Indtægt eller udgift for Kongens Cassa.
Restance Registeret Summa 860 rd: 1 mrk: 12 s:

Laugrettesmænd til at Betjene Retten 1787 opnævnt af nye gifte 1. Hans Johanssøn Reisem. 2. Peder Hanssøn Andersland, 3. Giert Nielssøn Opdahl. 4. Christen Hanssøn Møchlestad. 5. Lars Anderssøn Gripne.

1786: 360

6. Knud Knudssøn Store Giersviig. 7. Anders Samsonssøn Waage og 8de Jacob Olssøn Lande

Som ingen efter Tre ganges Udraab indfant sig med viidere at gaae i Rette, Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Ous Skibreedes Høste Ting den 9de October 1786 Sadt og holdet paa Tingstædet Holsund af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foged Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren, den for Skibredet Constituerede Lensmand Hans Engelssøn Øvre Echeland, samtlig Tingsøgende Almue og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsorne Laugrettes Mænd:
1. Lars Larsen Sør Strønen 4. Mons Torbiørnsen Nedre Røe 7. {Ole Baarsen Sør Strønen} Samuel Engelsen Tvedt
2. Ingebreth Peders: Sør Strønen 5. Tosten Hugnesen Hegland 8. Niels Nielsen Lepsøe {Johannes Rasmussen Hegland}
3. Jørgen Peders: Øfre Bouge 6. Ole Andersen Sør Holmefiord 9. Johannes Rasmussen Hegland.

{Form} Allerunderdanigst og underdanig Publiceret Kongelige Allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, Registeret for Schonevigs Skibreede fol: 336b. og for Fieldberg Skibrede fol: 344b. see fol: 362a.

Formynder Ting blev holden og derved befunden og Passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784. Justice Protocollen her fol: 127 er tilført.

Pante Bogens ¼ proCento Skatte Extract og Register examineret ligesom for Schoneviigs Skibreede fol: 336b.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examinerede i overværelse af den Constituerede Lensmand, Laugrettet, Almuen og de 2de Mænd Ole Nielsen Storem og Jon Olsen Tuft og befunden som Protocollen her efter findes tilført.

Optagen Sag fra fol: 323b. Niels Pederssøn Højsæter, Contra Niels Knudssøn Højsæter. blev udj denne Sag Afsagt følgende

Dom

Niels Pederssøn Højsæter har her til Retten ladet indkalde Niels Knudssøn Højsæter for 1st For ej har holdt sit Bøe-Gierde istand saa Creaturene er kommen ind paa Bøen om Sommeren og giort Skade. 2det har taget Hævde- eller Giødsle-Vandet som rinder fra Citantens Huuse og leedet paa Indstevntes Bøe. 3de har forbuden Citanten Vejen at kjøre til sin Ager. 4de har Slaget af Citantens Ager som laae til Indstevntes Bøe. 5te havde St: Hans Tiid 1784, en Koe og 4 Kalve paa Bøen. Herom alt at høre Vidner lide Dom og betale omkostninger. Af Vidnerne er forklaret: om 1ste Post af 1ste Vidne at kjender ej Gierde Skiftet, men det ham for at være Niels Knudssøns Anviiste, var slet og ei kunde staae for Creaturene og var brud derpaa, hvorover og saaes Spor af Creaturer kommen ind i Ageren, og slidt Kornet paa Stourene ongefær for Citanten 1 Tønde Havre paa den Ager Ham blev viist at være Citantens, saae da ingen mangel eller Brud paa Niels Pederssøns Gierde. 2det Vidne ligeledes og kjender Agrene og Gierde Skiftet. 3de Vidne kjender Gierderne og Vidner at Niels Knudssøns var Slet, ellers som 2det Vidne undtagen ei har synet Gierderne, men har seet Creaturene komme over Niels Knudssøns Gierde og taget dem i Ageren. Skaden paa Stourene kand Hun ei skjønne. Om 2den post med 2det 3de 5te og 6te Vidne at ej Veed hvem har indrettet Veiterne men Hævde Vandet fra Citantens Huuse kommer først paa Citantens Bøe, derfra i een begge Parters Vei der efter i Veite paa Indstevntes Bøe og endelig igien paa Citantens Bøe. Om 3de Post med 2det Vidne at Citanten har betalt Indstevnte 1 rd: for Kjørselen over Indstevntes Bøe /: dette siger og 4de Vidne :/ at Citantens Formænd har kiørt paa samme Vei, men i Snee Føre, da Ageren hvortil Vejen gaar Var som den nu er. Der er ingen Anden Vej at komme. Skaden denne gang kunde kun være 2 Mrk: 3de Vidne ligeledes, undtagen ej var med da bemelte 1 rd: skulle være betalt. 5te Vidne at ingen Anden Vej kand kommet, og har før da Vidnet der Boede været samme Vej og Brug, og Skaden ved denne Kiørsel kand ej blive over omtrent 8 skil: aarl: 6te Vidne som forrige. Om 4de Post 2det og 3de Vidner har seet noget af Citantens Ager Afslaget ved Indstevntes tilgrensende Græs til een Potte eller

1786: 360b

nogle Næver Byg, men Veed ej hvem det slog, røgtede eller førte bort. Om 5te Post med 2det og 3de Vidner: at Sommeren 1784 Ved St: Hans Tiid, saa Vidnerne Indstevntes 1 Koe og 4 Kalve paa Citantens Bøe og Aand, og ingen Folk hos. Citanten har derefter giort Paastand til Doms som Acten udviiser. Indstevnte har paastaaet Friefindelse. Efter det i

Sagen Beviiste Kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges: 1ste Post Niels Knudssøn Højsætter over hvis giærde Creaturene er kommen ind, bør til Citanten Niels Pederssøn Højsæter Erstatte den vurderede Skade for 1 Tønde Havre med 1 rd: 2den Post Henviises til Aastædet efter Lovens 1 Bogs 16 Cap: 3de Post Ligeledes. 4de Post da ej er beviist hvem det omvundne har slaget eller ført sig til nytte; Saa friefindes Indstevnte i den post for Citantens Tiltale; og 5te Post da Skaden ej er Taxeret; saa bør Allene Niels Knudssøn Højsæter betale til Citanten Niels Pederssøn Højsæter efter Forordningen 14de April 1694 for Koen 8 skill: og hver af Kalvene 4 skil: i alt 24 skil: Udi Processens omkostninger betaler Niels Knudssøn Højsæter til Citanten Niels Pederssøn Højsæter 7 rd: Det til betaling tildømte udreedes inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, under Nam og Executions Tvang efter Loven.

Optagen Sag fra fol: 325b. Niels Pederssøn Højsæter \om Overfald i sit Huus/ Contra Niels Haagenssøn Jarland.
Blev udj denne Sag Afsagt følgende

Dom

Niels Pederssøn Selv Ejer paa Højsæter har her til Retten lovlig ladet indkalde Niels Haagenssøn Jarland for at have overfaldet Citanten med Ufreed i Citantens eget Huus derfore at lide Dom til Volds og Husfreeds Bøders Udreedelse og Omkostningers Erstatning. Hvornest Hand efter at have ført sine Vidner har paastaaet Dom efter Indstevningen og omkostninger at erstattes med 8 rd: Indstevnte har paastaaet Friefindelse. Med 2de enstemmige Vidner er beviist at Niels Haagenssøn Jarland har i Drukkenskab usømmelig foruleiliget Citanten i sit eget Huus, skiønt ikke saa, at Bøder for Husfreed eller Vold derpaa kand Appliceres; Men dog saaledes at samme er last- og strafværdigt, og sligt som enhver i sit eget Huus bør være forskaanet for; Thi kjendes og Dømmes for Rett, og herved Afsiges: At Niels Haagenssøn Jarland derfor bør bøde Toe Rigsdaler som efter Rescript 26de Juni 1783 tilfalder den Nordenfieldske Vei Cass, samt betale Citanten Niels Pederssøn Højsæter til Reparation for tilføjet Ulæmpe i sit Huus og i denne Sags omkostninger i alt 7 rd: Alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam, Adfærd og Executions Tvang efter Loven. NB: Mulct Udstædt

Opsat Tings Vidne Sag. Niels Pedersen Højsæter contra Peder Hagge fol: 324b.
Citanten mødte og anmeldte at have med lovlig Continuations mundtl: Kald og Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Peder Siurssen Hage paa Kismuth!! (Kismuhl) i Nordhorlehn, at høre stevnte og ustevnte Vidner i denne Sag ang:de de før omstevnte Klæder, til et lovlig TingsVidnes Erhvervelse. Som Vidner \er ingen/ indstevnt, men Citanten vil fremstille ustevnte Vidner.

Stevne Vidnerne Niels Larsen Øfre Qværnæs og Lars Nielsen Reigstad afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have indstevnt Peder Siursen Hage som tilført er og talt ved ham selv.

Citanten fremstillede som ustevnt Vidne Niels Larsen Øfre Qværnes som blev forelagt Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sandheds Udsigende, derefter fremstoed som 3die Vidne, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven.

Peder Hage blev paaraabt, men mødte ikke eller møde loed.

Citanten begjærede at Vidnet maatte gjøre sin Forklaring.

Vidnet forklarede: At veed intet meere om denne Sag, end da Vidnet var med at stevne Peder Hage til sidste Som/m/er Ting, da sagde Peder Hage, til Vidnet og det andet Stevne-Vidne: Er Klæderne borte, Saa troer jeg at faae svare til dem, og kandskee om 14 Dage skal Klæderne komme igjen. Det sam/m/e, nemlig det af forbemelte: Er Klæderne borte; Saa troer jeg at faae svare til dem: sagde Peder Hage til Vidnet og da medhavte Stevne Vidne, da

de stevnede til Som/m/er Tinget 1785. Begge gange de stevnede blev imellem dem talt om Aaklæder. Nu ved denne Stevning til dette Ting, sagde Peder Hage atter: Er de borte, faaer jeg svare til dem. Vidnet blev sin Forklaring forelæst, som hand vedblev

1786: 361

declarerede ei at viide meere, og da Citanten Vidnet viidere ei havde at tilspørge, blev det dimitteret.
Citanten fremstillede atter ustevnt 4de Vidne Lars Nielsen Reigstad, som ligeledes blev forelæst Eedens Forklaring, aflagde Eed og efter Cit:s begjæring om at gjøre sin Forklaring, forklarede: Ord til andet som forrige Vidne saaviit Peder Hage svarede, ved nu sidste Stevnings Forkyndelse. Vidnet blev som de forrige dimitteret.
Citanten begjærede TingsVidnet sluttet, og sig beskreven meddeelt som blev bevilget. Udstædt.

Opsat Sag fra fol: 324a. Niels Peders: Højsæter contra Niels Knudsen Højsæter om Bøe Gjærdet.
Citanten saavelsom Niels Knudsen Højsæter fremstoed, og for Retten forliigte sig saaleedes: At Niels Knudsen Højsæter vedtoeg at holde halve Bøe Gjærdet med Citanten om heele Bøen efter Maal, og Gjærdets Forskiællige Forandring og Beleilighed. Ligesaa bleve de forliigte om Omkostningerne i denne Sag at Jndstevnte betaler til Citanten 1 rd: Derefter begge begjærede Sagen frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 325b. Niels Pedersen Højsæter contra Niels Jarland, om Overfald i Marken og paa Fieldet.
Citanten paastoed Dom efter forrige Jrættesættelse.
Indstevnte blev paaraabt tree gange, men ikke mødte eller møde loed.
Citanten paastoed Dom til Som/m/er Tinget 1787.
Da Niels Jarland intet har fremmet i Sagen, eller derpaa stevnet, efter seeneste Opsættelse; Saa blev Sagen til Doms optagen til S: T: 1787.
Sagen saaledes beroer som til Doms optagen til Som/m/er Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 324a. Niels Pedersen Højsæter contra Niels Knudsen Højsæter, om en Furre og Skav.
Citanten begjærede Sagen opsat til næste Rætt.
Indstevnte har intet derimoed.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 324b. Niels Ped: Højsæter contra Erich Røen.
Citanten mødte.
Erich Røen mødte og foreviiste Saug bladet, som er liig paa begge Sider, med Tænder, paasat af en anden Smed, paa den eene Side, saa foreviiste og en smal Strim/m/el af Saugen med gamle Tænder udi, lang imellem 1 ½ Al: eller 7 qvarteer, breed paa det breedeste, knap en Tomme, som h/an/d sagde, sad som en Bue Runding paa Saugen, og Comparenten afhug, fordie den var til Hinder i Saugens Brug, derefter Comparenten udleverede til Citanten Saugen og det afhuggede Støkke.
Citanten paastoed Skaden erstattet og Processens Omkostninger betalt med 1 rd: eller i det mindste den sidstm/el/te 1 rdr: erstattet, da om det skeer uden Dom, h/an/d ikke vil reflectere paa Skaden.

Erich Røen paastoed, at var begjært af Cit:, at skulde hugge de gamle Tænder af, og sætte nye Tænder paa, og gjøre ved den, det bedste h/an/d kunde: Og har Comparenten gjort mange Sauger, og har dannet denne som den bør være, og kand bruges, og ikke har hugget meere af den, end det der nødvendig maatte afhugges.
Citanten frafalt Sagen, og modtoeg Saugen og Støkket.
Saaledes begge Parter forliigt, blev Sagen for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 327b. Erich Dahle contra Ole Holmefiord.
Citanten mødte og paastoed Dom efter forrige Jrættesættelse.
Ole Holmefiord beklagede sig at var opholdt paa Reise til Bergen, da Stevne-Tiid var, saa h/an/d ikke fik fuldført sin agtende Contra-Stevning \til dette Ting/ hvorfor h/an/d maatte begjære Sagen til næste Rett udsadt.
Citanten paastoed Dom.
Retten tilloed Opsættelsen paa udtrykkelig Condition, at Ole Andersen Sør Holmefiord til næste Ting enten contra stevner eller fremfører sit agtende i Sagen, da sam/m/e ellers den Tiid til Doms bliver optagen.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787. See viidere fol: 363a.

Opsat Sag fra fol: 328a. Wincents Wafet contra Ole Holmefiord.
Citanten fremlagde Rettens seeneste Forelæggelse som blev med den forelagdes Paategning oplæst og er saal:
Stevne Vidner Tosten Svensen Rosvold og Jon Nielsen Rosvold afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, sam/m/e lovlig i Bergen for 3 Uger siden at have forkyndet for Berthe Johannes Datter \og talt ved hende selv som der tiente/ da hun derpaa loed skrive den oplæste Paategning. Bemelte Stevne Vidner fremlagde ellers hendes skriftlige Vidnesbyrd, som hun loed skrive, og selv tilsagde eller dicterede i deres Paahør, da Eedens Forklaring af Lovbogen blev hende forelæst, som og hendes Vidnesbyrd saaleedes som det nu for Retten oplæstes, saal: det hun da bekræftede med Corporlig Eed, Saasandt hielpe sig Gud og hands hellighed, og underskreev med paaholden Pen. At saaleedes da passerede bekræftede begge Comparenterne nu efter forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen, med Lovens Eed med oprakte Fingre efter Loven. Dimitteret.
Indstevnte Ole Andersen Søre Holmefiord protesterede imod dette Vidnesbyrds Gyldighed som ikke Persohnlig aflagt for en Rett, og hendes Værne Ting der nu er i Bergen, da hun ingen Friehed har, for at møde Persohnlig for Retten og ei kand undskylde sig med Svagheds Forfald.
Retten erindrer: at hendes anmeldte Forfald ei k/an/d andet end ansees lovlig; Saa vil ingen Falsmaals Straf for hendes Udeblivelse have

1786: 361b

Stedt.
Citanten derefter fremlagde Vidnesbyrd fra ustevnt Vidne Jorna Peders Datt: Wafet som blev oplæst saal:
De 2de Mænd Tosten Svendsen Rosvold og Jon Nielsen Rosvold fremstoed og efter at have hørt dette læse, med Lovens Eed bekræftede at Jorna Peders Datter \....?/ tiener paa Wafet hos Cit: er syg og sængeliggende, men selv i deres Paahør har udsagt sit Vidnesbyrd saaledes som det er oplæst \nu/ og da i Pennen forfattet, derefter sam/m/e tilligemed Eedens Forklaring af Lovbogen hende forelæst, hvorpaa hun med oprakte Fingre og Lovens Eed, Saasandt hielpe sig Gud og hands hellige Ord, bekræftede \og med paaholden Pen underskrev

sam/m/e / sam/m/e!!; At saaleedes er passeret og Vidnet syg, saa ei k/an/d møde, bekræftede begge Comparenterne med Lovens Eed med oprakte Fingre. Dimitteret.

Citanten derefter anmelte at have med lovlig mundtl: Continuations Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde Ole Andersen Søre Holmefiord, at paahøre Vidner, at Indstevnte har ulovlig taget Cit:s Smaler i Marken blant sine, samt at Jndstevnte har selv drevet dem i Huus, saa og selv var med og klappede \og veed hvem og hvor de blev(?) ….(?)/ hvorefter at lide Dom for slig ulovlig Gjerning, at betale Bøder og Processens Omkostninger.

Som Vidner stevnet under Falsmaal \bem:te Jorna Peders Datter/ Thomas Johannessen Nordre Holmefiord, Peder Jonsen Nordre Holmefiord, Torbjørn Henrichsen Lusan, Gunvor Peders Datter Hustr: til Niels Johansen Dahlen(?) (nedanfor nemnd Sandvig), og Mons Torbjørnsen Nedre Røe.

Stevne Vidnerne Tosten Svendsen Rosvold og Jon Nielsen Rosvold, afhjemlede under Lovens Eed saaleedes lovlig at have stevnet Ole Anders: Sør Holmefiord, og talt ved ham selv.

Vidnerne mødte alle og vedtoeg lovlig Varsel.

Indstevnte mødte og vedtoeg Varsel med Reservation af alt lovlig.

Citanten begjærede Vidnerne stædet til Forhør at gjøre deres Forklaring. Vidnerne blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet Maade til Sandheds Udsigende, derefter de blev separerede,

og fremstoed som 6te mødende Vidne Gunvor Peders Datter Hustrue til Niels Johannessen Sandvig, som aflagde Eed og forklarede: At Michaeli 1785 kom Vidnet Jorna Peders Datter, da tjenende en ustevnt Mand paa Holmefiord, og vilde jage hands og Ole Holmefiords Smaler ind i Smale-Huuset tilhørende Dahle Folk, og bad Vidnet hjelpe som og skeede, da Ole Holmefiord ej var kom/m/en dertil, derpaa Jorna Peders Datter toeg ind nogle, neml: 5 Smaler af heele Flokken, da kun 8 Støkker eller 9, tilhørende Ole og en anden Mand paa Holmefiord, derpaa Ole Holmefiord kom, og sagde: hvorfor hun havde ladet staae efter uden for de\n/ Smale{r} som ei var indjaget der var en graae \kollet/ Gjæld Væder, da hun svarede: hun kjendte den ikke, og Ole Holmefiord svarede: hun skulde sætte den ind, hand kjendte den: den blev da indsat, og Vidnet saae den mærket paa høire Side, det højre Øre afskaaret, saae ei hvad eller om var noget Mærke paa venstre Øre, den var da ei klippet, skjønner ej dens Værd. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed som 7de mødende Vidne Thomas Johansen Nordre Holmefiord som aflagde Eed og forklarede: At efter Mich: 1785 da Vidnet tjente en ustevnt Mand paa Nordre Holmefiord, blev nogle Smaler som var huuset i ustevnt Mands Huus, tilhørende sam/m/e ustevnte og Ole Holmefiord, som de havde kjøbt i Fælleds, omtrent 50 stk:, klippede, og Vidnet veed ei andet, end at de som blev klippede, var deres, da saaviit mueligt de alle vare mærkede med den anden ustevnte Holmefiords Mands Mærke \foruden de/ forskjællige Mærker de havde, fra de Steder de var kjøpt fra, og nogle hvilke som vare hornede, havde Ole Holmefiords Mærke \paa Hornet/ O, kjender vel Wincents Wafets Mærke, men saae dette(?) iblant disse Smaler: Af denne Smale Flok drev Ole Holmefiord nogle ind i Huuset, og nogle vare indjagede før, Dagen efter kom Wincents Wafet paa Holmefiords Bøe, og kjendte der iblant heele Smale-Flokken, toe at være sine efter sit Mærke, som hand anden Dagen derefter toeg, kand ei taxere deres Værd, Mærket paa dem var ikke reen Wincents Wafet, men meere liigt den Anden Holmefiords Mands: Da Wincents Wafet kom og toeg dem havde hand 2 Mænd med og sagde til Manden som ejede Huuset, at toeg sine Smaler som h/an/d ejede/ i Flokken: Derpaa blev ham svaret: At kjendte h/an/d dem kunde

hand tage dem, da h/an/d toeg dem, men ei Ulden. Da Smale Flokken blev klippet var Ole Holmefiord med at klippe, og Vidnet paa den anden MedEjers Vegne. De betragtede ei Mærkerne hver gang de toeg et Bæst at klippe. Dimitteret som forrige.

Fremstoed som 8de Vidne Peder Jonsen tjener Jon Holmefiord, som aflagde Eed og forklarede: At Mich: 1785 Tiider, kom Ole Holmefiord med endeel Smaler, og nogle havde de faaet i Huus før, og Ole Holmefiord dreev ind i en anden ustevnt Mands Huus paa Holmefiord omtrent 40 stk:r, og var alle saadanne som Ole Holmefiord og den ustevnte Mand havde kjøbt i Fælleds, derpaa de klippede dem, og hverken vidste eller meente, at der var andre med(?) (end?) deres egne Smaler, i øvrigt forklarede om Mærkerne som forrige Vidne, saa og om de 2 Smalers borttagelse af Winc: Waf: samt om Klippingen, hvor Vidnet var med paa den ustevnte MedEjers Vegne. Vidnet blev som de forrige dimitteret.

Fremstoed som 9de Vidne Torbjørn Henrichsen Lusan Skoeleholder som aflagde Eed og forklarede: At sidst Som/m/er sagde Ole Holmefiord til Vidnet og fleere: De tænker at de skal faae ind paa mig at jeg har klippet Smale Bæstene; Men det skal de ikke: Men gaaer det paa det, Saa veed jeg baade hvem som klippede dem, og hvor de var klippede. Vidnet blev som forrige dimitteret.

Fremstoed 10de Vidne Mons Torbiørnsen Nedre Røe som aflagde Eed og forklarede ord til andet som forrige Vidne. Dimitteret.

Citanten begjærede TingsVidnet sluttet, og sig paa nærmere Begjæring beskreven meddeelt som blev bevilget.

Citanten derefter paastoed Dom til Skadens Erstatning for den mistede Uld 4 Mrk: Danske, og Omkostningers gotgjørelse med 14 Rdr:, samt Indstevnte afstraffet efter Loven. Saaledes indloed Sagen til Doms.

Indstevnte Ole Andersen Holmefiord ved skriftl: Jndlæg saal: begjærede Sagen opsat til næste Ting.

Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787. see fol: 364a.

Bygselsedler med Revers

Niels Monssøn Waages Bygsel seddel til Mons Hanssøn Nedre Bouge paa ½ Løb Sm: i Nedre Bouge No: 32 S: S: E: godz forhen brugt af Hans Larssøn datteret 9de Octobr: 1786. til Manufacturhuset Bet: 8 s:

Hr: Biskop Jrgens Bygsel Seddel til Mons Styrcherssøn paa 18 mrk: Sm: ¼ Huud i Jndre Hougeland Søe Lægd. S: S: E: godz forhen brugt af Jacob Halvorssøn dat: 30 Maj 1786. til Manuf: Huset Bet: 8 s:

Pante Bogen til Indragelse

Peder Pederssøn Langelands Skjøde til Peder Pederssøn den yngre paa 2 pd: Smør ¼ Huud i Langeland No: 83 S: S: E: godz mod 98 rd: dat: 9de octbr: 1786.

Peder Pederssøn Langeland den yngres Vilkors Contract til Faderen Peder Pederssøn den ældre og Huustroe af Langeland No: 83 datt: 9de Octobr: 1786.

Opsat Sag fra fol: 325a. Salomon Windenæs contra Johannes Berge.
Citanten fremsendte Rettens Laugdag som blev oplæst, saal:

Stevne Vidnerne Ole Jonsen Hegland og Johannes Rasmussen Hegland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet og talt ved den Laugdagede selv.

Johannes Mikkelsen Berge blev paaraabt tree gange men mødte ikke eller møde loed.

Thi blev Sagen til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Salomon Jacobssøn Windenæs har her til Retten lovlig ladet indkalde Johannes Michelssøn Berge for til sig skyldig værende 50 rd: at lide Dom til samme med Omkostninger at betale. Citanten har beviist Søgemaalet med 2de Vidner og der efter paastaaet Dom efter Indstevningen og Omkostninger {at} erstattet med 8 rd: Indstevnte har ikke mødt efter Varsel og 2de Laugdage; Thi kjendes og dømmes for Rett og herved Afsiges: At Johannes Mikkelssøn Berge bør til Citanten Salomon Jacobssøn Windenæs betale bemelte Halv trediesinds tyve Rigsdaler tilligemed denne Sags omkostninger skadesløs med Syv Rigsdaler: Alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Lovern. Udst: til Cit:

Underdanigs publiceret
No: 13 Stiftets Skrivelse af 7de oct: 1786 hvorved efterlyses Thor Torgrimsen undvigt fra Lensmanden i Bamble Præstegjæld, hvor for begangen Tyverie var arresteret.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen see 366a.

1786: 362b

Anden Dagen den 10de Octobr: 1786 continuerede dette Ting.

Nye Sag.
Niels Pederssøn Højsæter mødte og Anmelte til dette Ting og Tiid at have ved Lovlig Mundlig Varsel ladet indkalde Knud Johnssøn Selv Ejer paa Svendsdahlen fordie Hand Citanten til Skade, med sine Hæster har \adskillige gange/ beedet udj Citantens gaard Højsæters fragierdede Bue hauge og Enge Bøe denne Sommer da gresset stod i beste Floer, item fordie Indstevnte mod Citantens Vilje af Citantens Hiemme Huus Floren har udtaget en sin Hoppe som Citanten havde taget paa sin Enge Bøe og indsadt, om alt at paahøre Vidner som Stevnte ere og lide Dom til Skadens betalning, Bøders udreedelse efter Loven, og Processessens!! omkostningers erstatning. Som Vidner er under Lovens Falsmaals Straf indstevnt Knud Anderssøn tjener Citanten, og Christopher Olssøn Goupholm.
Stevne Vidnerne Niels Larssøn Øvre Qværnnæs og Lars Nielssøn Reigstad afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er og talt med Vedkommende Selv saavel Parter som Vidner.
Indstevnte Knud Johnssøn Svendsdahlen blev 3de gange paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Vidnerne som begge mødte, var Citanten begiærende antaget til Eedelig Forklaring. For dem blev Edens Forklaring af Lovbogen oplæst med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende, hvor efter de bleve Separerede.
og fremstoed som 1ste Vidne Knud Anderssøn Højsæter aflagde Eed og forklarede: At Vidnet som udj 1 ½ aar har tjent Citanten i den Tiid besynderlig afvigte Sommer tit og ofte seet Indstevntes Hæste at have Sprunget over Gierdet \det Stk: som Vidnet Veed Indstevnte disse 2de aar har vedligeholdet/ imellem Citantens og Indstevntes Hauge Beede ind paa Citantens Mark. Vidnet som har seet Gahren synes den kun er i maadelig Stand, dog har intet Fæe Creatur gaaet derover. Ved Høysæter Bøe gierde mod Indstevntes Hauge er indgierdet et Støkke Mark som af Citanten bruges som Høe Slotte. inden dette gierde har Vidnet sidstl: 8de eller 9de Septbr: seet en af Indstevntes øger var indkommen og gik der og aad, det indhegnede Stk: var da ikke skaaret. Efter Citantens ordre tog Vidnet og det andet her indstevnte Vidne, øgen paa Træet (før?)de, den til Høysæter, sadte den ind i Citantens Floer, og Veed Vidnet at der strax blev skikket bud til Indstevnte, for at giøre Ham og Hans Folk

Bekjendt at øgen Var indsadt, mod aftenen samme dag kom Indstevntes Søn til Høysæter, og uden at tale til nogen eller spørge efter den indsadte Hoppe, gik lige til Floren tog Hoppen ud og reiste dermed fra gaarden, dette skeede saavit Vidnet Veed Citanten uafviidende, Vidnet har vel før seet denne Hoppe nogle gange at have Sprunget gierdet ind over paa Citantens Bøe, men er strax ved Citantens Folk bleven drevet tilbage. Skaden som Citanten ved disse \Hæste/, og sær ved den paa Træet optagne, troer Vidnet ikke kan være betydelig og forstaar ikke at bestemme samme til nogen Summa. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det Vedstoed, og da Citanten ikke havde Vidnet Videre at tilspørge blev det med Consense fra Retten Dimitteret.

2det Vidne Christopher Olssøn Goupholm Huusmand under Goupholm, aflagde Eed og forklarede: sidste Sommer fra St: Hans til Michels dag at have været i Sommer arbeide paa Højsæter hos Citanten, og i den tiid adskillige gange, ja næsten den heele Sommer daglig seet Indstevntes 2de Hæster udj Citantens Bue Hauge. Veed den er afgierdet fra Indstevntes Mark, troer Hæstene maae have sprunget over gierdet, da Vidnet ikke nogen sinde har seet at de ved hielp af Folk udj Citantens Mark er indført, Gierdet har Vidnet seet, kuns at være i maadelig Stand, og det Sletteste Stk: der af er Vidnet Viidende at ind-

1786: 363

stevnte bør Vedligeholde. i øvrigt henseende det indhægnede Stk: Mark Træet kaldet. den derpaa sidstleden 8de eller 9de Septbr: tagne og indsadte Hoppe, om Budets afsændelse til Indstevntes Folk. og om Hoppens udtagelse af Citantens Floer med Viidere, var dette Vidne i alt overensstemmende med 1te Vidnes Forklaring. Vidnet Demitteret som forrige.

Citanten begiærede det Passerede Sluttet som TingsVidne, og sig saaledes sin Tiid paa nærmere anmodning beskreven meddeelt som Retten Bevilgede.

Citanten der efter Paastoed Dom til Skadens Erstatning, Bøders udreedelse, og omkostningers gotgiørelse i alt med 4 rd: og Saaledes fra sin Side indloed Sagen Til Doms.

Da Indstevnte ikke mødte eller møde loed; Saa blev Ham given Rettens Lavdag til Sommer Tinget 1787. etc:

Sagen beroer til Sommer Tinget 1787.

Opsadt Sag fra i gaar fol: 361a. Erich Dahle Contra Ole Holmefiord.
Begge Parter mødte for Retten og declarerede Sagen forligt og frafalden, begiærende den for Retten ophævet. Thi blev Sagen altsaa for Retten ophævet.

Opsadt Sag fra fol: 325a. Friderich Elholm Qvaløesundet Contra Benoni Jenssøn Sundøen.
Stevne Vidnerne Ole Nielssøn Storem og Lars Larssøn Særvold fremstoed og afhiemlede paa lovbefalet maade i lovlig Tiid at have forkyndt Rettens seeneste \Skriftl:/ Lavdag for Indstevnte Benoni Sundøen og talt med Ham Selv, men derefter leveret Lavdagen til Citanten.

efter paaraab mødte ingen af Parterne.

Siden ingen af Parterne møder og Rettens udfærdigede Lavdag heller ikke er fremkommen, Saa beroer Sagen til Sommer Tinget 1787.

Nye Fortielig Sammenleie Sag
Velædle Hr: Foged Koren anmeldte til nærværende Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have ladet indkalde Anders Nielssen Rolvsvog, Huusmand og Hustrue Anne Johannes dt: for med hin anden paa Molde S: S: E: godz begangne fortielig Sammen Leje Dom at lide til Bøders udreedelse efter Loven og omkostningers erstatning.

Stevne Vidnerne Ole Nielssøn Storem og Lars Larssøn Særvold afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er.
Indstevnte blev 3de gange paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
Da indstevnte ikke mødte, og Hr: Fogden begiærede Sagen til Sommer Tinget udsadt for at fremkomme med Præste attest angaaende Forseelsen. Saa blev Indstevnte Anders Nielssøn Rolvsvog og Huustroe Anne Johannesdt: herved givet Rettens Lavdag at møde med Tilsvar i Sagen til Sommer Tinget 1787. Hvilken Lavdag Lensmanden for Skibredet blev paalagt lovlig at lade forkynde etc:
Sagen udsættes til Sommer Tinget 1787.

Nye Sag
Ole Anderssøn Holmefiord mødte og anmelte til nærværende Ting og Tiid ved Skriftlig Kald Seddel lovlig at have indkaldet Wincens Evindssøn Øygarden for ærrørige Beskyldninger etc: efter bemelte Skriftlige Kald Seddels nærmere udviis dat: 11te Sept: 1786 som blev opl: saalydende.
Stevne Vidnerne Hr: Albert Mehn og Tosten Svendssøn Rosvold afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre {saaledes} i lovlig tiid og at have forkyndt oplæste Kald Seddel for alle indstevnte og der udj navngivne saavel Part som Vidner og talt med enhver i sær.
Indstevnte Part og Vidner blev 3de gange {gange} paaraabt men mødte ikke, og da indstevnte ei heller møde loed. Saa blev Afskeediget med Forelægge[lse] og Lavdag etc:
Sagen beroer til Sommer Tinget 1787. See Viidere fol: 364a.

1786: 363b

Nye Sag
Johannes Monssøn Opsal mødte og Anmelte til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have ladet indkalde Hans Hanssøn Aadeland for til Citanten Skyldig værende 1 rd: Dom at lide til Sammes betaling med Skadesløs Erstatning af denne Sags omkostninger.
Stevne Vidnerne Lensmand Hans Echeland og Johns!! (John) Nielssøn Rosvold afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er.
Indstevnte blev 3de gange paaraabt men mødte ikke eller møde loed.
\Citant: paastoed Dom efter Indstev: med omkost: 3 rd:/
{Altsaa blev} \Da/ indstevnte Hans Hanssøn Aadeland \ikke mødte blev Ham/ given Rettens Lavdag etc: til Sommer Tinget 1787.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787.

Spedalsk Tings Vidne
Den Constituerede Lensmand for dette Skibreede Hans Engelssøn Øvre Echeland androg at heri Skibreedet paa gaarden Hegland er en ugift Spedalsk Mands Persohn ved navn Knud Hanssøn gammel 22 aar, som Kjendelig paa 4 á 5 aar har været Spedalsk hvilken Sygdom nu mer og mer tiltager, saa Han er elændig og ej kand hielpe sig Selv, og for Smitsomheds Skyld tør ingen omgaaes Ham, hvor formedelst hans Indlemmelse i Hospitalet i Bergen nødvendig maa ansøges; Men da Hand intet ejer eller har Arvet, saa Han lider baade Hunger og Anden Nød, da Hans Forældre ere i fattige og forarmede Omstændigheder, og intet kand hielpe Ham til noget at betale for Indlemmelsen i Hospitalet; Saa var Lensmanden herom Tings Vidne begiærende.
Dommeren oplæste det tilførte for Laugrettet og Almuen og derom æskede deres Svar om det Andragne sig saaledes eller hvorledes anderledes i Sanhed forholder? Laugrettet og

Almuen dertil Svarede: At de kjender bemelte Knud Hanssøn og Veed at det Andragne sig saaledes forholder i Sanhed, som tilført er.
Lensmanden var herom TingsVidne begiærende Som blev Bevilget. Udstædt

Saug Tings Vidne
Berge Bergessøn S:E: paa Nedre Echeland Anders Siurssøn S:E: paa Koldahl og Hans Anderssøn Hartviig S:E: til Øvre Bouge mødte og Androg at da de og flere omboende baade i dette og nærgrændsende Strandviigs Skibreede ej kan faae Skaaren de fornødne Bord til deres Huuses Reparation af Tømmeret som Ejerne fra deres egne Odels og Ejendoms og Andre omliggende Skove \kand/ fremskaffe{s}, fordie der er kun en Saug nemlig Tøsse i Ous Skibreede som ofte mangler Vand, og er {for Comparenterne til(?) og fra(?) ….(?) omboende 4 á 5 Miile fra deres gaarde til Tøsse fra den dem nest} \3 Miile fra det Stæd hvor efterskrevne nye Saug agtes opsat hvorfra nemlig fra det sidstmelte den nye agtende Saugs Sted atter er imod 3 Miile til der nærmest/ liggende Saug \og der er ingen Saug nærmere paa den Distance/, denne og de paa Andre Siiden \saa nær/ lige langt fra liggende Sauger mangler og ofte Vand, hvilket alt er Almuen til stor Sinkelse Ophold og Skade i deres Huuses Vedlige holdelse foruden det at {at} deres Tømmer ved Dens saa langt fra liggende Sauger kan ligge længe uskaaren, og ved saaledes at ligge paa Jorden i Luft og Regn meget fordærves; Saa agter de at giøre Allerunderdanigst Ansøgning om allernaadigst Bevilling at opsætte en Saug ved Koldahls Elv paa Koldahls No: 36 S: S: E: godz i Ous Skibreede, Odels og Ejendoms Gaards Grund, paa hvis begge Sider af Elven der hvor Saugen kommer til at staae Koldahl ejer Grunden, som og Dam Stokken {…..} \gandske/ med begge ender og paa begge Sider af Elven kommer til at ligge paa samme Koldahls frie Odels og Ejendoms Grund.
Comparenterne anmelte end viidere at beboe ringe Korn Jorder, saa de trænger til hvad liden Fordeel de heraf k/an/d have til Skatter og Livs ophold og ellers ej hverken de eller deres Naboer kand benytte sig af Deres Skove. Da Comparenternes og de fleeste omliggende Skove ej er lagt til Andre Sauger; Saa bliver samme Skove tilstrækkelige til det behøvende til Saugens Brug, hvorpaa de agter meest at Skjære Bøigde Bord til Bøigdens Fornødenhed; Men af det Tømmer som dertil var forgodt, og var at forringe og Spilde ved at skjære til Bøigde Bord, Agter de alleene at skjære Udførsels Bord, Men sammes qvantum er dem umuelig at bestemme, som Dependerer

1786: 364

af hvad behøves til Huuse Reparationer, og af Vandets Mangel eller tilstrækkelighed.
Comparenterne udbad sig Almuen Tilspurgt og deres Svar derpaa Protocollen tilført, til et Lovformelig Tings Vidnes erhvervelse. 1st om denne Saug er nødvendig? 2det om det der til behøvende Tømmer kand faaes af deres og omliggende Skove uden Skovenes Skade eller medtagelse i nogen maade og om nogen af de Skove som kand søge denne Saug er til andre Sauger forhen henlagt.
Dommeren oplæste det tilførte for Laugrettet og Almuen og derom samt paa de fremsadte qvæstioner æskede samtlige nærværende Laugrettes og Almuens Svar. Hvorpaa Samtlige svarede i Almindelighed at alt Andragne sig saaledes forholder og i særdeeleshed til 1. qvæst: at Saugen er nødvendig, da ingen Saug er Comparenterne og deres Naboer \den ved Koldals Elv/ nærmere end 3 {4 á 5} Miile \paa hver Side/ Til 2de jo gierne kand Tømmeret deraf faaes uden Skovenes medtagelse og er ingen af de nærmeste omliggende \Skove/ lagt til Andre Sauger.
Comparenterne begiærede det passerede Sluttet, og som TingsVidne Dem bekreven meddeelt. Som blev Bevilget. Udstædt

Opsadt Sag fra i gaar fol: 362a. Wintziens Wafet Contra Ole Anderssøn Søre Holmefiord. Begge Parter mødte for Retten og Declarerede Sagen foligt og frafalden begiærede den for Retten ophævet. Thi blev Sagen altsaa for Retten ophævet.

Opsadt Sag fra i dag fol: 363a. Ole Anderssøn Holmefiord Contra Wintzens Evindssøn Øyjorden.
Begge Parter mødte nu for Retten og Declarerede Sagen forligt og frafalden, begjærede den for Retten ophævet.
Sagen som mellem Parterne og efter deres Declaration forligt blev altsaa for Retten ophævet.

Saug Angivelser
Tøsse eller Houchenæs Saug Ejeren Peder Pederssøn Langeland angav paa egne og medejeres Vegne 8 Hundr: doble og 12 Hundr: enkle Bord.

Pante Bogen til Inddragelse
Albreth Mehn paa Holsund Obl: 198 rd: til Niels Pedersen Højsæter 1 pr: i Huuse paa Holsund under Gougstad No: 33 og endeel Specificeret Løsøhre, d: 10de oct: 1786.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schoneviigs Skibreede undtagen til 6te 7de og 8de poster som 1782.
Odels Mandtallet Differensen examineret hvor efter afgaar Odel skatt af 2 Løb:r 1 pd: 9 ¼ mrk: Sm: ¼ Huud ½ giedskind og tilkom/m/er af 2 pd: 3 mrk: Sm: ½ Hud ½ giedskind.
Ting Skydsen, som Sædvanlig.
Restance Registeret. Summa 375 rd. 7 s:

Laugrettesmænd til at Betjene Retten 1787 opnævnt af nye gifte 1. Mons Størcherssøn Hougland. 2. Lars Rolvssøn Berge. 3. Lars Hanssøn Goupholm. 5. Peder Haldorssøn Tvedt. 5. Peder Pederssøn Langeland den yngre, og af gamle: 6. Anders Siurssøn Koldahl. 7. Johannes Olssøn Helland og 8de Anders Anderss: Helland

Som ingen efter Tre ganges Udraab indfant sig med Viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Strandviig Skibreedes Høste Ting den 11te October 1786, sadt og holdet paa Tingstædet Holsund af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foged Velædle og Velviise Hr: Ulr: Wilhelm Koren, Skibreedets Lensmand Engel Hanssøn Giøen, samtlig Tingsøgende Almue og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsorne Laugrettes Mænd. nemlig:
1. Anders Johansen Ejde 4. Hans Sverkesen Revne 7. Johannes Monsen Opsal
2. Engel Haldorsen Mehuus 5. Anders Anders: Lille Balleseim 8. {Engel Samsonsen Bouge} Anders Steensen Lille Wiig
3. Hans Engelsen Giøen 6. Ole Olsen Siørsand.

Allerunderdanigst og underdanig Publiceret Kongl: Allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 336b. For Fieldbergs Skibreede fol: 344b. og for Ous Skibreede fol: 362a.

1786: 364b

Formynder Ting blev holdet og derved befunden og Passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784, Justice Protocollen her fol: 127 er tilført.

Pante Bogens ¼ proCento Skatte Extract og Register examineret ligesom for Schoneviigs Skibreede fol: 336b.

Fogdens Reignskabs Tings Vidner, examinerede i overværelse af Lensmanden, Laugrettet, Almuen og de 2de Mænd Jon Olsen Tuft og Ole Samsonsen Særvold og befunden som Protocollen her efter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse

Skifte Brev	d: 20de Aug: 1785 efter Knud Hanss: Nerhovdes Hustroe.	Alle deres inde-
….	d: 23 Junj 1786 efter John Johnssøn Sundfiord.	holdende Jorde godses,
….	d: 27de Junj .. …. Torbiørn Eliassen Store Wiig.	som faste Ejendommes
….	d: 3de Julij .. …. Torbiørn Olss: Uglehuses Hustroe.	Udlæg i Skiøde
		Bogen extraheret.

Opsat Sag fra fol: 329b. Hr: Major Segelke contra Ole Sundfiord.
Hr: Citanten der nu er som Commandant reist til Wardøehuus, har ved Skrivelse anmeldt Sagen forliigt.
Ole Sundfiord mødte og ligeleedes meldte den forliigt.
Sagen blev for Retten ophævet.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 329b. Fogden contra Malene Kleppe.
Det hidtil udeblevne Stevne Vidne Hans Monsen Særvold mødte og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre at have tilligemed det før afhørte Stevne Vidne Jon Olsen Tuft saaleedes lovlig stevnet til Høste Tinget 1785 som før tilført og afhjemlet er.
Barne Faderen Corporal Poul Andersen Drageide mødte og vedtoeg Varsel samt toeg til Vedermæle for Processens Skyld.
Malene Mikkels Datter Kleppe blev paaraabt; Men da hun ej mødte eller møde loed; Saa blev hende givet Rettens Laugdag til S: T: 1787 etc: hvilken Laugdag Lensmanden blev paalagt hende lovlig at lade forkynde, og til Tægte Dag for Retten afhjemle.
Sagen beroer til Som/m/er Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 329a. Knud Hansen Neerhovde contra Engel Knudsen Giøen.
Alle vedkomende Parter paa begge Sider mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden, samt begjærede den sluttet; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 329a. Jfr: Jørgensen contra Torjus Larsen Kiøen.
Citantinden fremstillede Stevne Vidner Lensm/an/d Engel Hansen Giøen og Hans Engelsen Giøen med Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal: hvilke afhjemlet under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet, og talt ved de Laugdagede selv.
Derefter hun fremsendte Jndlæg af 6te hujus som blev oplæst saal: samt Regn: af ditto dato som blev oplæst saal: hvorefter hendes Fordring er 40 rd: 1 mrk: 4 s: hvorpaa efter paategnet Note betalt 12 rd:, saa rester 28 rd: 1 mrk: 4 s: hvorpaa efter Indlægget er paastaaet Dom.

Indstevntes Søn Anders Torjussen Kiøen mødte, men var af hands Fader ei befalet at svare i Sagen.
Retten loed Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1787.

Nye Sag
Engel Knudssøn Markhuus mødte og Anmelte til dette Ting og Tiid ved Lovlig Mundlig Varsel at have ladet indkalde Halvor Jsachssøn Aarre for til Citanten efter Pante Obligation Skyldig værende 200 rd: med til dato forfaldne 2 aars Renter, \for/ hvilke siden samme efter Avtale og Indstevntes Løfte om betaling af Capital og Renter til for 14 dage siden, ikke mindelig er erlagt at lide Dom til Capitalen 200 rd: med Renter fra 14de Octobr: 1784 aarlig 8 rd: til skadesløse betaling, og Processens omkostning at erstatte.
Indstevnte Halvor Jsachsen Aare mødte tilstod lovlig Stevnt, ligesom og rigtig efter Obligation at være skyldig Capital 200 rd: men et i Afdrag Renterne som paastevnt er skal være betalt ..(?) \altsaa rester 11 rd:/ disse tilligemed Capitalen 200 rd: siger Indstevnte, vel at have lovet betalt til denne Tiid, men da det uagtet al anvent Flid ikke har været Ham muelig at skaffe Penge, til denne Tiid, Saa var Han begiærende at

1786: 365

Sagen til næste aars Sommer Ting maatte blive udsadt, da Indstevnte imidlertiid lover i mindelighed at afbetale saavel Capital som resterende Renter.
Citanten fremlagde til Inddragelse i Acten paastevnte og her ommeldte Obligation, som befindes Dateret 14 og Tinglyst 15 Octbr: 1783 saalydende. Derefter Citanten som fuldkommen overbeviist om siden Obligationens udstædelse ikke at have modtaget mere end et aars Renter, og nu ved Indstevntes made(?) og tilstaaelse har beviis for at Capitalen efter Aftale skulle været betalt for 14 dage siden. Paastod Dom til saavel Capitalen 200 rd: som 2 aars Renter aarlig 8 rd: \efter fragang af ¼ proCto: Skatten, som Debitor har betalt/ og endelig denne Sags omkostninger 3 rd: skadesløse Betaling.
Indstevnte igien\tog/ sin Begiær om Sagens udsættelse til Sommer Tinget 1787, og Declarerede at saa fremt Han til den Tiid ikke med qvittering beviiser at have Rettet for sig, var Hand fornøjet med uden Viidere tilsvar at i Sagen bliver afsagt Dom.
Citanten Accorderede forlangte Anstand i Sagen, dog med denne Forbeholdenhed at saa fremt Debitor ikke imidlertiid retter for sig. Samme da efter den nu giorde Paastand maatte Sluttes med Dom.
Sagen beroer til Sommer Tinget 1787.

Nye Sag
\For/ Hr: Friderich Elholm i Qvaløesund {lod ved} \Anmeldte/ Stevne Vidnerne Lensmand Engel Hanssøn Giøen og Hans Engelssøn Giøen til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have ladet indkalde Selv Ejer Hans Anderssøn Aase for til Citanten Skyldig værende 4 rd: 2 mrk: 6 sk: Dom at lide til Sammes betaling med omkostninger skadesløs. benævnte Stevne Vidner afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes at have Stevnet som tilført er og talt med indstevnte Selv.
Indstevnte blev 3de gange paaraabt, men da Han ikke mødte eller møde lod. Saa blev Ham given Rettens Lavdag etc: til Sommer Tinget 1787.
Sagen beroer til Sommer T: 1787.

Nye Sag
Jomfrue Jørgenssøn!! (Jørgensen) af Bergen fremsendte Stevne Vidnerne Lensmand Engel Hanssøn Giøen og Hans Engelssøn Giøen som afhiemlede under Lovens Eed med oprakte

Fingre at have for Hende til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel indkaldet Leilænding Jacob Johanssøn Hougervold for til Hende skyldig værende 8 rd: 4 mrk: Dom at lide til Sammes betaling med erstatning af Sagens omkostninger. Citantinden bemelte Jomfrue Jørgenssøn, hvis fulde Navn er Anna Henriche Gotfrieds. fremsendte til Retten Skriftlig Regning hvorefter Hun, for Tiid efter anden, til Indstevnte udborgede Vahrer skulle tilgode komme 8 rd: 4 mrk: samme Regning som dat: 6te Octobr: 1786 blev opl: og lyder saaledes.

Indstevnte Jacob Johanssøn Hougervold blev 3de gange paaraabt; men da Hand ikke mødte eller møde lod; Saa blev Ham given Rettens Laugdag etc: til Sommer Tinget 1787.

Sagen beroer til Sommer Tinget 1787.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 12te Octobr: 1786 Continuerede dette Ting.

Saug Angivelser

Sundfiord Saug Ejeren Ole Bergessøn Sundfiord angav 17 Hundr: doble og 43 Hunderede enkelte Bord.

Femanger Saug Niels Johannessøn \Tvedt/ paa egne og medejeres Vegne angav 12 Hundrede doble og 16 Hundrede enkelte Bord.

Birørndahl eller Rennesviig Saug Heine Olssøn Heinanger!! (Henanger) paa egne og MedEjeres Vegne angav 6 Hundr: doble og 17 Hundr: enkelte Bord.

1786: 365b

Lygre Saug Sten Samsonssøn Lygre angav 4 Hundr: doble og 6 Hundr: enkelte Bord.

Balleseims Saug Anders Anderssøn Lille Balleseim paa egne og medejeres Vegne 6 ½ Hundr: doble og 15 ½ Hundrede enkle Bord.

Schielbrecht Saug Niels Axelssøn Schielbrecht paa egne og medEjeres Vegne 1 Hundr: doble og 14 Hundr: enkelte Bord.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 2 Pag:na 349. Engel Johanssøn Store Balleseims Obligation til Baar Gitlessøn Østefiord stor 100 rd: dat: 12te Octobr: 1767, af Hr: Kammer Raad Elkiær paategnet at Være den 10de Junj 1778 paa Skiftet efter Creditor, udlagt til Gitle Hanssøn Østefiord, og ved denne qvitteret den 16de Junj 1786.

Pante Bogen til Inddragelse

Hans Anderssøn Hatviigens og Ole Olssøn Sundenæs Skjøde til Torjus Hanssøn Giøen paa et Bukke Bede(?) (Beite?) liggende i Gaarden Giøens udmark No: 73 S: S: E: godz for 31 rd: 3 mrk: dateret 26de Maj 1786.

Skifte Brev fra Baroniet Rosendahls Jurisdiction dat: 6te Junj 1741 (1744?) efter Ole Anderssøn Giæreviig. Jorde godz udlægget i Storem No: 11 S: S: E: godz og Helleland No: 38 S: S: E: godz i Ous Skibreede. og i Gaarden Lie No: 122 S: S: E: godz i Opdahls Skibreede extraheret i Skjøde Bogen.

Skifte Brev fra Baroniet Rosendahls Jurisdiction {efter} datt: 8de October 1764 efter Engel Nielssøn Nedre Giæreviigs Huustroe Marithe Niels datter. Jordegodz Udlægget i Storen No: 11 S: S: E: godz i Ous Skibreede og i Bache [No:] 91 S: S: E: godz i Strandviigs Skibreede extraheret i Skjøde Bogen.

Nye Sag
Vintzens Knudssøn Windenæs mødte og anmeldte til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have ladet indstevne Christopher Hanssen Oustestad fordie Hand uden tilladelse har taget Citantens Hoppe, og med den Kiørt Tømmer, derom at paahøre Vidner \som Stevnte ere/ og lide Dom, med erstatning af denne Sags omkostninger. Som Vidner er und[er] Lovens Falsmaals Straf indkaldet Lasse Hanssøn Oustestad og Anders Olssøn ibm:
Stevne Vidnerne John Olssøn Toft og Hans Monssøn Særvold afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er, og talt med Indstevnte Selv. Men Vidnerne var ikke tilstæde hvorfore Indstevningen for Lasse Hanssøn blev Ankyndiget Hans Hustroe, og for Anders Olssøn blev Stevnemaalet forkyndt Indstevnte som Vidnets Husbonde.
Indstevnte blev 3de gange paaraabt men mødte ikke eller møde lod. og da Viidnerne ej heller efter paaraab var tilstæde; Saa blev udi Sagen Afskeediget med Forelæggelse \og Lavdag/ til Sommer Tinget 1787.
Sagen udsættes til Sommer Tinget 1787.

Pante Bogen til Indragelse
Gitle Johnssøn Aare Vilkaars Contract til Jorinde Gitles datter af Aarre No: 84 S: S: E: godz dat: 11te Octobr: 1786.
Major Hartvig Carl Philip von Segelcke Skjøde til Hr: David Bremer paa Engeviigen af Skyld 2 pd: Smør 1 gied Skind, med Specificeret Besætning mod 550 rd: dat: 20de Junj 1786.
Sten Samssøn!! (Samsonssøn) Lygres Skjøde til Hans Stenssøn paa 21 mrk: Sm: ½ Huud med Bygsel og Anpart overBygsel til 18 mrk: Sm: 1 giedskind i Lygre No: 43 S: S: E: godz mod 100 rd: dat: 12te Octobr: 1786.

Bygsel Seddel med Revers
Hans Anderssøn Hatviigen, og flere som Ejere af Fuuse og Haalandsdahls Kirker til Anders Torjussøn Kiøen paa 2 pd: 19 ½ mrk: Sm: udj Kiøen No: 71 S: S: E: godz forhen brugt af Torjus Larssøn Kiøen, dat: 11te Octobr: 1785.

Brand Opbyggelses Tings Vidne
Velædle og Velviise Hr: Foged Koren lod tilføre at Han til Bielag ved sit allerunderdanigste Regnskab maa udbede sig af Retten at Skibreedets Lensmand og den tilstædeværende Almue maae blive tilspurgt til at give et paalidelig Svar hvorledes Bønderne Niels Nielssøn og Niels Axelssøn S:E: paa Schielbricht har opbygget igien de Huuse som ved ulykkelig Ilds Vaade den 14de februari 1785 afbrendte, og i hvis Anledning dennem efter foregaaende TingsVidne og Ansøgning nu udj Toe aar var gotgiort Aarlig udj Skatterne nemlig Niels Nielssøn 1 rd: 4 mrk: 12 1/3 s: og Niels Axelssøn ligesaa 1 rd: 4 mrk: 12 1/3 s: paa det Fogden deraf kunde erfahre, om de i følge den Kongelige

Allernaadigste Befaling af 16de Octobr: 1776 havde sadt Skorstene i deres nye Stuer hvor om han var sig et formelig TingsVidne begiærende for der efter at observere hvad ham som Foged paaligger.
Dommeren tilspurgte Lensmanden, Laugrettet og Almuen efter Hr: Fogdens tilførsel hvortil de samtlig Svarede: At det var dem bekjendt at bemelte Bønder Niels Nielssøn og Niels Axelssøn paa Schielbricht No: 68 S: S: E: godz i Strandviigs Skibreede, har {døgtig og} forsvarlig opbygget \nye/ lige {gode} Huuse som de afbrendte, døgtig og i behøvende Stand,

og samme nu beboer og bruger og har beboet siden de bleve opbygte som skeede afvigte og indeværende Aars Sommer. Men til Stue og Vaan huus har Niels Nielssøn Schielbricht ej kundet bygt andet end Røgstue dog med Vindue udj, baade formedelst Fattigdom, og da Kakkelovns og Skorsteens Stuer ere mere bekostelige, og saa deri at Skorsteens Stuer for(drer) mere og bedre Brende Veed end Røgstuer, og mindre nyttige, da Folk ej kand have den Beqvemmelighed til deres fornødne Brug i en Kakkelovns eller Skorsteens som i en Røg Stue, med Kaagerie, Madlavning og Viidere. Desuden i de daglige indtreffende tilfælde at Folk kommer hiem af Marken med Vaade Klæder, som i saadanne Stuer behøves at tørres, er Røgstuer mere Sunde som mere luftige og Skorstens Stuer gandske og aldeeles usunde som de ere Tettere.

Fogden begiærede det passerede som TingsVidne Sluttet, og sig beskreven meddeelt; som blev Bevilget. Udstædt

Pante Bogen til Inddragelse

Formynderne for de umyndige arvinger efter Halvor Anderssøn Schogseide deres Skjøde til Anders Haldorssøn paa 21 mrk: Smør i Schogseide No: 88 S: S: E: godz mod 52 rd: 3 mrk: datteret 18de Januarj 1786.

Lars Knudssøn Øvre Hages Obligation stoer 80 rd: til Johannes Erichssøn Sundvord 1ste p: i ½ Løb Sm: ½ Huud i Øvre Hage No: 32 S: S: E: gds: datteret 26de Maj 1786.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster ligesom for Schoneviigs Skibreede undtagen 6te Post ej flere Sauger end de hvorfor er giort Angivelse. \8de post Lensmand: Bruger 1786. 1 Løb 6 mrk: i Giøen./ i øvrigt som 1782.

Odels Mandtallet Differensen examineret hvor efter afgaar 2 pd: 15 mrk: Sm: ¾ Huud og tilkommer Odelskatt af 2 Løb:r 2 pd: 11 mrk: Sm: ½ Huud.

Avtage paa ubestemte aar ligesom 1782.

Ting Skydsen som Sædvanlig.

Restance Registeret. Summa 326 rd: 1 mrk: 3 s:

Laugrettes mænd til at Betjene Retten 1787, opnævnt af nye gifte 1. Hans Stenssøn Lygre. 2. Knud Janssøn Boelstad. 3. Christopher Johanssøn Lille Wiig. 4. Elias Olssøn Sælsvold. 5. Willum Knudssøn Schaathun. 6. Svend Anderssøn Sævereide. 7. Knud Anderssøn Miaanæs og 8de Elling Dagssøn Røsaas.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 13de October 1786 Continuerede dette Ting.

Som ingen efter Tre ganges Udraab, indfant sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Strandebarm Skibreedes Høste Ting den 16de October 1786, sadt og holdet paa Tingstædet Giermundshavn, af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foged Velædle og Velviise Hr: Ulr: Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand Svale Heljessøn Øvre Waage, samtlige Tingsøgende Almue og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsorne Laugrettes Mænd, navnligen

1. Ommund Larsen Tordalen
2. Knud Larsen Gaathe
4. Hans Hansen Bougland
5. Anders Gitlesen Mundem
7. Niels Pedersen Næss
8. Asbiørn Nielsen Breebne

3. Ole Heljesen Næss 6. Mikkel Pedersen Mundem

Allerunderdanigst og underdanig publiceret Kongelige allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger, Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 336b. For Fieldbergs Skibreede fol: 344b. og for Ous Skibr: fol: 362a. (…?)fra

Formynder Ting blev holdet og derved befunden og passeret som ved Schonevigs Skibreedes Sommer Ting 1784. Justitz Protocollen her fol: 127 er tilført.

Pante Bogens ¼ proCto: Skatte Extract og Register examineret ligesom for Schoneviigs Skibreede fol: 336b.

Fogdens Reignskabs Tings Vidner examinerede i overværelse af Lensmanden, Laugrettet, Almuen og de 2de Mænd Siur Jonsen Bougland og Lars Steensen Breebne og befunden som Protocollen her efter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse publiceret
Skifte Brev den 13de Maj 1786 efter Johannes Rasmussøn Tvedtes Huustroe. Jordegodz Udlægget i Giersteig \No: 64/ og Øvre Echenæs \No: 65/ her i Skibreedet, er for Føyens Skibreedes Høste Ting d: a: i Skjøde Bogen extraheret.
Skifte Brev d: 6te Septbr: 1785 efter Rasmus Johannessøn Echenæs. | i Skjøde Bogen
…. d: 13 Junj 1786 efter Anders Knudssøn Aarsand. | extraheret.

Underdanigst Publiceret
No: 14 efter Stiftets Skrivelse af 14de Octobr: 1786 hvorved efterlyses Christen Jverssøn

1786: 366b

undvigt fra gaarden Fuglerud i Næs Præstegield og Aggershus Amt. hvor Hand for undsigelser har været Arresteret.

Opsat Sag fra fol: 330a. Anders Svindland contra Peder Svindland med flere.
Alle Parter mødte.
Contra Citanten Anders Larsen Nedre Waage anmeldte, at ei har ladet Rettens seeneste Forelæggelse for Vidnet forkynde, saa Vidnet Niels Larsen Nedre Waage ikke er forelagt at møde.
Niels Larsen Nedre Waage blev paaraabt, men mødte ikke.
Alle Parter vilde forliige Sagen, (u?)agtende Contract, og derfor begjærede Sagen som frafalden, for Retten sluttet; Thi blev den nu for Retten ophævet.
Den i Rettelagde Contract, blev af Retten til Parterne udleveret.

Opsat Sag fra fol: 330a. Johannes Brue contra Ole Schogesal.
Ingen af Parterne mødte; Thi loed Retten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 330a. Ole Schogesal contra Johannes Brue.
Da ingen af Parterne mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til S: T: 1787.

Opsat Sag fra fol: 330a. Hans Brue contra Ole Schogesal.
Siden ingen af Parterne mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til S: T: 1787.

Opsat Sag fra fol: 330a. Hans Hansen Brue contra Hans Torbjørnsen.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 330a. Peder Grasdal contra Zacharias Furhovde.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Som/m/er Tinget 1787.

Nye Sag
Anders Pederssøn Døsviig mødte og anmeldte at have til dette Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel ladet indstevne Hactor Arnesen Breebne fordie Hand uden Tilladelse har forøvet ulovlig Hugst i Citantens \gaards Breebnes/ Skoug derom at paahøre Vidner som Stevnte ere, og derfor at lide Dom til Skades erstatning, Bøders udreedelse, og Processens omkostninger at Betale. Som Vidner er under Falsmaal Stevnt Heine Hactorssøn Bache og Knud Larssøn Bache.
Stevne Vidnerne Henrich Jverssøn Dybsland og Lensmand Svale Heljessøn Øvre Waage afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes at have Stevnet som tilført er, og i Vedkommendes fraværelse forkyndet Indstevningen for Hactor Arnessøn i hans Huus paa Breebne udj Hans Huustroes paahør, og for Vidnerne for deres Boepæl Bache i deres Huustroers nærværelse, men de Møder;
Indstevnte Hactor Arnessøn Breebne mødte og tilstoed lovlig Stevnt, sagde at Hand som Leilænding paa Livs tiid paa Gaarden Breebne {som} \der/ ejes af en her ustevnt Persohn, ikke nogen sinde har udj den til Hans paaboende gaard tillagte Skoug foretaget nogen Hugst, gaarden til Skade, men at alt hvad ved Ham er Hugget er brugt og benyttet til gaarden Breebnes Huuses forbedring og Vedligeholdelse, anviiste ellers det Ham paa Bruget meddeelte orriginale Bygsle Brev, som under 9de Maj 1780 befindes udstæd af Erich Anderssøn Breum, hvilken Bygsel Seddel Jndstevnte begiærede sig med Rettens paategning tilbageleveret. og da bemelte Hactor Arnessøn Breebne saaledes ikke kan kjende Citanten som Ejere for sin paaboende Gaard Breebne, saa agtede Han heller ikke fornøden med Ham at indlade sig i Viidere Procedure, men paastod at Sagen \som/ af en u\be/rettiget, urigtig er anlagt, ved Rettens Kjendelse maatte afviises. Den anviiste Bygsel seddel \blev/ med Paategning tilbage leveret.
Citanten Anders Pederssøn Døsvig fremlagde Skjøde hvor efter Hans Datter Madelle Anders datter ejer 2 pd: 6 mrk: Sm: ¾ Huud \i Breum eller Breebne som Indstevnte paaboer som Leilænding/ og da bemelte Hans Datter er ugift \og umyndig/ saa er det Citanten som Fader og føed Værge holdt sig berettiget og pligtig at paasee sin Datters Tarv og beste, derfore paastod Sagens fremme. Det fremlagde Skjøde som datt: 18de Januarj og Tinglyst 31te Maj 1785 blev oplæst saal:
Retten efter saadan Ligitimation tillod at Sagen efter Indstevningen maatte nyde

1786: 367

Fremgang.
Citanten der efter begiærede Vidnerne fremkaldet til Eedelig Forklaring. Vidnerne som begge mødte blev fremkaldet, for dem Edens Forklaring af Lovbogen oplæst med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende, hvor efter de bleve Separerede
og fremstod som 1ste Vidne Heine Hactorssøn Bache som aflagde Eed og forklarede: Efter Citanten Anders Pederssøn Døsviigs begiær tillige med det andet her indstevnte Vidne i følgeskab og overværelse af begge Parter, nogle \dage/ før eller efter Mikeli dag sidst afvigt, at have giennem gaaet og saa nøje som muelig overseet gaarden Breebnes Furre Skoug og da

fundet Stuer af 5 nye eller dette aar omhugne Furre Træer og 1 som Vidnet skjønner fældet for 2 á 3 aar siden alle Saugføre og saa store at af de fleste kunne Virkes 2de Saug Stokker af hver. Desuden fantes af Vind, omveltet 7 Træer hvis Stammer var Hugget fra Roden og bortført. disse Rodveltere vare mindre end de ordentlig fældede og om de alle kunne skjæres, hvilket Vidnet ikke Veed, var vel \i/ det høiste om af hver Stok kunne faaes 2 eller 3 Bord. end Viidere forefant Vidnet i Skougen fældet 4 unge Furre Træer hvis Stammer ikke kunne bruges til Andet end Aare-Evner; \som Vidnet hverk: ved(?) forl: til eller Veed at Taxere/ {Alt} denne Hugst har indstevnte for Vidnet tilstaaet deels Selv og deels ved sin Søn at have forrettet, undtagen det ene par Aar-Evner, som Hand har benægtet {ikke} at Viide Ved hvem Hugget. Viidere forklarede Vidnet Ved befaringen i Skougen ikke at have anmærket nogen gammel Hugst, og at have af Indstevnte hørt at de af det nu omvundne Tømmer Virkede Bord skulle bruges til Gaarden Breebnes Huuses Reparation. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det Veedblev, og da Vidnet ikke Vidste viidere til denne Sags oplysning at forklare, eller af Parterne blev tilspurgt saa blev Vidnet med Concense Demitteret.

2de Vidne Knud Larssøn Bache fremstod aflagde Eed og forklarede i alle ord og meeninger uden Forandring lige som 1ste Vidne. Demitteret som forrige.

Citanten begiærede det Passerede som TingsVidne Sluttet og sig saaledes paa nærmere begiær i sin Tiid bekreven meddeelt. Som Retten Bevilgede.

Citanten derefter Paastod at Indstevnte ved Dom maatte tilfindes at betale det uden tilladelse Hugne Tømmers og andre Materialiers Værd, som i mindste Ansettes til 6 rd:, desuden ansees med en passelig Mulct; og endelig at erstatte denne Sags omkostninger 3 rd: Saaledes Citanten fra sin Side Indlod Sagen til Doms.

Indstevnte forklarede at hand har som Leilænding nu i fulde 16 aar beboet gaarden Breebne, og i den tiid ikke af gaardens Skoug ført sig ringeste til nytte før nu dette aar; men tit og ofte fra Andre Skoug Ejere Kiøbt fornødne Materialier til sine Huus\es/ Vedligeholdelse. De Brøstfeldigheder som der paa nu befindes Agter Indstevnte at i standsette af de paastevnte Materialier, og da det Tiener gaarden og gaardens Ejere til beste, saa mener Hand i ingen deel at have overtrædet de Ham som Leilænding paaliggende Pligter, hvilket Han nærmere agter at Demonstrere, og til den ende begiærede denne Sag udsadt til Sommer Tinget 1787.

Efter Indstevntes begiær beroer Sager til Sommer Tinget 1787.

Cont/inuation af: Saug Angivelser fra Opdahls Skibreede fol: 359b.

Hovlands Saug Ejersken Frøken du Wahls Tjener Svend Larssøn angav 2 ½ Hundrede doble og 16 Hundrede enkle Bord.

Saug Angivelser

Dybslands Saug Willum Anderssøn Houchaas paa egne og med-

1786: 367b

Ejeres Vegne Angav 3 ½ Hundrede doble og 25 Hundrede enkelte Bord

Westerviig S: Lars Mathiassøn Westerviig paa egne og Medejeres Vegne 1 Hundrede doble 2 ½ Hundrede enkelte Bord.

Femsteneviigs Saug Paul Aadssøn Havneraas paa egne og medejeres Vegne 1 ½ Hundrede doble og 30 Hundrede enkelte Bord.

Rørviig Saug Jver Stenssøn Rørviig paa egne og medejeres Vegne Angav 1 Hundrede doble og 60 Hundrede enkelte Bord.

Thorsnæs Saug Lars Janssøn Galtung Thorsnæs paa egne og medEjeres Vegne Angav 1 ½ Hundrede doble og 64 Hundrede enkelte Bord.

Kysnæs Saug Ejeren Lieutenant Butlers Tjener Samson Johanssøn Angav 5 ½ Hundrede enkelte Bord.

Aachre Saug Peder Heljessøn Schielnæs paa egne og medEjeres Vegne Angav 9 ½ Hundrede doble 100 Hundrede enkelte Bord.

Echenæs Saug Ole Larssøn Braatun paa egne og medejeres Vegne Angav 16 Hundr: doble og 52 Hundrede enkelte Bord.

Aarviigs Saug Tosten Jverssøn Berge paa egne og medejeres Vegne angav 15 ½ Hundrede doble og 61 Hundrede enkelte.

Næs Saug Ole Heinessøn Næs paa egne og medejeres Vegne Angav 3 ½ Hundrede doble og 34 Hundrede enkelte Bord.

Øyerhavns Saug Peder Pederss: Øyerhavn paa egne og medejeres Vegne Angav 3 Hundrede doble og 67 Hundrede enkelte Bord.

Ohme Saug Roal Baarss: Ohme paa egne og medejeres Vegne Angav (ope rum) {Hundrede doble og} 10 Hundrede enkle Bord.

Nettelands Saug Johannes Johanssøn Netteland paa egne og medEjeres Vegne 2 Hundr: doble og 18 Hundr: enkle Bord. See fol: 369a.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 17de Octobr: 1786 Continuerede dette Ting.

Nye Sag

Torbiørn Larssøn Selvejer paa Mehuus Heine Anderssøn og Peder Anderssøn Selvejere paa Bache mødte og Anmelte at her til dette Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel ladet indkalde Ejerne og Beboerne paa Fladebøe Anders Samsonssøn, Jens Godschalksøn, Michel Godschalkssøn og Peder Johanssøn fordie de dette Aar, først ved en afvigte Aars Høste Ting inden Retten læst saakaldet Freed Lysning, og dernest ved sine Folk og Hunder driver og jager Citanternes Creaturer fra Stæd til andet, og saaledes hindrer dem for deres Creaturer at nyde Roelig gang og Beede ud, da Citanternes og Indstevntes gaarde fra gammel tiid tillagte og \hidtil/ benyttede fælles Sommer Fieldbeeder i Heiene, Store Field og Smaae Skaare Field kaldet, item fordie de indstevnte dette aar har søgt at formene Citanterne deres ældgamle Rettighed at Beede sine Faar og Hæste udj Øge Skaaren Kaldet. Om alt at paahøre Vidner \som Stevnte ere/ og der efter lide Dom til frit og ubehindret beede for Citanternes Creaturer her efter som tilform og endelig at erstatte denne Processes Bekostninger.

Som Vidner under Falsmaals Straf indstevnet Jver Torbiørnssøn Bache, Johannes Monssøn Øvrehuus, Ole Michelssøn Egenæs, Gabriel Steffenssøn Bache, Gunder Olssøn Egenæs, Samsson Hanssøn Mehuus, og Beskikkelses Vidner Peder Knudssøn Sundhold og Ole Godschalkssøn Sundhold.

Stevne Vidnerne Lensmand Svale Heljessøn Øvre Waage og Henrich Jverssøn Dybsland afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have Stevnet som tilført er, og talt med enhver Vedkommende Selv saavel Parter som Vidner.

Indstevnte Fladebøe Mænd Anders Samsonssøn, Jens Godschalchsøn, Michel Godschalksøn og Peder Johanssøn mødte alle og tilstod lovlig Stevnt. Saa indfant sig og Alle Vidnerne.

Indstevnte Fladebøe Mænd lod derpaa tilføre at de omstevnte Field Beeder alle tilhører dem ene og er beliggende i deres Gaard Fladebøes Mark. har Citanterne der benyttet sig af Beede for deres Creaturer, saa er saadant \skeed med/ Indstevntes og deres Formænds dertil givne Tilladelse, men aldrig efter Rett paa Citanternes Side. Sagen som angaar Skiel og Skifte formener de efter ordentlig Omgang

paa Aastæden bør behandles, hvorhen de paastoed den afviist; og mod sammes Slutning ved Dom her ved Retten, var det de indstevnte indlag(de?) Protest.

Citanterne begiærede Vidnerne fremkaldet til Eedelig Forklaring, for Vidnerne, der som meldt alle mødte blev Eedens Forklaring af Lovbogen oplæst med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende hvor efter de bleve Separerede,

og fremstod som første Vidne Jver Torbiørnssøn Bache der derefter aflagde Corporlig Eed forklarede at være føed paa Fladebøe nu 80 aar gammel og at have som Leilænding Brugt og Beboet Gaarden Bache i 46 aar. Vidnet som i all sin Minde Tiid har opholdt sig paa Indstevntes og Citanternes gaard og Naboe gaarden Braatun, Veed at Brugerne de nærværende og forrige paa gaardene Bache og Mehuus uforment har for deres Creature aarlig benyttet sig af Sommer Field beede for deres Creaturer udj den aabne Field Strækning Heiene, Storefield og Smaae Skaare Field, kaldet ligesom og for deres Smaler og Hæster uhindret og uformeent af nogen, havft adgang til Beede i Øge Skaaren kaldet, paa S: W: og W: Side af en der fra Fieldet forbie et Stæd øverste Gihl kaldet udrindende Bæk Gihl Bækken kaldet, men over paa hin Side af Bækken maatte Mehuus og Bache Mænds Creaturer ikke komme, da Fladebøe Mænd der havde Beede for deres Bukker ved et Stæd kaldet Rosse gihlen og Fladskaarene ulykke Ku(.?)den og Hvide oren kaldet. der alt skulle tilhøre Fladebøe og er beliggende paa N: O: og Ostre Side af omtalte Bæk. For 12 aar siden opsagde Vidnet sit Brug i Bache. I denne Tiid \siden/ og i de 46 aar Vidnet Beboede Bache har ingen tilegnet sig rett til Beede i disse omtalte Strækninger før nu de Indstevnte Fladebøe Mænd. Ligesom Vidnet heller ikke nogen sinde har kjendt andre Berettigede Brugere d(er?)til end ene og allene Mehuus og Baches opsiddere, har i sin Beboelses Tiid paa Bache ikke og saa lenge Vidnet kand mindes hørt mindste Tvifl om Ejendommen og Bruget af disse Beiter, og aldrig har der af Bache eller Mehuus opsiddere været søgt Tilladelse af Fladebøe Mænd til Beite, eller til dem derfore været noget betalt. Paa Indstevntes Spørgsmaal forklarede Vidnet at i den Tiid Vidnet beboede Bache og ellers kan erindre, havde Bache og Mehus Mænd nøje tilsyn med deres Creature og lod dem bevogte paa det de ikke Skulle fornærme Naboerne med uberettiget beite. dette er i seenere Tiid vel ikke saa nøje i agtaget, saa meget mindre som man nu paa nogen Tiid har været befriet for Rovdyr dog Veed Vidnet at Citanterne aarlig lader sine Faar bevogte men Hæster i Øge Skaaren, og Creaturene i Field Beitet gaar uBevogtet. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det Veedstod, og da Vidnet ikke Vidste Videre til Sagens oplysning at forklare eller af Parterne var at tilspørge blev Vidnet med begge Parters Consense fra Retten Demitteret.

2de Vidne Johannes Monssøn Øvrehuus fremstoed derpaa, Aflagde Eed og forklarede at Være fød paa Bache og der opholdt sig til sit 10de aar nu at Være omtrent 75 aar gl: har sin heele Tiid opholdt sig i Bøigde Lauget og i sidste 35 aar beboet gaarden Øvrehuus ¼ Miil fra Citanternes og Indstevntes gaarde. Veed at Bache og Mehuus Mænd efter hvad Vidnets Fader {og and} som Brugte og Beboede Bache og Andre gamle for Vidnet har fortalgt, holdet sig Berettiget og benyttede sig af Fieldbede i Fieldet de af 1ste Vidne navngivne Stæders Strækning, og af Smale og Hæste Bede i Øge Skaaren Kaldet, og at der til Beede, hverken blev ansøgt Tilladelse, eller derfore betalt nogen aarlig Afgift enten til Fladebøe Mænd eller Andre, men de da paa Mehuus og Bache værende ligesom efterkommende Brugere, benyttede sig af Beiterne med fuldkommen Rett. Veed ikke om Gihle Bækken i Øge Skaaren var nogen Ve(d?)kjendt (Velkjendt?) Skjel mærke, men har ofte seet at FladeBøes Bukker, har kommet over Bækken paa det Stæd hvor Mehuus og Bache Mænd Beeder og alle tiider saavit Vidnet Veed {alle Tiider} har havft Rett at Beede deres Faar og Hæster. Til Indstevntes Spørgsmaal, svarede Vidnet som forrige

1786: 368b

med Forandring at Vidnet ikke Veed om Citanterne nu i seenere Tiid bruger at giede sine Faar. Demitteret som forrige.

3de Vidne Ole Michelssøn Egenæs aflagde Eed og forklarede at Være føed paa Fladebøe nu 55 aar gammel, var hiemme hos sin Fader som beboe og ejede halve Fladebøe, indtil Vidnet var 24 aar gl:, har al sin Tiid opholdt sig i Naboe Lauget og nu i sidste 30 aar som Leilænding Beboet gaarden {Ød} Echenæs ¼ Miil fra Citanternes og Indstevntes gaarde, Veed at Citanterne uforment, og uden dertil at søge Tilladelse eller derfore at give betaling, Aarlig for deres Creaturer af Fæe, har søgt frit Beede om Sommeren paa de af første Vidne omtalte Stæder i Fieldet, Veed heller ikke andet end at samme tilhører gaardene Mehuus og Bache med fuldkommen Rett. Hvad Smale og Hæste Bedet for disse gaarde i Øge Skaaren angaar, da veed vel Vidnet at Citanterne og deres Formænd paa bemeltes gaarde alle dage saa lenge Vidnet erindrer har haft for Slige Creature frit Bede der, indtil Gihle Bækken som første Vidne har omtalt, uden derfore enten at give gode ord eller Betaling, Men Vidnet har dog hørt sige at Ejendommen saavel i henseende Skoug {og} \som/ Mark paa dette Stæd Skulle tilhøre gaarden Fladebøe, Besynderlig erindrer Vidnet at Fladebøe Mænd den tiid Vidnet var hiemme hos sin Fader \ofte/ erindrede Bache og Mehuus Beboere ikke med deres Creature sc: Smaler \at/ maatte komme over paa Gihle Bækkens N: O: og Ostre Side. Til Indstevntes Spørgsmaal svarede Vidnet i et og alt som 1ste Vidne. Demitteret som forrige.

4de Vidne Gabriel Steffenssøn Bache aflagde Eed og Forklarede at have tjent 2 aar og endnu tjener Citanten Peder Anderssøn Bache, og Veed at Indstevnte Fladebøe Mænd, afvigte Sommer \2de gange/ deels Selv og deels Veed deres Folk som Vidnet har seet og kjendt ved hielp af Hunder har drevet og jaget Citanternes Creaturer fra Øge Skaaren kaldet hvor de til Beede vare hendrevne {af} \efter/ Citantens Husbondes og de øvrige Citanteres ordre, som alle for Vidnet har sagt der at have Rett til Beede. Citanterne har for deres Smaler dette uagtet baade før de lod {drive Faar} \deres Faar/ drive til, og efter at de der med vare hiemkomne fra Fieldet, Beede{t} same i Øge Skaaren, men Vidnet har ikke oftere end ommelte 2de gange seet Fladebøe Mænd drive Citanternes Faar derfra. der imod har Citanternes Hæste dette og forrige aar nødt roelig gang i Øge Skaaren. Dimitteret som forrige.

5te Vidne Gunder Olssøn Egenæs aflagde Eed og Provede at have efter Citanternes Begiær været med nest forhen afhørte Vidne i Øge Skaaren og der seet at Fladebøe Mænd og deres Tjenere ved Hielp af Hunde drev Citanternes Faaer fra Beedet i Øge Skaarren hvor Citanterne for sine Smaler holdt sig berettiget til Beede. Vidnet har hørt at Citanterne Vedblev at giete sine Creaturer i Øge Skaarren afvigte Sommer, men har selv ikke seet det. Vidnet som ikke Veed Videre at forklare eller blev tilspurgt af Parterne, Demitteret som forrige.

Citanterne frafaldt det indstevnte Vidne Samson Hanssøn Mehuuses Forklaring, men derimod fremstillede Beskikkelses Vidnerne som 6te og 7de Vidne Peder Knudssøn og Ole Godschalkssøn Sundhold som aflagde Eed og forklarede at have Været af Citanterne udsændt omtrent 3 uger for Michels dag sidst afvigt til Indstevnte Fladebøe Mænd for paa Beskikkelses viis og maade at tilspørge sidst benævnte, om de her efter som hidindtil ville det skulle forholde sig med Field beiterne, eller om der for Skulle anlegges Sag, som bragte dem og Citanterne i større Bekostninger, og at Indstevnte Fladebøe Mænd dertil svarede

1786: 369

saaledes, at naar de som anseer og Kjender sig ene Berettiget til omtalte og nu Paastevnte Field Beiter ikke kand faae sig sam/m/e herefter mere til nytte end hidtil, Saa var det nok best

at Sagen blev paastevnet og at Retten Skildte dem ad. dette Svar blev af Fladebøe Mænd givet i Citanten Peder Baches nærværelse og paahør. Vidnerne som ikke Vidste Videre at forklare blev som forrige Demitteret.

Citanterne begiærede det passerede som TingsVidne Sluttet, og sig sin Tiid paa nærmere Anmodning saaledes Beskreven Meddeelt. Som Retten Bevilgede.

Derefter Citanterne paastod at Indstevnte Fladebøe Mænd ved Dom maatte tilpligtes ikke i deres ældgamle Rettighed og mange hævds aar Brugte og Benyttede Beite, at tilføje dem nogen hinder eller mindste afgang der til herefter som hidtil. Fladebøe Mænd desuden for deres tiltagne Frihed at jage Citanternes Creature at blive anseet med Mulct, som Retten Skjønner Billig og {desuden} endelig tilfunden at betale denne Sags omkostninger ialt med 6 rd:

Indstevnte Fladebøe Mænd igientog sin forhen giorte Protest mod Sagens paadømme ved denne Rett og paastod at den til Aastædet maae henviises hvor Retten efter Vidnernes paaviisning vil faae nærmere og paalideligere oplysning, og herom forlangede Rettens Kjendelse.

Citanterne paastoed Dom til Sommer Tinget 1787.

De indstevnte var til den Tiid fornøjet at modtage Rettens afvisnings Kjendelse.

Sagen blev til Doms eller Kjendelse optagen til Sommer Tinget 1787.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 2 Pag: 206 og 207. Godschalch Pederssøn Giæres Obligation til Samson Samsonssøn Øre datteret 17de octobr: 1763 stoor 54 rd: Betalt i aaret 1771 efter Creditors Arvingers qvittering datteret 16de octobr: 1786 Betalt 1771.

No: 2 Pag: 584. Johannes Torbiørnssøn Store Fosses Ovl: stoor 30 rd: til Peder Pederssøn Næs datt: 15 Octbr: 1773 af Creditor qvitteret d: 26de Novbr: 1784.

Bygsel Seddel med Revers

Rasmus Johanssøn Echenæs paa 1/12 part i Echenæs Saug til Jacob Jahnssøn Moringsnæs paa Condition at betale Skatterne, ikke bort leje Saugen i dags Skur og altid at være tilstæde med arbeide naar Saugen er brøstfældig datt: 5te Decbr: 1783. til Manuf: Huset Bet: 8 skil:

Pante Bogen til Inddragelse

Skifte Brev 19de Junj 1786 efter Ludviig Olssøn Houchaas Hustroe Udlægget i Houchaas No: 46 S: S: E: gds: i Skjøde Borgen Extraheret.

Eli Peders Datter Torjustvedts Skjøde til Gitle Nielssøn Torjulstvedt paa 1/3 part udj Øyerhavns Skove Teig beliggende i Øyerhavns udmark mod 15 rd: datt: 30te Maj 1786.

Eli Peders Datter Torjulstvedts Skjøde paa 1/6 part udj Øyerhavns Saug med Reedskab til Gitle Nielssøn Torjulstvedt mod 15 rd: datt: 30te Maj 1786.

Asbiørn Nielssøn Breum Skjøde paa 2 pd: 6 mrk: Sm: ¾ Huud i Breum No: 27 S: S: E: godz til Niels Asbiørnsøn Breum mod 120 rd: d: 16de Octbr: 1786.

Niels Asbiørnsøn Breum Vilkaars Contract til Asbiørn Nielssøn og Hustroe Christi af Breum datt: 16de Octbr: 1786.

Continuation af Saug Angivelserne fra fol: 367b.

Svindlands Saug Anders Larssøn Nedre Waage paa egne og Medejeres Vegne Angav 1 Hundrede doble og 9 Hundrede enkle Bord.

Kiærevigs Saug Giert Anderssøn Kiærevig paa egne og medejeres Vegne Angav 2 Hundrede doble og 18 Hundrede enkle Bord.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner

Adskillige Poster som for Schoneviigs Skibreede [undtagen 6te Post] Sauger de som have giort Angivelse. 7de Post ingen uden Otte Giesmann i Giermundshavn. 8de post som 1784 see fol: 207a.
Odels Mandtallet. Differensen Examineret hvorefter afgaar Odel skatt af 2 pd: ?? mrk: Sm: 21/32 Huud \ ½ giedskind/ og tilkommer 2 Løb:r 2 pd: 2 3/18(?) mrk: Sm: 7/16 Huud 1 giedskind.

1786: 369b

Ting Skydsen som sædvanlig.
Avtage paa ubestente aar ligesom 1782.
Restance Registeret. Summa 243 rd: 4 mrk:

Lavrettes Mænd til at Betjene Retten 1787 opnævnt af nye gifte 1. Peder Anderssøn Døsviig. 2. Erich Anderssøn Teigland. 3. Engel Knudssøn Berthun. 4. Kietel Olssøn Braathun. 5. Niels Asbiørnssøn Breum. 6. Peder Nielssøn Yttre Børseim. 7. Christopher Arnessøn Tangeraas og 8de Anders Anderssøn Kiereviig.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 80 et 81. Anders Larssøn Nedre Waage og fleres mellem hinanden den 18de Octobr: 1777 oprettede Contract Angaaende Svindlands Saugs Brug Forandret ved en nye oprettet efter de Contraherende Parters paategning af 16de Octobr: 1786.

Pante Bogen til Inddragelse
Niels Asbiørnssøns Breums Obligation til Gitle Hanssøn Gougsvigen {stoor} paa 60 rd: og til Asbiørn Nielssøn Breum paa andre 60 rd: tils: 120 rd: mod 1 p: i 2 pd: 6 mrk: Sm: ¾ Huud i Breum No: 27 S: S: E: godz. datt: 16de October 1786.
Hr: Lieutenant Jørgen Tausans Skjøde til Ludviig Olssøn Houchaas paa 1 pd: 20 mrk: Sm: i Houchaas No: 46 S: S: E: godz mod 91 rd: 4 mrk: d: 16de Octbr: 1786.
Ludviig Olssøn Houchaas Obligation til Hr: Lieutenant Jørgen Tousan stoer 90 rd: 1ste p: i 1 pd: 20 mrk: Sm: i Houchaas No: 46 S: S: E: gds: d: 16de Octbr: 1786.
Anders Samssonssøn og Peder Pederssøn af Svindland, samt Anders Larssøn Nedre Waage, som Ejere for Svindlands Saug, deres Angaaende Saugens Brug for eftertiiden oprettede Contract datt: 17de Octbr: 1786.
Peder Pederssøn Øyerhavns Vilkaars Contract til Jver Johanssøn af Werhovde Skove Teig datt: 17de Octbr: 1786.

Som ingen efter Tre ganges Udraab indfant sig med Viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Qvindherrets Skibreedes Høste Ting den 18de Octobr: 1786 sadt og holdet paa Tingstædet Giermundshavn af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foged Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilh: Koren, Skibreedets Lensmand Abel Jverssøn Helviigen, samtlig Tingsøgende Almue og efterskrevne Aatte Eedsorne Laugrettes Mænd. Navnligen
1. Knud Hansen Sunde 4. Brynild Olsen Møklebust 7. Ole Johansen St: Fuusch
2. Tørres Johans: Møklebust 5. Ole Johansen Naterstad 8. Lars Johansen Naterstad
3. Johannes Olsen Møklebust 6. Jon Jonsen Lande.

Allerunderdanigst og underdanig Publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 336b. For Fieldbergs Skibrede fol: 344b. for Ous Skibreede fol: 362a. og for Strandebarms Skibr: fol: 366a. [et] b.

Formynder Ting blev holdet og derved befunden og passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784, Justitz Protocollen her fol: 127 er tilført.

Pante Bogens ¼ proCto: Skatte extract og Register examineret ligesom for Schoneviigs Skibreede fol: 336b.

Fogdens Regnskabs Tings Vidner examinerede i overværelse af Lensmanden, Laugrettet, Almuen og de 2de Mænd Erich Thomass: Liustvedt og Clemen Clemensen Roalstvedt og befunden som Protocollen her efter findes tilført.

Pante Bogen til Inddragelse
Skifte Brev 10de Junj 1786 efter Johannes Monssøn Store Fuusk. Jordegodz udlægget i Store Fuusk No: 20 S: S: E: godz i Skjøde Bogen extraheret.
Anders Petterssøn Helviigens Skjøde til Ole Petterssøn paa Odels, Aasædes og Bunestads Retten til 1 pd: 21 ½ mrk: Smør 5/8 Huud i Helviigen No: 41 S: S: E: godz mod 40 rd: datteret 20de Januarj 1786.

1786: 370

Hans Olssøn Store Omviigens Obligation til Lars Olssøn Liusnæs stor 230 rd: 1 p: i 1 pd: 13 ½ mrk: Sm: ¼ Huud i Store Omviigen No: 18 S: S: E: godz dat: 18de Octbr: 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 18?b. (181?b.) Torger Olssøn Sioe \No: 4/ af Schoneviigs Skibreede, Obligation til Capitaine Niels Dahl stor 250 rd: datteret 22de Martj 1779, er efter vedheftet opsigelse Skreven paa ret Sort Papiir, og Creditors qvittering af 10de Octobr: 1786 Betalt.
No: 3 fol: 327. Salomon Olssøn Ersviig paa Løvaas No: 75 af Fiære Skibreede Obligation stor 100 rd: til John Giertsøn Kierland, datteret 29de Novbr: 1780, af Creditor qvitteret, og derefter udslettet den 18de Octobr: 1786.
No: 5 Pag:na 67. Petter Anderssøn af Helviigen No: 41 Obligation stor 40 rd: til John Thorssøn Røsseland datt: 20de Octobr: 1783, af Creditor qvitteret den 29de Decembr: 1785.
No: 2 Pag:na 548. Peder Anderssøn Helviig Obligation til John Thorssøn Røsseland stor 60 rd: datteret 10de Novembr: 1772 af Creditor qvitteret den 29de Decembr: 1785.
No: 2 Pag:na 94. Ole Olssøn Lille Brandviigen \Føjens Skbr:/ Obligation stor 80 rd: til Mons Michelssøn Rørviig datt: 3de Decbr: 1759, af Creditor den 25de Maj 1763 qvitteret for 40 rd: og af Creditors Arvingers Formyndere den 15de Julij 1786 qvitteret for de ræsterende 40 rd:

Biørneskuds Ting Vidne
Niels Jenssøn \S:E: paa/ Fousk og Knud Thorssøn \tjener paa/ Møglebust mødte og Anmelte at have for kort Tiid siden i Gaarden Landes Mark, skudt en stoer fuldvoxen Biørn hvor af de nu anviiste Huuden, og paastod de sædvanlige Skudpenge 2 rd:
Tilstædeværende Almue Declarerede sig vidende om rigtigheden af dette Bjørne Skud, Thi blev Dem af Hr: Fogden Betalt Skud Penge Toe Rigsdaler. og Huden Comparenterne tilbageleveret.

Biørneskuds Tings Vidne
Ole Johanssøn Tjener paa Tvedt mødte og Anmelte at hand dette aars Sommer har i Gaarden Biørnebølles Mark skudt en fuldvoxen Biørn hvor af Han nu anviiste Huuden og paastod de sædvanlige Skud penge 2 rd:
Tilstædeværende Almue Declarerede sig vidende om rigtigheden af dette Bjørne Skud thi blev Ham af Hr: Fogden Betalt Skud penge Toe Rigsdaler og Huden Comparenten tilbageleveret.

Saug Angivelser
Helviigs Saug Abel Jverssøn Helviigen paa egne og medejeres Vegne Angav 4 Hundr: doble og 4 Hundr: enkelte Bord.
Onerims Saug Ole Jacobssøn og Gunder Ølverssøn Onerim angav at have Skaaret den første 7 1/3 Hundr: doble og 6 ½ Hundr: enkle Bord og den Anden 9 2/3 Hundr: doble og 5 ½ Hundr: enkelte Bord.
Store Dahles Saug Ejeren Ole Olssøn Store Dahle Angav at have Skaaret enkelte Bord 20 Hundrede Bord.

Fogdens Reignskabs Tings Vidner
Adskillige Poster ligesom for Schoneviigs Skibreede undtagen 6te Post ingen flere end de Angivne Sauger. 8de Post Ligesom 1785 her fol: 295b.
Odels Mandtallet Differensen Examineret hvorefter afgaar Odelskatt af 1 pd: 3 mrk: Sm: 15/16 Huud og Tilkommer O:sk: af 1 Løb 2 pd: 14 ¼ mrk: Sm: ¾ Huud 1 ½ Spd: Korn.
Ting Skydsen som sædvanlig.
Avtage paa ubestemte Aar ligesom for Schoneviig.
Avtage paa 10 aar Møchlebust dette som det 8de aar.
Restance Registerets Summa 371 rd: 4 mrk: 3 s:

Pante Bogen til Inddragelse
Johannes Larssøn Sundes Huustroes Arvinger Skjøde til Johannes Larssøn paa Sunde No: 50 S: S: E: gds: 2 pd: 3 13/16 mrk: Sm: 1/3 Huud for 115 rd: 3 mrk: 12 s: datteret 15 Septbr: 1784.
Johannes Monssøn Store Fuscks Enkes Skjøde til Halvor Sigvessøn Guddahl paa ¾ Løb Sm: ½ Huud ½ Vaag Korn i Store Fusk No: 20 S: S: E: gds: mod 369 rd: 4 mrk: 8 s: datt: 16de Junj 1786.
Halvor Sigvessøn Store Fusk Obligation til Hr: Capt: Dahl stor 300 rd: 1ste p: i ¾ Løb Sm: ½ Huud ½ Vog Korn i Store Fusk No: 20 S: S: E: gds: datteret 16de Junj 1786.

1786: 370b

Halvor Sigvessøn Guddahl Vilkaars Contract til sin \Sviger/ Moder Johannes Monssøn Store Fusks Enke af Store Fusk datt: 18de Octobr: 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
NB: Til Avdrag \No: 3 fol: 23 [et]? 56. paa Johannes Monssøn Store Fusks No: 20 Obligation 300 rd: til Halvor Hatteberg datteret 7de Maj 1779 betalt imod Creditors qvittering den 31te Decbr: 1785. 56 rd:
No: 2 Pag:na 548. Johannes Larssøn Sundes Obligation stoor 52 rd: til Knud Thorssøn Grøtsdøl datt: 10de Novbr: 1772 qvitteret af Creditor 25 Julj 1780.

No: 3 fol: 410a. Niels Torchelssøn Øvre Kallestad \No: 46/ Obligation, 150 rd: datt: 9de Maj 1780 til Tørres Røe og Abel Hougeland af dem qvitteret {1779} 18de Octbr: 1786.
No: 3 fol: 83. Ole Hanssøn Kiærland No: 32 Obl: 80 rd: datt: 10de November 1777 til Ole Samsonssøn Løvfald, af ham qvitteret 16de Junj 1786 for Ræsten.

Pante Bogen til Inddragelse
Niels Torchelssøn Øvre Kaldestads Obligation til Torger Jacobssøn Ohnerim stoor 200 rd: 1 p: i 1 Løb Smør 1 Huud i Øvre Kaldestad No: 46 S: S: E: gds: datteret 18de Octobr: 1786.

Laugrettes Mænd til at Betjene Retten 1787 opnævnt af nye gifte 1. Torjus Hactorssøn Kaldestad. 2. Halvor Sigvessøn Store Fusk. 3. Niels Jenssøn Lille Røsseland. 4. John Johanssøn Tvedt.

Som ingen efter Tre ganges udraab indfant sig med Videre at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet, og Saaledes alle Høste Tingene nu afholdte.

Tingbok nr. I. A. 42 1782-1787 for Sunnhordland
Året 1787 - siste sak Ekstra Rett 18. juni. Blad 408 ein rest frå Skånevig Haustting 1782.

(1787: 370b)

Extra-Rett

Anno 1787 Mandagen den 26de Martij Morgen tiilig har jeg tilligemed efterskrevne 8te af Fogden Velædle og Velv: Hr: U: W: Koren opnævnte Eedsvorne, upartiske og ubeslægtede Laug Rettes Mænd. Navnligen 1. Roal Baarsen SelvEjer paa Indre Ohme. 2. Hans Hansen S:E: p: Yttre Ohme. 3. Torbjørn Andersen Leyl: p: Yttre Ohme. 4. Mikkel Olsen Leyl: p: Yttre Ohme. 5. Peder Baarsen Leyl: paa Indre Ohme. 6. Baar Ørjansen S:E: p: Indre Ohme. 7. Siur Siursen S:E: p: Aase, og 8. Peder Henrichsen Leyl: p: g: Traae indfunden mig og sadt en Extra-Rett med bemelte Laug Rettes Mænd paa Gaarden Giære No: 23 S: S: E: Gods i Sundhorl: Sorenskriverie og Strandebarms Skibr: bel: efter skriftlig Anmeldelse fra Velædle \og/ Velviise Hr: Foget Koren af 24de hujus, grundet paa Anmeldelse til ham fra Sogne Præsten for {i} Strandebarms Præstegiæld Velædle, Velærværdige og Høylærde, Hr: Kahrs af 21de ejusdem, begge saal:, i Anleedning af den, paa bemelte Giære hos Selv-Ejer Torbjørn Svendsen Giære forhen tjenende, og sidstl: 20de Martij om Morgenen tilig paa et Bierg ved Baade Nøstet i Stranden ved Giærde efter at have været paa Søen at fiske, næsegrus liggende, og næsten død funden Tjeneste Dræng Iver Torbjørnsen Præstholmen fra Wiigøers Præstegiæld i Qvam udj Hardanger, omtrent 30 Aar gl:, som derpaa strax blev hjembaaren til Gaarden Giærde, hvor hand kort derefter døde, for om Aarsagen til hands Død og denne Ulykkelige Begivenhed, at holde en lovlig Undersøgning til viidere Efterretning ihenseende til hands Begravelse og Efterladenskab, hvorved i Retten var nærværende paa Hr: Fogdens Vegne i Lensmand Svale Heljesen Øvre Waages Sted som er paa en Reise til Bergen, Henrich Iversen Dybsland, som begiærede at samtlige paa Gaarden Giærde værende Folk og hvem viidere derom kunde være viidende, maatte som Vidner stædes til Forhør og under Lovens Eed gjøre deres Forklaring om hvad de kand opgive og forklare til Oplysning om forbemelte Tildragelse, hvorefter blev fremkaldet for Retten den afdødes Fader Torbjørn Iversen Husmand paa Præstholmen i Qvam udj Hardanger og hands 2de Brødre Haaver Torbjørnsen tjenende i Qvam og Anders Torbjørnsen Brekke, samt hands Sødskende Barn

Haaver Larsen Thole i Hardanger som den dødes nærmeste Slægt og androeg som hands Eftermaals-Mænd efter Loven: at de ei haver nogen Mistanke at nogen ved Voldsom Medfart skulle være Aarsag \i hands Død/ men at hand af en slags paakom/m/en

1787: 371

Svaghed og Afmægtighed har falden i Stranden og af det haarde Slag hand derved har faaet til Hovedet samt Frost og Sygdom er bleven der liggende; Hvornæst blev fremkaldet som Vidner alle som herom noget kand være viidende, som ere efter nøyagtig Efterspørgsel følgende nemlig. 1. Sæbjørn Torgersen Leyl: paa Giære. 2. Lars Sæbjørnsen Giære. 3. Pigen Guri Niels Datter Axnæs. 4. Pigen Anna Lars Datter Moe. 5. Peder Larsen Døswiig. 6. Willum Roalsen Wiigen. 7. Torbjørn Svendsen Giære og 8. Hands Hustrue Marithe Tostens Datter Giære og blev forelæst Eedens Forklaring af Lov-Bogen med Formaning til Sandheds Udsigende, hvorpaa efter at de vare separerede fremstoed som

1ste Vidne Sæbjørn Torgersen Leyl: p: Giære som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At have seet at den afdødes Husbonde, Torbjørn Svendsen Giære bar den afdøde hjem paa Ryggen fra Stranden og anraabte Vidnet at kom/m/e til sig og sagde Jver har faaet saa ildt, og at Vidnet skulde kom/m/e og hjelpe ham hjem, hvorpaa Vidnet kom ham til Hielp, tog over den dødes Knæer og hialp den døde op paa hands Husbondes Ryg, og befandt at Knæerne allereede var stive paa ham, hvorpaa de gik med ham nogle Skridt og Vidnet hørte hand gav Lyd fra sig; Dette var den 20de Martij sidst: om Morgenen, efterat hand Dagen tilforn havde været aleene ud paa Søen at fiske og ei kom hjem om aftenen; Derpaa blev den døde indbaaren i Torbjørn Svendsen Giæres Stue, hvor hand blev sadt paa en Stoel, hvorpaa Vidnet spurgte Torbjørn hvad skal vi giøre, da Torbjørn Svendsen derpaa gik efter noget Brændeviin i et Sølv Beger som Vidnet holdt til hands Mund men hand kunde ei nyde noget deraf, derefter Vidnet hørte ham skyde Aanden fra sig nogen Gange og derefter befandtes at være død; Vidnet har intet ondt hørt om den afdøde men at hand har været gudfrygtig og skikkelig og altiid ved sin Forstand og Sandser; har ingen Mistanke at hand af andre kand være tilføiet nogen Voldsom Medfart eller Skade som kunde foraarsaget hands Død. Vidste ei viidere om hands Døds Maade at forklare. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som hand vedblev, declarerede ei at viide meere og da ingen Vidnet viidere havde at tilspørge, blev hand dimitteret.

Fremstoed 2det Vidne Lars Sæbjørnsen Giære som aflagde Eed og forklarede; At var ei tilstæde eller saae da den afdøde blev hjembaaren eller funden ved Stranden; har ei hørt andet end at hand i sit Liv og Levnet har været gydfrygtig og skikkelig samt ved sin Forstand; har ei Mistanke at andre skal have tilføyet ham nogen Voldsom Medfart som kunde foraarsage hands Død; Har hørt at den afdøde sagde hand leed Hunger og blev reven i Haaret af hands Husbonde. Vidste ei viidere; Dimitteret.

Fremstoed 3die Vidne Guri Niels Datter Axnæs tjenende hos Torger Mathiassen Giæres Enke Kari Torgers Datter, som aflagde Eed og forklarede: At var ei med og fandt den døde, men saae da hands Husbonde kom med ham bærendes til gaarden Giærde; Har ei hørt noget ondt om ham men at hand har ført et søm/m/eligt Liv og Levnet og været ved sin Forstand og Sandser; har ei heller Mistanke at hand af andre er tilføiet nogen Voldsom Medfart som kunde foraarsage hands Død, men har hørt ham i Levende Live, at beklage sig at være slagen af hands Husbonde Torbjørn Svendsen Giære og at hand leed Hunger; Vidste ei viidere. Dimitteret.

Fremstoed 4de Vidne Anna Lars Datter Moe tjenende hos Torbjørn Svendsen Giære, som aflagde Eed og forklarede: At blev om Morgenen tiilig ved Dagbrækningen udstyret af hendes Husbonde til Stranden d: 20de Martij sidstl: for at see efter den afdøde og efter hands Baad, da hand næste Dag tilforn var udreyst at fiske, uden at have nogen med sig, da Vidnet

først hørte en Lyd som hand gav fra sig da hun var kom/m/en ned til Stranden, og strax derpaa fandt ham liggende i Stranden lidet Norden for Torbjørn Svendsen Giærdes Nøst, Næsegrus paa et fladt Bierg, hvorpaa Vidnet gik til ham, toeg og reysede eller løftede ham noget op og spurgte om hand ikke vilde tale med hende, men hand kunde ikke tale eller svare det allerringeste; Derefter gik Vidnet hjem til sin Husbonde og gav ham Efterretning derom, hvorpaa hand fulgte med Vidnet igjen til Stranden, da de endnu fandt ham levende og bare ham hjem; Har ei hørt noget Lastværdigt om den afdøde ei heller har Formodning at hand af andre skulle være tilføyet nogen Voldsom Medfart som kunde foraarsage hands Død; Veed ei at hand har været fra sine Sandser eller manglet paa Forstanden. Vidnet har i hands Levende Live fornummet at hand har været sygelig og af slett Helbred med stærk Hævelse i Ansigtet og Fødderne, samt at hand af Husbonden omtrent 8 Dage førende denne Tildragelse, blev opsagt Tjenesten formedelst hands Svaghed og slette Helbred. Vidnet vidste ei viidere. Dimitteret.

Fremstoed 5te Vidne Peder Larsen Døsviig som aflagde Eed og forklarede:

1787: 371b

At være 23 Aar gam/m/el og talede med den afdøde om Eftermiddagen imod Aftenen den 19de Martij sidstl: da hand laae i en Baad paa Søen og fiskede, som var Mandag, da den afdøde spurgte om Vidnet havde faaet Fisk og bad Vidnet give sig Fisk men beklagede sig ikke angaaende nogen slags Sygdom eller Svaghed. Vidnet har ei hørt noget Lastværdigt om hands Liv og Levnet, ei heller at hand har manglet paa Forstanden, ei heller har nogen Mistanke at ham af andre er tilføyet nogen Skade som kunde foraarsaget hands Død. Vidste ei viidere. Dimitteret.

Fremstoed 6te Vidne Willum Roalsen Wiigen som aflagde Eed og forklarede: At om Morgenen den 20de Martij sidst, da den afdøde var allereede død, blev af Torbjørn Svendsen sendt Bud til Vidnet at kom/m/e til sig, hvorpaa Vidnet kom og var med at klæde ham af og befandt ei viidere Skade paa hands Legeme end de Saar og Stød hand har faaet i Panden ved at falde imod Bjerget; Har ei Mistanke at hand af andre er tilføyet nogen Voldsom Medfart som kunde foraarsage hands Død; har ei hørt andet end at hand har været gudfrygtig og skikkelig, samt intet manglet paa Forstanden, som kunde give Anleedning til Tungsindighed; Omtrent 8 Dage før hands Død talede Vidnet med den afdøde og sagde til ham du seer saa ilde ud, da hand beklagede sig at være syg. Vidste ei viidere at forklare; dimitteret.

Fremstoed 7de Vidne Torbjørn Svendsen S:E: paa Giærde som aflagde Eed og forklarede: At sendte Pigen Anna Lars Datter Moe ud at gaae til Stranden for at see efter den afdøde omvundne Tiid og i øvrigt om hands Hjembringelse saaledes som af hende og 1ste Vidne er udsagt. Vidste ei viidere derom at forklare; Har ei Mistanke at andre har tilføyet den afdøde nogen Voldsom Medfart som har kundet foraarsage hands Død; kand ei andet sige end at hand har været gudfrygtig og skikkelig og at hand ikke har manglet noget paa Forstanden, men har i denne Vinter været sygelig og af slett Helbred; Vidste ei viidere at forklare. Dimitteret.

Fremstoed 8de Vidne Torbjørn Svendsen Giærdes Hustrue Marithe Tostens Datter som aflagde Eed og forklarede: At den afdøde har været sygelig og af slett Helbreed i denne Vinter; Har ei Mistanke at andre har tilføyet ham noget Voldsomt som har kundet foraarsage hands Død; Har ei befunden andet end at hand har haft sund Forstand og stedse ført et skikkeligt Liv og Levnet. Vidste ei viidere at forklare. Dimitteret.

Sogne Præsten for Strandebarms Præstegjæld Velædle, Velærværdige og Høylærde Hr: Kahrs loed fremsende en Attest af 26de Martij 1787 saal:

Retten og Laug Rettet eftersaae og besigtigede dernæst den afdøde Jver Torbjørnsens døde Legeme som nu var hjembragt og lagt i Kiste hos Torbjørn Svendsen Giære og blev af Retten og Laug Rettet efterseet, afklædet og paa det nøyeste besigtiget, hvorpaa intet var at

see, uden 2de store Stød eller Saaer i hands Pande og et mindre paa Næsen, som hand har formodentlig faaet ved at falde imod Bjerget i Stranden, hvorefter Retten og Laug Rettet tilligemed Pigen Anna Lars Datter Moe som næst afvigte 20de Martij om Morgenen i Dagbrækningen fandt den døde da hand endnu levede, forføiede sig til Stranden, og blev af hende paaviist Stedet hvor hand blev funden, som befandtes at være et fladt samt ujævnt Bjerg i Stranden ved Nøstet tilhørende Torbjørn Swendsen Giære, hvor hand af hende er funden liggende næsegrus og efter ald Formodning \har/ faldet paa det slibrige Bjerg og af det haarde Stød eller Fald mod Bjerget samt ved den stærke Kulde at ligge Natten over, er bleven saa afmægtig, da hand desuden efter nogle af Vidnernes Udsigende tilforn har været sygelig, at hand ei har kundet staae op eller kom/m/e fra Stedet, hvilket har foraarsaget hands Død, uden nogen hands egen Skyld.

Som intet viidere var at forrette, blev først anført denne Forretnings Bekostning.

Skyds til Stedet 3 Mand og Baad 6 Miil á 2 mrk: er				2 rd:	0		0
2 Dages Diæt Penge paa HenReysen á 4 mrk: er				1	2 mrk:		
En Dags Forretning				2			
Skyds og Diæt Retour				3	2		
Stempl: Papiir				1			
Actens Udstædelse med Forseilings Penge					5		4
				10 rd:	3 mrk:		4 s:
Fogden for Laug Rettes Mændenes Opnævnelse	1 rd:	0	0				
En Dags Forretning	2			3			
Lensmanden for ved Henrich Iversen Dybsland							
Laug Rettet at tilsige og med Dem at møde	0	4 mrk:	0				
De Otte Laug Rettes Mænd á 1 mrk: 4 s: er	1	4		2	2		
		Summa		15 rd:	5 mrk:		4 s:

Derefter blev af den gandske Rett saaledes dømt og

1787: 372

Afsagt

Af de førte Vidners Forklaring, Præstens Attest, og befundne Omstændigheder, kand ei andet skjønnes, end at den afdøde Iver Torbjørnsen Præstholmen som i lang Tiid har været sygelig, har af en ham paakom/m/en Svaghed faldet, og ved de derved bekomne Stød eller Slag i Panden, i Afmagt bleven liggende i Stranden Natten over og der af, saa og af den stærke Kulde og Frost tillige, saaledes blevet angreben, at sam/m/e har foraarsaget hands Død, og da ingen Formodning at hand enten selv har havt Forsætt at bringe sig af Dage eller at nogen anden har tilføyet ham nogen Voldsom Medfart; Saa kiendes og dømmes af mig og Meddomsmænd for Rett og herved afsiges: At Iver Torbjørnsen Præstholmens Liig maae nyde Christelig og søm/m/elig Begravelse i Kirke eller paa Kirke-gaard med fuld Ceremonie og Jords-Paakastelse af Præsten, hvilket af hands Fader og nærmeste Slægt strax maae besørges, og Faderen som hands eeneste Arving efter Loven, bør nyde hands efterladte Ejendeele, uden Prætension derpaa, paa Hands Majestets Casses Vegne til Hoved Lods Forbrydelse, og hvorfor samme herved friefindes; Denne Forretnings Bekostning udreedes med 15 rd: 5 mrk: 4 s: inden 15 dage fra Dato da Vedkom/m/ende nu paahører Dommen.

Extra Rett Husebesigtelse

Anno 1787 Fredagen den 30te Martj er Extra Rett sadt paa Gaarden Fittie No: 6 Sundhordlehns Selv Ejer godz i Etne Skibreede og Sundhordlehns Sorenskriverie beliggende, hos Ole Olssøn Sundnæs paa Fittie i overværelse af den Constituerede Lensmand Henrich Ottessøn Echeland og efterskrevne af Fogden Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren opnævnte Sex Eedsvorne, upartiske og til begge Parter ubeslægtede Laugrettes Mænd navnlig. 1. Haldor Haldorssøn Øfstebøe. 2. Rasmus Erichssøn Fiøsne. 3. Lars Larssøn Osnæs. 4. Tierrand Jngebrethssøn Øchland. 5. Christopher Aslachssøn Grindeim, og 6. Haldor Torbiørnssøn Sande, alt efter forlangende af bemelte Ole Olssøn Fittie, der af Svend Erichssøn har tilkjøbt sig som Han nu bruger og paaboer halve Gaarden Fittie af Landskyld 1 ½ Løb Smør 1 Huud med Bygsel og Herlighed; Til en lovlig Besigtelse og Syn over denne halve Gaards tilhørende Huuse Bygninger saavelsom Jorden i sig selv og dens tilhørende Skoug i hvad Stand og Værdie samme nu befindes i henseende til Ejendommens intenderende Forbedring og i Tilfælde af dens Indløsning af nogen Odels Pretendent, da sammes Erstatning med alt der af dependerende, alt paa Grund af den Kongelige allernaadigste Forordning af 14de Januarii 1771 dens 8de Art:

Efter at Retten var sadt fremlagde Reqvirenten Ole Olssøn Fittie det til denne Forretning udstyrede skriftlige Rettens Stevnemaal af dato 20de Decembr: 1786 som med Laugting Rettens Publications Paategning blev oplæst og lyder saaledes.

Stevne Vidnerne Haldor Haldorssøn Øfstebøe og Jens Nielssøn Houen afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, denne Stevning lovlig at have forkyndt for Odels Arvingerne, de umyndige Marte og Ingeborg Svends Døttres Fader og føed Værge Svend Erichssøn Fittie i Hans fraværelse i Hans Hustrues paahør. Men Svend Fittie som nu mødte for Retten vedtog lovlig at være Stevnet.

Bemelte Svend Erichssøn Fittie derefter til inddragelse i denne Act fremlagde det til Ole Olssøn Sundnæs under 24de April 1786 udfærdigede Skjøde som hidtil har været i Hans Værge, da den fulde, derudj benævnte Kjøbe Summa endnu ikke er betalt, hvilket Skjøde Svend Erichssøn begiærede naar Retten deraf havde betjent sig, maatte leveres Ham tilbage, sam/m/e blev oplæst og lyder saal:

Derefter Reqvirenten Ole Olssøn Sundnæs Refererede sig til sin i Stevningen indrykkede Reqvisition og sin dermed paa Grund af Forordningen havende hensigt, samt til den ende begiærede Forretningens fremme.

Retten med det samtlige Laugret i følge Reqvirentens forlangende og overenstemmende med meer allerhøist bemelte Kongelige allernaadigste Forordning, samt i medfølge og overværelse af alle fornævnte tilstædeværende, paa det nøjeste eftersaae alle efter Skjødets Formeld paa bemelte halve Gaard Fittie befindende Huuse Bygninger, som Laugrettet af Dommeren alvorlig blev paalagt paa det nøjeste og rigtigste efter sammes nu befindende Værdie at Vurdere, samt at paaskjønne Jordens og Skovens beskaffenhed og Tilstand, hvilket Laugrettet forsikrede paa det nøjeste at efterkomme, og blev da følgende befundne, og af Ole Olssøn Sundnæs paaviiste Huuse Bygninger, da ingen flere fantes eller nu følger dette Brug af samtlige Laugrettes og Besigtelses Mænd i den Stand de for nærværende Tiid er, anseet af Værdie som følger.

1. Een liden Røgstue 3 alen lang 8te alen Breed af gammelt Tømmer, uden Gulv, Dørrer og Bord klædning. Ingen Ovn og ingen Muur under Svillerne, men en gammel nesten tilfalden Kjelder hvoraf Muuren oven Jorden ikke sees høiere end 1 ½ á 2 alen. Dette Huus med Torv og Næver Tag, item en Forsval af Stav Værk 3 ¼ alen lang aaben og uden Bord klædning og Dørre Med endeel gammelt løst Tømmer til Kaave, blev i den stand, samme nu

forefindes ansadt og Taxeret for Værdie 13 0 0

2. Eet gammelt Ildhuus langt og Bredt 9 alen af Stav værk. 2 Spundsel (Spendsel) Staver med Stavlejer den ene Stav i Væstre Hiørne forraadnet i nederste ende, gammelt forfalden Huun Bordtag, slet næver og Torv Tag uden Torv halds Træer i nu befindende Stand Værd 4 rd: Hvor af Reqvirenten efter Skjødets formeld
Ejer halv parten som her udføres med 2 0 0

3. Een Floer store Fiøsen kaldet, er en Dyb Jord kjelder under Høe og Korn Lahden opført af muur, muur-Støtter og Staver, Indreedet med 28 Baaser og fornøden Rum til Kalve gahrer, 11 ½ alen Bredt og omrent 28 alen langt. Paa sammes Muur paa Ostre Siide hvoraf 12 alen bedærvet og 3 alen god item paa Wæstre Siide 6 alen god Muur 3de Muur Støtter og fornødne Staver hviiler de fornødne Muur le(i?)der og der over lagt 19 deels nye deels gamle Svære Bielker, med gulv Sæstræer Huune Paneling eller Bord klædning mellem Fiøset og uden for paa begge Sider værende Foder-Svaler item Bord klædning i Søre Brøst saavit for Floren findes opslagen paa Tvers i den nu forefindende Stand, betragtet den Skade og uleilighed som tilstødende Bakke Vand tilføjer, hvilket om muelig, saadan Vanskelig kan afleedes, og Fordeelen Ved at Svend Erichssøn Fittie holder Lemmen over Fiøset som udgiør Halve hans Lahde, item Staver, nægling-Ræer og Bord klædning for Siide svalerne, og Taget over heele Bygningen fra S: til N: indtil midten i Tærske Loven, omtrent 14 ½ alen, blev med {paa} Istaaende Baaser og alt ligesom beskrevet i nu forefindende Stand Taxeret Værd
15 0 0

4. Høe og Korn Lahden af Svært Stav værk, en Bygning omtrent 28 alen lang og med UdSvaler paa Siiderne 16 ¼ al: Breed. Deraf Ejer Reqvirenten Ole Sundnæs den Nordre Part indtil midt i Loven 13 ½ alen lang, de udj denne Part befindende 3de Spensel (Spunsel?) Staver med Stav Lejer, 10 par Sperrer hvor af det ene par af Draaber beskadiget, Slet næver og Torv Tag, gammel Hune Bord klædning paa begge Sider, blev da denne Bygning mangler Bord klædning i Nordre Brøst, hvor en Foder Skuud, er tilført og skjuler noget, og ikke findes Lov-Ask for den halve til Lahden hørende Love, ej heller Dør for Østre Siide, Svend Fittie holder Dørren paa Wæstre, og dens øvrige mangler betragtet, i nu forefindende Stand, ansees at Være Værd ihøieste 30 0 0

5. Een Foder Skuud i Lahdens Nordre Brøst 10 ½ alen Breed, bestaar af 2 Spensel Staver 4 par Sperrer, alt gamle Materialier, slet næver og Torv Tag og forfalden Huune Bord klædning, er i høieste Værd 3 0 0

6. Eet gammelt Tømret Smale Hus uden Bord klædning hvis Tver Sviller i Ostre og Wæstre Brøst aldeeles forraadnet 8te alen lang 7 alen Breed har unyttig og uduelig Næver Tag paa forraadnede Sperrer ingen Dør og er med en i Østre Brøst staaende udsval af Stav værk ligeledes uden Bord klædning ikke nu Værd mere end 4 3 0

7. Eet gammelt Tømret lidet Kalve Huus uden Bord klædning af Slagregn bedærvet i Naaverne 4 ½ alen langt 5 alen bredt, har gammelt næver Tag uden Torv hold træer, er med Forsval 2 alen lang i Nordre Brøst ligesaa aaben og uden Bord klædning i nu forefindende Stand Taxeret 2 3 0

8. Een stoor Hævde Skud 16 ¼ alen lang 8 alen Breed af Stav Værk, 3 Spensel Staver 13 par Sperrer gammelt Næver Tag 2de Staver i Nordre Ende forraadnet i de nederste ender, har gammel Hune Bord klædning i Søndre brøst og halve Østre Siide, den anden halve Østre Siide, Nordre Brøst og heele Wæstre Siide mangler Bord klædning, blev i den Stand som nu beskrevet anseet at Være Værd 6 0 0

End nu anviiste Reqvirenten Ole Sundnæs som Svend Fittie tilstoed, uagtet Skjødet ej derom melder noget for det

9. Een Sommer eller UdLahde af Stav Værk tilhørende hans Brug og bestaar af 3 Spensel Staver gammelt og forraadnet Bordslag af Hun gammelt Næver Tag hvoraf halvedeelen afrevet af Storm, samme Lahde som staar paa et Stæd kaldet øvre Fittie blev i nu befindende forfaldne Stand Taxeret for 4 0 0

Reqvirenten anviiste nu de efter Skjødet Ham tilhørende, Qværne Hus, Nøster, Søe Boed og Node Hus Tompter, som alle findes Øde og ubebygget, og der efter declarerede at ingen flere end de anviiste og Taxerede Huse findes paa Hans ejende halve Gaard Fittie.

Forestaaende blev derpaa sammen regnet og befunden at opløbe til den Summa 80 0 0

1787: 373

Skriver Fiire sinds Tyve Rigsdaler.

Jorden blev derpaa efterseet og befantes efter de vedtagne Skifter i stoor Ageren Fittie Flekken kaldet, at Reqvirentens Østre Part hvor i anvendes til Udsæd 13 tønder havre nok kan behøve Jord Øgning og Hævd men ingen Hoel Veiter, derimod maae til Vandets afleedning for Agerens Østre ende opkastes en aaben Veite hvilket kan skee af 2 Mand i 3 dage og vil paa Arbeidernes eget Kosthold koste 1 rd: Dens øvrige mangler, saavel i henseende Jord Øgning som Hævdning, item at forekomme Elvens indbrud i Ageren paa S: Siide som med Grund befrygtes kan nu ikke til noget Vist ansettes. Een liden Ager kaldet Marte Ageren paa Reqvirenten Ole Sundnæs Enge Bøe og Østen for den i Skjødet ommelte Skjel Strækning, derpaa udsaaes 1 ½ Skiæppe haver i mangler intet.

Enge Bøen mangler intet, saavit Reqvirentens part er tillagt, og kan vel ikke synderlig forbedres, uden paa et Stæd kaldet Wæstre Dynjene, stort Toe Teiger som over alt besadt med store Tuer der hindrer Græssets Vext, og kan forbedres Ved at afskjære samme som til giødningens formeerelse, hvad sligt arbeide vil koste faar sin Tiid paaskjønnes efter ligesom Høe Auvlingen tiltager, og skjønner Laugrettet at paa disse 2de Teiger, i den Stand de nu er ikke faaes mere end i høieste 8te Læs Høe.

Endelig blev Skougen efterseet saavit dette Brug tilligger efter den i Skjødet beskrevne Strækning og befantes samme bestaaende allene af Older og Birk, tilstrækkelig til fornøden Brendsel underboer og Gierde Veed og kan af Birke Skougen uden dens Skade ikke Hugges Bye eller Favne Veed, uden om Ejeren seer det kan stoppe bekostningerne paa omhugning langkjørsel og tilhugning, i højeste aarlig 2 á 3 favner. Tømmer eller Furre Skoug findes ikke i denne gaards mark det allerringeste.

Saavit Passeret fremstoed Reqvirenten Ole Olssøn Sundnæs og begiærede Forretningen tilført følgende: At Han paa dette sit Ejende Jorde brug i gaarden Fittie afvigte aar 1786 ej har auflet meere, hvilket om behøves Ham med sine Tjenere Vil beviise, end 44 Tønder Hammelt(?) (Sammelt?) og Havre Korn, forstret og fødet 21 siger Een og Tyve Klave Beest, hvor iblant 10 siger Tii Melke Kjør 3 siger Tree Hæster 50 siger Femtie Faaer, hvilket Han troede Laugretten og i sær de umyndiges Fader Svend Erichssøn Fittie kunne Bevidne.

Laugrettet og i sær Svend Fittie sagde at det tilførte angaaende Forsteret var rigtig, men den opgivne Korn Auvl synes Laugrettet er forliden, og troer De, at naar Hævden i ret Tiid udkjøres og Bøigde Korn bliver brugt til udsæd, hvilket afvigte aar ikke skeede, i mindste i den Stand Ageren findes og er beskreven, maae efter deres skjøn kunne været auvlet 50 Tønder Havre. Svend Fittie som nøje kjender Ageren, tilstaar at Hævden som Tiilig udkjørt formedelst afvigte aar indfaldne Tørke blev bedærvet, men dette uagtet der saafremt Bøigde Korn havde været Brugt til udsæd, Veed Han viist Auvlen havde blevet ikke under men over 60 Tønder. Reqvirenten Ole Sundnæs vedblev sit tilførte, overbeviist om sine Tjeneres reedelige og Sandfærdige opgivende; og da Hans Tanker Var om mueligt at bringe denne Gaarde part saavel i henseende Huuse Bygningerne som Ager og Eng i Een bedre Stand, saa har Hans her oven giorde Tilførsel, hensigt til fuldkom/m/en Erstatning af den der som Odels mand skulle ville fratvinge Ham Gaarden.

Der efter fremstoed Begge Parter Svend Erichssøn Fittie og Ole Olssøn Fittie og tilkjendegav: At Være bleven Eenige om at uagtet Skjødet tilholder Ole Sundnæs een Rett til Røgstue Tompten og den der under beskrevne forfaldne Kjelder, saa skal dog de begge til felles Eje samme og for felles Regning, Renovere og i standsætte den; Ligesom og at Haa gierdet imellem Præstegaarden og Gaarden Silde paa den ene, og deres felleds ejende Gaard Fittie paa den anden Siide, samt Gihle Garen Nord fra Thunet til udmarken skal i standsættes og aarlig Vedligeholdes paa felleds Bekostning enhver af benævnte det halve, imod at Ole Olssøn Fittie ligesaavelsom Svend Erichssøn Fittie skal have frie Vei og Rægster Drift for sine Creaturer til og igjennem Gihlen.

Da ingen Viidere Ved Forretningen havde at erindre, saa blev forinden sammes Slutning anført dens Bekostninger sc:

Skyds til Stædet 2 Miile 3 Mand og Baahd á 2 mrk: Miilen	|	0	4	0
Een Dags Diæt Penge paa henreisen	|		4	
Een Dags Forretning bet:	|	2		
Skyds og Diæt Retour	|	1	2	
For Forretningens Beskrivelse med Forseglings Penge	|		5	12
Stemplet Papiir dertil	|		1	8
Fogden for Laugrettet og Mændenes opnævnelse, som Reqvirenten anmelte selv til Hr: Fogden at have Betalt		1		
Lateris		6	5	4

1787: 373b

Transport		6	5	4
Henrich Echeland for Laugrettes Mændenes {Opnævnelse} tilsigelse og dermed at møde bet:	|		4	
De Sex Laugrettes mænd for Deres Forretning á 2 mrk: denne bet:	|	2		
Viidere opgav Reqvirenten Ole Olssøn Sundnæs at Laugtings Stevningen med sin Forkyndelse, Læsning ved Laugtinget, samt Rettens Underholdning har kostet i det mindste		9		
Summa		18	3	4

Da til Slutning af den gandske Rett blev afsagt: hvad foran førte Huuse Bygninger og Jorden saavel Ager som Eng af Ole Olssøn Fittie bliver forbedret og i sin Tiid høiere Taxeres, gives efter allerhøist bemelte Kongelige allernaadigste Forordning Ole Olssøn Fittie og hans arvinger Regres for, saavelsom for denne Forretnings Bekostninger Atten rigsdaler Tre Mark Fire skilling at faae Erstattet af hvem som til Odels Løsning beviiser sig berettiget, naar saadan Løsning efter lovlig omgang Pretenderes.

Reqvirenten begiærede det Passerede sig in Forma Beskrevet meddeelt. Som Blev Bevilget. Udstædt.

Extra Ret. Huuse Besigtelse paa Præste Enke Gaard

Anno 1787 Tiirsdagen den 10de April har paa mine Vegne min Eedsvorne Fuldmægtig Hr: Hans Leierdahl Rose efter Reqvisition fra Frue Provstinde Rebecca Cristina Kahrs, Enke efter forrige Sogne Præst til Fieldbergs Præstegield Salig Provst Kahrs, datteret 19de Martij d: a: tillige underskrevet af nuværende Sogne Præst til Fieldberg \Præstegield/ Velædle Velærværdig og Høilærde Hr: Johannes Brun som Velbemelte Frue Provstindes Laugværge, samme Reqvisition lyder saaledes: Indfundet sig paa Gaarden Nedre Wiig No: 42

Sundhordlehns Selv Ejer godz i Fiære Skibreede Wiige bøygds Annex Sogn og Sundhordlehns Sorenskriverie beliggende i overværelse af de ved Fogden Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren, af bemelte Skibreede og Sogn opnævnte Eedsvorne upartiske Laugrettes, som tillige Syns besigtelses og Taxations Mænd hvilke Skibreedets Lensmand Mathias Johanssøn Eegeland fremstillede navnlig: 1. Halvor Reijerssøn Røgenæs. 2. Anders Poulssøn Selsaas. 3. Ole Olssøn Framnæs. 4. Knud Heljessøn Framnæs. 5. Simon Olssøn Ohve. 6. Rasmus Larssøn Førre, alt overenstemmende Reqvisitionen og Cancelliets Skrivelse af 11te Decbr: 1784, til en lovlig Syns og Besigtelses Forretning over det brug udj gaarden Nedre Wiig, som hidtil har været paa Leilændings maade brugt og bestyret af Bonden Siur Torbiørnsøn, samme Brug af Landskyld 1 Løb Smør 1 Huud 3 spand Korn, dets paastaaende Huuse Bygninger, samt tilliggende Agre og Eng med Viidere, nøiagtig at beskrive, manglerne at anmærke, og Taxere hvad Bekostningerne til lovfør i stand sættelse vil Beløbe. Ved Forretningen var nærværende Reqvirentinden Præste-Enken i Fieldbergs Kald Velædle Frue Provstinde Kahrs med antaget Laugværge Sogne Præsten Velædle Velærværdige og Høilærde Hr: Pastor Johannes Brun hvilken sidste anmelte at: Under Forretningen tillige agtede at i agt tage hvad Han som Beneficiarius maatte agte fornøden, og \begge/ nu begiærede at denne Forretning, med all nøiagtighed saaledes maatte afholdes, at samme kan være Beviis ej allene for Provstinden der nu modtager gaarden, om i hvad Stand den nu befindes men end og til fuldkommen Efterretning for Beneficiarius i Kaldet, om i hvad Stand gaarden sin Tiid skal tilbageleveres og med rette kan fordres, tilkjende gav derpaa at denne af Siur Torbiørnssøn hidtil brugte Anpart i gaarden Nedre Wiig er udseet og Bestemmet som Enke-Sæde for Præste-Enkerne i Fieldbergs Sogne Kald.

Bemelte Siur Torbiørnssøn Wiig var ligesaa ved Forretningen tilstæde, efter Hans Anviisning i følgeskab med alle bemelte tilstædeværende, og efter Reqvirentindens Forlangende blev overenstemmende Rescriptet og Reqvisitionen efterseet dette Brugs paastaaende Huuse Bygninger samt tilliggende Agre og Eng etc: og befandtes

a: Huusene

1st Een Røgstue 8 alen lang og Bred, med et Vindue, Forstue i Søre Brøst af Stav Værk er i god Stand mangler allene:

2 Voger Næver til Tagets Forbedring paa Wæstre Siide som kan faaes for	0	3	0		
et 10 alens Torvhalds træe med 4 Kroger			8		
2de Ruder i Vinduet			8		
en tylt Bord til Bord klædningens Forbedring		2			
Disse Materialier at faae ført og Kjørt til gaarden, item Arbeids Løn, ansadte Laugrettet for dette Huuses fuldkomne i standsættelse paa Arbeiderens egen Kost for	1			2 rd:	0 0

---

2. Een Sænge Boed af gammelt Tømmer med et lidet Vindue paa hver af Søndre og Nordre Side, har Slet Gulv og Lem, men got næver og Torv Tag

1787: 374

paa gode Sperrer, er 7 alen lang og Breed, i Wæstre Brøst et lidet Tømret S(..?)ane Huus 2 ½ alen langt i Østre Brøst en Forsval af Stav Værk 2 alen lang, mangler

en Tylt 7 alens Bord til lemmens og gulvets forbedring	0	3	0		
2 Tylter 5 alens Bord til Bord klædningen, paa Søre Siide		4			

en Tylt 6 alens Hun til Bord klædning i
Wæstre Brøst 12
Arbeids Løn og Materialiernes førsel for dette
Huus ansættes for 1 2 1 12

---

3. Een Stolpe Boed paa 6 Stolper Sex alen lang af Tømmer med en Stav værks Forsval i Østre Brøst 2 alen lang, har ikke Været Bord klæd paa Nordre siide, som og skjønnes unødvendig, da andre Huuse tager af for Drev og slagRegn, mangler
til Tagets Forbedring 3 Voger Næver 0 4 8
2de Otte Alens Torv hald Træer med sine Kroger 1
sammes Førsel Arbeids og Oplægnings
Bekostninger ansættes for 3 1 2 8

---

4. Eet Ildhuus med Een Hæste-Skud i Nordre Brøst under Eet Tag og alt bestaaende af 3de Spensel Staver 11 par Sperrer, gamle dog for meste gode Materialier, dette Huus mangler til i stand sættelse
3 tylter Hun til Bordklædningens forbedring 0 1 14
6 par Sex alens Sperrer og nægling Ræer 1 8
4 Voger Næver til Tagets forbedring 1
Arbeids Løn for dette Huus samt disse
Materialiers hiem førsel til gaarden ansættes for 2 3 3 6

---

5. Eet Tømret Smale Huus i brugbar Stand 6 ½ alen langt og Bredt, med Forsval af Stav værk i Søre Brøst 2 alen lang, mangler allene
1 Tylt Hun til Bordklædningens forbedring
paa Østre Siide 0 0 10
½ tylt Bord 1
Førsel og Arbeids Løn Beregnet til 1 8 0 3 2

---

6. Een Gammel Tømret Floer eller Fiøs 9 ½ alen lang 8 alen Breed indreedet med Fiorten Baaser og en Kalve Gahr, denne Bygning kand i stand sættes paa Wæstre Siide med
Een Tylt 5 alens Sperrer 1 mrk: 8 s: 2 Voger
Næver 3 mrk: 0 4 8
½ tylt Bord til Bord klædningen paa Østre Siide 1
Førsel og Arbeids Løn 1 1 5 8

---

7. Een Høe og Korn Lahde af Stav Værk under Eet Tag med Naboens, den Søndre Ende af denne Bygning bestaaende af 2de Spensel Staver med Tærske Love efter taget maael 11 ½ alen lang 14 alen Breed med en Foder Skud paa Wæstre Side har gode Staver og Slindrer men mangler til i stand sættelse
2de Stav Lejer á 3 mrk: 1 0 0
1 Tylt 9 alens Sperrer 1
4 Tylter Hun til Bord Klædningens forbeedring 2 8
2 tylter Bord til Vindskieder og Treets forbeedring 4
16 Voger Næver 4
Disse Materialier kan hiem føres og oplægges
ved 2de Mænd i 10 dage hvilket paa Arbeidernes
eget Kosthold vil Koste 5 12 0 8

Flere Huuse blev ej anviist at være dette Brug tilhørende; man eftersaae derefter

b: Agrene, og fant at

1. Ageren Fiordingen kaldet hvor paa anvendes til Udsæd en Tønde Havre, har aaben Veite paa N: Siide 74 alen lang og en Ditto paa S: Siide 14 alen, var med sine Veiter i god Stand og mangler intet.
2. Eed Ditto kaldet Støels ageren derpaa anvendes til Udsæd en Tønde Havre, ligger saaledes at ingen Veiter behøves og ihenseende Dyrkning mangler intet.
3. Een Ditto kaldet Biønne Flækket derpaa udsaaes 1 ½ Vog Havre, har ikke og behøver ikke Veiter, er i god Stand.
4. Een Ditto kaldet Øde Flækket hvorpaa udsaaes 1 Vog Havre, mangler intet.
5. Een Ditto kaldet Krogene af 1 punds Udsæd, behøver ingen Veiter og mangler intet.
6. Een Ditto kaldet Stor ageren af 2 Tønder Havres Udsæd har en aaben Veite for Nordre Ende 50 alen lang i god Stand mangler intet, heller ikke den i Søre Ende befindende aabne Veite af 25 alens Længde, disse saavelsom en aaben Veite for denne Agers S: W: Side 38 alen lang, alle 1 ½ Foed Breed. ½, ¾ og 1 alen dyb ligesom Grunden findes og det til Vandets afleedning Behøves, saavelsom 6 giennem stoer Ageren lagde Hoel Veiter og Ageren i sig Selv anseer Laugrettet at være upaaklagelig holdt og Dyrket.

Fleere Agre som aarlig dyrkes findes ikke at tilhøre dette brug.

c: Enge Bøen

blev efterseet og befunden efter Jord artens beskaffenhed, god, har paa alle fornødne Stæder behøvende Veiter til Vandets Leedning, og Laugrettet skjønner ikke at den med nogen dem bekjendt Indretning kan forbedres.

d: Bøe{s} Gierdet

Forsaavit dette Brugs Beboer aarlig Vedligeholder fantes at Være i taalelig god Stand for det meste opført af Steen med Forhøining af Ræer, mangler intet uden sædvanlig (.?)arlig Reparation; sammes i standsættelses Bekostning ansaae Laugrettet ubetydelig og ikke Værd at anmærkes.

e: Skoven til dette Brug

er ubetydelig, neppe tilstrækkelig til fornøden Brendsel, bestaar af Birk, ingen Older, ingen Furre Skoug, men til underbar kan i gaardens

1787: 374b

Mark tages den fornødne Lyng, hvorpaa ingen mangel haves.

De taxerede Mangler paa dette Brugs Huuser beløber som forestaaende Viiser til Summa 23 rd: 4 mrk: 12 s:

Paa Tilspørgsel Declarerede Reqvirentindens Laugværge intet viidere at have at erindre, og da Beneficiarius paa egne Vegne heller ikke havde noget mod det Passerede, men begiærede Forretningen efter Reqvisitionen og Rescriptet Sig og Enken Beskreven meddeelt, saa blev samme nu Sluttet og skal saa hastig muelig beskreven blive Udstæd. Udstædt til begge

Anno 1787 Sommer-Ting den 1ste Maji for Skonewiig Skibreede, sadt og holdet paa Tingstedet Schonevig Søen af Districtets Sorenskriver Søren Schiøtz Deres Kongl: Maj:ts Virkelig Cancellie Raad i Overværelse af Velædle og Velviise Hr: Foget Koren, Skibreedets Lensmand Peder Christophersen Gielmerwiig, samtl: Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsvorne Laug-Rettes Mænd Navnligen

1. Just Pedersen Eyde 4. Lars Johansen Røe 7. Hans Sørensen Sætre
2. Ole Knudsen Handeland 5. Abraham Abrahams: Hvidevold 8. Anders Olsen Storhaug
3. Ørian Siursen Houge 6. Knud Peders: Toftekalven 9. Omund Jenssøn Ersland

Allerunderdanigst og underdanigst publiceret Kongl: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger, nemlig

No: 1. Kongl: allernaad: Anordning, ang:de de Frieheder, som forundes de paa Iisland oprettede Kiøbstæder. dt: 17 Nov: 1786.

2. …. Placat ang:de en nye oprettet Kongl: Post: Casse: Pensions Direction, samt i hvad orden, og med hvad Attester, Ansøgninger om Pensioner deraf skal skee, dateret 29de Sept: 1786.

3. General: Post: Amtets Placat, om den nye anlagde Post imellem Stavanger, Bergen og Molde, dt: 8 Dec: 1786.

4. Kongl: allernaad: Rescript 22 Dec: 1786, communiceret fra Stiftet 13 Janv: 1787, at Fattige Casser skal arve baade Lægds-Lem/m/er, og den Arv som Lægds-Lem/m/er maatte tilfalde.

5. …. 4de oct: 1786, communiceret fra Stiftet 4 Nov: nest efter, at Geistlige som bortbøxle deres beneficerede Gods, skal udfærdige paa forordnet Stemplet Papiir, Reversal-Bygsel-Brevene, og de og alle Jorddrotter, strax udstæde til deres Leilændinger qvitterings Bog med Stemplet Papiir, hvilke qvitterings Bøger bekostes af Leilændingen.

6. Stiftets Skrivelse af 11 Nov: 1786, hvorved efterlyses een fra Bradsberg Amt arresteret og undvigt Svensk Persohn Friderich Petersen.

7. …. 18 Nov: 1786, hvorved efterlyses een fra Aggershuus Amt bortrømt, der for begaaede Misgjærninger actioneret Svensk Persohn Anders Erenqvist.

8. …. 25 Nov: 1786, hvorved efterlyses een i Nedenæs for Tyverie arresteret der fra undvigt Persohn, Biørn Halvorsen.

9. Kongl: allernaad: Placat om Iislandske Søe Passe d: 7 Martii 1787. see viidere fol: 401a.

Formynder Ting blev holdet, og derved befundet og passeret som ved Skonevig Skibreedes Sommer-Ting 1784. Justitz Protocollen her fol: 127 er tilført.

Optagen \Justitz/ Sag fra fol: 338b. Fogden contra Ole Tungesvig og Lambreth Schaalnæs Blev udi denne Sag afsagt følgende

Dom

Ole Nielssøn Yttre Tungesviig har her til Retten indstevnet Lambert Larssøn ibm: for at have taget Citanten i Haaret, hvorom Stevnet til at høre Vidner som Han og har ført, men siden intet fremmet i Sagen. Bemelte Lambert Larssøn har Contra indkaldet Hoved Citanten for at have reevet Contra Citanten i Skjægget samme Tiid, derom at høre Vidner og derfor at lide Dom til Bøder at udreede og omkostninger at erstatte, hvilken Paastand Han ved Jrettesættelse og indladelse til Doms har igientaget. Af de førte Vidner er saavit som af 2de enstemmig er forklaret, følgende oplyst og Beviist, saasom: At Lambert Larssøn Yttre Tungesviig rykkede Ole Nielssøn ibm: i Haaret og Spyttede Ham i Ansigtet, see 1ste og 2de Hoved Citantens og 1ste Contra Citantens Vidner. At Ole Nielssøn Tungesviig rykkede Lambert Larssøn ibm: i Skjægget, see Contra Citantens 1ste og 2de Vidner. Begge Parter have saa længe forsømt Sagen at Velædle og Velviise Hr: Foged Koren har desaarsag viidere paa Justicens Vegne i henseende de deraf hængende Bøder ved Continu-

ations Varsel og Paastand til Doms, forfulgt samme; formedelst hvilken Forsømmelse i saavit samme er, af Hoved Citanten, der ej har Stevnet til Doms, intet bliver at til dømme til Hand at betale; Men Sagen bliver at paadømme som følger: Hvad angaaer den foragtelige Spytning

af Lambert Larssøn Yttre Tungesviig imod Ole Nielssøn ibm: i sit Ansigt, da bliver samme, som ej paastevnet, her at forbie gaae; Men i øvrigt er beviist at begge Parter ere lige skyldige i lige Forbrydelse imod hin anden ved Haargreb imod Lovens 6te Bogs 7 Cap: 8 art:; Thi kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges: At Ole Nielssøn Yttre Tungesviig bør bøde til Hans Maj:ts Cassa og til Districtets Foged betale for \forøvet/ Haar Greb efter Lovens 6te B: 7de Cap: 8de Art: Hans Maj:ts deraf efter 1ste B: 22 Cap: 4 art: tilkommende 2/3 parter af 3de Sex Lod Sølv, som er Nie rigsdaler med 6 rd:, og til Contra Citanten Lambert Larssøn Yttre Tungesviig den 1/3 part med 3 rd: Lambert Larssøn Yttre Tungesviig bør ligeledes for Haar greeb bøde til Hans Maj:ts Cassa og til Districtets Foged betale efter allegerede Lovens Articler 3de Sex Lod Sølv er Nie rigsdaler. Ole Nielssøn Tungesviig betaler i Processens omkostninger til Lambert Larssøn Yttre Tungesviig 3 rd:, og til Hr: Foged Koren Justice Actionens omkostninger: Stemplet Papiir i fald Dommen af Hr: Foged Koren som Actor Reqvireres beskreven 1 rd: 12 s: Rettens Gebuhr 1 rd: 2 mrk: 4 s: Actors Sallario 1 rd: 2 mrk: og Stevnings Penge En Mark 8 skill: I øvrigt begge Parter Ole og Lambert Tungesviig friefindes for Viidere hin andens Tiltale efter denne Sags Indstevninger. Det tildømte udreedes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse og ellers efter herom udgangne allernaadigste Anordninger under Adfærd og Executions Tvang efter Loven.
Rett: geb: et Stevnings \Penge/ bet: NB: Mulct Extr: lev: Fogden

Optagen Sag fra fol: 339b. Ole Markhuus Contra Ørian Markhuus
blev udj denne Sag afsagt følgende

Dom

Ole Pederssøn Havnen Husmand under Markhuus har her til Retten lovlig ladet indkalde Ørian Johanssøn Markhuus for at ej holden hvad Han har lovet Citanten neml: 1st at lade Malke og Giæde Citantens Souer Koe og Geeder. 2det ej ladet Citanten frie Hugst i Flaadene men indstevnte Hugget deri. 3de at Indstevnte lader sine Smaler gaae paa Citantens Plads til St: Hans Tiid, derom at høre Vidner og liide Dom, saa og Omkostninger at erstatte. Citanten har i Rette lagt en skriftlig Contract, men hvilken intet indeholder om de paastevnte Poster. Jndstevnte har nægtet alt paastevnte, som er uden for den i Rette lagde Contract, og paastaaet friefindelse for Citantens Søgemaal. Citanten har med de førte Vidner i henseende til 1ste Post vel beviist med 6te og 9. Vidne, hvor af det 8de er Citantens Broder, at indstevnte ej har villet lade Melke og Giæte for Citanten, men ej lovgyldig Beviist at Indstevnte dertil havde forbundet sig; Thi hvad 1ste og 8de Vidne derom forklarer er ej passeret paa een Tiid, men førend den sluttede Contract, og det 8de Vidne er Citantens Broder, som, da i denne Sag kunne haves andre Vidner ej efter Lovens 1ste Bogs 13de Cap: 17de Art: kan ansees; Men om 2de Post siden ingen Vidner herom har givet nogen oplysning, uden Citantens Broder som 8de Vidne, saa er intet herom Beviist. Derimod angaaende 3de Post, er med 3de Vidner foruden Citantens Broder, Beviist: At indstevnte har ladet sine Smaler og Giedter gaae med Giæter paa Citantens Bøe at æde til 8te á 14 dage for St: Hans Tiid. Da Giærder skal efter Lovens 3de Bogs 12te Cap: 17de Art: være færdige til 3de Maj følgelig Høet indenfor Giærdet freedes; Saa er Indstevntes under 3de Post beviist forøvede, lovstridig; Men da ej kan Dømmes til Erstatning, som ej enten er beviist Tal paa Creaturene eller Skaden Taxeret; Saa kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges: At Ørian Johanssøn Markhuus for Citantens Tiltale efter 1ste og 2de Post, bør efter den/n/e Sags Procedure frie at være; Men for ulovlig Beite paa Citantens Bøe paa ulovlig Tiid, bør bøde Een Rigsdaler, som tilfalder den Nordenfieldske Vej Cassa efter Rescript 26de Junj 1783 og erstatte Citanten af denne Sags omkostninger 3 rd: alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam, Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Contr: blev Citanten tilbageleveret NB: Mulct

1787: 375b

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 104b. Jonas Heljesen Sætre No: 2 H: C: gds: Obl: til Fru Juel 98 rd: d: 12 Juni 1778, af hende qvitteret 10 Apr: 1787.
No: 3 fol: 38. Ole Christensen Tielflaat Obl: til Elias Næss 298 rd: d: 16 Nov: 1776 af Creditors Arvinger qvitteret 3 Nov: 1786.

Pante Bogen til Inddragelse
Skifte Brev 27de Octbr: 1786 efter Hans Larsøn Bougstøes Hustrue. | Alle deres inde-
…. 31te Octobr: 1786 efter Ole Johannessøn Hillesdahls Hustrue. | holdende
…. 9de Novbr: 1786 efter Erich Haldorssøn Mit Ebne. | Jorde Godz som faste
…. 11te Novbr: 1786 efter Elias Erichssøn Mit Ebne. | Ejendommes Udlæg i
| Skjøde Bogen Extraheret
Ole Christenssøn Tielflaats Obligation til Dægn Lars Eliassøn Lechnæs stor 270 rd: med 1ste Prioritet i Gaarden Tielflaat No: 67 af Skyld ½ Løb Smør med overbygsel til 18 mrk: Smør Schoneviigs Præsteboels godz. datt: 16de April 1787.
Ole Abrahamssøn Nedre Rafdahls Obligation til Hr: Lieutenant Wilhelm Friman Dahl stor 150 rd: 1ste pr: i Nedre Rafdahl No: 56 af Landskyld med Bygsel ½ Løb Smør. datteret 4de Decbr: 1786.
Hr: Lieutenant Wilhelm Friman Dahls Skjøde til Johannes Olssøn Løvig paa 1 Løb 1 pd: 3 mrk: Smør 1 Huud med Bygsel i Løviigen No: 84 mod 245 rd: datteret 13de Septbr: 1785.
Cap:e Niels Dahl og fleere Creditorer efter Torger Olssøn Sioe Deres Skjøde til Børge Engelssøn Sioe paa 1 ½ Løb Smør 1 ½ Huud Landskyld med Bygsel udj Sioe No: 4 forhen H: C: godz mod 513 rd: datteret 14de Septbr: 1786.

Opsat Sag fra fol: 338a. Reinert Underhougen contra Johannes Løvigen.
Citanten mødte og paastoed Dom.
Indstevnte mødte og paastoed Friefindelse og indloed Sagen til Doms.
Sagen blev til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Da indstevnte Johannes Olssøn Løviigen i sit Skifte efter sin afgangne Hustrue den 10de Martij 1783 har selv anmeldt, og af hands medArvinger tilstaaet, de omstevnte 9 rd: som giæld til Udgift der, som Skyldig til siden afgangne Tierrand Gudmundssøn Moe eller Mæhland, men ej under Sagen har beviist sit eget foregivende i samme Skifte den 15 Decembr: nest efter Om Betalingen, ligesaa lidet som han har Beviist sin Tilførsel Høste Tinget 1785, thi det eene Sommer Tinget 1786 førte Vidne kan ej antages for Beviis som Vidnende nu i egen Sag; og Citanten Reinert Larssøn Underhougen ved Auction den 13de Januarii 1784 i Tierrand Gudmundssøns Stervboe efter hvem Skiftet var begyndt 12te Decbr: 1783, over Hans efterladenskab og uvisse tilgodehavende Giæld, har tilkjøbt sig denne i blant Andre Stervboeds Fordringer. Jndstevnte har og siden efter Contra-Stevnemaal og adskillige opsættelser, samt Rettens Eragtninger ej Viidere afbeviist i Sagen, Saa kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges: At Jndstevnte Johannes Olssøn Løviigen bør til Citanten Reinert Larssøn Underhougen betale bemelte 9 rd: samt erstatte Ham denne Sags omkostninger med 4 rd: Reinert Larssøn Underhougen friefindes for Johannes Olssøn Løviigens Contra Søgemaael i denne Sag. Det tilfømte udreedes \inden/ 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt.

Nye Sag!

Sogne Præsten for Schoneviigs Præstegiæld Velædle Velærværdige og Høilærde Hr: Poul Schonviig Stub mødte og anmelte at have til nærværende Tiid og Ting ved lovlig Mundlig Varsel ladet indstevne Ole Johannessøn Jndre Nesse for efter Obligation Til Citanten skyldige 400 rd: med deraf Ræsterende 4 proCto: Renter fra Obligationens udgivelses Dato den 23de April 1784. Dom at lide til saavel Capital, som Renternes

1787: 376

Betaling, samt Processens omkostningers skadesløse Erstatning. Fremstillede derefter Stevne Vidnerne Peder Christopherssøn Gielmerviig og Lars Larssøn Welen!! (seinare nemnd Næss, Skaffer) som afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er, talte med Jndstevnte Selv og under Stevnemaalet nævnede de resterende Rentes Summa 48 rd:

Ole Johannessøn Jndre Nesse mødte Persohnlig for Retten og sagde: Jeg svarer ikke i Sagen denne gang.

Citanten Hr: Pastor Stub Producerede ommelte Obligation datteret 23de April og Tinglyst 26de Ditto 1784 saa lydende. Derefter Paastoed Dom overenstem[me]nde Jndstevningen til saavel Capitalen 400 rd: som resterende Renter 48 rd: og Processe[ns] omkostninger andre 3 rd: med Reservation af Videre \Renter og/ omkostninger alt skadesløs erstattet.

Jndstevnte som end nu for Retten tilstæde for Ham blev Obligationen og Citantens Paastand lydelig læst. bemelte Ole Johannessøn Næs derefter begiærede at Sagen til næste Høste Ting maatte Beroe. Som blev bevilget.

og Sagen Beroer til Høstetinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 337b. Halvor Waldre contra Johannes Løvigen.
Citanten fremlagde Rettens seeniste Laugdag som blev oplæst, saal:

Stevne Vidner Lensm/an/d Peder Christophersen Gielmerviig og Lars Larsen Skaffer afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e Laugdag lovlig for Jndstevntes Boepæl i h/an/ds fraværelse i Paahør af h/an/ds Hustrue, at have forkyndet.

Citanten paastoed Dom efter forrige Jrettesættelse.

Jndstevnte mødte og begjærede Opsættelse til næste Ting.

Citanten protesterede imod Opsættelse i saa reede Sag, og paastoed Dom nu ved dette Ting.

Indstevnte begjærede Opsættelse.

Retten kunde ikke tillade længere Opsættelse, som hvortil ingen Aarsag er opgivet, da Sagen er en reede og klar Gjælds Sag, derfor paalagde Johannes Olsen Løvigen nu at fremkom/m/e med alt sit agtende …..(?) …..(?) Aarsag til Opsættelsen, da ellers Sagen nu til Doms bliver optagen.

Johannes Olsen Løvigen har ej andet at erindre, end at Sagen er om reede Penge 40 rd:, og i resten er Renter indregnet paa løst, og begjær Opsættelse, da Citanten skal faae sine Penge med det første, og Caution i Morgen, og har nu ei viidere at fremme, end begjær Opsættelse.

Citanten protesterede imod Opsættelsen, da Søgemaalet er beviist, og Johannes Løvigens Tilførte ligesaa ubeviislig, som hands hastig belovede Betaling og Caution i Morgen u-paaliidelig; altsaa paastoed nu Dom.

Retten kunde ikke imod gjorde Protest tillade længere Opsættelse, men optoeg Sagen til Doms, og derudi nu afsagde følgende

Dom

Halvor Tørressøn Selv Ejer paa Waldre har ved Hoved og Continuations Varsel hertil Retten lovlig ladet indkalde Johannes Olssøn Løviigen for til Citanten skyldig værende 44 rd: derom at høre Vidner og derfor at lide Dom til samme med omkostninger at betale. Citanten har Beviist Søgemaalet med 2de lovgyldige Vidner, hvor efter Han har paastaaet Dom efter

Indstevningen og omkostninger at erstatte med 5 rd: Jndstevnte har efter Stevning og 2de Laugdage kun begjært Udsættelse, og fremført en Indvending, hvorpaa som ubeviist intet kan være at reflectere; Da Søgemaalet er beviist og saavit tilstaaet som Jndstevntes Tilførte udviiser; Saa kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges: At Johan/n/es Olssøn Løviigen bør til Citanten Halvor Tørressøn Waldre betale disse til sidstmelte skyldigværende 44 rd: tilligemed denne Sags omkostninger med 5 rd:, alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven.

Opsat Justitz-Sag fra fol: 338a. Fogden contra Aamund Tvedt og Lars Matretvedt.
Indstevnte Ommund Tvedt i Rettelagde skriftl: Jndlæg af gaars Dato som blev oplæst saal: Derefter hand paastoed Dom til Friefindelse og viidere efter sit Jndlæg, og

1787: 376b

paastoed Dom til næste Ting, saaleedes indloed Sagen til Doms.
Lars Matretvedt mødte, og forbeholdt sig alt lovligt til rette Tiid og Sted, da dette ikke er hands Værne Ting.
Actor paastoed intet reflecteret paa Ommund Tvedts fremførte ubeviisligheder og Udflugter, som ej for andet kand ansees, og protesterede imod alt Sagen uvedkom/m/ende, om ustevnte Personer; derefter h/an/d paastoed Dom efter \sit/ i Rettelagde Jndlæg og gjorde Paastand til Høste Tinget førstk:de, og at Indstevnte bliver tildømt iblandt andre Omkostninger, at erstatte Stevnings Penge med 7 rd: 2 mrk: 4 s: Saaleedes indloed Sagen til Doms.
Begge Parter begjærede Dom til Høste Tinget førstk:de
Sagen blev til Doms optagen til Høste Tinget 1787.

Opsat Justitz Sag fra fol: 340b. Fogden contra Tørres Tielle og Tollev Lechnes.
Actor fremstillede Stevne Vidner Jon Larsen Lechnæs og Lars Larsen Næss Skaffer som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, lovlig til dette Ting og Tiid med mundtlig Varsel at have forkyndet Rettens Laugdag for Tollev Olsen Lechnes og Tørres Larsen Tielle, og talte ved Tørres Larsens Fader, i h/an/ds fraværelse, og forkyndte ham samme, men for Tollev Lechnæs forkyndte for h/an/ds Tilholds Sted hos Mikkel Lechnæs i dennes Paahør, i Tollev Lechnæs fraværelse.
Actor derefter anmeldte at veed ei fleere Vidner i Sagen at fremstille; Altsaa paastoed Dom efter Loven og Sagens Befindende til Bøder og Omkostninger, samt deriblant Stevnings Penge 1 rd:
Begge Paagjældere Tørres Larsen Tielle og Tollev Olsen Lechnæs blev 3 gange paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 338a. Mathiassen i Bergen contra Christian Tvedten.
Begge Parter blev paaraabt; Men ingen af dem mødte eller møde loed.
Sagen beroer til Høste Tinget 1787.

Anden Dagen den 2de Maij 1787.

Nye \Leyermaals/ Justitz Sag!
Velædle og Velviise Hr: Foged Koren, anmelte at have med lovlig Mundlig Varsel til nærværende Ting og Tiid ladet indkalde u\gift/ qvinde Madelle Peders Datter for som anden gang begaaet Lejermaael dette som det sidste med ægtegift Mand Landværn Johannes {Johans}\Knuds/søn Tvedte nu Teigendahlsviig, paa gaarden Søehuus \S: S: gds:/ Derom at

svare til Sagen see Documenter i Rette lagt høre Paastand og lide Dom Efter Lov og Kongelige Anordninger til Bøders udreedelse og omkostningers Erstatning.
Stevne Vidnerne Lars Larssøn Skaffer paa Næs og Ole Næs afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes i lovlig Tiid at have Stevnet som tilført er og talte med Jndstevnte Madelle Peders Datter selv paa Hendes Opholds Stæd gaarden Søhus.
Jndstevnte Madelle Peders Datter blev 3de gange paaraabt men Hun mødte ikke eller møde lod.
Actor Hr: Hr:!! Foged Koren begjærede at Sagen maatte beroe til indeværende Aars Høste Ting til hvilken Tiid Han ved Continuations Stevnemaal ville indkalde ej allene den Paagieldende, men end og for Processens Skyld den af Hende opgivne Barne Fader Landværn Johannes Johanssøn!! (Knudssøn?) Teigendahlsviig og desuden forbeholdt at fremlægge Præste Attest.
Efter Actors Begiær beroer Sagen til Høste Tinget 1787.

Nye Justitz Sag
Velædle og Velviise Hr: Foged Koren anmelte paa Justicens Vegne efter Embeds medfør paa grund af anmeldelse fra Bonden Johannes Olssøn Løviigen datteret 21de Martij 1787 saalydende. Til nærværende Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel at have ladet indstevne Knud Larssøn Axland \for/ Voldsom opførsel med, Haargreb, Jordskuf og Slagsmaael paa Angiveren bemelte Johannes Olssøn Løviigen i indstevntes eget Huus 8te dage for sidst afvigte Kyndelsmisse Tiid, derom at høre Vidner \Stevnte og ustevnte/, og Paastand, samt liide Dom til Bøders udreedelse efter Loven samt Processens omkostninger at erstatte.
Som Vidner er under Falsmaals [Straf] Stevnt Lensmand Peder Christopherssøn Gielmerviig, Ole Tierrandssøn Løviigen, Peder Halvorssøn Mortvedt, Aadne Johannessøn ibm:, Niels Olssøn \og Brithe Niels dt:/ Molnæs, Brithe Østens Datter Axland, og Jndstevntes Huustrue An-

na Gudmunds Datter Axland.
Stevne Vidnerne Skaffer Lars Larssøn Næs og John Larssøn Lechnæs afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er, og talt med alle, saavel Paagielderen som Vidnerne i egen Persohn, forklarede derhos at Angiveren Johannes Olssøn Løviig med lovlig Varsel til Vedermæhle og for Processens Skyld, var Stevnet til møde i denne Dag.
Jndstevnte Knud Axland blev 3de gange paaraabt men mødte ikke eller møde lod.
Johannes Olssøn Løvig var tilstæde.
Actor anmelte at blant de i Angivelsen navngivne Vidner er John Olssøn Gierde og Pigen Walborg Peders Datter udenfor dette Skibreede og ikke Stevnet. begiærede De øvrige Vidner paaraabt Eedtaget og antaget til {Eedeligt} Forklaring om alt hvad de Veed til denne Sags Oplysning.
Retten Eragtede: Jndstevnte \.....?) Knud Larssøn Axlands Hustrue Anna Gudmunds Datter, som navngivet blant de i denne Sag Stevnte Vidner, kan efter Placaten af 16de Septbr: 1778 ikke til Vidnesbyrds Aflæg i denne Sag antages.
De øvrige Vidner blev paaraabt, hvor af mødte Lensmand Peder Christopherssøn Gielmerviig, Ole Tierrandssøn Løviig, Peder Halvorssøn Mortvedt, Aadne {Jacobs}\Johans/søn Mortvedt, Niels Olssøn Molnæs, Men \Brithe Niels Datter Molnæs og/ Brithe Østens Datter Axland mødte ikke efter 3de ganges paaraab. De mødende Vidner blev forelæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende, blev derpaa Separerede, og fremstod som

1ste Vidne Lensmand Peder Christopherssøn Gielmerviig som efter aflagt Corporlig Eed forklarede ej at Viide andet til oplysning i denne Sag, end at Vidnet omtrent den i Stevnemaalet anførte Tiid ved det her indstevnte Vidne Ole Tierrandssøn Løviigen, en nat, dato erindrer Vidnet ikke, efter begiær fra Johannes Olssøn blev hentet til gaarden Løviigen. Vidnet Frygtsom for en ubehagelig Tiltragelse i naboelauget, spurgte det saa langt paa natten ankomne Bud, om aarsagen til Johannes Løviigens begiær om at komme til Løviigen fik til svar af Budet: jeg tvifler Han Husbond sc: Johannes Løviig er bleven holdt i Haanden i Nat. Vidnet som hertil svarede: ikke værre, reiste strax i følgeskab med Budet til Løviigen omtrent ¼ Fjerding fra Vidnets gaard, kommende til Løviigen fant Vidnet, Johannes Olssøn liggende i sin Sæng, og beklagede at Han samme Natt ved slag og Haar og Strube tag ilde var behandlet af \Indstevnte/ Knud Larssøn Axland paa gaarden Axland hvor Johannes havde Været i sælskab med en Anden ustevnt mand for at Handle, sagde derhos at Hans ene siide ved Knud Axlands Voldsomme Behandling var sønder trykt og over denne Skade beklagede Han sig mest. Medens Vidnet Var paa Løviigen, stoed Johannes ved Hielp af sin Hustrue op af sængen, og Vidnet erindrer ikke Rettere end Han Var lidet Blodig i Ansigtet. Vidnet som af Johannes Løviigen har hørt dette fortelle. Var ikke paa Axland og Veed ikke Viidere at forklare, Vidnet som blev forelæst sin forklaring Vedblev samme i et og alt. og da Actor Hr: Foged Koren eller Klageren Johannes Olssøn Løviigen ikke havde Vidnet Viidere at tilspørge, saa blev Vidnet med Consence Demitteret, og igien fremkaldet

2de Vidne Ole Tierrandssøn Løviigen aflagde Corporlig Eed og forklarede: Han som Husmand Boende paa gaarden Løviigens indhegnede Bøe, Een Natt afvigte Vinter omtrent som anmelt 8te dage for sidste Kyndelsmisse, blev Vækket af sin Søvn ved Husbonden Johannes Olssøn Løviigen som begiærede at maatte blive indladt. Vidnet stod op lukkede Husbonden ind

1787: 377b

og da Vidnet som mærkede Husbondens usædvanlige Svage Mæhle Spurgte om Han var syg, eller hvad manglede, svarede Johannes Løviig, jeg er i natt ilde behandlet af Knud Larssøn Axland paa Jndstevntes gaard, beskrev den bekomne Skade og sit ærinde til Jndstevntes gaard ligesom første Vidne har forklaret, derpaa begiærede Vidnet fra sit Hus vilde følge Ham til {sin} gaarden Løviig et lidet Støkke Vej. Hvilket Skeede undervejs var Johannes meget Slet, og havde engang nær faldet om i Besvimelse. Da Johannes kom til sit Hus lagde Hand sig strax paa Sængen, og Vidnet blev begiært samme natt at hente Lensmanden til Ham, hvilken begiær Vidnet efterkom, {fulgte} Lensmanden fulgte Vidnet tilbage, men efter Lensmandens ankomst til Løvigen Var Vidnet ikke inde i Johannes Olssøns Stue, Veed at Johannes Løviigen lenge efter omprovede Tiid holt ved Sængen. Demitteret som forrige.

3de Vidne Peder Halvorssøn Mortvedt efter aflagde Corporlig Eed forklarede: {efter} \ved/ bud fra Johannes Olssøn Løvig 8te dage for sidste Kyndelsmisse at være Hentet til Løviigen tillige Vidnets Naboe Aadne Johanssøn Mortvedt, for at besigte Johannes Olssøn og den skade Han natten forhen efter opgivende skulle være tilføjet af Jndstevnte Knud Larssøn paa gaarden Axland. Ved Ankomsten til Løviig fant Vidnet Johannes Olssøn liggende paa sin Sæng, hørte Han beklagede sig meget over voldsom og ilde at Være behandlet af Knud Axland, sagde at Hand ved Knud som havde lagt oven paa Ham, var gandske sønder trykt \i sin Siide/, og Vidnet saae at Johannesses Næse var Blodig, og Hans Hals under Hagen noget Hoven eller Truden. og Johannes sagde at i fald Hand af disse slag og denne behandling døde var Knud Larssøn Axland Hans Banemand. Demitteret.

4de Vidne Aadne Johannessøn Mortvedt aflagde Corporlig Eed og forklarede ord til andet som nest forrige det 3de Vidne uden Forandring og Vidste ikke Andet eller mere til denne Sags oplysning. Demitteret.

5te Vidne Niels Olssøn Molnæs fremstoed aflagde Eed og forklarede at have omstevnte Tiid Været nærværende paa Gaarden Axland, saae Johannes Olssøn Løviig frisk og færdig at komme did, omtrent Noens Tiid paa døgnet, blev af Knud Axland Vel modtaget, og saa lenge Vidnet den dag opholdte sig paa Axland hvorfra Vidnet gik hiem til Molnæs om aftenen Klokken 9, var Johannes og Knud gode Venner og Vidnet hørte ikke ringeste uenighed {..} mellem dem, forklarede ellers Johannes Løviigens ærende til Axland Var for at Handle. Demitteret.

Actor efter Johannes Olssøn Løviigens Begiær endnu fremstillede som godvillig mødende Vidne Lars Larssøn Næss, som efter at Edens Forklaring af Lovbogen var læst aflagde Corporlig Eed og forklarede: At Han paa en Reise i Selskab med Knud Axland, til Ohlund, kom paa tale om denne Sag mellem Knud og Johannes, da Knud Axland fortalgte Vidnet at Johannes Løviig den af forrige Vidne omvundne Tiid havde Været paa Axland til langt ud paa Natten, Været Beskjen-

1787: 378

ket, opført sig uartig, larmet og Braget, Slukket Lyset ud, og ved dette sit Forhold sadte Frygt i Knud som var allene inde hos Ham, Knud gik ud da Lyset blev Slukket, i Kaaven, imedens Tumlede Johannes inde i Stuen var Vreed og larme med Gryder og Andet som forekom Ham. Knuds Hustrue som hørte dette gik ind i Stuen tendte Lys paa, og da Knud saa Lys, Ruset gik af Ham og blev Vreed, sagde Hand at Hand gik ind i Stuen tog Johannes i Dørren og gav Ham \saa meget/. Vidnet Ved ikke hvad. thi meere end her forklaret har Indstevnte Knud Axland ikke fortalgt for Vidnet. Demitteret.

Actor Hr: Foged Koren Reserverede flere Vidner at føre til næste Ting, til den Tiid begiærede Sagen udsadt med Lavdag for Knud Axland og Forelæggelse for de lovlig Stevnte men udeblevne Vidner Brithe Nielsdatter Molnæs og Brithe Østens datter Axland, dog forinden Sagen som begiært denne sinde Sluttes var nu begiærende at Vidnet Walborg Peders Datter Birchenæs som nu indfant sig maatte antages til Edelig Forklaring.

Bemelte Walborg Peders Datter blev fremkaldet, for hende blev Edens Forklaring af Lovbogen læst med formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende hvorefter \som 7. Vidne/ Hun aflagde Corporlig Eed og Forklarede: afvigte Vinter at have tjent paa Løviigen hos Johannes Olssøn, Een dag omtrent Kyndelsmisse Tiid, noget før, reiste Hendes Husbonde Johannes Løvig i sælskab med en anden her ustevnt Mand, hiemmenfra, Vidnet Veed ikke hvorhen, saae og Vidste Hendes Husbonde da var frisk, dagen efter om Morgenen Vidnet kom ind i stuen fant Husbonden liggende paa Sengen, hørte Ham beklage at, Knud Axland slaget \og/ Haardraget Ham trøkkede Ham med Hals plagget og Knuset 2 á 3 Ribbe Been i Hans Venstre Siide. Vidnet saae at Johannes Løviigens Pande og Næse var blodig og Huden af, men anden Skade saae Vidnet ikke, Veed ikke hvem der har tilføjet Husbonden Johannes Løviig denne her omvundne Skade, ikke heller mere til denne Sags oplysning. Demitteret som forrig.

Actor som nu ikke vidste flere Vidner at fremstille for nærværende Tiid, Refferede sig til hvad forhen er begiært henseende Sagens Udsættelse.

Efter Hr: Actors Begiær udsættes denne Sag til Høste Tinget 1787 med Laugdag for Paagieldedederen!! Knud Larssøn Axland, og {Laugdag} \Forelæggelse/ for Vidnerne Brithe Niels dt: Molnæs og Brithe Østens dt: Axland; Afskediget med Forelæggelse \og Laugdag/ etc: Hvilken Laugdag og Forelæggelse Lensmanden bersørger!! (besørger) i lovlig Tiid

forkyndt, og der efter ved Sagens Paaraab næste Ting afhiemlet \da Joh: Løviigen som Klager paalægges at møde/
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Bygsel Seddel med Revers publiceret
Torbiørn Larsen Landes til Geert Hansen paa Lande No: 10 H: C: gds: ¾ Løb, ¾ Hd:, før brugt af Henrich Geertsen d: 1 Maj 1787. til Manuf: H: bet: 1 mrk:

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 pag: 615. Johannes Olsen Løvigens Obl: til Lieut: W: Dahl paa 150 rd: d: 9 Nov: 1774 qvitteret 30 Apr: 1787.
No: 3 fol: 345a. Johannes Ols: Løvigen No: 84 Obl: til Lieut: W: Dahl 96 rd: d: 15 Juni 1782 qvitteret 30 Apr: 1787.

1787: 378b

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 p: 214. Johannes Olsen Løvigen No: 84 Obl: til Lieut: W: Dahl 150 rd: d: 13 Sept: 1785 qvitteret 30 Apr: 1787.
No: 5 p: 215. Johannes Olsen Løvigen No: 84 Obl: til Torbjørn Lande 260 rd: 2de pr: d: 13 Sept: 1785 qvitteret 13 Septbr: 1786.
No: 3 fol: 447a. Ommund Jensen Ertsland No: 9 Obl: til Henr: Gothe 100 rd: d: 3 Maj 1783 qvitteret efter vedhæftet Opsigelse 1 Juli 1784.
No: 5 p: 172. Wier Olsen Wiisekiær No: 51 Obl: til Christopher Fiære 60 rd: d: 1 feb: 1785 qvitteret 1 feb: 1787.
No: 5 p: 213. Peder Halvorsen Mortvedt No: 79, Obl: til Mikkel Storhaug 100 rd: d: 13 Sept: 1785 qvitteret 20 Nov: 1786.
NB: En Rest No: 3 f: 279a. Knud Pedersen Toftekalven No: 8 Obl: til Peder Ped: Toftekalven 99 rd:, d: 16 Junii 1780 hands Arvinger udlagt, af dem qvitteret for Resten 64 rd: d: 14 Juni 1786.

Pante Bogen til Inddragelse
Hans Sørensens Hustr:s Arv:s Skde til Hans Sørensen Sætre paa Sætre No: 2 H: C: gds: ½ Løb ½ Hd: d: 10 Julii 1786.
Jon Poulsens Arvingers Skde til Johannes Olsen paa Løvigen No: 84 ½ Løb Smør og viidere 9 mrk:, samt Løsnings og Adgangs Rett alt efter Skde d: 20 Nov: 1786.
Johannes Olsen Løvigen No: 84 Vilk: Contr: til Brynille Niels Datter Løvigen d: 20 Nov: 1786.
Niels Jonsen Gravdal Obl: til Lieut: W: Dahl 75 rd: 1 pr: i Gravdal No: 11 H: C: gds: 18 mrk: Sm: d: 13 Dec: 1786.
Wier Olsen Wiisekiær Obl: til Ole Pedersen Rullestad 60 rd: 1 pr: i Wiisekiær No: 51 9 Mrk: Sm:, og 1/3 part i Wiisekiær Saug d: 11 Apr: 1787.
Torkel Jacobsen Wattendahl Skde til Tollev Tollevsev paa halve No: 43 og 44 Wattendal og Lille Wattendal H: C: gds: 2 pd: 15 mrk: Sm: d: 9 Janv: 1787.
Anders Sørensen Nedre Wihovde Skde til Haldor Olsen paa Sætre No: 2 H: C: gds: ½ L: ½ Hd: for 149 rd: d: 9 Janv: 1787.
Haldor Olsen Sætre No: 2 H: C: gds: Vilk: Contr: til Søren Hansen Sætre og Hustr: Anne Anders Datter d: 9 Janv: 1787.

Johannes Olsen Løvigen No: 84 Obl: til Lieut: W: Dahl 250 rd: og Torbjørn Larsen Lande 250 rd: i alt 500 rd: 1 pr: i Løvigen No: 84 2 Løb, 1 Hd: sig tilkjøbt for 550 rd: d: 1 Maj 1787.

Peder Halvorsen Mortvedt Skde til Halvor Pedersen p: Mortvedt No: 79 2 pd: 12 mrk: S: ½ Hd: for 150 rd: d: 9 Janv: 1787.

Halvor Pedersen Mortvedt No: 79 Obl: til Mikkel Andersen Storhaug 140 rd: 1 pr: i \bem:te/ No: 79 \Mortvedt/ 2 pd: 12 mrk: S: ½ Hd: d: 1 Maj 1787.

Penge-Mangels Lysning

Torger Olsen Sioes Døttre Johanne og Sygni ved deres Farbroder og fød Værge Niels Olsen Onereim, paa deres Faders Jord og Bygninger Sioe No: 4 H: C: gds: 1 ½ Løb 1 ½ Hd: d: 2 Maj 1787.

Opsat Sag fra fol: 338b. Jngeborg Johannes Datter contra Johannes Løvigen om Løn.
Citantinden mødte og paastoed Dom.

Johannes Olsen Løvigen mødte, og begjærede Sagen opsat, til Vidners Førelse af Sergeant Kambe, Præsten Hr: Hegelund i Etne, Anne Torkels Dt: i Etne, Haldor Øfstebøe, Helje Løvigen, til Oplysning om hendes Forfald.

Citantinden protesterede imod Opsættelse og paastoed Dom.

Retten bevilgede Opsættelsen, dog paa den udtrykkelige Condition, at her til næste Ting i Rette lægges hvad Acter og Beviiser fra andre Jurisdictioner skal erhverves, samt anhængiggjøres Indstevning til de Vidners Førelse, hvis Vidnesbyrd her skal erholdes; i mangel deraf, Sagen da til Doms bliver optagen X

Sagen beroer til Høste Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 339a. Jngeborg Johans D: contra Johannes Olsen Løvigen om Skjælds Ord.
Citantinden mødte og paastoed Dom.

Johannes Olsen Løvigen mødte etc: som forrige til X

Sagen beroer til Høste Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 339a. Jngeborg Johans Dt: contra Johannes Olsen Løvigen om Kniib af Tang.
Citantinden mødte og paastoed Dom.

Johannes Olsen Løvig

mødte etc: som nest forrige til X

Sagen beroer til Høste Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 338a. Christian Tvedt contra Johannes Løvigen.
Citanten mødte og i Rettelagde Rettens seeniste Laugdag som blev oplæst saal:

Johannes Olsen Løvigen mødte og vedtoeg lovlig Varsel efter Stevning og Laugdag, og ellers tilstoed at være de søgte 19 Rd: skyldig til Cit: paa h/an/ds Hustrues Vegne, Men har noget til gode igjen hos hende for Reiser, til hvilket i mindelighed at opgjøre og derom at kom/m/e til Afregning, h/an/d begjærede Tiid og Opsættelse til næste Ting, da forinden hand med hende vil komme til Afregning, og betale hende hvad hende skyldig bliver.

Citanten paastoed Dom efter Indstevntes nu gjorde Tilstaaelse, og nægtede ald Contra Fordring, da det alt for i Vejen er afgjort paa begge Sider, og derved, efter gjorde Afregning,

var Johannes Løvigen bleven skyldig bem:te 18 rd:, og den 1 Rd:, har Jndstevnte siden bekommet. Citanten paastoed Dom til bem:te 19 Rd:s betaling, og Omkostninger 3 rd: 3 mrk: at faae erstattet.
Retten bevilgede Opsættelse, og Sagen beroer til Høste Tinget 1787.

Fredlysning publiceret for Johannes Olsen Løvigen imod fremmede Creaturers Beite i h/an/ds Udmark, Bøe og Fjeld d: 2 Maj 1787.

Nye Sag.
Christian Larssøn Tvedt anmelte til nærværende Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel at have indkaldet Samson Johannessøn Leite for skyldig værende Penge 26 rd: og et Furre Træ Beregnet til 1 rd: 3 mrk: tilsammen 27 rd: 3 mrk: derom at høre Vidner og derfor at lide Dom til saavel de 27 rd: 3 mrk:s som Processe omkostningernes Skadesløse Betaling. Som Vidner er under Falsmaal Stevnet Lambert Stenssøn Axdahl og Aad Larssøn Hougen.
Stevne Vidnerne Lars Larssøn Skaffer paa Næss og John Larssøn Lechnæs afhiemlede under Lovens Eed saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er, og forkyndt indstevningen for Samson Leite i Hans fraværelse i hans Moders paahør.
Vid: møder.
Samson Leite blev 3de gange paaraabt men mødte ikke eller møde lod.
Citanten begiærede Vidner\ne/ fremkaldet Eedtaget, og Deres Forklaring modtaget. For Vidnerne blev Eedens Forklaring af Lovbogen oplæst med Formaning efter Lovens Forskrift til Sanheds udsigende \og separerede/ hvor efter fremstoed som
1ste Vidne Lambert Stenssøn Axdahl aflagde Eed og forklarede: Vinteren til 1786 at have været nærværende i Bergen og der hørt Begge denne Sags Parter blev enige om et Jægte Kiøb hvorfore indstevnte til Citanten Accorderede og blev Skyldig den fulde Kjøbe Summa 50 rd: for \den/ ¼ part i Jægten som Citanten til den Tiid Ejede, hørte og at Jndstevnte forbandt sig til at betale Kiøbe Summen til 1786 aars nyt aars dag og i fald alt ikke da \alt/ var betalt, Vedtog indstevnte at betale 10 rd: mere end for ¼ part i Jægten accorderet Var, og altsaa i alt 60 rd: Om noget eller intet paa Kjøbe Summen siden er betalt Ved Vidnet ikke, heller ikke mere til denne Sags Oplysning og da Vidnet ikke af Citanten var Viidere at tilspørge saa blev Vidnet efter at det\s/ Forklaring var forelæst og Vedtaget med Consense Demitteret.
2de Vidne Aad Larssøn Hougen aflagde Corporlig Eed og til denne Sags Oplysning forklarede ord til andet som første Vidne uden Forandring. Demitteret som 1ste Vidne.
Citant: Beg:e T: V: sl: og sin tiid Beskrev:
Citanten derefter overenstemmende Vidnernes Forklaring sagde at indstevnte lenge over den fastsadte Tiid til betaling; i 4 Terminer, sidste gang afvigte aars Høst, har betalt Ham iberegnet overskuds Pengene 10 rdr: i alt 34 rd: altsaa rester de nu paastevnte 27 rd: 3 mrk: For disse 27 rd: 3 mrk: og Sags omkostninger 3 rd: Paastoed Citanten Dom til Skadesløs betaling og med saadan Paastand indloed Sagen fra sin Siide til Doms.

1787: 379b

Da Samson Johannessøn Leite ikke møder, eller møde lod Saa blev Ham given Rettens Lavdag til indeværende Aars Høste Ting etc: Avskeediget med Lavdag.
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Nye Sag.
Morten Rosendahl Privilegeret giestgiver paa Stædet Schoneviigs Søen anmelte til nærværende Ting og Tiid med lovlig mundlig Varsel at have ladet indkalde Dræng Ole Knudssøn Wandenæs for ulovlig Brendevins Sahl Derom at høre Vidner \Stevnte og

ustevnte/ og derfor at lide Dom til Bøders udreedelse, og Sags omkostninger at erstatte. Som Vidner er under Falsmaal Stevnet Lars Johannessøn Røen og Tørres Johnssøn Millie.
Stevne Vidnerne Lars Larssøn Skaffer paa Næss og Ole Johannessøn Næs afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er og i Ole Knudssøn Wandenæses fraværelse forkyndte Jndstevningen for Ham, for Hans Fader paa Wandenæs.
Vidnerne Møder, Dem Citanten fremstillede til at aflægge Edelig Forklaring. For Vidnerne blev Edens Forklaring af Lov bogen oplæst med Formaning efter Lovens Forskrift til Sanheds udsigende, der efter Separerede
og fremstod som første Vidne Lars Johannessøn Røen som aflagde Corporlig Eed og forklarede: afvigte Vinter at have hørt af det andet her indstevnte Vidne som paa den Tiid Tjente Vidnet at Han nemlig Tørres Johnssøn omtrent 14 dage for Juul afvigt, af indstevnte Ole Knudssøn Wandenæs havde Kjøbt ½ \Anker/ Brendevin, nævnede ikke hvad Sort. Vidnet Var ikke med da Handelen Skede, men saae at Drængen, det andet Vidne, ommelte Tiid kom til Røen med et saadant fustage som omprovet er. Ved ikke hvor Drengen siden giorde deraf, ej heller Viidere til denne Sags Oplysning. {Cit:} Vidnet blev sin Forklaring forelæst, og Vedstod samme, og da Citanten ej havde Vidnet Viidere at tilspørge blev det med Consense Demitteret.
2de Vidne Tørris Johnssøn Millie aflagde Corporlig Eed og forklarede, at Hand som havde endeel Penge til gode hos indstevnte, 14 dage for Juul sidst reiste til Wandnæs for at fordre sit tilgodehavende, og da Han ingen Penge kunde faae, Bøed Ole Knudssøn Wandenæs Vidnet Brendevin derfor. Vidnet for at komme til sit, modtog af Jndstevnte ½ anker Fransk Brendevin, og betalte Ham de Penge Hand derfor mere, end Vidnet fordrede, efter Accorden tilkom. Videre havde Vidnet hvis Forklaring blev Ham forelæst og Vedtaget, ikke til denne Sags Oplysning at forklare. Demitteret som forrige.
Citanten begiærede denne Sag udsadt til indeværende Aars Høste Ting til flere Vidners Førelse efter Continuations Stevnemaal, Som Retten Bevilgede; og da Ole Knudssøn Wandenæs som lovlig Stevnet ikke efter paaraab mødte eller møde lod saa blev Ham given Rettens Laugdag til Høste Tinget 1787 Afskeediget med Laugdag.
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Nye Sag
Morten Rosendahl giestgiver ved Schoneviig Søen mødte og anmelte at have til nærværende Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel {til e} ladet indkal-

1787: 380

de Dræng Lars Larssøn Flæsche for ulovlig Brendevins Sahl derom at høre Vidner og derfor at lide Dom til Bøders udreedelse og omkostninger at erstatte. Som Vidner er under Falsmaal indstevnt Alis Johans Datter Tungesviig, Walborg Erichs datter Tungesviig og Lars Siurssøn Tungesviig.
Stevne Vidnerne Lars Larssøn Skaffer paa Næs og Ole Johannessøn Næs afhiemlede under Corporlig Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er, talede ikke med indstevnte Selv men Indstevningen for Ham og Vidnet Lars Siurssøn er forkyndt for den førstes da hafte opholds Stæd Tungesviig i nærværelse af Siur Larssøn Tungesviigs Hustrue, som benevnte Vidnes Moder, med de øvrige 2de Vidner talede Stevne Vidnerne Selv.
Jndstevnte Lars Larssøn saavelsom Vidnerne bev!! (blev) 3de gange paaraabt, men da ingen hverken Paagielder eller Vidner mødte eller møde lod, Saa blev Sagen udsadt til nærværende Aars Høste Ting med Forelæggelse for Vidnerne og Laugdag for Paagielderen Lars Larssøn Flesche Afskeediget med Laugdag og Forelæggelse etc:

Sagen beroer til Høste Tinget 1787.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Tredie Dagen den 3de Maj 1787 Continuerede dette Ting.

Fogdens Restance Tings Vidne Examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Lars Larssøn Næss og John Larssøn Lechnæs, er til 1786 aars udgang 218 rd: 4 mrk: og 1787 aars halve Skatt 521 rd: 1 mrk: 7 s: i alt 739 rd: 5 mrk: 7 s:

Som ingen efter tree ganges Udraab indfandt sig med Viidere at gaae i Rette, Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Etnes Skibreedes Sommer Ting den 5te Maj 1787 Sadt og holdet paa Tingstædet Aalund af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren, Skibreedets Lensmand Christen Hanssøn Frette, samtlig Tingsøgende Almue, og efterskrevne otte Eedsvorne Laugrettes Mænd Navnl:

1. Mikkel Gundersen Favnebøe
2. Lars Gudmunds: Aarvig
3. Tosten Jversen Nordre Øfrebøe
4. Simon Jngebrets: Hammersland
5. Hans Olsen Fatland
6. Jngebreth Johans: Arnevig
7. Niels Johans: Arnevig
8. Hans Andersen Kiike

Allerunderdanigst og underdanigst Publiceret Kongelige Allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 374b.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og Passeret, som ved Schoneviig Skibreedes Sommer Ting 1784 Justice Protocollen her fol: 127 er tilført.

Pante Bogen til Jnddragelse
Auctions Skjøde til Svend Mathiassøn Sexe paa Gaarden Aasbøe No: 38 S: S: E: godz af Landskyld ½ Løb Smør 1 Vog Korn med Bygsel og Herlighed, mod Kjøbe Summa 330 rd: fra Tollef Rasmussøn Stervboe, d: den 16de April 1787.

Skifte Brev	8de Novbr: 1785 Torchel Evindssøn Høyland.	Alle deres
….	1ste Febr: 1786 Ole Hanssøn Fosse.	indeholdende
….	3 Febr: 1786 Siur Rasmussøn Yt: Haalands Hustrue.	Jordegoz som faste
….	4de Febr: 1786 Siur Rasmussøn Yttr: Haaland.	Ejendommes
….	6te Febr: 1786 Marithe Siurs Datter Yttr: Haaland.	udlæg, i
….	7de Febr: 1786 Rasmus Siurssøn Yttr: Haaland.	Skjøde
….	23de Febr: 1786 Lars Samuelssøn Haaim.	Bogen
….	2de Martj 1786 Tørres Larssøn Lundes Hustrue.	Extraheret.

Opsat Sag fra fol: 343b. Ole og Siur Støele contra Jon Tesdahl.
Citanterne mødte og declarerede Sagen ganske forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 343a. Undal contra Jon Grindem.
Citanten i Rettelagde Rettens seeniste Laugdag, som blev oplæst saal:

Jndstevnte Jon Halvorsen Grindem mødte og vedtoeg lovlig Varsel efter Stevning og Laugdag, samt i alle maader tilstoed Fordringen og Søgemaalet; Men begjærte Dilation.
Citanten paastoed Dom dette Ting, da Sagen

1787: 380b

Er reen, og baade beviist og i alt tilstaaet, med Omkostninger 3 rd: 3 mrk:, saaleedes indloed Sagen til Dom.
Indstevnte har intet imoed Søgemaalet, men kun begjærer Dilation.
Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Sr: Lars Friderich Undahl har her til Retten lovlig ladet indkalde Jon Halvorsen Grindem til at betale til Cit:, efter i Rettelagt Revers skyldig værende 7 rd: 3 mrk: \med omkostninger/ som hand efter at have beviist med indbemelte Revers, nærmere har paastaaet sig tildømt med Omkostninger 3 rd: 3 mrk: Jndstevnte har intet imoed Søgemaalet; Thi k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Jon Halvorsen Grindem bør til Sr: Lars Frid: Undal indfrie og betale sin til ham udgivne Revers af 17 Sept: 1785 med 7 rd: 3 mrk:, tilligemed denne Sags Omkostninger skadesløs med 3 rd: 3 mrk: alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd, Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 342b. Ole Udstoen contra Jon Grindem.
Citanten fremstillede det sidst udeblevne Laugdags Stevne Vidne Siur Johansen Øfre Grindem som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre den i Rettelagde og nu atter oplæste Rettens Laugdag lovlig at have forkyndet tilligemed Halvor Halvorsen Grønstad saaleedes som af ham er afhjemlet.
Citanten paastoed Dom til Betaling og Omkostninger 3 rd:
Indstevnte blev tree gange af Retten paaraabt; Men mødte ikke eller møde loed.
Da Cit: ei har beviist Søgemaalet, og Indstevnte ej har mødt, og det tilstaaet; Saa lader Retten Sagen beroe til H: T: 1787.

Opsat Sag fra fol: 344a. Jens Lind contra Jon Grindem.
Stevne Vidner Lensmand Christen Hansen Frethe og \Lars/ Mons\en/ Flokketvedt fremlagde Rettens seeniste Laugdag som er saal: hvilken efter at var oplæst, Jon Halvorsen Grindem tilstoed sig lovlig forkyndt, og derefter vedtoeg Varsel, samt tilstoed vel at være ham bleven skyldig Som/m/eren for 4 aar siden ½ td: Malt 1 rd: 2 mrk: 8 s: ½ td: Korn 1 rd: 2 mrk: 8 s: og 1 skj: Salt 2 mrk: 12(?) s:, men ei viidere.
Da Citanten ei er mødt eller \har/ fremlagt noget beviis i Sagen, Saa loed Retten sam/m/e beroe til H: T: 1787.

Opsat Sag fra fol: 344a. Ole Jaransen contra Baar og Ole Flaaden.
Af Parterne mødte Baar Jacobsen Flaaden, og anviist den i Rettelagde Contract, som Parterne har været af Retten udlaant, og begjærede oplæst deres Forliigs Paateigning paa sam/m/e tillige til Udslettelse af Pante Bogen, hvorved disse Sager paa alle Sider er forliigt og frafalden, og begjæres nu for Retten ophævet.
Retten oplæste Paategningen og derefter, efter begjæring og Contractens Paategning, ophævede Sagen.

Pante Bogen til Jnddragelse
Skifte Brev 7de Junj 1786 efter Erich Erichssøn Winnie den yngre Jorde gods udlægget i Pante Bogen Extraheret.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 413. Johannes Siurssøn Stølles No: 10 Obligation 200 rd: til Madame Maren Blyt dat: 21de Septbr: 1782. qvitteret 5te Maj 1786.
No: 3 fol: 192a(?). Halvor Erichssøn Gundegierd No: 10 Obligation til Frue Juul 200 rd: datteret 18de Junj 1779. qvitteret 31te Octbr: 1786.

Opsat Sag fra fol: 342a. Mathiassen i Bergen contra Johannes Ovesen Grind!! Grindem.
Begge Parter og Laugdags Stevne- eller Forkyndelses Vidner blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller Parterne møde loed; Saa

Eragtes

Da Citanten har ladet tree Ting gaae forbie, og intet fremmet i Sagen; Saa afviises samme til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 342a. Hr: Hegelund contra Hans Ryg.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 342a. Henrich Eecheland contra Svend Fittie.
Citanten paastoed Dom nu uden viidere Forhaling eller Svend Fitties Udflugter.
Svend Fittie blev fra Retten tree gange paaraabt; Men da h/an/d ikke mødte eller møde loed; Saa blev Sagen til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Henrich Ottessøn Echeland har hertil Retten lovlig ladet indkalde Svend Erichssøn Fittie at betale til Citanten 44 rd: 8 s: som Citanten har Caveret for, for Ham til Torbiørn Gunderssøn Norem, og til denne betalt, derom at høre Vidner og derfor at liide Dom til samme med omkostninger at betale; Citan-

ten har beviist baade med 2de Vidner at da Torbiørn Gunderssøn krevede Svend Fittie de Penge sidstmelte var Ham skyldig, svarede Svend Fittie at Henrick Echeland som havde Caveret for ham for Pengene skulle betale dem; Saa og med Torbiørn Gunderssøn Norems Erklæring inden Retten at Citanten har til sidstmelte Betalt 44 rd: 8 s: som Citanten havde Caveret til Ham for, for Svend Erichssøn Fittie som denne var Torbiørn Gunderssøn Skyldig. Citanten har Paastaaet Dom efter Indstevningen og Omkostninger Erstattet med 4 rd: Indstevnte har efter Stevning og Laugdag ikke mødt med nogen Indsigelse. Da Indstevnte er overbeviist Cautionen og dens betaling af Citanten for Ham, og ej har afbeviist Søgemaalet, eller mødt med nogen Indsigelse imod noget deraf. Saa kjendes og Dømmes for Rett og herved afsiges at Svend Erichssøn Fittie bør til Henrich Ottessøn Echeland betale bemelte 44 rd: 8 s: tilligemed denne Processes omkostninger med 4 rd: inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt.

Opsat Sag fra fol: 344a. Ole Wee Contra Tørres Aarviigen.
Begge Parter blev paaraabt; Men da de ikke mødte eller møde lod; Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1787.

Pante Bogen til Jnddragelse
Svend Mathiassøn Asbøe!! (Aasbøe) Obligation til Jver Siurssøn Berven i Ullensvang stoor 99 rd: 1ste p: i Aasbøe No: 38 datteret 5te Maj 1787.

Opsadt Sag fra fol: 342b. Andreas Busk af Bergen Contra Svend Fittie.
Lavdags Vidnerne Henrich Ottessøn Echeland og Jens Nielssøn Fittie fremlagde Rettens sidste Høste Ting givne Lavdag, og paa lovlig maade afhiemlede Sammes lovlige Forkyndelse for Indstevnte Svend Erichssøn Fittie i eget paahør. saal: Derefter fremleverede Citantens dem med!! (med dem?) givne Indlæg datteret 5te febr: 1787 som blev oplæst saalydende, samt Debitors deri paaberaabte Beviis datteret 20de Aug: 1785. saal:
Svend Erichssøn Fittie blev 3de gange Paaraabt men \ h/an/d / mødte ikke eller møde lod.
Siden Citanten Hr: Busk efter forestaaende Jndlægs formeld Paastaar Dom, og Indstevnte hverken efter Stevning eller Laugdag har mødt med nogen Indsigelse, Saa blev Sagen til Doms optagen og derudj afsagt følgende

Dom

Hr: Andreas Busk af Bergen har her til Retten lovlig ladet Indstevne Svend Erichssøn Fittie for Skyldig værende 37 rd: 3 mrk: Dom at lide til sammes med Processens omkostningers Skadesløse Betaling. Med Jndstevntes under 20de Augustj 1785 egenhændig underskrevne Revers har Citanten Beviist at have 36 rd: 5 mrk: 12 s: Tilgode, for disse med andre 3 mrk: 4 s: {har Citanten med} Renter af den fulde Summa fra Stevnemaalets dato og Sag\ens/ omkostninger 12 rd: har Citanten giort Paastand til Doms. Jndstevnte har efter Stevnemaal og Lavdag \ikke/ mødt med Tilsvar i Sagen eller nogen Indvending derimod. Hvad angaar de 3 mrk: {og} 4 s: som Tegnet paa Reverssen at indstevnte for 2de Sækker skulle \være/ skyldig da er samme ej beviist, og de paastaaede Renter, som ej paastevnt, kand ikke komme under betraktning. Men for det øvrige efter Beviis og denne Sags indstevning kjendes og Dømes for Rett og herved afsiges: At Svend Erichssøn Fittie bør efter i Rette lagde Revers til Citanten Sr: Andres!! (Andreas) Busk \bet:/ 36 rd: 5 mrk: 12 s: tilligemed denne Processes omkostninger andre 6 rd:, som alt udreedes inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven. Udstædt.

Opsadt Sag fra fol: 342b. Erich Erichssøn Winnie Contra Jngemund Haaland.
Citanten lod ved sin Sviger Søn Halvor Halvorssøn Grønstad fremlægge Rettens seniste Laugdag, som blev oplæst saalydende:
Stevne Vidnerne Lensmand Christen Hanssøn Frette og Lars Monssøn Flokketvedt afhiemlede paa befalet maade under Lovens Eed samme Lavdag lovlig at have forkyndt for Jndstevnte i hans fraværelse i Hans Kones paahør paa Gaarden Haaland.
Comparenten der efter producerede den ommelte Obligation datteret 18de Septbr: 1781, Tinglyst samme dag \oplæst/ saalydende: Men beklagede at opsigelsen ikke nu er tilstæde, der med lovede Comparenten at fremkomme til næste Høste Ting, og midlertiid nu

1787: 381b

Paastaar da at faa Dom til Capitalen 60 rd:s Betaling med fra 18de September 1784 Ræsterende Renter 4 proCto: og \denne/ Sags omkostninger 4 rd:
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Opsadt Sag fra fol: 344a. Hr: Jens Lind Contra Jngemund Haaland.
Stevne Vidnerne Christen Hanssøn Frette og Lars Monssøn Flokketvedt fremlagde Rettens seneste Laugdag, saal: og afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre Samme Laugdag lovlig at have forkyndet for Jndstevnte Jngemund Haaland i Hans fraværelse i Hans Kones paahør.
Jngemund Haaland blev 3de gange paaraabt men mødte ikke eller møde lod; og da Citanten Hr: Lind ej heller møder, Saa lod Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

Nye Sag
Rasmus Rasmussøn Øfrenæs lod ved sin Søn Halvor Rasmussøn Schieldahl anmelde at have til nærværende Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel ladet indkalde Erich Haldorssøn Nesse for at have revet Citanten i Haar og Skjæg med Viidere derom at høre Vidner Stevnte og uStevnte og derfor at lide Dom til Bøders udreedelse og Sag\ens/ omkostninger at Erstatte.
Som Vidner er under Falsmaal Stevnt Christopher Aslachssøn Øfre Grindem og Samuel Nielssøn Jndre Haal:
Stevne Vidnerne Henrick Ottessøn Echeland og Jens Nielssøn Fittie afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes at have Stevnet som tilført er, men talede ej med Jndstevnte Selv. Jndstevningen for Ham er forkyndt i Hans Naboe Zacharias Thorssøn Nesses \paahør/. Vidnerne blev Stevnet i eget paahør.
Jndstevnte Erich Haldorssøn Nesse Saavelsom Vidnerne blev paaraabt, men da ingen af dem mødte eller indstevnte møde lod, Saa blev bemelte Jndstevnte Erich Haldorssøn Nesse givet Rettens Laugdag til næste Ting at møde og svare til Sagen.
Ligeledes forelægges under Falsmaals Straf de udeblevne Vidner Christopher Aslachssøn Øfre Grindem og Samuel Nielssøn Jndre Haaland til samme Tiid første Tingdag at møde, deres Edelige Vidnesbyrd i Sagen at aflægge. Hvilken Laugdag og Forelæggelse Citanten paalægges at tage beskreven og for de indbemelte lovlig at lade forkynde, samt til Tægte Dag for Retten afhiemle.
Sagen beroer til Høste Tinget 1787.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til førstk:de Mandag.

Anden Dagen den 7de Maj 1787 continuerede dette Ting,

og først publiceret
Pante Bogen til Inddragelse
Hans Hadlesen (Hatlesen) Ramsvig Obl: til Christen Gudmundsen Tvedte, h/an/ds Myndtling Jon Evensen Mæland tilhørende 199 rd: 1 pr: i Ramsvig No: 40 1 Løb S: ½ Hd:, 3 Spd: Korn, d: 5 Maj 1787.
Halvor Olsen Haaim Obl: til Tørres Peders: Rullestad 200 rd: og Ole Biørnsen Wiicke 50 rd:, i alt 250 rd: 4 pr:Cto Rente 1 pr: i Haaim No: 34, 1 Løb 1 Hd:, d: 5 Maj 1787.

Opsat Sag fra fol: 343a. \Johan/ Gabriel Bøy i Bergen contra Ole Olsen Birkenæs.
Stevne Vidner Henrich Ottessen Echeland og Jens Nielsen Fittie fremlagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal: og afhjemlede med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet og talt ved den Laugdagede selv, samt fremleverede Citantens med dem sendte skriftl: Jndlæg af 22 Martii 1787 som blev oplæst saal:
Ole Olsen Birkenæs blev paaraabt, tree gange; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 344a. Rolf Greve i Bergen contra Tørres Grindem.
Stevne Vidner Henrich Ottessen Eecheland og Siur Johansen Grindem, fremlagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal: og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig at have forkyndet og talt ved den Laugdagede selv.

hvorefter de fremlagde fra Citanten medsendte Indstevntes Revers af 24 Juni 1786 som blev oplæst saal: og havde at melde at Cit: derefter paastoed Dom og skadesløs omkostninger.
Tørres Nielsen Grindem mødte og tilstoed Søgemaalet og indloed Sagen til Doms; Thi blev sam/m/e til Doms optagen og derudi afsagt følgende

Dom

Hr: Capit: Rolf Greve har her til Retten ladet indkalde Tørres Nielsen Grindem for til sig skyldig værende 5 rd: at lide Dom til sam/m/es betaling med skadesløs Omkostninger, og beviist Søgemaalet med i Rettelagde Revers. Indstevnte er mødt og tilstaaet Gjelden samt indladt Sagen til Doms. Thi k: og d: f: R: og herved afsiges: At Tørres Nielsen Grindem bør til Citanten Hr: Capt: Rolf Greve betale sin i Rettelagde Revers af 24 Juni 1786 med Fem Rigsdaler og denne Sags Omkostninger skadesløs med 2 rd: 2 mrk:, inden 15ten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven.

Bygsel Seddel med Revers
Fogden U: W: Koren paa General Kirke Jnspectionens Vegne til Henrich Ottessøn Echeland paa Kaldestad bachen No: 16 1 pund 5/6 Mrk: efter Aftag, før brugt af Evind Schieldahl, datteret 12te Martj 1787. Til Manufactur Huuset betalt 8te skilling.

Pante Bogen til Jndragelse
John Halvorssøn Øfre Grindeims Skjøde til Otte Johnssøn Øfre Grindeim paa Øfre Grindeim No: 42 S: S: E: gds: efter Aftag 1 pund 21 mrk: Sm: mod 296 rd: datt: 10de Januarj 1787.
Otte Johnssøn Øfre Grindeim No: 42 H/an/ds Vilkaars Contract til John Halvorssøn Øfre Grindeim og Huustrue Synneve Lars Datter. d: 10de Januarj 1787.

Opsadt Sag fra fol: 343a. Godschalk Tvedten Contra Lars Larssøn Biørgen.
Citanten fremlagde Rettens seneste Lavdag saalydende: Hvilken Lavdag Stevne Vidnerne Henrich Ottessøn Echeland og Johannes Erichssøn Stene afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre i lovlig tiid og paa lovlig maade at have forkyndt for indstevntes Tilholds Stæd Biørgen i Hans fraværelse i Hans Kones Paahør.
Jndstevnte Lavdag givne Lars Larssøn Biørgen blev paaraabt 3de gange men Hand mødte ikke eller møde lod.
Citanten der efter fremstillede ustevnt Vidne Lars Monssøn Flokketvedt, hvis Eedelige Forklaring \og Vidnesbyrd/ Hand begiærede modtaget. For Vidnet blev Edens Forklaring af Lovbogen oplæst med Formaning efter Lovens Forskrift til Sanheds udsigende Hvor efter som
2det Vidne Lars Monssøn Flokketvedt aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede aldeles intet at Vide om indstevnte Lars Biørgen nogensinde har været skyldig Erich Wettestøe enten lidet eller meget, men Veed efter hvad for Vidnet er sagt at Erich Wettestøe det sidste aar Han levede havde Creaturer til Forster hos Lars Biørgen, at 2de af disse Creaturer, Veed ej om var flere, {blev} {maatte} blev ført fra Biørgen omtrent 14 dage før den sædvanlige Foer Tiid var ude. Vidnet saa disse Creaturer meget arme og slet foret, saa at de neppe kunne gaae paa Slet Mark. For Vidnet blev dets Forklaring oplæst og Vedtaget. Videre til Oplysning havde Vidnet {intet} \ej/ at forklare, og da \Citant:/ ej havde Videre at spørge om blev Vidnet med Consense Demitteret.
Endnu fremstillede Citanten som ustevnte Vidner John Halvorssøn Grindeim og John Olssøn Giære. for disse blev Edens Forklaring af Lov bogen oplæst med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende, der efter Separerede, og fremstod som
3de Vidne John Halvorssøn Grindeim som aflagde Corporlig Eed og forklarede; i henseende den paastevnte gield ligesom 2det Vidne forklaret har, og angaaende de til Jndstevnte Lars Biørgen til Forster hensadte Creaturer sagde Vidnet at det sidste aar Erich

Wettestøe levede og nogen kort Tiid efter Erichs Død, før den sædvanlige Foer Tiid var ude, kom indstevnte Lars Biørgen drivende med 3de Creatu[rer] sagde at de tilhørte Erich Wettestøes Boe, at Han dermed agtede sig til Frette, begiærede at faae dem indsadt paa Vidnets gaard, som Vidnet nægtede, da Creaturene vare arme og Slett foerede, og Vidnet ikke havde noget Foer at give dem. Demitteret som forrige.

4de Vidne John Olssøn Gierde aflagde Eed og forklarede ord til andet som nest forrige 3de Vidne med Forandring: At hørte ikke samtalen

1787: 382b

med Lars Biørgen: men Vidnet som den tiid var paa Grindeim saae Lars Biørgen kom med 3de Creaturer, hvoraf Lars sagde de 2de tilhørte Erich Wettestøes Boe, at hand havde haft Creaturene til Forster hos sig, at de som forrige {Creaturer} Vidner har forklaret Var arme og meget slet foret saae Vidnet. og Veed at Lars Biørgen fik Creaturene indsadt hos en ustevnt Mand fra Grindeim. Vidnet Vidste Videre ikke at forklare. Demitteret.

Citanten som nu ikke havde flere Vidner begiærede det hidtil passerede som TingsVidne Sluttet og sig sin Tiid paa nærmere begiæring saaledes beskreven meddeelt. Som blev Bevilget.

Citanten der efter anviiste til Beviis i Sagen Auctions Forretningen in forma Beskreven, holden 7de April 1786 i Sterv boet efter afgangne Erich Christenssøn Wettestøe, hvor af Retten behagentlig ville Extrahere det Sagen angaaende, og sig Auctions Forretningen derefter tilbageleveret.

Retten eftersaae den anviiste Auctions Forretning in forma udstæd og fant deri anført endeel Erich Wettestøes Stervboes tilgode havende uvisse gield i alt 129 rd: 1 mrk: 4 s: bortsolgt til Citanten Godschalk Halvorssøn Tvedt for 20 rd: 2 mrk: 8 s: i blant hvilken uvisse giæld er anført Lars Biørgen skyldig til Erich Christenssøn Wettestøes Stervboe 3 rd: 4 mrk: 1 s:, og efter hvilken Auctions Forretning Conditions Poster til samme uvisse gields bortsælgelse lyder saaledes /: Her indføres efter Auctions Forretningen 10. Post :/ Auctions Forretningen blev der efter Citanten tilbageleveret.

Citanten Paastod Dom til paastevnte 3 rd: 4 mrk: betaling og omkostninger 3 rd: 3 mrk: og saaledes indlod Sagen til Doms.

Siden Lars Biørgen ikke mødte eller møde lod, Saa lod Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

Nye Sag.

Niels Erichssøn Wettestøe anmelte at have til nærværende Ting og Tiid med lovlig mundlig Varsel {at have} ladet indkalde Tørres Nielssøn Biørgen for efter Obligation skyldig værende 30 rd: med til denne Tiid resterende Renter 1 rd: 3 mrk: Derfor Dom at lide til samme Capital som Renters betaling og Processens omkostningerne skadesløs at erstatte.

Stevne Vidnerne Henrich Ottessøn Echeland og Siur Johanssøn Grindeim afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er og talte ved indstevnte Selv paa Hans da hafte Boe og Opholds Stæd gaarden Grindeim.

Jndstevnte Tørres Nielssøn Biørgen mødte tilstod Stevnemaalet ligesom afhiemlet for Ham er forkyndt paa gaarden Grindeim, men at da ikke blev nævnet hverken Tiid eller Stæd hvor Jndstevnte skulle møde. Tilstod ellers at den paastevnte Obligations Summa og der af som rest Beregnede Renter i alt er rigtig.

Citanten Niels Erichssøn Wettestøe Producerede den i Stevnemaalet paaberaabte Obligation datteret og Tinglyst 18de Septbr: 1784 saalydende:

Retten fremkaldede Stevne Vidnerne til nøjere Forklaring om afhiemlingen. Begge Stevne Vidner {efter} \under forhen/ aflagde Eed forklarede at 15 eller 16 dage før i dag forkyndte de

Stevnemaalet og Stevnede til dette Aalunds Tingstæd til dette nærværende Sommer Ting, hvis Datum da allerede ved Sommer Ting Brevene var bekjendt giort. Retten altsaa Eragtede Stevningen lovlig.
Indstevnte Debitor Tørres Nielssøn Biørgen tilstod at have Vedtaget Betaling til denne Tiid uden Viidere opsigelse; havde intet Viidere i Sagen at svare uden at begiære af Citanten at Sagen maatte beroe til dette aars Høste Ting.
Citanten Niels Wettestøe Accorderede Sagens Anstand til Høste Tinget paa Vilkaar at i fald Betaling til den Tiid ikke Mindelig bliver {betalt} erlagt, Paastaar Citanten da Dom til saavel Capitalen som Paastevnte og Videre fra denne Tiid faldne Renter, og Sags omkostninger 2 rd: overenstemmende Indstevningen Skadesløs Betalt.
Jndstevnte var med Sagens Anstand, og Citantens Paastand fornøjet, og Begge Parter

1787: 383

begiærede saafremt Sagen til næste Ting \ikke/ Mindelig bliver afgiort; da Dom.
Sagen blev efter begge Parters Begiær optagen til Doms afsigelse til Høste Tinget 1787.

Nye Sag
Svend Erichssøn Fittie anmelte til nærværende Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel lovlig at have ladet indstevne Ellev Siurssøns Hustrue Sophie Knuds Datter for at have beskyldt Citanten at have taget et Lyre garn Derom at høre Vidner og derfor at lide Dom til Bøder og Sags omkostninger at erstatte.
Efter den Tingsøgende Almues samtlige Eenstemmige Bøn for Indstevnte Sophie Knuds Datter om eftergivelse, og forladelse Declarerede Citanten Svend Erichssøn Fittie at Ville frafalde Sagen og nu begjærede den for Retten ophævet som Retten Bevilgede.

Pante {Nye Sag} Bogen til Jndragelse
Skifte Brev 19de Junj 1786 efter Ole Siurssøn Gierdes Hustrue. Jordegodz udlægget i Pante Bogen Extraheret.
Creditorer Enke og Arvinger efter Lars Samuelssøn Haaim Deres Skjøde til Halvor Olssøn Wiche paa Gaarden Haaim No: 34 S: S: E: [gds:] af Landskyld 1 Løb Smør 1 Huud mod 252 rd: datteret 22de Novbr: 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 pag: 95. Halvor Erichssøn Gundegierd No: 10, Obl: til Evind Gudmundssøn Mellands Enke 153 rd: datteret 30te April 1784 af Creditorinden qvitteret 31te October 1786.
No: 3 fol: 192. Lars Samuelssøn Haaims \No: 34/ Obligation til Hans Christenssøn Frette og Niels Erichssøn Wettestøe hver for 71 rd: tilsammen 142 rd: datteret 17de Junj 1779. af Creditorerne qvitteret 30te Octobr: 1786.

Bygsel Seddel med Revers
Rector Arentz i Bergen til Christen Thorssøn Nesse paa den part i Stene af Landskyld 2 pund Smør efter Aftag som før har været brugt af Peder Pederssøn. datteret 10de Octobr: 1786. til Manufactur Huuset betalt Een Mark.

Nye Tings Vidne Sag
Poul Johnssøn Underhougen af Fieldbergs Skibreede mødte og anmelte at have til nærværende Ting \og/ Tiid ved lovlig mundlig Varsel ladet indkalde Hans Christens\søn/ alt til et lovlig TingsVidnes Erhvervelse at paahøre Stevnte og uStevnte Vidner angaaende den

mellem Parterne aar 1785 Sluttede Handel, og den i Anledning der af af Indstevnte Hans Christenssøn Frette paastevnte Summa 23 rd: 3 mrk: 8 [s:].

Som Vidner er under Falsmaal indstevnt Hans Haldorssøn Ryg, Ohmund Christianssøn Stølle og indstevntes Fader Christen Hanssøn Frette.

Stevne Vidnerne Henrich Ottessøn Echeland og Jens Nielssøn Fittie afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er, og talede Stevne Vidnerne med indstevnte saavel Part som Vidner Selv.

Jndstevnte Hans Christenssøn Frette mødte og tilstoed lovlig Stevnt; af de Stevnte Vidner mødte {Ohmund Christianssøn Stølle} \Hans Haldorssøn Ryg/ og Christen Hanssøn Frette. disse saavelsom ustevnte Vidner Ole Larssøn Stangeland, og Haldor Torbiørnssøn ibm: hvilken sidste efter \nu/ Jndstevntes \Hoved/ Jndstevning angaaende det paastevnte forhen har aflagt Eedelig Vidnesbyrd. Citanten fremstillede, begiærede dem Eedtaget Og deres Forklaring om alt hvad de Veed og bliver tilspurgt modtaget.

Dommeren fant fornøden at eftersee det i denne Sag fra Hoved Citantens Side førte TingsVidne ved Fieldbergs Skibreedes Sommer Ting den 6te Maj 1786, og da deraf Erfares at Vidnet Ohmund Christopherssøn Øfre Grindeim ikke er Stevnt Saa kand ingen Vidner føres forinden Han enten bliver Stevnt eller godvillig Møder og for Processens Skyld Vedtager at høre de Vidner som mod Hans aflagde Forklaring agtes at føres.

Nu mødte for Retten Ohmund Christopherssøn Øfre Grind: Vedtog Varsel og havde intet imod at de i denne Sag indstevnte og Paaberaabte Vidner bliver afhørt og saaledes for Processens skyld tog til Vedermæhle.

De forbemelte Vidner saavel Stevnte som ustevnte der nu møder blev fremkaldet, Eedens For-

1787: 383b

klaring af Lovbogen for dem oplæst med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende der efter Separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Hans Haldorssøn Ryg som aflagde Eed og forklarede intet andet at Vide til Oplysning i denne Sag end at Vidnet aaret 1785 noget for St: Hans Tiid blev af nu bort døde Erich Wettestøe henviist til Støelsmark i Ryefylke for der at hente 20 Bukker som bemelte Erich Wettestøe tilligemed 2de andre Mænd Vidnet erindrer ikke rettere end som medJnteresserede blev nævnt Jndstevnte Hans Christenssøn Frette, og Vidnet Christen Hanssøn Frette tilsammen havde Kjøbt af Citanten Poul Johnsøn Hougen, Vidnet husker ikke hvad for Bukkerne var Accorderet, men Ved at Han paa Stølsmark ikke modtog mere end 11 Bukker og de drev Vidnet til sit Hiem, hvorfra efter 24 Timers forløb de saavit Vidnet erindrer blev afhentet ved ommelte nu afdøde Erich Wettestøe. Som Vidnet ikke Vidste Videre at forklare og Parterne ikke var Videre at tilspørge blev det med Consence Demitteret.

2de Vidne Christen Hanssøn Frette, som indstevntes Fader fremstoed dernest aflagde Eed og forklarede angaaende Avgangne Erich Wettestøes Handel med Citanten {angaaende} \om/ 20 Bukker, Sommeren 1785 strax efter Røldahls Market, i Vidnets egen Stue hvor saavel Erich Wettestøe som Citanten Poul Underhougen var tilstæde, at have hørt Erich Wettestøe tilstaae Han havde af Citanten Kjøbt 20 Bukker, at Han deraf ikkun havde modtaget 11, {og} at derpaa paa Røldahls Market var betalt af Erich Wettestøe 10 rd: og at blev aftalt at Citanten mod betaling skulle reise til Støelsmark for at hente de manglende 9 Bukker. Vidnet som ikke Var bestandig inde hørte ikke hvorledes benævnte i at opgiøre deres regning blev enige, men erindrer at Citanten sagde de ved Ham paa Røldahls Market modtagne 10 rd: ikke var til Afdrag Bukkernes Værd, men for endeel af Ham til Erich Wettestøe Solgte Sauer. Nu afgangne Erich Wettestøe sagde at det Betalte skulle være paa Bukkerne, og hvad Hand

skyldede for Souerne skulle blive gotgiort naar Hand af Citanten fik Regenskab for den Brue(?) Hæstes Værd da Erich Wettestøe Kjøbte Bukkerne af Citanten var Vidnet eller Jndstevnte ikke med Ham jnteresserede, men Siden samme Aar Kjøbte Vidnet 7 Bukker af Erich Wettestøe og til Ham \bet: der for/ Accorderede penge. Vidnet som ikke Vidste Videre blev Demitteret som forrige.

Derefter fremstod som 3de ustævnte Vidne Ole Larssøn Stangeland aflagde Eed og forklarede: Af Erich Wettestøe Michaeli Tiid 1785 at have hørt Han troede at giøre Beedre i at modtage Bukker end Penge for den {Hæst} Borkede Hæst som Citanten efter Erichs sigende havde Kjøbt paa Røldahls Market eller paa Fjeldet. Jngen af denne Sags Parter var der tilstæde. Videre erindrer Vidnet Erich Wettestøe sagde: ikke at kunne forstaae sig paa at Hans Frette ikke Ville modtage Bukkerne som betaling for Hæsten da Hand troede disse var bedre end Penge. Vidnet Demitteret som forrige.

Derefter fremstoed som Fjerde Vidne Haldor Torbiørnssøn Stangeland som efter Hoved Citantens Stevnemaael om denne Sag har aflagt Vidnesbyrd, samme Vidnesbyrd blev nu af Ting Bogen oplæst, hvilket Vidnet under forhen aflagte Eed i et og alt Vedstoed, og Veed aldeeles intet Viidere til denne Sags Oplysning at forklare. Demitteret.

1787: 384

Citanten begiærede det udeblevne Vidne forelagt under Falsmaals Bøder til Vidnesbyrds aflæg til næste Ting.

Men endnu fremstillede som ustevnt Vidne det i Sagen efter Hoved Citantens Stevnemaal afhørte Vidne Ohmund Christopherssøn Øfre Grindem som denne Sags 5te Vidne for Hvem Hans forhen aflagde Vidnesbyrd blev oplæst, som Vidnet under forhen aflagde Eed i alt Vedstoed og Declarerede ej at Vide mere til denne Sags Oplysning. Demitteret.

Citanten Poul Johnssøn Underhougen bad Retten tage i betragtning: At Hand Sommeren 1785 før Røldahls Market samme Aar havde Solgt 20 Bukker til afgangne Erich Wettestøe for 6 ½ mrk: Støkket, men derfor ingen Penge faaet, At Hand derfor Kjøbte den \borkede/ Hæst paa \Hiem Reisen fra/ Røldahls Market af Hans Frette, hvorudj Erich Wettestøe ejede Halv parten, paa disse Vilkaar at Bukkernes Værd, udj Kjøbe Summen skulle qvitteres, og endelig at Hand reedelig og rigtig har leveret Bukkerne.

Da Vidnet Ohmund Christianssøn Stølle ej møder saa blev Ham givet Rettens {Laugdag} Forelæggelse til Høste Tinget 1787. Afskediget med Forelæggelse.

Sagen udsættes til Høste Tinget 1787.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 5 pag: 176. Lars Larssøn Biørgen No: 68 Oblig: til Krigs Commissaire Dahl 200 rd: dat: 18de Septbr: 1784 af Creditor qvitteret 7de Januarj 1787.

Pante Bogen til Indragelse

Østen Gabrielssøn Biørgen Obl: til Krigs Commissaire Dahl stor 98 rd: 1ste pr: i Biørgen No: 68 ½ Løb Smør ½ tønde Korn datt: 11te Janu: 1787.

Godschalk Halvorssøn Tvedt Skjøde til Siur Johannessøn Yttre Tungesviig paa Wettestøe No: 66 Sundhordl: S: E: godz 1 Løb Smør 1 Huud med Bygsel for 390 rd: datteret 10de Januarj 1787.

Siur Johannessøn Wettestøe Obl: til Zacharias Siurssøn LøverEyde 250 rd: 1ste pr: i Wettestøe No: 66 S: S: E: gdz: 1 Løb Smør 1 Huud datteret 7de Maj 1787.

Svend Erichssøn Fitties Skjøde til Ole Olssøn Sundnæs paa den halve gaard Fittie No: 6 S: S: E: gdz: 1 ½ Løb Smør 1 Huud mod 1200 rd: datteret 24de April 1786.

Pante Bogen til Udslettelse
NB: Til Afdrag Svend Erichssøn Fittie No: 6 Obl: til Helje Rasmussøn Sævereide 600 rd: fuldt Betalt og af 300 rd: til Zacharias Rasmussøn Hovland betalt 208 rd: Begge qvitteret 7de Maj 1787. Obligationen datteret 17de Novbr: 1778, indført i Pante Pogen No: 3 fol: 143a.

Nye Sag
Stevne Vidnerne Hendrich Ottessøn Echeland og Jens Nielssøn Fittie anmelte for Hr: Lieutenant Wilhelm Friman Dahl til nærværende Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel at have indstevnet Svend Erichssøn Fittie for til Citanten skyldig værende 20 rd:, derfor Dom at lide til sammes Betaling og Processens omkostninger skadesløs at erstatte, og der efter under Lovens Eed paa befalet maade afhiemlede Stevnemaalets lovlige Forkyndelse for Indstevnte i eget paahør.
Jndstevnte Svend Erichssøn Fittie blev 3de gange paaraabt, men da Hand ikke mødte eller møde lod Saa blev Ham given Rettens Laugdag til Høste Tinget i aar at møde. Afskeediget med Laugdag etc:
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

1787: 384b

Fogdens Restanse Tings Vidne Examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Hans Christenssøn Frette og Jens Nielssøn Fittie er til 1786 aars udgang 235 rd: 5 mrk: 2 s: og 1787 aars halve Skatt 429 rd: 4 mrk: 6 s: i alt 665 rd: 3 mrk: 8 s:

Som ingen efter tree ganges udraab indfant sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Fieldbergs Skibreedes Sommer Ting den 8de Maj 1787 sadt og holdet paa Aalunds Tingstæd af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foged Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren. Skibreedets LensM: Tollef Stenssøn Aalund, samtlig Tingsøgende Almue og efterskrevne otte Eedsvorne Laugrettes Mænd, navnlig.
1. Mikkel Gundersen Favnebøe 4. Simon Ingebrets: Hammersland 7. Niels Johansen Arnevig
2. Lars Gudmundsen Aarviig 5. Hans Olsen Fatland 8. Hans Andersen Kiike
3. Tosten Jvers: Nordre Øfrebøe 6. Ingebreth Johans: Arnevig

Allerunderdanigst og underdanigst Publiceret Kongelige allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 374b.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og Passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784 Justice Protocollen her fol: 127 er tilført.

Opsadt eller Optagen Sag fra fol: 345a. Lars Jonssøn Weastad Contra Tron Weastad med Hustrue og Børn,
blev udj denne Sag afsagt følgende

Dom

Lars Johnssøn Weastad har her til Retten lovlig ladet indkalde Tron Torbiørnssøn Weastad med Hustrue Brithe Tollachs Datter og Børn Anna Trons Datter og Hans Tronssøn, for at have overfaldet, slaget og Haar reevet samt Hidset Hund paa Citanten, derom at høre Vidner og derfor at liide Dom til Bøder at erlægge og Omkostninger at erstatte. Citanten har efter førte Vidner ved Sagens indladelse til Doms igientaget sin Paastand i Indstevningen og Omkostningerne at blive erstattet med Sex Rigsdaler. Jndstevnte har vel foregivet at være først overfaldet af Citanten med Viidere, og paastaaet friefindelse, men ej ført nogen Beviis. Af de i Sagen førte Vidner er allene med 2de Vidner Beviist følgende saasom: Med 1ste og 3de Vidne at Tron Torbiørnssøn Weastad med sin Foed Spendte Lars Johnssøn i Hovedet. Med 1ste 2det og 3de Vidne at Anna Trons Datter slog paa Citanten med en Stour og en Rive; Da det er Beviist at Tron Torbiørnssøn Weastad og Anna Trons Datter have forbrudt imod Lovens 6te Bogs 7de Cap: 8 art: den første med Beens Hug, og den sidste med Stavs Hug; Derimod er de Andre indstevnte ej lovgyldig overbeviist Søgemaalet; Saa kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges, at indstevntes Hustrue Brithe Tollachs Datter og Hans Tronssøn, bør for Citantens tiltale i denne Sag aldeeles frie at Være; Men Tron Torbiørnssøn Weastad, og Anna Trons Datter bør begge hver for sig den første for Beens Hug, og den sidste for Stavs Hug, bøde efter Lovens 6te Bogs 7de Cap: 8 art: 3de Sex Lod Sølv, er nie rigsdaler, Hvor af Hans Majestets Cassa efter Lovens 1ste Bogs 22de Cap: 4 art: tilfalder de 2/3 parter af hver 6 rd:, som til Districtets Foged Betales, og Sagsøgeren Lars Johnssøn Weastad den 1/3 part af hver 3 rd:, samt begge for Een, og en for begge imod dem herved forbeholdende Regres imellem sig selv indbyrdes for det halve, betale til Citanten Lars Johnssøn Weastad denne Sags omkostninger med 5 rd: Alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Mulct

Optagen Sag fra fol: 347b. Tollev Steenssøn, Contra Niels Arneviig
blev udj denne Sag afsagt følgende

Dom

Lensmand Tollef Stenssøn Aalund har her til Retten lovlig ladet indkalde Niels Johanssøn Arneviig for at have uden Citantens Tilladelse bort lejet Citantens Jægt til nogle Folk fra Hardanger at føre Sild fra Bergen til Arneviig, da indstevnte havde haft Jægten til leje til Bergen med Veed og Bord, derom at høre Vidner og

liide Dom at betale Fragt og Sagens omkostninger. Citanten har med Vidner Beviist at Niels Arneviig i bemelte Jægt havde Sild Hiem fra Bergen til Arneviig andre fremmede langt fra i Hardanger boende Folk tilhørende, hvor forinden det 1ste Vidne forklarer at plejer betales Fragt af en Jægt til Bergen med Veed og Bord 1 rd: og af Sild 8te skilling Tønden, og ej Brug i Bøigden for Fragten 1 rd: at lade Jægterne Hiem med slige Tunge Vahrer, saa meget som her var; Samme Jægt havde Citanten lejet med omvundne Sild til bemelte Hardangere til Jedderen for 2 rd: Hvilket af Jndstevnte som har indladt sig med at Ventilere alle omstændigheder i Sagen ej er modsagt. Desuden af Parternes Ventilationer i Sagen i mellem sig Selv er oplyst som af Indstevnte tilstaaet at have fragtet Jægten for 1 rd: af Citanten til Bergen og som ej imodsagt med Veed og Bord; men som Viidere tilstaaet, deri ført Hiem for Folk fra Hardanger, endeel Sild, ej over 4 Læster. Citanten har modereret Fragten af denne Sild som ellers beløb af 4 Læster 4 rd: til at betales med 3 rd:, som Han har paastaaet Dom paa og omkostninger erstattet med 4 rd: Jndstevnte, formenende, at naar han havde lejet Jægten til Bergen, forstoed det sig Han maatte føre deri Hiem hvad og for hvem Han vilde, har paastaaet Dom til friefindelse. Da indstevnte har kun betalt af Jægten Fragt 1 rd:, og efter den qvantitet Sild Han Selv har tilstaaet deri at have ladet føre Hiem, der af haft 4 gange saa

megen Fragt, og saaledes imod Almindelig Brug til sin egen uproportionerede Fordeel benyttet sig af en andens Ting uden Jægtens Ejers Tilladelse eller mindste nytte, og Jægten af dens Ejere var kun allene Fragtet til Niels Arneviig til Veed og Bord til Bergen, men ej til fremmede Hardangere til Sild fra Bergen, hvilke sidstes benyttelse af Jægten, ikke Jægtens Ejere, men Niels Arneviig til fremlaan imod Loven har tilladt; men ej i Acten er Beviis nok hvor efter Fragten af denne Sild kan bestemmes, videre end at deraf paa Reisen viidere fra Arneviig er betalt 2 rd:; Saa Kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges: At Niels Johannessøn Arneviig bør til Citanten Lensmand Tollef Steenssøn Aalund betale Fragt Een og Een halv Rigsdaler og denne Sags omkostninger Toe Rigsdaler foruden Dommens udstædelse, inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Executions Tvang efter Loven.

Pante Bogen til Inddragelse
Skifte Brev 26de Junj 1786 efter Alvald Siurssøn Jndre Hamres Enke. | Deres inde-
…. 5te Julj 1786 …. Lars Siurssøn Echaasen. | holdende Jorde godz som
…. 19de Octobr: 1786 …. Svend Nielssøn Lien. | faste Ejendommes udlæg i
| i Skjøde Bogen Extraheret.
Gudmund Hansen Røes Skde til Osmund Christophersen Øfre Grindem paa Røe og Lille Røe No: 7 og 8 1 Løb S: ½ td: Korn for 395 rd: d: 10 Janv: 1787.

Opsadt Sag fra fol: 345a. Hans Frette Contra Poul Hougen.
begge Parter mødte, og indstevnte begiærede Sagen stillet i beroe indtil et, til Contra Beviis i Sagen, Tings Vidne er Sluttet og erhvervet hvortil for Etnes Skibreedes Ting er giort Anlæg, men formedelst mangel af alle indstevnte Vidners møde, TingsVidne Sagen udsadt til dette Aars Høste Ting. Til hvilket Ting for dette Skibreede Hand begiærede Hoved Sagen udsadt.
Citanten Hans Frette henholdt sig til sin forrige Paastand om Dom, med forhøining i Paastaaede omkostninger 2 rd:, og begiærede nu overenstemmende indstevningen og Paastanden at Sagen maatte Sluttes ved Dom.
Retten efter indstevntes begiær lod Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

X Opsadt Sag fra fol: 346b Lars og Mikkel Jndbioe Contra Torger Sebiørnssøn Echaasen.
Citanten Lars Knudssøn mødte og anmelte at Hans Naboe Mikkel Siurssøn siden sidste Rettes

1787: 385b

Dag Ved Døden er afgangen, men at Hans Enke og Arving, er sindet med Ham at forfølge Sagen til Doms. Dette afgangne Mikkel Siurssøn Jndbioes ældste Søn Ole Michelssøn, som for Retten tilstæde, paa egne Moder og Sødskendes Vegne tilstoed at Være rigtig. og begge mødende ville nu fornemme hvad Jndstevnte Torger Sebiørnssøn Echaasen maatte have at fremføre.
Jndstevnte Torger Echaasen mødte efter Paaraab, sagde at Hand som Lejlænding Har ordre fra sin gaards Ejeres Formyndere, om at begiære denne Sag til Høste Tinget i aar udsadt, da de midler Tiid paa den umyndige Ejers Vegne ville opgaae Skifterne, og i fald de fant Jndstevnte at have handlet ulovlig og Hugget udenfor de rette Skifter ville Formynderne som indstevnte og lovede inden Høste Tingtet mindelig afgiøre Sagen.
Citanterne som formener Tydelig nok at have beviist sin Sag og de af Jndstevnte Torger Sebiørnssøn Echaasen mod Dem paa Deres gaards tilligende Skov forøvede fornærmelser med Skov Hugst og Næver riff; og intet haver noget imod Echaasens Ejer eller dennes Formyndere, som udenfor denne Sag, sagde at Jndstevntes fremførte allene sigter til at drage Sagen i det uendelige, forvisset her om henholdt Citanterne sig til sin i denne Sag giorde

Paastand; Protesterede mod udsættelse og begiærede nu over{nst}enstemmende Paastand\en/, maatte Sluttes ved Dom. #
Retten efter Jndstevntes begiær paa anførte grunde; Bevilgede Sagen lige\som/ forlanget udsadt.
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Opsadt Sag fra fol: 347a. Niels Biørnssøn Jndbioe Contra Torger Sebiørnssøn Echaasen. Citanten mødte og ville fornemme hvad Jndstevnte maatte have at fremføre /: Her indføres ligesom i nest forestaaende Sag er tilført fra X til # :/
Retten efter Jndstevntes Begiær og de anførte grunde til udsættelse Bevilgede Samme.
Altsaa Beroer Sagen til Høste Tinget 1787.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 pag: 102. Colben Jngebrethssøn Udbioe No: 84 Obl: til Dordi Jngebreths datter for 32 rd: 3 mrk: 8 s: og Jngeborg Jngebreths Datter for 28 rd: 4 mrk: 8 s: tilsammen 61 rd: 2 mrk: 2de pr: i Udbioe. datt: 3de Maj 1784. qvitteret af Jngeborg Jngebreths datters Mand Lars Torchelssøn Wiig, og Dordi Jngebreths Datters nu beskikkede Formynder Creditor Colben Jngebrethssøn den 20de Novbr: 1786.
No: 5 pag: 7. Svend Nielssøn Lie No: 40 Obl: til Omund Olssøn Nerviig 72 rd: 1ste pr: i Lie ½ Løb Smør ½ Huud datteret 7de Maj 1783 af Creditor qvitteret 21de October 1786.
No: 3 fol: 246a. Reinert Knudssøn Frønsdahl No: 12 Obl: til Lieutenant Johan Koren Dahl og Krigs Commissaire Dahl hver for 149 rd: tilsammen 298 rd: datteret 19de Novembr: 1778 af Creditorerne qvitteret 6te Maj 1786.

Pante Bogen til Inddragelse
Christopher Eliassøn Frønsdahl Obl: til Krigs Commissair Dahl 400 rd: 1. prioritet i Frønsdahl No: 12. 2 Løber Sm: 1 Hud, forhen H: C: godz 20de febr: 1786.
Gunder Anderssøn Øfre Lunde Obl: til Haldor Haldorssøn Øfstebøe 300 rd: 1ste pr: i Øfre Lunde No: 33. S: S: E: godz 1 ½ Løber Smør {1 ½ Huud} datteret 21de Novbr: 1780.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen Den 9de Maj 1787 Continuerede dette Ting.

Nye Sag.
Stevne Vidnerne Ole Halvorssøn Wester Eyde og John Johnssøn Nerem fremsændt af Thore Olssøn Ohm fra Ryefylche afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre efter Loven til dette Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have indkaldet Siur Gunderssøn Hougeland for til Citanten Thore Ohm skyldig værende 3 rd: 4 mrk: 4 s: Dom at lide til sammes og denne Processes omkostningers Skadesløse Betaling. Hvilken Jndstevning de forkyndte for Jndstevntes Bopæl i Hans eget paahør.
Jndstevnte Siur Gunderssøn Hougeland mødte tilstoed lovlig Stevnet, men Sagde ikke at være Skyldig Citanten enten lidet eller meget af Paastevnte Summa. derfor Protesterede mod Sagen og forbeholdt opretning af Citanten for denne Ham paaførte Tingreise.
Citanten mødte ikke.
Retten lod Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 416. Niels Nielssøn Døreims No: 7 Obl: til Siur Olssøn Østre Eyde

118 rd: datteret 24de Septbr: 1782. qvitteret 10de Martj 1787.
No: 2 Pag:na 588. Poul Poulssøn Heggebøe Obl: til Ole Olssøn Waagen 80 rd: datteret 17de April 1771 af Creditor qvitteret 1ste Novbr: 1786.

Pante Bogen til Inddragelse
Skifte Brev 10de Martj 1787 efter Elling Stenssøn Hetlands Hustrue. Jorde gods udlægget i Pante Bogen Extraheret.
Omund Olssøn Nerviigen og flere Creditorer efter Svend Nielssøn Lien Deres Skjøde til Lars Torbiørnssøn paa Lien No: 40 S: S: E: gds: ½ Løb Sm: ½ Huud for 101 rd: 1 mrk: 8 s: datteret 11te Januarj 1787.
Creditor og Arvinger efter Alvald Siurssøn Jndre Hamre og Hustrue Anna Tollevs Datter Deres Skjøde til Tollev Alvaldssøn Yttre Hamre paa Jndre Hamre No: 3 S: S: E: godz 2 Løber Smør 9 Spand Korn. datt: 8de Novembr: 1786.
Lars Torbiørnssøn Liens Oblig: til Omund Olssøn Nervigen stor 90 rd: 1 pr: i Lien No: 40 S: S: E: godz ½ Løb Smør ½ Huud datt: 8de Maj 1787.
Ole Olssøn Fittie Skjøde til Ohmund Christopherssøn Røe, paa Røe med Lille Røe No: 7 og 8 Sundh: S: E: gds: 1 Løb Sm: ½ tønde Korn datteret 11te Januarj 1787. mod Kjøbe Summa 420 rd:
Erich Erichssøn Deggernæs Obligation til Omund Nerviigen som Formynder for Brithe Alvalds Datter Hamre for 49 rd: og til Ole Larssøn Stangeland som Formynder for Madelle Alvalds dt: Hamre 49 rd: tilsammen 98 rd: 1. pr: i Deggernæs No: 4 1 Løb Smør 1 giedsk: datteret 8de Maj 1787.
Skifte Brev 5te Martj 1787 efter Niels Nielssøn Døreim. | Jordegods udlegget i Skjøde …. 6te Septbr: 1786 …. Knud Gunderssøn Wache. | Bogen Extraheret.
Tron Torbiørnssøn Weastad Obl: til Haldor Torbiørnssøn Stangeland stor 99 rd: 1ste prioritet i Weastad No: 72 S: S: E: godz 2 pd: 6 mrk: Sm: ¾ Huud. datteret 8de Maj 1787.
Siur Siurssøn Øster Eyde Vilkaars Contract til sin Fader Siur Olssøn og Moder Brithe Mathias Datter, om Vilkaar af Øster Eyde No: 10 S: S: E: gds: datteret 8de Maj 1787.
Omund Anderssøn Søre Berge Skjøde til John Svalessøn paa Søre Berge No: 31 S: S: E: gds: 1 Løb Smør 1 Huud mod 256 rd: Datteret 11te Januarj 1787.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 5 pag:na 100. Omund Anderssøn Søre Berge No: 31 Obl: til Goude Haldorssøn Wicheviig stor 230 rd: datteret 3de Maj 1784 af Creditor qvitteret 1ste Novbr: 1786.

Pante Bogen til Indragelse
Poul Poulssøn Haggebøe Obl: til Askild Olssøn Waagen stor 150 rd: 1ste pr: i Haggebøe No: 16 S: S: E: godz 1 Løb Smør 2 Voger Korn datteret 8de Maj 1787.
Creditorer og Arvinger efter Niels Nielssøn Døreim Deres Skjøde til Jacob Mikkelssøn Heggen paa Døreim No: 7 H: C: godz 1 Løb 1 pd: 15 mrk: Smør for (ope rum) men 2 pd: 21 mrk: Smør efter Aftag datt: 8de Maj 1787.
Jacob Mikkelssøn Dørim Obl: til Haldor Torbiørnssøn Stangeland 120 rd: 1ste pr: i Døreim No: 7 2 pd: 21 mrk: Sm: efter Aftag datt: 8de Maj 1787.
Siur Gunderssøn Houglands Skjøde til Hans Siurssøn paa Hougland No: 12 S: S: E: gds: 1 Løb Smør 1 tønde Korn mod 500 rd: datt: 9de Maj 1787.

Fogdens Restanse Tings Vidne Examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Ole Haldorssøn Wester Eyde og Halvor Larssøn Berget er til 1786 aars udgang 112 rd: 3 mrk: 15 s:, og 1787 aars halve Skatt 511 rd: 5 mrk: 13 s: i alt 624 rd: 3 mrk: 12 s:

Som ingen efter tree ganges udraab indfandt sig med Viidere at gaae i Rette. Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Føjens Skibreedes Sommer-Ting den 11te Maj 1787 sadt og holdet paa Tingstædet Leerviigen af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foged Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren Skibreedets Lensmand Jens Jenssøn Eldøen, samtlig Tingsøgende Almue og efterskrevne 8te Eedsvorne Laugrettes Mænd. navnl:
1. Aadne Aadnesen Eyde 4. Jesper Jensen Hilde 7. Mathias Berntsen Sætre
2. Peder Pedersen Ejde 5. Erich Erichsen Notteland 8. Gunder Larsen Schimmeland
3. Endre Stenersen Schimmeland 6. Gotschalch Johans: Strømøen

Allerunderdanigst og underdanigst Publiceret Kongelige allernaadigste Anordninger, samt Collegii og Høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 374b.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og Passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784. Justice Protocollen her fol: 127 er tilført.

Pante Bogen til Indragelse Publiceret
Skifte Brev den 29de Junj 1786 efter Vallentin Pederssøn Yttr: Røgsunds Hustrue. | i Skjøde
…. 20de Novb: 1786 …. Torbiørn Tollevssøn Lønnings Hustrue. | Bogen
…. 6te Decbr: 1786 …. Anders Poulssøn Indre Hovlands Hustrue. | Extraheret.

1787: 386b

Creditorer og Arvinger efter Ole Olssøn Jndre Hovlands Hustrue Ragnelle Anders Datter Deres Skjøde til Ole Olssøn Indre Hovland paa Jndre Hovland No: 5 forhen H: C: gds: af Landskyld 1 pd: 3 mrk: Smør 3/8 Huud. datteret 27de Septembr: 1783.
Niels Gunderssøn Nedre Rommetvedt Obl: til Hr: Lieutenant Wilhelm Friman Dahl 135 rd: 1ste pr: i Nedre Rommetvedt No: 17 S: S: E: godz ½ Løb Smør ½ Huud ½ Vog Korn datteret 28de Decbr: 1786.
Skifte Brev d: 24de Martj 1787 efter Ole Olssøn Jndre Hovland. Jorde gods udlægget i Skjøde Bogen Extraheret.

Brandskade Tings Vidne
Michel Pederssøn Selv Ejer paa Lønning i Føyens Skibreede Storøens Hoved Sogn og Præstegield i Sundhordlehns Sorenskriverie fremstoed og Vemodelig beklagede at Natten til den 14de Januarj sidst opkom i Hans Sænge Boe med hos staaende Kammer hvorudj hverken Var opført Skorsten eller indsat ovn, en ulykkelig Jldebrand, hvortil Han ej har kunnet opdage Aarsagen, da Han og Hustrue ej var hiemme, men allene Hans Datter 9 aar gl: og 2de Tjeneste Piger, som færdige at gaae til Sængs og tage Natte Roe, kunne staaet fahre for at blive Jndebrændt om de ikke havde blevet Jlden Vahr. Ved hvilken ulykkelig Jldebrand Comparenten mistede alle Gaardens Huuse nemlig 2de glas eller Kakkelovns Stuer med 3de hos staaende Kammere og 2de Kjøkkener samt til begge Vaaninger sædvanlig værende

overværelser, 2de Sænge Boeder med et Kammer til hver. 2de Stolpe \Boeder/ eller Staburer. 1 Jldhuus \med tømret Kaave/. 1 Veede Skud. 1 Smale eller Faare Hus. 1 Hæste Stald. 1 Sviine Hus. 1 Floer eller Fiøs og 1 Høe og Korn Lahde. samt et af Stavværk opført Hus indrettet til at tørkke Klæder og Fisk udj, med Boeskab Klæder og Kister og alt hvad derudj var saavelsom Mad Vahrer \Korn og Andet/, saa Jlden intet levnede enten af Sænge gangKlæder Penge {el} Sølv eller Andet uden allene et lidet Faare Huus og Gaardens Besætning bestaaende af Hæste Fæe Creature og Faar; og da Comparenten for sin paaboende gaard Lønning No: 31 S: S: E: [gods] i Føyens Skibreede af Skatte Skyld 1 Løb 1 pd: Smør og Landskyld 1 Løb Smør 1 Huud formedelst denne ulykkelige Hændelse agter allerunderdanigst at ansøge nogle aars Skatte Friehed og Befrielse for alle Udgifter; Saa var Han om denne lidte Skade et formeligt TingsVidne Begiærende til sin allerunderdanigste Ansøgning dermed at belægge.

Dommeren oplæste det Tilførte for Laugrettet og Almuen, og derom æskede deres sanfærdige Vidnesbyrd, om ommelte sig saaledes eller hvorledes anderledes forholder i Sanhed, og deres skjønnende om hvad Part af Gaardens Huuse denne Skade kan ansees for;

Samtlige Laugrettet og Almue svarede at det var dem alle fuldkommen bekjendt det andragne sig saaledes forholder som tilført er i alle maader, samt at alle Gaardens bemelte Huuse Bygninger deels nye nye!! og nye Bygde Vel forseede med Torv og Næver samt endeel med Kostbahr Helle Tag, med alt forbemelt deri værende aldeeles blev opbrændt og ej Videre levnet fra Jlden end ommelte ubetydelige Smale eller Faare Huus \af ingen Værdie/ og bliver da de afbrendte Huse at ansee som en total Skade og Forliis af alle gaardens Bygninger.

Mikkel Pederssøn Lønning begjærede det Passerede Sluttet og sig som TingsVidne beskreven meddeelt, som blev Bevilget. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 348a. Johannes Qværnenæs contra Johannes Mæland.
Begge Parter blev paaraabt, men ingen af dem mødte eller møde loed; Thi
Eragtes
Da Citanten hverken har stevnet til Vidner eller Dom; Og nu tree Ting ej er mødt eller ladet møde, eller fremmet noget i Sagen; Saa afviises samme til nye Paastevning.

Nye Sag
Haagen Johannessøn Wichenæs lod ved sin Søn Johannes Haagenssøn anmelde til nærværende Ting og Tiid med lovlig Mundlig Varsel at have ladet indstevne Berge Olssøn Hetlesæter for at 2de Fæe Creaturer en Koe og en Qvige som Citanten mod 2de af samme slags Creaturer Han udlod, tilbyttede sig af indstev-

te ej efter ord og aftale Bar eller Kalvede paa den aarets Tiid, som under Byttet aftalt Var, men lang Tiid der efter Citanten til stor Skade, Der for at lide Dom til Skadens oprettning og Processens omkostninger at erstatte.

Stevne Vidnerne Jermund Omundsøn Eldøen og Jens Jacobssøn Lerviigen afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er, og forkyndte Jndstevningen paa Jndstevntes gaard i hans eget paahør.

Berge Olssøn Hetlesæter blev 3de gange paaraabt men da Han ikke mødte eller møde lod, saa blev Ham given Rettens Laugdag etc: til Høste Tinget 1787. Afskediget med Lavdag.

Sagen Beroer til Høste T: 1787.

Nye Sag

Johannes Haagenssøn Wichenæs fremstoed og anmelte at have til nærværende Ting og Tiid med lovlig Mundlig Varsel {at have} ladet indkalde Berge Olssøn Hetlesæter for, som en rest paa 2de Vædres Kjøb til Citanten skyldig værende 5 mrk: derfor Dom at lide til samme Fem Marks Betaling og Processens omkostninger Skadesløs at erstatte.

Stevne Vidnerne Jermund Omundssøn Eldøen og Jens Jacobssøn Lerviigen afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes at have Stevnet som tilført er, og talte med Jndstevnte Selv.

Jndstevnte Berge Olssøn Hetlesæter blev 3de gange Paaraabt men da Han ikke mødte eller møde lod Saa blev Ham given Rettens Laugdag til Høste Tinget 1787. Afskeediget med {Forelæggelse} \Laugdag/.

Sagen Beroer til H: Tinget 1787.

Pante Bogen til Jndragelse

Arvingerne efter Gunder Larssøn Øchlands Hustru Deres Skjøde til Peder Nielssøn Øchland den ældre paa 18 mrk: Sm: 5/16 Hud i Øchland No: 133 Sundh: S: E: godz datt: 24de Novbr: 1779.

Peder Nielssøn Øchland Obl: til Hans Larssøn Mæhlingen 98 rd: 1 pr: i Øchland No: 133 S: S: E: godz, datt: 11te Maj 1787. Pantet 18 mrk: Sm: 5/16 Hud indkjøbt 12te Januarj 1786

Creditorerne efter Ole Olssøn Jndre Hovland Deres Skjøde til Aadne Aadnessøn Eyde paa Jndre Hovland No: 5 forhen H: C: godz 1 pd: 3 mrk: Smør 3/8 Huud datt: 11te Maj 1787.

Anders Poulssøn Jndre Hovland Obligation til Poul Poulssøn Gjetung 60 rd: 1ste pr: i Jndre Hovland No: 5 forhen H: C: godz 1 pd: 3 mrk: Smør 3/8 Huud datt: 11te Maj 1787.

Afkald fra Erich Erichssøn Niels Thomassøn og Johannes Larssøn alle af Lønning med Caution af Lars Siurssøn Tiong for udenrigsværende Lars Thomassøns Arv efter Siur Thomassøn Mit Hovland efter Skifte 30te Martj 1784 og Kongl: Res: 16de Febr: 1787. Summa 68 rd: 4 mrk: 12 3/5 s: datteret 12te Maj 1787.

Willum Janssøn Mit Hovland Obligation til Albert Rasmussøn Hyllestved 30 rd: 1 pr: i Mit Hovland No: 4 H: C: godz 8 Mrk: Smør 1/9 Huud dat: 11te Maj 1787.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen Den 12te Maj 1787 Continuerede dette Ting.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 5 pag: 54. Ole Olssøn Jndre Hovland No: 5 forhen H: C: godz Obligation til Johannes Jørgenssøn Andahl stor 89 rd: datteret 27de Septembr: 1783. Af Creditor qvitteret 11te Maj 1787.

Nye Sag

Stener Endresøn, Endre Endressøn og Jngebreth Svendssøn de 2de sidste som SelvEjere, og den første som Lejlænding paa Gaarden Berøen mødte og anmelte at have til nærværende Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel ladet indstevne Ungkarl Erich Nielssøn Oldreid for ulovlig paa forbuden aarets Tiid, i Citanternes gaards Mark at have Skudt et Dyr eller Hiort, derom at paahøre Vidner som Stevnte ere, og lide Dom til Bøders udreedelse efter Loven og Processens omkostninger skadesløs at erstatte. Som Vidner er under Falsmaal Stevnet Claus Nielssøn Nøchling og Berge Nielssøn Oldreid.

Stevne Vidnerne Jørgen Tollefssøn Hille og Peder Olssøn ibm: afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er i Indstevnte Part og Vidners eget paahør.

1787: 387b

Jndstevnte Erich Nielssøn Oldreid mødte og tilstod at Være Stevnt.
Af Vidnerne Var \ingen/ nærværende efter 3de ganges paaraab,
Derfore Da ingen af Vidnerne mødte blev Sagen med Forelæggelse for de lovlig Stevnte men udeblevne Vidner udsadt til Høste Tinget 1787. Afskediget med Forelæggelse.
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Pante Bogen til Indragelse
Lars Larssøn Tvedt Skjøde til Knud Larssøn Tvedt paa Tvedt No: 29 forhen Halsnøe Kl: godz en halv Løb Smør ½ Hud for 170 rd: datt: 11 Januarj 1787.
Knud Larssøn Tvedt Obl: til Hr: Krigs Commissaire Dahl 98 rd: 1 pr: i Tvedt No: 21!! (29?) ½ Løb Smør ½ Huud datt: 11te Maj 1787.
Brynnild Knudssøn Echeland Obl: til Reinert Reinertssøn Schimmeland 50 rd: 1ste pr: i Echeland No: 84 S: S: E: gds: ½ Løb Smør 3/8 Huud datt: 11te Maj 1787.

Opsadt Sag fra fol: 348B. Hans Sætre Contra Lars Stue.
Begge Parter blev paaraabt, men da de ikke mødte eller møde lod Beroer Sagen til næste Ret.
Sagen udsadt til Høste T: 1787.

Opsadt Sag \fol: 349./ Helje Lillebøe Contra Lars Stue.
Begge Parter blev paaraabt, men da de ikke mødte eller møde lod; Saa Beroer Sagen til næste Ret.
Udsadt til H: T: 1787.

Fol: 350a. Opsadt fortielig SammenLeje Sag. Fogden Koren Contra Lars Torbiørnssøn Hyssingstad og Hustrie Guri Ols Datter.
Actor Hr: Foged Koren Producerede Sogne Præstens Attest af dags dato \som blev oplæst/ saalydende: X Dernest Paastoed De indstevnte Dømt i fortielig Sammenleje Bøder, dog allene for saavit Konenens(?) (Konens?) Andeel betreffer saasom Fogden som den der Bievaaner Søe Sessionerne vel kan erindre sig at Manden staar i Hoved Roullen Enrolleret som Matros saa maatte og Fogden erindre at Paastaae Processens omkostninger Skadesløs, i øvrigt formodede Han denne sinde at faa Dom da Han selv ikke nægter hvad den indstevnte med attest fra Enroullerings Cheffen kunne Beviise. #
Jndstevnte blev Paaraabt, men da de ikke mødte eller møde lod, Saa lod Retten under Condition at indstevnte til næste Rett fremkommer med alt hvad de agter til Deres Forsvar, eller maae taale denne Sag da paadømt eller til Doms optaget,
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Fol: 350a. Opsadt fortielig SammenLeje Sag. Foged Koren Contra Matias Hyssingstad og Hustrue Elij Hans Datter.
Actor Hr: Foged Koren anmelte ved lovlig Mundlig Varsel i Continuation af forrige Jndstevning at have indkaldet Mathias Johanssøn Hyssingstad og Hustrue Elij Hans Datter for med Hin anden begaaet fortielig Sammen Leje paa Gaarden Hyssingstad S: S: E: godz. Derom at anhøre Documenter og Paastand samt derfor at lide Dom til Bøders udreedelse efter Loven samt Processens omkostninger at erstatte.
Stevne Vidnerne Jens Jacobssøn Lerviigen og Helje Olssøn Bielland afhiemlede saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er, og talte med Jndstevnte Mathias Hyssingstad selv, som tillige i Konens Fraværelse anhørte Jndstevningen for Hende.

Actor Her Foged Koren Producerede Sogne Præstens Attest af dags dato saalydende: /: Her indføres Fogdens Tilførsel og Paastand fra X til # :/ efter forrige Sag.
Indstevnte blev paaraabt men da de ikke mødte eller møde lod, Saa blev etc: Afskeediget med {Forelæggelse} \Laugdag/ etc:
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Fol: 350B. Opsadt fortielig SammenLeie Sag. Fogden Koren Contra Jens Olssøn Gillie og Hustrue Giertrud Sebiørns Datter.
Actor Hr: Foged Koren Producerede Sogne Præstens Attest datt: 8de Maj 1787 saalydende: {/: Her indføres som i Hans Hyssingstad Sag fra X til q :/}
Fogden maatte ellers erindre at denne Indstevnte ikke er Enroul-

1787: 388

leret Matros men er ordentlig Beskikket Skole holder udj Findaas Præstegield hvorfore Fogden Paastoed at Hand ikke som Matroser kand blive frie for sin egen Persohn men at Han maatte tilfindes at betale de fulde fortielig Sammenleje Bøder for sig og Hustrue med 3 rd: 2 mrk: 4 s: foruden Processens omkostninger, saaledes indlod Sagen under Dom.
Jndstevnte blev begge 3de gange paaraabt men da de ikke mødte eller møde lod; Saa lod Retten under Condition at indstevnte til næste Rett fremkommer med alt hvad De agter til Deres Forsvar, eller maae taale denne Sag da paadømt eller til Doms optaget.
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Opsadt fortielig SammenLeie Sag fra fol: 350B. Fogden Koren Contra Erich Siøvold og Huustrue Marte.
Actor Hr: Foged Koren tilkjendegav at Han til denne tiid ikke har erholdet Præste attest til oplysning og Beviis i denne Sag, derfore nu maatte Begiære Sagen udsadt til dette aars Høste Ting.
Jndstevnte blev paaraabt men da de ikke mødte eller møde lod saa Beroer Sagen til Høste Tinget 1787.

Nye Sag
Procurator \Hr:/ Niels Larssøn Gorm mødte for Retten og gav tilkjende at Hand til dette Ting og Tiid og Stæd havde ladet indkalde Lensmanden Jens Jenssøn Eldøen ved Skriftlig Stevnemaael datteret Lerviigen paa Storøen den 12te April 1787 at anhøre Vidner om Hans Slette og grove opførsel imod Ham med ubeqvemme Skjelds ord paa Hans gaard Høyland i Hans egne Huuse; der efter at anhøre Paastand og Jrettesættelse til Doms Lidelse, at Betale Bøder, samt at betale Processens omkostninger Skadesløs i alle maader, hvor efter Comparenten i Rette lagde det Skriftlige Stevnemaal som blev oplæst saalydende.
Stevne Vidnerne Torbiørn Torbiørnsøn Bielland og Jens Jacobssøn Skaffer paa Lerviigen afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre at have forkyndt det Skriftlige Stevnemaael ligesom det her er bleven oplæst, og læste Lensmand Eldøen selv Stevnemaalet. Ligeledes lovlig forkyndt \det/ for de Benævnte Vidner som alle møder.
Jndstevnte Sagvolder Lensmand Jens Jenssøn Eldøen og alle Vidnerne mødte for Retten og tilstoed lovlig Stevnt.
Lensmand Jens Jenssøn Eldøen begiærede tilført: at Han intet ønskede noget heller end freedelighed og endrægtighed og derfor begiærede af Citanten Hr: Gorm samme Sag forligt og frafalden, da h/an/d mener ikke at have forseet sig i nogen Brøde.
Hr: Gorm Replicerede: at Han ikke fant nogen Stæd eller mening i Lensmandens tilførte, allerhelst da Han ikke frembyder i Retten enten at betale noget til Fattige eller andre;

Comparenten var begiærende: at Vidnerne som nu var tilstæde og mødte maatte blive taget i Eed. {og} Vidnerne blev fremkaldet for dem blev Edens Forklaring af Lovbogen forelæst med Formaning efter Lovens Forskrift til Sanheds udsigende. der efter Separerede. og fremstoed som

1ste Vidne Haldor Johnssøn Høyland som aflagde Corporlig Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: omstevnte Tiid i Vidnets Huus hvor indstevnte og Citanten begge vare indbudne til et Barsel gilde Een Søndag til Middags Maaltiid. da efter Maatiidet, dog før end Folket var reist fra Bordet gik Citanten Hr: Gorm ud, bad Vidnet følge sig, De gik begge ind i Hr: Gorms Eeget paa Høyland staaende Huus hvor de eene forblev indtil Citanten Viiste Vidnet ud, efter det andet her indstevnte Vidne Jørge Walvatne som Citanten sagde at ville tale med. Vidnet

1787: 388b

efterkom Hr: Gorms Begiær, fulgte Jørgen Walvatne tilbage, og var da ingen anden i Gorms Stue; Vidnet som de indbudnes Vert, gik tilbage til Sælskabet, blev nogen tiid ude, gik der paa atter ind til Hr: Gorm. Hvor Lensmand Jens Eldøen og flere da var forsamlet. Vidnet Var da kuns ganske kort inde i Hr: Gorms Hus, Saae Lensmanden ved nederste Ende af Bordet, men hørte ikke da, ligesom heller ikke før den dag, meedens alle giæster vare samlede i Vidnets Hus, at denne Sags Parter Skjendtes eller havde det mindste onde udestaaende med Hin anden. Vidnet gik derpaa ud, og over til sit eget Huus, efter nogen kort Tiids forløb kom Vidnet atter ind til Hr: Gorm i Hans Hus Hørte da at Lensmand Jens Eldøen talede Høit, saae Han Var Vreed, Veed ikke oprindelsen eller aarsagen dertil heller ikke hvorom Disputten Var, men hørte Lensmanden nogle gange Vreedagtig sagde: Du til Citanten og at denne, paa en artig og Sindig maade tiltalede Lensmanden bad Ham tale anstændigere og ikke saa ofte Bruge det ord Du. LensManden hertil svarede Citanten: Taaler Du ikke det, saa er Du ikke bedre end Een Hunsvot, man siger Du til Vor Herre, medens disse ord blev udtalte, som Skeede i Vreede slog Lensmanden Een gang i Bordet, saa at en liden Sølv (bo?)mling som stod paa Bordet faldt i Gulvet. {dette} over denne larm samledes saa mange Mennisker inde i Gorms Stue at Vidnet ikke Videre Veed hvad passerede. Vidnet gik derpaa ud. og alt hvad Vidnet her har forklaret Passerede ommelte Søndag og Var det om eftermiddagen imod Mørkningen samme dag Vidnet, som meldt sidste gang gik ud af Gorms Stue. Hr: Gorm fant fornøden og var begiærende at den Respective Rett i følge Stevnemaalets indhold ville tilspørge Vidnet følgende qvæstioner 1mo Da Vidnet hørde at Lensmanden Duede Ham, \om Citanten da/ ikke var begiærende at hand skulde holde Freed og ikke Due Ham; {thi vii} \som de/ havde ikke Druket Dus. 2do om ikke hørte at Lensmanden sagde: naar Du ikke taaler at jeg kalder Dig Du, Da er Du en Hunssvot og jeg tør kalde Dig Een Hunssvot, og Du er en Hunssvot. Vidnet svarede til 1ste Spørgsmaal: Henholdt sig til sin Forklaring og erindrer ikke Videre at svare til det omspurgte. 2de Spørgsmaael Reffererede sig til aflagde Forklaring, og erindrer ikke Jndstevntes ord anderledes. Paa Indstevntes Spørgsmaal om Hand begik nogen Volds gjerning i Huuset mod noget Menniske? svarede Vidnet: forhen at have forklaret hvad det Veed, og til sin aflagde Forklaring henholt Vidnet sig. Vidnet som ikke Vidste Viidere til denne Sags oplysning at forklare, eller af Parterne var at tilspørge; blev sin Forklaring forelæst som Vidnet Vedstoed, og derpaa med begge Parters Consense Demitt:t.

2de Vidne Jørgen Olsen Walvatne aflagde Ed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At Var paa Høyland den omstevnte Søndag og Tiid tillige med denne Sags Parter, indbuden til et Barsel gilde af 1ste Vidne. Efter Bud fra Citanten som var gaaet fra Sælskabet hen i sit eget paa Høyland staaende Hus, gik Vidnet ind til Citanten, Sad, en Jnd Ste(vnt?) og talede med Ham, der efter kom LensManden ind og efter Hr: Gorm[s] Begiær sadte sig ved

Bordet de vare da gode Venner. Vidnet gik ud, og efter nogen Tiids forløb kom atter ind til Hr: Gorm, hørte da at Hr: Gorm og Lensmanden Vare i Disputte sammen, saavit Vidnet kunne skjønne var det om Tingholdet og den Forandring Hr: Gorm dermed ville foretage ikke at give Laugrettet underholdning Ved Tinget, Saae Lensman[den]

1787: 389

Var Vreed, slog i Bordet ofte tiltalede Gorm med Du, hørte Gorm bad om at nyde Freed i sit eget Huus, at Lensmanden ville tiltale Ham anstændigere, da Han ikke nogen sinde havde Drukket Dus med Ham. At Lensmanden Vedblev at Due Citanten sigende: Taaler Du ikke jeg siger Du til Dig, jeg siger Du til Vor Herre, end om jeg tør sige: Du er en Hunssvot. under alt det som passerede omstevnte Søndag imod Mørkningen var Citanten meget beskeden og anstændig i sin tale. Vidnet for at faae ende paa Disputten, anmode Lensmanden og andre af Selskabet som var forsamlet i Gorms \Stue/ at gaae over til deres øvrige Selskab; og som Kiøge mæster erindrede dem om at det Var Tiid at læse og takke Gud for Maden, Lensmanden og de andre gik med, undtagen Gorm. efter at de havde læst, gik Lensmanden strax tilbage til Gorm, og da Vidnet siden kom ind til dem hørte Vidnet at uenigheden mellem Citanten og indstevnte end da Vedvarede. Citanten reiste derpaa til sit Hiem Lerviigen. Vidnet blev sin Forklaring forelæst som det Veedstoed, og da Vidnet ikke vidste Viidere at forklare, eller af Parterne var at tilspørge blev Vidnet som forrige Demitteret.

3de [Vidne] Niels Olssøn Lerviigen fremstoed derpaa aflagde Corporlig Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: Den af forrige Vidner omvundne Tiid, efter ordre, at have fulgt sin Husbonde Citanten Hr: Gorm til Høiland hvor Hand Var indbudet til et Barsel gilde hos 1ste Vidne Haldor Johnssøn. Vidnet efter at have fulgt sin Husbonde did, reiste strax Hiem og samme dags eftermiddag tilbage til Høiland for med Hæst at Hente Ham. Vidnet ved ankomsten til Høyland hvor alting var stille og fredelig opholdt sig i sin Husbondes Kiøkken hvor Vidnet blev givet mad, og Vidste ikke af nogen Disputte mellem nogen mand, forinden Vidnet hørte at der inde i Hans Husbondes Stue blev Høit Snak, paa Mæhlet og Lyden Kjendte Vidnet at det var Lensmand Jens Eldøen som snakkede Kunde ikke skille ordene, eller samle Hvorom det Var, der blev Snakket. Vidnet gik derpaa ind i Stuen Saae Jndstevnte staae for Bordet, Var Vreed, mange gange hørte Han Duede Citanten, til Ham henvendte sin Tale men Vidnet kunde ikke samle noget af Lensmandens Snak: men at Citanten Bad Han maatte nyde freed i sit eget Hus. Lensmanden Vedblev at Due Citanten, og sagde Vredagtig til Hr: Gorm: jeg tør Vel kalde Dig en Hunssvott. Gorm var freedelig og talede meget anstændig til Lensmanden og undres Vidnet at Citanten kunde Viise sig saa sindig som Han Var. Demitteret som forrige.

4de Vidne Johanne Sørens Datter Enke efter afgangne Tørres Bielland fremstoed derpaa aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At have været paa Høyland og i Gorms der staaende Hus den af forrige Vidner omvundne Tiid, saae Lensmanden Jens Eldøen og Citanten som Venner, Sad og snakkede Sammen Vidnet erindrer ikke hvorom, i det samme reiste Jndstevnte sig, tog et paa Bordet staaende Sølv Bæger og saavit Vidnet hørte, sagde: enten, dette er Bedre Brendeviin end paa Pisse butlerne, eller: jeg drikker bedre Brendeviin end det som er paa Pisse Butlerne. Hr: Gorm forundrede sig over dette Snak, sagde, aldrig at have hørt saadant; Det sagde qvindfolkene Jeres. sagde Lensmanden til Citanten. Citanten der efter sagde til Jndstevnte: J har siddet paa Tvedte og mange andre Stæder og overtr(oe?)d, Vidnet husker ikke enten Citanten sagde: qvindfolkene mine, eller Citanten Selv; det Citanten lovede at beviise. Jens Eldøen blev derpaa Vreed sagde til Citanten: dette skal Du Be-

viise, slog i Bordet; og jeg kunde kalde dig en Hunsvot, indtil Du Beviiser det. Citanten gik frem paa Gulvet tiltalede indstevnte og spurgte, om Han Duede Ham, hvortil Lensmanden svarede: ja Du skal blive Duet; Christus Var bedre mang end som baade jeg og Du, og Hand blev Duet. Vidnet Jlde til mode over den mellem Parterne værende Disputte gik ud af Hr: Gorms Huus og Veed ikke Viidere hvad Passerede. Demitteret.

5te [Vidne] Kari Aadnes Datter Høiland aflagde efter Lovens Forskrift Corporlig Eed og forklarede: At have været paa Høiland omvundne Tiid i sin Husbonde Citantens Hus men ikke alle tiider inde, Hørte at der mellem Citanten og Lensmanden var opkommen Disput. Vidnet Veed ikke hvorom, men Saae Lensmanden Var Vreed. Hørte Ham mange gange sige Du til Citanten som bad om Freed og spurgte paa en sindig og Beskeden maade: naar drak Vii Dus. Lensmanden svarede: taaler Du ikke jeg siger Du til Dig, Vor Herre taaler det, Han er bedre Mand en Du; og jeg tør kalde Dig en Hunssvott. Dette Passerede samme Søndags eftermiddag som de forrige Vidner har omproved mod Mørkningen. Demitteret som forrige.

Citanten som ikke havde flere Vidner i denne Sag at lade afhøre begiærede det Passerede som TingsVidne Sluttet og sig i sin Tiid paa nærmere Begiæring saaledes Beskreven meddeelt. Som Blev Bevilget.

Der efter Citanten Hr: Gorm overenstemmende denne Sags Indstevning Paastod Dom at Jndstevnte Lensmand Jens Eldøen hvis grove opførsel i Citantens Hus og mod Ham; Han mener at have med de afhørte Vidner Beviist, maatte blive tilfunden at Betale Bøder overenstemmende Loven og at erstatte denne Sags omkostninger med 4 rd:

Jndstevnte Lensmand Jens Eldøen igien tog sin Proposition til Citanten om Sagens mindelige afgiørelse paa denne maade at Han ikke ville erstatte nogen omkostninger, da Han troer ikke at have forseet sig saaledes at nogen Bøder kand paafølge, og i fald Citanten Hr: Gorm ikke ville Vedtage dette begiærede Jndstevnte at Sagen maatte udsættes til Høste Tinget i aar til hvilken tiid Lensmanden forbehold\er sig/ at møde med fornøden Tilsvar fra sin Side.

Citanten i andledning {Citan} Jndstevntes Proposition ville ikke indlade sig med Ham i nogen Procedure, henholt sig til sin Paastand og begiærede Dom.

Jndstevnte begiærede Sagen stillet i Beroe til næste Rett.

Retten lod Sagen Beroe til Høste Tinget 1787.

Pante Bogen til Indragelse

Arvingerne efter Erich Olssøn Alsvog Deres Skjøde til Jørgen Siurssøn Søre Mæhland paa Søre Mæhland No: 20 forhen H: C: godz 18 mrk: Smør ¼ Huud datteret 12te Januarj 1787.

Kiølv Bertelssøn Echeland Obl: til Rejnert Rejnertssøn Schimmeland stor 79 rd: 1ste pr: i gaarden Echeland No: 84 S: S: E: gdz: ½ Løb Smør 3/8 Huud. datteret 11te Maj 1787.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til førstk:de Mandag.

Tredie Dagen den 14 Maj 1787 continuerede dette Ting

publiceret

Bygsel Sedler med Reverser

Endeel Erich Totlands Børns Formyndere til Peder Olsen paa 1 pd: 16 ½ mrk: Smør i Totland No: 59, før brugt af Er: Er: Totland som SelvEjer dette paa 6 Aar dtrt: 12 Maj 1787. til Manufact: Huuset betalt 8 Skl:

Provst Hertzbergs til Halvor Olsen paa Sæverud 1 pd: Smør Søe Lægd, før brugt af Ole Pedersen, som sam/m/e for denne som sin Søn har afstaaet datteret 8 Maj 1787. heraf betalt til Manufactur Huuset 8 Skilling.

1787: 390

Pante Bogen til Udslettelse

No: 3 fol: 18. Niels Thomassen Lønnings Obl: til Erich Haavigen paa 99 rd:, d: 21 Juni 1776. af Creditors Arvinger efter Udlæg i Skiftet 31 Aug: 1780, qvitteret 2 Maj 1786.

No: 5 pag: 106. Salomon Nielsen Holme No: 95 med Pant i Holme No: 95 og 1/3 part i BlaaTeigens!! (nedanfor nemnd Blaamulens) Laxe Vog, Obl: til Nat: Olrick p: 36 rd: d: 6 Maj 1784 i Skifte efter Creditor, udlagt til Michael Olrich, af ham qvitteret 10 Maj 1787.

No: 2 p: 320. Valentin Pedersen Yttre Røgsund Obl: til Hr: Ped: Hertzberg 80 rd: d: 25 Nov: 1766 af Creditor qvitteret 12 Maj 1787.

Pante Bogen til Inddragelse

Jørgen Siursens Obl: til Jon Gundersen Gaaseland p: 45 rd:, 4 proCt: Rente, 1 pr: i Søre Mæland No: 20 H: C: gds: 18 mrk: S: ¼ Hd: d: 12 Maj 1787.

Mikkel Geertsens Obl: til Endre Olsen Teigland som Form: for Jørgen Geertsen Totland p: 52 rd: 4 mrk: 2 s: 4 pr:Cto Rente, 1 pr: i Totland No: 59 S: S: E: gds: 1 pd: 21 mrk: S: 5/8 Hd: d: 12 Maj 1787.

Reinert Gabrielsen Hage No: 30 H: C: gds: Vilk:br: til Gabriel Reinertsen, d: 12 Maj 1787.

Peder Madsens Skde til Niels Torbjørnsen paa Ørevig No: 75 1 pd: Sm: for 80 rd: dt: 12 Janv: 1787.

Reinert Reinertsen Leil: p: Schimmeland No: 57, Gavebrev paa Penge og Løsøhre 60 rd: til Marithe Anders Dt: h/an/ds Foster barn, i stedet for Løn dt: 11 Maj 1787.

Salomon Nielsen Obl: til Provst Hertzberg som OberForM: p: 65 rd: af Myndling David Heibergs Arv 4 proCt: Rente, 1 pr: i Holme No: 95 12 mrk: S: ¼ Hd: samt 1/3 deel i Blaamulens!! (ovanfor nemnd BlaaTeigens) Laxe Vog d: 12 Maj 1787.

Valentin Pedersens Obl: til Provst Hertzberg som Ob: ForM: p: 80 rd: af Myndling David Heibergs Arv falden under Provstiets Jurisdiction, 4 proCto: Rente, 1 pr: i Yttre Røgsund No: 82 S: S: E: gds:, 1 pd: Smør dt: 12 Maj 1787.

Provst Hertzbergs Skde til Gunder Gundersen Saxeide og Rasmus Gundersen ibm: paa Urren 1 pd: S:, for 90 rd:, Sælgeren forbeholden at bryde V(ee?)g-Steen. d: 12 Maj 1787.

Bygsel Seddel med Revers

Rasmus Rasmussen Tvedt til Ole Sæbjørnsen paa \af Ole Røddet/ Plads Tvedtestræ uskatlagt, Aarlig Afgift 3 rd: d: 14 Maj 1787. til Manuf: Huset bet: 8 skl:

Fogdens Restanse Tings Vidne Examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Torbiørn Torbiørnssøn Bielland, og Jens Jacobssøn Lerviigen er til 1786 aars udgang 241 rd: 3 mrk: 4 skil: og 1787 aars halve Skat 705 rd: 1 mrk: 14 s: i alt 946 rd: 5 mrk: 2 skil:

Som ingen efter tree ganges udraab indfandt sig med Viidere at gaae i rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Fiære Skibreedes Sommer Ting den 15de Maj 1787 sadt og holdet paa Tingstædet Leerviigen af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foged Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren. Skibreedets Lensmand Mathias Johanssøn \Øfre/ Echeland, samtlig Tingsøgende Almue, og efterskrevne opnævnte Aatte Eedsvorne Laugrettes Mænd sc:
1. Elling Poulsen {W……t..} \Stueland/ 4. Jon Nielsen Sveen 7. Lars Tollefsen Espenæs
2. Reier Halvorsen Stoupe 5. Bottel Wiersen Gramshoug 8. Peder Biørnsen Sveen
3. Ole Jørgensen Strømøen 6. Johannes Sørensen Dommersnes

Allerunderdanigst og underdanigst Publiceret Kongelig allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 374b.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og Passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784 Justice Protocollen her fol: 127 er Tilført.

Pante Bogen til Indragelse Publiceret
Skifte Brev 19de Julj 1786 efter Erich Olssøn Grimstvedt Jordegodz udlægget i Skjøde Bogen Extraheret.
Skifte Brev fra Ryefylche Jurisdiction datt: 12te Martj 1772 efter Torkel Pederssøn Søre Mølstre hvorved er skeed udlæg i Hinderlie No: 70 S: S: E: [gds:] i Skjøde Bogen Extraheret.
Bevilling for Johannes Pederssøn paa en Bøigde-Saug under gaarden Ervesvog

1787: 390b

datteret 19de Januarj 1784.

Pante Bogen til Udslettelse
\No: 3 fol: 257./ Salomon Nielssøn Houchenæs No: 25 Obl: til Anders Larssøn Bircheland eller Sæbøe 99 rd: datt: 24de Novbr: 1779. af Creditor qvitteret 2de Novembr: 1786. NB: Houchenæs i Føjens Skibreede.
Mari Aanens Datter, Ole Jochumssøn Erves Hustrue, Hendes Gave Brev til Dorthe Berents Datter og \Mand/ Aanen Ohmundssøn paa ½ Løb Smør ½ Huud \i Erve/ datteret 17de Junj 1775, efter Paategning af Vedkommende den 17de Martj 1787.

Bygsel Seddel med Revers
Hr: Bruns til Anders Larsen paa Birkeland No: 40 Fieldbergs Præsteboels gds: 1 Løb ½ Hud, før brugt af Simon Tronsens Enke Søe Lægd d: 24 Apr: 1787. til M:f: H: bet: 1 mrk:

Opsat Justitz fortiilig Sammenleje Sag fra fol: 351a. Fogden contra Mathias Bielland og Hustrue.
Actor anmeldte at have i Continuation af forrige Jndstevning til dette Ting og Tiid med lovlig mundtl: Varsel ladet indkalde Mathias Mortensen Bielland og Hustr: Kari Anders Datter, at see Documenter i Rettelagt, liide Dom til Bøders Udreedelse for fortiilig Sam/m/enleje, og Omkostningers Erstatning.
Stevne Vidner Lensmand Mathias Johansen Øfre Echeland og Jon Ommundsen Næsse afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talt ved de Indstevnte selv.

Mathias Mortensen Bielland mødte og vedtoeg Varsel for sig og Hustrue, men formeente sig for Søgemaalet og Bøder med viidere aldeeles befriet, da h/an/d er enroulleret Matross, som hand beviiste med nu anviisende Hr: Commandeur og Hvervings Cheff Risbrichts Pass af Aug: 1784, hvorved h/an/d som Søevant er dimitteret fra Kongens Søe Tjeneste i K:havn hjem, at indgaae i h/an/ds Patents og Lægds No: 58 {som Søe vant} i Bergen District; Og er h/an/d fri for sig, maae h/an/d og være fri for sin Hustrue, da ellers hand blev straffet med, siden Bøderne skulde udreedes af Fælleds Boe; Saaleedes paastoed Dom og Friefindelse. Passet blev paategnet Jndstevnte tilbageleveret.

Actor fremlagde Sogne Præsten Hr: Provst Hertzbergs attest som blev oplæst saal: Mathias Mortensen Bielland efter foregaaende Troelovelse d: 14 Aug: 1785 copuleret d: 27 Nov: 1785, hands Barn døbt 29 Janv: 1786 begge confirmerede og hinanden ubeslægtede, test(?) Finaas Præstegd: d: 8 Nov: 1787 P: H: Hertzberg og derefter frafaldt Paastand ihenseende til Manden, da h/an/d har beviist sig enroulleret Matross; Men for hands Hustrue paastaaer Dom til fortiilig Sam/m/enleje Bøders Udreedelse, og Omkostningers skadesløse Erstatning. Saaleedes indloed Sagen til Dom.

Jndstevnte refererede sig til sit forrige og paastoed Dom til aldeeles Befrielse for sig og Hustrue, saaleedes indloed Sagen, hvorved h/an/d intet viidere havde at erindre, til Doms.

Sagen blev til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Efter Actors Jrettesættelse ved denne Sags Indladelse til Doms, er paastaaet for tiilig Sammenleje Bøder af Matross Mathias Mortensen Biellands Hustrue Kari Anders Datter, med Sagens Omkostninger. Ved Fr: 29 Dec: 1696, Rescr: 26de oct: 1748 og Søe Enroull: Forord: 1 feb: 1770 § 10, er de Enroullerede for første gang befriede for Lejermaals Bøder og Straf, Som nu de 2de førstmelte allernaad: Anordninger, gjør de Søe-enroullerede i dette fald liige med de Militaire af Land-Etaten, og Rescr: af 21 feb: 1729 allernaad: befaler: Af Soldater maae ej fordres \Bøder for/ fortiilig Sammenleje; Saa er ingen Tvivl om, at jo Matroser ligeleedes er befriet for fortiilig Sam/m/enleje Bøder for deres egen Persohn; Men Qvæstion om denne Frihed strækker sig tilliige til deres Hustruer? Disse nævnes ikke i nogen Kongl: Anordning. Paa Indstevntes Side falder under Betragtning: At sidstmelte allernaad: Befaling bruger de Ord: maa ej fordres: Manden er Boens Værge, og hvad Gjæld Hustruen er skyldig, bør fordres Manden, og af ham betales; Maae hand nu ej fordres; Saa k/an/d h/an/d ligesaalidet fordres for hendes Bøder som for sine egne. Derimod er paa den anden Side at overveje: Vel straffes Manden som dog skal være fri, tilliige med Hustruen, naar Bøder for hende skal udreedes, siden samme gaaer af Fælleds Boe; Men da Sagen er et Delictum; Saa, om Hustruen havde begaaet et andet Delictum, enten før eller efter Brølluppet, Slagsmaal

Eller andet, maatte dog hendes Bøder af Fælleds Boe betales, og pasito, hun nyelig før havde begaaet et Lejermaal med Manden, hvorfor hendes Bøder endnu ikke vare betalte, Saa maatte jo samme nu af hende betales, og følgelig af Fælleds Boe udreedes: Ligesaa anden Gjæld som hun var skyldig før hun blev gift med nærværende Mand. Og da de sidst anførte Grunde synes at være af den største Vægt; Saa k: og d: f: R: og herved afsiiges: At Kari Anders Datter for fortiilig Sam/m/enleje bør efter Lov: 6 Bogs 13 C: 1 art: bøde 2 ¼ Lod Sølv \til Hds: Maj:ts Cassa/ med Een Rd: 12 s: som til Districtets Foget betales, og erstatte denne Sags Omkostninger, med Stempl: Pap: i fald Dom/m/en til Forkyndelse og Execut: forlanges beskreven ½ Rd:, Rettens Gebuhr 3 mrk: 4 s: Actors Sal: 3 mrk: 4 s: og Stevnings Penge 3 mrk:, alt inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Execut:s Tvang efter Loven. Extr: sendt Fogden Udstædt in forma

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 149B. Nicolay Nielssøn Krogschaat No: 13 forhen H: C: godz til Bent Nicholaysøn Waage 60 rd: datteret 24de Junj 1778 qvitteret 31te Octbr: 1786.
No: 2 Pagina 621. Lars Knudssøn Traavogen Obligation til Bent Nicholaysøn Waage 100 rd: datt:t 28de Novbr: 1774. qvitteret 25de Septbr: 1786.
No: 3 fol: 46. Anbiørn Michelssøn Ulvebne, Obl: 160 rd: til Bent Nicholaysøn Waage datt:t 28de Novbr: 1776. qvitt:t 28de Novbr: 1786.

Pante Bogen til Indragelse
Creditorer og Arvinger efter Baar Reyerssøn og Gidsche Baars Datter Ulverager Deres Skjøde til Svend Bentssøn paa Ulverager No: 8 S: S: E: godz 1 Løb 1 pd: Smør 1 Vog Korn mod 210 rd: datteret 4de Martj 1786.

Opsadt Justitz Fortiilig Sammenleje Sag fra fol: 351a. Fogden Contra John Nielssøn Sveen og Hustrue.
Actor anmelte at have i Continuation af forrige Indstevning til dette Ting og Tiid med lovlig Mundlig Varsel ladet indkalde John Nielssøn Sveen og Hustrue Jngeborg Aanens datter at see Documenter i Rettelagt liide Dom til Bøders udreedelse for Hendes Persohn for fortielig Sammenleje og omkostningers erstatning.
Stevne Vidnerne Lensmand Mathias Johanssøn Øfre Echeland og John Omundssøn Nesse afhiemlede under Lovens Eed med oprakte fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er og talt ved de indstevnte Selv.
John Nielssøn Sven!! (Sveen) mødte og paa sin Hustrues Vegne Vedtog lovlig Varsel.
Actor fremlagde Sogne Præsten Hr: Provst Hertzbergs Attest som blev oplæst saalydende: John Nielssøn Sveen er Copuleret med sin Hustrue 11te Junj 1786 efter foregaaende Trolovelse den 17de April 1786 og deres Barn døbt den 2de Julj 1786 begge Confirmerede og hin anden ubeslægtede Bevidner Findaas Præstegaard den 8de Maj 1787. P: H: Hertzberg
Og ligesaa Actor var bekjendt at John Nielssøn Sveen var Enroulleret Matros saa ingen Bøder for Hans egen Persohn ved denne Continuations Varsel er paastevnt eller paastaaes; Saa derimod er Actor ingen befrielse Bekjendt for Hans Hustrue, thi paastaar Hr: Fogden Hende tilDømt fortielig Sammen Leje Bøder at udreede og Omkostninger Skadesløs at erstatte, saaledes indlod Sagen til Doms.
John Nielssøn Sveen formeente da Hand er Enroulleret Matros for fortielig Sammen Leje Bøder og Sagens omkostninger at Være aldeeles frie, og altsaae ikke dette allene men og for sin Huustrue da naar Han er frie maae Hun og være frie, siden ellers Han blev straffet med, da Bøderne skulle udreedes af felleds Boe, saaledes indloed Sagen, hvorimod Han intet Viidere end det tilførte som tilstrækkelig nok, har at erindre, til Dom og Friefindelse.
Begge Parter indlod Sagen til Doms.
Sagen Blev til Doms optagen og derudj afsagt følgende
Dom
Efter Actors Velædle og Velviise Hr: Foged Korens lovlige Continuations Varsel i denne Sag og paafulgte i Rettesættelse er paastaaet fortielig Sammen Leje Bøder af Matros John Nielssøn Sveens Huustrue Jngeborg Aanens Datter med Sagens omkostninger etc: som forrige kjendes og Dømmes for Rett og herved afsiges: At Jngeborg Aanens datter

1787: 391b

for fortielig Sammenleje bør efter Lovens 6te Bogs 13 Cap: 1 art: \til Hds: Maj:ts Cassa/ Bøde 2 ¼ Lod Sølv med 1 rd: 12 s: som til Districtets Foged betales, og erstatte denne Sags omkostninger: med Stemplet Papiir ifald Dommen til Forkyndelse og Execution forlanges

Beskreven ½ rd: Rettens Gebyhr 3 mrk: 4 s: Actors Sallario 3 mrk: 4 s: og Stevnings Penge 3 mrk: alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Extr: sendt Fogden og dto: in forma

Nye Justitz fortiilig Sammenleje Sag.
Velædle og Velviise Hr: Foget Koren anmelte \som Actor/ at have paa Justitiens og sit Embeds Vegne, med lovlig mundtl: Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde gift Kone Aase Ols Datter, med Mand og Forsvar Matross Svend Bentsen Ulverager for af hende med sin Mand \paa Ulverager Sundh: S: E: godz/ begangne fortiilig Sammenleje, derom at see Documenter i Rettelagt, og efter Paastand Dom at liide til fortiilig Sam/m/enleje Bøder at udreede, og denne Actions Omkostninger at erstatte.
Stevne Vidner Lensmand Mathias Johansen Øfre Echeland og Tørres Reiersen Hougeland afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaleedes lovlig at have stevnet som tilført er, og talte ved Indstevnte begge selv.
Svend Bentsen Ulverager mødte og vedtoed Varsel paa sin Hustrues Vegne.
Dommeren tilspurgte ham, om h/an/d i mindelighed vil, for Omkostninger at spare, betale de paastevnte Bøder for sin Hustrue? Svend Bentsen Ulverager nægtede aldeeles at betale nogen Sammenleje Bøder for fortiilig Sam/m/enleje for sin Hustrue, da Comparenten er enrolleret Matross i hands Maj:ts Søe Tjeneste, og altsaa frie for slige Bøder som forstaaer sig selv, maae og befri h/an/ds Hustrue, da ellers h/an/d ingen fuldkom/m/en Befrielse havde, naar hun skulde bøde, siden hendes Bøder, dog gik af Fælleds Boe: declarerede intet viidere at vilde svare i Sagen, men herved u-agtet hvad fra Hr: Fogden maatte fremkomme, indlader sam/m/e til Doms hvorved paastaaer aldeles Friefindelse for Søgemaalet i alle dets Deele, og saaleedes paastaaer Dom. Actor svarede at Jndstevningen viiser, det der ei er stevnet for Bøder for Manden som hand veed er enrolleret Matross, men alleene for Hustruen, som ved ingen Kongl: allern: Anordning er befriet, ellers maatte begjære Sagen udsat for at blive forsynet med den behørige Præste Attest til at fremlægge i Retten.
Sagen beroer til Høste Tinget 1787.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 16 Maj 1787 continuerede dette Ting.

Freedlysning publiceret for Gaardene Ulv-Ebne, Yttre og Jndre Biørdal, Øfre og Nedre Dommersnes, Øfre og Nedre Wiig, Birkeland og Schartland for deres Fjeld og Hjemme Mark d: 15 Maj 1787.

Bygsel Sedler med Reverser
Fogden Hr: Ulr: W: Koren paa Christiansands Biskops Vegne til Mathias Mortenssøn paa gaarden Bielland No: 73 1/3 Løb Smør 1/3 Hud før Brugt af Niels Nielssøn Gaarden er Søelægd. Bygsel Seddel med Revers datt: 15 Maj 1787. og til Manufactur Huuset Betalt 8 skill:
Fogden Koren til Ole Nielssøn paa Bielland No: 73 Søelægd 1/3 Løb Sm: 1/3 Hud Christiansands Bispe Stoel Beneficeret før brugt af Niels Nielssøn den ældres Enke datteret 15 Maj 1787. Til Manufactur Huuset Betalt Otte Skill:

Pante Bogen til Inddragelse
Svend Tollevsøn Stoupes Enke Marithe Tollefs Datters Skjøde til Reyer Halvorssøn paa Stoupe No: 24 S: S: E: godz 1 pd: 12 mrk: Sm: mod 102 rd: datteret 27de Januarj 1785.

Creditorer og Arvinger efter Ole Taraldssøn Lindaas Deres Skjøde paa Lindaas No: 20 S: S: E: gds: ½ Løb Smør ½ Huud til Christen Olssøn Lindaas datteret 27de Septembr: 1785.
Lars Knudssøn Traavaag Obl: til Ole Aslachssøn Eijleraas 160 rd: 1 pr: i Traavaag No: 47 S: S: E: gds: 18 Mrk: Smør datteret 28de Septbr: 1786.
Mathias Mortenssøn Bielland No: 73 S: S: E: godz Vilkaars Brev til Niels Nielssøn \og Hustrue Ragnille Tørres dt:/ Bielland datteret 15 Maj 1787.
Ole Nielssøn Bielland No: 73 S: S: E: godz Vilkaars Brev til Kari Ols datter datteret 15 Maj 1787.
John Halvorssøn Løvaas No: 75 S: S: E: godz, Vilkaars Brev til Lars Johannessøn Løvaas datteret 15 Maj 1787.

1787: 392

Endre Tørressøn Øchland No: 25 H: C: godz Obl: til Endre Hanssøn Wahlen Cap: 48 rd: 1 pr: i Øchland No: 25 ½ Løb Smør datteret 15de Maj 1787.
Anbiørn Mikkelssøn UlvEbne Obl: til Anfin Torbiørnssøn Ravneberg for 80 rd: 1ste pr: i UlvEbne No: 4 forhen Halsnøe Kloster godz 1 Løb Smør 1 Huud datteret 15 Maj 1787.
Johannes Aanensens ved Formynder Haagen Aslachsen Øchland, Obl: til Engel Johannessøn Strømøen paa 41 rd: 4 prC: Rente 1 pr: i Søre Emberland No: 80 S: S: E: gds: 1 pd: 3 mrk: Sm: 3/8 Hud d: 16 Maj 1787.
Niels Pedersen Skde til Jon Nielsen paa Øchland No: 90 en Anpart ½ Løb, ½ Hd: for 150 rd: S: S: E: gds: dateret 13 Janv: 1787.
Steffen Hanssøn Qvalvog No: 64 S: S: E: godz Vilkaars Brev til Moderen Mari Steffens Datter datteret 16de Maj 1787.

Bygsel Seddel med Revers
Ditlef Ditlevssøn Møller, Niels Johannessøn og Steffen Hanssøn alle Ejere af Gaarden Qvalvog til John Endressøn Ejdsvog paa et uskattlagt Huusmands Plads Lille Qvalvog kaldet. Conditioner 1st Hand Bebygger Pladset og Ejer Huusene. Aarlig Afgift ½ til Ditlef Møller og ½ til begge de Andre. 8te dages Arbeide Aarlig og de 3de første Aar Penge 2 rd: og siden Aarlig 4 rd: datt:t 16de Maj 1787. til Manufactur Huset betalt Otte skilling

Fogdens Restanse Tings Vidne Examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Tørres Rejerssøn Hougland og John Omundssøn Nesse er til 1786 aars udgang 54 rd: 2 mrk: 12 s:, og 1787 aars halve Skatt 382 rd: 2 mrk: 3 s: i alt 436 rd: 4 mrk: 15 s:

Som ingen efter tree ganges udraab indfandt sig med Viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Waags Skibreedes Sommer Ting den 18de Maj 1787 sadt og holdet paa Tingstædet Bekkerviig af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foget Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren; Skibreedets Lensmand Ole Knudssøn Rydland, samtlig Tingsøgende Almue og efterskrevne opnævnte Otte Eedsvorne Laugrettes Mænd, Navnlig
1. Ole Johansen Tvedt 4. Elling Olsen Helland 7. Salomon Knudsen Søre Drivenæs
2. Baar Endresen Remmereide 5. Ole Olsen Bakke 8. Lars Mortensen Windenæs
3. Ole Olsen Helland 6. Aarent Monsen Bakke

Allerunderdanigst og underdanigst Publiceret Kongelige allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger Registeret for Schoneviig Skibreede fol: 374b.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og Passeret, som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784. Justice Protocollen her fol: 127 er Tilført.

Opsat Justitz Leyermaals Sag fra fol: 355a. Fogden contra Samuel Jversøen og Anne Egøen. Actor fremlagde Amtets ordre til Skibredets Lensmand som Defensor at indkalde i Sagen saal:

Defensor Lensmand Ole Knudsen Rydland mødte og efter at var forelæst det passerede i Sagen, refererede sig til hvad af de skyldige til deres Forsvar er frembragt, og saaleedes forhaabede at for dem erholde deres befrielse, siden de ere eenfoldige og vankundige.

Actor paastoed Dom efter Indstevningen over begge indstevnte, til Corporlig Straf at udstaae, Bøder at erlægge, og Omkostninger at erstatte, og hvorudinden intet kand være at reflectere paa, at Samuel Jversøen er Matross, siden dette som begaaet af ham som en uconfirmeret, er meere strafværdig, end et simpel Lejermaal, saaleedes paastoed Dom som hand var begjærende til næste Høste Ting.

Defensor saavelsom begge Indstevnte mødte alle for Retten, og igjentoeg deres forrige Tilførte i Sagen, samt da de vilde ægte hinanden skjønt de ei kand beviise det lovlig, haabede de, og Defensor tillige for dem, saa meget meere at de bliver friefundne, saaleedes de samtl: erklærede at intet viide meere til deres Forsvar, og derfor indloed Sagen til Doms til Høste Tinget 1787.

Actor og Defensor begjærede Dom til Høste-Tinget førstkommende.

Sagen blev til Doms optagen til Høste-Tinget 1787.

Nye Sag.
Sogne Præsten Velædle Velærværdige og Høilærde Hr: Provst

1787: 392b

Peter Harboe Hertzberg, lod ved sin Tjener John Simonssøn for Retten møde og anmelde at have til dette Ting og Tiid med lovlig Mundlig Varsel ladet indkalde Giestgiver Hans Henrich Jrgens at betale Lands Lod af den Sild Jndstevnte Foraaret 1786 kastede paa Een Øe Rørøen kaldet under gaarden Rolfsnæs, der er Citanten som Sogne Præst til Findaas Præstegield Beneficeret, derom at høre Vidner Stevnte og ustevnte, samt at lide Dom efter Sagens beskaffenhed til Lands Lods erlæggelse og Sagens Omkostninger skadesløs at erstatte.

Som Vidner er under Falsmaal Stevnt Herman Jrgens, Anders Christopherssøn tjener i Engesund, Lars Larssøn Teigland tjener i Engesund, Torchel Siurssøn Riisøen, Anders Aadnessøn Riisøen, Knud Asbiørnssøn Fladøen, deres Eedelige Vidnesbyrd at aflegge.

Stevne Vidnerne Ole Jacobssøn Envæhr og Jens Olssøn Envæhr, afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er og talte ved Jndstevnte og de navngivne Vidner Selv.

Comparenten ville dernest fornemme om de indstevnte mødte.

Jndstevnte Hr: Hans Henrich Jrgens blev tre gange paaraabt men Hand mødte ikke eller møde lod.

Citantens tjener bemelte John Simonssøn fremleverede Een Beskikkelse fra Hr: Provsten af 10de April 1787 til Hr: Jrgens med den sidstes paategnede Svar af sam/m/e dato som blev oplæst saal: Hvor efter Han havde formodet at Hr: Jrgens om hand havde mødt maaskee ville have betalt det fordrende for at undgaae Processen og dens Videre følger. Der efter Han

fremlagde de af Hans Husbonde Hr: Provsten Ham medleverede Skriftlige qvæstioner hvor efter Han begiærede at samme for de mødende Vidner maatte fremsættes og deres Svar dertil indhentes \oplæst/ saal:

Af Vidnerne som blev paaraabt mødte Torchel Siurssøn Leilænding paa Riisøen, Anders Aadnessøn Leil: paa Riisøen, og end Viidere blev fremstillet ustevnt Vidne Tosten Erichssøn Leilænding paa Alsvog, Tosten Biørnssøn Leil: Paa Rolfsnæs, Niels Endressøn tjener paa Rolvsnæs, Anders Johannessøn Rørøen Husmand, Disse blev Edens Forklaring af Lovbogen forelæst, med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende, hvorefter de bleve Separerede. og fremstoed som

1ste Vidne Torchel Siursøn Leilænding paa Riisøen, som paa lovbefalet maade aflagde Eed med oprakte Fingre, og svarede til fremlagde qvæstioner saasom til 1ste Veed at Hans Henrich Jrgens omspurgte Tiid paa Rørøen, under den Findaas Præsten Benificerede gaard Rolfsnæs, fiskede Sild, men Vidnet Veed ej hvor meget eller hvor mange Tønder; Men det Han fiskede det blev Stærmet(?) og Land draget paa Rørøen som Beboes af en Husmand, og det for udmarken hvor hverken var Vog \ell:/ Røddet. 2de qv: Vidnet Veed ikke Viidere end at de{t} solgte Sild ved samme Tiid til en Jægte Skipper som havde mest fuld Ladning inde, og hvilken Skipper sagde til Vidnet at denne indladdede ferske Sild, havde hand Kiøbt af Jrgens for 300 rd: men tønde tallet eller Priis pr: tønde, Veed Vidnet ikke. Til 3de Reffererede sig til svar paa nestforrige qvæstion. Til 4de 5te og 6te Vidste ikke Videre end hvad til 1ste og 2de qvæst: er svaret. Vidnet blev sine Svar forelæst som han Vedblev og da Hand fra Hr: Citantens Side intet Videre blev tilspurgt blev Hand fra Retten Dimitteret.

Fremstoed 2de Vidne Anders Aadnessøn Riisøen som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og svarede til 1ste at Saae vel ved Rørøen under Rolfsnæs Findaas Præste Boels godz Vaaren 1786 udi Laas eller en Noed Stenget for Fisk, Veed ej hvad Sort der var inde, Laaset stoed for Rørøens udmark hvor ej Var rødet eller Skatlagt Vog

1787: 393

og al Øen Beboes af en Husmand. Til 2det 3de 4de 5te og 6te Qvest: vidste Vidnet intet at forklare. Demitteret som forrige V:

3de Vidne Tosten Erichssøn Alvsvog aflagde Eed med oprakte Fingre og svarede til 1ste at afvigte 1786 Vaar noget efter Kyndelsmisse saae Vidnet, en Mandag en Laas med mængde Sild kand ej sige hvor meget staae for udmarken urøddet for Rørøen under Findaas Presteboels gaard Rolfsnæs hvor var Folk hos baade Jrgens Selv Hans tjenere og flere, som Vidnet der fant forsamlede, og Veed Vidnet at denne Laas og Sild tilhørte Jrgens. til 2det Tiirsdagen derpaa Saae Vidnet en Bergens Jægt \paa/ imellem 15 til 18 Læster \Sild/ ligge ved Laasen og ladde med Sild, og var tom da den lagde til Laasen for at lade, men Vidnet {Var ej der saa lenge at Hand enten Saae} Saae Jægten lagde derfra og var fuld lad, dog Veed ikke hvor mange Tønder, ej heller Veed om der blev Sild efter i Laasen, eller Hvad Jrgens fik for Tønden, Viidere end har hørt af andre at Hand fik 3 rd: pr: tønden, men ellers fik Almuen den dag kun 16 mrk: tønden. til 3de Veed ej Viidere end forklaret er. til 4de Vidnet naar undtager en og anden som har Kiøbt 1 á 200 Sild Veed ikke flere har ladet af Laasen end bemelte Jægt og en Baahd som laae Ved Laasen, der havde inde et par Læster Sild, som Andre sagde var taget af Laasen. 5te og 6te Vidnet Reffererede sig til sine givne Svar. Vidnet som forrige Demitteret.

4de Vidne Tosten Biørnssøn Rolvsnæs aflagde Eed og svarede til 1ste at afvigte 1786 aars Vaar en Løverdag, otte dage efter Kyndelsmisse Saae Vidnet at Hr: Hans Henrich Jrgens for Røerøens urøddede Land, Rørøen under den Findaas Præste boel Beneficerede gaard Rolvsnæs, Kastede sin Noed, og dermed som et Laas indsperrede en stor Mængde Siild. Vidnet Veed ikke hvor mange Tønder, men at samme dag blev Hentet en stor Bergens Jægt,

der efter Vidnets skjøn var drægtig 15 á 16 Læster Sild. at denne Jægt var gandske tom da den reiste til Laaset, undtagen nogle faae 100de Sild som Vidnet og en Anden Mand solgte og kastede ombord, og Veed Vidnet at denne Jægt \fik/ sin fuld Ladning af {Jægten} \Laasen/, ligesom og at Laasen og der inde værende Sild tilhørte Jrgens. Videre erindrede at Jægten ikke indtog det sidste af sin Ladning før Mandag \og Tiirsdag/ næst efter. til 2de Veed ikke hvad Jrgens fik for Tønden, har hørt af andre at Hand fik 3 rd: pr: Tønde, men Almuen fik den dag ikkun 16 mrk: tønden. til 3de Veed ej Videre end forklaret er. til 4de Vidnet saae at efter at den ommelte Jægt var lad, lagde en anden Jægt til Laaset og tog Sild ind men hvor mange Tønder lidet eller meget Veed Vidnet ikke og hørte af Andre at Priisen var som for bemelt. til 5te og 6te Veed ikke Viidere end hvad forklaret er. Demitteret som forrige.

5te Vidne Niels Endressøn Rolvsnæs fremstoed aflagde Corporlig Eed med oprakte Fingre og forklarede til 1ste og de følgende Spørgsmaale i alt ordlydende og overenstemmende med nest forrige 4de Vidne uden mindste Forandring. Demitteret.

6te Vidne Anders Johsnssøn Rørøen fremstoed Dernæst aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At Hand Beboer Rørøen som Husmand, saae, de af forrige Vidne omprovede Tiid, en Løverdag 8te dage efter Kyndelsmisse at Hr: Hans Henrich Jrgens Ved Rørøens urøddede Land Kastede sin Noed og indsperrede en stoer Mængde Sild, J øvrigt om at Rørøen ligger under Gaarden Rolvsnæs, at denne Gaard er Beneficeret Findaas Pastorat, og det Viidere Hr: Citantantens!! qvestioner indeholder, svarede Vidnet i et og alt ligesom nest forrige Vidne har forklaret, allene med denne Forandring at Priiserne for den Sild Almuen, paa den

1787: 393b

\Tiid/ Solgte Var forskjellig deels 15 deels 16 mrk: pr: tønde, dog fik den største deel 16 mrk: pr: Tønde. Demitteret som forrige Vidne.

Dommeren fant fornøden at tilspørge de afhørte Vidner som end nu alle var for Retten tilstæde, under aflagde Eed Hvad efter Skik og Brug plejer i Lands Lod der i Bøigden at ydes og tages? af Vidnerne forklarede Tosten Erichssøn Alvsvog at paa Alfsvog har i mange mands Leve Tiid været Node Brug og naar fremmede har kastet der for Landet, eller de med Deres Nod har kastet for andres Land, er altiid givet og taget ¼ part af heele Kastet til Landets Ejere, til Lands Lod hvad enten det har været for Voger eller urøddede udmarker, og saaledes har Hans Fader sagt for Ham, har været forholdet før Hans Faders, i Hans Faders, som og Vidnet siger i sin Tiid, hans Fader var 66 aar gammel da Hand for 18 aar siden døde. De øvrige Vidner sagde de ikke havde været med noget Node Kast, og intet Vidste hertil at svare men har hørt at somme Tiider gives liidet og undertiiden intet, {som} men ingen af dem erindre saa store Kast som kunde være en Læst.

Citanten Hr: Provstens Tjener {Cita} formener at Sagen fra Hans Husbondes Siide er og bliver Oplyst og Beviist altsaa indleverede Hand et Indlæg fra Provsten Hertzberg af 15 hujus som blev oplæst og lyder saaledes.

For Retten mødte nu Jndstevnte Hr: Hans Henrich Jrgens og Provocerede Provsten Hertzberg til at viise efter hvad Lov Hand fordrede den paastevnte Lands Lod, og ellers fremlagde sit Indlæg af dags dato med P: S: \Litr: A et B/ som blev oplæst saalydende.

Retten atter paaraabte de udeblevne Vidner hvoraf nu mødte Lars Larssøn Teigland \tjener Indstevnte/ og Knud Asbiørnssøn \Boende paa/ Fladøen, for disse blev Eedens Forklaring af Lov bogen oplæst med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende. der efter Separerede og fremstoed som

7de Vidne Lars Larssøn Teigland som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og svarede til 1ste at Hand \der/ som \end(nu?)/ tjener hos indstevnte var afvigte {aar} 1786

aars Vaar noget efter Kyndelsmisse med sin Husbonde, og en Løverdag, ved Rørøens urøddet Land just for et Strøm næss eller odde, Kastede Jndstevntes Noed og dermed fik i Laas en god Deel Sild. Hvor mange Tønder Veed Vidnet ikke, heller ikke om Rørøen ligger under Rolfsnæs, eller om denne Gaard er Beneficeret eller Hvem Ejer. Vidnet Var bestandig i arbeide med sin Husbondes \øvrige/ fiske {\øvrige/ fiske} Reedskaber, saae ikke at nogen Jagt blev fuld tillad af den laasede Sild, troer heller ikke at det heele udgiorde en fuldkommen Jægts Ladning. til 2de Veed Vidnet ikke, heller ikke hvad Almuen paa samme Tiid der fik, men Ved Uhrøen hvor Vidnet opholdt sig hørte Vidnet sige at Priisen for Almuen var der 10 mrk: pr: tønde, dette nogle dage før Jrgens havde giort Laaset. Men hvad Priisen den dag Var da Silden blev udtaget af Laasen Veed Vidnet ikke. til 3de 4de 5te 6te henholdt Vidnet sig til sin aflagde Forklaring og Ved intet Viidere dertil at svare. Til Dommerens Spørgsmaal sagde Vidnet, ikke at kune!! (kunne) svare da det ikke havde hørt nogen sinde at Lands Lod har været betalt. Derpaa med begge Parters Consense Demitteret.

8de Vidne Knud Asbiørnssøn Fladøen fremstoed derpaa aflagde Eed efter Loven og forklarede til de fremsadte Spørgsmaael ord til andet som 7de Vidne uden mindste Forandring. Demitteret.

Dommeren fant fornøden for Laugrettet og Almuen at fremsætte sit til Vidnerne giorde Spørgsmaale, hvortil

1787: 394

endeel svarede at de intet Vidste noget Vist dertil at svare. Andre {at} svarede at have givet og taget paa Oprøddede pladser og Voger af der fangede Fisk \af/ det{.t} heele Kast ¼ part, men paa urøddede Pladser og for udmark deels 1/7 part, deels 1/10 part.

Hr: Hans Henrich Jrgens henholdt sig til sit forrige tilførte og Producerte, samt Reserverede viidere tilsvar i Tiid og tilfælde.

Da af Vidnerne ikke mødte Hr: Herman Jrgens og Anders Christopherssøn Engesund. Saa blev de {givet Rettens Lavdag} \forelagt under Falsmaals Straf/ etc: Afskediget med forelæggelse.

Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Pante Bogen til Indragelse

Knud Anderssøn Bakkesunds Enkes Skjøde til Absalon Knudssøn Bakkesund, paa Møgster No: 68 S: S: E: godz 36 skill: penge for 175 rd: 8 s: datteret 15 Januarj 1787.

Jens Jngebrethssøn Wolden Skjøde til Odels qvinden Jnga Rasmus Datter paa Wolden No: 30 S: S: E: godz 1 pd: 3 mrk: Smør for 56 rd: datteret 18de Maj 1787.

Beboelses Contract

Peder Larssøn Kattenæs og Hans Larssøn Tvedt Beboelses Contract paa Myndlingen Jnga Rasmus datters Vegne, paa 1 pd: 3 mrk: Smør i Wolden S: S: E: godz No: 30. at Bruges af Jens Jngebrethssøn og Hustrue Synneve Anders Datter, indtil Myndlingen selv behøver og vil have samme Brug. datt: 18de Maj 1787.

Pante Bogen til Udslettelse

\No: 2 Pag: 438./ Endre Larssøn Lande Obl: til Knud Larssøn Rydland stor 40 rd: datteret 12te April 1769 qvitteret 30te Octobr: 1786.

No: 2 Pag: 438. Mikkel Monssøn Lande Obl: til Knud Larssøn Rydland stor 40 rd: datteret 12te April 1769, qvitteret for 20 rd: den 2de Septbr: 1782 og for resten 20 rd: 30te Octobr: 1786.

Bygsel Seddel med Revers
Peder Anderssøn Bache til Mons Johannessøn paa Lille Kalvøen No: 66 S: S: E: godz af Landskyld 22 ½ mrk: Sm: før brugt af Anders Johannessøn datt: 18de Maj 1787. til Manufactur Huset Betalt Aatte skill:

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen Den 19de Maj 1787 Continuerede dette Ting.

Bygsel Seddel med Revers
Peder Anderssøn Bache til Johannes Larssøn Walhammer paa Walhammer No: 65. S: S: E: godz: ½ Vog Fisk, før brugt af Tosten Svendssøn datt: 18de Maj 1787. til Manufactur Huuset Betalt Aatte Skilling.

Pante Bogen til Indragelse
Jan von Erspecom paa Østre Bagholmen Obl: til S: T: Hr: Agent Jan Henrich Fasmer stoer 199 rd: 2 pr: i Østre Bagholmen 2 pd: Smør derpaa og paa Pirholmen staaende Huuse Bygninger. datt: 29de Januarj 1787.
Lars Endressøn Lande Obl: til Knud Larssøn Rydland 50 rd: 1ste pr: i Gaarden Lande No: 1 forhen H: C: godz ½ Løb Smør ½ Huud datt:t 18de Maj 1787.
Knud Michelssøn Lande Obl: til Knud Larssøn Rydland stor 20 rd: 1ste pr: i Lande No: 1 Halsnøe C: godz ½ Løb Smør ½ Huud. datteret 18de Maj 1787.

1787: 394b

Nye Tings Vidne Sag.
Mikkel Nielssøn Selv Ejer paa Bakke i Møgster Sogn Waags Skibreede i Sundhordlehns Sorenskriverie i Bergens Stift fremstoed for Retten og anmelte sig at være Enkemand og om Hand nu ved Døden afgik vare Hans eneste Arvinger Een afdød eneste Søster Kari Niels Datter sidst gift med afgangne Niels Hanssøn Berge Hendes eneste 2de \myndige/ Sønner nemlig Jens Mikkelssøn Selv Ejer paa Klepsviig i Waags Skibreede i Møgster Sogn i Sundhordlehns Sorenskriverie og Myndig Søn Johannes Mikkelssøn Jorde Bruger Boende paa Berge i Ous Sogn og Skibreede i bemelte Sundhordlehns Sorenskriverie. Jmellem disse Arvinger eller om de døde Deres Børn har Han aldrig faldet paa eller troer denne Time at kunde faae i Sinde at giøre noget Testamente hvor efter een skulle arve Ham allene med de øvriges udelukkelse, eller hvor efter en eller nogle skule!! (skulle) arve mere og de øvrige mindre end hver efter Loven tilkom; Jkke destoe mindre har Han nyelig hørt at et Testamente skulde være skrevet her uden for Districtet og Jurisdictionen med H/an/ds Navn undersat, efter hvis indhold een af Hans nu levende Arvinger slulle arve Ham enten allene eller for det aller meste, med den andens gandske eller saa gotsom gandske udelukkelse {af} fra all Arv. Dette har Han hørt saa nyelig at Han ej har kun/n/et faae Tiid til at Stevne Hans Arvinger til dette Ting for at anhøre denne Hans Declaration med hvilken Han synes det haster for at forekomme skadelige Følger og ej kan dermed oppebie nestkommende Høste Ting. Comparenten Declarerede nu for offentlig Rett at om noget Testamente af saadan eller anden Indhold med Hans navn under eller andet Boe Mærke eller efter giort Signet nogen Steds maatte forekomme, eller allerunderdanigst søges af Hans Kongl: Majestæd allernaadigst Confirmeret er det aldeeles Falskt da Hand ingenlunde enten har vildet giøre Testamente eller har begiært af nogen at faae saadant giort \forfattet eller skrevet/ eller nogen Ham derom Har anmodet, eller noget Ham skriftlig forevist eller af Ham er underskrevet, eller af

Ham forseglet, eller Hand til noget sligt Brug har udlaant sit Signet; om hvilket tilførte Hand begiærede et formelig Tings Vidne udstæd, og nu tillige derudj herved begiærer af Hans foresadte Dommer og Sorenskriver Cancellie Raad Schøtz at Vilde Jnsinuere Tings Vidne med allerunderdanigst Ansøgning til Hans Kongelige Majestet for Comparenten at om noget saadant eller dertil ligt Testamente maatte af nogen allerunderdanigst ansøges Confirmeret; At da saadan Confirmation maatte allernaadigst aldeeles nægtes og afslaaes.
Comparenten begiærede det Passerede Sluttet og udstæd som Tings Vidne som blev Bevilget. Udstædt

Nye Sag.
Hr: Berent Magnussøn af Folgerøen mødte og anmelte til nærværende Ting og Tiid ved lovlig mundlig Varsel at have ladet indkalde Husmand Helje Heljessøn som har beboet et Citantens Pladz Krabbeviig under gaarden Folgerøen fordie Hand ikke har efterkommet de Pligter Han ved Bygsel Seddel og efter aftale paa anden maade har forbundet sig til, item fordie Hand i ord og opførsel har vist sig grov uanstændig og ulydig imod sin Husbonde om alt dette at anhøre Documenter og paahøre Vidner Stevnte og ustevnte, samt lide Dom til Bøders udreedelse Pladsets fravigelse og omkostninger ved denne Proces ska-

desløs at erstatte. Som Vidner er under Falsmaal Stevnt Niels Erichssøn Klubben og Haldor Nielssøn Folgerøen.
Stevne Vidnerne Lensmand Ole Knudssøn Rydland og Knud Omundssøn Aarbøe afhjemlede under Lovens Eed saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er, og i Jndstevntes Fraværelse forkyndt Indstevningen for Ham paa Krabbeviigen i Hans Hustrues paahør, men for Vidnerne er Stevnemaalet forkyndt i deres eget paahør og disse møder.
Jndstevnte Helje Heljessøn Krabbeviigen mødte og tilstoed lovlig Stevnt og Ville erfare hvorledes Hans \Husbonde/ kan \beviise Han at/ have forbrudt sig mod noget af det paastevnte.
Hr: Citanten producerede gienpart af det indstevnte under 17de Maj 1785 meddeelte Bygsel Brev, med Indstevntes derpaa tegnede Revers af samme dato, og Tinglæsnings Paaskrift af 30 October 1785. som blev oplæst saalydende. Derefter en, under 9de Decbr: 1786 udfærdiget udsigelse af Pladset, som efter Paategning samme dag lovlig er forkyndt Jndstevnte Helje Heljessøn Krabbeviig, samme læst saalydende.
Jndstevnte Helje Krabbeviig sagde Hand Vidste sin Bygsel Seddels indhold og tilstod at udsigelsen den ommelte Tiid var Ham forkyndt. Ved ikke at have forseet sig derimod hverken henseende Skov Hugst eller Sahl hiemme til andre af afleede Fiske og andre Vahrer, heller ikke henseende Node kast i de benævnte Voger, da det ikke har hendet mere end engang at indstevnte har været med nogen fremmeds Nod, dette paa en Tiid {at saavel} en stor mængde Fisk viiste Sig, Citantens Nod ikke saa hastig færdig og ved Haanden, dog blev, samme tiid, og dog end og forinden den fremmedes Nod blev landdraget, Hr: Citantens Nod af indstevnte og tilkaldede Folk kastet for lige saameget Fisk som viiste sig da den fremmedes Nod blev kastet. Altsaa paa indstevntes Side intet forsømt.
Citanten begiærede de mødende Vidner fremkaldet Eedtaget til Vidnesbyrds Aflæg og Forklaring i denne Sag; anmelte derhos at som ustevnte Vidner møder Citantens Dræng Lars Svendssøn \Folgerøen/ og Hr: Lyder Henrich Friis. For disse blev Eedens Forklaring af Lov bogen oplæst med Formaning efter Lovens Forskrift til Sanheds udsigende, der efter Separerede, og fremstoed som
1ste Vidne Niels Erichssøn Klubben som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: Afvigte aars Sommer 1786 omtrent Sex uger for Michaeli dag Vidnet som

Naboe til Jndstevnte, og under hvis gaard Klubben, Dom Kirken i Bergen Beneficeret, Landet og Stranden af omstevnte Søndre Vog \er beliggende/ kom roende med sin Noed; og efter paa adskillige Stæder at have seet Fisk, men ej faaet Kastet, blev Fisk var paa Vogen for Citantens Land og der kastede, var indstevnte med paa Vidnets Noed som en Arbeids Mand. Citantens Noed var da liggende færdig i Baahden men ej saa mange Folk hos at den kunde kastes. Efter at Vidnets Nod var draget noget nær under Land og Vidnet saae at den indehavende Fisk som bestod af Sej Ville befrygtelig komme at gaae ud over Flæerne Spurgte Vidnet Jndstevnte som bekjendt havde magt over Citantens Noed og Nøglen til Node Huuset, om ikke Citantens Noed der som meldt laae færdig i Baahden maatte tages og dermed Kastes uden om Vidnets Noed hvortil Jndstevnte gav sit Samtykke. den gang fik Vidnet med sin Nod

1787: 395b

den største mængde Fisk omtrent 3 ½ Hundrede, og med Citantens Noed blev ikkun fanget omtrent 100de Stor Sej. Vidnet erindrer at indstevnte tilforn eller før omvundne Tiid har været med Vidnets Noed og Kastet Fisk paa Citantens Voger baade den Nordre og Søndre, men da har Citantens Noed ikke lagt ude og Været færdig, og om Jndstevnte da havde opsigt over eller Vælde og magt at bruge Citantens Noed Veed Vidnet ikke, heller ikke noget henseende paastevnte Hugst, og Handel uden at Vidnet afvigte Høst for indstevnte bragte 6 Kander Tran til Bergen for der at Sælges, og har det vel hendet at indstevnte i Vaar Fiske Tiiden besynderlig sidste Vaar har hiemme ved sit Land ½ Miil fra Folgerøen, solgte sin fangede Sild til Bergenske Jægter og andre for at slippe dermed at roe til Ejeren. og endelig at for omtrent for 2 aar siden da Citanten tiltalede Jndstevnte for utilladt Høe Slotte paa Øen Age Søsteren, hørte Vidnet at indstevnte i sin opførsel og ord var grov og uanstændig mod sin Husbonde Hr: Magnussøn. Vidnet som ikke Vidste Videre til denne Sags oplysning at forklare eller af Parterne var at tilspørge blev med Consense Demitteret.

Jndstevnte Helje Heljessøn Krabbeviig som nærværende for Retten fremstod og begiærede Protocollen tilført at Hand som ej allene havde hørt forestaaende Vidnes Forklaring men end og kjender de Forseelser Hand mod sin Husbonde og Ham til Skade og fornærmelser har begaaet, forsikrede at fortryde sam/m/e bad Husbonden Hr: Magnussøn om forladelse, og forsikredede!! at om Hand herefter som hidtil maatte til sin og Families underholdning og leveBrød beholde og Bruge det af Hans Fader ryddede Plads Krabbeviigen Hand da for eftertiiden aldrig skulle forsee sig imod sin Husbonde i noget af det nu paaklagede, men i alt see paa sin Husbondes beste Vehe Ham all Hørighed og Lydighed, bruge Pladset Krabbevig og dyrke samme og Holde Husene ved magt saa ingen billig Aarsag skal Være til Klage og i fald Hans Husbonde her efter vil betroe Ham sin Nod til Bestyrelse lover Helje ej naar denne kand faaes, at bruge nogens andens Nod ikke dermed at træde ind som Arbeids Mand, eller tillade at nogen fremmed Kaster ved Citantens Land og om det mod {Citant} Jndstevntes Vilje skulle skee da sligt for sin Husbonde strax at anmelde. Atter Vemodig igientog sin Bøn om forladelse for alle begangne Forseelser. Frivillig erbød at erstatte denne Sags omkostninger med 2 rd: 3 mrk: 10 s:, og desuden aparte at ville yde som Beviis paa sin Fortrydelse over det begangne mod sin Husbonde, til Fittie Sogns Fattige 1 rd: og ærbødig ville anhøre Husbonden Hr: Magnussøns gode Svar hertil.

Citanten Hr: Berent Magnussøn hertil at svare sagde at uagtet hand forhen kjender Helje Heljessøn og Ved hvor aldeeles det Hans Løfter er at lide paa, Saa paa grund af Hans Bøn, og Almuens Bøn for Ham inden Retten ville Hand forlade Husmanden de af Ham hidtil begangne Forseel-

1787: 396

ser paa disse Vilkaar: At Hand ikke for eftertiiden befatter sig med at udviide Pladset uden Tilladelse Dyrker det indhegnede som det sig bør, i øvrigt i alt lever overenstemmende sit Bygsle Brev, er sin Husbonde Hørig og Lydig, og intet forbryder af Husmands Pligter. Og i fald at indstevnte for eftertiiden herimod skulle forsee sig forbeholder Citanten at denne Sag skal staa Ham lige aaben til strafs lidelse og Pladsets frasigelse; tilstod derhos at det nu opsadte gjerde maae blive staaende hvor det nu findes, men lagde til at intet i Skoven ved Husmanden maae Hugges.

Husmanden Helje Heljessøn Krabbeviig var fornøjet med sin Husbondes Tilførsel Takkede Ham derfor Lovede aldrig at forsee sig der imod, bad Citanten Hr: Magnussøn Cavere for omkostningerne 2 rd: 3 mrk: 10 s: og til Sognets fattige 1 rd: hvilket indstevnte lovede igien at betale Ham naar Hand kom Hiem.

Hr: Magnus Vedtog mod Regres nu at udbetale ommelte 3 rd: 3 mrk: 10 s: og begge Parter, som ligesom forestaaende Viser, nu ere blevne enige begiærede Sagen for Retten ophævet.

De Producerede Documenter, Revers af Bygsel Seddelen og den orriginale Udsigelse blev Hr: Magnus tilBage leveret og Sagen derpaa efter Parternes begiær Ophævet. Mulct

Bygsel Seddel med Revers

Bent Olrich Hønnemør til Jsach Johannessøn Rabben \No: 51/, Jndre Rabben S: S: E: godz 1 pd: 3 mrk: Fisk eller 13 ½ mrk: Sm: før Brugt af Johannes Jonssøn datt: 18de Maj 1787. til Manufactur Huset Betalt 8 s:

Niels Nielssøn Bache til Anders Larssøn Torrang paa Torrang No: 77 S: S: E: gds: ¼ Løb Sm: ¼ Hud {til} \før brugt af/ Jver Pederssøn Torrang datteret 19de Maj 1787. til Manufactur Huset betalt 8te skilling.

Pante Bogen til Indragelse

Contract mellem John Maskild fra Grensvich i Engeland med Cautionist Hr: Consul Allexander Wallace paa den eene og Almuen af Brandesund, Øchlandsvog, Bekkerviigen og Bagholmens Districter paa den anden Side, angaaende Hummer Fiskeriet i bemelte Districter 1788, 1789 og 1790. in duplo. datteret 19de Maj 1787.

Fogdens Restance Tings Vidne Examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Mons Larssøn Schaar og Knud Halvorssøn Hille er til 1786 aars udgang 18 rd: 3 mrk: 9 s: og 1787 aars halve Skatt 257 rd: 4 mrk: 11 s: i alt 276 rd: 2 mrk: 4 s:

Som ingen efter tree ganges udraab indfant sig med Viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Opdahls Skibreedes Sommer Ting den 21de Maj 1787 sadt og holdet paa Tingstædet Bekkerviig af Rettens Betjent i overværelse af Districtet Foged V: og Velviise Hr: Ulrich W: Koren. Skibreedets Lensmand Mads Christopherssøn Store Godøen. Samtlig tingsøgende Almue, og efterskrevne Aatte Eedsvorne Laugrettes Mænd navnlig.

1. Hans Johansen Reiseim 4. Lars Andersen Gripne 7. Jacob Olsen Lande
2. Gert Nielsen Opdal 5. Knud Knudsen St: Giærsvig 8. Anders Andersen Reiseim
3. Christen Larsen Møklestad 6. Anders Samsonsen Waage

Allerunderdanigst og underdanigst Publiceret Kongelige allernaadigste Anordninger, samt Collegii og Høi Øvrigheds ordres og Foranstalt-

ninger; Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 374b.

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og Passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784. Justice Protocollen her fol: 127 er tilført.

Pante Bogen til Indragelse

Skifte Brev	8de Martj 1786 efter Torger Johannessøn Erritzvæhrs Hustrue.	Jordegods
….	6te Novbr: 1786 …. Torbiørn Monssøn Møchlestad.	udlægget som
….	7de Novb: 1786 …. Mons Nielssøn Møchlestads Hustrue.	faste Ejen-
….	8de Novbr: 1786 …. Mons Nielssøn Møchlestad.	domme
….	15. Novbr: 1786 …. Hans Endressøn Eplands Hustrue.	Extraheret i
….	23. Novbr: 1786 …. Svend Rasmussøn Seløens Hustru.	Skjøde Bogen

Optagen Sag fra fol: 356a. Hactor Klette, Contra Anders Langeland,
blev udj denne Sag afsagt følgende

Dom

Hactor Erichssøn Klette har her til Retten lovlig ladet indkalde Anders Nielssøn Langeland for overfald paa Citanten, med Haar Tag, Jord stød, og Trudsel samt Næve Hug derom at høre Vidner og derfor at liide Dom til Bøder og omkostninger. Anders Nielssøn Langeland har Contra indkaldet Hoved Citanten, for samme Tiid, først at have taget Contra Citanten i Struben, og nødsaget Contra Citanten til Forsvar, derom at høre Vidner og liide Dom, Contra Citanten til friefindelse, og Hoved Citanten at udreede Bøder og betale Processens omkostninger. Med de førte Vidner er beviist, med Hoved Citantens 1ste Vidne at Anders Langeland uden Aarsag slog Hactor Klette i Gulvet, og med Knytte-Næve slog Hactor Klette oven i Hovedet i Panden, dette sidste ligeledes forklaret, af 2det og 3de Contra Vidner. 2de Vidne at efter at Hactor Klette havde taget Anders Langeland med Spøg i Hals Kraven, derpaa Anders Langeland i Vreede slog Hactor Klette i Gulvet, saa Han blev blodig i Panden. Hoved Citantens Øvrige saavelsom Contra Citantens Vidner er hermed overenstemmende, undtagen de ikke alle ligemeget og paa een Tiid, har været nærværende eller lige nær hos. Contra Citanten har ej kunnet Beviise den foregivne Aarsag som Antagelig til det af Ham forøvede. Begge Parter have indladt Sagen til Doms med Paastand som Acten udviiser. Da Anders Nielssøn Langeland er overbeviist med 2de Vidner at have forøvet Jord skuf, og med 3de Vidner at have forøvet Næve Hug paa Hactor Erichssøn Klette, og Anders Langeland ej har beviist nogen Aarsag til sin Undskyldning; Saa kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges: At Hactor Erichsøn Klette bør for Anders Nielssøn Langelands Tiltale i denne Sag aldeeles frie at Være; Men Anders Nielssøn Langeland bør Bøde efter Lovens 6te Bogs 7 Cap: 8 art: for Næve Hug 3de Sex Lod Sølv er 9 rd; og for Jord skuf 3de Sex Lod Sølv er Nie Rigsdaler i alt 18 rd: som tilfalder efter Lovens 1ste B: 22 C: 4de a: Hans Majestets Cassa de 2/3 parter med 12 rd: som til Districtets Foget betales, og Hactor Erichssøn Klette som Sagsøger den 1/3 part med 6 rd:, samt erstatte Hoved Citanten Hactor Erichssøn Klette denne Sags omkostninger med 4 rd: alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam Adfærd og Executions Tvang efter Loven. Mulct. Udstædt til Contra Citanten.

Opsat Sag fra fol: 359a. Store Giersvig, contra Lille Giersviig Opsiddere.
Af indstevnte mødte ingen.

Paa Citanternes og egne Vegne mødte Knud Knudsen Store Giersviig og paa Christopher Madsens Vegne h/an/ds Fader Lensmand Mads Christophersen St: Godøen og declarerede at Sagen var forliigt, og frafalden, saa de begjærede den ved Retten sluttet.
Sagen blev for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 357b. Engel Eecheland contra Størk Opdal.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

1787: 397

Opsat Sag fra fol: 357a. Hans Smidevold contra Nedre Flygensfær Opsiddere.
Citantens Enke Johanne Jngebreths Datter mødte anmelte at Hendes Mand Hans Olssøn afvigte Vinter Ved døden er afgangen, og med Laugværge Knud Thorssøn Giøvog fremlagde Rettens seeneste {Lavdag} \Forelæggelse/ som blev oplæst saalydende.
Stevne Vidnerne Anders Anderssøn Reisem og Christen Larssøn Møchlestad afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre lovlig at have forkyndt denne Forelæggelse for derudj benævnte Vidner, og talt ved dem selv, undtagen Ener Johnssøn Øvre Houchefær som ej var tilstæde, men Forelæggelsen for Ham er i Hans Fraværelse forkyndt paa Houchefær i Hans Moders paahør. men alle 3de Vidner møder.
De indstevnte Flygensfær Mænd mødte alle. De forelagde Vidner ligesaa hvilke sidste tilstod Forelæggelsen for Dem lovlig at Være forkyndt.
Citantens Enke med Laugværge begiærede de forelagde og nu mødende Vidner fremkaldet til Eedelig Forklaring. For disse blev Eedens Forklaring af Lov bogen oplæst med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende hvor efter fremstod som
4. Vidne Ener Johnssøn Øfre Houchefær aflagde Eed efter Loven med oprakte Fingre, og forklarede: Aldeeles intet at Viide til Oplysning i denne Sag uden at Vidnet afvigte aar 4 uger for St: Hansdag var paa Smidevold da hørte nu afdøde Hans Olssøn Smidevold spørge Johannes Bergessøn Nedre Flygensfær der som Vidne i denne Sag er indstevnt om ej Vidste nogen beskeed om Citantens Faar og at benævnte fik dette Svar: Joe jeg sadte dem ind i gaar. Hans Smidevold bad de nærværende høre derpaa og erindre sig Svaret. Hvor Smaelen var bleven optaget enten i udmarken eller paa Hiemme Bøen blev ej nævnet. Om Kjørsel Vejen over Smidevolds Bøe, Jndstevntes Brug der af item øvrig paastevnte Fornærmelser, Veed Vidnet intet, som nyelig ankommen der i Bøigden, erindrede sig dog afvigte Foraar at have seet paa Smidevolds Bøe nogle Stokker Tømmer, Ved Frøchedahls Vand omtrent en Favn Veed og at Smidevolds \Bøes/ Gierde som bestod af Steen et lidet Støkke var ned lagt, og endeel Stokker eller Ræer i Stæden, men hvem der enten Ejede Tømmeret og Veeden eller havde nedlagt Gierdet Veed Vidnet ikke. Demitteret som forrige.
5te Vidne Wermund Olssøn Frøchedahl aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At afvigte Vinter Veed Vidnet at de indstevnte N: Flygensfær Mænd lod udbringe endeel Tøm/m/er fældet i deres Gaards Mark Botnen kaldet, over Smidevolds Mark og Bøe efter den der liggende gamle Kjørsel Vej, Saae at Tøm/m/eret som omtrent ved Kyndelsmisse Tiid blev udbragt, {blev} \og/ aflæsset og Samlet, deels paa Smidevolds Bøe og deels paa denne gaard[s] udmark. Hvor længe Tømmeret ud paa Foraaret eller Sommeren der blev liggende Veed Vidnet ikke. Tømmeret var saa ordentlig som muelig samlet paa visse Stæder, dog endeel deraf paa Enge Bøen, som om det lenge blev liggende, vel foraarsagede Smidevoldsmanden nogen Skade i Høe Avlingen, Men Vidnet Veed at de indstevnte fra Botnen som en Deel af deres gaards Mark ikke har anden Vej eller paa nogen maade kand bringe der feldet Tømmer og Veed til Strand Kanten uden som melt efter Vejen over

Smidevolds udmark og Enge Bøe. om hvem Stædet Svinemarken tilhører, om Smalernes optagelse, og det øvrige Paastevnte Veed Vidnet intet at forklare. Vidnet som ikke Vidste Videre, Blev Demitteret.

1787: 397b

6te Vidne Johannes Bergessøn Flygensfær, som da Hand ikke havde Været til Confirmation, uden Eed forklared som Han forpligter sig med Eed i sin Tiid at bekræfte som følger: har al sin Tiid Været paa Nedre Flygensfær hvor Vidnet som nu 20 aar gammel er føed, og i sin minde Tiid hørt at Stædet Svinemarken tilhører bemelte N: Flygensfær, og Veed at naar enten Smidevolds Faar, eller andres der er indkommet \og bleven seet/ er samme af Beboerne paa Nedre Flygensfær blevet optaget, dette skeede og afvigte aars Sommer noget for St: Hans dag da Deponenten saae at andres Faar blev hiemdrevet til gaarden Flygensfær, og hørte sige at de var taget paa det Stæd kaldet Svinemarken disse Faar tilhørte Beboeren af Smidevold, som samme dag blev tilsagt at Faarene Vare indsadte. men da de ej blev afhentet, Saa blev de Dagen efter udlukket og hendrevet i gaarden N: Flygensfær udmark. over Smidevolds Mark og Enge Bøe ligger en gl: fuldkommen Bred Kjørsel Vej hvor af Flygensfær Mænd saa lenge Deponenten erindrer har benyttet sig naar noget af Tømmer eller Veed er bleven fældet i Botnen, og det heele Aaret Som/m/er og Vinter. om Tømmer Øxning paa Smidevolds Bøe, Gierdets nedlæggelse og Videre af det paastevnte. Ved Vidnet intet.

Citantens Enkes Laugværge Knud Thorssøn Giøvog tilkjendegav at ej var flere Vidner som agtes eller begiæres førte, derfor ønskede at det Passerede maatte Sluttes som Tings Vidne og begiærede paa Enkens Vegne sig samme saaledes i sin Tiid paa nærmere anmodning beskreven meddeelt. Som blev Bevilget.

Derefter overenstemmende Indstevningen Paastoed Dom til Skades opretning, Bøders udreedelse og Sagens omkostninger skadesløs at erstatte med 12 rd:

De indstevnte begiærede Sagen udsadt til næste Ting for at begiægne samme med Contra Stevnemaal og Beviis fra sin Siide.

Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Nye Sag

Erich Pederssøn Selv Ejer paa Aachre paa Eegne og medCreditorers Vegne i efterskrevne Sag mødte og anmelte at have med lovlig mundlig Varsel til dette Ting og Tiid ladet indkalde Frøken Magdalena Sophie du Wahl formedelst udeblivelse med betaling til Comparenten samt Knud Knudssøn Nernæs, Engel Torjulssøn Brathuus og Anders Anderssøn Femanger af Capital 2742 rd: 2 mrk: som Hun til dennem efter Pante Obligation af 31te Octbr: 1783 er skyldig, og de Hende med mere end halv aars opsigelse den 30te Junj 1786 til at betale den 22de Januarj 1787 have løskyndiget, derom at see Documenter i Rette lagt og efter Paastand Dom at liide til Capitalens Betalning med resterende Renter fra Obligationens dato, Allene 50 rd: undtagen som derpaa til Afdrag er betalt, til Betaling skeer \tillige med denne Sags omkostninger/ for hvilket alt ligeledes er indstevnet til Doms liidelse Hendes Formynder Lensmand Mads Christophersøn Store Godøen.

Stevne Vidnerne Lars Anderssøn Gripne og Anders Samsonssøn Waage afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er og talte med Frøken du Wahl og Hendes Formynder Lensmand Mads Christopherssøn Store Godøen Selv paa deres Boe Stæder.

Jndstevnte blev paaraabt men hver-

1787: 398

ken Frøken du Wahl eller Hendes Formynder Lensmand Godøen mødte eller møde lod;
Citanten i Rette lagde Jndstevnte Debitrises tillige af Hendes Formynder Lensmand Mads Christopherssøn Store Godøen underskrevne Obligation til bemelte Creditorer datt: 31te Octbr: 1783 paa Capital 2742 rd: 2 mrk:, paa 4 proCto: Renter og 1ste pr: Pant i den frie adelige Sædegaard Hovland No: 146 i Opsahls Skibreede af Landskyld efter Matriculen 7 ½ Løber Smør 4 Huder med Gaards Besætning Creaturer og Videre som blev oplæst saa lydende: Videre fremlagde Skriftlig Opsigelse underskreven af samtlige Creditorer paa indbemelte Capital hvilken de har lovlig ladet forkynde ved de 2de Mænd Poul Christianssøn Dybsland og Hans Erichssøn Dybland hvilken sidste nu ved Døden er afgangen med mere end halv aars Opsigelse, og hvilken Opsigelses Forkyndelse lovlig er skeed for Frøken {dy} du Wahl selv der som en Persohn over 50 aar er allene formedelst Kj(ø?)nnet umyndig saa og for Hendes Formynder Lensmand Mads Christopherssøn Godøen som hans egenhændige Paategning udviiser, Opsigelsen med Forkyndelses Paategning blev oplæst saalydende:
Citanten derefter paastoed Dom til Betalning 1a: af Capitalen 2742 rd: 2 mrk: b: Resterende Renter til 4re aars dagen 31te Octobr: 1787, da siden ingen af indstevnte møder, betalning ikke for efter den Tiid kan erholdes som fradraget de 50 rd: der efter Obligationens Paategning til Afdrag paa Renten er betalt beløber 388 rd: 4 mrk: 12 4/5 s: og paastaaer de Viidere Renter til betaling skeer samt c: Denne Processes omkostninger skadesløs med 10 rd:; reserverede Videre paagaaende omkostninger, og Saaledes indlader Sagen til Dom som Han lovmedholdig paastaaer og ydmygst forventer dette Ting at erholde.
Siden ingen af indstevnte {ikke} mødte {mødte} eller møde lod, saa blev dem givet Rettens Lavdag etc: Afskediget med Lavdag.
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Afbrendte Munderings Tings Vidne
Velbaarne Capitaine de Ravn som Cheff for det Opdalske Jnfanterie Compagnie fremsændte til Retten sit Skriftlige ProMemoria af 20de Maj 1787 saalydende: tilligemed derudj paaberaabte 2de Bielager saalydende: Derefter ved Sergiant Holthe fremstillede til Forklaring Lægdmanden Rasmus Nielssøn Rolseim og til Eedelig Vidnes byrds aflæggelse Lægdsmandens Naboe{r} Ørjan Jacobssøn Thoe alt til et lovlig Tings Vidnes erhvervelse,
For de mødende blev oplæst Eedens Forklaring af Lovbogen med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende, samt den i Rette lagde Liste paa opbrendte Munderings Sorter hvorom Lægds manden Rasmus Nielssøn Rolseim forklarede at omtrent 18 dage for Frue misse den 25 Martj sidst da om Natten til Onsdag over midnat da Comparenten og den Anden Mand paa Rolseim vare paa Fiskeriet til Havs 3 Miile fra Deres Huus, opkom en ulykkelig Jldebrand, som ej Viides hvor af, hos Hans Naboe paa Gaarden i Hans Kiøkken som strax bespendte heele Gaardens begge Mændenes Huuse og deriblant en Boe af Comparentens Huuse som Han brugte baade til Mad Boe og Sænge Boed, der stoed saa nærve[d] omtrent et par alen fra det først antendte Kiøkken, som og strax og \tilligemed/ siden de øvrige Huuse \blev/ lagt i aske, saa hastig at ikke var muelig at Bierge

1787: 398b

noget af Lemmen paa bemelte Boe, hvor bemelte Mundering stod i en Tønde alt efter den oplæste Liste, og ganske af Ilden blev fortæret uden der af det mindste at enten blev levnet eller kunde reddes.
Dernest fremstoed som Vidne Ørjan Jacobsøn Thoe som aflagde Eed og forklarede, at bemelte Nat kom en Tjeneste Pige fra Rolseim til Vidnets gaard og Vækkede dem op da Han strax løb til Rolseim for at Hielpe og der kommende saa alle Huusene i fuld Brand deriblant

bemelte Mad og Sænge Boe hvilken tillige med de øvrige Huuse blev gandske og aldeeles lagt i aske og intet deraf levnet, og umuelig var det at Bjerge noget af hvad derudj var, Saae ej at noget der var Bjerget uden 2de Kister, men Veed ej hvad deri var, men nogen Tønde eller Mundering saae Hand ikke Var Bjerget. Demitteret.

Sergiant Holthe begiærede Almuen tilspurgt hvad de herom Var Viidende hvilke svarede: At Dem er fuldkommen bekjendt bemelte Jlde Brand og at ingen af Lægsmand Rasmus Nielssøn Rolseims af Jlden antændte Huuse blev reddet og at deri blant bemelte Boe blev opbrendt, som de og har hørt at bemelte Mundering, som Var i en Tønde blev aldeeles opbrændt, samt at Lægsmanden selv intet fik Bjerget uden 2de Kister men hvorudj ingen Mundering skal have Været.

Vidnet derefter \igien/ fremstoed sagde ved sin nærværelse paa Rolseim da Huusene Brændte, at have seet den ene af ommelte Kister aabnet og at derudj Var ingen Mundering.

Sergiant Holthe begjærede det Passerede som Tings Vidne Sluttet og Capitaine Ravn beskreven meddeelt. Som Retten Bevilgede. Udstædt

Pante Bogen til Udslettelse

No: 2 Pag: 424. Størk Knudssøn Opdahl Obl: til Hans Wintzenssøn Hiortnæs 79 rd: 4 mrk: datteret 12te Septembrr: 1769, qvitteret af Creditors Arving Engel Hanssøn Echeland den 19de Decbr: 1786.

No: 2 Pag: 636. Størk Knudssøn Opdahl Obl: til Engel Hanssøn Echeland stor 94 rd: datt: 6te Octbr: 1775. af Creditor qvitteret den 19de Decbr: 1786.

No: 3 fol: 51. Ole Sebiørnssøn Færrevog Obl: til Niels Jacobssøn Beltestad 58 rd: datt: 6te Maji 1777. af Creditor qvitteret 19de Maj 1787.

No: 5 pag: 241. Capitaine Gerhard Christian Ravns Obl: til Hr: Johan Leganger stor 150 rd: 1ste pr: i Kubberviig No: 17 og Erritzviig (Ervitzviig) No: 16 datt:t 4de Octbr: 1785. qvitteret 4de Octobr: 1786.

No: 3 fol: 432a. Torbiørn Monssøn Møklestad No.: 51 S: S: E: godz Obl: til Mons Nielssøn Møklestad stor 110 rd: datt:t 9de October 1782 af Creditors Arvinger qvitteret den 12te Novbr: 1786.

No: 5 pag: 26. Samson Knudssøn Nedre Bruntvedt No: 27. S: S: E: gds: \Obl:/ til Hans Larssøn Møklestad 97 rd: datteret 21de Maj 1783 af Creditor paa egne og Hans umyndige 2de Døttres Vegne item af Myndig Søn Lars Hanssøn qvitteret den 14de Novbr: 1786.

No: 5 pag: 26. Torger Johannessøn Erritzvæhr No: 39 S: S: E: godz Obl: til Ole Larssøn Møklestad 95 rd: datteret 21de Maj 1783 af Creditor qvitteret 23de Novbr: 1786.

Pante Bogen til Indragelse

Søren Sørenssøn Elholms Skjøde til Capitaine Gerhard Christian

1787: 399

von Ravn paa Wernøen No: 79 S: S: E: godz ½ Løb Smør ½ Huud mod 600 rd: datteret 6te Octobr: 1786.

Hr: Capitaine Gerhard Christian Ravns Obl: til Hr: Johan Leganger stoor 500 rd: 1ste pr: i Wernøen ½ Løb Sm: ½ Huud No: 79 S: S: E: godz datteret 4de Maj 1787.

Swerke Hanssøn Hiertnæs Obl: til Hr: Rector Friderich Christian Holberg Arentz stoor 400 rd: 1ste pr: i Aarbache ½ Løb Smør ½ Hud S: S: E: godz og Malchenæs dito gods ¾ Løb Sm: ¾ Huud datteret 12te Martj 1787.

Bygsel Seddel med Revers

Peder Knudssøn Tøsøen til Ole Anderssøn Landerøen paa 2 pd: 6 mrk: Sm: eller efter Matriculen ½ Løb Sm: ½ Huud i Landerøen No: 19 S: S: E: gdz: før brugt af Anders Biørnsøn datteret 1ste Maj 1787. til Manufactur Huuset betalt 1 mrk:

Brandskade Tings Vidne.
Rasmus Nielssøn S: E: paa Rolseim i Opdahls Sogn og Skibreede samt Tysnæs Præstegield i Sundhordlehns Sorenskriverie fremstoed og Vemodelig beklagede at natten til den 7de Martj \sidst/ opkom i Hans naboe Hans Hanssøn Rolseims Kiøkken en ulykkelig Jlde brand, hvortil Han ej har kunnet opdage Aarsagen da Comparenten og bemelte Hans Naboe begge var fraværende paa Hav Fiskerie 3 Miile fra sin gaard, og allene Hiemme ved Huset Hans Hustrue, 2de Smaae Børn og en gl: Moder, som \alle/ laa{g} og Sov indtil \de af/ Naboens Tjeneres Skrig og \al/larm, som først blev Jlden Var, Vognede, da Jlden allereede, havde taget saa meget overHand at intet kunne Reddes eller Bjerges. Ved hvilken ulykkelig JldeBrand Comparenten mistede alle gaardens Huuse neml: 1 Røg Stue, med et Kammer i det ene Brøst. et JldHus og en Foder Sval. 1 Boe, med Sænge Loft over. 1 Stolpe Boed. 1 Floer eller Fjøs med Foder Svaler og Hævde Skud. 1 Smaele Hus med derudj indelukte 15 Faar, samt i de øvrige Huuser værende Boeskab, Klæder Kister Mad Vahrer Korn og Foder, Saa Jlden intet levnede af Husgeraad Sølv Tin Kaabber SængeKlæder eller andet Comparenten Ejede, uden allene Fæe Creaturene, undtagen en Kalv som efter at den var udkommet af Fjøset løb ind i Jlden og blev af den fortæret, 2de Kister hvori en ubetydelig deel af Comparentens og Hans Hustrues Gange Klæder, og en liiden Lahde. Og da Comparenten for sit paaboende Brug i gaarden Rolseim No: 40 S: S: E: godz i Opdahls Skibreede af Landskyld 2 pund 6 mrk: Smør, formedelst denne ulykkelige Hændelse agter allerunderdanigst at ansøge nogle aars Skatte Friehed og Befrielse for alle udgifter; Saa var Han om denne lidte Skade et formeligt TingsVidne Begiærende til sin allerunderdanigste ansøgning dermed at belægge.
Dommeren oplæste det tilførte for Laugrettet og Almuen, og derom æskede Deres sanfærdige Vidnesbyrd, om ommelte sig saaledes eller hvorledes anderledes forholder i Sanhed og deres Skjønnende om hvad part af Gaardens Huuse denne Skade kan ansees for; Samtlige Laugrettet og Almuen svarede at det Var dem alle fuldkommen \bekjendt/ det andragne sig saaledes forholder som tilført er i alle maader, samt at alle gaardens bemelte Huuse der alle var nye og Vel forseede med Næver og Torv Tag, med alt forbemelte deri værende, aldeeles blev opbrændt og ej viidere levnet fra Jlden uden den ommelte ubetydelige Lahde af liden eller ingen Værd. og bliver da de afbrendte Huuse at ansee som en total Skade og Forlis af alle gaardens Bygninger.
Rasmus {Knuds}\Niels/søn Rolseim begjærede det Passerede Sluttet og sig som TingsVidne Beskreven meddeelt. som blev Bevilget. Udstædt

1787: 399b

Som Natten paafaldt Beroer Tingets Cont: til i Morgen.

Anden Dagen den 22de Maj 1787 Continuerede dette Ting.

Brandskade Tings Vidne.
Hans Hanssøn Selv Ejer paa Rolseim i Opdahls Sogn og Skibreede, Tysnæs Præstegield og Sundhordlehns Sorenskriverie fremstoed og Veemodelig beklagede at natten til den 7de Martj sidst, opkom i Hans Kiøkken en ulykkelig Jlde Brand, hvortil Hand ej har kunnet opdage Aarsagen, da Hand med sin naboe Rasmus {Knud}\Niels/søn begge var fraværende

paa Hav Fiskerie 3 Miile fra sin gaard, og allene Hiemme ved Huuset 2de Tjeneste Piger som laag og Sov, og saafremt de ikke af Jldens Brag {og skræ} \og/ Lue var bleven Vækket og skrækket kunne staaet fare for at blive indebrendt, ved hvilken ulykkelig Jldebrand Comparenten mistede alle gaardens Huuse nemlig: 1 Røgstue med hos staaende Kammer. 1 Sænge Boed uden Loft. 1 Stabur eller Stolpe Boed. 1 Flor eller Fiøs med Lahde under et Tag, Tækket med Heller. 1 Tømret Smal Hus \med inde lukte 5 Faar/ og nok en gammel Glas Stue eller Boe. med alt derudj værende Boeskab, Klæder Kister og Videre saavelsom Mad Vahrer Korn og Foeder; Saa Jlden intet levnede af Husgeraad Sølv Tin Kobber Sænge eller Gang Klæder, Penge eller andet Comparentens Ejendom, uden allene Besætningen som bestoed af Fæe Creaturer. og da Comparenten for sit paaBoende Brug i gaarden Rolseim No: 40 S: S: E: godz i Opdahls Skibreede af Landskyld 2 pd: 6 mrk: Sm: formedelst denne ulykkelige Hændelse agter allerunderdanigst at ansøge nogle aars Skatte Frihed og Befrielse for alle udgifter, Saa var Hand om denne lidte Skade et formeligt TingsVidne begiærende, til sin allerunderdanigste ansøgning dermed at bielægge.

Dommeren oplæste det tilførte for Laugrettet og Almuen, og derom æskede Deres sanfærdige Vidnesbyrd, om ommelte sig saaledes eller hvorledes anderledes forholder i Sanhed, og om ingen af gaardens Huuse er bleven levnet af Ilden? Samtlige Laugret og Almue svarede enstemmig, at det Var dem alle fuldkommen bekjendt det andragne sig saaledes forholder, som tilført er i alle maader samt at alle paa gaarden staaende Huuse der alle undtagen ommelte gl: Glas Stue, var nye og vel forseede med deels Næver og Torv deels Hælle Tag, blev med alt forbemelte deri værende, Comparentens, som en Velhavende Mands Ejendeele, aldeeles opbrændt, og ej enten Huuse eller andet, det aller ringeste levnet fra Jlden uden ommelte gaardens Besætning, som bestoed af nogle Fæe Creaturer, altsaa Hans Hanssøn Rolseims alle Huuse gandske og aldeeles ødelagte og af Jlden fortærede.

Comparenten begiærede det Passerede Sluttet og sig som Tings Vidne Beskreven meddeelt, som blev Bevilget.

Nye Sag.

Torbiørn Jacobssøn Nesse mødte for Retten og anmeldte at have til nærværende Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel ladet indkalde sin Fader Broder Biørne Siurssøn Øfr: Drange fordie Hand har overfaldet Citanten med adskillige ærørige ord og Beskyldninger deels for Tyverie og deels for at have slaget sin Fader derom at paahøre Vidner og derfor at lide Dom til Bøders og Strafs lidelse samt Processens omkostninger skadesløs at erstatte.

Som Vidner er under Falsmaal Stevnet Anders Anderssøn Leite, Morten Nielssøn Klubben, Johannes Jacobssøn N: Drange, Mads Endressøn Øfr: Drange, Karel Nielssøn Holm og Elling Knudssøn Tvedt.

Stevne Vidnerne Anders Anderssøn Reiseim og Christen Larssøn Møchlestad afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er, og i Indstevnte Paagielders fraværelse

1787: 400

forkyndt indstevningen for Ham paa Hans Boestæd Drange i Hans Huustrues paahør, og der efter for alle Vidnerne i eget paahør, undtagen Johannes N: Drange som ej Var Hiemme, men H/an/d Møder.

Jndstevnte Biørn Siurssøn Øfre Drange blev tre gange paaraabt, men Han mødte ikke eller møde lod.

Citanten fremstillede Vidnerne som alle mødte, de Han begiærede maatte antages til Eedelig Forklaring, om \hvad/ De Veed har hørt og kand blive omspurgt \i/ til denne Sags

oplysning. For Vidnerne blev Eedens Forklaring af Lov bogen oplæst med Formaning efter Lovens Forskrift til Sanheds udsigende, der efter Separerede, og fremstoed som

1ste Vidne Anders Anderssøn Leithe som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At afvigte Høst nyelig før det 1786 afholdte Høste Ting for Opdahls Skibreede, Var Vidnet en dag paa et Fiske Plads ved Fladerager for at fiske der var og nærværende foruden adskillige andre Fiskere, denne Sags Parter hver paa sin Baahd, da hørte Vidnet at mellem Citanten og indstevnte opkom Diputte!! (Disputte) Veed ej hvorom, hørte de var høitalendende!!, og ved at Roe dem nærmere hørte Vidnet at Jndstevnte sagde til Citanten Du er en Tyv, Du har taget Sild af mine garn, og Revet garnet sønder fra ende til ende. Videre hørte Vidnet at Jndstevnte beskyldte Citanten for at have Slaget sin Fader. Vidnet som ej Vidste mere til Sagens oplysning at forklare, blev forelæst sit aflagde Vidnes Byrd som Vidnet Vedstoed, og da det ej {Vidste} \blev/ Videre af Citanten tilspurgt saa blev Vidnet Demitteret.

2de Vidne Morten Nielssøn Klubben fremstoed aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At have været nærværende for at fiske ved Fladerager den af forrige Vidne omvundne Tiid, blev der tiltalt af Jndstevnte fordie at en (t?)om halv tønde som Vidnet, Ham tilhørende havde hiem bragt fra Byen ej saa hastig som indstevnte paastoed og Ventede var kommen til Hans Hus, og da Citanten Ville undskylde Vidnet, som havde lagt halvtønden op paa Gaarden Landerøen blev indstevnte Vreed, og tiltalede Citanten i Vreede, saaledes ord til andet Baade i henseende Tyvs Beskyldningen, som og at Citanten skulle have slaget sin Fader alt ligesom 1ste Vidne har forklaret. Citanten skiød de nærværende til Provs og bad dem erindre sig Beskyldningerne mod Ham.

Jndstevnte sagde derpaa at Hand med mange Vidner skulle Beviise hvad Hand havde sagt. Demitteret.

3de Vidne Johannes Jacobssøn Nedre Drange derefter fremstod aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede at have været nærværende ved Fiske Pladsen ud fra Fladerager den af der forrige Vidner omvundne Tiid, og hørte der alt hvad mellem denne Sags Parter passerede ligesom forrige Vidner {Passe} forklaret har, dog med denne Forandring: At da Beskyldningerne om Tyverie og Garnets sønderrivelse af Jndstevnte mod Citanten Var udsagt, hørte Vidnet Citanten sige til Jndstevnte Hans Fader Broder: Du var Værd en banket Ryg. og at hertil af Jndstevnte blev svaret: Du kan nok giøre sligt ved mig naar du er i stand at banke Din Fader. Demitteret.

4de Vidne Mads Endressøn Drange blev derefter fremkaldet aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, og forkla-

1787: 400b

{Vel} rede vel at have Været nærværende for at fiske ved Fladerager den af forrige Vidner omprovede Tiid, men ej at Vide noget til oplysning i denne Sag, da Vidnet ej var Parterne saa nær dog hørte de Var Vreede paa hin anden og at Citanten tiltalede sin Fader broder og sagde: Du skal beviise at jeg har slaget min Fader. Vidnet som ikke Vidste mere eller var Videre at tilspørge blev Demitteret.

Citanten frafaldt de øvrige 2de Vidner, formener med de afhørte at have Beviis nok, derhos begiærede det Passerede som TingsVidne Sluttet og sig saaledes sin Tiid paa nærmere anmodning beskreven meddeelt. Som blev Bevilget.

Der efter Citanten overenstemmende Indstevningen Paastoed Dom til \ordenes Mortification/ Bøders udreedelse etc: og Sagens omkostningerne erstattet med 5 rd:, saaledes fra sin siide indlod Sagen til endelig Slutning ved Dom.

Da indstevnte ikke mødte eller møde lod, saa blev Ham givet Rettens Laugdag til Høste Tinget 1787. etc: Afskeediget med Laugdag.

Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Pante Bogen til Indragelse
Creditorerne og arvingerne efter Mons Nielssøn Møklestad og Hustrue Deres Skjøde til Christie Ørjans dt: Enke efter Torbiørn Monssøn Møklestad paa Møklestad No: 51 S: S: E: godz ½ Løb Smør ½ Huud datteret 22de Novbr: 1786.
Christie Ørjans Datter Enke efter Torbiørn Monssøn Møklestad Vilkaars Brev til Niels Monssøn Møklestad datt: 22de Novbr: 1786.
Størk Knudssøn Opdahl Skjøde til Johannes Madssøn Store Godøen paa Lille Stue med Opdahl No: 42 S: S: E: godz 1 Løb Sm: 1 Huud mod 333 rd: 12 s: datteret 10de April 1787.
Willum Haagenssøn Hegland Obl: til Hr: Knud Knudssøn Walde i Bergen stor 80 rd: 1ste pr: i Hegland No: 94 S: S: E: godz ½ Løb Sm: ½ Huud datteret 6te Octbr: 1786.
Thomas Nielssøn Høvischeland Skjøde til Niels Thomassøn paa Høvischeland No: 76 S: S: E: godz ½ Løb Smør ¼ Huud for 67 rd: datteret 16de Januarj 1787.
Torger Johannessøn Erritzvæhr Skjøde til Ole Hanssøn Erritzvæhr paa Eritzvæhr No: 39 S: S: E: godz 12 mrk: Sm: ½ Huud med Bygsel og overbygsel til ¼ Løb Tysnæs Præsten Beneficeret for 140 rd: datt:t 16de Januarj 1787.

Nye Justitz Leiermaals Sag
Velædle og Velviise Hr: Foget Ulrich Wilhelm Koren anmelte paa Justitiens Vegne at have med lovlig mundlig Varsel ladet til dette Ting og Tiid indkalde uConfirmeret Dræng \ungt Mandskab/ Ulrich Johnssøn Sæd, og Confirmeret ugift qvinde Marithe Niels Datter Ejde for med hin anden dog af hver for sig første gang paa Pladset Ejde under gaarden Sæd S: S: E: godz begangne Lejermaal, derom at svare til Sagen, see Documenter i Rettelagt, høre Paastand og liide Dom til Corporlig Straf efter Forordningen Bøders udredelse og Omkostningers Erstatning.
Stevne Vidnerne Anders Anderssøn Reiseim og Christen Larssøn Møklestad afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført, og forkyndt Indstevningen i de paagieldendes Fraværelse for en hvers opholds Stæd i deres Mødres paahør.
Begge indstevnte blev tree gange paaraabt men mødte ikke eller møde lod.
Hr: Actor der efter frem lagde Sogne Præsten Velærværdige og Høilærde Hr: Baars Attest som Beviis

1787: 401

i Sagen, samme som datt: 25 Novbr: 1786 blev oplæst og lyder saaledes.
Actor Velbemelte Hr: Fogden, som da ingen af de Paagieldende mødte begiærede dem {forelagt} \Laugdaget/ til Høste Tinget i aar til hvilken Tiid Hand forbeholdt at frem komme med Paastand og i Rettesættelse til Doms.
Da indstevnte ikke mødte eller møde lod, saa blev dem givet Rettens Laugdag til Høste Tinget 1787. etc: Afskediget med Laugdag Som Lensmanden i lovlig Tiid besørger vedkommende forkyndet.
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Nye Sag
Stevne Vidnerne Anders Samsonssøn Waage og Lars Hanssøn Møchlestad frem sændt af Lars Tostenssøn Sæd fra Hardanger fremlagde Skriftlig Kald Seddel datteret 22de April sidst som blev oplæst saalydende: og derpaa afhiemlede under Lovens Eed, samme Kald Seddel

lovlig at have forkyndt i Berge Johnssøn Neshavns Hus og fraværelse i dag 14 dage Siden i Hans Huustrues paahør.
Jndstevnte Berge Johnssøn Næshavn blev tre gange paaraabt men mødte ikke eller møde lod.
Stevne Vidnerne der efter Producerede et fra Citanten dem medsændt, ved Hardanger Jurisdiction dem 27de Octobr: 1786 erhvervet Tings Vidne, som Beviis i denne Sag, sagde derhos at de for Citanten inten Videre havde at fremføre.
Da Citanten ikke Selv {møder} \er tilstæde/ og Indstevnte ikke møder, Saa blev Berge Johnssøn Neshavn herved givet Rettens Lavdag at møde til Høste Tinget 1787. etc: Afskeediget med Lavdag.
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Opsat Told Confisqvations Sag fra fol: 359b. Procurator Geelmuyden som Actor Contra Søren Wernøen.
Actor saavelsom paagielder blev tree gange paaraabt, men da ingen af dem mødte eller møde lod Saa beroer Sagen til Høste Tinget 1787, i fald dens Foretagelse forinden ved Extra Ret ej bliver nærmere berammet.

Fogdens Restanse Tings Vidne Examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Lars Hanssøn Møklestad og Mads Endressøn Drange er til 1786 \x/ 339 – 1 – 7. x udgangen af aaret. og 1787 aars halve Skatt 669 rd: 2 mrk: 9 s: i alt 1008 rd: 4 mrk
Som ingen efter tree ganges udraab indfant sig med Viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Ous Skibreedes Sommer Ting den 30te Maj 1787 sadt og holdet paa Tingstædet Holsund af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foged Velædle og Velviise Hr: {Foged} Koren, Skibreedets Lensmand Hans Engelssøn Øfre Echeland, Samtlig Tingsøgende Almue og efterskrevne Otte Eedsvorne Laugrettes Mænd
1. Mons Størksen Hougeland 4. Peder Pedersen Langeland 7. Johannes Olsen Helleland
2. Lars Rolfsen Berge 5. Peder Haldorsen Tvedt 8. Anders Siursen Koldal
3. Lars Hansen Goupholm 6. Anders Andersen Helleland.

Allerunderdanigst og underdanigst Publiceret Kongelige allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds ordres og Foranstaltninger Registeret for Schoneviig Skibreede fol: 374b.

end Viidere Allerunderdanigst Publiceret
No: 10. Kongelig Placat angaaende at alle Bøxel Breve som udstædes af Beneficiariis skal indtil nærmere Foranstaltning, indeholde denne Clausul at Leilændingen, om den Ham tilbøxlede Gaard maatte blive udnævnt til Officeer Bolig, skal de fraviige samme, mod at erholde Hans Bøxle Penge tilbage datteret 13de April 1787.
11. Rente Kammer Placat imod Saugers Opbyggelse uden Bevilling d: 19 April 1787.
No: 12. Ditto Kgl: Placat hvorved den under 22de Novbr: 1780 udstædte, anlangende de uEnroulleredes Tilladelse at fare til Søes etc: nu aldeeles ophæves, og Søe Enroullerings Forordningen af 1ste februarj 1770 for Norge dens 33 § igjen fornyes datteret 13de April 1787.

1787: 401b

Formynder Ting blev holdet og derved befundet og Passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784 Justice Protocollen fol: 127 er tilført.

Optagen Sag fra fol: 361a. Niels Pederssøn Høysæter Contra Niels Haagenssøn Jarland om overfald paa Marken etc:
blev udj denne Sag afsagt følgende

Dom

Niels Pederssøn Høysæter har her til Retten lovlig ladet indkalde Niels Haagenssøn Jarland for at have overfaldet Citanten paa Marken og siden i Fieldet og slaget Ham med Viidere, derom at høre Vidner og liide Dom til Bøder Straf og omkostninger. Da Citanten ikke har beviist det Paastevnte, end ikke bragt det til saa stoor Formodning at derom kunde Dømmes til Eed; Saa kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges: At Niels Haagenssøn Jarland bør for Citantens Tiltale i denne Sag frie at være.

Publiceret Hans Excellense Hr: Stifts befalings mand de Schouboes Bestalling af 15 Decbr: 1786 til Lensmand Hans Engelsøn Øfr: Echeland saalydende
No: 5 C: 7de ½ rdr: 1786. Christian Schouboe Ridder, Stift befalings mand over Bergens Stift og Amtmand over det Søndre Bergenhusiske Amt. Giør Vitterlig: at Fogden over Sundhord og Hardanger Fogderie Hr: Ulrich Wilhelm Koren haver indberettet Lensmanden for Ous Skibreede i Sundhords Fogderie Hans Hanssøn Lunderviigen ved Døden at være afgangen, og som Fogden tillige haver anmeldt at Hans Engelssøn Echeland til dette Ombud er beqvem bliver benævnte Hans Engelssøn Echeland hermed beskikket til Lensmand for Ous Skibreede i Sundhords Fogderie. Thi skal oftnævnte Hans Engelssøn Echeland udj dette Embede holde sig hans Kongelige Majestets Lov og Forordninger, samt andre Ham vedkommende befalinger allerunderdanigst og hørsomst efterretlig. Hans Kongelige Maj:ts høje Jnteresse troeligen og flittigen beobagte, Hvad Ham af Kongelig Maj:ts Foged anbefalet Vorder med Flid og nidkjærhed hørsomst forrette, saa og giøre vedbørlig reede og Rigtighed for hvis Kongelige Skatter og Contributioner Ham kand blive betroet at oppebærge. Han bør og af yderste magt og Formue søge strax og i Begyndelsen at dæmpe og hindre all ulempe og fortræd som blant Almuen kunde viise sig, og saadant hans foresadte Øvrighed uden ophold at til kjendegive, endelig bør Han og i alle andre maader sig i sit Lensmands Embede saaledes skikke og forholde som Han agter at tilsvare og bekjendt vil være, i følge Hans for mig aflagde Eed; Hvor imod samtlige Ous Skibreedes Almue hermed anbefales at beviise Hannem all tilbørlig hørighed og lydighed udi Hans Embeds Forretninger, ligesom og Kongelig Maj:ts Foget anmodes at Maintinere forbemelte Hans Engelssøn Echeland udj Lensmands Embedet, samt aarligen og i rette Tiid lade Ham nyde og bekomme, hvad det Kongelige Skatte Brev og andre Anordninger, saa og det høi kongel: Rescript af 14de Maj 1762 igientaget den 23de febr: 1767. allernaadigst tillæger Lænsmændene for samme Tjeneste, og ellers tilsee at Hannem ingen Fornærmelse udj bemelte Embede tilføjes, saafremt de skyldige ej vil Vente, efter Sagens beskaffenhed at vorde tiltalte og Straffede.
Til Bekræftelse under min Haand og Seigl.
Bergen den 15 Decembr: 1786. Schouboe (L: S:)

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 Pag: 313. Halvor Hanssøn Melkeviig af Schoneviigs Skibreede Obl: til Hr: Kammer Raad Andreas Jul stoer 100 rd: datteret 14de Novbr: 1766 qvitteret af Creditors Enke Frue den 24de Maj 1787.

Pante Bogen til Indragelse

Skifte Brev 14de Julj 1786 efter Erich Nielssøn Hopes Hustrue Jordegodz Udlægget i Skjøde Bogen Extraheret.
Creditorerne og Arvingerne efter Sten Stenssøn Aadland Skjøde til til!! Steen Stenssøn Aadlands Enke Kari Hans Datter paa Aadland No: 42 S: S: E: gdz ½ Løb Smør ½ Huud datteret 23de Maj 1786.
Skifte Brev den 1ste Novbr: 1786 efter Sten Stenssøn Aadlands Enke Kari Hans Datter Aadland. Jordegodz Udlægget Extraheret i Skjøde Bogen.
Bevilling for Hans Knudssøn og Knud Knudssøn paa en Bøigde Saug under Gaarden Yttre Tøsse i Ous Skibreede datteret 14de febr: 1787.

Opsat Sag fra fol: 361a. Niels Pedersen Højsæter, contra Niels Knudsen Højsæter om en Furre og Skov.
Citanten declarerede Sagen forliigt. Indstevnte ligesaa, begge frafaldt Sagen; Thi blev den nu for Retten ophævet.

1787: 402

Opsat Sag fra fol: 363a. Friderich Elholm contra Benoni Sundøen.
Begge Parter blev paaraabt, hvoraf aleene mødte Indstevnte og declarerede, at have betalt, hvad h/an/d til Cit: har været skyldig, og er ham nu intet skyldig.
Da Cit: ej mødte; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

Opsat Sag fra fol: 363a. Niels Pedersen Højsæter contra Knud Svensdalen.
Begge Parter mødte og declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Opsat Sag fra fol: 363b. Johannes Opsal contra Hans Hansen Aadland.
Indstevnte mødte og tilstoed Stevning og Laugdag.
Begge Parter declarerede Sagen forliigt og frafalden; Thi blev den nu for Retten ophævet.

Pante Bogen til Inddragelse
Aamund Olsen og Ole Olsen Tønnevigen Skde til Johannes Mikkelsen paa ½ Løb ½ Hd: i Berje for 300 rd: d: Bergen den 9 Juni 1786. Ole Olsen Tønnevigen var tilstæde for Retten, og da hand hørte dette Skjøde oplæse, fremstoed og erklærede, at dette Skjøde var for hands Part ham uviidende, og imod hands Villie, hverken af ham begjært expederet, eller af ham er underskreven, ei heller h/an/d har solgt sin havende Ejendom, eller \ej/ fraleveret sit af 7 Janv: 1782 havende Skiøde, til den ende, som ellers er i Forvaring hos hands Broder Aamund Olsen, ligesaa lidet har hand faaet eller modtaget nogen betaling for h/an/ds Anpart i den Jord som dette nu tinglyste Skiøde ommelder: hand paastaaer altsaa, at dette Skjøde ei maae tinglyses, hvorimod hand i kraftigste maade protesterer, samt paastaaer det til sig d: 7 Janv: 1782 udstædde Skjøde sig leveret, om det her til Hjemmel fremkommer. Og erbyder hand herved sin Eed at dette i Retten publicerede Skde hverken er af ham underskreven, eller h/an/ds deri anmelte Ejendom af ham solgt, eller h/an/d undersat Skiødet noget Boemærke; som sam/m/e er undersat saaleedes (beskrive slik: ei 5-takka stjerne laga av ein uavbroten strek, og med ein prikk i kvart av dei 6 felta), hvilken Eed hand provocerer Johannes Mikkelsen Berge om h/an/d ved Retten er nærværende at modtage nu uden Stevning, eller hvis h/an/d ei møder eller dertil er villig, paastaaer h/an/d dette Skde saavelsom Skiødet til sig af 7 Janv: 1782 at forblive i Rettens Forvaring, til hand derom til nestk:de Høste Ting efter lovlig Jndstevning kand reise Sag derom, som h/an/d intenderer. Johannes Mikkelsen

Berge blev paaraabt, men mødte ikke. Retten kunde ikke nægte Skiødets Tinglysning, og sam/m/e at udlevere til den som det har bragt i Rette, og da Skiødet af 7 Janv: 1782 ei er kom/m/en i Rette, bliver sam/m/e ej heller der at tage i Forvaring. I øvrigt enhvers Ret reseveret.

Mons Larsen Nordness Skde til Johannes Mikkelsen paa ½ Løb ½ Hud i Berje for 312 rd: 4 mrk: 8 s: d: 22 Nov: 1786.

Skde fra Engel Giærsvig med fleere til Borgemæster Forman paa 2 Løber 6 mrk: Smør dt: 14 Aug: 1784. i Storem i Ous Skibrede.

Nye Justice Leiermaals Sag

Fogden Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Korn!! (Koren) anmelte til nærværende Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel at have ladet indkalde Confirmeret ugift qvinde Else Jens datter for som første gang paa Kuen S: S: E: godz begangne Lejermaal med Fenrick a la Svitte \Hr:/ Peter Finne, derom at høre Documenter og Paastand, samt derfor at liide Dom til Bøder at udreede, Straf at liide og Processens omkostninger at erstatte. Saa er og for Processens Skyld indstevnet den opgivne Barne Fader Hr: Fendrich Finne.

Stevne Vidnerne Lensmand Hans Engelssøn Øfr: Echeland og Henrich Larssøn Kuen afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes at have Stevnet som tilført er, talede med den Paagieldende Else Jens datter Selv, Men \Hr:/ Fenrich Finne var gandske bortfløttet af Districtet og ikke at opspørge hvor Han har taget sit Op- og tilhold.

Jndstevnte Else Jens Datter mødte for Retten tilstoed Forseelsen, Men beklagede at Hun intet ejede lidet eller meget til Bøderne, ligesom Hun eller!! (heller) ikke Vidste hos nogen at faae nogen Assistense Altsaa maatte underkaste sig Rettens Dom, dog begiærede dermed

1787: 402b

at maatte beroe indtil næste Ting, om for Hende kunde opdages nogen Hielp.

Actor fremlagde Sogne Præstens Attest datteret 31te Decbr: 1786 som blev oplæst saalydende: Der efter paastoed Dom efter Jndstevningen til Bøder \Straf/ og omkostninger. Jmidlertiid Else Jens Datter havde af Almue faaet laant 1 rd: som Hun anbøed om Bøderne dertil maatte aftinges.

Laug Rettet og Almuen paa Tilspørgsel declarerede at Hun er yderlig Fattig saa Hun Slet ikke kand betale Bøderne eller dertil faa anden eller mere Hielp end det anbudne.

Else J: d: Jmidlertiid begiære[de] som før at med Doms afsigelse maatte beroe til næste Rett.

Actor Paastod Dom til nestkommende Høste Ting.

Jndstevnte indlod Sagen Til Doms til næste Høste Ting, om Hun ej forinden paa nogen maade kan rette for sig.

Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Bygsel Seddel med Revers

Sem: Frider: Forstander Hr: Mariager til Jsack Johannessøn ½ Løb Sm: ½ Hud i Hegland forhen brugt af Johannes Rasmussøn datteret 9de Maj 1787. Til Manufactur Huuset bet: otte skilling.

Pante Bogen til Indragelse

Johannes Mikkelssøn Berge Obl: til Hillebrant Hermans i Bergen stor 600 rd: 1ste pr: i Berge 1 Løb 1 Hud S: S: E: godz og nogle Creaturer datteret 23de Novbr: 1786.

Som Natten paafaldt, beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 31 Maj 1787 continuerede dette Ting.

Bygsel Seddel med Revers
Niels Nielssøn Qvittingen den ældre og Niels Nielssøn den yngre til Knud Larssøn paa et under Qvittingen No: 78 S: S: E: godz uskatlagt Plads Kleven, og Slotte Lilleaas Lien, mod aarlig afgift 1 rd: 4 mrk: og 2 dages Arbeide. Huuserne Paa Pladset Knud Larssøns Ejendom. datteret 30te Maj 1787. Til Manufactur Huset Betalt otte Skilling.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 Pag: \294/. Benoni Jenssøn Sundøen Obl: til Johan Leganger 60 rd: datteret 10de October 1764. af Creditor qvitteret 15 Novbr: 1786.
No: 5 pag: 195. Opdahls Skibreede Søren Eldholm Obl: til Friderich Eldholm 180 rd: 1ste pr: i Besætningen paa Wernøen, og 2de Prioritet i Gaarden Wernøen No: 79 S: S: E: gdz: datteret 25de Maj 1785. af Creditor qvitteret 26de Maj 1787.
No: 5 pag: 79. Opdahls Skibreede Bemelte Søren Eldholms Obl: til Ole Olssøn Store Dahle 180 rd: Myndlingen Giertrud Ols dr: tilhørende. 1ste p: i Wernøen No: 79: datteret 8de Novbr: 1783. af Ole Stordahle qvitteret 16de Maj 1787.
No: 5 pag: 198. Ole Olssøn Samdahl Obl: stor 100 rd: til Tosten Jacobssøn Ejde 1 ste pr: i Storim No: 11 datt: 26de Maj 1785, af Skifte Forvalteren efter Creditor, paa Stervboeds Vegne qvitteret 26de Maj 1787.

Pante Bogen til Indragelse
Arvingerne efter Hans Larssøn Oustestad Skjøde til Ole Olssøn Samdahl paa Storim No: 11 S: S: E: godz 1 pd: 6 mrk: Smør datteret 26de Maj 1785.
Benoni Jenssøn Sundøen Skjøde til Niels Christopherssøn Røttingen paa Sundøen No: 7 S: S: E: godz 1 pd: 21 mrk: Sm: med over Bygsel til 4 ½ mrk: Ous Præste Boels godz. deraf den halve part 22 ½ mrk: Sm: og overBygsel til 2 ¼ mrk: Præste godz mod 60 rd: 3 mrk: dat: 17de Janu: 1787.
Benoni Jenssøn Sundøen Skjøde til Hans Christopherssøn Røttingen paa Sundøen No: 7 22 ½ mrk: Smør med overbygsel til 2 ¼ mrk: Sm: Ous Præste boels godz mod 60 rd: 3 mrk: datt: 18de Januarj 1787.
Niels Christopherssøn Sundøen Obl: til Asbiørn Pederssøn Goupholm 40 rd: 1ste pr: i Sundøen No: 7 S: S: E: gds: 22 ½ mrk: Sm: med overBygsel til 2 ¼ mrk: Sm: Præste godz datt: 30te Maj 1787.
Hans Christopherssøn Sundøen Obl: til Asbiørn Pederssøn Goupholm 40 rd: 1ste pr: i Sundøen No: 7 22 ½ mrk: Sm: med overBygsel til 2 ¼ mrk: Sm: Ous Præsteboel Beneficeret datteret 30te Maj 1787.

Opsadt Justitz Fortielig sammenleje Sag fra fol: 363a. Fogden Con-

1787: 403

tra Husmand Anders Nielssøn Rolvsvog og Hustrue Anne Johannes Datter.
Actor fremstillede Stevne Vidnerne Lensmand Hans Engelssøn Øfr: Echeland og Hans Anderssøn Hatviigen som under Lovens Eed med oprakte Fingre afhiemlede paa lovlig maade og i lovlig Tiid at have forkyndt Rettens seeneste Lavdag for de indstevnte og talede med Anders Nielssøn Selv som vedtog Varselen \og/ for sin Huustrue.
Jndstevnte blev tree gange paaraabt, men mødte ikke eller møde lod.
Actor som havde faaet Kundskab om at indstevnte Anders Nielssøn Rolvsvog er ungt Mandskab, lovede til næste Høste Ting derom at fremlegge Amtets Attest, og forbeholdt

\tillige/ til den Tiid at fremkomme med Attest fra Sogne Præsten, som Beviis i Sagen. Begiærede at Sagen til den Tiid maatte beroe.
Efter Actor Hr: Foged Korens Begiær beroer Sagen til Høste Tinget 1787.

Nye Justitz Leiermaals Sag.
Fogden V: og V: Hr: U: W: Koren anmelte paa Justicen og sit Embeds Vegne til nærværende Ting og Tiid at have ved lovlig Mundlig Varsel ladet indkalde Confirmeret ugift qvinde Gunvor Knuds Datter Gierde for som første gang begaaet Lejermaael paa Gaarden Gierde S: S: E: godz, med Land Soldat Anders Samuelssøn Gierde, som tillige for Processens Skyld til Vedermæhle er indkaldet, bemelte Gunvor Knuds Datter {for} Om slig Forseelse at høre Documenter og Paastand samt der efter at liide Dom til Bøder og Straf efter Loven og Forordningen og endelig at erstatte denne Processes omkostninger skadesløs.
Stevne Vidnerne Lensmand Hans Engelssøn Øfr: Echeland og Wintzians Evindssøn Wafet afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre saaledes lovlig at have Stevnet som tilført er og talt med begge de benævnte indstevnte Selv.
Gundvor Knuds Dt: blev tre gange paaraabt men mødte ikke eller møde lod, den til Vedermæhle indstevnte Anders Samuelssøn var heller ikke efter paaraab tilstæde, ej heller nogen paa Hans Vegne.
Actor forbeholdt til næste Rett at Producere Sogne Præstens Attest som Beviis i Sagen, og til den Tiid begiærede Sagen udsadt med Lavdag.
Da Gunvor Knuds dt: ikke mødte, Saa blev Hun givet Rettens Lavdag etc: Afskediget med Lavdag \af Lensmanden at forkynde/.
Sagen Beroer til Høste Tinget 1787.

Pante Bogen til Indragelse
Niels Torbiørsøn Søre Holmefiord Skjøde til odelsmand Jsach Nielssøn paa Søre Holmefiord No: 43 1 pd: 2 mrk: Sm: ½ Huud mod 58 td: 4 mrk: datteret 17de Januarii 1787.
Jsach Nielssøn Søre Holmefiord Vilkaars Brev eller Contract til Niels Torbiørnssøn og Hustrue Madelle Jsachs Datter datteret 17de Januarj 1787.

Bygsel Seddel med Revers
Sogne Præsten S: T: Hr: Sandberg til Niels Nielssøn paa Pladset Teigen under gaarden Steentvedt Ous Præstebord Beneficeret forhen i 32 aar ryddet, forbedret, og Beboet af Fæsterens Fader Niels Olssøn Tejen (Teigen), mod 1 rd: 3 mrk: aarlig grundeleje, {datteret} og om Husmanden i 2 aar lader grundelejen staae ubetalt da haver Pladset forbrudt. datt: 14de Maj 1787.
Omund Olssøn Tønneviig til Niels Johnssøn Leqven paa Storeim No: 11 1 pd: 15 mrk: ½ Huud før brugt af Ole Olssøn. datt: 31te Maj 1787. til Manufactur Huset betalt en Mark.

Pante Bogen til Indragelse
Hans Hanssøn Aadland Obl: til Hans Anderssøn Hatviigen stor 78 rd: 3 mrk: 3 s: 1ste pr: i Aadland No: 42 S: S: E: godz ¼ Løb Sm: ¼ Huud datt:t 31te Maj 1787.
Ole Olssøn Samdahl Skjøde til Omund Olssøn Tønneviig paa Storum No: 11 S: S: E: godz 1 pd: 15 mrk: Sm: ½ Huud mod 155 rd: datt: 17de Januarj 1787.
Ole Olssøn Samdahl Skjøde [til] Mikkel Olssøn Tøssøen paa Storeim No: 11 S: S: E: gdz: 1 Løb 6 mrk: Sm: 1 Huud mod 310 rd: datt:t 18de Januarj 1787.
Anders Anderssøn Helland No: 38 S: S: E: godz Vilkaars Brev til Moderen Mallene Siurs datter af Helland dat: 31te Maj 1787.

Contract mellem Anders Siurssøn Koldahl og Hans Anderssøn Hatviig Angaaende Koldahls Bord Saugs og Qværns Brug in duplo dat:t 31te Maj 1787.

Fogdens Restance Tings Vidne Examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Ole Olssøn Storim og Wintzens Evindssøn Wafet er til 1786 71 rd: 4 mrk: 10 s: og 1787 aars halve Skatt 256 rd: 2 mrk: i alt 327 rd: 5 mrk: 3 s:

Som ingen efter tree ganges udraab indfandt sig med Viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Strandviig Skibreedes Sommer Ting den 1ste Junj 1787 sadt og Holdet paa Tingstædet Holsund af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foged V: og Velviise Hr: U: W: Koren. Skibreedets Lensmand Engel Hanssøn Giøen, samtlig tingsøgende Almue og efterskrevne otte Eedsvorne Laugrettes mænd navnlig:
1. Hans Stensen Lygre 4. Willum Knudsen Schaathun 7. Elling Dagsen Røsaas
2. Knud Jonsen Boelstad 5. Svend Andersen Sævereide 8. Gudmund Hansen Holdhuus
3. Elias Olsen Sælsvold 6. Knud Andersen Miaanes.

1787: 403b

Allerunderdanigst og underdanigst Publiceret Kongel: allernaadigste Anordninger, samt Collegii og høi Øvrigheds ordre og Foranstaltninger Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 374b. og for Ous Skibreede fol: 401a.

Formynder Ting blev holden og derved befunden og Passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784. Justice Protocollen her fol: 127 er tilført.

Opsat Leyermaals Sag fra fol: 364b. Fogden contra Malene Kleppe.
Actor anmeldte at have ladet Jndstevnte forkynde lovlig mundtl: Laugdag til dette Ting ved Stevne Vidner Jon Olsen Tuft og Ole Siursen Qvale af hvilke mødte som Stevne Laugdags Vidne Jon Olsen Tuft og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre, tilligemed Ole Siursen Qvale som nu ei møder, at have forkyndt Rettens Laugdag med mindst 14 Dages Varsel for indstevnte som nu tjener i Bergen og der har været et aars tiid. Ole Siursen Qvale mødte ikke.
Indstevnte blev paaraabt, Men mødte ikke eller møde loed.
Actor loed Sagen beroe til næste Ting.
Retten, da Indstevnte ei mødte, og ei har faaet lovlig 4 Ugers Varsel, gav jndstevnte nye Laugdag til H: T: 1787, at møde og svare til Sagen, hvilken Laugdag Lensmanden blev paalagt, med lovlig 4 Ugers Varsel at lade forkynde etc:
Sagen beroer til H: T: 1787.

Opsat Sag fra fol: 364b. Jomfr: Jørgensen contra Torjuls Kiøen.
For Citantinden mødte ingen, ej heller hun selv.
Indstevnte Torjus Kiøen mødte og vedtoeg Stevning og Laugdag, samt tilstoed at være skyldig til Citantinden 28 rd: 1 mrk: 4 s:, og indloed Sagen til Doms.
Da Citantinden har forhen paastaaet Dom; Saa blev Sagen til Doms optagen, og derudj afsagt følgende

Dom

Anne Henricha Gotfrids eller saa kaldet Jomfru Jørgens har her til Retten lovlig ladet indkalde Torjus Larsen Kiøen for til hende skyldig værende 41 rd: 1 mrk: 8 s: at lide Dom til sam/m/es betaling med Omkostninger. Citantinden har paastaaet Dom for \de/ resterende 28 rd: 1 mrk: 4 s: og Omkostninger 5 rd: Indstevnte er mødt og har tilstaaet sidstmelte Fordring og intet havt imod Søgemaalet; Thi k: og d: f: Rett og herved afsiges: At Torjus Larsen Kiøen bør til Citantinden Anne Henricha Gotfrieds betale bem:te 28 rd: 1 mrk: 4 s:, med Omkostninger 4 rd:, inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Nam og Exec:s Tvang efter Loven. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 365a. Engel Markhuus contra Halvor Aarre.
Citanten mødte og paastoed Dom, da Indstevnte ei har betalt meere end paa Renterne noget til Afdrag, saa til denne Tiid rester Renter, Citanten selv, except ¼ proCento Skatten, tilhørende 13 rd: 5 mrk: 12 s: \og viidere til betaling skeer/ hvorfore med Capitalen og Omkostn:r paastoed Dom nu dette Ting. Indstevnte Halvor Isachsen Aarre, blev paaraabt 3 gange, men ej mødte eller møde loed; Thi blev Sagen til Doms optagen, og derudi afsagt følgende

Dom

Engel Knudssøn Markhuus har her til Retten lovlig ladet indkalde Halvor Jsachsøn Aarre for til Citanten efter Pante Obligation skyldig værende Capital 200 rd: med Resterende Renter, at liide Dom til samme med Omkostninger at betale. Citanten har i Rettelagt Obl: og der efter paastaaet Dom til sammes betaling Capital 200 rd:, Resterende Renter til dato 13 rd: 5 mrk: 12 s: og Viidere til betaling skeer, saa og Omkostninger 3 rd: Jndstevnte har tilstaaet Capitalen, og Vedtaget forløben Forfalds Tiid til betalingen, men foregivet at have betalt 5 rd: af de nu fordrede Renter, hvilket Han dog ej har Beviist, og af Citanten benægtes; Thi Kjendes og dømmes for Rett og hermed Afsiges: At Halvor Jsachssøn Aarre bør til Citanten Engel Knudssøn Markhuus indfrie og betale sin til Ham udgivne i Rette lagde Pante Obligation med Capital 200 rd; Resterende Renter til dato 13 rd: 5 mrk: 12 s: og Viidere Rente 4 p:Cto til betaling skeer, samt erstatte Ham denne Sags Omkostninger med 3 rd:, alt inden 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Indførsel i Pantet, og om ej tilstrækker, Nam og Execution i andre Debitors Effecter efter Loven. Udstædt

Opsat Sag fra fol: 365b. Wincents Windenæs contra Christopher Oustestad.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 2 Pag: 569. Hans Anderssøn Aase Obl: til Niels Nielssøn Schielbrect 1ste p: i Aase for 60 rd: datteret 11te Maj 1778. af Creditor qvitteret den 22de Novbr: 1786.
No: 3 fol: 16(?). Ole Hanssøn Hiertagers Obl: til Guri Siurs Datter stor 96 rd: 1ste pr: i Hiertager 2 pd: 6 mrk: ¾ Huud datt: 7de Maj 1776. af Creditorindens Arvinger qvitteret den 6te Octobr: 1786.
No: 2 Pag: 330. John Olssøn Tuft Obl: til Haldor Siurssøn Leigland 60 rd: 1ste pr: i Tuft 1 pd: 3 mrk: Sm: ½ giedskind. datte: 11te Maj 1767. af Creditor qvitteret 31te Octbr: 1786.

Pante Bogen til Indragelse
Skifte Brev 6te Juni 1786 efter Haldor Hanssøn Tvedte. | i Skjøde Bogen
…. 8 Juni 1786 …. Hans Poulssøn Jndre Røe. | Extraheret.
Ole Johannessøn Fors Øfr: Thuns Enke, Skjøde til John Olssøn Foor paa Foor Øfr: Thun No: 54 S: S: E: godz. 1 Løb 2 pd: 6 mrk: Sm: 1 ½ Huud 1 gied skind, med Bygsel og overBygsel til 18 mrk: Sm: datteret 18 Januarj 1787.

Opsat Sag fra fol: 365a. Friderich Elholm contra Hans Aase.
Citanten mødte ikke.
Indstevnte mødte og anmelte at have betalt alt skyldigt, og altsaa paastoed Sagen ophævet.
Sagen beroer til Høste T: 1787.

Opsat Sag fra fol: 365a. Jf: Jørgens eller Anne Henricha Gotfreds contra Jacob Hougervold.
Stevne Vidner Lensmand Engel Hansen Giøen og Johannes Andersen Eide fremlagde Rettens seeneste Laugdag som blev oplæst saal: og afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre sam/m/e lovlig for Indstevntes Hustrue og i h/an/ds Huus i hands Fraværelse, at have forkyndet.
Da ingen af Parterne mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

Nye Sag.
Jomfrue Anne Henrich!! Jørgens!! Gotfreds Datter i Bergen fremsendte Stevne Vidner Lensmand Engel Hansen Giøen og Johannes Andersen Ejde som afhjemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre at have for hende til dette Ting og Tiid ved lovlig mundtl: Varsel indkaldet Halvor Jsachsen S: E: p: Aarre, til at liide Dom at betale til hende efter Pante Obl: 26 Maj 1786 skyldig værende Capital 53 rd: 2 mrk: 8 s: med Omkostninger, og talte ved Indstevnte selv.
Indstevnte blev 3 gange paaraabt; Men da hand ikke mødte eller møde loed; Saa blev ham given Rettens Laugdag til Høste Tinget 1787 at møde og svare til Sagen hvilken Laugdag etc: udstædes, afhjemles, forkyndes etc:
Sagen beroer til Høste Tinget 1787.

1787: 404

Pante Bogen til Indragelse
Auctions Skjøde fra Hans Janssøn Holdhuuses Stervbod til Gudmund Hanssøn Røe paa Holdhuus No: 69 S: S: E: godz. 1 pd: 15 mrk: Sm: ½ Huud med Bygsel mod 332 rd: datt: 14de Maj 1787.
John Olssøn Foor No: 54 Vilkaars Brev til Moderen Eli Lasses Satter datteret 18de Januarj 1787.
John Olssøn Foor Øfr: Thun No: 54 S: S: E: godz Obl: til Moderen Ole Johannessøns Enke stoor 189 rd: 1ste pr: i For Øfr: Thun 2 pd: 15 mrk: Sm: ¾ Huud ½ gied skind, med overbygsel til 9 mrk: Præsteboels godz. datt: 31te Maj 1787.
Torbiørn Ørjanssøn Hatletvedt Skjøde til Hans Olssøn Markhuus, Anders Olssøn Liothun og Steen Stenssøn Houge paa de ¾ parter af den til Hatletvedt Bord Saug, Dam Stok, Saug Velte og Kjørsel Vej paa Hatletvedt No: 24 S: S: E: godz behøvende og udviiste grund. mod 20 rd: datteret 22de Novbr: 1786.
Bevilling for Torbiørn Ørjanssøn med flere paa en Bøigde Saug ved Gaarden Hatletvedt datteret 2de Maj 1787.
Hans Anderssøn Aase Obl: til Ole Olssøn Solaas 200 rd: 1 pr: i Aase No: 75 Sundh: S: E: godz ½ Løb Sm: ½ Hud dt: 1ste Junj 1787.
Elling Dagssøn Røsaas Obl: til Engel Hanssøn Giøen 100 rd: 1ste pr: i Røsaas No: 31 S: S: E: gdz: ½ Løb Sm: ½ Hud dat: 1ste Junj 1787.
Christopher Johannessøn Toften Skjøde til John Olssøn Toften paa 9 mrk: Sm: ¼ giedskind uden Bygsel i Toften No: 3 S: S: E: godz mod 11 rd: 1 mrk: 8 s: datt: 18de Januarj 1787.

John Olssøn Toften Skjøde til Haldor Siurssøn Leigland paa Toften No: 3 S: S: E: godz 1 pd: 12 mrk: Sm: ¾ gied skind med overbygsel til 9 mrk: Sm: Een skill: Penge Kirke godz mod 130 rd: dat: 19de Januarj 1787.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen den 2de Junj 1787 Continuerede dette Ting.

Pante Bogen til Udslettelse
No: 3 fol: 273. Knud Hanssøn Nerhovde No: 74 S: S: E: godz Obl: til Haldor Hanssøn Berhovde 198 rd: dat: 5te Maj 1780. qvitteret af Creditor den 20de Novbr: 1786.
No: 3 fol: 336b. Knud Hanssøn Nerhovde No: 74 S: S: E: godz Obl: til Haldor Hanssøn Berhovde 51 rd: datt: 7de Maj 1781. af Creditor qvitteret 28de Decbr: 1785.

Fogdens Restance Tings Vidne Examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd John Olssøn Toften og Haldor Siurssøn Leigland er til 1786 aars udgang 42 rd: 3 mrk: 13 s: og 1787 aars halve Skatt 444 rd: 1 s: i alt 486 rd: 3 mrk: 14 s:

Som ingen efter tree ganges udraab indfant sig med Viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Strandebarms Skibreedes Sommer Ting den 4de Junj 1787 sadt og holdet paa Tingstædet Giermundshavn af Rettens Betjent, i overværelse af Districtets Foged Velædle og Velviise Hr: U: W: Koren. Skibreedets Lensmand Svale Heljessøn Øfr: Waage, samtlig Tingsøgende Almue og efterskrevne Otte Eedsvorne Laugrettes mænd, navnlig:
1. Erich Anderssøn Teigland 4. Niels Asbiørnssøn Breum 7. Anders Anderssøn Kiæreviig
2. {Engel Knudssøn Bertun} \Helje Bryngielssøn Houge/ 5. Peder Nielssøn Yttr: Berreseim
8. Poul Aadssøn Havneraas
3. Ketel Olssøn Braatun 6. Christopher Arnessøn Tangeraas

Allerunderdanigst og underdanigst Publiceret Kongelige allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds ordre og Foranstaltninger Registeret for Schoneviig Skibreede fol: 374b: og for Ous Skibreede fol: 401a.

Formynder Ting blev holden og derved befunden og Passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784, Justice Protocollen her fol: 127 er tilført.

Optagen Sag fra fol: 369a. Torbiørn Mehuus med flere Contra Fladebøe Opsiddere. Parterne bleve paaraabte hvoraf mødte Torbiørn Mehuus, Heine og Peder Bakke, Anders Samsons:, Mikkel, Jens og Ped: Fladebøe
da udj denne Sag blev
Eragtet
Siiden begge Parter tilegner sig Ejendommen af omstevnte Mark og Beiter som efter Lovens p: 85 a: 1. pag: 123 a: 9 og 1 Bogs 16 Cap: ikke uden paa Aastædet kan paaskjønnes og paakjendes; Saa henviises Sagen til Aastædet, der efter lovlig Paastevning at behandles og paadømmes.

Pante Bogen til Udslettelse

NB: Til Afdrag No: 3 fol: 278. paa Cancellie Raad Schøtz Obligation til Erich Aachre med flere Pant i Millie No: 72 \Schonevig Skbr:/ datt: 8de Maj 1780 betalt til Afdrag \af/ Jngemund Røraaens Arvingers Anpart bet: 100 rd: qvitteret 4de Juni 1787.

Pante Bogen til Indragelse
Skifte Brev 19de Octbr: 1786 efter Lieutenant Frantz Butler paa Kysnæs. | i Skjøde Bogen
…. 25 Octbr: 1786 …. Lars Guldbrandssøn Nedre Waage. | Extraheret.
Bevilling for Jacob Hanssøn Galtung og Lars Larssøn Jndre Berreseim paa en Bøigde Saug ved Gaarden Thorsnæs. datt: 2de Maj 1787.
Arvingerne efter Erich Hanssøn og Hustrue Siri Rasmus Datter Tvedtnæs Skjøde til Hans Erichssøn paa Tvedtnæs No: 76 S: S: E: godz 1 pd: 4 ½ mrk: Smør datt: 16de Octobr: 1786.
Hans Olssøn Jndre Ohme Obl: til Mikkel Olssøn Yttr: Ohme stor 37 rd: 1ste pr: i 1/8 part i Yttre Omes Bord Saug paa Yttr: Ohme No: 25 S: S: E: godz datt: 16de Octbr: 1786.
Erich Hansen Tvedtenæss og Hustrues Arvingers Skjøde til Hans Erichsen paa Tvedtnæs No: 76 1 pd: 4 ½ mrk: Sm: d: 19 Octbr:(?) 1786. …..(?) indført.
Hans Olssøn Jndre Ohme Obl: til Mikkel Olsen Yttre Ohme paa 37 rd: 1 p: i 1/8 Part i Yttre Ohme Saug datteret 16de oct: 1786. (2 gonger innført?)

Opsat Sag fra fol: 366b. Johannes Brue contra Ole Schogesal.
Begge Parter blev paaraabt, men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa Eragtes: Siden Citanten nu har ladet tree Ting gaae forbi, og intet fremmet i Sagen; Saa afviises sam/m/e til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 366b. Ole Schogesal contra Johannes Brue.
Begge Parter blev paaraabt, men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa Eragtes: Da Citanten nu har ladet tree Ting gaae forbi, og intet fremmet i Sagen; Saa afviises sam/m/e til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 366b. Hans Brue contra Ole Schogesal.
Citanten mødte ikke.
Ole Schogesal melte Sagen forliigt, og begjærede Opsættelse til, det sam/m/e af Cit: at declareres, Sagen beroer til H: T: 1787.

1787: 404b

Opsat Sag fra fol: 366b. Hans Hansen Brue contra Hans Torbjørnsen Brue.
Parterne blev paaraabt; Men da de ey mødte; Saa Eragtes: Da ingen af Parterne mødte efter Paaraab, og Citanten nu har ladet tree Ting gaae forbie, og intet fremmet i Sagen; Saa afviises samme til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 366b. Peder Gravdal contra Zacharias Furhovde.
Retten loed begge Parter paaraabe; Men da de ei mødte eller møde loed; Saa Eragtes: Da ingen af Parterne mødte eller møde loed efter Paaraab, og Citanten nu har ladet tree Ting gaae forbi, og intet procederet i Sagen; Saa afviises sam/m/e til nye Paastevning.

Opsat Sag fra fol: 367a. Anders Døswiig contra Hactor Breebne.
Begge Parter blev paaraabt; Men da ingen af dem mødte eller møde loed; Saa loed Retten Sagen beroe til Høste Tinget 1787.

Pante Bogen til Indragelse
  Niels Larssøn Rørviigen Skjøde til Samson Siurssøn Koltvedt paa Rørviigen No: 53 S: S: E: godz 4 mrk: Smør mod 100 rd: datt: 19de Maj 1787.

Pante Bogen til Udslettelse
  No: 2 pag: 26. Baar Olssøn Bundhuus Obl: til Baar Torbiørnssøn Bundhuus paa 81 rd: med Pant i 2 pd: 6 mrk: Sm: med Bygsel og overBygsel til 18 mrk: Smør Dom-Kirkens godz i Bundhuus datteret 16de Octbr: 1758: af da værende Sorenskriver den 18de Maj 1762 paategnet ved Skifte den 17de Maj 1762 efter Creditor, at være Debitor Baar Olssøn Bundhuus udlagt.

Som Natten paafaldt beroer Tingets Continuation til i Morgen.

Anden Dagen Den 5te Junii 1787 Continuerede dette Ting.

Pante Bogen til Indragelse Publiceret
  Bevilling for Zacharias Hanssøn og Knud Knudssøn paa en Bøigde Saug ved gaarden Furhofde datteret 2de Maj 1787.

Fogdens Restanse Ting Vidne Examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Siur Johnssøn Bougland og Lars Steenssøn Breebne er til 1786 aars udgang 33 rd: 3 mrk: 1 s: og 1787 aars halve Skatt 357 rd: 3 mrk: 5 s: i alt 391 rd: 6 s:

Som ingen efter tree ganges udraab indfant sig med viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Skibreede Sluttet.

Qvindherrets Skibreedes Sommer Ting den 6te Junii 1787. sadt og holdet paa Tingstædet Giermundshavn af Rettens Betjent i overværelse af Districtets Foged Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren, Skibreedets Lensmand Abel Jverssøn Helviigen, samtlig Tingsøgende Almue og efterskrevne Otte Eedsvorne Laugrettes Mænd navnlig:
1. Tørres Hactorssøn Kaldestad 4. Halvor Nielssøn Berge 7. Johannes Olssøn Møchlebust
2. Halvor Sigvessøn Store Fusk 5. Ole Olssøn Liustvedt 8. Anders Davidssøn Liustvedt
3. Ole Rasmussøn Scharvethun 6. Jver Abelssøn Helviigen

Allerunderdanigst og underdanig Publiceret Kongel: allernaadigste Anordninger samt Collegii og høi Øvrigheds Ordres og Foranstaltninger Registeret for Schoneviigs Skibreede fol: 374b. og for Ous Skibreede fol: 401a.

Formynder Ting blev holden og derved Befunden og Passeret som ved Schoneviigs Skibreedes Sommer Ting 1784 Justice Protocollen her fol: 127 er tilført.

Retten der efter Betjent af Cancellie Raad Schiøtz, Eedsvoren Fuldmægtig Hans Leierdahl Rose.

Nye Sag.
Velædle og Velbyrdige Hr: Capt: Johan Koren Dahl og Velædle og Velbyrdige Hr: Krigs Commissaire Henning Friman Dahl fremsændte Stevne Vidnerne Erich Thomassøn Liustvedt og Ole Olssøn Liustvedt som afhiemlede under Lovens Eed med oprakte Fingre at have for

bemælte Hr: Capt: og Hr: Krigs Commissaire Dahl til dette Ting og Tiid ved lovlig Mundlig Varsel indkaldet Knud Thomassøn S: E: paa Lønning til at liide Dom at betale til Dem efter Pante Obligation 14de Januari 1779 skyldig værende Capital 311 rd: med deraf resterende Renter, Opsigelses og Andre paagaaende Omkostninger, og talte Ved Jndstevnte Selv.

Jndstevnte Knud Thomassøn Lønning blev tree gange paaraabt men mødte ikke eller møde loed.

Der efter Stevne Vidnerne fremleverede med dem fra Citanterne sendte Pante Obl: datt: 14de Januarj 1779, hvorpaa \de fulde/ Renter til 7de Decbr: 1783 findes afskrevet og qvitteret, item til afdrag Renten til 7de Decbr: 1784 at være betalt 1 rd: 3 mrk: 15 s: og Senere Passeret Opsigelse datteret 13de Novbr: 1786 for Debitor forkyndt 25 Novbr: s: aar Hvilke Documenter med sine Paategninger blev oplæst saalydende:

Jndstevnte som efter paaraab ikke mødte eller møde loed blev givet Rettens Laugdag til Høste Tinget 1787. etc: Afskeediget med Laugdag.

Sagen Beroer til H: T: 1787.

Bygsel Sedler med Revers

Halvor Nielssøn Berge No: 38 S: S: E: gods til Thomas Olssøn paa et under Berge uskatlagt Pladz Bergstøe før brugt af John Halvorssøn. Huserser!! (Huserne) er fæsterens Ejendom. af Pladset svarer Han aarl: grundel: 14 mrk: og 3 dages arbeide aarl: et i hver Vinde, datt: 6te Junj 1787. Til Manufactor Huuset bet: 8 skill:

Halvor Nielssøn Berge No: 38 S: S: E: godz til Ole Nielssøn paa et under Berge uskatlagt Pladz Waagen kaldet før brugt af Ole Thomassøn. Huuserne er fæsterens Ejendom. Af Pladset svarer Han aarlig Grunde Leje 2 rd: og 3 dages Arbeide et i hver Vinde aarlig datt: 6te Junj 1787. Til Manufactur Huuse Betalt 8te Skilling.

Pante Bogen til Udslettelse

No: 2 Pag: 614. Johannes Samsonssøn Nedre Rørviigen \Obl:/ til Enke Frue Marie Friman Dahl stor 150 rd: Ved Skifte efter Creditorinden den 16de febr: 1779 udlagt til Peter Frid: Waager og af dennes Formynder Lieut: W: F: Dahl qvitteret 23de Octbr: 1786.

No: 3 fol: 235b. Johannes Monssøn Store Fusk Obl: til Halvor Pederssøn Hatteberg stor 300 rd: med pant i Store Fusk No: 20 S: S: E: godz datteret 7de Maj 1779, For derpaa Resterende 244 rd: qvitt: 26de Octobr: 1786.

Pante Bogen til Indragelse

Skifte Brev 17de Maj 1770 efter Niels Rasmussøn Rødsteens Hustrue. Extraheret i Skjøde Bogen.

1787: 405

Abel Jverssøn Helvig som Formynder for de umyndige arvinger efter Niels Rasmussøn Rødsteens Huustrue Skjøde til Niels Rasmussøn paa Rødsteen No: 44 S: S: E: godz 1 pd: 3 mrk: Sm: eller efter Matriculen ¼ Løb Sm: ¼ Huud datt: 20de Januarj 1787.

Tørres Hactorssøn Øfr: Kaldestad No: 46 Obl: til Lieutenant W: F: Dahl 120 rd: 2de pr: i Kaldestad No: 46 S: S: E: godz 1 Løb Sm: 1 Huud datteret 13de Decbr: 1786.

Ole Olssøn Kiærlands Obl: 100 rd: til Abel Aschildssøn Houglands Myndling Halvor Siurssøn 1ste pr: i Kierland No: 22 S: S: E: godz 2 pd: Sm: efter Aftag datt: 18de Octbr: 1786.

Niels Rasmussøn Røesteen Skjøde til Johannes Vallentinssøn paa Røesten No: 44 S: S: E: godz ¼ Løb Sm: ¼ Huud mod 32 rd: datteret 20de Januarii 1787.

Johannes Vallentinssøn Røesten {Skjøde} Vilkaars Brev til til!! Niels Rasmussøn og Hustrue Siri Omunds datt: af Røesten No: 44 S: S: E: godz datt: 20de Januarii 1787.

Fogdens Restanse Tings Vidne Examineret i overværelse tillige af de 2de Mænd Niels Rasmussøn Røesten og Erich Thomassøn Liustvedt er til 1786 aars udgang 324 rd: 1 mrk: 8 s: og 1787 aars halve Skatt 370 rd: 2 mrk: 1 s: i alt 694 rd: 3 mrk: 9 s:

Som ingen efter tree ganges udraab indfant sig med Viidere at gaae i Rette; Saa blev Tinget for dette Schibreede Sluttet, og saaledes alle Sommer Tingene nu afholdte.

Præste Gaards Besigtelse paa den Residerende Capellans gaard Fuuse.

Anno 1787 den 8de Junj blev en Extra Rett Sat paa den Residerende Cappellans Residense Fuuse gaard i Ous Præstegield og Strandviig Skibreede. Retten blev betient i Sorenskriver Cancellie Raad Søren Schiøtz Svagheds Forfald af Hans Eedsvorne Fuldmægtig Hans Leierdahl Rose, for i andledning af \at/ forrige Residerende Capellan Hr: Jocum Kruger Ved Døden er afgangen, og den efter Ham i Embedet beskikkede Residerende Capelland Velædle Velærværdige og Vellærde Hr: Rasmus Tonning Hans skriftlige Reqvisition at foretage og behandle Een Syns Besigtelses og Taxations Forretning over denne beneficerede gaards Huuse, dens nærværende tilstand og mangler at beskrive.

Som Eedsvorne upartiske Laugrettes \besigtelses og Taxations/ Mænd var nærværende fra Strandebarms Skibrede \og Præstegjæld/ de af Fogden Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Korn!! (Koren) udnævnte, hvilke Lensmand Engel \Hanssøn/ Giøen fremstillede sc: 1. Henrich Jverssøn Dybsland. 2. Poul Christianssøn ibm: 3. Torbiørn Anderssøn Øfsthuus. 4de Anders Samsonssøn Svilland. 5te Ander Mikkelssøn Torjulstvedt. 6te Gitle Nielssøn Torjulstvedt. 7de Cornelius Brynjelssøn Bogland og 8de Knud Larssøn Gaathe.

Fogden Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Korn lod ved Lensmand Engel Hanssøn Giøen møde og anmelde lovlig Forfald i andre Hans Embeds Vedhavende Embeds Forretninger, bemelte Lensmand Giøen tilkjendegav derpaa at Han efter Ham tilsagte ordre, ved denne Forretning møder og paa Hans Vegne vil i agttage og observere hvad velbemelte Hr: Fogden efter sit Embede har at paaagte.

Reqvirenten Velærværdige Hr: Rasmus Tonning derefter fremlagde sin til Stiftet under 22de Marti 1787 indgivne Ansøgning, med Her Velbaarne Hr: Stifts befalings mand Ridder de Schouboes ordre af 31te Martj \sidst/ Og Berammelses paategning af Cancellie Raad Schiøtz datteret 28de April \nest efter/, samt Fogdens Paategning om Laugrettets opnævnelse af 7de Maj 1787. som blev oplæst saalydende:

Og dernæst anmeldte med lovlig Mundlig Varsel til nærværende Tiid og Stæd at have ladet indkalde Formanden i Embedet Salig {Conra} Jochum Krugers efterladte Enke Madame Drude Friman Astruph Sal: Krugers med Laugværge Velædle Hr: Johan Leganger der tillige er Curator Bonorum i \Sl:/ Krugers Boe.

Hr: Johan Leganger som for Retten tilstæde Vedtog lovlig \Varsel/ ej allene for Stervboe Enken Madame Kruger som Laugværge, men end og som Curator Bonorum i \Sl:/ Krugers Stervboe for samtlig dette Stervboes Arvinger, og Declarerede at Hand paa disse samtliges Vegne møder for at bivaane denne Forretning, og i agt tage alle Vedkommende Hans Committanteres Tarv.

Velærværdige Hr: Tonning fremviiste de Ham overleverede \2de/ efter Hans Formænds Reqvisition afholdte Besigtelses Forretninger over denne gaards Huuse hvoraf den første befindes datteret 10de Octbr: 1770. og den anden 7de April 1779 som efter afbetjening blev Velædle og Velærværdige Hr: Tonning tilbage leverede.

Reqvirenten derefter paastod denne Reqvirerede Forretnings fremme til en nøiagtig beskrivelse over denne Præstegaards Huuser samt en lovlig og Billig Aabods Taxation over der pa befindende Mangler.

Dommeren derefter tilholdt Besigtelses og Taxations Mændene paa det nøjeste at besigte de i forrige Forretning anførte Præste eller Capellans gaarden Fuuses tilhørende Bygninger, anmærke hvad samme rigtig mangler, og Taxere hvad

1787: 405b

disse mangler vil koste at i stand sætte, Hvilket Laugrettes og Besigtelses Mændene lovede at efterkomme.

efter Reqvirentens anviisning i følgeskab af samtlig benævnte tilstædeværende, blev Huusene efterseet, og befantes

1st Høe og Korn Lahden Een Bygning af Stav Værk med Helle Tag, de 2/3 deele af taget Befantes at mangle de i \nest/ forrige Forretning anmerkede 3de Løe Beter som formedelst at samme er skjøtt da blev Taxeret ubrugelig, Men nærværende Laugrett som nøje har befahret den gandske Bygning og derudj befundne indlagde Materialier, synes i forhold til det heele at Være gode nok, anmærkede som Mangel Ved denne gandske Bygning: at disse 3de Løe Beter just midt under hvor samme findes skiøtt skal indsættes paa fast grund 3de svære Gaffel Stolper som hos Skov Ejeren medbragt til

Strand kanten vil koste 1 rd: stk: er	3 – 0 – 0	
Tærske Loven befantes mellem Plankerne at være aaben og læk, den maae oprives og omskydes, dertil behøves 3 Planker á 6 al:	3	
For at støtte Hane Bielkerne hvor paa Taget og Sperrerne hviiler, behøves i Ostre og Wæstre Rum af Loven 4 Store Baand Taxeret lige som alle her efter paa dette og de flere Huuse nødvendig anseede Materialier vil koste ved Skov Ejerens Strand bred, á 4 s:	1	
Til Bord Klædningens Forbedring paa Nordre Side af Laden behøves 5 tylter 6 alens Bord á 5 mrk:	4 – 1	
og paa Søre Ende som overslag og Bord Klædningens Forbedring 4 tyl: Hun á 10 s:	2 – 8	
Bord Klædningens Ostre og Wæstre Brøst mangler intet; Men er i god stand.		
endnu mangler til Dørrer paa S: Siide 1 tylt 4 alens Bord	2 – 8	
Foruden disse Taxerede Materialier ansaae Laugrettet nødvendig at Taget og Sperrerne, som i nederste ende just over udsvale Staverne Kjendelig har Begivet sig maa opskrues og udsvale Stav værket Rettes, dette, de foranførte Materialiers Transport og Arbeids Løn i alt til Bygningens Complette i stand sættelse, skjønner Besigtelses Mændene at ville Koste i mindste	8	16 – 4 – 0

---

2. Borge Stuen af nyt Tømmer opført, med Forsval under Næver og Torv Tag befantes i god Stand og mangler intet, uden i S: Brøst til Bord

Klædning 1 ½ tylt 8 alens Bord á 1 rd:	1 – 3 – 0	
3de Nægling Ræer á 8 s:	1 – 8	
Førsel Kjørsel samt Arbeidsløn for at opslaa disse Materialier	5	2 – 3 – 8

---

3. Store Floeren Een af Tømmer gandske nye opført Bygning indrettet med 22 Baaser, under got Helle, Næver og Torv Tag paa Sterke Sperrer, af Taget er den øverste 1/3 part

Tækket med Næver og de nederste 2/3 parter {med} paa begge siider med Steen Heller, denne Bygning har over alt ingen Bord Klædning, behøves heller ikke i S: Brøst og paa Ostre Siide hvor andre tæt omstaaende Huuse skjuler og tager af for Drev og slagregn, men i N: Brøst maae Bord Klædes, og dertil behøves 1 ½ Tylt 8 alens Bord 1 – 3 – 0
og paa Wæstre Ende dens S: Ende til Bord Klædning neden under
Vinduet ½ tylt 5 al: B: 2 – 0
Eet Torv halds træe paa W: Siide 8
Førsel Kjørsel og Arbeids Løn for disse Materialier 4 – 8 2 – 4 – 0

---

4. Lille Floeren Een gammel Tømret Bygning, har gode Sperrer og got Tag hvoraf 2/3 parter Tækket med Næver og Torv og den 1/3 part med Sten heller, har {aldrig} \ej/ været Bordklæd paa Østre og W: Side samt N: Brøst, hvor Bord klædning og ansees ufornøden, findes over alt i god Stand, og mangler intet uden til Gulvets Forbedring 3 Gulv eller Trelaaser 1 mrk: 2 s: og 8te Sex Alens Bord 2 mrk: 8 s: 0 – 3 – 10
samt til Bord klædningens Forbedring i Søre Brøst
3 Tylter 4 alens Bord 1 – 1 – 8
Førsel Kjørsel og Arbeids Løn 5 – 2 – 4 – 2

Hr: Leganger begiærede tilført at disse her under No: 1. 3. 4. beskrevne Bygninger under Helle Tag, ere de samme som {om} i forrige Forretning af 1779 er omVentileret, og hvorfore i henseende til at Steen Helle Tag er \Kostbarere/ bedre og Varigere end Næver Tag, Salig Hr: Jochum Kruger har maattet finde sig udj at got giøre sin Formand i Embeedet en Vis bestemt Summa Penge, denne Summa, og hvad Taget paa Nøstet og det Halve JldHuus, som Sal: Hr: Kruger over alt har ladet Tække med Helle-Tag, har kostet mere end den modtagne Aaboed, derom forbeholdt Hr: Leganger naar alle Huusene er Besigtet, at fremkom[me] med billig Paastand om gotgiørelse.

Hr: Tonning henholdt sig til Forretningen af 1779, og Reserverede nærmere Tilsvar i Beleilig Tiid. Der efter blev

5. JldHuuset Synet og Besigtet, det findes over alt Tækket med Sten Heller, indvendig og udvendig i god Stand og mangler intet.

6. Nøstet eller Baahde Huuset ved Søen fandtes af got Tømmer nye opbygd, Tækket med Steen Heller af hvis Tyngde, nogle Stokker i selve Tøm(ren?) paa Ostre Siide har begivet sig, men kand rettes og bænkes ved 4 Oplændinger 2de indvendig og 2de udvendig \dertil/ 4 Jern Splint Bolter der i alt vil koste 1 – 0 – 0
Mangler desuden 2 tylter 5 al: Bord til Bord Klædning i
Søre Brøst á 3 mrk: 8 s: 1 – 1 – 0
1 ½ Tylt Sex alens Ditto til Bord Klædning paa
Wæstre Siide á 5 mrk: 1 – 1 – 8
Førsel og Arbeids Løn 1 – 1 – 8 4 – 4 – 0

---

7. Endelig blev Vaan Huuset Præste Huuset Kaldet efterseet samme som bestaar af Een Daglig Stue med 3 Fag Vinduer der hos paa Østre Side 2de Kamre i hver et Fag Vinduer og i det nederste et Kjelder Skab med Afdeeling samt Kiøkken og Spiise Kammer under Eet Tag, med i Søre Brøst under høiere Sperrer og Tag Tæt Ved heftet og tilsadt liden Bygning hvori en liiden Stue Kaldet Amme Stuen og 2de Melke Boer, og under Daglig Stuen en Muhret Kjelder. J bemelte Amme Stue er

---

29 – 1 – 10

2de Fag Vinduer og i hver af Melke Boderne et Fag Vinduer, til Daglig Stuen en gammel, 2de Stæder Brusten Bielægger Kakkelovn. Disse tilsammen føjede Bygninger med alle deri bekrevne Værelser, er over alt tækket med Teigl Sten, findes ligesom Forretningerne af 1770 og 1779 Viiser, at Være meget gammel og Brøst fældig, sær Amme Stuen og de 2de Mælke Boeder af ælde forRaadnet, dog alt i den stand samme nu forefindes except Kakkel ovnen viis Værd 30 rd: og Kakkelovnen som et Jnventarium til Præste gaarden at kunne staae for der paa i forrige Forretninger sadte Taxt andre 6 rd:, men ved nøje af Laugrettet \over alt/ at Være befahret fandtes {Bygn} under Bygningerne som bestaar af Tømmer en Etage at kunne taale og modtage Reparation \og/ Til sammes høist nødvendige Mangler at Reparere til saa vit at Bygningerne de her foran beskrevne Værelser uden Frygt og Fare kand Være iBoelige, Behøves at Taget Sue Tag og Sperrer over daglig Stuen, SængKam/m/erne, Kiøkken og Spiise Kammer som aldeeles forraadnet maa needriives: Under Bygningen selve Tømret i daglig Stuen paa Ostre og Wæstre Siide rettes og Bænkes som kand skee paa Wæstre Side: Ved udvændig at lade Opslage 2de Oplænninger á 8 s: 0 – 1 – 0

dertil 6 Jern Hakke Bolter á 1 mrk: 1

Een Ditto Oplænning paa Ostre Siide i det øverste Kammer med dertil Behøvende 3de Jern Hake Bolter á 1 mrk: 8

Gulv og Lem i Stuen, Kamrene, Kiøkken og Spiise Kammer var i Passabel Stand, men til taget over denne Bygning Behøves 2 tylter 8 alens Sperrer 5 Tommer i Toppen á 10 Mrk: 3 – 2

½ tylt 12 alens Ditto tillige over Bieslaget ligesaa 5 tommer i toppen 1 – 1

2 tylter \gode/ 4 alens Bord til Sue tag over Bieslaget á 3 mrk: 8 s: 1 – 1

14 Tylter Sex alens Bord til Sue tag over Heele Bygningen, hvortil end og behøves at det gamle, om noget der af skulle være tienlig tillige maae Benyttes á 5 mrk: 11 – 4

200 Lægter á 5 mrk: 1 – 4

500 Lækte Spiiger á 1 mrk: 8 s: 1 – 1 – 8

1 ½ tylt 4 alens Bord til Vand Bord og Vind Skjeder á 2 mrk: 8 s: 3 – 12

(Tag?)stenen er deels borte deels sønder, deraf behøves i mindste 200 Tag Sten 2

Til Bielaget Behøves et Sole træe et udsvale træe og en Haand række á 8 alen tilsammen for 2

4 Stolper eller Opstandere á 8 s: 2

1 tylt Fire alens Bord til Bord Klædning 2 – 8

1 Tylt 4 alens Bord til Gulv i Bieslaget 2 – 8

2 stk: Sex alens Renne Træer 1

Bord Klædningen Om og Kjelderen under denne Bygning mangler intet. Derimod behøves i den Miderste Melke Boed for at bænke og Rette den Ostre Væg i Amme Stuen 2de Oplænninger hvor i 5 Hake Bolter der alt vil Koste 3

J Melke Boederne er Sten Gulv, og \dette/ saavelsomsom!!

Gulvet og Lemmen i Amme Stuen, samt Taget over disse {Bygninger} \Værelser/ Mangler intet. Men til Bord Klædningens Forbedring i Søre Brøst og paa Ostre Siide {Behøves} samt til Vindskjeder og Vandbord Behøves 7 tylter Syv alens Bord á 1 rd: 7

End nu anmelte Laugrettet at til paa alle Huuse anmærkede manglers i stand sættelse behøves 6 Borrer (Børrer?) nægle

træe som vil Koste	1	
Førsel og Kjørsel for alle disse til Præste Husets Reparation behøvede Materialier, samt Bygnings Løn for 4 Mænd i 18 dage skjønnede Laugrettet ikke at kunne faaes for mindre	27	61 – 4 – 12
	---	---
Summa foranførte Aaboed		91 – 0 – 6

Som Natten paafaldt Beroer Forretningens Fremme til i Morgen.

Anden Dag Løverdagen den 9de Junj 1787 Continuerede denne Forretning i samtlig Vedkommendes overværelse da Lensmand Engel Hanssøn Giøen fremstoed og lod tilføre at Han som i gaaer bestandig var nærværende ved Forretningen nøje har observeret at foranførte Præste gaardens Bygninger rigtig saaledes som de nu findes, er Beskrevet og manglerne derpaa efter Rett og Rettighed anmærket og taxeret, derfore \declarerede/ paa Hr: Foged Korens Vegne aldeeles intet at have imod det hidtil Passerede.

Reqvirenten Velærværdige Hr: Rasmus Tonning Vedtog som Billig og tilstrækkelig nok de paa Høe og Korn Lahden anmærkede manglers Taxt; Men i henseende til de øvrige Bygninger synes Hand Retten har været mere end Billig, Besynderlig{hed} ved at beskrive Amme Stuen og Melke Boederne, der som øjensynlig er at see \er/ uden Bindinger og Naaver \og/ gandske forraadnet \og/ snart af sin egen Tyngde maae falde om, allene ved disse Værelser opholder Han sig, nægter dog ikke at disse tilligemed den øvrige Bygning som under et navn kaldes Præste Huuset er Værd derpaa nu og i forrige {forrige} Forretninger sadte Taxt 36 rd: Men da Han troer de Beregnede istandsettelses Bekostninger er som ubety-

1787: 406b

delige og altfor ringe til at bevare et saa aldeeles forraadnet og faldfærdig Hus som Melke Boderne og Amme Stuen er, saa var det Hand i tilfælde af at disse Værelser, efter at de nu bemærkede Mangler til sammes i standsættelse er beviislig andvendt, end nu som forraadnede skulle falde ned, i Kraftigste maade Protesterede mod {Hvad} Ansvaret for sig {og Arvinger} eller om Hand Ved Døden afgik for Hans Enke og Arvinger, da alle deri og derpaa værende Materialier ikke som Han formoder kand regnes til mindste Værdie. J øvrigt da Hand agter at anvende paa disse og øvrige Værelser i Præste Huset de Reparationer som nu er anseet nødvændig, saa begiærede Han forsaavit Daglig Stuen med sine Kamer, Kiøken og Spiise Kammer \angaar/ maatte \ialt/ ansees herefter ligesom derom er Kjendt og Afsagt ved de forrige Forretninger.

Velædle Hr: Johan Leganger paa Salig Krugers Stervboe Arvingers Vegne, tilkjende gav sin Forundring over den uhørte høie taxt som Laugrettet har sadt paa Materialierne hvilket giør at Aaboeds og Ansvars Summen uforsvarlig høi opløber Han begiærede Dommeren ville tilspørge Laugrettet om De i dag Vedbliver samme, eller om de Vil forandre en feiltagelse, som de uskyldig kand have begaaet. og nedsætte Værdien sær paa de mange tylter \for/ høit Taxerede Bord, sagde derhos at saavel de her paa Præstegaarden forhen afholdte Forretningers meldende som \og/ ingen erfarenhed, har givet Ham som overbeviist om rigtigheden anledning til denne giorde Tilførsel, og dertil Ville forvente Laugrettets Svar.

Laugrettet som Skov Ejere og Bygnings Kyndige Declarerede ikke at Kunne giøre nogen Forandring udj Taxationen, som efter deres skjønnende er sadt saa billig som muelig, og troer de, at der ikke gives nogen Skov eller Saug Ejer, som kand Sælge Bord af Beskrevne Længde, og forstaar sig selv gode og tjenlige, for mindre pr: tylt end den af dem for enhver høit ansadte Taxt.

Hr: Leganger paa Sterv boe Arvingernes Vegne Reserverede alt lovligt. Derefter Hand til indragelse i denne Act {frem leverede} \anviiste/ en til Salig Hr: Jochum Kruger af Hr: D: W:

Christi udstæd qvittering eller Beviis datt: 21de Maj 1779 saalydende. Begiærede Velærværdige Hr: Tonning nu ville Declarere om Han der efter for Helle tagene paa Lahden og Begge Floerene ville i Aaboed Summen lade sig Decurtere 16 rd:
desuden gotgiøre hvad det paa Nøstet oplagde Helle Tag har kostet
mere en!! (end) den Hr: Kruger tilkjendte Aaboed, med andre 8 – 0 – 0
og endelig for Hellerne paa det halve Jldhus Tag af Salig Kruger bekostet 2
tilsammen 26 rd:

Velærværdige Hr: Tonning hertil svarede: Forretningen af 7de April 1779 tilholder at Præste gaardens Huuse skule!! (skulle) være forsynet med Torv Ham lige meget enten det er Næver og Torv, eller det er Sten heller \naar den allene taget der forsv..l?/ og for at beholde det sidste slags fremfor det første agter Hand aldeeles intet at Ville give, eller i sin Rettighed at lade sig Decurtere.

Efter nogen Ventilation mellem Hr: Leganger og Præsten Hr: Tonning bleve de her om saaledes foreenede: Velærværdige Hr: Tonning som meget Vel skjønner at Helle Tag er Kostbarere og Varigere end Næver og Torv, Declarerede at Han, ene og allene af Frygt for gotgiørelse i sin Tiid af sin Efter mand ikke syntes at kunne Vedtage og billige Hr: Legangers Proposition, men naar Han paa den anden side betragter, at om endskjønt en tilstrækkelig Summa til Næver og Torv tags anskaffelse blev Ham tilkjendt og leveret, det Bryderie for at faae samme anskaffet, Det Tab Hand paa sin gaards Aufl og andre ejendele befrygtelig ville tage om Steen Helle Tagerne som da \de/ Sterbboeds Ejendom \paa/ een ubeleilig aarets Tiid blev aftaget og bortført, saa var det Hand tilbød Hr: Leganger for alle Helle Tagene saavel paa Lahden store og lille Floeren Nøstet og JldHuuset i alt, uv(iis?) om gotgiørelse for sig {og} \eller/ Arvinger, at ville betale eller udj Aaboeds Summen lade sig Decurtere 16 rd:; og med dette Hr: Tonnings Tilbud var Hr: Johan Leganger paa Sal: Krugers Sterv boes Vegne fornøjet.

Paa tilspørgsel Declarerede saavel Reqvirenten Velærværdige Hr: Tonning, som Sal: Krugers Stervboes Curator Bonorum Velædle Hr: Johan Leganger intet Viidere at have at tilføre og begge Begiærede Forretningen Sluttet ved endelig Kjendelse hvortil samme Blev optagen.

Jmidlertiid anføres denne Forretnings Bekostninger saaledes

Dommerens Skydz 3 Mand og Baahd 6 Miile á Miil 2 Mrk:	2 – 0 – 0	
Diæt Penge 2 dage paa henreisen á 4 mrk:	1 – 2	
Skydz og Diæt Retour	3 – 2	
2 dages Forretning	5	bet:
Forretningens udstædelse Beskrivelse og Forsegling	1 – 0 – 10	
et ark Stempl: Papiir til denne Forretning	1 – 8	13 – 0 – 2

Fogden Velædle og velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren tilkommer:

for Mænds opnævnelse	1 – 0 – 0	
Skydz 3 Mand og Baahd 5 Miile á 2 mrk:	1 – 4	

1787: 407

Transp:	2 – 4 – 0	13 – 0 – 2
Diæt Penge 2de dage paa henReisen	1 – 2	
Skydz og Diæt Retour	3	
2 dages Forretning	5	12

Lensmanden for Laugrettets Tilsigelse		4
De 8te Laugrettes Mænd som af et fremmed Skibreede for	bet:	

deres lange Reise og 2de dages Forretning hver 5 mrk: | 6 – 4
Velædle Velærværdige Hr: Tonning anførte ligesom i forrige
Forretninger er skeed for Rettens underholdning 6

Summa denne Forretnings Bekostn: 38 – 2 – 2

Derefter blev Forretningen Sluttet i samtliges overværelse, af den gandske Ret Dømt og Afsagt

Velædle og Velærværdige Hr: Rasmus Tonning har som Acten Viiser vedtaget at gotgiøre sin Formand i Embedet Salig Hr: Jochum Krugers Enke og Arvinger de af bemelte Sal: Kruger for Helle Tagene paa Høe og Korn Lahden store og lille Floren til Hr: D: W: Christi udbetalte 16 rd: Derfore, i tilfælde af Disputte i sin Tiid om gotgiørelse for samme til Ham eller Arvinger, af eftermanden i Embedet, gives bemelte Hr: Tonning eller Hans Arvinger, imod at forskaffe forsvarlig Næver og Torv Tag paa bemelte Huuse, saavelsom Nøstet og halve Jldhuuset, Ret til Hellerne som sin Ejendom at bortføre. De her paa Præste gaarden den 10de Octobr: 1770 og 7de April 1779 afholdte Forretninger for saavit disse handler om Vaan-Huuset Præste Huset kaldet dets opbyggelse i tilfælde at samme i Tiiden ej formedelst ælde kan Repareres eller nedfalder, bliver som u-svækket, ved denne Forretning uforandret: Hr: Tonnings tilførte angaaende Amme Stuen og de 2de Melke Boder kan \siden de er i samme Bygning/ altsaa ikke komme i Betragtning; Men den paa dette Huus og de øvrige i denne Forretning bekomne Præste-gaardens Bygninger Taxerede Aaboed bør Salig Hr: Jochum Krugers Enke og samtlige Arvinger til Velærværdige Hr: Rasmus Tonning betale saaledes

1ste paa Høe og Korn Lahden	16 – 4 – 0
2de Borge Stuen	2 – 3 – 8
3. store Floren	2 – 4 – 0
4. Lille Floren	2 – 4 – 2
5. Jldhuuset intet	
6. Nøstet eller Baahde Huuset	4 – 4 – 0
og 7de Vaan Huuset eller Præste Huuset Kaldet	61 – 4 – 12
der i alt Beløber	91 – 0 – 6

skriver 91 rd: 6 s: Hvor imod Velbemelte Velærværdige Hr: Tonning i sin Tiid tilsvarer Huuserne i lovforsvarlig Stand, undtagen Præste Vaan Huuset med alles deri og under dette navn benævnte Værelser, og den derved som Jnventarium følgende gl: sønder brustne Bielægger-Kakkelovn hvormed naar paa samme Huus er anvendt den nu nødvendig anseede Reparation bør som før melt i alt forholdes efter anmelte derom forhen Passerede Forretninger; af denne Forretningens Bekostninger betaler Salig Hr: Krugers Enke og Arvinger 19 rd: 1 mrk: 1 s: og Velædle Velærværdige Hr: Tonning foruden Rettens underholdning 13 rd: 1 mrk: 1 s: Hvilket alt saaledes for Rett Kjendes og Dømmes til Fuldbyrdelse af Benævnte Vedkommende \inden/ 15 dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Execution og Adfærd efter Loven. Udstædt

Extra-Rett

Anno 1787 Den 18de Junj har jeg Hans Lerierdahl Rose, Eed-

1787: 407b

svoren Fuldmægtig hos Sorenskriveren Velbaarne Hr: Cancellie Raad Søren Schiøtz tilligemed Efterskrevne otte af Fogden Velædle og Velviise Hr: Ulrich Wilhelm Koren opnævnte Eedsvorne upartiske og ubeslægtede Laugrettes Mænd navnligen 1. Lars Larssøn

Teigendahl. 2. Johannes Samsonssøn Øvre Lechnæs. 3. John Larssøn Nedre Lechnæs. 4. Mikkel Knudssøn ibm: 5. Lars Omundssøn Tielle. 6. Tørres Larssøn Tielle. 7. Ole Anderssøn Schoge. 8. Aadne Johanssøn Mortvedt sadt og holdet Een Extra Rett med bemelte Laugrett paa Millie gaard No: 72 Sundhord lehns Selv Ejer Godz i Schoneviigs Sogn og Skibreede i Sundhordlehns Sorenskriverie, for efter Velbaarne Cancellie Raad og Sorenskriver Schiøtzes begiær i anledning af den i gaar aftes uden for Gaarden Millies Land i Søen dødfundne Michael Smith Borse, om Hans døds maade og denne ulykkelige Begivenhed at holde en lovlig undersøgning til Videre Efterretning i henseende til den afdødes begravelse og efterladenskab.

J Retten var nærværende paa Hr: Foged Korens Vegne Lensmand Peder Christopherssøn Gielmerviig, som begiærede at samtlig paa Gaarden Millie tilstædeværende Tjenere og Andre, der om denne Tildragelse noget kunne være Vidende maatte stædes til Forhør og under Lovens Eed giøre deres Forklaring, om hvad de Veed og kan opgive til oplysning i denne Sag.

S: 1. Hr: Cancellie Raad Schiøtz derefter som den afdødes nu nærværende nærmeste Slægt og eftermaaels mand efter Loven, lod tilføre at den paa en saa ulykkelig maade døde og i Søen død fundne Michael Smith Borse nu just 16 ¼ aar gammel har siden Han var liden været i Cancellie Raadens Huus, og under Hans Opsyn nydt anstændig Opdragelse og Lærdom, ja end og haft Plads som Voluntør paa Cancellie Raadens Contoir. J denne Tiid sagde Hr: Cancellie Raaden ved mange og adskillige Leiligheder nøje at have lært at kjende Hans ugemene gode Eegenskaber, først som et bøjeligt og lærvillig Barn, og siden i sidste aar som retskaffen Gudfrygtig, og i betroed Forretninger arbeidsom hurtig og utrettelig. Hans grundige Kundskab om Gud, hans Indsigt i Gudz ord som Han flittig læse. Det almindelige gode ynde, han som en Vittig, munter og uden Tungsindighed Dydig ungdom, havde forhvervet sig hos alle der kjender Ham, kan altsaa ikke komme Hr: Cancellie Raaden til at troe at bemelte Michael Smith Borse enten forsætlig med Frie Vilje skulle have dræbt sig selv, eller at hand med nogen et Andet Menniskes Voldsomme behandling eller overlast skulle Være bragt af Dage, men som her efter vil forklares, og siden efter denne ulykkelige Tildragelse er hørt og ej før vidst, har han formedelst et slags Kløe, i Huuden, gaaet før, og nu sidst i aftes Kl: 6. ud i Søen ved Millie Brygge at Bade eller som man kalder Laue sig, og i aftes Klokken 9 blev af 2de Hans Tjeneste Piger som var gaaet ud at spadsere, seet Hans Klæder alle liggende paa Bryggen, ja endog et Stk: Smørre Brød der staae efter, som Han havde taget med sig af 2de, det ene undervejs opspiist til efter middags mad, og da de saae efter Ham fant de Hans døde Liig gandske nøgen liggende uden for Bryggen, samt da de dertil udsendte tog Hand op fantes grunden derved hvor Hand laae brat afhængende paa over en Alens dybde, dybere end grunden \i Vandet/ til Landet inden for, hvor Han ved at gaae for langt ud maae være styrtet udfor, og ej kundet redde sig, og saaledes imod sin Vilje endt sine Dage. Da Han blev optagen var Vandet over Ham 2 favner, men da var det Floed, og Ved den tiid Han gik fra Huuset da Han sagde at Ville gaae ud at spadsere var det Ebbe eller Fiære, og den Tiid usædvanlig stor, saa dette sidste maae Være Aarsagen at Han er kommet længere ud end ellers, og muelig og i Døds angst har arbeidet sig meere ud fra end ind til Landet. Hr: Cancellie Raaden saae Ham ikke siden Kl: omtrent 6. da den Sal: afdøde var i Huuset, og da Cancellie Raaden og de flere ved hans Bord spiiste aftens mad, og den Salig afdøde ej Var kommen hiem blev sadt aftens Mad af til Ham, formenende Han som paa Marken spadserende ej Vidste Tiiden. Derefter Velbemelte Hr: Cancellie Raaden fremlagde Sogne Præsten Hr: Stubs Attest datteret i dag som blev oplæst saalydende. Hvor nest blev fremstillet som Vidner, saa mange af gaardens Folk, som var hiemme og tilstæde og som herom noget kunne Være Vidende, som ere følgende: 1ste Monsr: Peder Højer Lindahl

See videre fol: 409a.

Høste-Ting for Schoneviigs Skibrede paa Geelmerviigs Tingstæd den 16de Septembr: 1782!!
(Tydelegvis eit tillegg til Hausttinget for Skånevig fremst i denne tingboka)

Hvor da Fogden Velædle Hr: Ulrich Wilhelm Koren \forlangede at/ Skibredets Bøygde Lensmand og den menige Tingsøgende Almue; udj Overværelse af de 2de Mænd sc: (ope rum) vilde til et herpaa tegnet Tings Vidne give Deres Sandfærdige Forklaring om efterskrevne Poster.

1ste Post om her i Skibredet eller af dets Almue er fundet eller biærget noget slags Vrag.

2de Post Om nogen Arve Part for kort eller lang Tiid siden kand være falden paa Kongens eller det Beneficerede Godses Grund, derfra er afført og om nogen derpaa bemelte Grunder har arvet som ved Deres Arve-parter fra Arve-Tompten er bortreyste.

3de Post Om Deres Majestets dette Aar, her i Skibredet, er tilfalden nogen forbrudte Boets Lodder, Arveløst Godz, Siette og Tiende Penge eller andre deslige uvisse Jndkomster.

4de Post Om heri Skibredet findes nogen uskyldsatte Herligheder saasom Rydnings Pladser, Laxe og Fiske-Vaager, Skouge Teiger, Qværner eller andre deslige Herligheder, som ikke tilforn under Gaardernes Jord Skyld ere anseete udj Skatt, men endnu i Conformitet med Loven og Skatte Forordningen bør Skatlægges.

5te Post Om heri Skibredet findes nogen Jorddrott eller SelvEjer som dette Aar under sin egen paaboende Gaard har brugt nogen Ham tilhørende Gaard eller Plads.

6te Post Hvad Sauger herudj Skibredet findes hvorpaa Bord skiæres og om nogen Forandring er skeed ved sam/m/e Sauger siden afvigte Aar enten ihenseende til Saugernes eller Damstokkenes Forflyttelse eller ihænseende til mere Tøm/m/ers Erholdelse af Kongens eller det beneficerede Godses Skove, end hvad der findes Anført af Vedkom/m/ende Ejere i deres Jdelige Angivelser, og om der paa de til Bøygdens Fornødenhed alleene bevilgede Sauger er skaaret andre Bord end Vandkantede og ej fiirskaarne til udførsel.

7de Post Om her i Skibredet dette Aar har været nogen Strandsiddere, Kræm/m/er, Giæstgiver eller Kroeholder, som enten er Borger til nogen Kiøbstæd eller ikke og om nogen andre enten Løsgiænger eller andre har handlet med Fæe, item om dette Aar har været nogen Huusmænd og Haandværks-Folk, som efter Skatte-Forordningen Skatte bør.

8de Post Hvad og hvor stoer Gaardepart, dette Skibredes Bøygde Lensmand, beboer og bruger og hvad enten sam/m/e henhører til Søe eller Landlægd.

9de Post Om nogen i dette Skibrede, er befunden at have begaaet nogen Ulovlig Skoug Hugst, være sig med Undermaaels Tøm/m/er eller andet til Knapholdt eller bord Skiørsel, imod de om Skoug Væsenet udgivne Anordninger og om dette Aar nogen Bøder derfor ere faldne.

10de Post Om det er Almuen bekiendt om her er nogen Almindinger og om der er nogen som derudj har hugget, eller Ryddet og der beboer samt om der er hugget udj de dem tilhørende Skove være sig Saug Tøm/m/er eller anden Træelast Sorter.

Og blev da af Lensmanden og de 2de foranførte Mænd samt Almuen paa enhver Post i sær enstem/m/ig besvaret følgende:

Paa 1ste Post Nei de veed intet Vrag eller Strandet Gods at være falden.

1787: 408b

2de Post Nei de veed ei nogen saadanne Arve at være falden enten for kort eller lang Tiid siden uden Deres Majestæt har nødt Forlovs Penge deraf.

3de Post Nei dette Aar veed de ei er falden nogen Forbrudt boeds Bøder, Siette og Tiende Penge eller nogen slige uvisse Jndkomster.

4de Post Nei herudj Skibredet findes ikke saadanne U-skyldsatte Herligheder.
5te Post Nei ingen Jorddrott eller Selv Ejer har dette Aar brugt mere end sin paaboende Gaard med sine Herligheder.
6te Post herudj Skibredet findes ei fleere Bord Sauger end Handelands 2de, Wahlens, Storhougs, Wiigs, Geelmerviigs, Nordebnes, Eylerviigs og Lechness Sauger, hvorned ingen Forandring er skeed i henseende til Forfløttelse, samt at hvad Bord derpaa er skaaret er til Bøygdens Fornødenhed, alle er Vandkantede og Skougene taaler at levere den bevilgede Hugst.
7de Post Af de Omspurgte Persohner, har ei været noget uden Jens Undahl paa Giæstgiveriet Toftevogen som ei har anden Nærings Brug, end for Reysende at holde fornøden Forflægnings Vahrer.
8de Post Dette Skibredes Bøygde Lensmand Christopher Pedersen Geelmerviig, har dette som de foregaanede Aaringer brugt, og beboet, udj Gaarden Geelmerviig 2 Løber 2 Pd: Smør og er Landskyld.
9de Post Nei herudj Skibredet er slet ingen som har begaaet ulovlig Skoug Hugst, være sig undermaals Tøm/m/er eller andre Træe Last Sorter eller Bord Skiørsel, saa at derfor ingen Bøder er falden.
10de Post Nei her findes slet ingen saadanne Almindinger, ei heller nogen ulovlig Skoug Hugst skeed udj de beneficerede Godsers Skouge.
Fogden Velbemelte Hr: Koren begiærede dette Tings vidnes sig beskreven meddeelt som blev bevilget.

1787: 409

Forretningen begyndt paa fol: 407a. her Continueret.
2. Elisabeth Sophie Luth. 3. Margarethe Tørres Datter. 4. Samson Johnssøn. 5. Raadsmand Jngebreth Stenssøn, alle opholdende sig paa Millie i Hr: Cancellie Raad Schiøtzes Brød og Tjeneste. For disse blev Eedens Forklaring af Lovbogen oplæst med Formaning paa lovbefalet maade til Sanheds udsigende. der efter Separerede og fremstod som
1ste Vidne Hr: Peder Høyer Lindahl, som aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: i sidst forløbne 4 ½ aar Vidnet har tjent som skriver Karl hos Hr: Cancellie Raad Schiøtz og har kjendt nu afdøde Michael Smith Borse, og Veed Vidnet Han i Kundskab Fortjenester, og Opførsel fortjente den Caracteer Hans Principal og Foster Fader Hr: Cancellie Raad Schiøtz i forestaaende Declaration har givet Ham, og at Han alle tiider var anstændig, munter, og ingen sinde haft modgang, Henseende Sal: Michael Smith Borses døds maade Veed Vidnet intet, uden at Han i aftes omtrent Kl: 10 saae Hans Døde Legeme blev optaget af Søen paa beskrevne Stæd ved Millie Brygge, troer ligesom Vidnet har hørt, den Sal: afdøde forhen har brugt, har Villet gaae i Bad eller Søe Lauv, og enten formedelst Mathed, eller ved uformodentlig at komme i dybere Vand end Hand har kunnet forestille sig, og derpaa følgende Alteration har faldet over ende og ikke haft magt til eller forstaaet at Svømme og Arbeide sig til Landet, og saaledes bleven Druknet. Men at Han enten med frit Forsæt skulle have foretaget sig dette for at forkorte sine Dage, eller ved Andre Voldsom at Være ombragt, er langt fra Vidnets Tanker, som kjendte Hand i første tilfælde at Være dertil alt for Vittig og Vel Oplyst, og i sidste fald var ingen ting gaaet Ham imod, og han af hans Principal og Hans Frue og alle Huusets Folk og alle Andre var yndet høit Elsket og vel Lidt. Vidnet som ikke vidste Viidere at forklare, blev sin Forklaring forelæst den Han Vedblev og derpaa fra Retten Dimitteret.
2det Vidne Elisabeth Sophie Luth fremstoed derpaa, aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven og forklarede: At have tjent her paa Millie omtrent 1 ½ aar i den Tiid lært at Kjende

Sal: Michael Smith Borse, som forrige Vidne har forklaret, fortjente all Ham given Berømmelse, med tillæg: Vidnet Vidste at den afdøde i Gaar Otte dage siden formedelst udslet eller Kløe paa Kroppen, efter, som Han for Vidnet har sagt, Ham given Raad, var ude for at bade sig i Søen; dette Vidste dog ikke Hr: Cancellie Raaden eller Fruen. Omtrent Klokken 6 i gaar Eftermiddag saae Vidnet den afdøde sidst i Live, da modtog Han af Vidnet 2de Støkker Smørre brød til Eftermiddags mad, gik derpaa ud frisk og Munter for at spadsere, og blev ikke savnet før ved Aftens spiise Tiid omtrent Klokken 8te. Vidnet lod da ved medTjenere overalt raabe efter Ham, men som Han ej var at finde, gik Vidnet tillige selv ud for at søge efter Ham, og i det andet her nærværende Vidne Margarethe Tørres Datters overværelse fant alle Hans den Dag igaaende Klæder lagt paa Bryggen, og Hørte Vidnet, som herover blev overmaade Altereret, at Han blev seet Død liggende i Søen uden for Bryggen, paa det Stæd Vidnet i Aftes saa Folk var i Arbeide med at optage Hans Legeme. Sagde ellers, at Han i gaar eftermiddag, meget fornøjet over et Sølv Lomme Uhr Hr: Cancellie Raaden havde Kjøbt for Ham, og overleveret Ham, bad Vidnet i Aften-Stunden ville indsye i Hans Futeraler en Uhr Lomme, men at dette endelig maatte skee, som i Aftes var, da Han i dag Tiidlig skulle Reise bort paa Forret-

1787: 409b

ninger, som og var saa, og dertil Skyds bestilt, om den Salig afdødes Kundskaber saa vit Vidnet kan indsee, og det ynde Han stod i hos alle saa vel Principal, Frue, Hus Folk og alle Andre, forklarede Vidnet ord til andet som første Vidne, og det er umuelig at Han enten skulle haft Forsæt at forkorte sine Dager, eller samme af andre forkortet. Demitteret som 1ste Vidne.

3de Vidne Margarethe Tørres Datter efter aflagt Eed, sagde at have tjent paa Millie over 4 aar og Provede i alle ord og Meninger som nest forrige Andet Vidne allene med denne Forandring: At Vidnet ikke hørte Talen om Uhret og Uhr Lommen. Demitteret som de forrige.

4de Vidne Samson Johnssøn fremstoed der paa aflagde Eed med oprakte Fingre efter Loven, sagde at have tjent her paa Millie 3 aar, i den Tiid kjendt Salig Michael Smith Borse, og Vidnet i et og alt henholt sig til hvad forrige første Vidne om Ham og Hans døds maade har forklaret, hvorudj Vidnet ikke vidste at giøre mindste forandring, uden dette at Vidnet, og herefter mødende Vidne, Vare de, som optog Hans døde Legeme af Søen, Sagde ellers at Han Vidste ved Millie Land, Var saa kaldet Evje Bund, som blød, tung, mattende og farlig at gaae paa. Demitteret som forrige.

5te Vidne Raads Mand Jngebreth Stenssøn derefter aflagde Eed og forklarede at have været paa Millie 2 ¼ aar, og ellers i et og alt ligesom forrige og første Vidne med Tillæg, at Vidnet i gaar otte dage siden saae nu Salig M: S: Borse gaae i bad eller Søe Lau paa et Stæd mellem Tielle nøst, og Peber Holmen kaldet, hvor Vidnet ej troer da var mere end 1 ½ alen Vand, Men hvor Vidnet i overværelse af nest forrige Vidne i aftes optog Hans Legeme af Søen var vist 2 favner dyb Vand. Om Grunden dens Blødhed og Farlighed giorde Vidnet ligesom forrige, Forklaring. Demitteret som forrige.

Retten og Laugrettet der efter nøje eftersaae og besigtigede salig Michael Smith Borses afsiælede Legeme, og fant der paa intet Støed, Saaer eller mindste Teign til enten egen eller andres Voldsomme behandling. Man forføjede sig derpaa efter de 2de sidst afhørte Vidners Anviisning til Stædet hvor Han blev død funden, maaled i dybden, som er næsten Floe Søe, var 2 Favner paa blød Evje, brat fra Landet afgaaende Grund. Laugrettet sagde ellers at have anmærket at i gaar eftermiddag paa den Tiid den Salig afdøde var gaaet ud, var usædvanlig stor Ebbe eller Fiære Søe; De troer derfore, som heller ikke anderledes kan formodes, at den Sal: afdøde, uden at giøre sig betænkning om Grundens beskaffenhed har Vovet sig for langt

ud, faldet om og Altereret herover, ikke Været i stand at arbeide sig til, men i døds Angsten heller fra Landet og saaledes Druknet, uden selv deri at være forsætlig Skyld.

Som intet Viidere Var at forrette blev først anført denne Forretnings Bekostninger sc:

Dommeren for en Dags Forretning 3 rd: Stempl: Papiir 1 rd: for Actens Udstædelse med Forsegling 5 mrk: 4 s:	4 – 5 – 4
Fogden for Laugrettets opnævnelse 1 rd: Een Dags Forretning 3 rd:	4
Lensmand\en/ for Laugrettets Tilsigelse, og med dem at møde	4
Laugrettes Mændene paa egen Kost hver 24 s:	2
	11 rd: 3 mrk: 4 s:

skriver Elleve Rigsdaler Tre Mark Fiire skilling.

Dernest blev af den gandske Rett saaledes Dømt og

Afsagt

Af den afdøde Salig Michael Smith Borses her nærmeste Slægts Andragende, Præstens Attest, og de førte Vidners Forklaring, gives ikke mindste Mistanke at den bemelte afdøde Mich: S: Borse enten af Andre eller af sig Selv skulle været ombragt, men efter hvad herom er oplyst i denne Forretning og efter Grundens beskaffenhed Han er funden paa, skjønnes ikke andet end at Han paa en uhældig maade mod fri Villie er Druknet, Thi Kjendes og Dømmes for Rett og herved Afsiges: At Sal: Michael Smith Borses Liig bør nyde Christelig og sømmelig Begravelse i Kirke eller paa Kirke gaard med fuld Ceremonie og Jord Paakastelse af Præsten hvilket af Hans nærmest nærværende Slægt strax maae besørges og bør Hans Arvinger nyde Hans efterladte Ejendeele uden nogen Pretension derpaa, paa Hans Majestets Casses Vegne til Hoved-Lods Forbrydelse, hvor for samme herved frie findes. Denne Forretnings Bekostning udreedes med 11 rd: 3 mrk: 4 s: inden 15 dage fra dato, da Vedkommende nu paahører Dommen.

1787: 410

Denne Bog, som indeholder Fire Hundrede og Ni Nummererede, giennemdragne og forseglede Blade, Authoriseres herved til Een Justitz Protocoll for Sundhordlehns Sorenskriverie, hvorudi Sorenskriveren ved Dag og Datum rigtig haver at indføre alt hvad Justitien udi benævnte Sorenskriverie vedkommer og udi denne Bog indføres bør.
Bergen den 22de Januarii 1782. Schouboe

Den delen av året 1787 i tingbok nr. 42 er herved avskrive.